

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Plenumvergadering

Séance plénière

Woensdag

05-02-2025

Voormiddag

Mercredi

05-02-2025

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Regeling van de werkzaamheden

Sprekers: **Sofie Merckx**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Pierre-Yves Dermagne**, voorzitter van de PS-fractie, **Stefaan Van Hecke**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Alexia Bertrand**, voorzitter van de Open Vld-fractie, **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Bespreking van de verklaring van de regering

Sprekers: **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Sammy Mahdi**, **Axel Ronse**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Wouter Vermeersch**, **Raoul Hedebouw**, **Stefaan Van Hecke**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Kim De Witte**, **Frank Vandenbroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, **Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, **Khalil Aouasti**, **Rajae Maouane**, **Reccino Van Lommel**, **Sofie Merckx**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Bart De Wever**, eerste minister, **Dieter Vanbesien**, **Pierre-Yves Dermagne**, voorzitter van de PS-fractie, **Vanessa Matz**, minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en de Federale Wetenschappelijke Instellingen, **Ellen Samyn**, **Kurt Ravyts**, **Steven Coenegrachts**, **Tinne Van der Straeten**, **Alexia Bertrand**, voorzitter van de Open Vld-fractie, **Jean-Marie Dedecker**, **François De Smet**, **David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, **Maxime Prévot**, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, **Irina De Knop**, **Dominiek Sneppe**, **Lode Vereeck**, **Paul Magnette**, **Francesca Van Belleghem**, **Sarah Schlitz**, **Vincent Van Quickenborne**, **Sam Van Rooy**, **Theo Francken**, minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel, **Denis Ducarme**, **Paul Van Tigchelt**, **Jean-Luc Crucke**, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, **Patrick Prévot**

SOMMAIRE

Ordre des travaux

Orateurs: **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **Pierre-Yves Dermagne**, président du groupe PS, **Stefaan Van Hecke**, président du groupe Ecolo-Groen, **Alexia Bertrand**, présidente du groupe Open Vld, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

Discussion de la déclaration du gouvernement

Orateurs: **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Sammy Mahdi**, **Axel Ronse**, président du groupe N-VA, **Wouter Vermeersch**, **Raoul Hedebouw**, **Stefaan Van Hecke**, président du groupe Ecolo-Groen, **Kim De Witte**, **Frank Vandenbroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté, **Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, **Khalil Aouasti**, **Rajae Maouane**, **Reccino Van Lommel**, **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **Bart De Wever**, premier ministre, **Dieter Vanbesien**, **Pierre-Yves Dermagne**, président du groupe PS, **Vanessa Matz**, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et des Établissements scientifiques fédéraux, **Ellen Samyn**, **Kurt Ravyts**, **Steven Coenegrachts**, **Tinne Van der Straeten**, **Alexia Bertrand**, présidente du groupe Open Vld, **Jean-Marie Dedecker**, **François De Smet**, **David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, **Maxime Prévot**, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, **Irina De Knop**, **Dominiek Sneppe**, **Lode Vereeck**, **Paul Magnette**, **Francesca Van Belleghem**, **Sarah Schlitz**, **Vincent Van Quickenborne**, **Sam Van Rooy**, **Theo Francken**, ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur, **Denis Ducarme**, **Paul Van Tigchelt**, **Jean-Luc Crucke**, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, **Patrick Prévot**

Plenumvergadering

van

WOENSDAG 05 FEBRUARI 2025

Voormiddag

Séance plénière

du

MERCREDI 05 FÉVRIER 2025

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.03 uur en voorgezeten door de heer Peter De Roover, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Bart De Wever, David Clarinval en Jan Jambon, mevrouw Annelies Verlinden, de heren Bernard Quintin en Jean-Luc Crucke, mevrouw Vanessa Matz en de heer Mathieu Bihet.

01 Regeling van de werkzaamheden

01.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*Nederlands*): We hebben gisteren rond 18.00 uur de budgettaire tabel gekregen, maar zonder details over de fiscale hervorming. Krijgen we die details nog? Er blijken ook nog altijd verschillen te bestaan tussen de Nederlandstalige en de Franstalige versie van het regeerakkoord. Welke versie is correct?

01.02 Pierre-Yves Dermagne (PS): Bijna een uur nadat de eerste minister hier gisteren zijn toespraak afgerond had, hebben we een begrotingstabel ontvangen. Dat getuigt van een gebrek aan respect voor het Parlement.

Die tabel is bijzonder beknopt, met name wat de verdeling van de terugverdieneffecten van de fiscale hervorming betreft.

Gisterenvoormiddag verliep de eerste ministerraad in een erg gespannen sfeer door de onenigheid over een welbepaald aspect van de fiscale hervorming. Het is dus voor de leden van zowel de meerderheid als de oppositie van essentieel belang dat wij ons kunnen buigen over volledige teksten en tabellen.

01.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De budgettaire tabel was ons beloofd tegen het einde van de vergadering van gisteren, maar we kregen die pas omstreeks 18.00 uur. Moest de regering daarover intussen misschien nog intern overleggen?

La séance est ouverte à 10 h 03 par M. Peter De Roover, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Bart De Wever, David Clarinval et Jan Jambon, Mme Annelies Verlinden, MM. Bernard Quintin et Jean-Luc Crucke, Mme Vanessa Matz et M. Mathieu Bihet.

01 Ordre des travaux

01.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Hier, nous avons reçu le tableau budgétaire vers 18 heures, mais sans détails sur la réforme fiscale. Ces détails nous seront-ils encore fournis? Il semble également qu'il y ait toujours des différences entre les versions néerlandaise et française de l'accord de gouvernement. Quelle est la version correcte?

01.02 Pierre-Yves Dermagne (PS): Nous avons reçu un tableau budgétaire près d'une heure après l'intervention du premier ministre hier. C'est un manque de respect vis-à-vis du Parlement.

Ce tableau est particulièrement succinct, notamment en ce qui concerne la répartition des effets retour de la réforme fiscale.

Hier matin, le premier Conseil des ministres était particulièrement tendu sur un point bien précis de la réforme fiscale. Il est donc essentiel pour les membres de la majorité comme de l'opposition de pouvoir travailler sur des textes et des tableaux complets.

01.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Le tableau budgétaire nous avait été promis pour la fin de la séance d'hier, mais nous ne l'avons obtenu que vers 18 heures. Se pourrait-il que le gouvernement ait encore dû se concerter en interne à ce sujet? En

Bovendien circuleert er in de pers wél een gedetailleerde tabel van de fiscale hervormingen. Ik wil die gerust bezorgen aan de voorzitter, als hoeder van het debat, opdat hij die aan de Kamer zou bezorgen.

01.04 Alexia Bertrand (Open Vld): Ik steun het pleidooi van de heer Van Hecke. Wij hebben die tabellen ook van de pers moeten ontvangen en blijkbaar bestaan er nog honderd-en-een tabellen met fiscale en sociale onderdelen. De voorzitter moet erover waken dat wij alle officiële versies via de diensten van de Kamer ontvangen.

01.05 Barbara Pas (VB): Het lijkt me alleszins nuttig dat minister Van Peteghem nagaat of de tabel die in persmiddens circuleert de correcte tabel is.

01.06 Minister Jan Jambon (*Nederlands*): Ik heb bijna 20 jaar parlementaire ervaring en deze discussie komt bij het aantreden van een regering en een begrotingsdebat keer op keer terug. De tabel van de vorige regering was een paar lijntjes lang, terwijl wij een zeer gedetailleerde begrotingstabel hebben bezorgd. Daarachter zitten uiteraard nog werktabellen en dat is een *work in progress*.

Voor het regeerakkoord moet u de cijfers van de Nederlandstalige versie nemen. We zullen zorgen voor de nodige overeenstemming.

De **voorzitter**: Ongetwijfeld zou ik mij vijf jaar geleden hebben aangesloten bij wat u zonet hebt gevraagd. Toen zat ik zelf in de oppositie, waar objectiviteit niet vereist is. Nu kan ik enkel objectief vaststellen dat men gisteren tabellen heeft gevraagd en dat die werden bezorgd. Over teksten die bij de pers zijn terechtgekomen, kan ik mij bezwaarlijk uitspreken. In het komende debat kunnen we de deugdelijkheid van die tabellen bespreken.

02 Bespreking van de verklaring van de regering

02.01 Barbara Pas (VB): Mijnheer de Kamervoorzitter, u vergat gisteren te vermelden dat het de maidenspeech van Bart De Wever was in dit halfroond. Bij dezen feliciteer ik hem.

Toen u nog N-VA-fractieleider was, verweet u premier De Croo zijn gebrek aan goesting. Nu hebben we een eerste minister die meer dan een jaar geleden al zei dat hij dit dik tegen zijn zin doet. In zijn regeringsverklaring ontwaarde ik dan ook weinig begeestering. Wij hebben wél veel zin om oppositie te voeren tegen de regering-De Wever.

outre, un tableau détaillé des réformes fiscales circule dans la presse. Je suis tout à fait disposé à le fournir au président, en tant que gardien du débat, afin qu'il puisse le transmettre à la Chambre.

01.04 Alexia Bertrand (Open Vld): Je soutiens le plaidoyer de M. Van Hecke. Nous avons également dû obtenir ces tableaux de la presse et il existe apparemment encore mille et un tableaux contenant des éléments fiscaux et sociaux. Le président doit veiller à ce que nous recevions toutes les versions officielles par le biais des services de la Chambre.

01.05 Barbara Pas (VB): Je pense qu'il serait utile que le ministre Van Peteghem vérifie si le tableau qui circule dans les cercles médiatiques est la bonne version.

01.06 Jan Jambon, ministre (*en néerlandais*): J'ai près de 20 ans d'expérience parlementaire et cette discussion revient à chaque fois qu'un gouvernement entre en fonction et qu'un débat budgétaire a lieu. Le tableau du gouvernement précédent tenait en quelques lignes, alors que nous avons livré un tableau budgétaire très détaillé. Derrière ce tableau, il y a bien sûr des tableaux de travail et c'est un travail en cours.

Pour l'accord de gouvernement, vous devez vous fier aux chiffres de la version néerlandaise. Nous veillerons à la concordance.

Le **président**: Il y a cinq ans, je me serais sans doute rallié à ce que vous venez de demander. À l'époque, je me trouvais moi-même dans l'opposition, où l'objectivité n'est pas requise. Aujourd'hui, je ne peux que constater objectivement que des tableaux ont été demandés hier et qu'ils ont été transmis. Je peux difficilement m'exprimer sur les textes obtenus par la presse. Dans les débats à venir, nous pourrions discuter de la valeur de ces tableaux.

02 Discussion de la déclaration du gouvernement

02.01 Barbara Pas (VB): Monsieur le président de la Chambre, vous avez oublié de mentionner hier que c'était la première intervention de Bart De Wever dans cet hémicycle. Je voudrais donc le féliciter.

Lorsque vous étiez encore chef de groupe pour la N-VA, vous reprochiez au premier ministre De Croo son manque d'enthousiasme. Aujourd'hui, nous avons un premier ministre qui a déclaré voici plus d'un an qu'il exercerait cette fonction contre son gré. Aussi n'ai-je pas perçu beaucoup d'enthousiasme dans sa déclaration gouvernementale. Nous par contre nous sommes très enthousiastes à l'idée de

mener un combat d'opposition contre le gouvernement De Wever.

Deze regering wordt de arizonacoalitie genoemd. De kloof tussen burgers en politici is hier minstens zo diep als de Grand Canyon. Politici negeren nog steeds het signaal van 1 miljoen kiezers en bedriegen nog eens 1 miljoen Vlamingen, aan wie een grote staatshervorming was beloofd. Premier De Wever, u beloofde confederalisme of niets, het werd alweer niets. In plaats daarvan probeert u België beter te besturen, iets waarin u zelf niet gelooft en dat al vaak is mislukt. Fiscale autonomie en de splitsing van de sociale zekerheid zijn prioritair om ons sociaal-economische beleid af te stemmen op de realiteit. Wat u nu probeert – de Vlaamse welvaart beschermen door België te redden – is onmogelijk. De naam Arizona is ook in die zin passend: een woestijn waar niets groeit.

Ce gouvernement s'appelle la coalition Arizona. En Belgique, le fossé qui sépare le citoyen des responsables politiques est au moins aussi profond que le Grand Canyon. Les responsables politiques continuent d'ignorer le signal donné par un million d'électeurs et de tromper un million de Flamands, à qui l'on avait promis une grande réforme de l'État. Monsieur le premier ministre, vous aviez promis le confédéralisme ou rien, et le rien l'a encore emporté. Au lieu de cela, vous essayez d'améliorer la gouvernance de la Belgique. C'est un objectif auquel vous ne croyez pas vous-même et qu'on a tenté, en vain, d'atteindre à plusieurs reprises. L'autonomie fiscale et la scission de la sécurité sociale sont des priorités si l'on veut adapter notre politique socio-économique à la réalité. Votre tentative de protéger la prospérité de la Flandre en sauvant la Belgique n'est pas réalisable. Le nom Arizona est également bien choisi dans ce sens: un désert où rien ne pousse.

De bevoegdheid Institutionele Hervormingen, die ook onder de premier valt, maakt geen deel uit van het themadebat. Het migratiebeleid werd aangekondigd als het strengste ooit. In België is dat niet moeilijk, want ons land is een topbestemming voor asielzoekers. Hoewel er goede maatregelen in het akkoord staan, is dit zeker niet het strengst mogelijke beleid. Vooruit had vooraf immers aangekondigd niet in een regering met een streng asielbeleid te zullen stappen.

La compétence en matière de Réformes institutionnelles, qui entre également dans les attributions du premier ministre, ne fait pas partie du débat thématique. La politique de migration a été annoncée comme la plus stricte jamais menée, ce qui n'est pas difficile en Belgique, car notre pays est une destination de prédilection pour les demandeurs d'asile. Même si l'accord prévoit des mesures intéressantes, il ne s'agit certainement pas de la politique la plus stricte possible. En effet, le groupe Vooruit avait annoncé à l'avance qu'il n'entrerait pas dans un gouvernement menant une politique d'asile stricte.

De huidige migratietsunami stoppen we enkel met een bombardement aan maatregelen, maar drie vierde daarvan staat niet in het regeerakkoord, ook niet de meest essentiële maatregelen. De nieuwe minister van Asiel en Migratie, Anneleen Van Bossuyt, zei jaren geleden dat het Deense model het dichtst bij dat van de N-VA aansluit. Toch ontbreekt in het regeerakkoord elke verwijzing naar een Deense opt-out, een gemiste kans nu steeds meer EU-lidstaten daarom vragen.

Nous ne parviendrons à mettre fin au tsunami migratoire actuel que grâce à un bombardement de mesures, mais les trois quarts de ces mesures, même les plus essentielles, ne figurent pas dans l'accord de gouvernement. La nouvelle ministre de l'Asile et de la Migration, Anneleen Van Bossuyt, a déclaré il y a quelques années que le modèle danois correspondait le plus à celui préconisé par la N-VA. Or, l'accord de gouvernement ne contient aucune référence à un droit de non-participation (*opt-out*), comme au Danemark, ce qui constitue une occasion manquée sachant que de plus en plus d'États membres de l'UE réclament ce droit.

In het regeerakkoord wordt benadrukt dat de regering prioriteit geeft aan de implementatie van het Europese migratiepact. Nochtans heb ik de heer Francken al vaak horen zeggen dat dat pact niet werkt. Opnieuw een gemiste kans om het Europese beleid in een andere richting te duwen. Dit

Il est souligné dans l'accord de gouvernement que le gouvernement donnera la priorité à la mise en œuvre du pacte sur la migration de l'Union européenne. Pourtant, j'ai déjà souvent entendu dire M. Francken que ce pacte ne fonctionne pas. Encore une occasion manquée d'orienter la politique

regeerakkoord bevat evenmin een heronderhandeling over de vluchtelingenconventie, geen asielstop en geen Australisch model tegen illegale migratie.

De achilleshiel van een goed asielbeleid is een streng en efficiënt terugkeerbeleid. Dat zal echter niet mogelijk zijn met een zeer beperkte mogelijkheid tot woonstbetredingen en een verbod op het vasthouden van gezinnen met kinderen. De woonstcontroles waarvan sprake in het regeerakkoord zijn slechts in uitzonderlijke omstandigheden mogelijk. Van een actieve opsporing van illegalen is geen spoor terug te vinden. Dat alles staat haaks op vroegere uitspraken van de N-VA en op het wetsvoorstel dat die partij anderhalf jaar geleden nog indiende over de opsluiting van gezinnen met kinderen in gesloten centra.

De begrotingstabel was ons gisteren aan het einde van de vergadering beloofd, maar viel pas rond 18.00 uur in onze mailbox, nadat al heel wat krantenredacties erover beschikten. Dat is bij elke regeringsverklaring een discussiepunt en ook nu valt er helaas geen 'kracht van verandering' te bespeuren. Dat getuigt van bijzonder weinig respect voor het Parlement. Ik reken erop dat dit een accident de parcours was.

Als ik de tabellen zie, begrijp ik waarom we ze niet eerder te zien kregen. Sander Loones zou hier brandhout van hebben gemaakt. Ondanks alle ronkende verklaringen komt slechts 0,5 % van de inspanningen uit institutionele en politieke vereenvoudiging.

Op Unia wordt 25 % bespaard, maar waarom wordt dat linkse, activistische clubje niet afgeschaft, zoals de N-VA wilde? Ondertussen is er zelfs een geldverslindende Vlaamse Unia bij gekomen. Maar liefst twee derde van de besparingen komt uit terugverdieneffecten. Een typisch Belgische begrotingstraditie is ook het opnemen van inkomsten uit de strijd tegen sociale en fiscale fraude in de begrotingstabellen. Op enkele dagen tijd is daar zelf nog 100 miljoen euro bijgekomen. Ik ben er zeker van de heer Loones gezegd zou hebben dat die tabel op drijfzand is gebouwd. Naast het onrealistische bedrag van 800 miljoen inkomsten uit fraudebestrijding wordt er in de tabellen ook nog gerekend op bijna 8 miljard euro door arbeids- en pensioenhervormingen en bijna 8 miljard euro aan terugverdieneffecten door het optrekken van de werkzaamheidsgraad tot 80 %, waarvan

européenne vers une autre direction. Cet accord de gouvernement ne prévoit pas non plus de renégocier la convention relative aux réfugiés, de stopper l'immigration ni d'adopter le modèle australien contre la migration illégale.

La pierre angulaire d'une bonne politique d'asile est une politique de retour stricte et efficace. Une telle politique ne pourra toutefois pas être réalisée avec une possibilité très limitée d'effectuer des visites domiciliaires et une interdiction de maintenir en détention des familles avec enfants. Les contrôles de résidence dont il est question dans l'accord de gouvernement ne seront possibles que dans des circonstances exceptionnelles. On ne trouve aucune mention d'une recherche active de personnes en situation irrégulière. Tout cela va à l'encontre de déclarations antérieures de la N-VA ainsi que de la proposition de loi que ce parti a déposée voici à peine un an et demi concernant l'enfermement de familles avec enfants dans des centres fermés.

Le tableau budgétaire nous avait été promis hier pour la fin de la réunion, mais il n'est arrivé dans notre messagerie que vers 18 heures, après que plusieurs rédactions de presse en disposaient déjà. Ce point alimente des discussions lors de chaque déclaration gouvernementale et, une fois de plus, on ne trouve malheureusement aucune trace de la "force du changement". Ceci témoigne d'un manque total de respect pour le Parlement. J'ose espérer qu'il s'agit d'un accident de parcours.

Je comprends en voyant ces tableaux pourquoi on ne nous les a pas montrés plus tôt. Sander Loones les aurait descendus en flèche. Malgré toutes les déclarations grandiloquentes, seul 0,5 % de l'effort total provient de la simplification institutionnelle et politique.

Une économie de 25 % est réalisée sur Unia, mais pourquoi ne pas supprimer ce cercle activiste de gauche, comme le souhaitait la N-VA? Entre-temps, une branche flamande coûteuse s'y est même greffée. Pas moins de deux tiers des économies proviennent d'effets retour. Une autre tradition budgétaire typiquement belge consiste à intégrer dans les tableaux budgétaires des revenus issus de la lutte contre la fraude sociale et fiscale. En quelques jours, ce sont ainsi 100 millions d'euros qui s'y sont ajoutés. Je suis sûre que M. Loones aurait dit que ce tableau est bâti sur des sables mouvants. Outre les recettes irréalistes de la lutte contre la fraude, évaluées à 800 millions d'euros, les tableaux intègrent près de huit milliards issus de réformes du travail et des retraites et près de 8 milliards d'effets retour liés à l'augmentation du taux d'emploi jusqu'à 80 %, un objectif d'ailleurs irréaliste selon les

arbeidseconomen zeggen dat het onhaalbaar is.

économistes du travail.

Deze begroting is volgens professor Peersman zelfs extreem optimistisch. Er zullen onvermijdelijk extra maatregelen nodig zijn om de doelstellingen te halen. In de regeringsverklaring werd het heffen van belastingen vergeleken met het scheren van schapen. Dat illustreert hoe deze regering de burgers ziet: als schapen die ze kan kaalscheren. Toch slaagde u erin een nieuwe belasting in te voeren, iets waarin zelfs de PS nooit eerder slaagde: de meerwaardebelasting. Hoewel ze als solidariteitsbijdrage wordt voorgesteld, zal ze vooral de middenklasse treffen, met name Vlamingen die een huis bezitten. Economen waarschuwen dat deze belasting kan leiden tot minder investeringsbereidheid, een neerwaartse druk op de aandelenkoersen en zelfs kapitaalvlucht, terwijl economisch herstel juist ondernemerschap en kapitaal nodig heeft.

Selon le Pr Peersman, ce budget est même extrêmement optimiste. Il faudra inévitablement prendre des mesures supplémentaires pour atteindre les objectifs. Dans sa déclaration, le gouvernement compare la perception d'impôts à la tonte des moutons. Cela illustre la façon dont il voit les citoyens: il les considère comme des moutons qu'on peut tondre. Il a malgré tout réussi à instaurer un nouvel impôt, ce à quoi même le PS n'était jamais parvenu auparavant: l'impôt sur les plus-values. Bien que celui-ci soit présenté comme une contribution de solidarité, il touchera surtout la classe moyenne, en particulier les Flamands qui possèdent une habitation. Les économistes tirent la sonnette d'alarme et indiquent que cet impôt pourrait entraîner un affaiblissement de la propension à investir, une pression à la baisse sur les cours boursiers et même une fuite des capitaux, alors que la reprise économique a précisément besoin d'esprit d'entreprise et de capital.

In België is er één fiscale zekerheid: elke nieuwe regering voert nieuwe belastingen in, die later alleen maar stijgen. Bovendien zorgt de meerwaardebelasting meteen voor onenigheid: volgens minister Vandenbroucke ligt alles vast, terwijl MR-voorzitter Bouchez stelt dat enkel het kader is bepaald. Er zijn nog heel veel onbeantwoorde vragen, maar men rekent wel al op 500 miljoen euro aan opbrengsten. Het wordt hoe dan ook een gedrocht vol koterijen, met extra werk voor de ambtenaren van de FOD Financiën en voor fiscale advocaten.

En matière de fiscalité, une chose est sûre en Belgique: chaque nouveau gouvernement instaure de nouveaux impôts qui ne font ensuite que croître. Par ailleurs, la taxe sur les plus-values suscite déjà des dissensions: selon le ministre Vandenbroucke, tout est bouclé, tandis qu'à en croire M. Bouchez, le président du MR, seul le cadre aurait été défini. Alors que de nombreuses questions demeurent encore sans réponse, le gouvernement table déjà sur des recettes de 500 millions d'euros. Quoi qu'il en soit, il s'agira d'une véritable usine à gaz qui procurera du travail supplémentaire aux fonctionnaires du SPF Finances et aux avocats fiscalistes.

Inzake energie stelt de regering dat de wet over de kernuitstap eindelijk zal worden afgevoerd. De N-VA had daar nochtans eerder al de kans toe, met de Zweedse regering. Voor sommige kerncentrales is het intussen te laat.

En matière d'énergie, le gouvernement affirme que la loi sur la sortie du nucléaire sera enfin abrogée. La N-VA en a pourtant déjà eu l'occasion auparavant au sein de la coalition suédoise. Or pour certaines centrales, il est à présent trop tard.

Daarnaast stemt de regering kritiekloos in met de Europese klimaat- en energiedoelstellingen van de Green Deal en het Fit for 55-pakket, hoewel de N-VA die deal twee jaar geleden nog een exponent noemde van de totaal op hol geslagen klimaathysterie. Zuhail Demir had het in dat verband over de Green Steal. U had Ecolo niet eens nodig om de geldverslindende en welvaartvernietigende klimaatwaan en het groene dogmatisme in dit regeerakkoord te krijgen. Met de aankondiging van een interfederaal energiepact blijft ook de bevoegdheidsverdeling op het vlak van energie behouden, terwijl de N-VA eerder pleitte voor een eenzijdige regionalisering.

Par ailleurs, le gouvernement soutient sans sourciller les objectifs climatiques et énergétiques européens du Pacte vert (*Green Deal*) et du paquet "Ajustement à l'objectif 55", alors qu'il y a encore deux ans, la N-VA qualifiait ce pacte d'expression de l'hystérie climatique totalement débridée. Zuhail Demir évoquait à cet égard le *Green Steal*. Vous n'avez même pas eu besoin d'Ecolo pour faire figurer dans votre accord la folie climatique dispendieuse et destructrice de la prospérité et le dogmatisme vert. En outre, l'annonce d'un Pacte énergétique interfédéral maintient la répartition des compétences en matière d'énergie, alors que la N-VA plaiderait plutôt pour une régionalisation unilatérale.

Op het vlak van Justitie zijn de beloften legio. Zo wordt de gelijktijdige inwerkingtreding van het Wetboek van strafuitvoering en het nieuwe Strafwetboek in april 2026 in het vooruitzicht gesteld. Elke straf zou moeten worden uitgevoerd, terwijl er nu al wachtlijsten zijn. De overbevolking van de gevangenen zou worden aangepakt door gevangenen te huren of zelfs te bouwen in het buitenland. De wet-Lejeune zou dan weer verstrengd worden, op voorwaarde dat men de overbevolking kan terugdringen. Wij zullen deze regering afrekenen op haar realisaties.

Ook op het vlak van veiligheid staat het regeerakkoord vol van oproepen tot onderzoek en overleg. Wat de fusie van de Brusselse politiezones betreft, wil minister Quintin overleggen met de Brusselse burgemeesters. Dat belooft niet veel goeds. Er is geen concreet plan om het tekort aan manschappen aan te pakken, de factor 'afkomst' wordt niet opgenomen in de criminaliteitsstatistieken, er is geen sprake van grenscontroles en de allochtone factor in de jongerencriminaliteit wordt niet benoemd. Het pampersbeleid wordt met andere woorden voortgezet.

Zoals bij elke regeringsverklaring is iedereen blij, maar het feit dat er überhaupt een regering is, wordt belangrijker geacht dan de inhoud. De cd&v-voorzitter liet via de sociale media weten: "We zetten het land weer op de rails." Mijnheer Mahdi, wat heeft cd&v dan de voorbije decennia gedaan?

02.02 Sammy Mahdi (cd&v): Wat heeft het Vlaams Belang de afgelopen decennia gedaan?

02.03 Barbara Pas (VB): Zelfs met slechts drie Kamerleden zijn we er in geslaagd een regering te doen vallen die de verkeerde kant opging. Samen met Vooruit zit cd&v al 17 jaar onafgebroken in de federale regering. Dat resulteerde blijkbaar in een wanbeleid dat weer op de rails moet worden gezet. Waarom zou het deze keer wel lukken?

Ook de kiezers hebben uw beleid niet gezien, aangezien uw partij in juni 2024 haar slechtste verkiezingsresultaat ooit behaalde. Dat is ook zichtbaar in het regeerakkoord. De stempel van cd&v heb ik niet teruggevonden: niets over ethische thema's, de fiscale hervorming of communautaire ambities.

De N-VA zelf trok ooit naar de kiezer met de campagneslogan "Afrit Vlaanderen, uitrit crisis".

S'agissant de la Justice, les promesses sont légion. Ainsi, l'entrée en vigueur simultanée du Code d'exécution des peines et du nouveau Code pénal est prévue en avril 2026. Chaque peine devrait être exécutée, alors qu'il y a d'ores et déjà des listes d'attente. L'on s'attaquerait à la surpopulation carcérale en louant des prisons ou même en en construisant à l'étranger. La loi Lejeune, quant à elle, ferait l'objet d'un durcissement, à condition que l'on puisse réduire la surpopulation. Nous jugerons ce gouvernement à l'aune de ses réalisations.

Sur le plan de la sécurité également, l'accord de gouvernement déborde d'appels à l'examen et à la concertation. Concernant la fusion des zones de police bruxelloises, le ministre Quintin veut se concerter avec les bourgmestres bruxellois. Cela n'augure rien de bon. Aucun plan concret ne vise à remédier à la pénurie d'effectifs, le facteur "origine" ne sera pas mentionné dans les statistiques relatives à la criminalité, il n'est pas question de contrôles aux frontières et le facteur allochtone n'est pas nommé. En d'autres mots: la politique laxiste sera poursuivie.

Comme lors de toute déclaration gouvernementale, tout le monde est heureux mais la simple existence de ce gouvernement devient plus importante que son contenu. Le président du cd&v a annoncé via les médias sociaux qu'on allait "remettre le pays sur les rails". M. Mahdi, qu'a alors fait le cd&v au cours des décennies précédentes?

02.02 Sammy Mahdi (cd&v): Qu'a fait le Vlaams Belang au cours des dernières décennies?

02.03 Barbara Pas (VB): Avec seulement trois membres à la Chambre, nous avons même réussi à renverser un gouvernement qui allait dans la mauvaise direction. Le cd&v, de même que Vooruit, participe au gouvernement, depuis 17 ans sans interruption. Cette situation a apparemment donné lieu à une politique calamiteuse qu'il faut redresser. Pourquoi réussirait-on cette fois-ci?

Les électeurs n'ont, eux aussi, rien vu de votre politique, dès lors que votre parti a enregistré le pire résultat électoral qu'il ait jamais obtenu. C'est également perceptible dans l'accord de gouvernement. Je n'y ai pas trouvé le sceau du cd&v: il ne contient rien sur les questions d'éthique, sur la réforme fiscale ou les ambitions communautaires.

La N-VA elle-même s'est autrefois présentée aux élections avec le slogan de campagne "Afrit

Hoeveel afritten gaan jullie nog missen?

Vlaanderen, uitrit crisis" (sortie direction Flandre, sortie de crise). Combien de sorties allez-vous encore manquer?

Men kan de mensen niet blijven bedriegen. Ook in 2014 beloofde de N-VA dat ze niet in een regering zou stappen zonder een grote staatshervorming, maar in de plaats daarvan kregen we een communautaire stilstand. Vandaag gebeurt net hetzelfde. In tegenstelling tot de vele beloften over confederalisme en dergelijke, zal de sociale zekerheid niet worden gesplitst, komt er geen regionalisering van de gezondheidszorg en is er niet langer sprake van homogene bevoegdheden. Wel komen er deelstaatvertegenwoordigers als waarnemers in het Verzekeringscomité. Dat zal indruk maken!

On ne peut pas continuer à leurrer nos concitoyens. En 2014 aussi, la N-VA avait promis qu'elle n'entrerait pas dans un gouvernement sans réforme majeure de l'État, mais au lieu de cela, nous avons eu droit à un *statu quo* communautaire. Un scénario identique se dessine aujourd'hui. Contrairement aux nombreuses promesses de confédéralisme et autres, la sécurité sociale ne sera pas scindée, les soins de santé ne seront pas régionalisés et il n'est plus question de compétences homogènes. En revanche, des représentants des entités fédérées seront désignés en tant qu'observateurs au sein du Comité de l'assurance. Pas de quoi impressionner les autres membres de ce Comité!

Op de verkiezingsavond stelde de heer De Wever vast dat nog nooit zo veel Vlamingen voor meer autonomie hadden gestemd, maar vervolgens schreef hij een regeerakkoord waarin helemaal niets staat over meer autonomie.

Le soir des élections, M. De Wever a fait observer que jamais auparavant les Flamands n'avaient été aussi nombreux à voter pour davantage d'autonomie, mais il a ensuite rédigé un accord de gouvernement ne prévoyant absolument rien concernant une plus grande autonomie.

Nog op de recente nieuwjaarsreceptie van de N-VA werd grote communautaire vooruitgang beloofd, vandaag blijft enkel het voornemen over om misschien over 5 jaar de Senaat af te schaffen.

Pas plus tard qu'à la réception du Nouvel An de la N-VA, une grande avancée communautaire a été promise, alors qu'aujourd'hui, il n'en reste plus rien si ce n'est l'intention de supprimer – peut-être – le Sénat dans cinq ans.

Er werd al zoveel gezegd. Ooit beweerde u dat u nooit meer met de socialisten zou regeren, vandaag hebt u op alle niveaus coalities met hen gevormd. Waar is uw geloofwaardigheid?

Tant de choses ont déjà été dites. Il fut un temps où vous déclariez que vous n'entreriez plus jamais dans un gouvernement avec les socialistes, mais aujourd'hui, vous formez des coalitions avec eux à tous les niveaux. *Quid* de votre crédibilité?

Als u nog eens in Rome bent, raad ik u ten stelligste af om de Bocca della Verità te bezoeken, die volgens de legende de hand van leugenaars afbijt. Bij u zou het beeld immers niet weten waar eerst te bijten.

La prochaine fois que vous irez à Rome, je vous conseille vivement de visiter la *Bocca della Verità* qui, selon la légende, mord la main des menteurs. En effet, en ce qui vous concerne, la statue ne saurait pas où vous mordre en premier lieu.

U hebt ooit gezegd dat Julius Caesar uw grote voorbeeld is, maar volgens mij is het Brutus!

Vous avez dit un jour que votre grand modèle était Jules César, mais selon moi c'est plutôt Brutus.

Als ik verschillende versies van het regeerakkoord met elkaar vergelijk, stel ik vast dat een eigen rechtbank en een volwaardig parket voor Halle-Vilvoorde in laatste instantie nog werden geschrapt. Er werd wel toegevoegd dat u op zoek gaat naar een tweederdemeerderheid voor een eventuele institutionele hervorming "zonder de steun van extremistische stemmen". Wie bedoelt u daarmee? Als u op voorhand een groot aantal stemmen uitsluit, staat nu al vast dat u nooit aan die tweederdemeerderheid zult geraken.

Si je compare les différentes versions de l'accord de gouvernement, je constate que l'idée de créer un tribunal et un parquet spécifiques pour Hal-Vilvorde a été enterrée in extremis. Il a bien été ajouté que vous tenterez d'obtenir la majorité des deux tiers pour une éventuelle réforme institutionnelle "sans le soutien des voix extrémistes". Qui visez-vous par ces termes? Si vous excluez d'emblée un grand nombre de voix, il est déjà acquis que vous n'atteindrez jamais cette majorité des deux tiers.

De heer Francken tweette vrijdagavond: "We gaan dit land opnieuw weerbaar maken." Vlaams-nationalisten moeten echter niet proberen België te redden ten koste van de Vlaming, maar Vlaanderen weerbaar maken tegen België!

De collega's van de N-VA, die de voorbije vijf jaar altijd hebben gezegd dat de Vlaamse welvaart niet kan worden gered zonder communautaire hervormingen, zullen nu plots het tegenovergestelde moeten beweren. Ze bewezen echter tien jaar geleden al dat ze de communautaire problemen gemakkelijk kunnen doodzwijgen.

Wie in de Wetstraat 16 wil geraken, moet veel principes inslikken. Mijnheer de eerste minister, u hebt dat gedaan met artikel 1 van uw partijstatuten. *(Mevrouw Pas verscheurt een blad papier)*

Wees dan ook consequent, en noem uzelf geen Vlaams-nationalist meer.

De collega's van de N-VA doen me denken aan William Thomas Stead, die aan boord van de Titanic ging, hoewel hij in 1892 een roman had geschreven die wel een voorafspiegeling leek van de scheepsramp.

Ook u benoemt het probleem, u weet dat België onbestuurbaar is, maar toch bent u bereid om in die doodskest te stappen.

Mijnheer de Kamervoorzitter, ik besluit met de woorden die u vijf jaar geleden tijdens de bespreking van het regeerakkoord van Vivaldi hebt uitgesproken: "Erken dat dit Belgische model uitgeleefd is. Probeer dat lijkt niet opnieuw op te warmen." Ik roep u op om deze regering niet het vertrouwen te geven.

02.04 Axel Ronse (N-VA): Net als velen dacht ik ongeveer een jaar geleden dat er misschien andere en betere manieren zijn om stenen in de rivier te verleggen dan politiek engagement. Door het jarenlange politieke immobilisme kreeg ik het gevoel dat alles is vastgeroest in dit gestolde land. Wij zijn allemaal opgegroeid in een enorm bevoorrechte context en ik wil dat wie na ons komt in een nog bevoorrechte toekomst kan opgroeien.

02.05 Wouter Vermeersch (VB): Ik krijg het gevoel in de Kortrijkse gemeenteraad te zitten. U heeft het

M. Francken a tweeté vendredi soir que le gouvernement referait de la Belgique un pays résilient. Or les nationalistes flamands ne doivent pas tenter de sauver la Belgique au détriment des Flamands; ils doivent donner à la Flandre les moyens de se défendre contre la Belgique!

Les collègues de la N-VA, qui n'ont cessé d'affirmer ces cinq dernières années que la prospérité flamande ne pouvait être sauvée sans réformes communautaires, seront à présent dans l'obligation soudaine de prétendre le contraire. Ils ont pourtant déjà prouvé voici dix ans qu'il leur est facile d'observer l'omerta communautaire.

Qui souhaite occuper le 16 rue de la Loi, doit renier bon nombre de ses principes. Monsieur le premier ministre, c'est ce que vous avez fait de l'article 1^{er} des statuts de votre parti. *(Mme Pas déchire une feuille de papier)*

Soyez dès lors cohérent et cessez de vous autoproclamer nationaliste flamand.

Mes collègues de la N-VA me font penser à William Thomas Stead, qui a embarqué sur le Titanic, alors qu'en 1892, il avait écrit un roman qui semblait préfigurer le naufrage.

Vous aussi vous dites clairement où se situe l'avarie, vous savez que la Belgique est sans gouvernail, mais malgré cela, vous êtes prêts à embarquer à bord de ce cercueil à la dérive.

Monsieur le président de la Chambre, je terminerai par les propos que vous avez tenus il y a cinq ans durant la discussion sur l'accord de gouvernement de la Vivaldi. À l'époque, vous avez demandé de reconnaître que le modèle belge avait fait son temps et vous avez ajouté qu'il ne fallait pas réchauffer ce cadavre. Je demande aux collègues de ne pas donner la confiance à ce gouvernement.

02.04 Axel Ronse (N-VA): Comme beaucoup, je croyais, il y a environ un an, qu'il y avait peut-être d'autres manières plus efficaces de faire bouger les lignes que de s'engager en politique. L'immobilisme politique que nous avons connu pendant de longues années m'avait donné le sentiment que tout était rouillé dans ce pays figé. Nous avons tous grandi dans un contexte extrêmement privilégié et je voudrais que ceux qui nous succéderont puissent grandir dans un avenir encore plus privilégié.

02.05 Wouter Vermeersch (VB): J'ai l'impression de me retrouver en plein conseil communal à

over het verleggen van stenen in een rivier. De eerste minister had het over een onwrikbaar kader, maar wij krijgen hier enkel een mager A4'tje. De heer Francken schreeuwde bij het begin van Vivaldi moord en brand omdat er in de laatste kolom 1 miljard euro voor fraudebestrijding stond. Cumulatief ging het om 2,3 miljard euro. Van die miljarden heb ik nog niets teruggevonden in 2024. Het Rekenhof vond dat 1 miljard euro ook niet.

Vandaag horen we de heer Francken niet. We bemerken wat het premierschap en enkele ministerposten met een partij kunnen doen.

De traditionele sluipposten van een begroting, fraudebestrijding en terugverdieneffecten, komen samen op dit A4'tje op 17 miljard euro. U overtreft Vivaldi zeventienvoudig. Vindt uw fractie deze keer de begrotingstabel wel verdedigbaar? Zijn de miljarden door fraudebestrijding en terugverdieneffecten voor uw fractie plots wel verdedigbaar?

02.06 Axel Ronse (N-VA): Wij staan achter de tabel. Ik zal er straks ook dieper op ingaan. U zult ook minister Van Peteghem erover kunnen ondervragen.

02.07 Wouter Vermeersch (VB): Zelfs begrotingsexperts maken uw begroting met de grond gelijk. De heer Peersman noemt ze extreem optimistisch. Premier De Wever zei het al: als men een schaap scheert, moet men stoppen als men op de huid zit. De Waalse en Brusselse schapen zijn zodanig uitgemergeld dat ze niet meer te scheren vallen.

Bij het Vlaamse schaap zit u al lang onder de huid. Vlamingen betalen het overgrote deel van de belastingen en bezitten ook grotendeels de vermogens. Door uw regering zal de Vlaming bloeden.

02.08 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): De N-VA noemt zich een bevoorrechte generatie, maar gepensioneerden in België leven van kleine pensioentjes. De vervangingsratio tegenover het laatste loon bedraagt 47 %. De N-VA leeft in een bubbel. U moest zich schamen dat u 3 miljard euro gaat halen bij de gepensioneerden. Bovendien stelt u voor om de lonen te blokkeren tot 2027. Nochtans zal volgend jaar 6 miljard euro winst op aandelen worden geboekt. De eerste minister verklaarde dat we kilo's moeten verliezen. Dat kan een persoonlijke optie

Courtrai. Vous parlez de faire bouger les lignes. Le premier ministre avait évoqué un cadre solide, mais on ne nous distribue qu'une petite feuille A4. M. Francken s'était emporté au début de la Vivaldi parce qu'il était indiqué dans la dernière colonne que la lutte contre la fraude rapporterait 1 milliard d'euros. Cumulativement, il s'agissait de 2,3 milliards d'euros. Je n'ai trouvé aucune trace de ces milliards en 2024. La Cour des comptes n'a pas non plus retrouvé ce milliard d'euros.

Aujourd'hui, nous n'entendons pas M. Francken s'exprimer. Force est de constater que la fonction de premier ministre et quelques postes de ministre ont un effet déstructurant sur un parti politique.

L'ensemble des postes d'ajustement traditionnels d'un budget, à savoir la lutte contre la fraude et les effets retour, qui figurent sur cette simple feuille A4, s'élèvent à 17 milliards d'euros. Vous dépassez la Vivaldi de dix-sept longueurs. Votre groupe estime-t-il que, cette fois, le tableau budgétaire est défendable? Les milliards découlant de la lutte contre la fraude et des effets retour sont-ils soudain défendables pour votre groupe?

02.06 Axel Ronse (N-VA): Nous défendons le tableau. J'y reviendrai plus en profondeur tout à l'heure. Vous pourrez également interroger le ministre Van Peteghem à ce sujet.

02.07 Wouter Vermeersch (VB): Même les experts budgétaires éreintent votre budget. M. Peersman le qualifie d'extrêmement optimiste. Le premier ministre De Wever l'a déjà indiqué: quand on tond un mouton, il faut arrêter quand on arrive à la peau. Les moutons wallons et bruxellois sont si chétifs qu'on ne peut plus les tondre.

Mais le mouton flamand, vous l'avez déjà tondu jusqu'à l'os. Les Flamands paient la majeure partie des impôts et possèdent la plus grande part du patrimoine. Votre gouvernement sera une sangsue pour le citoyen flamand.

02.08 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): La N-VA se qualifie de génération privilégiée, mais en Belgique les retraités vivent parce qu'ils ont de très petites pensions. Le taux de remplacement par rapport au dernier salaire s'élève à 47 %. La N-VA vit dans une bulle. Vous devriez avoir honte de ponctionner les pensionnés à hauteur de 3 milliards d'euros. En outre, vous proposez de bloquer les salaires jusqu'en 2027. En revanche, les bénéfices sur actions représenteront 6 milliards d'euros l'année prochaine. Le premier ministre a déclaré que nous devons perdre des kilos. Il peut

zijn, maar het volk is al op dieet.

s'agir d'un choix personnel, mais le peuple est déjà au régime.

02.09 Axel Ronse (N-VA): U bent de woordvoerder van de generatie die op de kap van de volgende generatie wil leven. Wij zijn de generatie die vooruitkijkt en die ervoor wil zorgen dat de volgende generatie een nog beter, socialer en meer solidair leven dan het onze zal kunnen opbouwen. Wij zijn niet de generatie van de fils à papa die het fortuin dat onze grootouders hebben opgebouwd, vernietigt.

02.09 Axel Ronse (N-VA): Vous êtes le porte-parole de la génération qui souhaite vivre sur le dos de la suivante. Nous sommes la génération qui regarde vers l'avenir et qui souhaite faire en sorte que la génération suivante puisse se construire une vie encore meilleure, plus sociale et plus solidaire que la nôtre. Nous ne sommes pas la génération des fils à papa qui détruit la fortune que nos grands-parents ont bâtie.

02.10 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): Wij zijn de generatie die trots is op onze ouders en grootouders die de sociale zekerheid hebben uitgebouwd en de generatie van de werkende klassen in Vlaanderen en België die de rijkdom produceren. U rijdt voor de superrijken.

02.10 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): Nous sommes la génération qui est fière de nos parents et de nos grands-parents, qui ont construit la sécurité sociale, et celle des classes laborieuses en Flandre et en Belgique, qui produisent la richesse. Vous défendez les intérêts des ultra riches.

02.11 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): In die generatie is helaas niet iedereen bevoorrecht. In de budgettaire tabel valt op dat keihard wordt gesnoeid op de welvaartsgarantie voor uitkeringen. Half januari 2025 sprak men over 1,8 miljard euro, maar dat is gestegen tot 2,8 miljard euro. Waarschijnlijk is dat pasmunt geweest voor het behoud van de index. De knip in de welvaartsgarantie zal een impact hebben op de armoede, die onder Vivaldi met 25 % was gedaald.

02.11 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Dans cette génération, tout le monde n'est malheureusement pas privilégié. On constate dans le tableau budgétaire que des coupes sèches seront opérées dans la garantie bien-être pour les allocations. À la mi-janvier 2025, il était question de 1,8 milliard d'euros, mais ce montant est passé à 2,8 milliards d'euros. Cette mesure a probablement servi de monnaie d'échange pour conserver l'indexation. La réduction de la garantie bien-être aura une incidence négative sur la pauvreté, qui avait baissé de 25 % sous la Vivaldi.

Hoe zult u ervoor zorgen dat de armoede zal dalen?

Comment réduirez-vous la pauvreté?

02.12 Axel Ronse (N-VA): Dat komt u in het volgende half uur te weten, indien u mij laat uitspreken.

02.12 Axel Ronse (N-VA): Vous le saurez dans une demi-heure, si vous me laissez m'exprimer.

02.13 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De N-VA is duidelijk heel trots op de afbouw van de sociale verworvenheden.

02.13 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): La N-VA est manifestement très fière de casser les acquis sociaux.

02.14 Axel Ronse (N-VA): Wij willen ervoor zorgen dat wie na ons komt, toegang heeft tot een goede gezondheidszorg en tot betaalbaar onderwijs. Generaties die ons zijn voorafgegaan, hebben keihard gewerkt. Wij allemaal plukken de vruchten hiervan, maar de voorbije decennia werd elke grote politieke uitdaging doorgeschoven naar de volgende generaties.

02.14 Axel Ronse (N-VA): Nous voulons faire en sorte que ceux qui nous succéderont aient accès à des soins de santé de qualité et à un enseignement abordable. Les générations qui nous ont précédés ont travaillé dur. Nous récoltons tous le fruit de leurs efforts, mais ces dernières décennies, tous les grands défis politiques ont été refilés aux générations futures.

Ik breng Caroline en Virginie in herinnering, die samen met pensioen gingen. De ene had amper gewerkt. Haar carrière bestond uit gelijkgestelde periodes, maar ze had een hoger pensioen dan de andere die heel haar leven had gewerkt. In absolute

Je rappelle les cas de Caroline et de Virginie, qui ont pris leur retraite ensemble. La première n'a quasi pas travaillé. Sa carrière a consisté en une succession de périodes assimilées, mais elle a bénéficié d'une pension plus élevée que la seconde

cijfers komt België bijna aan hetzelfde aantal langdurig zieken als Duitsland. Leeflonen in Anderlecht worden massaal uitgekeerd zonder enige vorm van controle of verwachting. In Henegouwen heerst massale jeugdwerkloosheid, terwijl de regio Kortrijk een acuut tekort heeft aan kortgeschoolde mensen. De werkgeversorganisaties smeken zelfs om mensen van buiten de Europese Unie aan te trekken voor kortgeschoolde jobs. Wie begrijpt dat nog?

qui a travaillé toute sa vie. En chiffres absolus, la Belgique compte quasiment le même nombre de malades de longue durée que l'Allemagne. À Anderlecht, des revenus d'intégration sont versés en masse, sans aucune forme de contrôle ni aucune condition. Le Hainaut connaît un chômage massif des jeunes, tandis que la région de Courtrai souffre d'une grave pénurie de travailleurs peu qualifiés. Les organisations d'employeurs implorent même le recrutement de personnes venant de l'extérieur de l'Union européenne afin de pourvoir ces postes. Comprenez qui peut?

02.15 Kim De Witte (PVDA-PTB): U verwijst naar een zeer beperkt aantal casussen. De N-VA wil grote besparingen doorvoeren op de pensioenen, zogenaamd om het pensioen voor de jongeren te beschermen. Met de harmonisering van de loopbaanvoorwaarden voor vervroegd pensioen zal een op twee mensen een jaar langer moeten werken omdat de loopbaan anders wordt berekend. Met de actuariële neutraliteit verliest een zorgkundige die op 20 jaar is beginnen werken en die stopt op 63 jaar, 20 % van haar pensioen als ze 10 jaar halftijds heeft gewerkt. Met de afschaffing van de zware beroepen in de publieke en de private sector worden mensen die heel hun leven keihard hebben gewerkt en daarom wat vroeger willen stoppen, gestraft. Hoezo werken belonen?

02.15 Kim De Witte (PVDA-PTB): Vous vous référez à un nombre très limité de cas. La N-VA veut faire des coupes sombres dans les pensions, soit-disant pour protéger les pensions des jeunes. L'harmonisation des conditions de carrière pour la retraite anticipée aura comme conséquence qu'une personne sur deux devra travailler un an de plus parce que la carrière est calculée différemment. À la suite de la neutralité actuarielle, une aide-soignante qui a commencé à travailler à l'âge de 20 ans et qui s'arrête à l'âge de 63 ans perdra 20 % de sa pension si elle a travaillé à mi-temps pendant 10 ans. De par la suppression des métiers pénibles dans les secteurs public et privé, les personnes qui ont travaillé très dur pendant toute leur vie et qui veulent donc prendre leur retraite un peu plus tôt sont pénalisées. C'est ainsi que vous comptez récompenser le travail?

02.16 Axel Ronse (N-VA): U bent goed begonnen door te zeggen dat mensen hetzelfde pensioen zullen behouden, maar dat ze iets langer zullen moeten werken. Daarna beweerde u echter allerlei dingen die wij straks zullen weerleggen. Wat de zware beroepen betreft, maken we het alvast eindelijk mogelijk voor mensen die 42 jaar keihard hebben gewerkt, om op hun zestigste met pensioen te gaan. Erken dat dan toch. *(Applaus op de banken van de N-VA, de MR, Les Engagés, cd&v en Vooruit)*

02.16 Axel Ronse (N-VA): Vous avez bien commencé en affirmant que les pensions seraient inchangées, mais qu'il faudra travailler un peu plus longtemps. Vous avez ensuite tenu toute une série de propos que nous réfuterons tout à l'heure. En ce qui concerne les métiers pénibles, nous permettons enfin aux personnes qui ont travaillé dur pendant 42 ans de prendre leur retraite dès 60 ans. Veuillez au moins le reconnaître. *(Applaudissements sur les bancs de la N-VA, du MR, des Engagés, du cd&v et de Vooruit)*

02.17 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Als men echt houdt van het huis van de sociale zekerheid, moet men dat ook onderhouden, tijdig verbouwen en beter maken. Die zorgkundige die op 20 jaar begon te werken, zal nu op 62 jaar met pensioen kunnen gaan. Anderzijds is de malus niet onlogisch: wie vroeger vertrekt, heeft misschien wel wat minder pensioen op jaarbasis, maar zal er langer van genieten. De malus geldt niet voor mensen die hun leven lang hebben gewerkt. En ondertussen zorgen wij ervoor dat uw kinderen en kleinkinderen ook een fatsoenlijk pensioen hebben. *(Applaus op de banken van de N-VA, de MR, Les Engagés, cd&v en Vooruit)*

02.17 Frank Vandenbroucke, ministre (en néerlandais): Si nous tenons réellement à l'édifice de la sécurité sociale, nous devons l'entretenir, le rénover et l'améliorer en temps opportun. L'aide-soignante qui a commencé à travailler à l'âge de 20 ans pourra désormais prendre sa retraite à 62 ans. Par ailleurs, le malus n'est pas illogique: une personne qui cesse de travailler plus tôt, percevra certes une pension inférieure sur une base annuelle, mais elle en bénéficiera plus longtemps. Le malus ne s'applique pas aux personnes qui ont travaillé toute leur vie. Et dans le même temps, nous veillons à ce que vos enfants et vos petits-enfants puissent aussi profiter d'une pension décente. *(Applaudissements)*

sur les bancs de la N-VA, du MR, des Engagés, du cd&v et de Vooruit)

02.18 Kim De Witte (PVDA-PTB): Wie kan op 60 jaar 42 gewerkte jaren voorleggen met 234 gewerkte dagen per jaar? Eén procent van de vrouwen voldoet aan die voorwaarde volgens de cijfers van de Pensioendienst, terwijl die anderen ook hard werken via huisarbeid of de zorg voor kinderen of ouderen. Zij worden hier gestraft. En nogmaals, volgens officiële cijfers zal minstens een op drie worden getroffen door de pensioenmalus ten gevolge van die voorwaarde van minstens 156 gewerkte dagen. Iemand die halftijds werkt en één dag ziek is, verliest immers een heel jaar.

02.18 Kim De Witte (PVDA-PTB): Qui peut se prévaloir à 60 ans d'une carrière de 42 années comptant chacune 234 jours de travail? Selon les chiffres du Service des Pensions, seul un pour cent des femmes remplissent cette condition, alors que les autres travaillent également dur en effectuant des tâches ménagères ou en s'occupant d'enfants ou de personnes âgées. Ces femmes seront pénalisées par le système proposé. Toujours selon des chiffres officiels, au moins une personne sur trois sera touchée par le malus de pension en raison de la condition des 156 jours minimum de prestations de travail effectives. En effet, une personne travaillant à mi-temps et qui est malade un seul jour, perdra une année entière.

02.19 Minister Jan Jambon (Nederlands): In dit debat wordt het nog een hele klus om de inflatie aan onwaarheden van de fractie van de heer De Witte te ontkrachten. Voor de gelijkgestelde periodes telt werkloosheid inderdaad niet meer mee, maar dat geldt wel voor mensen die zorgen voor hun kinderen of voor hun ouders. U weet dat, want dat staat zo in het regeerakkoord. En als men 35 jaar en 156 dagen per jaar heeft gewerkt, moet men niet vrezen voor de malus. *(Applaus op de banken van de N-VA, de MR, Les Engagés, cd&v en Vooruit)*

02.19 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Dans ce débat, il y a encore fort à faire pour infirmer l'inflation de contrevérités proférées par le groupe dont fait partie M. De Witte. En effet, pour les périodes assimilées, le chômage n'est plus comptabilisé, mais cela vaut pour les personnes qui s'occupent de leurs enfants ou de leurs parents. Vous le savez, car c'est ce que prévoit l'accord de gouvernement. Et si l'on a travaillé 35 ans et 156 jours par an, il ne faut pas craindre le malus. *(Applaudissements sur les bancs de la N-VA, du MR, des Engagés, du cd&v et de Vooruit)*

02.20 Kim De Witte (PVDA-PTB): In het regeerakkoord staat dat wie niet voldoet aan 35 loopbaanjaren van 156 dagen effectieve arbeidsprestaties en minstens 7.020 gewerkte dagen, dus 45 jaar met 156 effectieve arbeidsprestaties, een pensioenmalus krijgt. De Pensioendienst zegt dat in de feiten minstens een op drie hierdoor wordt getroffen. Tenzij u bereid bent om die regel te herzien.

02.20 Kim De Witte (PVDA-PTB): L'accord de gouvernement prévoit que quiconque ne satisfait pas à la condition des 35 années de carrière de 156 jours de prestations de travail effectives et d'au moins 7 020 jours de travail, soit 45 ans incluant 156 prestations de travail effectives, se verra attribuer un malus de pension. Le Service fédéral des Pensions affirme que, dans les faits, au moins une personne sur trois sera ainsi concernée par cette mesure. À moins que vous ne soyez disposé à revoir cette règle.

02.21 Minister Jan Jambon (Nederlands): De gelijkgestelde periodes die wij nog erkennen, zijn effectief gewerkte dagen. Maar ziekte-dagen of verlof voor mantelzorg tellen voor ons als gewerkte en dus gelijkgestelde dagen. Een pensioen in lijn brengen met de arbeidsprestaties is toch alleen maar logisch? Anders zullen we het pensioensysteem onderuithalen en dat zal ten koste gaan van onze werkende kinderen en kleinkinderen. Dat willen wij vermijden.

02.21 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Les périodes assimilées que nous continuerons à reconnaître sont les jours de travail effectifs. Mais les jours de maladie ou les congés pour aidant proche comptent pour nous comme des jours travaillés et par conséquent comme des jours assimilés. Il est tout de même logique d'aligner la pension sur les prestations de travail? Sinon, nous saperons le régime de pension, ce qui se fera aux dépens de nos enfants et petits-enfants qui travaillent. Voilà ce que nous voulons éviter.

02.22 Kim De Witte (PVDA-PTB): Kunt u mij de paragraaf tonen waarin ziekte-dagen en zorgverlof

02.22 Kim De Witte (PVDA-PTB): Pouvez-vous me montrer le paragraphe où les jours de maladie et les

zullen worden gelijkgesteld voor de pensioenmalus, want daar zie ik geen spoor van in het regeerakkoord. Als ik kijk naar de filosofie van het regeerakkoord, dan redden we niets voor onze kinderen, maar breken we het wettelijk pensioen af van zowel de ambtenaren als de werknemers, wier gemiddelde pensioen al een stuk lager is dan in onze buurlanden.

02.23 Khalil Aouasti (PS): Met uw plannen zult u de vele werknemers treffen die collectief ontslagen worden en hen die geen gewerkte of gelijkgestelde periodes hebben opgebouwd. Vermits zij onvoldoende jaren bijgedragen zullen hebben, zullen zij een pensioenmalus krijgen. Welke boodschap hebt u voor hen?

02.24 Axel Ronse (N-VA): U gaat ervan uit dat wie zijn job verliest, meteen in een uitkeringsstelsel moet belanden en met rust gelaten moet worden, terwijl werkgevers smeken om meer mensen. Wij schrijven oudere werknemers niet af, maar erkennen hun potentieel.

02.25 Khalil Aouasti (PS): Er hangt duidelijk een gevoel van onbehagen in de lucht, met name bij Les Engagés. Wie onderhandelt over een regeerakkoord moet met iedereen rekening houden, ook met degenen die ongewild in een bepaalde situatie beland zijn. Werken is niet louter een kwestie van individuele verantwoordelijkheid. Het komt de overheid toe om zich te ontfemen over behoeftigen die niet aan de slag kunnen. Door uw maatregelen verliezen die mensen bovendien hun legitieme recht op een pensioen.

02.26 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): De fils à papa over wie u het hebt worden vooral ontzien door uw beleid! Ons tekort van 4,4 % is niet het grootste tekort van heel Europa, in tegenstelling tot wat u beweert. Uw werkelijke opzet is de ontmanteling van België, wat u wil bereiken door zijn sociaal model en overheidsdiensten aan te vallen.

In plaats van cadeaus uit te delen aan de multinationals, in plaats van een bezuinigingsbeleid te voeren, moet u het geld bij de sterkste schouders zoeken. Een belasting op vermogens zou 4 miljard euro opbrengen. Inkomsten uit kapitaal op dezelfde manier belasten als inkomsten uit arbeid zou 6 miljard euro opbrengen. Het zijn zulke maatregelen die het tekort daadwerkelijk terugdringen.

Hoe denkt u de welvaart van de werkende mensen veilig te stellen?

congés de soins seront assimilés pour le calcul du malus pension, car je n'en vois aucune trace dans l'accord de coalition. À en croire la philosophie de l'accord de coalition, nous ne sauverons rien pour nos enfants, mais nous minerons la pension légale des fonctionnaires et des travailleurs, dont la pension moyenne est déjà bien inférieure à celle de nos pays voisins.

02.23 Khalil Aouasti (PS): Votre projet frappera les nombreux travailleurs touchés par un licenciement collectif, et ceux qui pâtissent de ne pas avoir de périodes de travail ni de périodes assimilées. Parce qu'ils n'atteindront pas le nombre requis d'années de cotisation, ils auront un malus à la pension. Que leur direz-vous?

02.24 Axel Ronse (N-VA): Vous partez du principe que les personnes qui perdent leur emploi doivent immédiatement se retrouver dans un régime d'allocations et ne doivent pas être inquiétées, tandis que les employeurs sont désespérément à la recherche de personnel. Nous n'écartons pas les travailleurs âgés, mais reconnaissons leur potentiel.

02.25 Khalil Aouasti (PS): Je perçois bien le malaise, notamment du côté des Engagés. La négociation d'un accord de gouvernement implique de tenir compte de tout le monde, y compris de ceux qui n'ont pas choisi leur situation. Le travail n'est pas seulement une question de responsabilité individuelle. Il incombe à l'État de prendre en charge ceux qui sont dans le besoin et n'arrivent pas à travailler. Par vos mesures, ces personnes perdent en outre leur droit légitime à la pension.

02.26 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Les fils à papa, ce sont surtout vos politiques qui les protègent! Notre déficit, de 4,4 %, n'est pas le plus élevé d'Europe, contrairement à ce que vous prétendez. Votre véritable projet est de démanteler la Belgique en attaquant son modèle social et ses services publics.

Plutôt que de faire des cadeaux aux multinationales, plutôt que de mener une politique d'austérité, il fallait aller chercher l'argent chez les épaules les plus larges. Imposer le patrimoine rapporterait 4 milliards. Taxer les revenus du capital comme ceux du travail rapporterait 6 milliards. De telles mesures réduiraient réellement le déficit.

Comment comptez-vous préserver la prospérité des travailleurs et des travailleuses?

02.27 Axel Ronse (N-VA): In vivaldiland werd inactiviteit beloond. Om welvaart te creëren, belonen wij wie wil werken en zorgen we ervoor dat mensen met een laag loon netto meer overhouden. We gaan richting 500 euro netto verschil, ongezien in ons land. Meer mensen aan het werk betekent meer welvaart.

02.27 Axel Ronse (N-VA): Au pays de la Vivaldi, l'inactivité était récompensée. Pour créer de la prospérité, nous récompensons ceux qui veulent travailler et nous faisons en sorte que les bas salaires perçoivent un salaire net plus élevé. Nous évoluerons vers un différentiel de 500 euros net, c'est du jamais vu dans notre pays. Une augmentation du taux de l'emploi se traduira par une plus grande prospérité.

02.28 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): De werkende mens wordt niet beloond met uw maatregelen. U geeft cadeaus aan de rijksten en de renteniers. Degenen die ploeteren en het gelag betalen, zijn de werknemers, de verpleegkundigen en de leerkrachten.

02.28 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Vos mesures ne récompensent pas les gens qui travaillent. Vous faites des cadeaux aux plus riches et aux rentiers. Ceux qui galèrent, ce sont les travailleurs et les travailleuses, les infirmiers et les infirmières, les enseignants et les enseignantes.

02.29 Reccino Van Lommel (VB): In heel wat sectoren verdwijnen er jobs. Ondernemers gaan vaak gebukt onder hoge energieprijzen. Hoe zal u ervoor zorgen dat onze bedrijven meer concurrentiekracht krijgen als de Green Deal loyaal zal worden uitgevoerd, zoals in het regeerakkoord staat?

02.29 Reccino Van Lommel (VB): Des emplois disparaissent dans de nombreux secteurs. Les prix élevés de l'énergie font souvent souffrir nos entrepreneurs. Comment ferez-vous en sorte que nos entreprises deviennent plus compétitives si le *Green Deal* est mis en œuvre de manière loyale, comme le prévoit l'accord de gouvernement?

02.30 Axel Ronse (N-VA): We zullen onder meer de RSZ-bijdragen voor werkgevers met meer dan 1 miljard euro verminderen. Dat is ongezien.

02.30 Axel Ronse (N-VA): Entre autres, nous réduirons les cotisations ONSS pour les employeurs de plus d'un milliard d'euros. C'est sans précédent.

02.31 Reccino Van Lommel (VB): Ik had het over de hoge energiekosten voor bedrijven. In de chemiesector in de haven van Antwerpen heerst grote bezorgdheid. Wat zal u doen opdat wij onze bedrijven kunnen behouden en verankeren? Ik zie vooral een voortzetting van het energiebeleid van Vivaldi. U gaat wel wat investeren in onderzoek en ontwikkeling van nieuwe nucleaire reactoren.

02.31 Reccino Van Lommel (VB): Je parlais des coûts énergétiques élevés pour les entreprises. Le secteur chimique basé dans le port d'Anvers est très inquiet. Que ferez-vous pour que nous puissions sauvegarder et conserver durablement nos entreprises? Je constate surtout que la politique énergétique de la Vivaldi est poursuivie. Il faut dire à votre décharge que vous allez investir dans la recherche et le développement pour de nouveaux réacteurs nucléaires.

02.32 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Werken moet lonen, maar in de distributiesector zullen de nachtpremies pas vanaf middernacht uitbetaald worden en overuren moeten ook niet meer extra betaald worden. U zet de mensen in de solden; ze mogen harder werken voor minder geld. Veel mensen halen hun koopkracht net uit die premies voor onregelmatige uren. Zij zullen erop achteruitgaan. Hoe kan u dat verdedigen?

02.32 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le travail doit être récompensé mais dans le secteur de la distribution, les primes de nuit ne seront versées qu'à partir de minuit et les heures supplémentaires ne devront plus non plus être davantage rémunérées. Vous bradez les gens; ils devront travailler plus dur pour moins d'argent. Ils sont nombreux à tirer leur pouvoir d'achat des primes liées à des horaires irréguliers. Leur situation va se détériorer. Comment pouvez-vous défendre de telles mesures?

02.33 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands): We hebben 165 miljoen euro uitgetrokken voor een korting op de belasting op energie voor energie-intensieve bedrijven, die in een crisis verkeren. Dat was dringend nodig.

02.33 Bart De Wever, premier ministre (en néerlandais): Nous avons dégagé 165 millions d'euros en vue de réduire l'impôt sur l'énergie pour les entreprises à forte intensité énergétique, qui sont en crise. Cette mesure était urgente.

02.34 Axel Ronse (N-VA): Mevrouw Merckx, ik kan u twee keer geruststellen. Alle bestaande cao's blijven geldig wat de nachtarbeid vanaf 20.00 uur betreft. We maken het echter mogelijk dat in sectoren zoals de e-commerce nachtarbeid pas toegepast wordt vanaf middernacht, zodat we deze sectoren niet verliezen aan onze buurlanden. Mensen zullen dat uit vrije wil doen en zullen daar correct voor betaald worden.

02.34 Axel Ronse (N-VA): Mme Merckx, je peux vous rassurer doublement. Toutes les CCT existantes resteront d'application en ce qui concerne le travail de nuit à partir de 20 heures. Nous prévoyons toutefois la possibilité de n'appliquer le régime du travail de nuit qu'à partir de minuit dans des secteurs tels que l'e-commerce, afin que nous ne perdions pas ces secteurs au profit des pays environnants. Les personnes concernées adhéreront de leur plein gré à ce système et seront rémunérées correctement pour cela.

02.35 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): U gelooft nog in Sinterklaas. Welke werkgever gaat mensen met een duurder contract blijven betalen en geen nieuwe mensen aannemen die voor minder geld zullen werken?

02.35 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Vous croyez encore à saint Nicolas. Quel employeur continuera à payer des travailleurs avec un contrat coûteux plutôt que d'en engager de nouveaux qui travailleront pour un salaire inférieur?

De mensen zullen onder druk gezet worden. Alle cao's zijn gebaseerd op het verbod op nachtarbeid. U brengt ons hele sociaaleverlegmodel in gevaar. U gaat honderd jaar achteruit.

Les travailleurs seront mis sous pression. Toutes les CCT sont basées sur l'interdiction du travail de nuit. Vous mettez en danger l'ensemble de notre modèle de concertation sociale. Vous nous ramenez cent ans en arrière.

02.36 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Uit een studie van professor Ive Marx bleek dat het verschil van 500 euro tussen werkenden en niet-werkenden reeds door de vivaldiregering werd gerealiseerd. Met welke maatregelen zal u de kloof dan nog groter maken?

02.36 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Une étude réalisée par le Pr Ive Marx a montré que la différence de 500 euros entre l'activité et la non-activité avait déjà été acquise du temps de la Vivaldi. Par quelles mesures comptez-vous accroître cet écart?

02.37 Axel Ronse (N-VA): Ik betwist dat het verschil vandaag al 500 euro is. Vivaldi heeft er alles aan gedaan om het verschil tussen werkenden en niet-werkenden zo klein mogelijk te houden. In sommige gevallen zijn de mensen zelfs beter af door niet te werken. Daar zullen wij komaf mee maken, onder meer door het optrekken van de belastingvrije som.

02.37 Axel Ronse (N-VA): Je conteste l'affirmation selon laquelle la différence s'élèverait déjà actuellement à 500 euros. La Vivaldi a tout mis en œuvre pour réduire au maximum la différence entre l'activité et la non-activité. Dans certains cas, les citoyens ont même intérêt à ne pas travailler. Nous allons mettre fin à cette situation, notamment en relevant la quotité exemptée d'impôt.

02.38 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): U legt de wetenschappelijke studies naast zich neer als de resultaten u niet aanstaan, maar deze studie is duidelijk genoeg. De lastenverlaging op arbeid die werken interessanter maakt, zal pas in 2029 worden uitgevoerd, terwijl de opbrengsten die u wil halen bij de mensen die leven van een uitkering al vanaf 2026 worden meegerekend. U wil het verschil groter maken door naar beneden te stampen en niet door de mensen die werken te belonen.

02.38 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Vous ignorez les études scientifiques lorsque leurs résultats ne vous plaisent pas, mais cette étude est tout à fait claire. L'abaissement des charges sur le travail qui rendra l'activité plus intéressante que l'inactivité ne sera réalisé qu'en 2029, alors que les recettes que vous entendez récolter parmi les personnes qui vivent d'une allocation seront déjà comptabilisées dès 2026. Vous voulez accroître la différence en écrasant les plus faibles et non en récompensant les personnes qui travaillent.

02.39 Khalil Aouasti (PS): Vallen de werknemers van Audi en Lunch Garden ook onder uw definitie van de inactieve bevolking? En de tienduizenden werknemers die collectief ontslagen worden? En de werknemers die niet aan het vereiste aantal bijdragejaren komen?

02.39 Khalil Aouasti (PS): Incluez-vous les travailleurs d'Audi et de Lunch Garden dans les "inactifs"? Et les dizaines de milliers de travailleurs victimes de licenciements collectifs? Et les travailleurs qui ne peuvent pas cotiser le nombre d'années requis?

02.40 Axel Ronse (N-VA): Wij geloven in het arbeidspotentieel van de werknemers die hun job verliezen na een collectieve sluiting of een faillissement. We zullen hen naar een nieuwe job leiden en ze niet allemaal in SWT steken. Bovendien geldt de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkering niet voor 55-plussers. Het verschil is dat u niet meer gelooft in de capaciteiten van deze werknemers en wij wel.

02.41 Khalil Auousti (PS): Uw antwoord is ja. Waarvan akte.

02.42 Pierre-Yves Dermagne (PS): Ik zou graag de vraag van collega Vanbesien aan de heer Ronse stellen. Heel wat arizonapartijen hebben beloofd dat wie werkt 500 euro netto per maand meer zal verdienen. Daarvan is vandaag helemaal geen sprake meer, aangezien men nu gewag maakt van een verschil van 500 euro tussen de actieve en de inactieve bevolking. Kunt u dat bevestigen?

02.43 Axel Ronse (N-VA): Het is gênant dat uitgerekend u dat zegt, want u hebt alle activerende maatregelen geblokkeerd en een enorme schuldenberg achtergelaten. Wij zetten de overheidsfinanciën opnieuw op orde, inclusief fiscale mogelijkheden om mensen 500 euro netto meer te laten verdienen.

02.44 Pierre-Yves Dermagne (PS): Ik wil u herinneren aan de balans van de vivaldiregering: er werden meer dan 300.000 banen gecreëerd, en we hebben het minimumloon opgetrokken, de werkgelegenheidsgraad verhoogd en de armoedecijfers teruggedrongen. Mijn vraag was duidelijk: zal de belofte dat men 500 euro per maand meer zal verdienen wel of niet nagekomen worden?

02.45 Minister Vanessa Matz (Frans): In ons verkiezingsprogramma zetten wij in op een verschil van 500 euro tussen de werkende en de inactieve bevolking. Wij zijn erin geslaagd om dat engagement te laten opnemen in het regeerakkoord.

02.46 Pierre-Yves Dermagne (PS): Volgens de studie waarnaar collega Vanbesien verwijst, is er in de meeste gevallen nu al een verschil van 500 euro tussen werken en niet werken. U verbreekt echter uw beloften ten aanzien van uw kiezers, namelijk dat ze 500 euro netto per maand meer zouden verdienen.

02.47 Ellen Samyn (VB): In het regeerakkoord wordt de wettelijke pensioenleeftijd meesterlijk omzeild. Mijn partij wil de pensioenleeftijd opnieuw verlagen naar 65 jaar. Dat was in 2019 overigens

02.40 Axel Ronse (N-VA): Nous croyons au potentiel de travail de ceux qui perdent leur emploi à la suite d'une fermeture collective ou d'une faillite. Nous les guiderons vers un nouvel emploi au lieu de les laisser moisir dans le régime du chômage avec complément d'entreprise. La limitation dans le temps des allocations de chômage ne s'applique pas, en outre, aux personnes âgées de plus de 55 ans. La différence est que vous ne croyez plus aux capacités de ces travailleurs, alors que nous y croyons.

02.41 Khalil Auousti (PS): Votre réponse, c'est oui. Nous l'actons.

02.42 Pierre-Yves Dermagne (PS): Je voudrais poser la question de M. Vanbesien à M. Ronse. Une série de partis de l'Arizona ont promis aux travailleurs qu'ils gagneraient 500 euros nets en plus par mois. Ce n'est plus du tout cela dont il question aujourd'hui puisqu'on parle d'un différentiel entre actifs et inactifs de 500 euros. Pouvez-vous le confirmer?

02.43 Axel Ronse (N-VA): Il est fâcheux de vous entendre dire cela, car c'est vous qui avez bloqué toutes les mesures d'activation et laissé derrière vous des dettes colossales. Nous remettons de l'ordre dans les finances publiques tout en créant des possibilités fiscales pour que la population active gagne 500 euros nets de plus.

02.44 Pierre-Yves Dermagne (PS): Je rappelle le bilan de la Vivaldi: plus de 300 000 emplois créés, une augmentation du salaire minimum, une augmentation du taux d'emploi et un recul du taux de pauvreté. Ma question était claire, la promesse de gagner 500 euros de plus par mois sera-t-elle tenue ou non?

02.45 Vanessa Matz, ministre (en français): Dans notre programme électoral, notre engagement est un différentiel de 500 euros entre l'inactivité et le travail. Nous avons obtenu la transcription de cet engagement dans l'accord gouvernemental.

02.46 Pierre-Yves Dermagne (PS): D'après l'étude citée par M. Vanbesien, dans une majorité des cas, la différence entre le travail et l'inactivité est déjà de 500 euros. Par contre vous n'avez pas tenu vos promesses vis-à-vis de vos électeurs, à savoir de leur faire gagner 500 euros net en plus par mois.

02.47 Ellen Samyn (VB): L'accord de gouvernement fait magistralement fi de l'âge légal de la pension. Mon parti souhaite ramener l'âge de la pension à 65 ans. En 2019, il s'agissait d'ailleurs

nog een breekpunt voor Vooruit. Maar nu spreken ook de socialisten over een loopbaan van 42 jaar. Zult u de pensioenleeftijd verlagen of niet?

02.48 Axel Ronse (N-VA): Er komt een ambitieuze en broodnodige pensioenhervorming, inclusief enkele schokdempers. Mensen moeten jaarlijks minstens 156 dagen gedurende 35 jaar daadwerkelijk gewerkt hebben om met pensioen te kunnen gaan zonder malus. Boven dat aantal genieten ze een bonus. De pensioenen betaalbaar houden, is het meest sociale dat we kunnen doen.

02.49 Ellen Samyn (VB): Een loopbaan van 42 jaar is enkel nodig om de putten, vooral veroorzaakt door de lage werkzaamheidsgraad en inactiviteit van Walen, Brusselaars en niet-EU-migranten, te dempen. Wie vroeger beroepsactief is, zal dus vroeger met pensioen kunnen gaan. Dat zijn doorgaans kortgeschoolden met zware taken en dat is dus terecht.

02.50 Kurt Ravyts (VB): Gisteren zei minister Bihet dat de toekomstige energiemix zal bestaan uit 4 gigawatt plus 4 gigawatt nucleaire energie. Die 8 gigawatt is uiterst ambitieus en stond in de startnota, maar niet in het regeerakkoord. Er zouden dus nieuwe reactoren komen. Dat is ongeloofwaardig. Op 14 februari sluit Doel 1. De minister zal gesprekken voeren met ENGIE en het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC), maar we weten hoe dat zal aflopen. Hoe zal u de sluiting in godsnaam nog kunnen voorkomen?

02.51 Axel Ronse (N-VA): Ik was aan het spreken over de staat van het land. Ondertussen hadden we het al over leeflonen, uitkeringen en pensioenen, nu gaat het over energie. Het energiedebat staat later geprogrammeerd. Het is wel duidelijk dat de regering een koerswending aanhoudt en de regering wordt van de kernenergie.

02.52 Reccino Van Lommel (VB): De premier sprak over 165 miljoen euro voor de energie-intensieve bedrijven. Waar kan ik dat bedrag terugvinden?

02.53 Axel Ronse (N-VA): Dat staat onder het luikje fiscale hervorming, saldo.

02.54 Reccino Van Lommel (VB): U noemt de ondersteuning voor energie-intensieve bedrijven dus een fiscale hervorming?

encore d'un point de rupture pour Vooruit. Or les socialistes parlent désormais aussi d'une carrière de 42 ans. Abaissez-vous ou non l'âge de la pension?

02.48 Axel Ronse (N-VA): Une réforme ambitieuse et indispensable des pensions va être mise en œuvre, laquelle comprend également quelques mesures visant à amortir le choc. Il faudra comptabiliser 35 ans de carrière avec au moins 156 jours de travail effectifs par an pour pouvoir prendre sa retraite sans malus. Au-delà, on bénéficiera d'un bonus. Il n'y a pas de meilleure mesure sur le plan social que la garantie du financement de nos pensions.

02.49 Ellen Samyn (VB): La carrière de 42 ans vise uniquement à combler le déficit dû en grande partie au faible taux d'emploi et à l'inactivité des Wallons, des Bruxellois et des migrants non européens. Ceux qui auront commencé à travailler plus tôt pourront donc prendre leur retraite plus tôt. Comme il s'agit généralement de personnes peu qualifiées qui effectuent des tâches pénibles, c'est justifié.

02.50 Kurt Ravyts (VB): Hier, le ministre Bihet a déclaré que le futur bouquet énergétique serait composé de quatre gigawatts auxquels s'ajouteront quatre gigawatts d'énergie nucléaire. Ces huit gigawatts constituent un objectif extrêmement ambitieux qui, s'il figurait dans la note de départ, est absent de l'accord de gouvernement. De nouveaux réacteurs verraient donc le jour. C'est invraisemblable. Doel 1 fermera le 14 février. Le ministre s'entretiendra avec ENGIE et l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN), mais nous savons ce qu'il en ressortira. Comment diable pourrez-vous encore empêcher la fermeture?

02.51 Axel Ronse (N-VA): J'évoquais donc l'état du pays. Nous avons entretemps parlé revenus d'intégration, allocations et pensions, maintenant on s'intéresse à l'énergie. Le débat sur l'énergie est prévu plus tard. Il est clair que ce gouvernement change de cap et sera le gouvernement de l'énergie nucléaire.

02.52 Reccino Van Lommel (VB): Le premier ministre a évoqué un montant de 165 millions d'euros pour les entreprises qui consomment beaucoup d'énergie. Où puis-je trouver trace de ce montant?

02.53 Axel Ronse (N-VA): Il s'agit du solde de la rubrique de la réforme fiscale.

02.54 Reccino Van Lommel (VB): Pour vous, le soutien aux entreprises grandes consommatrices d'énergie équivaut donc à une réforme fiscale?

02.55 Wouter Vermeersch (VB): De meerwaardebelasting, eufemistisch de solidariteitsbijdrage genoemd, roept veel vragen op. Het dreigt een administratief kluwen te worden dat spaarders dwingt fiscale keuzes te maken. Binnen de regering heerst onduidelijkheid. MR-voorzitter Bouchez stelde dat er enkel een kader is en dat de modaliteiten nog moeten worden uitgewerkt, terwijl minister Vandenbroucke beweerde dat het een vaste bijdrage van 10 % betreft zonder onderscheid tussen beursgenoteerde en niet-beursgenoteerde ondernemingen. Is de wetgeving rond deze nieuwe belasting – de Jambontaks – nu concreet vastgelegd of niet?

02.55 Wouter Vermeersch (VB): La taxe sur les plus-values, renommée par euphémisme "contribution de solidarité", soulève beaucoup de questions. Elle risque de devenir un imbroglio administratif, qui obligera les épargnants à faire des choix fiscaux. Le flou règne au sein du gouvernement. Le président du MR, Georges-Louis Bouchez, a déclaré qu'il n'y a qu'un cadre et que les modalités doivent encore être élaborées, tandis que le ministre Vandenbroucke a affirmé qu'il s'agit d'une contribution fixe de 10 % sans distinction entre les sociétés cotées en bourse et les sociétés non cotées. La législation relative à cette nouvelle taxe – la taxe Jambon – a-t-elle été fixée concrètement, oui ou non?

02.56 Axel Ronse (N-VA): De regering zal 3,8 miljard euro minder belasten en de sterkste schouders dragen 2,2 miljard euro. De regering zal dus 1,6 miljard euro minder belastingen heffen. Dat is ongezien in dit donkere budgettaire klimaat. In 2029 zal de meerwaardebelasting 500 miljoen euro bedragen. Geef de regering de tijd om dit degelijk uit te werken. De regering verlaagt de belastingen met 1,6 miljard euro, de vivaldiregering hief voor 1,2 miljard nieuwe.

02.56 Axel Ronse (N-VA): Le gouvernement réduira les impôts de 3,8 milliards d'euros et les épaules les plus solides supporteront 2,2 milliards d'euros. Le gouvernement prélèvera donc 1,6 milliard d'euros d'impôts en moins. C'est du jamais vu dans ce climat fiscal sombre. En 2029, l'impôt sur la plus-value sera de 500 millions d'euros. Il faut laisser le temps au gouvernement de bien élaborer cette mesure. Le gouvernement réduit les impôts de 1,6 milliard d'euros, alors que la Vivaldi en a introduit de nouveaux pour un montant de 1,2 milliard d'euros.

02.57 Wouter Vermeersch (VB): U zult mij de vivaldiregering niet horen verdedigen, maar u antwoordt ook niet op mijn vraag. De belastingverhogingen treden onmiddellijk in werking, de belastingverlagingen veel later. De regering zaait onrust bij ondernemers, spaarders, investeerders en belastingbetalers en hypothekeert daarmee consumptie en groei. De vraag is of die Jambontaks de juridische toets niet zal doorstaan, dan wel een economische flop wordt.

02.57 Wouter Vermeersch (VB): Je ne ferai pas l'apologie de la Vivaldi, mais en même temps vous ne répondez pas à ma question. Les augmentations d'impôts prennent effet immédiatement, mais les réductions d'impôts ne seront appliquées que beaucoup plus tard. Le gouvernement sème le trouble parmi les entrepreneurs, les épargnants, les investisseurs et les contribuables, ce qui est de nature à saper la consommation et la croissance. La seule question qui se pose est de savoir si cette taxe Jambon succombera lors de son examen juridique ou si elle s'avérera un échec économique.

02.58 Steven Coenegrachts (Open Vld): Ik was gisteren blij te vernemen dat de regering kortingen wil geven op de transmissienettarieven, want onze energie-intensieve bedrijven snakken daarnaar. Alleen vind ik die kortingen nergens terug in de tabel. Collega Ronse, u zegt dat ze bij het fiscale saldo vermeld staan, maar ik zie ze niet. Beschikt u misschien over tabellen die het Parlement nog niet heeft gekregen? Zo ja, bezorg ze ons dan.

02.58 Steven Coenegrachts (Open Vld): J'ai été ravi d'apprendre hier que le gouvernement accorderait des réductions sur les tarifs de transport, car nos entreprises à forte consommation d'énergie en ont cruellement besoin. Le problème, c'est que je ne retrouve pas ces réductions dans le tableau. M. Ronse dit qu'elles sont mentionnées au niveau du solde fiscal, mais je n'en trouve pas trace. Vous disposez peut-être d'autres tableaux, que le Parlement n'a pas encore reçus? Si tel est le cas, veuillez nous les fournir.

02.59 Axel Ronse (N-VA): Op de tabel die we destijds van Vivaldi kregen, stond helemaal niets. Onze tabel is duidelijk en helder. Ik heb ook geen

02.59 Axel Ronse (N-VA): Le tableau que nous avons reçu jadis de la coalition Vivaldi, ne comportait absolument rien. Le nôtre est clair et limpide, et je

andere tabel.

n'en dispose pas d'autre non plus.

02.60 Steven Coenegrachts (Open Vld): U gebruikt Vivaldi – ten onrechte – als maatstaf om bepaalde zaken achter te houden, maar vroeger beweerde u toch altijd dat u het allemaal veel beter zou doen? Doe dat dan en leg die tabellen op tafel.

02.60 Steven Coenegrachts (Open Vld): Vous vous servez – à tort – de la Vivaldi comme étant la référence pour ne pas divulguer certaines choses, mais vous aviez quand même toujours affirmé que vous feriez tout cela bien mieux. Faites-le donc, et mettez ces tableaux sur la table!

02.61 Minister Jan Jambon (*Nederlands*): Lees het regeerakkoord. Daarin staan alle maatregelen lijn per lijn opgesomd, met de getallen erbij.

02.61 Jan Jambon, ministre (*en néerlandais*): Lisez l'accord de gouvernement. Il contient toutes les mesures, énumérées ligne par ligne, assorties des chiffres.

02.62 Steven Coenegrachts (Open Vld): En waar in het regeerakkoord vind ik de lijn over de groeinorm in de gezondheidszorg?

02.62 Steven Coenegrachts (Open Vld): Et où, dans l'accord de gouvernement, puis-je trouver la ligne qui correspond à la norme de croissance pour le budget des soins de santé?

02.63 Minister Frank Vandenbroucke (*Nederlands*): Men kan dat met een beetje rekenwerk uit de tabel afleiden. De onderliggende hypothese is een reële groeinorm van 2,5 % in 2025 boven op de volledige indexering van alle vergoedingen voor zorgverleners. In 2026 en 2027 is dat telkens 2 %, in 2028 2,6 % en in 2029 3 %, telkens boven op de index. Dat betekent dat we in 2029, boven op de index, structureel 3,9 miljard euro per jaar extra gaan besteden aan zorg. Terwijl we elders een netto-inspanning doen van 23 miljard euro, blijven we dus investeren in defensie, justitie, veiligheid en zorg.

02.63 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): Un rapide calcul permet de déduire cet élément du tableau. L'hypothèse sous-jacente est une norme de croissance réelle de 2,5 % en 2025, outre l'indexation complète de l'ensemble des indemnités pour les dispensateurs de soins. En 2026 et 2027, il s'agit chaque fois de 2 %, en 2028, de 2,6 % et, en 2029, de 3 %, systématiquement en plus de l'index. Cela signifie qu'en 2029, nous allons consacrer structurellement 3,9 milliards d'euros par an aux soins, outre l'index. Alors qu'ailleurs, nous consentons un effort net de 23 milliards d'euros, nous continuons donc à investir dans la défense, la justice, la sécurité et les soins.

Natuurlijk moeten we blijven bijsturen, want niet elke uitgavestijging is verantwoord. De uitgaven moeten in lijn worden gebracht met onze prioriteiten. Ik zou het regeerakkoord kunnen samenvatten door te zeggen dat er meer geld komt voor gezondheidszorg en meer gezondheid voor dat geld.

Bien entendu, nous devons continuer à procéder à des ajustements car toute augmentation des dépenses ne se justifie pas. Il convient d'aligner les dépenses sur nos priorités. Je pourrais résumer l'accord de gouvernement en affirmant qu'il y aura davantage de moyens pour les soins de santé et davantage de santé pour ces moyens.

02.64 Steven Coenegrachts (Open Vld): Mijnheer Ronse, uit dat duidelijke antwoord van de minister kan ik alleen maar afleiden dat u al uw beloften om de groeinorm omlaag te krijgen en de overconsumptie in de gezondheidszorg aan te pakken, hebt moeten inslikken. In plaats daarvan hebt u extra geld gezocht via de meerwaardebelasting.

02.64 Steven Coenegrachts (Open Vld): Monsieur Ronse, je ne peux que conclure de cette réponse claire donnée par le ministre que vous avez dû renoncer à toutes vos promesses d'abaisser la norme de croissance et de lutter contre la surconsommation dans le secteur des soins de santé. Au lieu de cela, vous avez recherché des fonds supplémentaires par le biais de l'impôt sur les plus-values.

02.65 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): De eerste minister zegt dat er 165 miljoen euro wordt uitgetrokken voor de energienorm, maar dat staat niet in het regeerakkoord. Heeft dat bedrag betrekking op 2025 of 2026, of gaat het over de vier resterende jaren samen? En waar is de

02.65 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Le premier ministre affirme que 165 millions d'euros seront alloués à la norme énergétique, mais cela ne figure pas dans l'accord de gouvernement. Ce montant concerne-t-il 2025 ou 2026, ou les quatre années restantes combinées ? Et où se trouve le

achterliggende tabel?

tableau correspondant ?

Tot zover de competitiviteit van onze bedrijven.

Voilà pour la compétitivité de nos entreprises.

02.66 Alexia Bertrand (Open Vld): Vivaldi heeft de belastingen voor de ondernemers, de middenklasse en de mensen die werken niet verhoogd, uw regering gaat dat wel doen. Werkende mensen zullen meer moeten betalen voor hun aanvullende pensioen, kmo's moeten opdraaien voor de langdurig zieken, de middenklasse zal een vliegtaks moeten betalen enz.

02.66 Alexia Bertrand (Open Vld): Alors que la Vivaldi n'avait pas augmenté les impôts des entrepreneurs, de la classe moyenne et des travailleurs, l'Arizona va, quant à lui, procéder à ces augmentations. Les travailleurs devront payer davantage pour leur pension complémentaire, les PME devront supporter les conséquences financières des malades de longue durée, la classe moyenne devra s'acquitter d'une taxe sur les billets d'avion, etc.

Als het over de begroting gaat, schiet ik wakker. Kunt u bevestigen dat de regering het begrotingstekort voor entiteit I tegen 2030 wil reduceren tot onder de Europese drempel van 3 %?

Quant au budget, il me fait sursauter. Confirmez-vous que le gouvernement compte ramener le déficit budgétaire de l'entité I sous le seuil européen de 3 % d'ici 2030?

02.67 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands): U was beter de afgelopen jaren wakker geweest als het ging over de begroting. Wij moeten vandaag immers starten met de ongezondste begroting van de westerse wereld!

02.67 Bart De Wever, premier ministre (en néerlandais): C'est le budget de ces dernières années qui aurait dû vous faire sursauter. Nous sommes aujourd'hui contraints de démarrer avec le budget le plus mal en point du monde occidental!

02.68 Axel Ronse (N-VA): Het is inderdaad onze ambitie die 3 %-norm te halen. Tegelijk blijven we investeren in de gezondheidszorg, in defensie en in de veiligheidsdepartementen én verlagen we de belastingen met meer dan 1,6 miljard euro. De werkgeversorganisaties zijn nog nooit zo euforisch geweest over een regeerakkoord.

02.68 Axel Ronse (N-VA): Notre ambition consiste en effet à atteindre la norme de 3 %. Simultanément, nous investirons dans les soins de santé, dans la défense et dans les départements liés à la sécurité, tout en abaissant les impôts de plus de 1,6 milliard d'euros. Les organisations patronales n'ont encore jamais été aussi euphoriques en évoquant un accord de gouvernement.

02.69 Alexia Bertrand (Open Vld): Ik betreur dat wij geen inhoudelijk debat kunnen hebben, terwijl u van de begroting uw speerpunt maakt. Ik had meer van de premier verwacht. Met entiteit I zitten we vandaag al op -2,8 %. Met entiteit I onder de 3 % geraken tegen 2030 kan dus alleen maar een fout in uw regeerakkoord zijn.

02.69 Alexia Bertrand (Open Vld): Je déplore que nous ne puissions pas avoir un débat de fond, alors même que le budget est le fer de lance de votre politique. J'attendais davantage de la part du premier ministre. L'entité I se situe aujourd'hui déjà à -2,8 %. L'objectif de passer sous la barre des 3 % d'ici 2030 ne peut donc être qu'une erreur de votre accord de gouvernement.

02.70 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): De heer Ronse staat daar al langer dan een uur en heeft nog maar 4 minuten en 33 seconden gesproken. Hij heeft recht op 90 minuten. Er worden vragen afgevuurd over van alles, die voor de vakminister bestemd zijn. Als men vragen afvuurt, moeten die gaan over wat de spreker vooraan zegt. Hou het debat een beetje ernstig, zo niet zitten we hier tot zondagvoormiddag.

02.70 Jean-Marie Dedecker (INDEP): M. Ronse est déjà à la tribune depuis plus d'une heure, et il n'a encore pris la parole que pendant 4 minutes et 33 secondes. Il a droit à 90 minutes. Les questions fusent alors qu'elles portent sur toutes sortes de thématiques qui devraient être abordées avec les ministres en charge de ces différentes matières. Les questions doivent porter sur les éléments traités par l'orateur qui est à la tribune. Tâchons de débattre sérieusement, sans quoi nous serons encore ici dimanche matin.

De **voorzitter**: Wij hebben een goed debat over het regeerakkoord. Ik zal de oppositie niet tegenwerken

Le **président**: Nous avons un bon débat sur l'accord de gouvernement. Je n'empêcherai pas l'opposition

om daarop in te gaan. De leden moeten wel een onderscheid maken tussen het algemene debat en het gedetailleerde debat. Een spreker heeft het recht om te verwijzen naar het thematische debat dat nog zal volgen en beheerst uiteraard de totaliteit van de problematiek niet tot in de kleinste details.

02.71 François De Smet (DéFI): De arizonaregering voert geen échte fiscale hervorming door, waardoor er een misverstand ontstaat. U verhoogt de belastingvrije som, maar wijzigt niets aan de belastingcijfers. In 2029 zal het gecumuleerde fiscale voordeel voor een belastingbetaler 1.200 euro per jaar bedragen, dus 100 euro per maand. Het verschil van 500 euro zal dus gerealiseerd worden dankzij de nivellering en de niet-indexering van de uitkeringen, en vertegenwoordigt met andere woorden geen nettowinst. Dat is teleurstellend! Terwijl uw partijen toch campagne gevoerd hebben tegen de lasten op arbeid, hadden we in het land met de hoogste belastingdruk ter wereld toch een nettowinst voor de werknemer mogen verwachten.

02.72 Axel Ronse (N-VA): We geven zowel fiscale zuurstof via de belastingvrije som als dat we ervoor zorgen dat de uitkeringen niet buitensporig stijgen. Zo wordt het interessanter om te werken dan om niet te werken.

02.73 Pierre-Yves Dermagne (PS): Ik wil me verontschuldigen bij mevrouw Matz, want ik heb verkeerd onthouden wat er in het programma van Les Engagés staat. U heeft zich niet verbonden tot 500 euro netto extra per maand, maar 450! In uw programma staat namelijk dat om degenen die werken aan te moedigen, u een fiscale paradigmashift voorstelt om ervoor te zorgen dat wie werkt gemiddeld bijna 450 euro netto meer per maand overhoudt.

Mijnheer Ronse, hoe zal de regering ervoor zorgen dat wie werkt, ongeacht of dat in loondienst, als zelfstandige of als ambtenaar is, er ongeveer 450 netto per maand op vooruitgaat?

02.74 Minister David Clarinval (Frans): Ik nodig iedereen die deze vraag stelt uit om bladzijde 9 van het regeerakkoord erop na te slaan. De prioriteit van de regering is het belonen van degenen die werken.

Volgens het akkoord ligt de prioriteit bij werknemers met een bescheiden loon (onder de mediaan). Zij zouden er het meest op vooruitgaan. Om de ongelijkheid te verkleinen en de koopkracht te vergroten, wordt er beloofd om er met niet-fiscale maatregelen voor te zorgen dat het verschil tussen

de poursuivre le débat. Les députés doivent cependant faire la distinction entre le débat général et le débat détaillé. Un orateur a le droit de se référer au débat thématique qui suivra et ne maîtrise évidemment pas l'ensemble des sujets en détail.

02.71 François De Smet (DéFI): L'Arizona ne fait pas de réelle réforme fiscale, ce qui crée un malentendu. Vous relevez la quotité exemptée d'impôt, mais vous ne modifiez pas les tranches. En 2029, le gain fiscal cumulé pour un contribuable s'élèvera à 1 200 euros par an, soit 100 euros par mois. Les 500 euros de différence seront donc atteints par le lissage et la non-indexation des allocations, pas par du gain net. C'est décevant! Dans le pays le plus taxé du monde, alors que vos partis ont fait campagne contre les charges sur le travail, on aurait pu espérer un gain net pour le travailleur.

02.72 Axel Ronse (N-VA): Nous donnons un ballon d'oxygène fiscal par le biais de la quotité exemptée d'impôt, tout en évitant une hausse excessive des allocations. Ainsi, il sera plus intéressant de travailler que de ne pas travailler.

02.73 Pierre-Yves Dermagne (PS): Je présente mes excuses à Mme Matz, j'ai mal retenu votre programme. Vous ne vous êtes pas engagés à atteindre 500 euros nets en plus par mois, mais 450! Je cite: "Pour encourager ceux qui bossent, nous proposons un changement de paradigme fiscal pour que les travailleurs gagnent en moyenne près de 450 euros nets en plus par mois."

Monsieur Ronse, comment le gouvernement fera-t-il en sorte que les travailleurs, qu'ils soient salariés, indépendants ou fonctionnaires, gagnent environ 450 nets en plus par mois?

02.74 David Clarinval, ministre (en français): J'invite tous ceux qui posent cette question à consulter la page 10 de l'accord de gouvernement. La priorité du gouvernement est de récompenser ceux qui travaillent.

L'accord mentionne la priorité donnée aux travailleurs ayant des salaires modestes sous le salaire médian, qui en bénéficieront le plus. Afin de réduire les inégalités et de leur offrir plus de pouvoir d'achat, il promet de veiller à la différence de 500 euros nets par mois avec des mesures non

werken en niet-werken 500 euro netto per maand bedraagt. Er zijn dus fiscale en niet-fiscale maatregelen! In tegenstelling tot wat de heer Dermagne beweert, is ons engagement opgenomen in het regeerakkoord.

02.75 Pierre-Yves Dermagne (PS): De naïviteit die de heer Clarinval hier tentoonspreidt, is verbluffend! Deze interpretatie van het regeerakkoord bevestigt dat de beloften van de MR en Les Engagés niet nagekomen zullen worden. Ik dank u!

02.76 Kim De Witte (PVDA-PTB): Boven op de huidige 16 miljard euro krijgen bedrijven voor 1 miljard euro extra vrijstellingen op de sociale zekerheid. Tegen 2029 gaat men naar 19 miljard euro aan vrijstellingen, bijna 3 % van ons bbp. In onze buurlanden zijn er geen vrijstellingen. Tussen nu en 2070 zullen de pensioenen stijgen met 2,5 % van het bbp. Die vrijstellingscadeaus maken de sociale zekerheid onbetaalbaar.

02.77 Axel Ronse (N-VA): Ik wil ook wel zonder vrijstellingen werken, maar dan moet de automatische loonindexering op de schop. België heeft de hoogste loonkosten van West-Europa en dat maakt het bijna onmogelijk om nog te concurreren. Wij willen onze competitiviteit weer aanscherpen. Die vrijstellingen zijn geen cadeaus.

Denkt de heer De Witte dat bedrijven de korting op de RSZ-werkgeversbijdrage een fantastisch cadeau vinden? Die zijn al blij dat ze mensen kunnen tewerkstellen en betalen en concurreren. Economie heet dat.

02.78 Kim De Witte (PVDA-PTB): Die verminderingen en vrijstellingen worden niet in aanmerking genomen voor de berekening van de loonkloof. Ze zijn sjoemelsoftware. Die vrijstellingen zorgen niet voor extra jobs, maar wel voor hogere winsten en enorme gaten in onze sociale zekerheid. De pensioenen zijn betaalbaar als u stopt met de sociale zekerheid leeg te halen.

02.79 Minister Maxime Prévot (Frans): Als men het regeerakkoord van de vivaldicoalitie naast de respectieve verkiezingsprogramma's had gelegd, zou de kans kleiner zijn geweest dat men het mis heeft, zo schimmig was het. Ons akkoord is gedetailleerder en laat minder ruimte voor interpretatie. In het verkiezingsprogramma van Les

fiscales. Il y a donc des mesures fiscales et non fiscales! Contrairement à ce qu'affirme M. Dermagne, notre engagement figure dans l'accord.

02.75 Pierre-Yves Dermagne (PS): M. Clarinval fait preuve d'une naïveté confondante! Cette lecture de l'accord de gouvernement confirme que les promesses du MR et des Engagés ne seront pas tenues. Merci!

02.76 Kim De Witte (PVDA-PTB): En plus des 16 milliards d'euros actuels, les entreprises bénéficieront d'un milliard d'euros d'exemptions supplémentaires en matière de sécurité sociale. D'ici 2029, les exemptions atteindront 19 milliards d'euros, soit près de 3 % de notre PIB. Les pays qui nous entourent n'accordent aucune exemption. D'ici 2070, les pensions augmenteront à raison de 2,5 % du PIB. Ces cadeaux sous forme d'exemptions feront en sorte qu'il sera impossible de financer la sécurité sociale.

02.77 Axel Ronse (N-VA): Je suis également disposé à ne pas prévoir d'exemptions, mais il faudrait dans ce cas revoir l'indexation automatique des salaires. La Belgique a les coûts salariaux les plus élevés d'Europe occidentale, ce qui fait qu'il est devenu quasi impossible de rivaliser avec la concurrence. Nous souhaitons de nouveau renforcer notre compétitivité. Ces exemptions ne sont pas des cadeaux.

M. De Witte pense-t-il que les entreprises estiment que la diminution des cotisations patronales versées à l'ONSS est un cadeau fantastique? Elles sont déjà satisfaites de pouvoir embaucher, payer leurs salariés et concurrencer les entreprises rivales. C'est le principe de l'économie.

02.78 Kim De Witte (PVDA-PTB): Ces réductions et exemptions ne sont pas prises en considération dans le calcul de l'écart salarial. Il s'agit de logiciels de tripatouillage. Ces exemptions n'entraînent pas une augmentation des emplois, mais une hausse des bénéfices et un accroissement énorme des déficits de notre sécurité sociale. Il est possible de financer les pensions si vous cessez de vider la sécurité sociale.

02.79 Maxime Prévot, ministre (en français): Si nous avons comparé l'accord Vivaldi aux programmes électoraux respectifs, il y aurait eu moins de risques de se tromper, tant il était évanescent. Notre accord est plus dense et détaillé. Le programme des Engagés proposait d'instaurer un bonus dégressif en fonction du niveau de salaire

Engagés werd er voorgesteld om een degressieve bonus in te voeren in functie van het loon om te garanderen dat wie werkt minstens 450 euro netto per maand meer zou verdienen dan wie werkloos is, en om de belastingvrije som te verhogen tot de eerste 1.000 euro die men verdient. Dat is de logica die we hebben gevolgd.

02.80 Pierre-Yves Dermagne (PS): Op zijn website belooft de voormalige voorzitter van Les Engagés om degenen die werken te herwaarderen door de belasting op arbeid te verlagen en mensen aan te moedigen om te werken door het verschil met een werkloosheidsuitkering te vergroten. Men kan er met zoveel woorden lezen dat zijn partij een echte fiscale paradigmashift voorstelt om ervoor te zorgen dat werknemers gemiddeld bijna 450 euro netto per maand meer verdienen.

We hebben de inhoud van die webpagina gekopieerd, zodat ze de komende uren niet kan verdwijnen.

02.81 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): Ik had begrepen dat de meerwaardebelasting enkel geldt voor de personenbelasting. Kunt u bevestigen dat er voor de bedrijfsbelasting geen meerwaardebelasting komt? Laten we niet vergeten dat veel grote vermogens in België hun aandelen niet aangeven op een persoonlijke belastingbrief, maar vennootschappen opzetten. In dat geval betaalt men nul euro meerwaardebelasting en dus zullen alleen de kleine beleggers opdraaien voor die belasting. Klopt dat?

02.82 Axel Ronse (N-VA): Als een bedrijf activa verkoopt – effecten of aandelen – dan wordt dat vandaag al belast.

02.83 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (Nederlands): Met andere woorden, u bevestigt dat er voor de vennootschappen geen meerwaardebelasting komt en dat de superrijken die met vennootschappen werken, die belasting dus niet betalen. De kleine beleggers zijn de pineut ten voordele van de superrijken. Typische N-VA-politiek.

02.84 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De meerwaardebelasting is vanaf het begin van de onderhandelingen tot de allerlaatste minuut hét onderwerp van discussie geweest bij de vorming van de regering. Ik kan daarom moeilijk aanvaarden dat we de regeling nog steeds niet gedetailleerd kunnen krijgen. Er hangt mist omdat er een interpretatie-Rousseau is en een interpretatie-Bouchez. Wij willen graag weten welke interpretatie gevolgd zal worden.

pour garantir un écart salarial d'au moins 450 euros nets par mois par rapport au chômage et d'augmenter la quotité d'impôt exonérée aux 1 000 premiers euros gagnés. C'est la logique dans laquelle nous nous sommes inscrits.

02.80 Pierre-Yves Dermagne (PS): Le site internet de l'ancien président des Engagés promet de revaloriser ceux qui bossent en réduisant l'impôt sur le travail et de les encourager en renforçant le différentiel avec le chômage. Il indique expressément: "Nous proposons un véritable changement de paradigme fiscal, pour que les travailleurs gagnent en moyenne près de 450 euros nets en plus par mois."

Nous avons copié cette page pour éviter qu'elle ne disparaisse dans les heures qui viennent.

02.81 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): J'avais cru comprendre que l'impôt sur les plus-values ne s'appliquerait qu'à l'impôt des personnes physiques. Pouvez-vous confirmer qu'il n'y aura pas d'impôt sur les plus-values pour la taxe professionnelle? N'oublions pas que de nombreuses grandes fortunes belges ne déclarent pas leurs actions sur leur déclaration fiscale personnelle, mais créent des sociétés. Dans ce cas, ils paient zéro euro d'impôt sur les plus-values et seuls les petits investisseurs paieront dès lors cet impôt. Est-ce exact?

02.82 Axel Ronse (N-VA): Lorsqu'une entreprise vend des actifs – des titres ou des actions – ceux-ci sont aujourd'hui déjà taxés.

02.83 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (en néerlandais): En d'autres termes, vous confirmez donc que les sociétés n'auront pas de taxe sur les plus-values à payer et que les superriches qui se cachent derrière des sociétés ne paieront donc pas cette taxe. Les petits porteurs sont les dupes, et les ultrariches sont les grands gagnants. Voilà qui est typique de la politique de la N-VA.

02.84 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Dès le début des négociations jusqu'à la dernière minute, la taxe sur les plus-values a été le point névralgique des discussions pour la formation du gouvernement. J'ai dès lors du mal à accepter que nous ne pouvions pas obtenir le détail de ce régime fiscal.

Voor de meerwaardebelasting gelden twee systemen. Er is ten eerste de standaard heffing van 10 % op de meerwaarde bij de verkoop van aandelen, met een vrijstelling voor de eerste 10.000 euro. Ten tweede, indien iemand een belang heeft van ten minste 20 % in een bedrijf, geldt bij de verkoop een vrijstelling van 1 miljoen euro. Daarna volgt een getrapt systeem waarbij 10 % wordt betaald vanaf 10 miljoen euro. Onder welk systeem valt dan iemand met een belang van 19 %?

Deux systèmes seront d'application pour la taxe sur les plus-values. Dans le premier cas, on prélèvera la taxe standard de 10 % sur les plus-values réalisées lors de la vente d'actions, avec une exonération sur les 10 000 premiers euros. Dans le second cas, où une personne détient une participation d'au moins 20 % dans une société, on appliquera une exonération de 1 million d'euros lors de la vente. Ensuite, il sera procédé à une taxation par paliers, avec un taux de 10 % à partir de 10 millions d'euros. Quel système s'appliquera dès lors à une personne qui détient une participation de 19 %?

02.85 Axel Ronse (N-VA): In elk vakje van de tabel die u hebt gekregen, voor elk jaar, klopt het ingeschreven bedrag. De omschrijving staat in het regeerakkoord en wordt door alle partijen binnen Arizona gesteund. De regering moet nu de manier en modaliteiten bespreken.

02.85 Axel Ronse (N-VA): Dans chaque case du tableau que vous avez reçu, le montant inscrit est correct pour chaque année. La description figure dans l'accord de gouvernement. Le gouvernement doit à présent discuter de la méthode et des modalités.

02.86 Minister Jan Jambon (Nederlands): Om geen misverstanden te laten bestaan, mijnheer Hedeboom, het klopt dat het hier over de personenbelasting gaat, maar het klopt ook dat meerwaarden in de vennootschapsbelasting al belast worden aan 25 %.

02.86 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Pour éviter tout malentendu, il est exact, Monsieur Hedeboom, qu'il s'agit en l'occurrence de l'impôt des personnes physiques, mais il est exact également que les plus-values soumises à l'impôt des sociétés sont déjà taxées à 25 %.

02.87 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Mijnheer Ronse, u zegt dat binnen de meerderheid is afgesproken welk bedrag de belasting moet opbrengen, maar u kunt niet op voorhand weten hoeveel meerwaarde zal worden gerealiseerd. Logischerwijze zult u het belastingpercentage daarvan laten afhangen. Maar gaat u in mijn voorbeeld 10 % vragen met een vrijstelling van 10.000 euro of niet?

02.87 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Monsieur Ronse, vous dites qu'au sein de la majorité, il a été convenu du montant que l'impôt devrait rapporter, mais vous ne pouvez pas connaître à l'avance le montant de la plus-value qui sera réalisée. Or en toute logique, vous ferez dépendre le taux d'imposition de cette plus-value. Pour ce qui concerne mon exemple, allez-vous appliquer un taux de 10 % avec une exonération de 10 000 euros ou non?

02.88 Minister Jan Jambon (Nederlands): Een regering heeft bij haar aantreden nog nooit een regeerakkoord voorgelegd dat tot in de kleinste details was uitgewerkt. We hebben een model in het regeerakkoord waarvan de praktische modaliteiten nog moeten worden uitgewerkt. Of moeten we ons excuseren dat er nog geen kant-en-klare wetteksten zijn?

02.88 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Jamais un gouvernement n'a présenté un accord de gouvernement élaboré jusque dans les moindres détails au moment de son entrée en fonction. Nous avons fixé dans l'accord un modèle dont les modalités pratiques doivent encore être élaborées. Ou devons-nous nous excuser qu'il n'y ait pas encore de textes législatifs prêts à être votés?

02.89 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Uw antwoord valt te licht uit, want dit was immers de maatregel waarover het grote debat ging tijdens de regeringsvorming en waardoor Vooruit en de heer Bouchez bijna zijn gaan lopen. Binnen de meerderheid wordt dit duidelijk anders geïnterpreteerd. Wij zullen dit niet loslaten, dat verzeker ik u.

02.89 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Votre réponse est trop frivole car cette mesure a été au centre du plus important débat de la formation du gouvernement et a même failli amener Vooruit et M. Bouchez à quitter la table des négociations. À l'évidence, tous les partis de la majorité ne sont pas sur la même longueur d'onde au sujet de cette mesure. Nous ne lâcherons pas l'affaire, je vous le garantis.

02.90 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): U schermt met de bedrijfsbelastingen, maar diegenen met meer dan 2,5 miljoen euro aan aandelen of 10 % van de aandelen van een bedrijf, krijgen een vrijstelling. Kassakassa voor de superrijken dus.

02.91 Axel Ronse (N-VA): U wilt vrij voorspelbaar Vooruit en de andere partijen uit elkaar spelen op basis van technisch foute informatie. U vroeg eerst of een vennootschap met aandelen in een andere vennootschap die daarop een meerwaarde neemt, die meerwaarde moet meenemen in haar vennootschapsbelasting. Zij wordt daarop al belast aan 25 %. U suggereerde om ze dat nog een keer aan te rekenen. Ik hoop nooit fiscaal advies aan u te moeten vragen.

02.92 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Ik weet niet in elke taal ik het moet vragen: klopt het dat de superrijken worden vrijgesteld?

02.93 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De meerwaardebelasting zou een half miljard euro moeten opleveren en terugverdieneffecten – hoe onwaarschijnlijk ook – moeten 8 miljard euro in het laatje brengen. Uit asiel en migratie wordt 1,4 miljard gehaald en de werkzaamheidsgraad moet naar 80 %. Met die meerwaardebelasting worden de sterkste schouders dus niet al te zeer belast, want met 8 miljard euro besparingen op het sociaal beleid, dragen vooral de zwakste schouders de grootste last. Kunt u overigens verklaren hoe die terugverdieneffecten zijn aangezwollen van 5 miljard euro in de zomer tot nu al 8 miljard euro?

02.94 Axel Ronse (N-VA): Dit zal de eerste regering zijn die de terugverdieneffecten effectief waarmaakt, dankzij de grondige hervorming van de arbeidsmarkt en de pensioenen.

Ik wil aantonen hoe erbarmelijk de staat van het land is, om dan met een verhaal van hoop uit te leggen hoe we dit zullen verbeteren. Dan zal u die terugverdieneffecten beter begrijpen. Ik weet echter waarom ik zoveel onderbroken word. Mijn toelichting van de staat van het land is een ongemakkelijke waarheid voor de PS en PVDA. Durft u wel naar mijn verhaal te luisteren?

De **voorzitter**: U hebt in ieder geval nog 85 minuten spreektijd. U kan uw verhaal nog meerdere malen

02.90 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Vous invoquez les impôts sur les entreprises, mais celles qui détiennent une participation d'une valeur de plus de 2,5 millions d'euros ou représentant au moins 10 % des actions d'une autre société bénéficient d'une exonération. C'est tout bénéfice pour les ultra riches.

02.91 Axel Ronse (N-VA): De manière assez prévisible, vous tentez de diviser Vooruit et les autres partis sur la base d'informations techniquement incorrectes. Vous avez d'abord demandé si une société qui détient des actions dans une autre société et qui réalise une plus-value sur cette participation doit déclarer celle-ci à l'impôt des sociétés. Elle est déjà taxée au taux de 25 % sur cette plus-value. Vous avez suggéré de l'imposer une deuxième fois. J'espère ne jamais avoir à vous demander des conseils fiscaux.

02.92 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Je me demande dans quelle langue je dois le demander: est-il exact que les ultra riches seront exonérés?

02.93 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): La taxe sur les plus-values devrait rapporter un demi-milliard d'euros et les effets de retour sont estimés à 8 milliards d'euros – aussi improbable que ce soit. Un montant d'1,4 milliard d'euros est économisé dans le domaine de l'asile et de la migration, et le taux d'emploi doit atteindre 80 %. Cette taxe sur les plus-values ne fait donc pas trop contribuer les épaules les plus larges, car ce sont surtout les épaules les plus faibles qui portent la charge la plus lourde, avec 8 milliards d'euros d'économies au détriment de la politique sociale. Pouvez-vous d'ailleurs nous expliquer comment ces effets de retour sont passés de 5 milliards d'euros en été à 8 milliards d'euros aujourd'hui?

02.94 Axel Ronse (N-VA): Ce gouvernement sera le premier à concrétiser les effets de retour, grâce à une réforme profonde du marché du travail et des pensions.

Je veux montrer à quel point l'état du pays est lamentable, pour ensuite vous expliquer dans un exposé empreint d'une grande espérance comment nous allons l'améliorer. Vous comprendrez alors mieux ces effets de retour. Toutefois, je sais pourquoi j'ai été interrompu si souvent. Mon explication de l'état du pays est une vérité inconfortable pour le PS et le PTB. Osez-vous écouter ce que j'ai à dire?

Le **président**: En tout état de cause, il vous reste encore 85 minutes de temps de parole. Vous pourrez

vertellen.

02.95 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Op onze vragen over de terugverdieneffecten krijgen we geen antwoord. Hopelijk heeft u iets meer te vertellen over de plannen van de regering. Ze kiest ervoor om de zwakste schouders 16 keer meer te laten betalen dan de sterkste schouders met die 500 miljoen euro aan meerwaardebelasting. U zit in de verkeerde zakken.

02.96 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): U doet allemaal een beetje meewarig over de terugverdieneffecten, maar we gaan er wel voor de eerste keer in lange tijd voor zorgen dat de mensen gestimuleerd worden om te werken.

Het evenwicht tussen werk en privéleven ondersteunen we met het familiekrediet. De mensen zullen netto meer overhouden. De werkloosheid wordt beperkt tot twee jaar en de versterkte degressiviteit zal ervoor zorgen dat mensen sneller weer aan het werk gaan. Dat zal zeker terugverdieneffecten opleveren. Ik waak over de realisatie daarvan.

Mevrouw Bertrand, u klopt zich op de borst dat het tekort momenteel 2,8 % is, maar bij een ongewijzigd beleid zal dat oplopen tot 5,8 % in 2029. We moeten inspanningen leveren om de begroting weer op orde te krijgen en dat doen we. *(Applaus op de banken van de N-VA, de MR, Les Engagés, cd&v en Vooruit)*

02.97 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Er zullen uiteraard terugverdieneffecten zijn als meer mensen aan het werk zullen gaan, maar die zijn afgelopen zomer plots van 5 miljard euro naar 8 miljard euro gestegen. Bovendien worden ze al meegerekend in de begroting nog voor de maatregel kan uitgevoerd worden. U presenteert hier een luchtkasteel. Alle experts bevestigen dat.

02.98 Reccino Van Lommel (VB): Mijnheer Ronse, u hebt het over de staat van het land en een verhaal van hoop, terwijl u weet dat dit land niet meer te redden valt.

Er is weinig hoop voor de Vlamingen, want er staat zelfs geen communautair borrelnootje in het regeerakkoord. De economie draait op twee snelheden. Elk landsdeel heeft zijn eigen maatregelen nodig. In het regeerakkoord wordt er gesproken over interfederaal overleg. Hoe zult u dat realiseren zonder te vervallen in de klassieke

le dire plusieurs fois.

02.95 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Nous n'obtenons aucune réponse à nos questions sur les retombées positives. J'espère que vous avez davantage de précisions à nous donner sur les plans du gouvernement. Avec ces 500 millions d'euros de taxe sur les plus-values, l'exécutif choisit de taxer les épaules les plus faibles 16 fois plus intensément que les épaules les plus larges. Vous vous servez dans les mauvaises poches.

02.96 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Vous parlez tous de ces retombées positives avec un certain dédain, alors que nous allons veiller, pour la première fois depuis longtemps, à ce que nos concitoyens soient stimulés à travailler.

Nous stimulons l'équilibre entre le travail et la vie privée par le biais du crédit familial. Les travailleurs garderont davantage de salaire net. Le chômage sera limité à deux ans et la dégressivité renforcée incitera les intéressés à trouver plus rapidement un emploi. Il est évident que cette mesure entraînera des retombées positives. Je veillerai à la concrétisation de ces initiatives.

Madame Bertrand, vous vous targuez d'avoir atteint un déficit qui ne s'élève plus aujourd'hui qu'à 2,8 %, mais à politique inchangée, il atteindra 5,8 % en 2029. Nous devons faire des efforts pour remettre le budget dans les clous et c'est ce que nous faisons. *(Applaudissements sur les bancs de la N-VA, du MR, des Engagés, cd&v et Vooruit)*

02.97 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Il y aura bien sûr des effets retour si le taux d'emploi augmente, mais ces effets ont soudainement augmenté de 5 à 8 milliards d'euros l'été dernier. En outre, ils sont déjà inscrits dans le budget avant même que la mesure ne puisse être mise en œuvre. Vous nous présentez une chimère. Tous les experts le confirment.

02.98 Reccino Van Lommel (VB): Monsieur Ronse, vous évoquez l'état du pays et vous tenez à présenter un exposé empreint d'une grande espérance, tout en sachant que ce pays ne peut plus être sauvé.

L'espoir est maigre pour les Flamands, car l'accord de gouvernement ne contient pas la moindre cacahouète communautaire. L'économie tourne à deux vitesses. Chaque partie du pays a besoin de mesures qui lui sont propres. L'accord de gouvernement parle de concertation interfédérale. Comment comptez-vous réaliser cette ambition sans

wafelijzerpolitiek?

02.99 Axel Ronse (N-VA): In het regeerakkoord wordt haarfijn uitgelegd hoe wij de Vlaamse en de Waalse welvaart zullen versterken. U kiest ervoor om vijf jaar aan de kant te blijven staan, wij kiezen nu voor het beperken van werkloosheidsuitkeringen in de tijd, het op orde zetten van de overheidsfinanciën, het aanpakken van migratie en het toekomstgericht uitbouwen van defensie. Als u het regeerakkoord leest, keurt u het morgen goed.

02.100 Reccino Van Lommel (VB): Nu wordt u wel heel cynisch. Ik heb het regeerakkoord volledig gelezen, maar ik zie alleen een N-VA die België wil redden en niet een N-VA die Vlaanderen wil redden. Er is geen enkele garantie dat de Vlaming een Vlaams beleid krijgt waarbij het Vlaamse geld in Vlaamse handen blijft.

02.101 Irina De Knop (Open Vld): Excuseer dat ik een ander thema aansnijdt, maar ik wil terugkomen op de groeinorm in de gezondheidszorg. De minister sprak over een groeinorm, maar in de begroting zie ik alleen besparingen. Als u zegt dat er in de zorg geïnvesteerd wordt, zeg dan ook waar er bespaard wordt. Er kan efficiënter gewerkt worden in de gezondheidszorg, maar ik zie nergens een plan.

Verder stel ik vast dat de minister van Volksgezondheid onder curatele wordt geplaatst. Het wordt de regering die de beleidsprioriteiten, het budgettair kader en de tijdlijn zullen bepalen. Dat toont de mate van vertrouwen binnen Arizona.

De **voorzitter:** Dit is een vraag aan de minister en dus voor de thematische bespreking straks.

02.102 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): In de begrotingstabel ziet u een vergelijking met de inschattingen van het Monitoringcomité, die de spontane, ongecontroleerde uitgavengroei in kaart brengt. Die uitgaven moeten we beheersen en controleren. De tabel bevat lijnen waarvoor nog correcties nodig zijn, maar dat was bij de vivaldiregering net zo.

Ik ben verbaasd over uw kritiek op de begrotingsaanpak voor gezondheidszorg. Ik heb die tekst geschreven en ik vind hem uitstekend. Er is niets aan gewijzigd. Hij is aanvaard omdat we moeten stoppen met een begrotingsproces waarin

verser dans la traditionnelle politique du gaufrier?

02.99 Axel Ronse (N-VA): L'accord de gouvernement explique avec précision comment nous allons renforcer la prospérité en Flandre et en Wallonie. Vous avez choisi de rester les bras croisés pendant cinq ans, alors que nous avons pris l'option de limiter les allocations de chômage dans le temps, d'assainir les finances publiques, d'agir sur le plan de la migration et de mettre sur pied une défense tournée vers l'avenir. Si vous prenez la peine de lire l'accord de gouvernement, demain vous le soutiendrez.

02.100 Reccino Van Lommel (VB): Vous devenez très cynique. J'ai lu l'accord de gouvernement dans son intégralité, mais je n'y vois qu'une N-VA qui veut sauver la Belgique et non une N-VA qui veut sauver la Flandre. Rien ne garantit que les Flamands obtiendront une politique flamande permettant que l'argent flamand reste entre les mains des Flamands.

02.101 Irina De Knop (Open Vld): Excusez-moi d'aborder un autre sujet, mais je voudrais revenir sur la norme de croissance dans les soins de santé. Le ministre a parlé d'une norme de croissance, mais dans le budget, je ne vois que des économies. Lorsque vous parlez d'investissements dans les soins de santé, dites également où les économies seront réalisées. Il est possible d'améliorer l'efficacité des soins de santé, mais je ne vois aucun projet pour réaliser cet objectif.

Je constate par ailleurs que le ministre de la Santé publique est placé sous curatelle. Il appartiendra au gouvernement de définir les priorités politiques, le cadre budgétaire et le calendrier. Cela démontre à quel point la confiance règne au sein du gouvernement Arizona.

Le **président:** Il s'agit en l'occurrence d'une question adressée au ministre qu'il faudra poser plus tard dans le cadre de la discussion thématique.

02.102 Frank Vandenbroucke, ministre (en néerlandais): Le tableau budgétaire comporte une comparaison avec les calculs du Comité de monitoring qui identifie la croissance spontanée et incontrôlée des dépenses. Nous devons maîtriser et contrôler ces dépenses. Le tableau comporte des lignes qui nécessitent encore des corrections, tout comme c'était le cas sous le gouvernement Vivaldi.

Votre critique de l'approche budgétaire des soins de santé m'étonne. Ce texte a été rédigé par moi-même et je le trouve excellent. Il a été accepté, sans modifications, parce que nous devons mettre fin à un processus budgétaire qui se résume à une tournée

het gewoon tournée générale is zonder duidelijke gezondheidsprioriteiten. Die prioriteiten staan in dit regeerakkoord. Ze zullen richtinggevend zijn, met input van experts via de commissie-Schokkaert en de regering.

02.103 Irina De Knop (Open Vld): Ik stel vast dat u het Verzekeringscomité aan banden wilt leggen en betwijfel of daarmee een betere gezondheidszorg wordt beoogd.

02.104 Alexia Bertrand (Open Vld): Wat de heer Van Peteghem stelt, is niet correct. Het is logisch dat het begrotingstekort stijgt bij ongewijzigd beleid. Dat komt door de vergrijzingskosten. Het volstaat niet om voor entiteit I de drempel van 3 % te bereiken, want voor de buitensporigtekortprocedure wordt het tekort van de gezamenlijke overheid in beschouwing genomen.

02.105 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands): In nagenoeg alle Europese landen nemen de regeringen beslissingen om het structureel saldo liefst op korte, maar zeker op lange termijn te verbeteren. Dat u, als liberaal, zoiets zegt over het stijgende begrotingstekort zegt alles over het beleid u hebt gevoerd en dat u blijkbaar vandaag nog durft te verdedigen.

02.106 Alexia Bertrand (Open Vld): Volgens het IMF zou ons gezondheidssysteem, indien het even efficiënt zou zijn als het gemiddelde van een aantal andere ontwikkelde landen, hetzelfde resultaat halen en 20 à 30 % goedkoper zijn. Minister Vandenbroucke heeft dus geen gelijk: het wordt meer inefficiëntie voor uw geld. Het is logisch dat de groeinorm blijft stijgen zonder een hervorming van de gezondheidszorg.

02.107 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands): De vergrijzingskosten zijn gestegen door uw regeringsbeslissingen. We moeten net naar een structureel gezond saldo dat op termijn verbetert en niet verslechtert. U bent zeer slecht geplaatst om die kritiek te formuleren. De minister van Volksgezondheid was erg duidelijk: zelfs met de groeinorm boven op de index zullen er stevige hervormingen nodig zijn, die onder de vorige regering helaas onmogelijk waren.

02.108 Alexia Bertrand (Open Vld): Voormalig minister De Block is destijds begonnen met de juiste hervormingen, onder meer met de netwerken tussen de ziekenhuizen. Ook met de pensioenhervorming

générale sans priorités claires en matière de santé. Ces priorités figurent dans cet accord de gouvernement. Elles donneront des orientations pour le futur, avec des contributions d'experts par l'intermédiaire de la commission Schokkaert et du gouvernement.

02.103 Irina De Knop (Open Vld): Je constate que vous comptez laisser moins de latitude au Comité de l'assurance et je doute que cette mesure vise à améliorer la qualité des soins de santé.

02.104 Alexia Bertrand (Open Vld): Ce qu'affirme M. Van Peteghem n'est pas correct. Il est logique que le déficit budgétaire augmente à politique inchangée. Cela est dû au coût du vieillissement. Il ne suffit pas d'atteindre le seuil de 3 % pour l'entité I, car pour la procédure de déficit excessif, le déficit de l'ensemble des pouvoirs publics est pris en considération.

02.105 Bart De Wever, premier ministre (*en néerlandais*): Les gouvernements de presque tous les pays européens prennent des décisions visant à améliorer le solde structurel de préférence à court terme, mais certainement à long terme. Les propos que vous tenez, en tant que libérale, sur la hausse du déficit budgétaire en disent long sur la politique que vous avez menée et que vous semblez toujours oser défendre aujourd'hui.

02.106 Alexia Bertrand (Open Vld): Selon le FMI, si l'efficacité de notre système de santé atteignait la moyenne d'une série d'autres pays développés, il enregistrerait le même résultat et serait 20 à 30 % moins coûteux. Le ministre Vandenbroucke a donc tort: nous aurons moins d'efficacité pour notre argent. Il est logique que la norme de croissance continue d'augmenter en l'absence d'une réforme des soins de santé.

02.107 Bart De Wever, premier ministre (*en néerlandais*): Les décisions prises par votre gouvernement ont entraîné une augmentation des coûts liés au vieillissement de la population. Nous devons précisément viser un solde structurellement sain, qui entraîne à terme une amélioration et non une détérioration. Vous êtes très mal placée pour émettre de telles critiques. Le ministre de la Santé publique a été très clair: même avec la norme de croissance en plus de l'index, d'importantes réformes devront être menées, que le gouvernement précédent n'a malheureusement pas pu réaliser.

02.108 Alexia Bertrand (Open Vld): L'ex-ministre Mme De Block avait initié les réformes adéquates, avec notamment le lancement des réseaux entre les hôpitaux. Nous avons également amorcé la réforme

zijn wij in 2011 van start gegaan. Het beleidsdomein Gezondheidszorg moet opnieuw worden bekeken op basis van het verslag van het IMF.

02.109 Eerste minister **Bart De Wever** (*Nederlands*): Het is onbegrijpelijk dat uitgerekend de fractie van mevrouw Bertrand kritiek uit wanneer we meer transparantie nastreven en meer greep willen krijgen op het gezondheidsbudget.

02.110 **Dominiek Sneppe** (VB): De heer Ronse gaat akkoord met meer geld voor de gezondheidszorg als dat leidt tot meer gezondheid. Er staat echter niets in het regeerakkoord over de grootst mogelijke efficiëntiewinst, namelijk de regionalisering van de gezondheidszorg. Dat is erg jammer voor de Vlamingen.

02.111 **Axel Ronse** (N-VA): Er worden veel thema's aangehaald die ik nochtans, mocht ik daartoe de kans krijgen, tijdens mijn verdere betoog zal aanraken.

02.112 **Dominiek Sneppe** (VB): Ik ben hoopvol. Misschien komt er toch nog een deeltje regionalisering, al denk ik niet dat u ze nu plots uit uw mouw zult schudden.

02.113 **Lode Vereeck** (VB): De sleutel van deze begroting is de verhoging van de werkzaamheidsgraad tot 80 %, wat 540.000 extra werkenden zou betekenen. Daarvoor wordt 6 miljard euro uitgetrokken voor lastenverlaging op arbeid. Rekenwerk leert dat dat slechts 36.000 banen oplevert, amper 7 % van de doelstelling. De regering verwacht een terugverdieneffect van 7,9 miljard euro, terwijl economische studies dit op maximaal 1,3 miljard ramen. Er blijft dus een gat van 5 à 6 miljard euro. Waar zullen de ontbrekende jobs en miljarden vandaan komen?

02.114 **Axel Ronse** (N-VA): Dit keer zijn de aangekondigde terugverdieneffecten geen luchtballen. Dit regeerakkoord bevat de meest ambitieuze hervorming van de arbeidsmarkt en pensioenen ooit. Er wordt ingezet op de activering van werklozen en van mensen met een RIZIV-uitkering, met sterke en menselijke maatregelen.

02.115 **Lode Vereeck** (VB): De terugverdieneffecten bevatten bijvoorbeeld niet de negatieve effecten van de overheidsbesparing of van de nieuwe belastingen. U rekent zich gewoon rijk. U bent geen taart aan het bakken, maar vooral

des pensions en 2011. Quant aux soins de santé, ce domaine politique doit être réexaminé sur la base du rapport du FMI.

02.109 **Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): Il est incompréhensible que ce soit précisément le groupe politique de Mme Bertrand qui se montre critique lorsque nous cherchons à améliorer la transparence et que nous souhaitons maîtriser davantage le budget de la santé.

02.110 **Dominiek Sneppe** (VB): M. Ronse souscrit à un financement supplémentaire des soins de santé si cela permet d'en améliorer la qualité. L'accord de gouvernement est toutefois muet sur le gain d'efficacité maximal, à savoir la régionalisation des soins de santé, ce qui très regrettable pour les Flamands.

02.111 **Axel Ronse** (N-VA): De nombreux thèmes sont soulevés, mais si on me le permet, je les aborderai dans la suite de mon intervention.

02.112 **Dominiek Sneppe** (VB): Voilà qui me donne de l'espoir. Une petite partie sera peut-être tout de même consacrée à la régionalisation, mais je ne pense pas que vous pourrez soudainement l'inventer de toutes pièces à ce moment.

02.113 **Lode Vereeck** (VB): La clef de voûte de ce budget est l'augmentation du taux d'emploi à 80 %, ce qui représenterait 540 000 travailleurs supplémentaires. À cette fin, un budget de 6 milliards d'euros sera dégagé en vue de réduire les charges sur le travail. Les calculs montrent que cette mesure ne générerait que 36 000 emplois, soit seulement 7 % de l'objectif. Le gouvernement s'attend à un effet retour de 7,9 milliards d'euros, alors que des études économiques l'estiment à maximum 1,3 milliard d'euros. Il reste donc un déficit de 5 à 6 milliards d'euros. D'où viendront les emplois et les milliards manquants?

02.114 **Axel Ronse** (N-VA): Cette fois, les effets retour annoncés ne sont pas des bulles d'air. Cet accord de gouvernement contient la réforme du marché de l'emploi et des pensions la plus ambitieuse jamais réalisée. L'objectif est l'activation des chômeurs et des bénéficiaires d'une indemnité allouée par l'INAMI, avec des mesures fortes et humaines.

02.115 **Lode Vereeck** (VB): Les effets retour, par exemple, n'incluent pas les effets négatifs des économies à réaliser par les pouvoirs publics ou des nouveaux impôts. Vous gonflez artificiellement les bons chiffres. Au lieu de faire un gâteau, vous faites

veel lucht.

02.116 Paul Magnette (PS): Ik heb uw tabellen onder de loep genomen. Er zal circa acht miljard bespaard worden op de pensioenen, de politie, de brandweer, het onderwijspersoneel, enz. Op de welvaartsenveloppe wordt er drie miljard euro bespaard.

Wat de terugverdieneffecten betreft, is er geen enkele econoom in ons land die ze bevestigd heeft. Volgens het Federaal Planbureau gaat het over ongeveer 250.000 banen, terwijl er minstens twee keer zoveel zouden moeten bijkomen.

Het opmerkelijkste in verband met de terugverdieneffecten is toch wel dat er in het laatste jaar ineens 3,8 miljard euro uit de lucht komt vallen en dat dat bedrag precies overeenstemt met het begrote bedrag van de fiscale hervorming in 2029.

Wat zult u doen? U moet de 3 %-norm van de Europese Commissie halen!

02.117 Axel Ronse (N-VA): Ik begrijp dat een begroting en een regeerverklaring die niet is gestut op meer belastinginkomsten maar op hervormingen, voor u bevreemdend moeten zijn. Maar mocht de PS ooit terug aan de macht komen, dan zal ze zichzelf gelukkig prijzen dat moedige politici de pensioenen al hebben hervormd.

Ik verzeker u dat wij onze plannen zullen waarmaken. In Henegouwen is de jeugdwerkloosheid onwaarschijnlijk hoog. Al die mensen zijn welkom in Vlaanderen!

02.118 Paul Magnette (PS): U hebt een en ander verduidelijkt, maar vorig jaar was er 3,8 miljard euro te kort om de belastinghervorming 'van drie keer niks' te financieren. Van de 450 euro die door Les Engagés was beloofd, zal niemand ooit een roeie cent zien!

De heer Clarinval tweette kort geleden dat het verschil tussen werken en inactiviteit met de fiscale en niet-fiscale maatregelen van deze regering minstens 500 euro zal blijven bedragen. U geeft dus toe dat het verschil al 500 euro bedraagt en dat u helemaal niets zult doen...

02.119 Francesca Van Belleghem (VB): Op het gebied van migratie werden er onvergeeflijke compromissen gesloten. De invoering van het Australische model is een kernpunt uit het programma van de N-VA. Waar is jullie politieke wil nu?

du vent.

02.116 Paul Magnette (PS): J'ai examiné vos tableaux attentivement. Quelque huit milliards d'économies seront réalisés sur les pensions, la police, les pompiers, les enseignants, etc. Pour l'enveloppe bien-être, on réalise trois milliards d'euros d'économies.

En ce qui concerne les effets retour, pas un seul économiste du pays ne les a confirmés. Le Bureau fédéral du Plan considère qu'environ 250 000 emplois sont en jeu, alors qu'il en faudrait au moins deux fois plus.

Mais le plus curieux en ce qui concerne les effets retour, c'est qu'au cours de la dernière année, 3,8 milliards d'euros tombent du ciel d'un seul coup et cela correspond exactement au montant prévu de la réforme fiscale en 2029.

Comment allez-vous faire? Vous êtes obligés de respecter les 3 % de la Commission européenne!

02.117 Axel Ronse (N-VA): Je puis comprendre qu'un budget et une déclaration gouvernementale qui ne sont pas fondés sur une augmentation des recettes fiscales mais sur des réformes, doivent vous paraître déroutants. Or, si un jour, le PS retourne au pouvoir, il pourra se féliciter du fait que d'autres hommes et femmes politiques auront eu le courage de mener à bien la réforme des pensions.

Je vous assure que nous réaliserons nos projets. En Hainaut, le taux de chômage des jeunes atteint des sommets invraisemblables. Tous ces demandeurs d'emploi sont les bienvenus en Flandre!

02.118 Paul Magnette (PS): Vous avez clarifié les choses, mais il manque toujours, la dernière année, 3,8 milliards d'euros pour financer la réforme fiscale "riquiqui". Les 450 euros que Les Engagés avaient promis, personne n'en verra jamais la couleur!

M. Clarinval vient d'écrire sur Twitter: "Avec nos mesures fiscales et non fiscales, l'écart entre emploi et inactivité restera d'au moins 500 euros". Vous reconnaissez donc qu'elle est déjà à 500 euros et que vous n'allez rien faire...

02.119 Francesca Van Belleghem (VB): En matière de migration, des compromis impardonnables ont été conclus. L'introduction du modèle australien est un élément clé du programme de la N-VA. Que reste-t-il de votre volonté politique d'aller dans ce sens-là?

02.120 Axel Ronse (N-VA): Wie had ooit gedacht dat we hier een regeerakkoord zouden kunnen voorstellen waarin staat dat wie aan gezinshereniging wil doen, over een inkomen moet beschikken dat fors hoger is dan een uitkering? Wie had gedacht dat men pas na vijf jaar verblijf toegang zou krijgen tot onze uitkeringen? Wie had gedacht dat we het aantal plaatsen in de gesloten centra zouden verdubbelen? Een illegaal die een gevaar vormt voor onze openbare orde, kunnen we meteen oppakken. We gaan woonstbetredingen doen en gevangenissen bouwen in het buitenland. Kortom, ons land heeft nog nooit zo'n sterke hervorming op het vlak van migratie doorgevoerd.

02.121 Francesca Van Belleghem (VB): Er komt geen Zweeds, Deens of Australisch model. De N-VA heeft alle kernpunten uit haar migratieprogramma overboord gegooit. Wat blijft, is gemorrel in de marge.

02.122 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Mijnheer Ronse, u zegt dat u met dit akkoord Wallonië zult helpen. Dat is fijn maar zou men de Walen niet eerst om hun mening moeten vragen?

Door de geplande onderwijshervorming zullen 450 tot 500 leerkrachten hun werk verliezen. Dat zijn de cijfers! Tijdens de campagne hebt u verklaard dat het geweldig zou zijn als men ervoor zou kunnen zorgen op alle niveaus een asymmetrisch beleid te voeren, maar vandaag mogen we het niet hebben over de impact van het ene niveau op het andere!

De beperking van de werkloosheidsuitkeringen zal ervoor zorgen dat er uitgaven op de gewesten en lokale overheden afgewenteld zullen worden. Het opsplitsen met het oog gericht op de verhoging van de belastingvrije som zal ook gevolgen hebben voor de financiën van de gewesten!

Uw beleid is er een van de harde aanpak. U moet de echte oorzaken aanpakken! Waarom gaat het slecht met de werknemers? Waarom kunnen de langdurig zieken niet meer aan het werk? Waarom worden sommige werknemers gediscrimineerd? Waarom worden oudere werknemers niet aangenomen? Vraag het hun, kijk naar de cijfers en sluit niet langer de ogen!

02.123 Axel Ronse (N-VA): Mevrouw Schlitz, ik kan u verzekeren dat ook Wallonië met dit regeerakkoord opnieuw recht zal veren. Zo zal Wallonië voortaan van de vele werklozen op zijn grondgebied kunnen en mogen verwachten dat zij een job aannemen in Vlaanderen. Voor het eerst in de geschiedenis

02.120 Axel Ronse (N-VA): Qui aurait jamais cru que nous pourrions présenter ici un accord de gouvernement qui veut que ceux qui veulent procéder à un regroupement familial doivent disposer d'un revenu d'un montant nettement supérieur à celui d'une allocation? Qui aurait cru que l'on n'aurait accès à nos allocations qu'après cinq ans de résidence? Qui aurait cru que nous arriverions à doubler le nombre de places dans les centres fermés? Un illégal qui représente un danger pour l'ordre public, pourra être arrêté immédiatement. Nous allons procéder à des visites domiciliaires et construire des prisons à l'étranger. Bref, notre pays n'a jamais réalisé une réforme aussi vaste en matière de migration.

02.121 Francesca Van Belleghem (VB): Il n'y aura pas de modèle suédois, danois ou australien. La N-VA a abandonné tous les points essentiels de son programme de migration. Ce qui reste, ce ne sont que quelques mesures marginales.

02.122 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur Ronse, vous dites qu'avec votre accord, vous allez aider la Wallonie. C'est gentil, mais demandons l'avis des Wallons!

La réforme de l'enseignement prévue va mettre 450 à 500 enseignants au chômage. Ce sont les chiffres! Pendant la campagne, vous avez dit qu'il serait fantastique de faire de l'asymétrie à tous les niveaux, mais aujourd'hui on ne peut pas parler des conséquences d'un niveau sur un autre!

La limitation des allocations de chômage va entraîner des reports sur les Régions et les communes. Séparer pour la hausse de la quotité exemptée d'impôt va également avoir des répercussions sur les finances des Régions!

Votre politique est une politique du bâton et du bâton. Attaquez-vous aux vraies causes! Pourquoi les travailleurs vont-ils mal? Pourquoi les malades de longue durée sont-ils incapables de retourner au travail? Pourquoi certains travailleurs sont-ils discriminés? Pourquoi les travailleurs âgés ne sont-ils pas engagés? Posez leur la question, regardez les chiffres et cessez de fermer les yeux!

02.123 Axel Ronse (N-VA): Madame Schlitz, je peux vous assurer que la Wallonie se redressera elle aussi grâce à cet accord de gouvernement. Par exemple, la Wallonie pourra demander aux nombreux chômeurs présents sur son territoire d'accepter un emploi en Flandre. Pour la première

vormen twee deelstaatregeringen de federale regering.

02.124 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Tezelfdertijd worden veelbelovende projecten, zoals de zones zonder werkloosheid of bepaalde opleidingstrajecten, nu bedreigd. Denkt men de jeugd zo aan het werk te krijgen, door mensen ertoe te dwingen 100 km ver te reizen om een opleiding te volgen?

Er wordt op alle vlakken bezuinigd. Zo zal men er niet in slagen om een welvarende samenleving tot stand te brengen!

02.125 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De meerwaardebelasting zorgt voor veel onrust, want ook kleine spaarders worden getroffen. Op televisie kwam de eerste minister de geruststellende boodschap brengen dat de goede huisvader die zijn aandelen 10 jaar lang aanhoudt, zal ontsnappen aan de taks. Waar staat dat in het regeerakkoord?

02.126 Axel Ronse (N-VA): In de tabel van Vivaldi werd de goede huisvader extra belast voor een bedrag van 1,2 miljard euro, in de tabel van Arizona moet hij 1,6 miljard euro minder belastingen betalen. Welke tabel draagt uw voorkeur weg?

02.127 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Dat is totaal naast de kwestie. In de tabel van Vivaldi stond helemaal geen meerwaardebelasting. Jean-Marie Dedecker heeft de N-VA-fractie verlaten omdat hij niet kan leven met die meerwaardetaks. Hij heeft zelfs gezegd dat die taks er met Open Vld in de regering nooit was gekomen.

U kunt niet antwoorden op mijn vraag, omdat de eerste minister op dat punt niet de waarheid heeft verteld. Of kan de minister van Financiën mij alsnog tonen waar in het regeerakkoord staat dat de goede huisvader die zijn aandelen 10 jaar of langer aanhoudt, geen taks zal betalen?

02.128 Minister Jan Jambon (Nederlands): Een aantal principes staat in het regeerakkoord. Wij moeten de modaliteiten nog nader uitwerken. Wanneer ik het wetsontwerp in de loop van 2025 indien, zullen we een en ander ten gronde kunnen beoordelen.

02.129 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): U sluit niet uit dat iemand die zijn aandelen 10 jaar of langer aanhoudt, alsnog ontsnapt aan de taks. Minister Vandebroucke verklaarde gisteren dat geen komma zou worden gewijzigd aan wat in het

fois dans l'histoire, nous avons un gouvernement fédéral qui est le miroir des deux exécutifs fédérés.

02.124 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): En parallèle, des projets porteurs comme les territoires zéro chômeur ou certaines filières de formation sont aujourd'hui menacées. Est-ce ainsi qu'on va réussir à mettre la jeunesse au travail, en obligeant les gens à parcourir 100 km pour se former?

On fait des économies à tous les étages; ce n'est pas comme cela que l'on réussira à créer une société prospère!

02.125 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La taxe sur les plus-values suscite beaucoup d'inquiétudes, car elle touche également les petits épargnants. Le premier ministre s'est voulu rassurant en déclarant à la télévision que le bon père de famille qui conserve ses actions pendant dix ans y échapperait. Où cela figure-t-il dans l'accord de gouvernement?

02.126 Axel Ronse (N-VA): Dans le tableau de la Vivaldi, le bon père de famille était soumis à une hausse d'impôt à hauteur de 1,2 milliard d'euros, contre une baisse de 1,6 milliard d'euros dans celui de l'Arizona. Quel tableau préférez-vous?

02.127 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Là n'est pas la question. Le tableau de la Vivaldi ne mentionnait aucune taxe sur les plus-values. Jean-Marie Dedecker a quitté le groupe N-VA parce qu'il ne peut pas accepter cette taxe. Il a même déclaré qu'avec l'Open Vld au gouvernement, elle n'aurait jamais vu le jour.

Vous ne pouvez pas répondre à ma question parce que le premier ministre n'a pas dit la vérité sur ce point. À moins que le ministre des Finances puisse malgré tout me montrer où, dans l'accord de gouvernement, il est précisé que le bon père de famille qui conserve ses actions pendant dix ans ou plus ne paiera pas de taxe?

02.128 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Un certain nombre de principes sont consacrés dans l'accord de gouvernement. Nous devons en préciser encore les modalités. Lorsque je présenterai le projet de loi au cours de l'année 2025, nous pourrions évaluer nos mesures quant au fond.

02.129 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Vous n'excluez pas qu'une personne qui détient ses actions pendant 10 ans ou plus puisse encore échapper à la taxe. Le ministre Vandebroucke a déclaré hier qu'aucune virgule ne serait changée par

regeerakkoord staat. In de recentste versie staat die uitzondering niet meer. Minister Vandenbroucke, is de uitzondering van 10 jaar of meer voor u bespreekbaar?

02.130 Kim De Witte (PVDA-PTB): De arbeidsmarkthervorming is helemaal niet nieuw. U kopieert gewoon wat Duitsland een aantal jaren geleden heeft gedaan. U schuift het Rijnlandse model aan de kant. Vaste uurroosters worden afgebouwd, werk wordt flexibeler gemaakt, nachtarbeid wordt minder vergoed en de werkloosheidsverzekering wordt beperkt. In Duitsland is de hoeveelheid arbeid echter niet toegenomen. Een aantal mensen is gewoon terechtgekomen in slechtbetaalde jobs. Van terugverdieneffecten is er dus geen sprake. Hoe wilt u zo een scenario vermijden?

02.131 Axel Ronse (N-VA): De geplande maatregelen om de arbeid flexibeler te organiseren, halen het statuut van de werknemer allerminst onderuit.

We zitten in een nagenoeg volledige tewerkstelling. Men moet op zoek naar mensen van buiten Europa voor laaggeschoolde jobs. Wie in ons land extra wil werken, wordt plat belast. Daarom gaan wij gepensioneerden met een bevrijdende heffing van 33 % laten werken. Ik garandeer dat de wereld hier veel welvarender zal worden dan in het communistische kerkhof waar u zou eindigen.

02.132 Kim De Witte (PVDA-PTB): Geschrapte werklozen zullen worden verplicht om deeltijdse en slecht betaalde jobs aan te nemen en gepensioneerden zullen wel een extra job moeten nemen om hun lage pensioen aan te vullen. Dat op Duitse leest geschoeide systeem zal jobs afnemen van mensen die nu correct worden betaald. In Duitsland leven 16 miljoen gepensioneerden in armoede. Er zal helemaal geen sprake zijn van terugverdieneffecten en extra rijkdom.

02.133 Minister Jan Jambon (Nederlands): In landen die de werkloosheidsuitkeringen hebben beperkt in de tijd, is een derde van de geschrapte werklozen op een leefloon aangewezen. Die zullen we moeten opvangen en activeren. Een derde verdwijnt gewoon uit de statistieken. Zij hadden die werkloosheidsuitkering blijkbaar niet nodig. Een derde gaat aan het werk, in betere jobs dan in een communistisch systeem.

rapport à ce qui figure dans l'accord de gouvernement. La dernière version ne contient plus cette exception. Monsieur le ministre Vandenbroucke, l'exception des 10 ans ou plus est-elle négociable pour vous?

02.130 Kim De Witte (PVDA-PTB): La réforme du marché de l'emploi n'a rien de novateur. Vous copiez simplement les mesures prises par l'Allemagne il y a quelques années. Vous mettez de côté le modèle rhénan. Les horaires fixes sont démantelés, le travail est flexibilisé, le travail de nuit est moins rémunéré et l'assurance chômage est limitée. En Allemagne, la quantité de travail n'a cependant pas augmenté. Certaines personnes ont simplement abouti dans des emplois mal payés. Il n'est donc nullement question de retombées positives. Comment entendez-vous éviter un tel scénario?

02.131 Axel Ronse (N-VA): Les mesures prévues pour flexibiliser le travail ne fragilisent absolument pas le statut du travailleur.

Nous nous trouvons presque dans une situation de plein emploi. Nous devons chercher des personnes en dehors de l'Europe pour combler les emplois vacants peu qualifiés. Toute personne souhaitant travailler davantage dans notre pays est submergée d'impôts. C'est pourquoi nous allons permettre aux pensionnés de travailler grâce à une cotisation libératoire de 33 %. Je vous garantis que, de ce fait, notre pays deviendra beaucoup plus prospère que le cimetière communiste où vous aboutiriez.

02.132 Kim De Witte (PVDA-PTB): Les chômeurs exclus seront obligés d'accepter des emplois à temps partiel et mal rémunérés, et les pensionnés devront opter pour un emploi supplémentaire pour compléter leur faible pension. Cette conception allemande du système privera d'emplois des personnes qui, à l'heure actuelle, sont correctement rémunérées. En Allemagne, 16 millions de pensionnés vivent dans la pauvreté. Il ne sera absolument pas question d'effets retour et de richesse supplémentaire.

02.133 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Dans les pays ayant limité les allocations de chômage dans le temps, un tiers des chômeurs exclus dépendent d'un revenu d'intégration. Nous devons prendre en charge et activer ces personnes. Un tiers de ces personnes disparaissent tout simplement des statistiques. Elles n'avaient apparemment pas besoin de cette allocation de chômage. Un tiers de ces personnes travaillent, dans de meilleurs emplois que dans un système

communiste.

02.134 Kim De Witte (PVDA-PTB): De economische cijfers van Duitsland leren ons dat de gekozen weg enkel leidt naar meer armoede en minder koopkracht.

02.135 Minister Jan Jambon (*Nederlands*): Duitsland zit in een crisis, onder een linkse regering. De Duitsers zullen massaal stemmen voor verandering en gezond verstand.

02.136 Minister Frank Vandenbroucke (*Nederlands*): Duitsland is helemaal geen model. Er bestonden zelfs geen minimumlonen en er is ook geen loonindexering. Ons solidaire indexeringssysteem beschermt de koopkracht van de mensen. Wij willen meer mensen aan het werk, maar in jobs waarvoor de minimumlonen nog twee keer zullen worden verbeterd.

02.137 Kim De Witte (PVDA-PTB): Wat heeft men aan een minimumloon als men deeltijds werkt? In Duitsland zijn heel veel mensen deeltijds gaan werken. Heel veel voltijdse goedbetaalde jobs zijn er opgedeeld. Meer mensen komen daardoor in een precaire situatie terecht. Ook België gaat door de flexibilisering die weg op. Door het hogere aantal flexi-jobs verdwijnen er voltijdse banen.

02.138 Pierre-Yves Dermagne (PS): Volgens de minister van Financiën vindt in Duitsland een derde van de werkzoekenden werk dankzij de nieuwe maatregelen. Is dit de basis waarop de zeer aanzienlijke returns uit de begrotingstabellen berekend werden?

02.139 Axel Ronse (N-VA): We hebben dat berekend, samen met het Federaal Planbureau. Er zijn verschillende studies die dat onderbouwen. Het gaat niet enkel over de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen, maar ook over de activering van langdurig zieken. U wilt mensen angst aanjagen door de maatregelen voor te stellen als een totale flexibilisering van de arbeidsmarkt. Mocht ik in de tijd van Daens hebben geleefd, dan zou ik wellicht mee met Daens opgetrokken zijn, maar mocht Daens in deze tijd hebben geleefd, dan zou hij lid zijn geweest van de N-VA.

02.140 Pierre-Yves Dermagne (PS): Bij de berekeningen voor dit begrotingsontwerp is men er dus van uitgegaan dat een derde van de werklozen

02.134 Kim De Witte (PVDA-PTB): Les chiffres économiques allemands nous apprennent que la voie empruntée ne mène qu'à une hausse du taux de pauvreté et à une baisse du pouvoir d'achat.

02.135 Jan Jambon, ministre (*en néerlandais*): L'Allemagne est confrontée à une crise, sous un gouvernement de gauche. Les Allemands voteront en masse pour le changement et pour le bon sens.

02.136 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): L'Allemagne ne doit pas servir de modèle. Il n'y avait même pas de salaire minimum en Allemagne, et le pays ne connaît pas non plus une indexation des salaires. Notre système solidaire d'indexation protège le pouvoir d'achat des citoyens. Nous voulons que plus de personnes travaillent, mais aussi qu'elles aient des emplois pour lesquels le salaire minimum sera encore augmenté à deux reprises.

02.137 Kim De Witte (PVDA-PTB): À quoi sert un salaire minimum si l'on travaille à temps partiel? En Allemagne, de nombreuses personnes se sont mises à travailler à temps partiel. De nombreux emplois à temps plein bien rémunérés y ont été subdivisés. Résultat: un plus grand nombre de personnes connaissent la précarité. La Belgique emprunte la même voie en optant pour la flexibilisation. Des emplois à temps plein disparaissent à cause du nombre croissant de flexi-jobs.

02.138 Pierre-Yves Dermagne (PS): Le ministre des Finances a indiqué qu'en Allemagne, avec les nouvelles mesures, un tiers des demandeurs d'emploi retrouvent du travail. Est-ce sur cette base que les effets retours très conséquents de l'épure budgétaire ont été calculés?

02.139 Axel Ronse (N-VA): Nous avons effectué les calculs en collaboration avec le Bureau fédéral du Plan. Plusieurs études les appuient. Il ne s'agit pas seulement de la limitation dans le temps des allocations de chômage, mais aussi de l'activation des malades de longue durée. Vous voulez angoisser les gens en présentant les mesures comme une flexibilisation totale du marché du travail. Si j'avais vécu à l'époque du prêtre Daens, je me serais probablement rangé de son côté, mais si lui avait vécu dans notre époque, il aurait été membre de la N-VA.

02.140 Pierre-Yves Dermagne (PS): Cette épure budgétaire a donc été calculée sur la base d'un tiers des chômeurs qui retourneraient à l'emploi. On peut

terug aan de slag zou gaan. Daar kunnen we tevreden over zijn, op voorwaarde dat het kwaliteitsvolle banen betreft, die de werknemers niet slopen. De resterende bijdrage zal geleverd worden door de wedertewerkstelling van alle langdurig zieken.

02.141 Sam Van Rooy (VB): In de huidige versie van het regeerakkoord werd bij het interfederaal actieplan islamofobie – gelukkig – geschrapt, maar tegelijkertijd ook de term antisemitisme. Vindt de regering de strijd tegen antisemitisme dan niet meer belangrijk? Trekt zij een parallel tussen beide begrippen onder invloed van Vooruit en cd&v? Ik zal overigens pas onder de indruk zijn van de migratieplannen van de regering als zij de leider van Samidoun, Mohammed Khatib, die antisemitische uitspraken doet en jihadterreur verheerlijkt, eindelijk het land uitzet.

02.142 Axel Ronse (N-VA): Samidoun wordt effectief verboden. De aanpak van antisemitisme komt meermaals aan bod in het regeerakkoord en wij zullen daar zeer sterk rekening mee houden.

02.143 Sam Van Rooy (VB): Mijn vraag was wanneer Mohammed Khatib eindelijk het land wordt uitgezet. Antisemitisme wordt tweemaal vermeld in het regeerakkoord: in het kader van Samidoun en van het conflict tussen Israël en Hamas. U bent geplooid voor Vooruit en cd&v, die de term antisemitisme eruit wilden omdat u de term islamofobie terecht wilde schrappen. Dat is een schande.

02.144 Minister Theo Francken (Nederlands): Wat Mohammed Khatib betreft: men schrijft natuurlijk geen regeerakkoord voor één persoon. Wel staat in het akkoord dat we een kader creëren waarbij organisaties als Samidoun op een efficiënte en strikte manier kunnen worden opgevolgd en in voorkomend geval verboden. Dat vergt een juridisch kader.

Voorts zit de intrekking van de asiel- of vluchtelingenstatus bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS). Het is echter wel de bedoeling om het verblijf zo snel mogelijk in te trekken. De eigenlijke terugkeerprocedure wordt geregeld door artikel 3.

De strijd tegen het antisemitisme staat in het regeerakkoord en vormt wel degelijk een prioriteit voor de regering.

s'en réjouir, pour autant qu'il s'agisse d'emplois de qualité, qui n'useront pas les gens. Le reste sera de la remise au travail de l'ensemble des malades de longue durée.

02.141 Sam Van Rooy (VB): Dans la version actuelle de l'accord de gouvernement, le terme "islamophobie" a – heureusement – été supprimé dans le passage sur le plan d'action interfédéral, mais le terme "antisémitisme" également. Le gouvernement estime-t-il donc que la lutte contre l'antisémitisme n'a plus d'importance? Établit-il un parallèle entre les deux notions sous l'influence de Vooruit et du cd&v? Par ailleurs, je ne serai impressionné par les projets du gouvernement en matière de migration que lorsqu'il expulsera enfin le chef de Samidoun, Mohammed Khatib, qui tient des propos antisémites et glorifie la terreur djihadiste.

02.142 Axel Ronse (N-VA): Samidoun sera effectivement interdit. La lutte contre l'antisémitisme figure à plusieurs reprises dans l'accord de gouvernement et nous y veillerons attentivement.

02.143 Sam Van Rooy (VB): Ma question était de savoir quand Mohammed Khatib serait enfin expulsé. Le terme antisémitisme figure à deux reprises dans l'accord de gouvernement, à savoir dans le contexte de Samidoun et dans celui du conflit qui oppose Israël et le Hamas. Vous vous êtes mis à plat ventre devant Vooruit et le cd&v, qui ont voulu supprimer le terme antisémitisme parce que vous vouliez, à juste titre, supprimer le terme islamophobie. C'est une honte.

02.144 Theo Francken, minister (en néerlandais): Je tiens à préciser s'agissant de Mohammed Khatib qu'un accord de gouvernement n'est évidemment pas taillé sur mesure pour une personne en particulier. Ce que dit l'accord, c'est que nous instaurons un cadre permettant d'assurer un suivi efficace et rigoureux d'organisations telles que Samidoun et, le cas échéant, de les interdire. Un cadre juridique est nécessaire à cette fin.

Par ailleurs, le retrait du statut d'asile ou de réfugié est du ressort du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA). Toutefois, l'objectif est de retirer le droit de séjour le plus rapidement possible. La procédure de retour proprement dite est régie par l'article 3.

La lutte contre l'antisémitisme figure dans l'accord de gouvernement et constitue incontestablement une priorité pour celui-ci.

02.145 Sam Van Rooy (VB): Samidoun wordt wel degelijk en terecht bij naam genoemd. Er zijn evenwel nog talloze dergelijke organisaties die helaas niet worden vermeld. Voorts ben ik benieuwd of u Mohammed Khatib het land kunt uitzetten. Deze regering moet er absoluut voor zorgen dat dergelijke figuren gewoonweg nooit op ons grondgebied worden toegelaten.

02.146 Axel Ronse (N-VA): Wij zijn een generatie die veel mooie dingen heeft geërfd van de hardwerkende vorige generaties. Aan de kust zijn er tijdens het topeizoen restaurants en tearooms gesloten omdat ze geen personeel vinden. Anderzijds zijn er gezinnen die maandelijks meer dan 4.000 euro netto aan uitkeringen krijgen. Dat is toch hallucinant? Van de waarde die wij creëren gaat 54 % naar de overheid, die dan nog eens veel schulden maakt, haar kerntaken niet fatsoenlijk uitvoert en domme keuzes maakt zoals in verband met de kernuitstap.

Duitsland leert ons waartoe dat laatste leidt: torenhoge energiekosten, afhankelijkheid van bedenkelijke regimes en meer vervuiling.

Wij staan voor een enorme inspanning van 23 miljard euro, die minstens ook in de volgende legislatuur opnieuw zal moeten gebeuren. De mensen moeten in 2029 dus zeker weer voor deze regering stemmen. Verhoudingsgewijs is onze oefening nog vele malen moeilijker dan in het door schulden geplaagde Frankrijk. Ofwel doen wij nog eens 10 jaar voort en laten wij slechts een grote schuldenberg na voor de volgende generatie. Ofwel wordt dit de generatie die aan politiek doet voor wie na ons komt. Voor mij is die keuze fundamenteel en overstijgt ze de partijpolitiek.

Het gaat over de belangen van wie na ons komt, over jonge mensen. Willen wij een samenleving nalaten waarin hun inkomen onze schulden betaalt? Willen wij dat gezondheidszorg enkel nog via dure verzekeringen toegankelijk is en onderwijs fortuinen kost? De consensus in de arizonaregering is dat wie werkt of onderneemt, moet worden beloond. Wie brute pech heeft, moet worden geholpen. We stellen ook vast dat de overheid te gulzig is en ons systeem volledig is doorgeslagen. Nieuwkomers moeten niet zomaar kunnen genieten van de centen en de solidariteit. Wij moeten ook dringend investeren in veiligheid en defensie.

02.145 Sam Van Rooy (VB): Samidoun est citée nommément, à juste titre, dans l'accord de gouvernement. De nombreuses autres organisations du même genre ne sont cependant hélas pas mentionnées. Par ailleurs, je suis curieux de voir si vous pourrez expulser Mohammed Khatib. Ce gouvernement doit absolument veiller à ce que de tels individus ne soient jamais autorisés à entrer sur notre territoire.

02.146 Axel Ronse (N-VA): Notre génération bénéficie du magnifique héritage que lui ont légué les précédentes générations par leur dur labeur. En haute saison, certains restaurants et salons de thé de la côte restent fermés par manque de personnel. D'un autre côté, certains ménages perçoivent plus de 4 000 euros net d'allocations par mois. Cette situation est tout de même hallucinante, non? Une part de 54 % de la valeur que nous créons est ponctionnée par des pouvoirs publics qui, en outre, sont criblés de dettes, ne s'acquittent pas correctement de leurs missions de base et opèrent des choix insensés tels que la sortie du nucléaire.

L'exemple allemand nous apprend à quoi cela mène: un coût énergétique colossal, une dépendance énergétique de régimes douteux et une pollution accrue.

Nous sommes confrontés à un immense effort de 23 milliards d'euros, à réitérer au moins pendant la législature suivante. Il faudra donc que les citoyens votent à nouveau pour ce gouvernement en 2029. Toutes proportions gardées, notre effort sera plusieurs fois plus lourd que celui qui attend la France, pourtant criblée de dettes. Soit nous continuons comme avant pendant 10 ans et nous laissons la génération suivante accablée d'une montagne de dettes, soit nous serons la génération qui mène une politique pour ceux qui viennent après nous. Pour moi, c'est un choix fondamental, qui transcende la politique politicienne.

Il s'agit des intérêts de celles et ceux qui viendront après nous, les jeunes. Souhaitons-nous leur léguer une société dans laquelle leurs revenus serviront à payer nos dettes? Voulons-nous que les soins de santé ne soient plus accessibles que par le biais d'assurances coûteuses et que l'enseignement coûte une fortune? Le consensus au sein du gouvernement Arizona est que les personnes qui travaillent ou entreprennent doivent être récompensées. Celles qui ont eu de la pure malchance doivent être aidées. Nous constatons également que l'État est trop gourmand et que notre système a complètement chaviré. Les nouveaux arrivants ne doivent pas pouvoir bénéficier si facilement des indemnités et de la solidarité. Nous

devons également investir d'urgence dans la sécurité et la défense.

De arizonageneratie staat voor hoop en vooruitgangsoptimisme. We willen opnieuw vertrouwen in de politiek. In juni 2024 werd voor het eerst zowel in Vlaanderen als in Wallonië een soortgelijke democratische keuze gemaakt. Dat is uniek.

La génération Arizona représente l'espoir et l'optimisme du progrès. Nous souhaitons restaurer la confiance dans la politique. En juin 2024, un choix démocratique similaire a été effectué pour la première fois en Flandre et en Wallonie, ce qui est unique.

Welvaart wordt niet gecreëerd door de overheid of de vrije markt, wel door de gemeenschap. Mijn partij wil dat zo veel mogelijk keuzes kunnen worden gemaakt binnen de gemeenschap. Voor het eerst is er in beide gemeenschappen een meerderheid die niet meer op de kap van de volgende generaties wil leven. We moeten uit het moeras geraken. We moeten scherpe keuzes maken omdat er al te lang is getalmd.

La prospérité n'est pas créée par le gouvernement ou le marché libre, mais par la communauté. Mon parti souhaite que le plus de choix possibles soient faits au sein de la communauté. Pour la première fois, il y a une majorité dans les deux communautés qui ne veut plus vivre au dépens des générations futures. Il faut sortir du tunnel. Il faut faire des choix difficiles parce qu'on a trop longtemps tergiversé.

Voor het eerst is er een regeringsleider die van de Wetstraat 16 geen doel op zich maakte. Ook dat is uniek. Voor hij de functie wou opnemen, moest er een bepaald ambitieniveau worden bereikt. Dit is een generatie die durft aan te pakken. Ik hoor opluchting dat er eindelijk aan wordt begonnen.

Pour la première fois, il y a un chef de gouvernement pour qui le 16 rue de la Loi n'était pas une fin en soi. Cela aussi est unique. Avant qu'il veuille occuper ce poste, il fallait atteindre un certain niveau d'ambition. La génération actuelle ose s'attaquer aux problèmes. Je constate que beaucoup sont soulagés de voir qu'enfin, nous nous y mettons.

Eindelijk gaan we naar een arbeidsrecht dat uitgaat van full employment. Ons arbeidsrecht is gebaseerd op de crisisjaren van de jaren 70. Onze maatregelen rond arbeidsrecht zijn heel sterk.

Enfin, nous nous orientons vers un droit du travail qui part du principe du plein emploi. Notre droit du travail est basé sur les années de crise des années 1970. Nos mesures en matière de droit du travail sont très fortes.

Rond pensioenen nemen wij moedige keuzes waarvan de opbrengsten veel verder reiken dan deze regeerperiode. Deze generatie politici durft moeilijke boodschappen te brengen, met als doel de toekomst te vrijwaren. Wij voorzien in schokdempers, in geleidelijkheid, in hervormingen.

En matière de pensions, nous opérons des choix courageux qui porteront leurs fruits longtemps après cette législature. Notre génération d'hommes et de femmes politiques ose délivrer des messages difficiles, dans le but de préserver l'avenir. Nous prévoyons des garde-fous et la progressivité des réformes.

Wij doen geen taxshift, maar een *tax cut*. De totale belastingmassa vermindert met 1,6 miljard euro. Dat is ongezien!

Nous ne procédons pas à un *tax shift*, mais à un *tax cut*. La masse fiscale totale diminue de 1,6 milliard d'euros. C'est du jamais vu!

Ondernemers hebben begrip voor alle maatregelen in het akkoord.

Les entrepreneurs peuvent concevoir toutes les mesures contenues dans l'accord de gouvernement.

We zullen meer doen inzake onze kerntaken. Eindelijk zal een minister voortrekker zijn om Europa's geopolitieke positie te versterken, slimme banden te smeden met de Verenigde Staten en naar 2,5 % van het bbp te evolueren voor defensie tegen 2034. Defensie is immers ook onze sociale zekerheid. Het gaat om fysieke integriteit en veiligheid. Dat is ongelooflijk belangrijk.

Nous nous recentrerons davantage sur nos tâches clés. Un ministre ouvrira enfin la voie au renforcement de la position géopolitique de l'Europe, à la création de liens intelligents avec les États-Unis et à l'évolution vers les 2,5 % du PIB en faveur de la défense d'ici 2034. La défense constitue en effet également notre sécurité sociale. Il y va de notre intégrité physique et de notre sécurité, qui sont deux aspects extrêmement importants.

Veiligheid is cruciaal. We gaan voor nultolerantie voor wie de veiligheid van hulpverleners en politiemensen bedreigt. Ik reken daarvoor op de unanieme steun van het Parlement. Tegen terrorisme nemen we straffe maatregelen. We richten een garantiefonds op voor slachtoffers. We nemen de nationaliteit van terroristen met een dubbele nationaliteit af.

Op het vlak van migratie worden we een gidsland. Het moet stoppen dat mensen op straat slapen. We gaan de instroom beperken. Er komt enkel nog sobere opvang en bescherming voor wie het echt nodig heeft.

We perken gezinshereniging in. Voor een visum komt er een inburgerings- en taaltest in het land van herkomst. We voorzien in een hogere inkomensgrens voor gezinshereniging. Wie bijstand wil, moet conform de Europese wetgeving vijf jaar wachten. We pakken illegaliteit aan door minstens de plaatsen in gesloten centra te verdubbelen, door woonstbetredingen enzovoort.

Ik ben trots dat onze eerste minister de staatshervorming trekt. De Senaat wordt afgeschaft en de politiezones in Brussel worden gefusioneerd, iets wat niemand had durven voorspellen. We zullen in onze moedertaal worden bediend in Brusselse zorginstellingen.

Eindelijk is er politieke vernieuwing. Voor de eerste keer kan de hele Belgische regering op één foto. Weg met overbodige staatssecretarissen. Er zijn slechts 15 ministers. Partijdotaties zullen we niet meer indexerend. Uittredingsvergoedingen worden gehalveerd.

Ik ben ervan overtuigd dat, door op voorhand aan de kiezer te zeggen dat er inspanningen moeten worden geleverd, stenen verlegd kunnen worden. Ik kijk op naar onze coalitiepartners en ben fier op mijn partij.

Tot slot richt ik mij tot asbestslachtoffers. De immuniteit van asbestbedrijven wordt eindelijk afgeschaft. Dat is dankzij voormalig collega Valerie Van Peel. Haar voorstel werd steeds met allerlei manoeuvres tegengehouden. Wij zullen dat aanpakken.

Voor iedereen die nog twijfelt om zich politiek te

La sécurité est cruciale. Nous appliquerons une tolérance zéro à l'égard de ceux qui menacent la sécurité des services de secours et des policiers. Je compte sur le soutien unanime du Parlement à cet égard. Nous prendrons des mesures strictes afin de lutter contre le terrorisme. Un fonds de garantie sera créé pour les victimes. Les terroristes qui possèdent une double nationalité seront déchus de leur nationalité.

En matière de migration, nous deviendrons un pays phare. Plus personne ne doit dormir dans la rue. Nous limiterons l'afflux de migrants. Nous nous contenterons d'offrir un accueil sobre et une protection à ceux qui en ont vraiment besoin.

Nous limitons le regroupement familial. L'obtention d'un visa est soumise à un test de langue et d'intégration civique dans le pays d'origine. Nous prévoyons un plafond de revenus plus élevé pour le regroupement familial. Toute personne souhaitant obtenir une aide devra attendre cinq ans, conformément à la législation européenne. Pour lutter contre l'illégalité, nous prévoyons d'au moins doubler le nombre de places dans les centres fermés, de réaliser des visites domiciliaires, etc.

Je suis fier que notre premier ministre porte le projet de réforme de l'État. Le Sénat va être supprimé et les zones de police bruxelloises vont fusionner, ce que personne n'aurait osé prédire. Nous serons désormais accueillis dans notre langue maternelle dans les établissements de soins bruxellois.

Le renouveau politique sera enfin une réalité. Pour la première fois, l'ensemble du gouvernement belge peut figurer sur un seul et même cliché. Les secrétaires d'État superflus font désormais partie du passé. Les ministres sont au nombre de 15. Les dotations allouées aux partis ne seront plus indexées. Les indemnités de sortie seront réduites de moitié.

Je suis convaincu qu'on peut faire bouger les choses en disant à l'avance aux électeurs qu'il faudra faire des efforts. Je respecte nos partenaires de coalition et je suis fier de mon parti.

Enfin, je me tourne vers les victimes de l'amiante. L'immunité des entreprises fabriquant des produits à base d'amiante sera enfin supprimée. C'est grâce à notre ancienne collègue Valerie Van Peel. D'aucuns n'ont eu de cesse de manœuvrer pour bloquer sa proposition. Nous allons nous atteler à ce problème.

J'adresse le message suivant à tous ceux qui

engageren: laat u overtuigen door het arizonavuur.

hésitent encore à s'engager politiquement: laissez-vous convaincre par l'ardeur du gouvernement Arizona.

02.147 Barbara Pas (VB): Geloof u als Vlaams-nationalist en arbeidsmarktspecialist dat men een arbeidsmarktbeleid op maat kan voeren zonder fiscale autonomie en zonder splitsing van dat beleid? Bovendien zegt u dat er zonder tweederdemeerderheid geen staatshervorming komt, terwijl u wel verkondigt de Senaat te willen afschaffen, wat ook een tweederdemeerderheid vereist. Vanwaar deze tegenspraak?

02.147 Barbara Pas (VB): Pensez-vous en tant que nationaliste flamand et spécialiste du marché du travail que l'on puisse mener une politique du marché du travail sur mesure sans autonomie fiscale et sans scission de cette politique? Par ailleurs, vous affirmez qu'il n'y aura pas de réforme de l'État sans une majorité des deux tiers, tout en proclamant vouloir abolir le Sénat, ce qui requiert également une majorité des deux tiers. D'où cette contradiction?

02.148 Axel Ronse (N-VA): Iedereen wil de Senaat afschaffen, dus daarvoor halen we de vereiste tweederdemeerderheid. We maken dus gebruik van een unieke kans. De fiscale autonomie kan echter niet op een tweederdemeerderheid rekenen.

02.148 Axel Ronse (N-VA): Tout le monde veut abolir le Sénat, ce qui nous permet d'obtenir la majorité des deux tiers requise. Nous saisissons donc une occasion unique. Cependant, l'autonomie fiscale ne peut compter sur une majorité des deux tiers.

Les Engagés en de MR willen Wallonië hervormen. Wij willen hetzelfde doen in Vlaanderen. Dat is in het belang van alle Vlamingen.

Les Engagés et le MR veulent réformer la Wallonie. Nous entendons faire de même en Flandre, dans l'intérêt de tous les Flamands.

02.149 Barbara Pas (VB): U geeft toe dat die hervormingen niet afdoende zullen zijn. Bovendien gaat u niet eens op zoek naar een tweederdemeerderheid. In de laatste versie van uw regeerakkoord hebt u laten toevoegen dat extremistische stemmen het niet mogen steunen. Zo maakt u een tweederdemeerderheid, waar u naar op zoek moet gaan, onmogelijk. Vivaldi had ook geen tweederdemeerderheid, maar gaf ten minste de duidelijke boodschap dat het een regionalisering van de gezondheidszorg voorstond. U beweert dat de Franstaligen mee willen hervormen, maar uit het regeerakkoord kan ik niet opmaken in welke richting die hervormingen zullen gaan.

02.149 Barbara Pas (VB): Vous avouez que ces réformes seront insuffisantes. Par ailleurs, vous ne recherchez même pas une majorité des deux tiers. Dans la dernière version de votre accord de gouvernement, vous avez fait ajouter un passage dans lequel il est précisé que ces initiatives ne pourront pas être soutenues par les voix des partis extrémistes. Vous rendez ainsi impossible la majorité des deux tiers que vous devez chercher à constituer. La Vivaldi ne disposait pas non plus d'une majorité des deux tiers, mais elle faisait au moins clairement savoir qu'elle était favorable à une régionalisation des soins de santé. Vous prétendez que les francophones veulent participer aux réformes, mais à la lecture de l'accord de gouvernement, je ne suis pas en mesure de percevoir la direction que prendront ces réformes.

02.150 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Ik wil het hebben over de ethische dossiers. In het regeerakkoord staat dat de huidige abortuswetgeving wordt aangepast. Wat is hierover afgesproken en wat is het standpunt van uw partij?

02.150 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Je voudrais aborder les dossiers éthiques. Il est précisé dans l'accord de gouvernement que la législation actuelle en matière d'avortement sera adaptée. Quels éléments ont été convenus en la matière et quelle est la position de votre parti?

Als er geen consensus is in de regering, heeft het Parlement dan de vrijheid om te stemmen over teksten, ongeacht de coalitie?

Faute de consensus au sein du gouvernement, le Parlement est-il libre de voter des textes quelle que soit la coalition?

02.151 Axel Ronse (N-VA): Ik ben zeer terughoudend over ethische thema's. Er zijn afspraken over gemaakt en ik stel voor dat we er tijdens het debat op ingaan.

02.151 Axel Ronse (N-VA): Je suis très réticent vis-à-vis des questions éthiques. Des accords ont été conclus à ce sujet et je propose que nous les abordions lors du débat.

02.152 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De regering moet wel uitleggen wat die afspraken, die verder gaan dan het regeerakkoord, inhouden.

De **voorzitter**: U kunt later tussenkomen over dit onderwerp.

02.153 Denis Ducarme (MR): De MR steunt deze regering omdat ze het federale België consolideert en het separatisme een halt toeroept.

Ik zou graag vernemen waartoe u zich op het vlak van de veiligheid verbindt. Investeren in de federale politie is een prioriteit in de strijd tegen drugshandel. Vanochtend nog zaten er mensen met kalasnikovs in de Brusselse metro! Kunnen we in dergelijke situaties uitzonderlijk om de steun van het leger vragen?

02.154 Axel Ronse (N-VA): Ik ben ervan overtuigd dat we tot akkoorden zullen komen over veiligheid.

02.155 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Het regeerakkoord is een voortzetting van het veiligheidsbeleid van de vorige regering, maar ik ben teleurgesteld in de investeringen. De budgettaire tabel vermeldt 75 miljoen euro extra voor justitie, politie en asiel en migratie in 2025, terwijl de vorige regering daarin 225 miljoen euro extra heeft geïnvesteerd in 2021. Blijkbaar is dit thema helemaal niet urgent.

Hoe wordt dit lage bedrag verdeeld onder justitie, politie en asiel en migratie?

02.156 Axel Ronse (N-VA): We kregen op budgettair vlak geen mooi cadeau van Vivaldi. We moeten een gigantische inspanning van 23 miljard euro doen en moeten keuzes maken. We zullen verstandig, sterk en stevig investeren in veiligheid en defensie. De heer Van Tigchelt vindt het onvoldoende, maar wij willen vooral slimmer investeren, zodat het niet fout loopt zoals de digitalisering van Justitie.

02.157 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Slim investeren is niet gelijk aan investeren in meer manschappen. Er zijn 51.000 politieambtenaren in dit land. Ik vraag me stilaan af waar de bovengrens ligt. In elk geval heeft de vorige regering meer geïnvesteerd in justitie dan deze.

02.152 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Le gouvernement doit clarifier ces accords, qui vont au-delà de l'accord de gouvernement.

Le **président**: Vous pourrez intervenir ultérieurement sur cette question.

02.153 Denis Ducarme (MR): Le MR soutient ce gouvernement parce qu'il consolide la Belgique fédérale et barre la route au séparatisme.

J'aimerais vous entendre sur vos engagements en matière de sécurité. Les investissements dans la police fédérale sont prioritaires au vu de la lutte contre le narcotrafic. Ce matin encore, des personnes ont circulé dans le métro bruxellois avec des kalachnikovs! Dans pareilles situations, pourrions-nous demander le soutien exceptionnel de l'armée?

02.154 Axel Ronse (N-VA): Je suis convaincu que nous parviendrons à conclure des accords en matière de sécurité.

02.155 Paul Van Tigchelt (Open Vld): L'accord de gouvernement est la continuation de la politique en matière de sécurité menée par le gouvernement précédent, mais je suis déçu quant aux investissements prévus. Le tableau budgétaire mentionne un investissement supplémentaire de 75 millions d'euros pour la justice, la police et l'asile et la migration en 2025, alors que le gouvernement précédent y avait investi un montant supplémentaire de 225 millions d'euros en 2021. Pour vous, cette question semble tout sauf urgente.

Comment ce faible montant est-il réparti entre la justice, la police et l'asile et la migration?

02.156 Axel Ronse (N-VA): Sur le plan budgétaire, la vivaldi ne nous a pas fait de beau cadeau. Nous devons fournir un effort gigantesque à hauteur de 23 milliards d'euros et des choix s'imposent. Nous investirons sagement, fortement et fermement dans la sécurité et la défense. Pour M. Van Tigchelt, c'est insuffisant, mais si nous voulons investir de manière plus intelligente, c'est surtout pour éviter que les choses finissent mal, comme la numérisation de la Justice.

02.157 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Investir de manière intelligente ne veut pas dire investir dans des effectifs supplémentaires. Notre pays compte 51 000 fonctionnaires de police. Je commence à me demander où se situe le plafond en la matière. Quoi qu'il en soit, le gouvernement précédent a davantage investi dans la justice que le gouvernement actuel.

02.158 Sofie Merckx (PVDA-PTB): De MR en de N-VA zeggen dat er geen milieubelastingen zullen worden geheven. De emissierechten vertegenwoordigen 210 miljoen euro (ETS 2 en CBAM), dat is 10 % van de ontvangsten die de federale Staat toekomen. De burger zal dus opdraaien voor de resterende 90 %, als hij zijn stookolie of diesel betaalt! Kunt u bevestigen dat deze regering een koolstofbelasting zal invoeren, die door de burgers betaald zal moeten worden?

02.159 Axel Ronse (N-VA): Dat zijn pertinente vragen waar de ministers zelf op zullen antwoorden tijdens het thematische debat.

02.160 Minister Jean-Luc Crucke (*Frans*): Over de opbrengsten moet er tussen de gewesten en de federale Staat onderhandeld worden. Let wel, er is wel degelijk een herverdeling. Het regeerakkoord voorziet in steun voor burgers en ondernemingen in het kader van deze herverdeling, wat kan bijdragen tot economisch herstel en een duurzame consumptie om te beantwoorden aan de klimaatdoelstellingen.

02.161 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U bevestigt dus dat de burger inderdaad meer zal moeten betalen voor zijn stookolie en zijn tankbeurt. Men had ons nochtans beloofd dat er van een CO₂-taks geen sprake zou zijn.

02.162 Minister Jean-Luc Crucke (*Frans*): U luistert niet naar wat men u vertelt! Het is uw recht om mij niet te geloven wanneer ik u zeg dat er een herverdeling zal komen. Toch lees ik u gewoon voor wat er in het regeerakkoord staat.

02.163 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U bevestigt dat twee miljard aan belastingen door de burgers betaald zullen worden. Daarna zal er een herverdeling komen, maar over hoe dat zal gebeuren tast men nog in het duister. Het begrotingsevenwicht wordt deels door de burgers gerealiseerd, terwijl u daarvoor de sterkste schouders had kunnen aanspreken. Zo blijft de bankentaks bijvoorbeeld op hetzelfde niveau als vroeger. Men had andere keuzes kunnen maken om tot meer fiscale rechtvaardigheid te komen.

02.164 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Brussel wordt volledig buiten beschouwing gelaten, terwijl die stad al jaren ondergefinancierd is. Tegen 2029 wordt het Belirisfonds met 40 % verminderd. Voor de site van het Jubelpark zullen er besparingen ten belope van 30 miljoen euro doorgevoerd worden. Brussel verdient beter dan te worden behandeld als een sluitpost op de begroting ten behoeve van de

02.158 Sofie Merckx (PVDA-PTB): MR et N-VA disent qu'il n'y aura pas d'écotaxes. Les quotas d'échanges d'émissions représentent 210 millions d'euros (ETS 2 et CBAM), soit 10 % des recettes revenant à l'État fédéral. Dès lors, c'est le citoyen qui déboursa les 90 % restants, en payant son mazout ou son diesel! Confirmez-vous donc que ce gouvernement instaurera une taxe carbone à charge des citoyens?

02.159 Axel Ronse (N-VA): Ce sont des questions pertinentes auxquelles les ministres eux-mêmes répondront lors du débat thématique.

02.160 Jean-Luc Crucke, ministre (*en français*): Les recettes doivent être négociées entre les Régions et l'État fédéral. Il est à noter qu'il y a une redistribution. L'accord de gouvernement prévoit d'aider les citoyens et les entreprises dans le cadre de cette redistribution, ce qui peut contribuer à la relance et à une consommation durable pour répondre aux objectifs climatiques.

02.161 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Donc vous confirmez que le citoyen devra effectivement payer plus pour sa cuve de mazout et son plein d'essence. On nous avait pourtant promis qu'il n'y aurait pas de taxe carbone.

02.162 Jean-Luc Crucke, ministre (*en français*): Vous n'entendez pas ce que l'on vous dit! C'est votre droit de ne pas me croire quand je vous dis qu'il y aura une redistribution. Mais je vous lis l'accord de gouvernement.

02.163 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous confirmez que les deux milliards de taxes seront payés par le citoyen. La redistribution viendra ensuite mais on ne sait pas encore comment. L'équilibre budgétaire provient en partie des citoyens alors que vous auriez pu faire appel aux épaules les plus larges. Ainsi, la taxe bancaire reste au même niveau. D'autres choix pour davantage de justice fiscale auraient pu être faits.

02.164 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Bruxelles est totalement oubliée, alors que la ville est sous-financée depuis des années. Le fonds Beliris est réduit de 40 % d'ici 2029. Il y aura 30 millions d'euros d'économies au Cinquantenaire. Bruxelles mérite d'être mieux traitée que comme une variable d'ajustement budgétaire pour l'agenda communautaire de la N-VA.

communautaire agenda van de N-VA.

02.165 Axel Ronse (N-VA): Ik heb gesproken over de fusie van de Brusselse politiezones, wat ongezien is. Voor het overige wil ik terughoudend zijn over Brussel, want als ik de Brusselse beerput van wanbeleid zou openen, zou ik hier twee dagen moeten staan. Ook Brussel zal erop vooruitgaan als wij de werkloosheid in de tijd beperken en de augiasstal uitmesten inzake leeflonen en uitkeringen die daar vlotjes worden uitgedeeld. We zullen de PS-baronieën in Brussel aanpakken.

02.166 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Mijn vraag ging over Brussel, maar de heer Ronse geeft een communautair gekleurd antwoord. Dat is niet verbazend! De N-VA onderhandelt evenwel ook in Brussel: ik wens mevrouw Van Achter veel succes. Uw besparingsmaatregelen zorgen voor enorme kosten, waarmee de Brusselaars zullen worden opgescheept.

02.167 François De Smet (DéFI): Uw maatregelen op defensiegebied zijn vrij goed. Men mag niet naïef zijn te midden van imperialisten: we moeten ons herbewapenen en zo snel mogelijk de NAVO-norm van 2 % halen. De vraag is wel: hoe zal het Defensiefonds gefinancierd worden? Welke activa zult u verkopen? Niet de overheidsbedrijven, mag ik hopen. Ik ben ook bezorgd voor de minister van Defensie, die zeer competent is, maar nooit een geheim heeft gemaakt van zijn aversie tegen nationale plechtigheden. Nu zal het al belgitude, Brabançonne en Belgische vlaggen zijn wat de klok slaat. Waar zal hij zich bevinden op 21 juli aanstaande? Zal hij aanwezig zijn op het défilé dat hij verondersteld wordt te organiseren?

02.168 Axel Ronse (N-VA): Ik zal niet antwoorden in plaats van minister Francken. Ik stel voor dat dit in de thematische debatten wordt besproken.

02.169 Patrick Prévot (PS): Mijnheer Ronse, u hebt de vraag over abortus omzeild. Mijn collega Désir zal hierop terugkomen, maar ik wil u niettemin hierover vragen stellen, want dit dossier is geen pasmunt.

De heer Mahdi heeft voorgesteld om snel iets over abortus in de tekst op te nemen, in consensus met de meerderheid. Zult u aanvaarden dat de regering niets doet of aanvaardt u dat dit debat in het Parlement gevoerd wordt? Tijdens de verkiezingscampagne heeft de heer Crucke verklaard dat die wet gemoderniseerd moest worden. De heer Bouchez pleit ervoor dat de

02.165 Axel Ronse (N-VA): J'ai parlé de la fusion des zones de police bruxelloises, qui est inédit. Pour le reste, je veux rester discret sur Bruxelles, car si je devais ouvrir le cloaque de la mauvaise gestion bruxelloise, je devrais rester à la tribune pendant deux jours. Bruxelles en sortira également gagnante si nous limitons le chômage dans le temps et si nous nettoions les écuries d'Augias en matière des revenus d'intégration et des allocations qui y sont distribuées amplement. Nous nous attaquerons aux baronnies du PS à Bruxelles.

02.166 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Ma question portait sur Bruxelles, or M. Ronse répond avec du communautaire. Ce n'est pas étonnant! Pourtant la N-VA négocie aussi à Bruxelles: bonne chance donc à Mme Van Achter. Vos mesures d'économie engendrent des coûts énormes qui pèseront sur les Bruxelloises et les Bruxellois.

02.167 François De Smet (DéFI): Vos mesures en matière de défense sont plutôt bonnes. On ne peut rester naïf au milieu d'impérialistes: nous devons nous réarmer et atteindre au plus vite les 2 %. Cependant, comment le fonds Défense sera-t-il alimenté? Quels actifs vendrez-vous? Pas les entreprises publiques, j'espère. Je m'inquiète aussi pour le ministre de la Défense, qui, bien que très qualifié, n'a jamais caché son aversion pour les cérémonies nationales. Le voilà plongé dans un bain de belgitude, de Brabançonne et de drapeaux belges. Où sera-t-il le 21 juillet prochain? Officiera-t-il au défilé qu'il est censé organiser?

02.168 Axel Ronse (N-VA): Je ne répondrai pas à la place du ministre Francken. Je propose que cette question soit abordée dans le cadre des débats thématiques.

02.169 Patrick Prévot (PS): Monsieur Ronse, vous avez éludé le dossier IVG. Ma collègue Désir reviendra sur le sujet mais je veux quand même vous interroger car ce dossier n'est pas une variable d'ajustement.

M. Mahdi a proposé d'intégrer rapidement quelque chose sur l'IVG, en consensus avec la majorité. Allez-vous accepter que le gouvernement ne fasse rien, ou bien accepterez-vous que ce débat arrive au Parlement? M. Crucke disait, pendant la campagne électorale, qu'il fallait moderniser cette loi. M. Bouchez prône la liberté de vote sur ce sujet éthique important.

parlementsleden vrij over deze belangrijke ethische kwestie zouden mogen stemmen.

Mijnheer Ronse, zal deze regering werk maken van de modernisering van de wet? Zullen we die tekst krijgen zodat we eindelijk onze stem zouden kunnen uitbrengen zodat de vrouwen vrij over hun lichaam zouden kunnen beschikken?

02.170 Axel Ronse (N-VA): Jullie hebben hier niets rond gedaan. Deze regering zal dat wel doen, maar dat zal straks besproken worden in de themadebatten.

02.171 Patrick Prévot (PS): U zegt dat wij niets hebben gedaan, maar wij beschikken over een deskundigenrapport met een unaniem advies en 25 aanbevelingen die zo in een wettekst gegoten kunnen worden. De PS heeft een tekst klaar die morgen aangenomen kan worden. Voor ons is dit geen detail. Jammer genoeg zal de regering dansen naar het pijpen van de heer Mahdi en cd&v.

De vergadering wordt gesloten om 14.44 uur. Volgende vergadering woensdag 5 februari 2025 om 15.45 uur.

Monsieur Ronse, ce gouvernement va-t-il avancer sur la modernisation de la loi? Disposerons-nous de ce texte pour pouvoir enfin voter, pour que les femmes puissent disposer librement de leur corps?

02.170 Axel Ronse (N-VA): Vous n'avez rien fait à ce sujet. Ce gouvernement le fera, mais cela sera discuté ultérieurement dans le cadre des débats thématiques.

02.171 Patrick Prévot (PS): Vous dites que nous n'avons rien fait mais nous disposons d'un rapport d'experts qui exprime un avis unanime, et 25 recommandations qui pourraient devenir un texte de loi. Le PS a un texte qui peut être voté demain. Pour nous, ce n'est pas un point de détail. Malheureusement, ce gouvernement va danser comme sifflent M. Mahdi et le cd&v.

La séance est levée à 14 h 44. Prochaine séance le mercredi 5 février 2025 à 15 h 45.