



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Donderdag

01-02-2018

Namiddag

Jeudi

01-02-2018

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
Agenda	1	Ordre du jour	1
<i>Sprekers: Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Ahmed Laaouej, président du groupe PS, Charles Michel, premier ministre</i>	
VRAGEN	2	QUESTIONS	2
Samengevoegde vragen van	2	Questions jointes de	2
- de heer Filip Dewinter aan de eerste minister over "de ontmoeting met de Russische regering en de Russische autoriteiten" (nr. P2584)	2	- M. Filip Dewinter au premier ministre sur "la rencontre avec le gouvernement et les autorités russes" (n° P2584)	2
- de heer Tim Vandenput aan de eerste minister over "de ontmoeting met de Russische regering en de Russische autoriteiten" (nr. P2585)	2	- M. Tim Vandenput au premier ministre sur "la rencontre avec le gouvernement et les autorités russes" (n° P2585)	2
<i>Sprekers: Filip Dewinter, Tim Vandenput, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Filip Dewinter, Tim Vandenput, Charles Michel, premier ministre</i>	
Samengevoegde vragen van	4	Questions jointes de	4
- de heer Aldo Carcaci aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen" (nr. P2586)	4	- M. Aldo Carcaci au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2586)	4
- de heer Olivier Maingain aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen" (nr. P2587)	5	- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2587)	5
- de heer Emir Kir aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen" (nr. P2588)	5	- M. Emir Kir au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2588)	5
- de heer Benoit Hellings aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen" (nr. P2589)	5	- M. Benoit Hellings au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2589)	5
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen" (nr. P2590)	5	- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2590)	5
- mevrouw Monica De Coninck aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen" (nr. P2591)	5	- Mme Monica De Coninck au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2591)	5
- de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen" (nr. P2592)	5	- M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2592)	5
<i>Sprekers: Aldo Carcaci, Olivier Maingain, Emir Kir, Benoit Hellings, Raoul Hedebouw,</i>		<i>Orateurs: Aldo Carcaci, Olivier Maingain, Emir Kir, Benoit Hellings, Raoul Hedebouw,</i>	

**Monica De Coninck, Wouter De Vriendt,
Charles Michel**, eerste minister

**Monica De Coninck, Wouter De Vriendt,
Charles Michel**, premier ministre

Samengevoegde vragen van	12	Questions jointes de	12
- de heer Frédéric Daerden aan de eerste minister over "de algemene toestand van het land, de werkgelegenheidsgraad en de economie" (nr. P2593)	12	- M. Frédéric Daerden au premier ministre sur "la situation générale du pays, le taux d'emploi et l'économie" (n° P2593)	12
- de heer Wim Van der Donckt aan de eerste minister over "de onstuitbare jobcreatie ten gevolge van het regeringsbeleid" (nr. P2594)	12	- M. Wim Van der Donckt au premier ministre sur "l'irrésistible progression du nombre d'emplois résultant de la politique du gouvernement" (n° P2594)	12
- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de algemene toestand van het land, de werkgelegenheidsgraad en de economie" (nr. P2607)	12	- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la situation générale du pays, le taux d'emploi et l'économie" (n° P2607)	12
- de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de algemene toestand van het land, de werkgelegenheidsgraad en de economie" (nr. P2608)	12	- M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la situation générale du pays, le taux d'emploi et l'économie" (n° P2608)	12
<i>Sprekers:</i> Frédéric Daerden, Wim Van der Donckt, Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Charles Michel , eerste minister, Kris Peeters , vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel		<i>Orateurs:</i> Frédéric Daerden, Wim Van der Donckt, Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Charles Michel , premier ministre, Kris Peeters , vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur	
Samengevoegde vragen van	18	Questions jointes de	18
- mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het statuut van de Deliveroo-fietskoeriers" (nr. P2595)	18	- Mme Meryame Kitir au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le statut des coursiers de Deliveroo" (n° P2595)	18
- de heer Stefaan Vercamer aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het statuut van de Deliveroo-fietskoeriers" (nr. P2596)	18	- M. Stefaan Vercamer au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le statut des coursiers de Deliveroo" (n° P2596)	18
- de heer Raoul Hedebouw aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het statuut van de Deliveroo-fietskoeriers" (nr. P2597)	18	- M. Raoul Hedebouw au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le statut des coursiers de Deliveroo" (n° P2597)	18
- de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het statuut van de Deliveroo-fietskoeriers" (nr. P2598)	18	- M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le statut des coursiers de Deliveroo" (n° P2598)	18
<i>Sprekers:</i> Meryame Kitir , voorzitter van de		<i>Orateurs:</i> Meryame Kitir , présidente du	

sp.a-fractie, **Stefaan Vercamer, Raoul Hedebouw, Gilles Vanden Burre, Kris Peeters**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel

groupe sp.a, **Stefaan Vercamer, Raoul Hedebouw, Gilles Vanden Burre, Kris Peeters**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur

Vraag van mevrouw Sybille de Coster-Bauchau aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de overdraagbaarheid van vakantiedagen" (nr. P2599)

23

Sprekers: **Sybille de Coster-Bauchau, Kris Peeters**, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel

Question de Mme Sybille de Coster-Bauchau au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la portabilité des congés" (n° P2599)

23

Orateurs: **Sybille de Coster-Bauchau, Kris Peeters**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur

Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het advies van de Privacycommissie over de gegevensbank 'haatpropagandisten' en de gegevensbank Foreign Terrorist Fighters" (nr. P2600)

24

Sprekers: **Veerle Wouters, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

Question de Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'avis de la Commission de la protection de la vie privée sur les banques de données relatives aux auteurs de propagandes haineuses et aux *foreign terrorist fighters*" (n° P2600)

24

Orateurs: **Veerle Wouters, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de situatie van de Belgen die in Irak en Syrië aangehouden werden" (nr. P2601)

25

Sprekers: **Georges Dallemagne, Didier Reynders**, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken - Beliris - Federale Culturele Instellingen

Question de M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la situation des Belges arrêtés en Irak et en Syrie" (n° P2601)

25

Orateurs: **Georges Dallemagne, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes - Beliris - Institutions culturelles fédérales

Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Justitie over "de brochure van de Veiligheid van de Staat over het salafisme" (nr. P2602)

26

Sprekers: **Gautier Calomne, Koen Geens**, minister van Justitie

Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Justice sur "la brochure de la Sûreté de l'État sur le salafisme" (n° P2602)

26

Orateurs: **Gautier Calomne, Koen Geens**, ministre de la Justice

Vraag van de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de jacht op zwart geld" (nr. P2603)

27

Sprekers: **Johan Klaps, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la chasse à l'argent noir" (n° P2603)

27

Orateurs: **Johan Klaps, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de becijfering van het Energiepact" (nr. P2604)

29

Sprekers: **Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le chiffrage du Pacte énergétique" (n° P2604)

29

Orateurs: **Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de ADIV" (nr. P2605)	30	Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le SGRS" (n° P2605)	30
<i>Sprekers:</i> Veli Yüksel, Steven Vandeput , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs:</i> Veli Yüksel, Steven Vandeput , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "de prijsverhogingen bij de NMBS" (nr. P2606)	31	Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges, sur "les hausses de prix à la SNCB" (n° P2606)	31
<i>Sprekers:</i> Sabien Lahaye-Battheu, François Bellot , minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen		<i>Orateurs:</i> Sabien Lahaye-Battheu, François Bellot , ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges	
Wetsontwerp	32	Projet de loi	32
Wetsontwerp houdende invoering van een taks op de effectenrekeningen (2837/1-7)	32	Projet de loi instaurant une taxe sur les comptes-titres (2837/1-7)	32
<i>Algemene bespreking</i>	32	<i>Discussion générale</i>	32
<i>Sprekers:</i> Stéphane Crusnière , rapporteur, Roel Deseyn, Robert Van de Velde, Barbara Pas, Georges Gilkinet, Benoît Dispa, Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie, Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Luk Van Biesen, Peter Vanvelthoven, Marco Van Hees, Griet Smaers, Meyrem Almaci, Benoît Piedboeuf, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Olivier Maingain, Veerle Wouters		<i>Orateurs:</i> Stéphane Crusnière , rapporteur, Roel Deseyn, Robert Van de Velde, Barbara Pas, Georges Gilkinet, Benoît Dispa, Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V, Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Luk Van Biesen, Peter Vanvelthoven, Marco Van Hees, Griet Smaers, Meyrem Almaci, Benoît Piedboeuf, Peter De Roover , président du groupe N-VA, Olivier Maingain, Veerle Wouters	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	57	<i>Discussion des articles</i>	57
Parlementaire onderzoekscommissie "minnelijke schikking in strafzaken" – verlenging van het mandaat	58	Commission d'enquête parlementaire "transaction pénale" – prolongation du mandat	58
Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme (UNIA) – Benoeming van een plaatsvervanger – Oproep tot kandidaten	58	Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations (UNIA) – Nomination d'un membre suppléant – Appel aux candidats	58
Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten – Benoeming van een eerste en tweede plaatsvervangend lid (F) – Oproep tot kandidaten	59	Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité – Nomination d'un premier et d'un second membre suppléant (F) – Appel aux candidats	59
Inoverwegingneming van voorstellen	59	Prise en considération de propositions	59
Urgentieverzoek	61	Demande d'urgence	61
<i>Sprekers:</i> David Clarinval , voorzitter van de MR-fractie		<i>Orateurs:</i> David Clarinval , président du groupe MR	

NAAMSTEMMINGEN	61	VOTES NOMINATIFS	61
Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp houdende invoering van een taks op de effectenrekeningen (2837/1-)	61	Amendements et articles réservés du Projet de loi instaurant une taxe sur les comptes-titres (2837/1-)	61
Geheel van het wetsontwerp houdende invoering van een taks op de effectenrekeningen (2837/7)	63	Ensemble du projet de loi instaurant une taxe sur les comptes-titres (2837/7)	63
Goedkeuring van de agenda	64	Adoption de l'ordre du jour	64

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 01 FEBRUARI 2018

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 01 FÉVRIER 2018

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Charles Michel en Kris Peeters.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Elio Di Rupo, Benoît Lutgen
Gezondheidsredenen: Véronique Caprasse, Anne Dedry, Maya Detiège, Catherine Fonck, Vanessa Matz, Ine Somers

Federale regering

Daniel Ducarme, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie: met zending buitenslands
Zuhal Demir, staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden: zwangerschapsverlof

01 Agenda

01.01 Ahmed Laaouej (PS): Het verbaast me dat de minister van Werk moet antwoorden op een actualiteitsvraag over de sociaal-economische situatie die aan de eerste minister gericht was. Nochtans heeft de eerste minister twee weken geleden een vraag van een lid van de meerderheid over een soortgelijk onderwerp beantwoord. De eerste minister pakt – volgens ons onterecht – regelmatig uit met een gunstige economische balans en heeft de vakbonden van Carrefour ontvangen. Waarom antwoordt hij dan niet rechtstreeks op deze vraag?

La séance est ouverte à 14 h 18 par M. Siegfried Bracke, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Charles Michel et Kris Peeters.

Excusés

Devoirs de mandat: Elio Di Rupo, Benoît Lutgen
Raisons de santé: Véronique Caprasse, Anne Dedry, Maya Detiège, Catherine Fonck, Vanessa Matz, Ine Somers

Gouvernement fédéral

Daniel Ducarme, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale: en mission à l'étranger
Zuhal Demir, secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes Villes: congé de maternité

01 Ordre du jour

01.01 Ahmed Laaouej (PS): Je m'étonne qu'une question d'actualité sur la situation socio-économique, adressée au premier ministre, ait été réorientée vers le ministre de l'Emploi, alors que le premier ministre a répondu à une question de la majorité sur un objet similaire voici deux semaines. Le premier ministre se targue régulièrement – bien qu'à tort – d'un bon bilan économique et a reçu les syndicats de Carrefour. Pourquoi alors réorienter cette question?

Zijn houding getuigt van misprijzen voor de

Son attitude méprise les travailleurs, les

werknemers, de vakbonden en vooral de parlementaire vertegenwoordiging. Dat is onaanvaardbaar! (*Applaus bij de PS*)

01.02 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Ik was niet op de hoogte van die wissel en ben bereid de vraag te beantwoorden.

01.03 **Ahmed Laaouej** (PS): Dank u. De heer Daerden zal zijn vraag dan aan u richten.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat hij ze aan beide ministers stelt.

De heren Daerden, Van der Donckt, Gilkinet en Van Hees zullen hun vraag dus aan de eerste minister stellen.

Mijn houding is dat als men vermoedt dat er een probleem in de regering is, men zich tot de eerste minister wendt. Anders wendt men zich tot de bevoegde minister.

Vragen

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Filip Dewinter aan de eerste minister over "de ontmoeting met de Russische regering en de Russische autoriteiten" (nr. P2584)
- de heer Tim Vandenput aan de eerste minister over "de ontmoeting met de Russische regering en de Russische autoriteiten" (nr. P2585)

02.01 **Filip Dewinter** (VB): Allereerst wil ik de premier feliciteren met zijn moed om als eerste Europese regeringsleider naar Moskou te reizen om zowel de eerste minister van de Russische Federatie als president Poetin te ontmoeten. Op die manier geeft hij niet alleen aan de rest van Europa, maar ook aan de Verenigde Staten te kennen dat Europa zich niet laat afdreigen en dat goede relaties met Rusland belangrijk zijn.

Hopelijk heeft hij tijdens zijn tweeënhalf uur durende onderhoud met Vladimir Poetin ook de Europese sancties en de daaruit voortvloeiende Russische boycot aangekaart. Die boycot treft België in haar fruit- en groentesector en in de computer- en wapenindustrie, goed voor een omzetverlies van toch bijna 3 miljard euro per jaar.

Hopelijk zal de premier op Europees niveau ook pleiten voor een einde aan die rampzalige sancties. Laten wij voor onze Europese, Vlaamse en Waalse belangen in de toekomst wat meer naar Rusland

organisations syndicales et surtout la représentation parlementaire. C'est inacceptable! (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

01.02 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): J'ignorais un tel transfert et suis disposé à répondre à la question.

01.03 **Ahmed Laaouej** (PS): Merci. M. Daerden vous posera donc sa question.

Le **président**: Je propose qu'il s'adresse aux deux ministres.

MM. Daerden, Van der Donckt, Gilkinet et Van Hees s'adresseront donc au premier ministre.

Ma ligne de conduite est que, quand on soupçonne un problème au sein du gouvernement, on s'adresse au premier ministre. Sinon, on s'adresse au ministre compétent.

Questions

02 Questions jointes de

- M. Filip Dewinter au premier ministre sur "la rencontre avec le gouvernement et les autorités russes" (n° P2584)
- M. Tim Vandenput au premier ministre sur "la rencontre avec le gouvernement et les autorités russes" (n° P2585)

02.01 **Filip Dewinter** (VB): Je voudrais tout d'abord féliciter le premier ministre d'avoir eu le courage d'être le premier chef de gouvernement européen à se rendre à Moscou pour rencontrer à la fois le premier ministre de la Fédération russe et le Président Poutine. Ce faisant, il montre non seulement à l'Europe mais aussi aux États-Unis qu'il ne se laisse pas impressionner et qu'il est important d'entretenir de bonnes relations avec la Russie.

On peut espérer que durant ses deux heures et demie d'entretien avec Vladimir Poutine, il aura également abordé les sanctions européennes et le boycott russe subséquent qui frappe le secteur fruitier et maraîcher belge et fait subir à l'industrie informatique et de l'armement une perte de chiffre d'affaires qui atteint tout de même près de 3 milliards d'euros par an.

Espérons que le premier ministre plaidera, à l'échelon européen aussi, pour qu'il soit mis fin à ces sanctions catastrophiques. Pour défendre nos intérêts européens, flamands et wallons dans le

kijken dan naar Washington. Poetin is een bondgenoot, geen vijand.

02.02 Tim Vandenput (Open Vld): De premier trachtte de afgelopen dagen in Moskou de dialoog tussen de EU en Rusland nieuw leven in te blazen. Hij volgt aldus de doctrine van Pierre Harmel dat we ten aanzien van Rusland zowel de dialoog als de afschrikking moeten hanteren.

Eenzijds participeert België in verschillende NAVO-operaties. Verschillende geopolitieke spanningen spelen nu: de Krim, Oost-Oekraïne, de Russische inmenging in Westerse verkiezingen en de latente Russische druk in en rond de Baltische staten. De economische sancties van de EU zijn daar een gevolg van.

Maar anderzijds zijn er ook gemeenschappelijke belangen met Rusland: inzake energie, veiligheid en de strijd tegen terrorisme. Ook de dialoog blijft dus belangrijk.

Wat heeft de premier besproken met de premier en de president van Rusland? Heeft hij duidelijk gemaakt dat de sancties tegen Rusland blijven gelden tot de akkoorden van Minsk worden nageleefd? Welke thema's wil hij nog uitdiepen met Rusland? En heeft hij de Russen gezegd zich vooral niet te moeien met onze nakende verkiezingen?

02.03 Eerste minister Charles Michel (*Nederlands*): Ik vind dat men in de Europese Raad wel veel spreekt over Rusland, maar te weinig met Rusland. Conform de Harmel-doctrine zijn niet enkel sancties ter verdediging van de integriteit van Oekraïne van tel, een open politieke dialoog is dat evenzeer. Vandaar mijn bezoek aan Moskou, waar we met open vizier konden discussiëren over onze wederzijds economische betrekkingen, want ondanks de sancties blijven die belangrijk. Op 14 februari zal een gemengde commissie deze kwestie gedetailleerder bespreken. Onze minister van Buitenlandse Zaken zal daarbij aanwezig zijn.

Mijn bezoek heeft zeker ook duidelijk gemaakt dat er twee domeinen zijn waarover de EU en Rusland constructief kunnen discussiëren, vanuit een gemeenschappelijke bekommernis: de buitengrenzen van de EU en de relaties met andere landen zoals Libië, Syrië, Iran en China. Wij moeten

futur, soyons davantage à l'écoute de la Russie plutôt que de Washington. Poutine est un allié, pas un ennemi.

02.02 Tim Vandenput (Open Vld): Ces derniers jours, le premier ministre a essayé de donner un nouvel élan au dialogue entre l'Union européenne et la Russie. Ce faisant, il applique la doctrine de Pierre Harmel, selon laquelle il fallait recourir à la fois au dialogue et à l'intimidation à l'égard de Moscou.

La Belgique participe, d'une part, à différentes opérations de l'OTAN. Différentes tensions géopolitiques s'observent actuellement: en Crimée, dans l'Est de l'Ukraine, à propos de l'ingérence russe dans des élections en Occident et de la pression latente exercée par la Russie dans les États baltes et alentours. Les sanctions économiques de l'Union européenne sont une conséquence de ces tensions.

D'autre part, nous avons toutefois aussi des intérêts communs avec la Russie en matière d'énergie, de sécurité et de lutte contre le terrorisme. D'où l'importance du dialogue.

Quels points le premier ministre a-t-il abordés avec son homologue russe et le président? A-t-il clairement fait savoir à ses interlocuteurs que les sanctions contre la Russie resteront en vigueur jusqu'à ce que les accords de Minsk soient observés? Quelles thématiques souhaite-t-il encore approfondir avec Moscou? A-t-il demandé aux Russes de ne surtout pas se mêler des élections imminentes dans notre pays?

02.03 Charles Michel, premier ministre (*en néerlandais*): Je trouve que le Conseil européen parle beaucoup de la Russie mais qu'il parle trop peu avec la Russie. Conformément à la doctrine Harmel, il n'y a pas que les sanctions infligées pour défendre l'intégrité de l'Ukraine qui comptent, il faut également un dialogue politique ouvert. C'est d'ailleurs la raison de ma visite à Moscou, où nous avons pu consacrer une discussion ouverte à nos relations économiques réciproques, qui restent importantes malgré les sanctions. Le 14 février, une commission mixte se réunira pour débattre de cette question plus en détail. Notre ministre des Affaires étrangères y sera présent.

Ma visite a également permis de mettre en évidence l'existence de deux domaines au sujet desquels l'UE et la Russie peuvent dialoguer dans un esprit constructif, animés par deux préoccupations communes: les frontières extérieures de l'Union européenne et les relations

de dialoog daarover aangaan, niet noodzakelijk om het overal over eens te zijn. Er zijn verschillen en conflicten tussen Rusland en de EU. Een sterkere Europese pijler in de NAVO, waar ik voorstander van ben, zou ons toelaten een eigen strategie en toekomst te bepalen. De dialoog met de burens van de EU moet er dan ook een zijn zonder taboes en moet gaan over democratie, mensenrechten en Europese waarden.

Het is mijn duidelijke bedoeling om ons land in de Europese cockpit te plaatsen. Daarvoor is een brede dialoog van cruciaal belang.

02.04 Filip Dewinter (VB): Ik kan de premier alleen maar bijtreden in zijn streven naar dialoog en toenadering met de Russische Federatie. Ik hoop dat deze stap een voorbeeld is voor de andere Europese leiders. De Europese sancties zijn immers contraproductief. Ze snijden veel dieper in ons eigen vlees dan in dat van Rusland, waar ze weinig indruk maken. Ik wijs erop dat wij een resolutie hebben ingediend tegen deze onrechtvaardige sancties, die bovendien indruisen tegen het internationaal recht. Ik hoop dat ook daarover een debat kan worden gevoerd.

02.05 Tim Vandenput (Open Vld): Wij zijn blij dat we een halve eeuw jaar na Pierre Harmel weer een premier hebben die het voortouw neemt inzake Rusland en ons land in de cockpit van Europa plaatst.

De heer Dewinter is daarentegen weer eens plat op de buik gegaan. Hij heeft in Rusland verkondigd dat de sancties binnenkort worden opgeheven omdat niemand in Europa er nog achter staat. Wat een doorzichtige strategie! Iedereen weet dat Rusland zich moeit met de interne verkiezingen in andere landen en dat men er partijen als het Front National of het Vlaams Belang steunt. Het was ook op kosten van Rusland dat de heer Dewinter bij president Assad op de koffie mocht. *Les extrêmes se touchent*. Het verbaast me dus dat PTB zich vandaag niet mengt in de discussie. PTB en Vlaams Belang, dat is tegenwoordig immers hetzelfde.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Aldo Carcaci aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen"

avec d'autres pays comme la Libye, la Syrie, l'Iran et la Chine. Nous devons entamer un dialogue à ce sujet, sans devoir nécessairement être d'accord sur tous ses aspects. Des divergences de vues et des conflits opposent la Russie et l'Union européenne. Je suis personnellement favorable à un renforcement du pilier européen au sein de l'OTAN, ce qui nous permettrait de définir notre propre stratégie et notre propre avenir. Le dialogue avec les voisins de l'UE doit dès lors être conduit sans tabous et aborder la démocratie, les droits humains et les valeurs européennes.

Il est clairement dans mes intentions de faire figurer notre pays parmi les leaders européens, raison pour laquelle il est crucial d'établir un dialogue élargi.

02.04 Filip Dewinter (VB): Je fais totalement mien le vœu du premier ministre d'engager un dialogue et un rapprochement avec la Fédération de Russie. J'espère que sa démarche servira d'exemple aux autres dirigeants européens. Les sanctions européennes sont contre-productives. Leurs conséquences sont nettement plus lourdes pour nous que pour la Russie, qui n'est guère impressionnée. J'attire l'attention sur le fait que nous avons déposé une résolution contre ces sanctions iniques qui, au surplus, vont à l'encontre du droit international. Je nourris l'espoir qu'un débat pourra également être mené à ce sujet.

02.05 Tim Vandenput (Open Vld): Nous nous réjouissons qu'un demi-siècle après Pierre Harmel, nous ayons à nouveau un premier ministre qui prenne l'initiative envers la Russie et qui fasse jouer à notre pays un rôle moteur en Europe.

En revanche, M. Dewinter s'est une fois de plus mis à plat ventre, annonçant en Russie que les sanctions seraient levées prochainement parce que plus personne ne les défend en Europe. Cette stratégie est cousue de fil blanc! Chacun sait que la Russie s'immisce dans les élections internes d'autres pays et qu'elle soutient des partis tels que le Front National ou le *Vlaams Belang*. C'est également aux frais de la Russie que M. Dewinter a pu aller prendre le café chez le président Assad. Les extrêmes se rejoignent. Je m'étonne dès lors qu'aujourd'hui, le PTB ne se mêle pas à la discussion. Mais il est vrai qu'aujourd'hui, le PTB et le *Vlaams Belang* sont des frères siamois.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- M. Aldo Carcaci au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2586)

(nr. P2586)

- de heer Olivier Maingain aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen" (nr. P2587)

- de heer Emir Kir aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen" (nr. P2588)

- de heer Benoît Hellings aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen" (nr. P2589)

- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen" (nr. P2590)

- mevrouw Monica De Coninck aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen" (nr. P2591)

- de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "het standpunt van de regering over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen" (nr. P2592)

- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2587)

- M. Emir Kir au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2588)

- M. Benoît Hellings au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2589)

- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2590)

- Mme Monica De Coninck au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2591)

- M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "la position du gouvernement sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires" (n° P2592)

03.01 Aldo Carcaci (PP): Er bestaat binnen uw partij niet langer eensgezindheid over de grond van het wetsontwerp over de woonstbetredingen. U zou uw meerderheid en uw partij nu gaan raadplegen om de druk van de ketel te halen. Ik vind dat een vreemde gang van zaken, zeker omdat er geen debat heeft plaatsgevonden in de commissie. Óf u trekt het wetsontwerp terug, óf u laat het ons bespreken.

03.01 Aldo Carcaci (PP): Votre parti n'est plus unanime sur le fond du projet de loi. Vous dites que vous consulterez votre majorité et votre parti pour "faire tomber la pression". Je m'en étonne, d'autant que le débat n'a pas eu lieu en commission. Soit vous retirez ce projet de loi, soit vous devez nous laisser en débattre.

In meerdere gemeenteraden worden moties aangenomen om de betrokken gemeente of stad als bijzonder migrantvriendelijk te erkennen. Jammer genoeg worden de politiezones in die moties soms ook opgeroepen op een oogje dicht te knijpen wanneer ze met illegale migranten worden geconfronteerd, hoewel illegale immigratie nog steeds een misdrijf is.

Dans un élan de solidarité compréhensible, des conseils communaux adoptent des motions visant à reconnaître leur ville comme très hospitalière envers les migrants. Malheureusement, ils appellent aussi les zones de police à fermer les yeux sur le séjour illégal, qui reste pourtant un délit.

Wat bent u met dat wetsontwerp van plan?

Quel avenir comptez-vous donner à ce projet de loi?

03.02 Olivier Maingain (DéFI): De academische kringen en de magistraten hebben de regering gewaarschuwd voor de implicaties van die tekst en verzocht voldoende tijd te nemen voor reflectie. Dat zou inderdaad een goede zaak zijn, opdat er een wetsontwerp kan worden uitgewerkt dat meer in overeenstemming is met de grondwettelijke orde en de fundamentele vrijheden.

03.02 Olivier Maingain (DéFI): Les milieux académiques, les magistrats ont mis en garde le gouvernement sur ce texte et l'ont enjoint de prendre le temps de la réflexion. Ce serait une bonne chose en effet pour élaborer un projet de loi plus respectueux de l'ordre constitutionnel et des libertés fondamentales.

Het wetsontwerp heeft geen grondwettelijke

Le projet est sans fondement constitutionnel parce

grondslag, omdat de onderzoeksrechter niet de bevoegdheid heeft om mee te werken aan de uitvoering van maatregelen van bestuurlijke politie en omdat de vereiste van een woonstbetreding bij een derde niet in verhouding staat tot het doel – de aanhouding van een illegaal.

Zal u zich niet beperken tot een aantal cosmetische wijzigingen van dit wetsontwerp en zal u de deur openzetten voor alle personen die een oplossing beogen die zowel de wet als de individuele rechten respecteert? Als dat niet het geval is, zal de maatschappij zich opnieuw tegen de regering keren!

03.03 Emir Kir (PS): Alle personen die tijdens de commissievergaderingen gehoord werden, hebben scherpe kritiek geuit op dit wetsontwerp. De onderzoeksrechters hekelen de verwarring tussen de administratieve sancties en de strafrechtelijke procedures. De balies zijn bereid om naar het Grondwettelijk Hof te stappen indien dit wetsontwerp wordt goedgekeurd. Politologen en constitutionalist benadrukken de onevenredige schendingen van de individuele rechten en vrijheden. Zelfs in uw partij gaan er moedige tegenstemmen op.

U zou op discrete manier contacten leggen om de druk te verminderen, terwijl de regering het debat in de Kamer heeft kunnen uitstellen. De tekst kan niet geamendeerd worden, hij moet worden ingetrokken. Zult u luisteren naar de boodschap van het maatschappelijke middenveld en de oppositie?

03.04 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Terwijl u in Rusland was, hebben magistraten, advocaten en burgers het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen afgebrand. Gelukkig zijn er talrijke geëngageerde burgers die transitmigranten uit het Maximiliaanpark onderdak bieden en verenigingen die zich verzetten tegen dit ongrondwettelijke en onrechtvaardige wetsontwerp: van de kerk tot vrijmetselaarsloges, dappere volksvertegenwoordigers en een moedige gouverneur, onder wie zelfs liberalen.

Het Hof van Cassatie heeft onlangs geoordeeld dat de regering Sudanese migranten ten onrechte repatriëert. In België zijn het die actoren in plaats van de regering die de rechtsstaat overeind houden.

Dat wetsontwerp kan niet geamendeerd worden. Zal u het begraven?

03.05 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): In de commissie hebben veldwerkers, deskundigen en onderzoeksrechters herhaaldelijk gezegd dat dit

que le juge d'instruction n'a pas à intervenir dans l'exécution de mesures de police administrative et qu'il n'est pas proportionné d'exiger une visite domiciliaire chez un tiers aux fins d'arrêter un étranger en séjour illégal.

Éviterez-vous une réforme cosmétique de ce projet de loi et ouvrirez-vous la porte à tous ceux qui veulent une solution respectueuse de la loi mais aussi des droits individuels? Dans le cas contraire, la société se dressera encore contre le gouvernement!

03.03 Emir Kir (PS): Toutes les personnes auditionnées en commission ont émis de vives critiques envers ce projet de loi. Les juges d'instruction dénoncent la confusion entre sanctions administratives et procédures pénales. Les barreaux sont prêts à aller devant la Cour constitutionnelle s'il est adopté. Les politologues, les constitutionnalistes soulignent les atteintes disproportionnées aux droits et aux libertés individuelles. Même dans votre parti, des voix s'élèvent courageusement.

Vous allez "prendre des contacts discrets pour faire baisser la pression", pendant que le gouvernement obtient le report des débats à la Chambre. Ce texte n'est pas amendable: il faut le retirer. Entendrez-vous le message de la société civile et de l'opposition?

03.04 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Alors que vous étiez en Russie, des magistrats, des avocats, des citoyens ont incendié le projet de loi sur les visites domiciliaires. Heureusement, ici, des nombreux citoyens engagés hébergent des migrants en transit au parc Maximilien, des associations se soulèvent, de l'Église jusqu'aux loges maçonniques, contre ce projet de loi anticonstitutionnel; des députés et un gouverneur, parfois libéraux et très courageux, se battent contre ce projet de loi injuste.

La Cour de cassation vient de dire que votre gouvernement a tort de rapatrier des migrants soudanais. En Belgique, ce sont ces acteurs et pas le gouvernement qui font vivre l'État de droit.

Ce projet de loi n'est pas amendable: allez-vous l'enterrer?

03.05 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): En commission, des acteurs de terrain, des experts et des juges d'instruction n'ont cessé de répéter que

wetsontwerp een bedreiging voor de democratische rechten vormt. De onderzoeksrechters zijn van oordeel dat er in de praktijk geen onderscheid zal zijn tussen die woonstbetredingen en de huiszoeken.

(Nederlands) De politie zal in de woning binnen mogen gaan en alles mogen onderzoeken en bekijken.

(Frans) Volgens de onderzoeksrechters bestaat het gevaar dat de democratische rechten met voeten worden getreden. Zij menen dat kleine aanpassingen niet zullen volstaan om die wet democratischer te maken.

(Nederlands) De onderzoeksrechters hebben verklaard dat we met dit soort ontwerpen op een dag wakker zullen worden in een land waar de grondrechten niet meer gewaarborgd zijn.

(Frans) Volgens artikel 8 van het mensenrechtenverdrag moet de onschendbaarheid van de woning worden gewaarborgd, behalve als de nationale veiligheid in het gedrang komt. Dat is echter niet het geval. We willen hulde brengen aan de actie van de vrijwilligers, van de gemeenteraden en zelfs van sommige MR-vertegenwoordigers.

Zult u het wetsontwerp intrekken of aanpassen?

03.06 Monica De Coninck (sp.a): Na de hoorzittingen in de commissie werden de besprekingen over het wetsontwerp inzake woonstbetreding opgeschort. Uit de hoorzittingen bleek dat woonstbetreding een eufemisme is voor een echte huiszoeking, waarbij de privéwoning en de privacy van derden niet gerespecteerd worden. Er wordt een onderzoeksrechter ingeschakeld, maar die mag bij wet niets onderzoeken.

Als DVZ en de politie binnenvallen bij personen die zij willen oppakken omdat die geen verblijfspapieren hebben en/of een uitwijzingsbevel gekregen hebben, is dat ongrondwettelijk. Wij hebben voor zo een situatie immers geen regelgeving.

De sp.a is vragende partij voor een juridische, kwaliteitsvolle, menselijke regeling en voor een proactief beleid. Maar dat doet men niet op deze manier. Eerst heeft men het dossier-Sudan al verknald, nu dit weer. Stop dus met knoeien.

De eerste minister moet nu weer de rol van opperfixer spelen. Als hij daarbij maar niet vergeet om voor advies even naar Antwerpen te bellen! Wat

ce projet de loi menace les droits démocratiques. Les juges d'instruction estiment que dans la pratique, il n'y aura pas de distinction entre ces visites domiciliaires et les perquisitions.

(En néerlandais) La police pourra entrer dans le logement et tout fouiller.

(En français) Les juges d'instruction pensent qu'il y a atteinte aux droits démocratiques et que de petites réformes seraient insuffisantes pour rendre cette loi plus démocratique.

(En néerlandais) Les juges d'instruction ont déclaré qu'avec ce genre de projets, nous nous réveillerons un jour dans un pays qui ne garantit plus les droits fondamentaux.

(En français) Selon l'article 8 de la Convention des droits de l'homme, l'inviolabilité du domicile doit être garantie sauf s'il y a menace pour la sécurité nationale. Or ce n'est pas le cas. Nous saluons la mobilisation des acteurs de terrain, des conseils communaux et même de certains représentants du MR.

Allez-vous retirer cette loi ou l'aménager?

03.06 Monica De Coninck (sp.a): Après les auditions en commission, les débats relatifs au projet de loi sur les visites domiciliaires ont été suspendus. Il est ressorti des auditions qu'une visite domiciliaire est en réalité un euphémisme servant à désigner une véritable perquisition, lors de laquelle on ne respecte ni le domicile ni la vie privée de tiers. Un juge d'instruction intervient, mais la loi ne lui permet pas d'enquêter.

Lorsque l'Office des Étrangers et la police font irruption chez des personnes qu'ils veulent arrêter parce qu'elles n'ont pas de titre de séjour et/ou qu'elles ont reçu un ordre d'expulsion, c'est anticonstitutionnel. Ce cas de figure n'est pas couvert par notre législation.

Le s.pa est favorable à l'instauration d'un système juridique, qualitatif et humain et d'une politique proactive. Mais l'approche adoptée n'est pas la bonne. D'abord il y a eu le dossier du Soudan, maintenant celui-ci. Cessons de faire n'importe quoi.

Une fois de plus, le premier ministre doit trouver une solution. Il ne faut surtout pas qu'il oublie de demander conseil à Anvers! Quelles sont à présent

is de premier nu van plan? Hoe zal hij de schorsing benaderen?

03.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Wie de rechtsstaat belangrijk vindt en een redelijk asielbeleid wil, kan niet anders dan tevreden zijn dat het wetsontwerp is afgevoerd. De oppositie en het middenveld hebben hun werk goed gedaan. Het gaat daarbij niet over progressief of conservatief, maar over de normen en waarden van onze rechtsstaat. In principe gaan wij niet met de botte bijl over tot huiszoekingen, in principe sturen wij geen mensen terug als zij het risico lopen te worden gefolterd, in principe sluiten wij geen kinderen van illegalen op, maar wat zijn die principes nog waard met staatssecretaris Francken op Asiel en Migratie? *(Rumoer)*

Ik vraag de eerste minister om samen met de heer Francken te bepalen wat inzake asiel en migratie kan en wat niet kan. Ik wil de parlementsleden van Open Vld en de MR bedanken, omdat ze dit ontwerp niet wilden steunen en intern aan de alarmbel hebben getrokken.

De onderzoeksrechters zijn nodig in dit wetsontwerp. Waarom werden ze dan niet gehoord vooraleer de regering met het ontwerp naar het Parlement trok? Zij gaan hier niet mee akkoord. Ik vraag de regering om haar huiswerk voortaan beter te maken.

03.08 Eerste minister **Charles Michel** *(Frans)*: Deze kwestie houdt rechtstreeks verband met onze invulling van het begrip "rechtsstaat". Enerzijds moet het Parlement erop toezien dat het juridisch kader strookt met de Grondwet, anderzijds betekent de rechtsstaat ook dat we de personen op ons grondgebied moeten kunnen identificeren, zodat de openbare orde en veiligheid kunnen worden gegarandeerd.

Gezinnen stellen spontaan hun huis open voor migranten die geen asielaanvraag willen indienen, maar soms ook voor migranten wier aanvraag definitief is afgewezen en die bijgevolg illegaal in België verblijven.

(Nederlands) Een Europese richtlijn moedigt een efficiënt terugkeerbeleid aan en dat is wat de regering wil bereiken. Daarbij moeten we zorgen voor een evenwicht tussen een humaan beleid en een duidelijke regelgeving inzake terugkeer.

(Frans) Sommigen verkondigen op apodictische

les intentions du premier ministre? Comment abordera-t-il la suspension?

03.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Quiconque attache de l'importance à l'État de droit et appelle de ses vœux une politique d'asile raisonnable se félicitera fatalement du rejet de ce projet de loi. L'opposition et la société civile ont bien joué leur rôle. Dans ce contexte, il n'est pas question de progressisme ou de conservatisme, mais bien des normes et valeurs de notre État de droit. En principe, on ne procède pas à des perquisitions brutales. En principe, on n'expulse pas des personnes si elles risquent d'être torturées. En principe, on n'enferme pas les enfants d'illégaux... Mais que valent encore ces principes quand M. Francken occupe le poste de secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration? *(Tumulte)*

J'invite le premier ministre à définir avec M. Francken ce qui est admis ou non en matière d'asile et de migration. Je tiens à remercier les députés de l'Open Vld et du MR pour avoir refusé de soutenir ce projet et sonné l'alarme dans leurs propres rangs.

Les juges d'instruction sont un maillon indispensable dans ce projet de loi. Pourquoi n'ont-ils pas été entendus avant que le gouvernement ne dépose ce projet au Parlement? Ce projet n'emporte pas leur adhésion. J'engage le gouvernement à mieux préparer ses dossiers à l'avenir.

03.08 Charles Michel, premier ministre *(en français)*: Cette question touche directement à la conception de l'État de droit. Le Parlement doit veiller à ce que le cadre juridique soit conforme à la Constitution. Mais l'État de droit, c'est aussi pouvoir identifier les personnes présentes sur son sol. C'est une question d'ordre public et de sécurité.

Cet hébergement généreux, spontané, recouvre diverses situations. Souvent, les migrants ne souhaitent pas introduire une demande d'asile. Certains l'ont fait mais ont épuisé tous les recours et séjournent ici de manière irrégulière.

(En néerlandais) Une directive européenne encourage une politique de retour efficace et tel est l'objectif que poursuit le gouvernement. Dans ce contexte, nous devons veiller à assurer un équilibre entre une politique humaine et une réglementation claire en matière de retour.

(En français) Certains assèment que ce projet est

wijze dat het ontwerp tegen de Grondwet indruist. Dat is niet wat de Raad van State stelt, die twee opmerkingen heeft geformuleerd die grotendeels werden meegenomen in de tekst. Ik sta niettemin open voor de opmerkingen.

De maatregel in kwestie wordt pas genomen wanneer alle andere middelen om de terugkeer te organiseren onwerkzaam zijn gebleken.

Voorts heeft de regering de onderzoeksrechters in de procedure opgenomen als bijkomende garantie. Laatstgenoemden hebben daarover opmerkingen gemaakt en ik zal de nodige tijd nemen voor overleg, teneinde een beter inzicht te krijgen in de rechtsbeginselen die in het geding zijn. Ik zal nadien verslag uitbrengen aan de regering en aan het Parlement.

De huidige tekst ondermijnt artikel 77 van de wet van 1980 niet; daarin staat zeer duidelijk dat men geen risico op een strafrechtelijke veroordeling loopt wanneer de hulp om humanitaire redenen verleend wordt.

Tot besluit zal ik mijn verantwoordelijkheid opnemen en ervoor zorgen dat het debat sereen zal verlopen. Gelet op de hevige reacties en de uiteenlopende interpretaties zal ik de nodige tijd nemen om naar de commentaren te luisteren en daaruit de nodige conclusies trekken. De doelstelling is en blijft een humaan en kordaat beleid: menswaardige opvang voor degenen die aan de voorwaarden beantwoorden en een effectief terugkeerbeleid voor degenen die illegaal in ons land verblijven.

Ik heb vaak gehoord dat het de burgers waren die een tweede Calais hebben voorkomen, maar dat klopt niet. Fedasil kan iedereen die een asielaanvraag indient, begeleiden en opvangen. Ik roep de personen die illegaal in ons land verblijven ertoe op een aanvraag in te dienen, zodat we kunnen nagaan of ze in België kunnen worden opgevangen. (*Applaus bij de meerderheid*)

03.09 Aldo Carcaci (PP): We hebben een wet nodig om het illegalenprobleem te regelen. Wie uitgediepteerd is en een bevel om het grondgebied te verlaten krijgt, moet daar effectief gevolg aan geven, anders krijgt de bevolking het gevoel dat er onrechtvaardigheid heerst. U moet wetten geven!

03.10 Olivier Maingain (DéFI): Eindelijk steken twijfels de kop op: een democratie moet luisteren naar diegenen die de moed hebben zaken die de grondwettelijke toets niet doorstaan en haaks staan

contraire à la Constitution. Ce n'est pas ce qu'a dit le Conseil d'État, qui a fait deux remarques, largement intégrées au texte. Cependant, je reste à l'écoute des observations.

Cette mesure n'est prise que quand tous les autres moyens d'organiser le retour ont échoué.

Par ailleurs, le gouvernement a prévu les juges d'instruction comme garantie supplémentaire. Ceux-ci ont émis des remarques et je prendrai le temps de la consultation pour mieux comprendre les principes juridiques en jeu. J'en ferai rapport au gouvernement et au Parlement.

Le texte actuel ne remet pas en cause l'article 77 de la loi de 1980 qui dit très clairement qu'il n'y a pas de risque pénal pour l'hébergement humanitaire.

En conclusion, j'assumerai ma responsabilité et garantirai la sérénité du débat. Au vu de l'émotion et des divergences d'interprétation, je prendrai le temps d'écouter les commentaires et j'en tirerai les conclusions. L'objectif demeure une politique humaine et ferme: accueil digne des personnes qui rentrent dans les conditions et politique effective de retour pour les personnes en séjour irrégulier.

J'ai beaucoup entendu que c'étaient les citoyens qui avaient évité un deuxième Calais, ce qui n'est pas juste. Fedasil peut accompagner et accueillir tous ceux qui introduisent une demande d'asile. J'invite ceux qui séjournent irrégulièrement à introduire une demande pour que l'on examine s'ils sont en condition d'être accueillis en Belgique. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

03.09 Aldo Carcaci (PP): Nous avons besoin d'une loi pour régler le problème des illégaux. Lorsque les procédures sont épuisées, qu'un ordre de quitter le territoire est délivré, celui-ci doit être effectif. Le contraire induit un sentiment d'injustice dans la population. Légiférez!

03.10 Olivier Maingain (DéFI): Le doute gagne enfin les esprits: une démocratie doit entendre ceux qui osent remettre en cause ce qui n'est pas acceptable selon nos principes constitutionnels et

op onze internationale verbintenissen, ter discussie te stellen.

Indien de Raad van State niet alle nodige opmerkingen heeft geformuleerd, is dat wellicht te wijten aan het te korte tijdsbestek, waardoor hij enkel de bevoegdheidstoets kon uitvoeren. U moet de Raad van State en de Kamer meer tijd laten!

Tot slot moet men ophouden met de simplistische en uit een juridisch oogpunt foute redenering dat men, bij gebrek aan een asielaanvraag, geen enkele juridische bescherming krijgt omdat men illegaal is en dus teruggedreven wordt. U blijft dat maar herhalen, maar dat is niet het principe van de huidige wet en die redenering wordt ook niet gevolgd door de rechtbanken, want die hebben de regering al meermaals veroordeeld omdat de uitwijzingsvoorwaarden niet in overeenstemming waren met onze rechtsstaat. (*Applaus bij de PS*)

03.11 Emir Kir (PS): U heeft het over potentiële asielzoekers die geen dossier indienen. Hier gaat het echter over vreemdelingen die een bevel om het grondgebied te verlaten, gekregen hebben en tegen wie er een verwijderingsmaatregel wordt uitgevaardigd. U moet ermee stoppen mensen uit te wijzen naar Sudan en naar derde landen die hen naar Sudan terugsturen!

U mag Calais, waar 15.000 personen op de overtocht wachten, niet verwarren met Brussel, waar er 400 à 500 migranten in die situatie zitten.

Fundamenteel lijkt u niet te begrijpen dat tienduizenden Belgen, ongeacht hun politieke en filosofische overtuiging, migranten humanitaire hulp bieden.

Dat wetsontwerp vervult Belgen en migranten echter met angst voor mogelijke huiszoekingen op grond van een bestuurlijke beslissing. Net zoals de onderzoeksrechters vragen wij u dat ontwerp in te trekken en zo snel mogelijk opnieuw het pad van de rede, de wettelijkheid en de menselijkheid te bewandelen! (*Applaus bij de PS en Ecolo-Groen*)

03.12 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Wat is dit voor een coalitie die ons hier een snel afgehaspelde tekst komt voorleggen, zonder de onderzoeksrechters – die er een nieuwe bevoegdheid bij krijgen – of uw eigen mandatarissen te raadplegen? Niet alle liberalen zitten op uw lijn!

nos engagements internationaux.

Si le Conseil d'État n'a pas formulé toutes les observations qu'il aurait dû, c'est peut-être à cause de la brièveté du délai, qui ne lui permet d'examiner que le strict nécessaire au regard des compétences du Parlement. Donnez plus de temps au Conseil d'État et à la Chambre!

Ensuite, il faudrait mettre fin à ce simplisme, qui est juridiquement faux, selon lequel, soit on demande l'asile, soit on ne reçoit aucune protection juridique parce qu'on est dans l'illégalité et qu'on est refoulé. Vous dites cela continuellement mais ce n'est pas le principe de la loi actuelle, ni des juridictions qui régulièrement condamnent le gouvernement à cause de conditions d'expulsion irrespectueuses de notre État de droit. (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

03.11 Emir Kir (PS): Vous parlez de demandeurs d'asile potentiels qui n'introduisent pas de dossier: mais il s'agit ici d'étrangers qui ont reçu un ordre de quitter le territoire et pour lesquels une mesure d'éloignement est demandée. Cessez d'expulser des gens vers le Soudan ou vers des pays tiers qui les renvoient au Soudan!

Ne confondez pas Calais, avec ses 15 000 personnes en attente, avec Bruxelles, qui compte 400 ou 500 migrants dans cette situation.

Sur le fond, vous ne semblez pas comprendre ceci: des dizaines de milliers de Belges, quelles que soient leurs convictions politiques ou philosophiques, apportent aux migrants une aide humanitaire.

Mais avec ce projet de loi, Belges et migrants prennent peur face à de possibles perquisitions sur la base d'une décision administrative. Comme les juges d'instruction, nous vous demandons de retirer ce projet et de retrouver, au plus vite, le chemin de la raison, de la légalité et de l'humanité! (*Applaudissements sur les bancs du PS et d'Ecolo-Groen*)

03.12 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Qu'est-ce qu'une coalition qui présente une proposition de loi bâclée, sans consulter les juges d'instructions chargés d'une nouvelle compétence, ni même vos propres mandataires? Tous les libéraux ne vous suivent pas!

Dit is geen kwestie van asiel of migratie, het gaat wel om het op de helling zetten van een grondwettelijk recht – de onschendbaarheid van de woning – voor 127 probleemgevallen. Het klopt dat de Raad van State een positief advies heeft verstrekt, maar de Raad kreeg erg weinig tijd. Sindsdien heeft het Grondwettelijk Hof een bepaling van de wet, het zogenaamde mini-onderzoek, vernietigd, een bepaling die sterk aanleunt bij het onderwerp dat ons vandaag bezighoudt.

U moet deze tekst begraven. U zult er niet in slagen uw partners binnen de meerderheid te overtuigen, net zo min al u erin geslaagd bent Poetin ervan te overtuigen de mensenrechten te eerbiedigen.

03.13 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): U zegt dat de vrijwilligers die migranten onderdak verschaffen geen risico lopen: het zou nog het toppunt zijn dat men hen strafrechtelijk zou kunnen vervolgen!

De onderzoeksrechters hebben onze aandacht gevestigd op het effect van vijf politieagenten die alles komen doorzoeken, van de scheidingsmuren tot de lingerie: dat is je reinste intimidatie. Mensen die hun groot hart tonen, zouden niet bang hoeven te zijn van de politie.

(Nederlands) Ook het Westen draagt een belangrijke verantwoordelijkheid voor de huidige situatie in Afrika. Dacht iedereen die in 2011 in dit halfrond voor het bombarderen van Libië stemde, echt dat dit geen enkele invloed zou hebben op de regio? Staatssecretaris Francken was toen trouwens een van de grootste voorstanders van de bombardementen.

03.14 Monica De Coninck (sp.a): Europa verwacht inderdaad een efficiënt terugkeerbeleid, maar efficiëntie leidt vaak tot inhumane handelingen. Er staat heel veel *niet* in het wetsontwerp. Als het bijvoorbeeld niet de bedoeling is dat ook gezinnen in het holst van de nacht naar gesloten centra kunnen worden gebracht, preciseer dat dan ook zo!

Ik blijf ondertussen onverminderd pleiten voor een opvolgingscommissie inzake het uitzet- en verwijderingsbeleid, samengesteld uit mensen met diverse achtergronden. Dat zou een veel evenwichtiger beleid opleveren.

03.15 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Iedereen is het erover eens dat wie is uitgeprocedeerd, moet worden teruggestuurd. De vraag is alleen hoe ver we daarin willen gaan. Huizen binnendringen, zeker huizen van derden, is volgens ongeveer alle experts

Il ne s'agit pas d'asile ou de migration; on parle de mettre en question un droit constitutionnel – l'inviolabilité du domicile – pour 127 cas problématiques. Certes, le Conseil d'État a rendu un avis positif. Mais il a manqué de temps et, depuis lors, un arrêt de la Cour constitutionnelle a complètement annulé une disposition de la loi dite "mini-instruction", fort semblable aux perquisitions de la visite domiciliaire.

Il faut enterrer ce texte. Vous ne parviendrez pas davantage à convaincre vos partenaires de la majorité que vous n'êtes parvenu à convaincre M. Poutine de respecter les droits humains.

03.13 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Vous dites que les hébergeurs ne risquent rien: il ne manquerait plus qu'on puisse les poursuivre pénalement!

Les juges d'instruction ont attiré notre attention sur ce que représente, pour une famille, l'arrivée de cinq policiers qui fouillent tout, des cloisons à la lingerie: c'est de l'intimidation. Ces personnes au grand cœur ne devraient pas avoir peur de la police.

(En néerlandais) L'Occident porte, lui aussi, une lourde responsabilité dans la situation actuelle en Afrique. Tous ceux qui, en 2011, ont voté dans cet hémicycle en faveur des bombardements en Libye croyaient-ils réellement que cela n'aurait aucune influence sur la région? À l'époque, le secrétaire d'État Theo Francken était d'ailleurs l'un des plus fervents partisans de ces frappes.

03.14 Monica De Coninck (sp.a): L'Europe nous demande en effet une politique de retour efficace mais l'efficacité conduit souvent à des actions inhumaines. Beaucoup de choses ne figurent pas dans le projet de loi. Si l'intention n'est pas, par exemple, que des familles puissent également être emmenées dans des centres fermés au beau milieu de la nuit, que cela soit précisé!

En attendant, je continue à plaider pour la mise en place d'une commission de suivi en matière de politique d'expulsion et d'éloignement. Une commission qui serait constituée de personnes d'horizons divers et qui accoucherait d'une politique beaucoup plus équilibrée.

03.15 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Tout le monde s'accorde pour dire qu'il faut expulser tous les réfugiés déboutés. La question est de savoir jusqu'où nous souhaitons aller dans ce domaine. Les visites domiciliaires, surtout chez des tiers, sont

volslagen overdreven.

De premier heeft wel niet gezegd hoe hij de verdere samenwerking met de staatssecretaris ziet. Elke week moeten we hier discussiëren over incidenten die die laatste veroorzaakt. Gisteren nog oordeelde Amnesty International dat België de procedures voor de terugkeer van Sudanese niet volgt.

Ik ben blij dat eindelijk ook het verzet binnen de regering groeit. Ik hoop dat er uiteindelijk een breed front van komt, over de partijgrenzen heen, om onze normen en waarden en onze rechtsstaat te beschermen.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Frédéric Daerden aan de eerste minister over "de algemene toestand van het land, de werkgelegenheidsgraad en de economie" (nr. P2593)
- de heer Wim Van der Donckt aan de eerste minister over "de onstuitbare jobcreatie ten gevolge van het regeringsbeleid" (nr. P2594)
- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de algemene toestand van het land, de werkgelegenheidsgraad en de economie" (nr. P2607)
- de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de algemene toestand van het land, de werkgelegenheidsgraad en de economie" (nr. P2608)

04.01 **Frédéric Daerden (PS):** De twintigste verjaardag van de wet-Renault werd in mineur gevierd met een sociaal drama bij Carrefour, het zoveelste op rij bij rendabele ondernemingen! De regering heeft niets ondernomen. U heeft de werknemers van Caterpillar in de steek gelaten op het stuk van het brugpensioen. U vindt werknemers te duur en wil hen gemakkelijker de laan kunnen uitsturen en dat wakkert dit ontslagbeleid aan!

Uw indexsprong kost de werknemers van Carrefour jaarlijks zes miljoen euro, in naam van de tewerkstelling. Maar dat geld komt ten goede aan de aandeelhouders en er worden meer dan 1.200 banen opgeofferd.

De accijnzen op drank zijn meer dan verdrievoudigd

une mesure tout à fait disproportionnée selon tous les experts ou presque.

Néanmoins, le premier ministre ne nous a pas expliqué comment il envisage à l'avenir sa collaboration avec le secrétaire d'État. Chaque semaine, nous devons aborder les pataquès de Theo Francken. Pas plus tard qu'hier, *Amnesty International* déclarait encore qu'il considère que la Belgique ne respecte pas les procédures relatives au retour des Soudanais.

Je me réjouis qu'enfin, l'opposition enfle également au sein du gouvernement. J'espère que, par-delà les clivages politiques, un large front finira par se former pour protéger nos normes, nos valeurs et notre État de droit.

L'incident est clos.

04 **Questions jointes de**

- M. Frédéric Daerden au premier ministre sur "la situation générale du pays, le taux d'emploi et l'économie" (n° P2593)
- M. Wim Van der Donckt au premier ministre sur "l'irrésistible progression du nombre d'emplois résultant de la politique du gouvernement" (n° P2594)
- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la situation générale du pays, le taux d'emploi et l'économie" (n° P2607)
- M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la situation générale du pays, le taux d'emploi et l'économie" (n° P2608)

04.01 **Frédéric Daerden (PS):** Les vingt ans de la loi Renault sont couronnés par un drame social chez Carrefour, après tant d'autres dans des entreprises rentables! Le gouvernement n'a rien fait. Vous avez lâché les travailleurs de Caterpillar sur la question des prépensions. Vous trouvez les travailleurs trop chers, vous voulez pouvoir les renvoyer plus facilement: cela attise cette politique de licenciements!

Par votre saut d'index, six millions d'euros sont pris chaque année aux travailleurs de Carrefour, au nom de l'emploi. Mais ces fonds sont réorientés vers les actionnaires et plus de 1 200 emplois sont sacrifiés.

Depuis l'installation de votre gouvernement, les

sinds uw regering werd ingezworen. Volgens Comeos gingen er daardoor 16.000 jobs verloren in ons land!

Nochtans creëren de werknemers en niet de aandeelhouders de rijkdom! U doet alsof u de werknemers van Carrefour de hand reikt, maar zij weten wel beter.

Zal u de werkgevers zeggen dat het welletjes geweest is? Zal u onze voorstellen steunen om de wet-Renault te hervormen op het stuk van het waarschuwingsrecht en het verbod op beursgerelateerde ontslagen?

04.02 Wim Van der Donckt (N-VA): Ik sta hier uit pure verontwaardiging en ergernis over hoe de oppositie, al dan niet bij monde van een vakbond, het regeringsbeleid bestrijdt. Dit doet ze immers op basis van halve waarheden en hele leugens, waarmee ze de bevolking om de tuin leidt.

Sp.a-voorzitter Crombez maakte het gisteren in *TerZake* wel bijzonder bont: hij beweerde dat de prijzen in dit land blijven stijgen, maar de lonen niet, dat een ruime meerderheid van de bevolking niet mee profiteert van de economische groei en dat de nieuwe banen eigenlijk mini-jobs of inferieure jobs zijn.

De Nationale Bank, de OESO en de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid spreken dat tegen en zeggen dat het ondernemers- en het consumentenvertrouwen historisch hoog liggen, dat de consumentenprijzen relatief sterk gedaald zijn en dat de taxshift de netto beschikbare lonen heeft doen stijgen. De gemiddelde jobcreatie bedraagt de laatste jaren 52.000 jobs per jaar. Dit is de voorbije decennia niet meer zo hoog geweest: 47% ervan gaat naar de laaggeschoolden en 70% zijn niet-gesubsidieerde jobs.

Mijnheer de minister, wie heeft er nu gelijk: de heer Crombez of ik? (*Gelach bij de N-VA*)

04.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Sinds de aankondiging van de 1.233 ontslagen, raakt er steeds meer nieuws bekend: de groep is momenteel rendabel, ontvangt heel wat overheidssteun en ontslaat mensen om te anticiperen op mogelijke verliezen in 2020. De werknemers zijn de aanpassingsvariabele.

Carrefour maakt massaal gebruik van studentenarbeid, wil flexi-jobs invoeren en is van

accises sur les boissons ont plus que triplé. Selon Comeos, 16 000 emplois ont ainsi été perdus dans notre pays!

Ce sont les travailleurs qui créent la richesse, non les actionnaires! Vous faites semblant de tendre la main aux travailleurs de Carrefour, ils n'ont pas été dupes.

Allez-vous dire aux patrons que cela suffit? Allez-vous soutenir nos propositions de réforme de la loi Renault, en matière de droit d'alerte, et empêchant ces licenciements boursiers?

04.02 Wim Van der Donckt (N-VA): Je tiens à exprimer ici mon indignation et mon irritation quant à la manière dont l'opposition, que ce soit ou non par la bouche d'un syndicat, combat la politique du gouvernement. Elle le fait, en effet, en se fondant sur des demi-vérités et des mensonges complets grâce auxquels elle dupe nos concitoyens.

Hier, dans l'émission *TerZake*, M. Crombez a frappé particulièrement fort: il a affirmé que les prix continuent de grimper mais non les salaires, qu'une large majorité de la population ne profite pas de la croissance économique et que les nouveaux emplois sont en réalité des mini-jobs ou des sous-emplois.

La Banque nationale, l'OCDE et le Conseil supérieur de l'emploi contredisent ces affirmations et notent que la confiance des entrepreneurs et des consommateurs atteint un niveau historiquement élevé, que les prix à la consommation ont relativement diminué et que le *tax shift* a entraîné une augmentation des revenus nets disponibles. La création d'emplois atteint 52 000 unités par an, en moyenne, ces dernières années, et elle n'a jamais été aussi élevée depuis plusieurs décennies. Notons aussi que 47 % de ces emplois vont à des personnes faiblement qualifiées et que 70 % sont des emplois non subventionnés.

Monsieur le ministre, qui a raison: M. Crombez ou moi-même? (*Rires sur les bancs de la N-VA*)

04.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Depuis l'annonce de suppression des 1 233 emplois, des informations nous parviennent. Le groupe est actuellement profitable, et bénéficie d'aides publiques substantielles. Il licencie pour prévenir d'éventuelles pertes en 2020. Les travailleurs sont la variable d'ajustement.

Carrefour utilise massivement le travail étudiant et veut utiliser des flexi-jobs et étendre le *self scan*. Le

plan de *selfscan* uit te breiden. Kwalitatieve jobs moeten plaats ruimen voor inferieure jobs!

mauvais emploi chasse le bon!

Wat hebt u sinds donderdag ondernomen? Hebt u contact gehad met de vertegenwoordigers van de werknemers en werkgevers? Welke verbintenissen gaan de vertegenwoordigers van de werknemers aan om het sociale bloedbad te beperken? Zullen de werkgevers de werknemers begeleiden door reconversiecellen op te richten en te financieren? Kunt u beloven dat de werknemers die ervoor in aanmerking komen, toegang krijgen tot het brugpensioen? De heer Van Overtveldt heeft gezegd dat in voorkomend geval de wet niet hoeft te worden toegepast.

Qu'avez-vous fait depuis jeudi? Avez-vous eu un contact avec les représentants des travailleurs et des employeurs? Quels sont les engagements des représentants des employeurs pour essayer de limiter la casse sociale et accompagner les travailleurs via des cellules de reconversion financées par l'employeur? Vous engagez-vous pour que les travailleurs dans les conditions puissent avoir accès à la pré-pension? M. Van Overtveldt disait que la loi ne devrait pas être appliquée le cas échéant.

Zult u de wet-Renault zo wijzigen dat ontslagen worden voorkomen, dat er voorwaarden worden verbonden aan de steun die ondernemingen krijgen en dat er niet langer onvoorwaardelijk cadeaus worden uitgedeeld?

Vous engagez-vous pour une modification de la loi Renault, pour qu'elle puisse prévenir les licenciements, et que les mécanismes d'aides aux entreprises soient conditionnés et arrêter les cadeaux sans condition?

04.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): Het herstructureringsplan van Carrefour is een aanval op de werknemers! In elke hypermarkt zullen er banen sneuvelen als dat plan wordt uitgevoerd. Dat is onder meer te wijten aan de door u via wetgevingstechnische ingrepen doorgevoerde deregulering van de arbeid!

04.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): Le plan de restructuration de Carrefour est une attaque contre les travailleurs! Dans tous les hypermarchés, il y aura des pertes d'emploi si ce plan passe. Votre déréglementation du travail au niveau de la législation est en cause.

Men maakt gewag van langere openingstijden voor de winkels en er zou aan de lonen worden geraakt. Men heeft het vooral gemunt op de collectieve arbeidsovereenkomst waarin de hoogste lonen vastgelegd zijn.

On parle d'étendre les horaires des magasins, et les salaires sont attaqués. C'est la convention collective de travail où les salaires sont les plus élevés.

Er zullen andere herstructureringen worden doorgevoerd in de sector. Carrefour dient als 'koevoet' om datgene aan de vakbonden op te dringen wat ze tot dusver weigeren te aanvaarden op het gebied van de deregulering van de arbeid, het zondagswerk, etc.

D'autres restructurations vont se produire dans le secteur. Carrefour est le "pied de biche" qui servira à imposer aux syndicats ce qu'ils refusent au niveau de la déréglementation du travail, du travail le dimanche et autres.

Voor deze regering is het niet erg als iemand zijn werk verliest. Na de herstructurering van 2010 bij Carrefour heeft maar een op de twee werknemers opnieuw werk gevonden. Bij Delhaize zou het nog erger zijn! Als men een nieuwe job vindt, gaat het vaak over preciaire arbeid. U wilt een klasse van werkende armen creëren, zoals in Duitsland.

Pour ce gouvernement, perdre son emploi, ce n'est pas grave. Après la restructuration de 2010, seul un travailleur sur deux a retrouvé un emploi. Chez Delhaize, ce serait pire! Ceux qui en retrouvent, c'est du travail précaire. Vous cherchez à faire des travailleurs pauvres comme en Allemagne.

Hebt u iets ondernomen om dit banenverlies te voorkomen? Kunt u bevestigen dat Carrefour van plan is nieuwe supermarkten te openen, evenals lokale Expresswinkels? Is het normaal dat Carrefour mensen kan ontslaan terwijl de keten winst maakt? Hebben we geen nood aan een wet die beperkingen oplegt aan de werkgevers, opdat

Avez-vous fait quelque chose pour empêcher ces pertes d'emploi? Confirmez-vous que Carrefour projette de créer des nouveaux supermarchés et des antennes Carrefour express? Est-il normal que Carrefour puisse licencier alors qu'il fait des bénéfices? N'a-t-on pas besoin d'une loi contraignante pour les patrons, rendant impossibles

door de beurs ingegeven ontslagen onmogelijk worden gemaakt? Waarom zitten de gesprekken met de vakbonden over een hervorming van de wet-Renault momenteel in het slop?

04.05 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): De aankondiging van een sociaal plan met ontslagen komt altijd hard aan.

Minister Peeters en ik hebben, samen met andere regeringsleden, in de uren na die mededeling een vergadering met de directie en de vakbonden geëist. We wilden toelichtingen krijgen over de context van deze aankondiging. We hebben op het scherp van de snede gediscussieerd.

(*Nederlands*) De directie noemde de hypermarkten "problematisch" binnen de structuur van de Carrefour Group in België.

(*Frans*) Verscheidene hypermarkten draaien met verlies of dreigen verlieslatend te worden. Volgens de directie hangen die verliezen samen met de digitale transformatie en de verkoop van non-foodproducten in de hypermarkten. De concurrentie van de e-commerce speelt ook een rol.

(*Nederlands*) We willen er alles aan doen om de sociale schade te beperken, in het bijzonder dan de naakte ontslagen. Dat is onze boodschap aan de directie en aan de werknemers. Wij willen ons beschikbaar stellen en een actieve rol spelen om de werknemers te steunen.

De wet-Renault biedt ons inderdaad een kader. Er zijn wel een paar opmerkingen te maken naar aanleiding van de implementatie van de wet-Renault in het verleden.

(*Frans*) De regering heeft initiatieven genomen. We hebben denksporen uitgestippeld om een evenwicht te vinden teneinde de wet-Renault te kunnen verbeteren. Dat is vooral de taak van de sociale partners. We zullen die kwestie samen met hen moeten onderzoeken.

Ik wil hier geen polemieken starten, maar uit alle indicatoren blijkt dat de structurele hervormingen 175.000 banen hebben opgeleverd. De uitdaging bestaat erin mensen te vinden die over de vereiste opleiding beschikken.

(*Nederlands*) Het is dus niet de heer Crombez die gelijk heeft! (*Applaus bij de meerderheid*)

De **voorzitter**: De minister van Werk geeft een

les licenciements "boursiers"? Quelle est la raison du blocage actuel avec les syndicats sur une réforme de la loi Renault?

04.05 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): L'annonce d'un plan social avec des licenciements est toujours une mauvaise nouvelle.

Dans les heures qui ont suivi l'annonce, avec d'autres collègues du gouvernement, M. Peeters et moi-même avons provoqué une réunion avec la direction et les représentants syndicaux. Nous souhaitons des clarifications concernant le contexte de cette annonce. Les discussions ont été intenses.

(*En néerlandais*) La direction a qualifié les hypermarchés de "problématiques" au sein de la structure du Groupe Carrefour en Belgique.

(*En français*) Plusieurs hypermarchés sont en perte ou en perspective de perte. Selon la direction, ces pertes sont liées à la transformation digitale et de consommation de produits non alimentaires en hypermarchés. La concurrence de sites d'e-commerce joue un rôle.

(*En néerlandais*) Nous entendons tout mettre en œuvre pour limiter le préjudice social, et en particulier les licenciements secs. C'est le message que nous adressons à la direction et aux salariés de Carrefour. Nous nous mettons à la disposition des travailleurs auprès desquels nous entendons jouer un rôle de soutien actif.

La loi Renault nous offre en effet un cadre même si certaines remarques doivent être faites concernant la manière dont la loi Renault a été appliquée dans le passé.

(*En français*) Ce gouvernement a pris des initiatives. Nous avons formulé des pistes de travail pour trouver un équilibre afin d'améliorer cette loi Renault. C'est principalement dans les mains des partenaires sociaux. Il faudra se pencher sur le sujet avec eux.

Je ne tiens pas à polémiquer mais tous les indicateurs montrent que les réformes structurelles ont amené 175 000 emplois. La difficulté est de trouver des personnes qui ont la formation requise.

(*En néerlandais*) Ce n'est donc pas M. Crombez qui a raison! (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

Le **président**: Le ministre de l'Emploi donne une

aanvullend antwoord.

[04.06] Minister **Kris Peeters** (*Frans*): Het is een sociaal drama voor alle betrokken werknemers.

(*Nederlands*) Op de vergadering van vrijdag met de directie en de vakbonden hebben we benadrukt dat de wet-Renault moet worden toegepast.

(*Frans*) We zitten in de eerste fase. In het bedrijf is het overleg opgestart om een oplossing te vinden.

(*Nederlands*) Het is belangrijk om contact op te nemen met de gewestministers, die na het sociaal plan actie kunnen ondernemen. Vorige week hebben ze al vergaderd over tewerkstellingscellen en dat verheugt mij.

We hebben ook contact opgenomen met onze Franse collega's om te vermijden dat het een zaak van 'België tegen Frankrijk' wordt.

Voorlopig hebben vakbonden en directie niet gereageerd op ons voorstel om een bemiddelaar aan te stellen. Wij zijn klaar om er een aan te stellen zodra dat nodig is.

Ik heb vijf voorstellen inzake de wet-Renault bezorgd aan de Nationale Arbeidsraad en de Groep van Tien heeft gevraagd om ze zelf te kunnen bespreken. Ik heb wel benadrukt dat de tijd dringt. Ik doe er alles aan om de wet-Renault zo snel mogelijk op een goede manier aan te passen. Ik hoop dat de oppositie begrip heeft voor de vraag van de sociale partners om een en ander verder te onderzoeken.

Met de Groep van Tien hebben we de afspraak gemaakt om de digitalisering in onze economie en de effecten daarvan op de werkgelegenheid te bekijken, ook in het licht van het IPA van vorig jaar.

Heel wat cijfers tonen aan dat de groei in België de afgelopen tien jaar beduidend beter is geweest dan in het gehele eurogebied, met uitzondering van Duitsland. Tijdens de crisis was de weerbaarheid van de Belgische economie groter dan in andere landen. Doordat wij minder diep waren 'gezakt', ligt onze economische groei van 1,7% dan ook ietsje lager dan die in andere landen.

De RSZ-cijfers maken duidelijk dat het gaat om kwalitatieve jobs, dat het aantal deeltijdse jobs stabiel is gebleven en dat het meer gaat over

réponse complémentaire.

[04.06] **Kris Peeters**, ministre (*en français*): C'est un drame social pour tous les travailleurs concernés.

(*En néerlandais*) À l'occasion de la réunion de vendredi avec la direction et les syndicats, nous avons souligné la nécessité de faire application de la loi Renault.

(*En français*) Nous sommes à la première phase. Le dialogue a débuté au sein de l'entreprise pour trouver une solution.

(*En néerlandais*) Il importe d'établir le contact avec les ministres des Régions, qui pourront entreprendre des actions après le plan social. La semaine dernière, ces ministres se sont déjà réunis pour se pencher sur la question des cellules de mise à l'emploi et je m'en félicite.

Nous avons également pris contact avec nos collègues français pour éviter que les deux pays ne finissent par s'opposer dans ce dossier.

Pour l'instant, les syndicats et la direction n'ont pas réagi à notre proposition de désigner un médiateur. Nous sommes prêts à en désigner un dès que cela s'avère nécessaire.

J'ai soumis au Conseil National du Travail cinq propositions concernant la loi Renault et le Groupe des 10 a demandé à pouvoir les examiner lui-même. J'ai toutefois souligné que le temps pressait. Je mets tout en œuvre pour adapter au mieux et le plus rapidement possible la loi Renault. J'espère que l'opposition comprend la demande des partenaires sociaux d'examiner les choses plus en détail.

Avec le Groupe des 10, nous avons convenu d'examiner la numérisation de notre économie et ses effets sur l'emploi, également à la lumière de l'AIP de l'an dernier.

De très nombreux chiffres démontrent que ces dix dernières années, la croissance a été nettement plus forte en Belgique que dans l'ensemble de la zone euro, à l'exception de l'Allemagne. Pendant la crise, l'économie belge a affiché une résistance supérieure à celle d'autres pays. Eu égard au fait que nous avons moins "chuté", notre croissance économique, de 1,7 %, est dès lors légèrement inférieure à celle d'autres pays.

Les chiffres de l'ONSS montrent clairement qu'il s'agit d'emplois de qualité et que le nombre de postes à temps partiel est resté stable. Ils indiquent

grotere deeltijdse jobs en minder over heel beperkte jobs.

Er zouden op dit moment geen flexi-jobs bij Carrefour zijn. Dat moet verder nagekeken worden. Het zou blijkbaar niet de bedoeling zijn om werknemers te ontslaan om dan flexi-jobs binnen te halen. Wij zullen dit natuurlijk van zeer nabij opvolgen.

04.07 Frédéric Daerden (PS): De werknemers met wie ik gesproken heb in Luik en Herstal zijn volledig ontredderd en voelen zich onheus behandeld. Ze begrijpen het beleid van de regering niet: sommigen krijgen cadeaus, en anderen moeten zich tevreden stellen met onzekere – of helemaal geen – jobs. Met uw cijfers krijgen deze gezinnen geen brood op de plank.

04.08 Wim Van der Donckt (N-VA): De federale regering is wel degelijk de motor van jobs. Ik vertrouw erop dat ze alles in het werk zal stellen om het jobverlies in het Carrefourdossier om te buigen naar nieuwe jobcreatie.

Per jaar komen er 52.000 nieuwe jobs, waarvan 20.000 dankzij de regering. Van de nieuwe jobs wordt 50% ingevuld door laaggeschoolden. De werkloosheid is op het peil van voor de crisis en er zijn 300.000 vacatures in het land. Uiteraard is er nog werk aan de winkel. De werkzaamheidsgraad ligt nog altijd te laag, maar stijgt wel.

En bij wijze van afsluiter: de Nationale Bank voorspelt dat de overheidsschuld tegen 2019 onder de magische grens van 100% zal uitkomen!

04.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Medeleven en zelfvoldaanheid zetten weinig zoden aan de dijk. Om kwaliteitsvolle jobs te behouden moet er meer worden geanticipeerd op de economische ontwikkelingen en geïnvesteerd in jobs van de toekomst. Er moet een eind worden gemaakt aan de concurrentie tussen werknemers. Wat u voorstelde in verband met de flexi-jobs staat niet in de wet die de meerderheid heeft goedgekeurd. U moet ervoor zorgen dat de wet-Renault nog meer ontslagen vermijdt, dat de werkgevers hun verantwoordelijkheid opnemen, dat overheidssteun gekoppeld wordt aan verbintenissen met betrekking tot het scheppen en behouden van werkgelegenheid, zoals Europa dat overigens al eist. Alleen als die voorwaarden zijn vervuld, zal uw slogan niet hol klinken.

04.10 Marco Van Hees (PTB-GO!): U erkent dus

également qu'il s'agit surtout d'emplois à temps partiel plus importants et moins d'emplois très limités.

Il n'y aurait actuellement pas de flexi-jobs chez Carrefour. Ces informations doivent encore être vérifiées. Vraisemblablement, l'objectif ne serait pas de licencier des travailleurs pour ensuite créer des flexi-jobs. Il va sans dire que nous suivrons ce dossier de très près.

04.07 Frédéric Daerden (PS): Les travailleurs que j'ai rencontrés à Liège ou à Herstal sont en plein désarroi et sentiment d'injustice. Ils ne comprennent pas la politique du gouvernement: des cadeaux pour les uns, des jobs précaires – voire pas de jobs du tout – pour les autres. Vos statistiques ne nourriront pas ces familles.

04.08 Wim Van der Donckt (N-VA): Le gouvernement fédéral est bel et bien le moteur de l'emploi. Je lui fais confiance pour tout mettre en œuvre pour que de nouveaux emplois compensent les pertes d'emplois chez Carrefour.

Chaque année, 52 000 nouveaux emplois sont créés, dont 20 000 grâce au gouvernement. Sur les nouveaux emplois créés, 50 % sont occupés par des personnes peu qualifiées. Le chômage est revenu au niveau d'avant la crise et il y a 300 000 emplois vacants dans le pays. Il est évident qu'il reste du pain sur la planche. Le taux d'emploi est toujours trop faible mais il progresse.

En guise de conclusion, la Banque nationale prévoit qu'en 2019, la dette publique se situera sous la barre fatidique des 100 %!

04.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): La compassion et l'autosatisfaction ne sont pas à la hauteur. Pour préserver des emplois de qualité, il faut davantage anticiper les mouvements économiques et investir dans les emplois du futur. Il faut mettre fin à la concurrence entre travailleurs. Ce que vous avez proposé avec les flexi-jobs ne figure pas dans la loi votée par la majorité. Il faut que la loi Renault prévienne davantage les licenciements. Il faut que les employeurs assument leurs responsabilités. Il faut conditionner les aides publiques à des engagements de création et de maintien d'emplois, comme l'Europe l'exige déjà. À ces seules conditions, votre slogan aura du sens.

04.10 Marco Van Hees (PTB-GO!): Vous

dat er nog ontslagen zullen volgen. De regering heeft de werknemers van Carrefour in de steek gelaten. U deelt gul fiscale cadeaus uit aan de ondernemingen en in Davos pakte u ermee uit!

In de Carrefour van Haine-Saint-Pierre staat meer dan de helft van de banen op de tocht. Als een werknemer er al in slaagt een job te vinden in de naburige gemeenten, waar de werkloosheid nu al 20% bedraagt, zal die sowieso minder verdienen. Carrefour is van plan om Expresswinkels te openen en de hypermarkten te sluiten. De regering ziet werkeloos toe hoe de werkgelegenheid afkalft en pleegt intussen een aanslag op de lonen.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het statuut van de Deliveroo-fietskoeriers" (nr. P2595)
- de heer Stefaan Vercamer aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het statuut van de Deliveroo-fietskoeriers" (nr. P2596)
- de heer Raoul Hedebouw aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het statuut van de Deliveroo-fietskoeriers" (nr. P2597)
- de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het statuut van de Deliveroo-fietskoeriers" (nr. P2598)

05.01 **Meryame Kitir** (sp.a): De fietskoeriers van de firma Deliveroo zijn vanaf vandaag, 1 februari 2018, gedwongen om als zelfstandige te werken met minder sociale bescherming, hoewel er heel wat indicaties zijn dat het wel degelijk om werknemers gaat. Deliveroo geeft immers alle opdrachten, bepaalt de leveringen enzovoort.

De minister beloofde eerder een onderzoek op te laten starten. Er loopt ook een gerechtelijk onderzoek. Het probleem is al gekend sinds oktober 2017.

De fietskoeriers hebben maandenlang actie gevoerd, maar Deliveroo heeft intussen van de overheid ook al de erkenning gekregen als platform en zit daardoor natuurlijk in een comfortabele positie. Als iemand meer dan 5.000 euro verdient, is Deliveroo niet meer verplicht om voor hem of haar

reconnaissez qu'il y aura des licenciements. Le gouvernement a abandonné les travailleurs de Carrefour. Vous multipliez les cadeaux fiscaux aux entreprises et vous vous en vantez à Davos!

Au Carrefour de Haine-Saint-Pierre, plus de la moitié des emplois vont disparaître. Si des travailleurs parviennent à retrouver un emploi dans les communes avoisinantes, où le chômage tourne déjà autour de 20 %, il sera forcément moins bien payé. Carrefour va créer des Express et fermer les hypermarchés. Le gouvernement laisse l'emploi se détériorer et casse les salaires.

L'incident est clos.

05 **Questions jointes de**

- Mme Meryame Kitir au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le statut des coursiers de Deliveroo" (n° P2595)
- M. Stefaan Vercamer au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le statut des coursiers de Deliveroo" (n° P2596)
- M. Raoul Hedebouw au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le statut des coursiers de Deliveroo" (n° P2597)
- M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "le statut des coursiers de Deliveroo" (n° P2598)

05.01 **Meryame Kitir** (sp.a): À dater de ce jour, 1^{er} février 2018, les coursiers à vélo de la firme Deliveroo sont obligés de travailler comme indépendants, avec une protection sociale moindre, bien que de nombreux éléments indiquent qu'il s'agit en réalité de salariés. En effet, Deliveroo confie les missions, détermine les livraisons, etc.

Le ministre avait précédemment promis d'ouvrir une enquête à ce sujet. Une instruction est également en cours. Le problème est déjà connu depuis octobre 2017.

Les coursiers à vélo ont mené des actions pendant des mois mais, dans l'intervalle, Deliveroo a été reconnue par les autorités comme plate-forme et se trouve de ce fait, naturellement, dans une position confortable. Si une personne gagne plus de 5 000 euros, Deliveroo n'est plus obligée de se

te zorgen.

Gaat de minister zomaar toelaten dat werknemers van de ene dag op de andere in een ander statuut worden 'gedumpt'? Tegen wanneer mogen we de resultaten van dat onderzoek verwachten?

05.02 Stefaan Vercamer (CD&V): Van de fietskoeriers bij Deliveroo is liefst 84% student. Tot voor kort was er nog een minimale sociale bescherming, want men werkte met een studentencontract. Deliveroo heeft echter aangekondigd dat de koeriers vanaf vandaag zelfstandigen moeten worden, waardoor zij inboeten op hun inkomsten en hun sociale bescherming veel moeilijker wordt.

De minister had eerder een onderzoek aangekondigd en de CEO van Deliveroo heeft beloofd dat hij daaraan zou meewerken. In oktober had die CEO nog gezegd dat hij niet zou meewerken aan het digitale platform van de deeleconomie, maar nu blijkt dat Deliveroo een erkenning aangevraagd én gekregen heeft.

Jobstudenten zijn vrijgesteld van belastingen tot 7.733 euro inkomsten, maar vanaf nu moeten zij 10% belastingen betalen en zitten ze in een ronduit miserabel statuut, zonder enige vorm van sociale bescherming.

De houding van Deliveroo is onverantwoord. Deliveroo had de bevindingen van het onderzoek moeten afwachten en had met de minister moeten overleggen over een minimale sociale bescherming.

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Hoe zal ervoor worden gezorgd dat er in alle omstandigheden toch een minimale sociale bescherming is voor fiets- en andere koeriers die binnen het Deliveroo-systeem werken?

05.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (Nederlands): Uit alle parameters blijkt dat de koeriers van Deliveroo nepzelfstandigen zijn. De minister vond dat drie weken geleden ook al een probleem, maar dan begrijp ik echt niet wat er ondertussen in Davos is gebeurd. De vicevoorzitter van het bedrijf, Thea Rogers, had het over een goede vergadering met de minister, verklaarde dat hun standpunt nogmaals kracht was bijgezet en was verheugd dat de Belgische regering hun daarin steunt. De perceptie is daardoor dat de minister 'voor Deliveroo rijdt'.

(Frans) Thea Rogers was verheugd dat de minister

soucier d'elle.

Le ministre peut-il accepter, purement et simplement, que des travailleurs soient catapultés dans un autre statut d'un jour à l'autre? À quelle échéance peut-on espérer les résultats de cette enquête?

05.02 Stefaan Vercamer (CD&V): Pas moins de 84 % des coursiers à bicyclette de Deliveroo sont des étudiants. Ils bénéficiaient encore d'une protection sociale minimum jusqu'il y a peu, par le biais des contrats d'étudiant. Deliveroo a toutefois annoncé qu'à partir de ce jour, les coursiers étaient tenus d'adopter le statut d'indépendant. Leurs revenus seront dès lors rabotés et il sera beaucoup plus difficile d'assurer leur protection sociale.

Le ministre avait annoncé une enquête, à laquelle le CEO de Deliveroo s'était engagé à coopérer. En octobre, ce CEO avait encore affirmé qu'il ne participerait pas à la plate-forme numérique dans le cadre de l'économie collaborative, mais il apparaît aujourd'hui que Deliveroo a demandé et obtenu son agrément à cet effet.

Les jobs d'étudiants sont exonérés à hauteur de 7 733 euros, mais les intéressés devront désormais verser 10 % d'impôts et le statut qui leur est proposé est franchement misérable, sans la moindre protection sociale.

L'attitude de Deliveroo est injustifiable. L'entreprise aurait dû attendre les conclusions de l'enquête et se concerter avec le ministre à propos d'une protection sociale minimum.

Où en est-on dans ce dossier? Comment fera-t-on en sorte d'assurer en toutes circonstances une protection sociale minimum au bénéfice des coursiers, à bicyclette et autres, qui travaillent pour Deliveroo?

05.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (en néerlandais): Tous les paramètres indiquent que les coursiers de Deliveroo sont de faux indépendants. Il y a trois semaines, le ministre estimait également que c'était un problème et je ne comprends vraiment pas ce qui s'est passé entre-temps à Davos. Thea Rogers, la vice-présidente de l'entreprise, a déclaré que la réunion qu'elle a eue avec le ministre était concluante, que leur point de vue avait une fois de plus été étayé et elle s'est réjouie que le gouvernement belge les soutienne dans ce cadre. L'idée qui se dégage est ainsi que le ministre "roule pour Deliveroo".

(En français) Thea Rogers s'est félicitée que le

de intimidatie tegen het personeel van Deliveroo krachtig veroordeelde. In de uitspraken die u in Davos hebt gedaan is er geen spoor terug te vinden van de verbintenis die u twee of drie weken geleden bent aangegaan.

(Nederlands) De gemoedelijke sfeer in Davos zit daar waarschijnlijk voor iets tussen. En dan krijgen ze nog een erkenning als digitaal platform, dus weer een cadeautje erbij.

Zal de minister eindelijk eens druk zetten op deze multinational en de erkenning inhouden als er niks gebeurt op sociaal vlak?

05.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De Deliveroo-koeriers worden dus verplicht een zelfstandig statuut zonder sociale bescherming aan te nemen! We betreuren de mislukking van het sociaal overleg, dat maandag werd afgebroken en we vinden het jammer dat de directie heeft vastgehouden aan de deadline van 1 februari.

Ecolo-Groen laat het daar echter niet bij. We hadden contact met de koeriers, met de directie van Deliveroo en met de vakbonden. We hebben zowel voor de koerierssector als voor Deliveroo collectieve arbeidsovereenkomsten voorgesteld.

En wat hebt u gedaan, mijnheer de minister, sinds het debat in de plenaire vergadering van twee weken geleden? Aanvankelijk steunde u de koeriers die naar betere arbeidsvoorwaarden streefden, en vervolgens trof u Deliveroo in Davos. Sinds de stopzetting van de onderhandelingen hebben de werknemers geen contact meer met uw kabinet.

Staat u nog steeds achter hun terechte eisen? Start u dan een bemiddeling op om de stakeholders weer rond de tafel te krijgen. Zonder actieve medewerking van uw kabinet lukt het niet! Stelt u ons niet teleur! *(Applaus bij Ecolo-Groen en bij de PS)*

05.05 Minister Kris Peeters (Frans): Ik heb een vergadering bijgewoond met de CEO van Deliveroo, de vakbonden en de personen met wie u contact heeft opgenomen.

(Nederlands) Wij moeten alle kansen grijpen die de nieuwe economie ons biedt, maar steeds met alle respect voor de regels van onze sociale wetgeving. Dat is mijn leidraad in al deze dossiers.

In Davos heb ik de vicepresidente van Deliveroo

ministre ait condamné fermement les actes commis pour intimider le personnel. À Davos, je n'ai pas retrouvé l'engagement que vous aviez pris, il y a deux ou trois semaines.

(En néerlandais) L'explication réside probablement dans l'atmosphère détendue qui prévalait à Davos. Par ailleurs, Deliveroo bénéficiera également d'une reconnaissance en tant que plateforme numérique. Encore un cadeau pour la société.

Le ministre va-t-il enfin exercer des pressions sur cette multinationale et mettre la reconnaissance au frigo si aucune avancée n'est enregistrée sur le plan social?

05.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): On impose donc un statut d'indépendant aux coursiers Deliveroo, sans protection sociale! Nous regrettons l'échec des négociations interrompues lundi soir et le maintien de l'ultimatum de la direction au 1^{er} février.

Mais Ecolo-Groen ne se résigne pas. Nous avons rencontré les coursiers, la direction de Deliveroo et les syndicats. Nous avons proposé des conventions collectives tant pour le secteur des coursiers que pour Deliveroo.

Et vous, Monsieur le ministre, qu'avez-vous fait depuis le débat en plénière, il y a quinze jours? Au début, vous avez soutenu les coursiers pour de meilleures conditions de travail, puis rencontré Deliveroo à Davos. Depuis la fin des négociations, les travailleurs n'ont plus de contacts avec votre cabinet.

Soutenez-vous toujours leurs légitimes demandes? Suscitez une médiation pour ramener les parties prenantes autour de la table. La participation active de votre cabinet est la seule solution! Ne nous décevez pas! *(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen et du PS)*

05.05 Kris Peeters, ministre *(en français)*: J'ai participé à une réunion avec le CEO de Deliveroo, les syndicats et les personnes que vous avez contactées.

(En néerlandais) Il nous faut saisir toutes les chances que nous offre la nouvelle économie, mais toujours dans le respect total des règles de notre législation sociale. Ce sera ma ligne conductrice dans tous ces dossiers.

À Davos, j'ai expressément demandé à la vice-

nadrukkelijk gevraagd om hun switch naar het zelfstandigenstatuut vanaf 1 februari uit te stellen. Zij weigerde dit, omdat, naar haar zeggen, het bedrijf volgens ingewonnen juridische adviezen de wetgeving in België correct toepast. In Frankrijk zou overigens hetzelfde zijn gebeurd. Daarop heb ik haar geantwoord dat in België de sociale inspectie en de arbeidsauditeurs dan zullen onderzoeken of dit een misbruik inhoudt van de sociale wetgeving. Anderzijds heb ik erop gewezen dat het bezetten van de kantoren van het bedrijf niet de juiste manier van onderhandelen is. Wij hebben ook een bemiddelaar gestuurd, die ik blijf steunen met het oog op een correcte aanpak van het conflict.

Ik betreur dat het bedrijf niet heeft gewacht met de overschakeling. In de vergadering van gisteren met de sociale inspectie en de arbeidsauditeurs heb ik erop aangedrongen om zo snel mogelijk actie te ondernemen.

De erkenning van het deelplatform kunnen wij niet regelen, die gebeurt trouwens volgens de wetgeving die vorig jaar in voege trad. De gunstige fiscale regeling kan daarbij overigens enkel gelden voor wie geen beroepsbeoefenaar is. Dat is cruciaal! Bij de overschakeling naar het zelfstandigenstatuut kan men zich dan ook terecht afvragen of dit niet gaat om schijnzelfstandigen en dus bijgevolg de facto werknemers.

Gezien de toename van dit soort bedrijven wil ik een duidelijk kader realiseren voor de digitalisering van onze economie en de impact daarvan op de werkgelegenheid. Ik zal hierover blijven overleggen met de sociale partners om duidelijkheid te krijgen over de inzichten ter zake bij alle betrokken partijen. In Davos heeft mijn Deense collega me verteld dat de werknemers, werkgevers en overheid in Denemarken daarover een duidelijke visie hebben ontwikkeld. Ik zou heel graag in België hetzelfde realiseren, om in samenspraak met de sociale partners preventief een aantal zaken te regelen, maar zo nodig ook steeds de sociale inspectie in te schakelen.

05.06 Meryame Kitir (sp.a): Uiteraard biedt die nieuwe economische sector kansen, maar die mogen niet leiden tot nieuwe onzekerheid, zoals in dit geval. Ik verwacht evenveel doortastendheid vanwege de minister als vanwege het bedrijf. Sinds oktober ondervragen wij hem hierover, maar hij kan hier niet blijven herhalen dat hij zijn inspectiediensten aan het werk zal zetten, zonder dat dit effectief ook eens gebeurt, alle argumenten over de scheiding der machten ten spijt. Na die

présidente de Deliveroo de reporter le passage au statut d'indépendant prévu le 1^{er} février. Elle a refusé, arguant que, selon des avis juridiques recueillis, l'entreprise appliquait correctement la législation belge. La France connaîtrait d'ailleurs la même situation. Je lui ai rétorqué qu'en Belgique, l'inspection sociale et les auditeurs du travail examineraient si la législation sociale était bien respectée. Par ailleurs, j'ai souligné que l'occupation des bureaux de l'entreprise n'était pas le meilleur moyen de négocier. Nous avons aussi envoyé un médiateur que je continue à soutenir pour que le conflit soit réglé correctement.

Je regrette que l'entreprise n'ait pas attendu pour modifier le statut des coursiers. Au cours de la réunion d'hier avec l'inspection sociale et les auditeurs du travail, j'ai insisté sur le fait qu'il convenait d'agir dans les plus brefs délais.

La reconnaissance de la plateforme collaborative ne nous appartient pas, elle s'effectue conformément à la législation en vigueur depuis l'année dernière. À cet égard, le régime fiscal favorable ne peut d'ailleurs s'appliquer qu'à ceux qui ne sont pas des praticiens professionnels. C'est crucial! Lors de leur passage au statut d'indépendant, on peut dès lors se demander, à juste titre, si les personnes concernées ne sont pas des faux indépendants, et donc par conséquent des salariés.

Vu le développement de ce type d'entreprises, je souhaite créer un cadre clair pour la numérisation de notre économie et ses conséquences pour l'emploi. Je continuerai de me concerter à cet égard avec les partenaires sociaux afin obtenir des éclaircissements sur le point de vue de toutes les parties concernées. À Davos, mon homologue danois m'a expliqué que les travailleurs, les employeurs et les pouvoirs publics avaient développé une vision claire à cet égard au Danemark. J'aimerais beaucoup en faire autant en Belgique pour régler certains points de manière préventive en concertation avec les partenaires sociaux, mais également faire intervenir l'inspection sociale si nécessaire.

05.06 Meryame Kitir (sp.a): Il est certain que ce nouveau secteur économique offre des possibilités, mais elles ne peuvent en aucun cas générer de nouvelles incertitudes, comme c'est le cas ici. J'attends autant de fermeté de la part du ministre que de l'entreprise. Nous l'interrogeons sur ce sujet depuis octobre. Il ne peut pas se contenter de nous répéter qu'il va faire appel à ses services d'inspection sans jamais passer à l'acte, quels que soient les arguments invoqués en matière de

vergadering van gisteren is mijn vraag: wat is de concrete timing van het onderzoek?

05.07 Minister **Kris Peeters** (*Nederlands*): Ik heb erop aangedrongen om dat zo snel mogelijk te doen, maar ik kan nu eenmaal het onderzoek niet zelf ter plaatse gaan uitvoeren!

05.08 **Meryame Kitir** (sp.a): Van in oktober horen wij al dat de minister zo snel mogelijk een onderzoek wil. We zullen hem eind februari nog eens hierover ondervragen en hopelijk kunnen wij die mensen tegen dan wel de nodige sociale bescherming bieden.

05.09 **Stefaan Vercamer** (CD&V): Uiteraard moeten wij het onderzoek afwachten en de minister heeft al onze steun om te komen tot een goede regeling die de sociale regels respecteert. Dat het bij digitale platformen ontbreekt aan een minimale sociale bescherming voor het belastingvrij bijklussen, blijft echter een heikel punt. Daarom dring ik aan op ernstig overleg met Deliveroo, met het oog op een sluitende regeling die dan als toekomstige referentie kan dienen.

05.10 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!) (*Nederlands*): Als de minister in Davos dan echt zo streng is geweest als hij hier beweert, maar het bedrijf zelf beweert te kunnen rekenen op de steun van de regering, dan schort er toch iets aan de perceptie. Feit is dat de minister alleen maar iets kan bereiken bij die multinationals via de nodige dwang. Zo lang hoeft het toch niet te duren om de sociale inspectie te laten uitpluizen of de wet van 2006 hier toepasbaar is of niet?

(*Frans*) Ten tijde van de industriële revolutie vroeg men zich ook af of ambachtslieden minder moesten verdienen als ze in de fabrieken gingen werken. De drijvende krachten achter de sociale verandering vonden dit destijds gelukkig niet normaal.

Nieuwe technologieën helpen de werkgevers meer geld te verdienen, of helpen de mensen een beter leven op te bouwen. Dit debat werd tijdens de eerste industriële revolutie gevoerd, en vandaag voeren we het opnieuw in deze tijden van digitalisering. De digitalisering moet de mensen helpen, niet tot gevolg hebben dat ze worden uitgebuit. (*Applaus bij PTB-GO!*)

05.11 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Sinds

séparation des pouvoirs. Après la réunion d'hier, ma question est la suivante: quel est le calendrier concret de l'enquête?

05.07 **Kris Peeters**, ministre (*en néerlandais*): J'ai insisté pour qu'elle soit menée dans les meilleurs délais, mais je ne peux tout de même pas m'en charger personnellement!

05.08 **Meryame Kitir** (sp.a): Depuis octobre, le ministre nous répète qu'il veut ouvrir une enquête au plus vite. Nous l'interrogerons à nouveau sur ce point fin février, en espérant pouvoir d'ici là offrir à ces personnes la protection sociale nécessaire.

05.09 **Stefaan Vercamer** (CD&V): Naturellement, nous devons attendre les résultats de l'enquête et le ministre peut compter sur tout notre soutien dans la recherche d'un règlement correct qui respecte les règles sociales. Toutefois, qu'il n'existe pas, pour les plates-formes numériques, de protection sociale minimale pour les activités complémentaires exemptées d'impôt reste un point délicat. C'est pourquoi j'insiste sur la tenue d'une concertation sérieuse avec Deliveroo, en vue d'aboutir à un arrangement cohérent qui pourra alors servir de référence à l'avenir.

05.10 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!) (*en néerlandais*): Que le ministre prétende avoir fait preuve de fermeté à Davos, mais que l'entreprise elle-même affirme pouvoir compter sur le soutien du gouvernement me laisse quand même perplexe. Force est de constater que le ministre doit toujours recourir à la contrainte pour obtenir quelque chose de ces multinationales. Demander à l'inspection sociale d'examiner si la loi de 2006 est ou non applicable en l'espèce ne devrait quand même pas prendre autant de temps?

(*En français*) Lors de la révolution industrielle, on s'est aussi demandé si les artisans devaient donner de leur salaire en allant travailler dans la grande industrie. Les forces du changement social d'alors ne se sont heureusement pas dit qu'il était normal de gagner moins en allant à l'usine.

Une nouvelle technologie aide soit le patronat à gagner plus d'argent, soit les gens à mieux vivre. Ce débat a eu lieu avec la première révolution industrielle et nous l'avons aujourd'hui avec la digitalisation. Celle-ci doit aider les gens et non les exploiter davantage. (*Applaudissements sur les bancs du PTB-GO!*)

05.11 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Depuis

maandagavond is er geen overleg meer. Er moet een bemiddelaar uitgestuurd worden, die de twee partijen moet verplichten te onderhandelen. We kunnen niet werkeloos toezien hoe de onderhandelingen vastlopen.

De kansen die de nieuwe economieën en de digitale transitie bieden zijn immens, maar ze moeten duurzame banen opleveren, met werkomstandigheden van de 21^{ste} eeuw. We moeten dus nadenken over een kader om deze nieuwe modellen te integreren.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Sybille de Coster-Bauchau aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de overdraagbaarheid van vakantiedagen" (nr. P2599)

06.01 Sybille de Coster-Bauchau (MR): De wet betreffende werkbaar en wendbaar werk biedt de werknemers de mogelijkheid in overleg met de werkgever vakantiedagen en overuren over te dragen naar een tijdstip dat hun beter past. Een en ander moet dan in een sectorale cao vastgelegd of in het bedrijf geregeld zijn.

Hoewel ze zes maanden extra tijd hadden gekregen, hebben de sociale partners over die maatregel geen overeenstemming bereikt, wat slecht is voor de werknemers én de kmo's en zko's, aangezien er een overlegorgaan nodig is om de maatregel inzake het loopbaansparen toe te passen.

Hoe staat het met het koninklijk besluit waarin de laatste modaliteiten van de regeling gepreciseerd zouden worden? Kan het huishoudelijk reglement aangepast worden om de regeling bij de kmo's toe te passen? Kan de geplande evaluatie niet versneld worden?

06.02 Minister Kris Peeters (Frans): Het is inderdaad betreurenswaardig dat de sociale partners er na zes maanden niet in geslaagd zijn om hierover overeenstemming te bereiken. Na het verstrijken van de termijn die de sociale partners hebben om een sectoraal akkoord te bereiken, kunnen er akkoorden op bedrijfsniveau worden afgesloten. Het koninklijk besluit is bijna klaar en er wordt nog een koninklijk besluit voorbereid dat de mogelijkheid biedt om geldpremies op te sparen. Ik ben ervan overtuigd dat de kmo's volgend jaar oplossingen voor hun werknemers zullen vinden.

lundi soir, il n'y a plus de négociation. Il faut envoyer le médiateur et obliger les parties à discuter. On ne peut pas rester sans rien faire en regardant les négociations échouer.

Les opportunités offertes par la nouvelle économie et la transition numérique sont immenses mais elles doivent créer des emplois durables à des conditions dignes du 21^e siècle. Alors, réfléchissons à un cadre d'intégration de ces nouveaux modèles.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Sybille de Coster-Bauchau au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la portabilité des congés" (n° P2599)

06.01 Sybille de Coster-Bauchau (MR): La loi sur le travail faisable et maniable permet au travailleur de reporter des congés ou des heures supplémentaires à un moment qu'il juge préférable, en accord avec l'employeur, le tout étant réglé par une CCT sectorielle ou au sein de l'entreprise.

En dépit d'un délai supplémentaire de six mois, les partenaires sociaux n'ont pas trouvé un accord sur cette mesure, ce qui nuit aux travailleurs mais aussi aux PME et aux TPE car il faut un organe de concertation pour appliquer la mesure du compte d'épargne carrière.

Où en est l'arrêté royal devant préciser les dernières modalités du dispositif? Peut-on modifier le règlement d'ordre intérieur pour mettre en œuvre le dispositif dans les PME? Pourrait-on accélérer l'évaluation prévue?

06.02 Kris Peeters, ministre (en français): En effet, il est regrettable que les partenaires sociaux, après six mois, n'aient pu se mettre d'accord en la matière. Après ce délai pour trouver un accord au niveau sectoriel, on pourra conclure un accord au niveau de l'entreprise. L'arrêté royal est en voie d'achèvement et un autre arrêté est en préparation qui autorise l'épargne des primes en argent. Je suis convaincu que, dans un an, les PME pourront trouver des solutions pour leurs travailleurs.

06.03 Sybille de Coster-Bauchau (MR): Ik begrijp de werknemersafgevaardigden niet: deze keuzevrijheid speelt in op de evolutie van de arbeidsmarkt.

De maatregelen zullen ook van toepassing zijn op kmo's en zko's. Dat is goed.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het advies van de Privacycommissie over de gegevensbank 'haatpropagandisten' en de gegevensbank Foreign Terrorist Fighters" (nr. P2600)

07.01 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Met twee nieuwe KB's wil de minister de databank van terroristen uitbreiden tot personen met bepaalde ideologische en politieke motieven. Terrorisme moet uiteraard worden aangepakt, maar dan moeten de dingen ook correct benoemd worden. Op de KB's van de minister komt zware kritiek van de Privacycommissie omdat de begrippen te vaag zijn geformuleerd. Kennen wij misschien ecoterroristen, hindoes, sikhs of jehova's die hier aanslagen plegen of haat prediken? Het terrorisme waarmee wij te maken is hebben is dat van het gewelddadige jihadisme. Door het gebruik van vage begrippen dreigt men onschuldige burgers te viseren.

Niet alleen de douane, Binnenlandse Zaken en Buitenlandse Zaken hebben toegang tot de database, maar ook de burgemeesters. Die databank moet ook internationaal worden gedeeld met onder andere Interpol en de Schengenlanden.

De bewegingsvrijheid van onschuldige burgers zou beperkt kunnen worden. Zal de minister de KB's herbekijken?

07.02 Minister Jan Jambon (Nederlands): Informatie uit de krant zou het begin moeten zijn van een zoektocht naar de werkelijke feiten. Wij hebben een databank van *foreign terrorist fighters*, maar het zal mevrouw Wouters niet ontgaan zijn dat er ook aanslagen worden uitgevoerd door mensen die ons land niet verlaten. Het is haar misschien ook niet ontgaan dat er jihadisten zijn die nooit zelf een wapen oppakken, maar anderen daartoe aanzetten. Wij willen de databank uitbreiden met deze twee categorieën.

06.03 Sybille de Coster-Bauchau (MR): J'ai du mal à comprendre les représentants des travailleurs: cette liberté de choix répond à l'évolution du monde du travail.

Les mesures seront appliquées également dans les PME et TPE: tant mieux.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'avis de la Commission de la protection de la vie privée sur les banques de données relatives aux auteurs de propagandes haineuses et aux foreign terrorist fighters" (n° P2600)

07.01 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Avec deux nouveaux arrêtés royaux, le ministre veut élargir la banque de données des terroristes aux personnes ayant certaines motivations idéologiques et politiques. S'il est évident que le terrorisme doit être combattu, il y a néanmoins lieu de nommer précisément les choses. La Commission "vie privée" critique vertement les arrêtés royaux du ministre parce que la formulation des concepts est trop vague. Y a-t-il dans notre pays des écoterroristes, des hindous, des sikhs ou des témoins de Jéhovah qui commettent des attentats chez nous ou qui prêchent la haine? Le terrorisme auquel nous sommes confrontés est celui du djihadisme violent. En utilisant des concepts trop vagues, on risque de viser des citoyens innocents.

Ont accès à cette banque de données non seulement la douane, le département de l'Intérieur et les Affaires étrangères, mais également les bourgmestres. Cette banque de données doit également être partagée à l'échelon international, notamment avec Interpol et les pays de la zone Schengen.

La liberté de mouvement des citoyens qui n'ont rien à se reprocher pourrait être restreinte. Le ministre compte-t-il reconsidérer les arrêtés royaux?

07.02 Jan Jambon, ministre (en néerlandais): Des informations publiées dans le journal devraient constituer les prémisses d'une quête des faits réels. Nous disposons d'une base de données concernant les *foreign terrorist fighters*, mais il n'aura pas échappé à Mme Wouters que des attentats sont également perpétrés par des personnes qui ne quittent pas le pays. Il ne lui a peut-être pas échappé non plus que certains jihadistes ne prennent jamais les armes eux-mêmes, mais incitent d'autres à le faire. Nous souhaitons étendre

la base de données à ces deux catégories.

Wij hebben de KB's met de adviezen van de Privacycommissie naar de Raad van State gestuurd. Indien nodig zullen we ze aanpassen als we zijn advies hebben gekregen.

Nous avons transmis les arrêtés royaux et les avis de la Commission de la protection de la vie privée au Conseil d'État. Nous adapterons les arrêtés royaux, le cas échéant, lorsque nous recevrons l'avis du Conseil d'État.

Mevrouw Wouters verspreidt foute informatie. De burgemeesters hebben geen toegang tot de databank – hoewel ik zelf wel een voorstander van ben van veiligheidsmachtigingen voor burgemeesters die daarom vragen. Het is eveneens onjuist dat de databank internationaal wordt gedeeld. In de database komen wel bepaalde subjecten voor die internationaal geseind zijn.

Mme Wouters diffuse des informations erronées. Les bourgmestres n'ont pas accès à la base de données – je suis pourtant partisan des habilitations de sécurité attribuées aux bourgmestres qui en font la demande. Il n'est pas exact non plus que la base de données est partagée sur le plan international. Dans la base de données figurent toutefois certains individus qui font l'objet d'un avis de recherche international.

07.03 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Ik heb in elk geval nog nooit zo'n negatief advies van de Privacycommissie gelezen. De minister moet zuivere begrippen gebruiken. Ik blijf ook vragen hebben bij de proportionaliteit als de minister zegt dat hij de burgemeesters, politici dus, graag inzage zou geven. Blijft ook de vraag wat de minister wil bereiken? Er zullen veel onschuldige burgers in de databank terechtkomen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? Durft de minister dan niet duidelijk te zeggen dat het over het gewelddadig jihadisme gaat? Met de huidige formulering zouden echte Vlaams-nationalisten wel eens de eerste slachtoffers kunnen worden.

07.03 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Je n'ai en tout cas encore jamais lu un tel avis négatif de la Commission de la protection de la vie privée. Le ministre doit utiliser des notions plus précises. J'ai encore des questions concernant la proportionnalité. Quelle est la finalité des propos du ministre lorsqu'il déclare qu'il souhaite conférer un accès aux bourgmestres, donc aux responsables politiques. De nombreux citoyens innocents figureront dans la base de données. Cela ne peut tout de même pas être l'objectif? Le ministre n'ose-t-il pas déclarer clairement qu'il est question de djihadisme violent? Les véritables nationalistes flamands pourraient bien être les premières victimes de la formulation actuelle de ces dispositions.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de situatie van de Belgen die in Irak en Syrië aangehouden werden" (nr. P2601)

08 Question de M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la situation des Belges arrêtés en Irak et en Syrie" (n° P2601)

08.01 Georges Dallemagne (cdH): Volgens de recentste cijfers van het OCAD zouden er 295 Belgen, onder wie 148 minderjarigen die voor het merendeel jonger dan zes jaar oud zijn, in Syrië en Irak zitten. De Iraakse rechtspraak moet toegepast worden op de strijders, maar als er sprake is van de doodstraf moeten we onze principes doen gelden en voorstellen om de doodstraf om te zetten. Wat is uw standpunt hierover?

08.01 Georges Dallemagne (cdH): Selon les derniers chiffres de l'OCAM, il y aurait 295 Belges en Syrie et en Irak dont 148 mineurs, la plupart de moins de six ans. La justice irakienne doit s'appliquer aux combattants mais, en cas de condamnation à mort, nous devrions faire valoir nos principes et proposer de commuer la peine. Qu'en pensez-vous?

De meeste minderjarigen hebben er niet voor gekozen om naar die gebieden te gaan. Soms zijn ze er geboren. We moeten ons proactief opstellen,

La plupart des mineurs n'ont pas choisi d'aller dans ces régions, ils sont parfois nés là. Il faudra se montrer proactif car, plus longtemps ils resteront

want hoe langer ze in die kampen blijven, hoe groter het risico is dat ze radicaliseren. Het is in ieders belang dat ze op een op Europees niveau gecoördineerde manier worden teruggehaald. Wat is uw mening?

08.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Ik heb altijd een duidelijke boodschap overgebracht, met name aan de Iraakse autoriteiten: België is tegen de doodstraf. In geval van terdoodveroordelingen van Belgische burgers in Irak zullen we ervoor pleiten dat de straf wordt omgezet in een andere sanctie.

We werken in de Nationale Veiligheidsraad aan een coherent en proactief beleid, waarbij er rekening gehouden wordt met de verschillende categorieën van personen die zich ginds bevinden. Eerst moet hun nationaliteit bevestigd worden, wat niet zo eenvoudig zal zijn als men beweert, met name voor de kinderen die daar geboren zijn. Vervolgens moet vastgesteld worden waar de in die regio aanwezige Belgen zich precies bevinden. Tot slot moeten we de terugkeerprocedures uitwerken; er zijn al personen teruggekeerd. Voor de minderjarigen werken we samen met de Gemeenschappen, die bevoegd zijn voor de opvangdiensten.

We zullen u binnenkort kunnen informeren over de procedures die we voor alle betrokken gevallen zullen hanteren, indien mogelijk in Europees verband.

08.03 **Georges Dallemagne** (cdH): U heeft mij gerustgesteld over het eerste punt. Als we eisen dat de doodstraf in een gevangenisstraf wordt omgezet, wat een duurdere procedure is, kan het echter nodig zijn om een internationaal mechanisme te overwegen om de Iraakse justitie bij te staan.

In 2017 zijn er veertien minderjarigen op eigen kracht teruggekeerd, maar we moeten proactief handelen. Het spreekt vanzelf dat de Belgische staatsburgers in die gebieden geïdentificeerd zijn, anders was het niet mogelijk om er een exact cijfer op te plakken. We hebben er alle belang bij om de jongste kinderen zo snel mogelijk te repatriëren voor ze een bedreiging vormen en om de acties op Europees niveau te coördineren. Zou het geen goed idee zijn om een Europese conferentie op dit stuk te organiseren?

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Justitie over "de brochure van de Veiligheid van de Staat over het salafisme" (nr. P2602)**

dans ces camps, plus ils risquent de se radicaliser. Dans l'intérêt de tous, il faut les faire revenir de manière coordonnée au niveau européen. Qu'en pensez-vous?

08.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): J'ai toujours transmis un message clair, notamment aux autorités irakiennes: la Belgique est contre la peine de mort. En cas de condamnation à mort de ressortissants belges en Irak, nous plaiderons pour commuer la peine en d'autres sanctions.

Nous travaillons, au sein du Conseil national de sécurité, à une politique cohérente et proactive, tenant compte des différentes catégories de personnes présentes là-bas. Il faudra d'abord confirmer leur nationalité, ce ne sera pas aussi simple que ce que l'on dit, notamment pour les enfants qui y sont nés. Ensuite, si nous connaissons le nombre de Belges dans cette région, le problème est de les localiser avec précision. Enfin, nous devons envisager les procédures de retour, il y a en déjà eu. Pour les mineurs, nous travaillons avec les Communautés, compétentes pour les services d'accueil.

Nous pourrions vous informer prochainement des procédures pour l'ensemble des cas concernés, si possible dans un cadre européen.

08.03 **Georges Dallemagne** (cdH): Je suis rassuré sur le premier volet. Cependant, il faudra sans doute envisager un mécanisme international d'aide à la justice irakienne si nous exigeons la commutation de la peine de mort en emprisonnement, qui est une procédure plus coûteuse.

Quatorze mineurs sont rentrés en 2017, souvent par leurs propres moyens, mais nous devons être plus proactifs. Si l'on connaît précisément les chiffres des ressortissants belges dans ces régions, c'est qu'ils sont identifiés. On a intérêt à rapatrier rapidement les plus jeunes pour éviter qu'ils ne deviennent une menace et à nous coordonner au niveau européen. Pourquoi n'organiserez-vous pas une conférence européenne sur cette question?

L'incident est clos.

09 **Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Justice sur "la brochure de la Sécurité de l'État sur le salafisme" (n° P2602)**

09.01 Gautier Calomne (MR): Vorige week publiceerde de Veiligheid van de Staat een zeer genuanceerde en educatieve informatiebrochure over het salafisme in België. OCAD, de politie, het parket, de gemeenten, de OCMW's en de universiteiten zullen een exemplaar ontvangen. De Veiligheid van de Staat wil hiermee de bevolking bewuster maken van de potentiële dreiging. Tegelijkertijd moet de overheid een andere kant van de islam belichten door onder andere initiatieven van het maatschappelijk middenveld te steunen. Wij verwelkomen dit project, dat in overeenstemming is met de aanbevelingen in het verslag van de commissie Terroristische Aanslagen.

Zijn er nog andere dergelijke initiatieven gepland? Hoeveel imams zijn er in het kader van het plan 'radicalisme in de gevangenis' in de gevangenissen aangesteld? Kan ten slotte het Franse systeem, dat een snelle opsporing van radicaliseringsgedrag in gevangenissen mogelijk maakt dankzij samenwerking tussen agenten en inlichtingendiensten, bij ons worden toegepast?

09.02 Minister Koen Geens (Frans): Ik ben wat verbaasd over uw vragen, want u kunt toch niet verwachten dat ik zomaar op alles kan antwoorden.

De brochure over het salafisme werd opgesteld door de Veiligheid van de Staat om alle diensten van ons land correct in te lichten over het salafisme. Heel wat mensen op het terrein krijgen inderdaad af te rekenen met de invloed van het salafisme.

De brochure is heel duidelijk over de dreiging die van het salafisme uitgaat en de manier waarop dit fenomeen moet worden aangepakt.

Wat het aantal imams betreft die in onze gevangenissen worden ingezet tegen radicalisering, kan ik u bijvoorbeeld zeggen dat ik de speciale afdeling in Hasselt bezocht heb, waar twee imams de betrokken gevangenen begeleiden.

Wat de vergelijking met Frankrijk betreft, stel ik voor om hierover te praten in de commissie voor de Justitie.

09.03 Gautier Calomne (MR): Uit de verschillende facetten van uw antwoord blijkt dat de bestrijding van het radicalisme een prioriteit is voor de regering.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding

09.01 Gautier Calomne (MR): La semaine dernière, la Sûreté de l'État a publié une brochure d'information, très nuancée et pédagogique, sur le salafisme en Belgique qui sera envoyée à l'OCAM, la police, le parquet, les communes, les CPAS et les universités. Le but est de sensibiliser à la menace potentielle tout en faisant mieux connaître une autre conception de l'islam, notamment grâce aux initiatives de la société civile. Nous saluons ce projet qui s'inscrit dans les recommandations du rapport de la commission sur les attentats terroristes.

D'autres initiatives de ce type sont-elles prévues? Dans le cadre du plan "radicalisme en prison", combien d'imams ont-ils été engagés dans les établissements pénitentiaires? Enfin, le système français, qui permet de détecter rapidement des comportements de radicalisation en prison grâce à des agents coopérant avec les services de renseignement, est-il applicable chez nous?

09.02 Koen Geens, ministre (en français): Vos questions m'étonnent. Je ne suis pas censé connaître toutes les règles de l'univers.

La brochure sur le salafisme a été rédigée par la Sûreté de l'État afin d'informer tous les services du pays sur le salafisme de manière correcte. Beaucoup d'acteurs sont confrontés à l'influence du salafisme.

La brochure est très claire sur la menace qu'il représente et sur la manière de réagir face à ce phénomène.

Concernant le nombre d'imams employés dans nos prisons face à la radicalisation, j'ai visité l'aile d'Hasselt où deux imams s'occupent des prisonniers en question.

Concernant la comparaison avec la France, nous pourrions en parler en commission de la Justice.

09.03 Gautier Calomne (MR): Les différents éléments témoignent que la lutte contre le radicalisme est une priorité du gouvernement.

L'incident est clos.

10 Question de M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude

van de fiscale fraude, over "de jacht op zwart geld" (nr. P2603)

10.01 Johan Klaps (N-VA): De strijd tegen fiscale fraude is een groot succes tijdens deze regeerperiode. Er blijft echter een pijnpunt: de fiscale verjaringstermijn van 7 jaar. Die termijn is echter geen strafrechtelijke vrijgeleide.

Bij opeenvolgende fiscale regularisaties werd altijd toegestaan dat belastingontduikers alleen boetes betaalden op de interesten die zij de laatste 5 tot 7 jaar hadden opgestreken. Nu gaat men dat aanpakken: de fiscale verjaringstermijn zal niet langer gebruikt worden als criterium voor het strafrechtelijk beboeten van witgewassen zwart geld.

De BBI zal alle belastingplichtigen met rekeningen in het buitenland uitnodigen om ook hun fiscaal verjaard kapitaal te regulariseren. Dat is revolutionair.

Wat gebeurt er als iemand daar geen gevolg aan geeft? Hoe wil de minister hiervan een succes maken?

10.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Via de *Common Reporting Standard* ontvangen we heel veel informatie over rekeningen van Belgen in het buitenland, ook vanuit Luxemburg en Panama en in 2018 komt ook Zwitserland daarbij. Op sommige rekeningen staan ook zwart geld en inkomsten waarbij de roerende voorheffing werd ontweken.

De BBI is een onderzoek begonnen op basis van gegevens van de Luxemburgse rekeningen en focust daarbij op de niet-fiscaal verjaarde periode van 7 jaar. Op strafrechtelijk vlak is er echter meestal geen sprake van verjaring omdat het om een vervolgmisdrijf gaat.

De BBI zal die belastingplichtigen uitnodigen om fiscaal verjaard kapitaal te regulariseren. Omdat over de fiscaal verjaarde periode geen fiscaal onderzoek kan worden gevoerd, blijft de regularisatiewetgeving onverkort van toepassing. Het dossier van wie daar geen gevolg aan geeft, zal worden doorgegeven aan het parket.

In tegenstelling tot vorige regeringen pakt de huidige regering nu dus ook het verjaard zwart kapitaal aan.

10.03 Johan Klaps (N-VA): De regering sluit

fiscale, sur "la chasse à l'argent noir" (n° P2603)

10.01 Johan Klaps (N-VA): La lutte contre la fraude fiscale est l'une des grandes réussites de cette législature. Un problème subsiste malgré tout: le délai de prescription fiscale de 7 ans. Ce délai ne doit pas être un sauf-conduit pénal.

Lors de régularisations fiscales successives, il a toujours été toléré que les fraudeurs fiscaux paient uniquement des amendes sur les intérêts empochés au cours des 5 à 7 dernières années. Nous allons à présent nous attaquer à ce problème: le délai de prescription fiscale ne sera plus utilisé comme critère dans le cadre de l'application d'amendes pénales à ceux qui détiennent de l'argent noir blanchi.

L'ISI invitera tous les contribuables détenteurs de comptes à l'étranger à régulariser également leur capital fiscal prescrit. C'est révolutionnaire.

Que se passera-t-il si un contribuable ne donne pas suite à cette requête? Comment le ministre entend-il assurer la réussite de ce projet?

10.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Nous avons reçu par le biais de la Norme commune d'échange, de très nombreuses informations sur les comptes détenus par des Belges à l'étranger, y compris au Luxembourg et au Panama. En 2018, la Suisse viendra compléter cette liste. Sur certains comptes, on trouve également de l'argent noir et des précomptes mobiliers éludés.

L'ISI a ouvert une enquête sur la base des informations relatives aux comptes luxembourgeois, en mettant l'accent sur la période de 7 ans qui n'est pas prescrite fiscalement. Au pénal, il est cependant rarement question de prescription parce qu'il s'agit d'une réitération infractionnelle.

L'ISI invitera ces contribuables à régulariser leur capital fiscal prescrit. Puisqu'il n'est pas possible de soumettre la période prescrite à une inspection fiscale, la réglementation en matière de régularisation reste pleinement applicable. Toute personne qui ne donne pas suite à cette requête verra son dossier transféré au parquet.

Contrairement aux gouvernements précédents, le nôtre s'attaque donc également au capital noir prescrit.

10.03 Johan Klaps (N-VA): Le gouvernement

achterpoort na achterpoort voor de fraudeurs. De verandering werkt.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de becijfering van het Energiepact" (nr. P2604)

11.01 Michel de Lamotte (cdH): Op 23 januari heb ik u in de commissie gezegd dat ik het beu was dat ik via de pers moest vernemen hoe het met uw beleid stond. Dat getuigt echt van minachting voor de burgers!

U heeft professor Albrecht en het Planbureau bijkomende cijfers gevraagd terwijl de deadline verstreken is. Uw beleid beperkt zich tot voortdurend uitstellen. Waarom heeft u niet van bij de start een begeleidingscomité voor de studie opgericht zodat men onmiddellijk over die cijfers zou beschikken? Veel cijfers zijn tegenstrijdig.

De kernuitstap in 2025 staat in een wet. Als we er tijdig werk van maken, is de energieonafhankelijkheid tegen een redelijke prijs gewaarborgd.

Zal u eindelijk de strategische energievisie van de regering vastleggen? Zo ja, volgens welk tijdspad? Wat zeggen de cijfers die u dinsdag tijdens de voorstelling van de studie ontvangen heeft?

11.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): U maakt er een karikatuur van, maar dat zal uw vragen – en het zijn altijd dezelfde vragen – er niet diepgravender op maken.

We hebben een grondigere becijfering gevraagd van de CO₂-uitstoot, de kosten voor de consumenten en de bedrijven, de veiligheid van de installaties en de continuïteit van de energievoorziening teneinde dit mee te nemen in de besprekingen met de partners van de federale regering. Zij hebben de energievisie van de vier ministers van Energie nog niet goedgekeurd.

In tegenstelling tot wat u beweert, werden alle taken die de regering zichzelf had opgelegd, vervuld. We zetten de werkzaamheden voort om de visie in een pact te gieten: ik hoop dat ik mijn collega's tijdens een volgende vergadering van het kernkabinet op basis van de gevraagde cijfers kan overtuigen.

Ik ben in geen enkel opzicht verantwoordelijk voor de lekken in de pers. Ik zal geen commentaar

referme, l'une après l'autre, toutes les portes de sortie utilisées par les fraudeurs. Et cela fonctionne.

L'incident est clos.

11 Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le chiffrage du Pacte énergétique" (n° P2604)

11.01 Michel de Lamotte (cdH): Le 23 janvier, en commission, je vous ai fait part de ma lassitude de devoir guetter dans la presse l'avancée de votre politique. Quel manque de considération pour les citoyens!

Vous avez demandé des chiffres complémentaires au professeur Albrecht et au Bureau du Plan alors que le délai est dépassé. Votre politique est celle de l'atermolement perpétuel. Pourquoi n'avoir pas mis en place dès le départ un comité d'accompagnement de l'étude, pour avoir ces chiffres? Beaucoup de chiffres sont contradictoires.

La sortie du nucléaire en 2025 est coulée dans la loi. Si nous nous y prenons à temps, l'indépendance énergétique est garantie, à des coûts maîtrisés.

Arrêtez-vous enfin la vision énergétique stratégique de votre gouvernement? Si oui, quel est votre calendrier? Que disent les chiffres que vous avez reçus lors de la présentation de l'étude ce mardi?

11.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): La caricature ne confèrera pas plus de densité à vos questions, qui sont toujours les mêmes.

Nous avons demandé un chiffrage plus approfondi des émissions de CO₂, du coût pour les consommateurs et les entreprises, de la sûreté des installations et de la sécurité d'approvisionnement, afin de discuter avec le gouvernement fédéral, qui n'a pas encore adopté la vision énergétique des quatre ministres de l'Énergie.

Contrairement à ce que vous prétendez, toutes les tâches que le gouvernement s'était données ont été accomplies. Nous poursuivons le travail pour que la vision devienne un pacte: j'espère convaincre mes collègues lors d'un prochain kern, sur la base de ces chiffres.

Je ne suis nullement responsable des fuites dans la presse. Je ne commenterai pas des chiffres

geven op onvolledige cijfers: er werden extra becijferingen gevraagd aan professor Albrecht en het Planbureau, zodat ik precies kan antwoorden op het aan mij gerichte verzoek. Wanneer ik daarmee klaar zal zijn, zal ik die cijfers – zoals altijd – in de commissie komen bespreken.

11.03 Michel de Lamotte (cdH): U belooft ons al sinds 2015 om het Energiepact te becijferen en met de deelgebieden om de tafel te gaan zitten. Wat hebt u gedurende die drie jaar gedaan? Niets!

U vertegenwoordigt de regering en we hebben beslissingen nodig, geen onderzoek of studies!

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de ADIV" (nr. P2605)

12.01 Veli Yüksel (CD&V): *Knack* publiceerde deze week een dossier over de militaire inlichtingendienst ADIV. Volgens het weekblad heeft de ADIV geheime gesprekken gevoerd met de Koerdische militie YPG. ADIV zou ook trainingen en schietoefeningen hebben gegeven.

De YPG onderhoudt nauwe contacten met terreurorganisatie PKK. NAVO-bondgenoot Turkije strijdt tegen Daesh en het internationaal terrorisme. Een tweetal weken geleden is Turkije een offensief begonnen in Afrin tegen milities van onder andere de YPG. De situatie op het terrein is dus erg complex.

Noch de minister van Defensie, noch de stafchef werd ingelicht over de samenwerking tussen YPG en ADIV.

Heeft ons land wapens of ander militair materieel geleverd aan de YPG? Was de minister of zijn kabinet op de hoogte van die plannen van ADIV?

12.02 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Het is uiteraard normaal dat een inlichtingendienst geheime gesprekken voert. Het is onder meer de taak van ADIV om contacten op te bouwen in buitenlandse gebieden waar België actief is, bijvoorbeeld om onze mensen bij problemen veilig thuis te kunnen brengen. De inlichtingendiensten moeten ook een rol spelen in de terreurbestrijding, onder meer door te beletten dat *foreign fighters* naar België komen.

Er zijn geen onwettige zaken gebeurd. De

partiële: des demandes complémentaires ont été faites au professeur Albrecht et au Bureau du Plan, afin que je puisse répondre précisément à la demande qui m'a été faite. Lorsque j'aurai abouti, j'en discuterai en commission, comme toujours.

11.03 Michel de Lamotte (cdH): Depuis 2015, vous nous promettez le chiffrage du Pacte énergétique ainsi que la discussion avec les entités fédérées: qu'avez-vous fait en trois ans? Rien!

Vous représentez le gouvernement et nous avons besoin de décisions, pas de recherches ou d'études!

L'incident est clos.

12 Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le SGRS" (n° P2605)

12.01 Veli Yüksel (CD&V): L'hebdomadaire *Knack* a publié cette semaine un dossier sur le service de renseignement militaire, le SGRS. Celui-ci aurait mené des négociations secrètes avec la milice kurde YPG. Le SGRS aurait également organisé des entraînements et des exercices de tir.

L'YPG entretient des contacts étroits avec l'organisation terroriste PKK. La Turquie, un allié de l'OTAN, lutte contre Daesh et le terrorisme international. Il y a deux semaines, la Turquie a lancé une offensive à Afrin contre des milices appartenant notamment à l'YPG. La situation sur le terrain est donc extrêmement complexe.

Ni le ministre de la Défense, ni le chef d'état-major n'ont été informés de la collaboration entre l'YPG et le SGRS.

Notre pays a-t-il fourni des armes ou du matériel militaire à l'YPG? Le ministre ou son cabinet étaient-ils au courant de ces projets du SGRS?

12.02 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): Il est bien normal qu'un service de renseignements mène des discussions secrètes. Il relève notamment des attributions du SGRS de nouer des contacts dans les territoires étrangers où la Belgique est active, par exemple pour rapatrier des compatriotes en toute sécurité en cas de problème. Les services de renseignements ont également un rôle à jouer dans la lutte contre le terrorisme, notamment en empêchant le retour en Belgique des *foreign fighters*.

Aucune action illégale n'a été commise. Le patron

toenmalige baas van ADIV heeft gehandeld binnen zijn wettelijke opdracht.

Het toelichten van dit soort operaties in de plenaire vergadering kan ik niet, maar ik verwijs graag naar de permanente begeleidingscommissie van de Comités P en I.

12.03 Veli Yüksel (CD&V): Militaire inlichtingendiensten moeten hun werk doen, maar mijn vraag was waarom noch de stafchef, noch de minister van de delicate operatie op de hoogte was. In een dergelijk dossier is het hoogst ongebruikelijk dat de minister, die politiek verantwoordelijk is, van niets weet.

Het federaal parket is met een onderzoek gestart en we wachten de resultaten daarvan af. Ik hoop dat het Parlement op de hoogte zal worden gebracht en op de juiste plaats en tijd het debat zal mogen voeren.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "de prijsverhogingen bij de NMBS" (nr. P2606)

13.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Op 1 februari worden de tarieven van de NMBS geïndexeerd. Dit feit wakkert het debat over de tarifiering van de NMBS weer aan. De vorige CEO wilde hogere tarieven, de huidige wil af van de 92 verschillende tarifieringen.

Onze fractie steunt de vraag naar meer autonomie voor de NMBS en een vrijere prijsvorming hoort daarbij. De kwaliteit en de stiptheid moeten voor ons dan wel mee omhoog. Daar knelt voorlopig het schoentje want de NMBS blijft ondermaatse kwaliteit leveren. In de huidige methode om de stiptheid te meten weegt een lege trein tegen middernacht even veel als een volle trein op het spitsuur. Daardoor lijkt alles enorm mee te vallen, maar zo ervaren reizigers het niet.

Hoe zal de minister de NMBS en Infrabel ertoe aanzetten om de dienstverlening te verbeteren? Zal de koppeling tussen prijs en stiptheid blijven bestaan? Wanneer komen de nieuwe beheerscontracten op tafel?

13.02 Minister François Bellot (Nederlands): Over het nieuwe beheerscontract wordt onderhandeld. Ik

de l'époque du SGRS a agi dans le cadre de sa mission légale.

Vous comprendrez que je ne peux pas fournir d'explications en séance plénière sur ce type d'opérations, mais je vous renvoie à la commission permanente de suivi des Comités P et R.

12.03 Veli Yüksel (CD&V): Les services de renseignement militaires doivent faire leur job mais ma question était: pourquoi ni le chef d'état-major ni le ministre n'étaient-ils informés de cette opération délicate? Dans un dossier de cette nature, il est tout à fait inhabituel que le ministre, qui est responsable politiquement, ne sache rien.

Le parquet fédéral a ouvert une enquête et nous en attendons les résultats. J'espère que le Parlement sera informé et pourra en débattre dans le lieu idoine et au moment idoine.

L'incident est clos.

13 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges, sur "les hausses de prix à la SNCB" (n° P2606)

13.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Les tarifs de la SNCB sont indexés au 1^{er} février. Cette décision relance le débat sur la tarification de la SNCB. Le CEO précédent voulait augmenter les tarifs alors que l'actuel entend supprimer les 92 tarifs différents.

Notre groupe soutient la demande d'une autonomie accrue pour la SNCB, ce qui implique une libéralisation des prix. Nous estimons qu'il faut également améliorer la qualité et la ponctualité. Or c'est là que le bât blesse pour l'instant car la SNCB continue à offrir une qualité médiocre. Selon la méthode actuelle de mesure de la ponctualité, un train vide circulant à minuit pèse autant qu'un train bondé à l'heure de pointe. Cela donne l'impression que tout va pour le mieux dans le meilleur des mondes, mais ce n'est pas ce que vivent les usagers.

Comment le ministre va-t-il inciter la SNCB et Infrabel à améliorer le service? La liaison entre le prix et la ponctualité sera-t-elle maintenue? Quand les nouveaux contrats de gestion seront-ils prêts?

13.02 François Bellot, ministre (en néerlandais): Des négociations sont en cours à propos du

kan er niet veel over kwijt, maar wel dat ik erop toezie dat de dienstverlening aan kwaliteit wint. Zodra de teksten klaar zijn, leg ik ze voor aan het Parlement.

De tariefverhoging van vandaag is conform de voorschriften uit het beheerscontract uit 2008. Voornamelijk het indexeringsmechanisme wordt toegepast en sommige biljetten houden dezelfde prijs. Ik wil erop wijzen dat de tarieven van de NMBS niet hoog zijn, vergeleken met die van spoorwegmaatschappijen uit onze buurlanden. Het aandeel in het ticket dat niet door de reiziger wordt betaald, wordt door de belastingbetaler betaald, ook de belastingbetaler die nooit de trein neemt.

De stiptheid en de tarieven blijven aan elkaar gekoppeld.

13.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): De indexing is niet meer dan normaal, maar de reiziger wil alleen substantieel meer betalen als daar kwaliteit tegenover staat. Ik hoop dat we jaarlijks naast de prijzen ook de kwaliteit kunnen indexeren.

Wetsontwerp

14 Wetsontwerp houdende invoering van een taks op de effectenrekeningen (2837/1-7)

Algemene bespreking

14.01 Stéphane Crusnière, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

14.02 Roel Deseyn (CD&V): De regering en mijn partij hebben van rechtvaardigheid altijd een thema gemaakt, zeker ook in de fiscaliteit. De regering heeft van diverse groepen in de samenleving al een bijdrage gevraagd en met dit ontwerp doet ze dat ook van de meer vermogenden. Het ontwerp kan niet los worden gezien van de taxshift, een belastingverschuiving van arbeid naar andere inkomstenbronnen. De taxshift levert tot 40 euro netto meer op de loonbrief op, vooral op de laagste lonen.

In de grote werf van de taxshift kan het ontwerp van vandaag worden gekaderd. Het Zomerakkoord krijgt vandaag zijn beslag met onder meer dit ontwerp dat een taks invoert op de effectenrekening van mensen die meer dan 500.000 euro op die rekening hebben staan. Niemand wordt blij van een

nouveau contrat de gestion. Je ne puis vous en dire plus long à ce sujet mais je peux vous affirmer que je veille à ce que le service y gagne en qualité. Dès que les textes seront prêts, je les soumettrai au Parlement.

L'augmentation des tarifs appliquée aujourd'hui est conforme aux prescriptions du contrat de gestion de 2008. C'est principalement le mécanisme d'indexation qui est appliqué et certains billets sont maintenus au même prix. Je tiens à souligner que les tarifs de la SNCB ne sont pas élevés, si on les compare avec ceux qui sont pratiqués par les compagnies ferroviaires des pays voisins. La partie du prix du billet qui n'est pas payée par le voyageur est payée par le contribuable, même s'il ne prend jamais le train.

La ponctualité et les tarifs restent liés.

13.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Rien n'est plus normal que d'indexer les prix. Toutefois, le voyageur n'est disposé à payer davantage que si la qualité y est. J'espère que, chaque année, nous n'indexerons pas seulement les prix, mais également la qualité.

Projet de loi

14 Projet de loi instaurant une taxe sur les comptes-titres (2837/1-7)

Discussion générale

14.01 Stéphane Crusnière, rapporteur: Je me réfère au rapport écrit.

14.02 Roel Deseyn (CD&V): Pour le gouvernement et pour mon parti, la justice a toujours été un thème politique important, à plus forte raison dans le domaine de la fiscalité. Le gouvernement a déjà demandé à diverses composantes de notre société de fournir un effort et, avec le présent projet de loi, il adresse la même demande aux plus nantis de nos concitoyens. Ce projet est indissociable du *tax shift* qui consiste à opérer un glissement fiscal des revenus du travail vers d'autres types de revenus. Le *tax shift* rapporte jusqu'à 40 euros net de plus sur la fiche de paie, en particulier sur celle des plus bas salaires.

Le présent projet de loi peut être situé dans le cadre du grand chantier de ce *tax shift*. Aujourd'hui, l'Accord de l'été est assorti d'un mode de financement avec, notamment, ce projet qui instaure une taxe sur les comptes-titres des Belges

taks, maar wie hem moet betalen, heeft goed geboerd.

Het uitgangspunt is dat de aangifte, de inhouding en de betaling gebeuren door de tussenpersonen. De bedoeling is dat het automatisch gebeurt, al is dat voor de sector niet eenvoudig te implementeren. De belastingplichtige kan dit ook zelf organiseren. Het goede is, dat al een aantal automatismen zijn ingebouwd.

Ook niet-inwoners die een effectenrekening hebben bij een Belgische financiële instelling, vallen onder de regeling.

Met de al dan niet beursgenoteerde aandelen, de obligaties en de fondsen heeft dit ontwerp een ruim en te verdedigen toepassingsgebied. We hebben er duidelijk voor gekozen om niet te raken aan de levensverzekering en het pensioensparen.

De vraag wie de pluim op zijn hoed mag steken gaat totaal voorbij aan de regeringsinspanningen om de economie en de samenleving te versterken en vooruit te helpen. Dit ontwerp is een gezamenlijk werkstuk van de volledige meerderheid.

Net zoals bij de speculatietaks ligt ook de effectentaks voor een stukje in het verlengde van wensen van mijn partij, maar dat betekent niet dat wij nu een machtige trofee hebben binnengehaald. Deze maatregel wordt ondersteund door alle regeringspartijen en sluit bovendien aan bij hetgeen wij hebben geponeerd als krachtlijnen van de taxshift.

Wij hebben een voorstel gedaan voor een meerwaardebelasting zonder dat dit de kmo's of de kleine belegger zou schaden. We hebben echter ook altijd gezegd dat de aanwas belast zou moeten worden in plaats van het bezit. De regering is echter veel verder gegaan. De premier heeft ons immers een belasting op de effectenrekeningen voorgesteld, een echte vermogensbelasting.

Met ons voorstel inzake meerwaardebelasting spraken we voor het eerste jaar van een grootteorde van 80 miljoen euro. Het voorstel in dit ontwerp zou 254 miljoen euro moeten opbrengen. Dan is de keuze snel gemaakt. We kunnen komen tot een evenwichtiger fiscale politiek. Bovendien zijn degelijke antimisbruikbepalingen ingebouwd.

De lange bespreking heeft zijn nut gehad. In het

qui ont plus de 500 000 euros sur un compte-titre. Personne n'est content d'être taxé mais ceux qui devront payer cette taxe ont engrangé de plantureux bénéfices.

L'idée de départ est que la déclaration, la retenue et le paiement s'effectuent par des intermédiaires, l'objectif étant que cela se fasse automatiquement même si la mise en pratique par le secteur ne sera pas chose aisée. Le contribuable pourra se charger lui-même de l'organisation. Élément positif: certains automatismes ont déjà été incorporés.

Les non-résidents qui détiennent un compte-titres dans un organisme financier belge sont également soumis à cette mesure.

Avec les actions cotées ou non en bourse, les obligations et les fonds, ce projet offre un champ d'application large et défendable. Nous avons clairement décidé de ne pas toucher à l'assurance-vie, ni à l'épargne-pension.

Savoir qui peut revendiquer la paternité de cette réforme n'a aucune importance. Ce qui compte, ce sont les efforts du gouvernement pour renforcer et faire progresser l'économie et la société. Ce projet est le fruit du travail commun de tous les partenaires de la majorité.

À l'instar de la taxe sur la spéculation, la taxe sur les comptes-titres s'inscrit partiellement dans le prolongement des aspirations de mon groupe, ce qui ne signifie pas pour autant que nous ayons remporté un trophée prestigieux. Cette mesure est soutenue par tous les partis du gouvernement et correspond aux idées-forces que nous avons prônées pour le *tax shift*.

Nous avons formulé une proposition en vue de créer une taxe sur les plus-values qui ne porte préjudice ni aux PME, ni aux petits investisseurs. Toutefois, nous avons toujours dit qu'il valait mieux taxer l'accroissement plutôt que la possession. Mais ce gouvernement est allé bien plus loin. Le premier ministre nous a en effet présenté une taxe sur les comptes-titres, un véritable impôt sur la fortune.

Avec notre proposition de taxe sur les plus-values, il était question pour la première année d'un ordre de grandeur de 80 millions d'euros. La proposition contenue dans ce projet devrait rapporter 254 millions d'euros. Le choix est vite fait. Nous pouvons aboutir à une politique fiscale plus équilibrée. Le texte comprend par ailleurs de solides dispositifs anti-abus.

Le débat approfondi que nous avons mené a eu son

eerste voorstel van de regering waren de certificaten niet opgenomen, nu is dat wel het geval. Ook voor de niet-beursgenoteerde financiële instrumenten, die aanvankelijk niet werden beoogd, werd gekozen voor de weg vooruit.

Onze fractie keurt dan ook zeer graag dit wetsontwerp goed. (*Applaus*)

14.03 Robert Van de Velde (N-VA): Onze partij is een koele minnaar van deze stap. De regering is er de voorbije jaren in geslaagd om de totale belastingdruk met minstens 2% te verlagen. Het is dan ook logisch dat wij een aantal mechanismen aanspreken om de financiering van de lopende belastingverlaging mogelijk te maken. In zijn algemeenheid is deze stap zeker verantwoord en correct.

14.04 Barbara Pas (VB): Sinds de communautaire stilstand ligt de heer Van de Velde niet meer wakker van de transfers tussen Noord en Zuid in dit land die elk jaar groter worden. Nu voert hij een transferbelasting in. Heeft hij enig idee hoeveel personen per Gewest verhoudingsgewijs geraakt zullen worden door deze nieuwe belasting? Ik heb cijfers op basis van een onderbouwde schatting, ik zal die straks wel geven. Ofwel weet de heer Van de Velde het niet, ofwel trekt hij er zich niets van aan. Ik vraag mij dan af wat het ergste is.

14.05 Robert Van de Velde (N-VA): Deze discussie aanzwengelen zal in het nadeel van mevrouw Pas uitdraaien. De belastingverlagingen, de taxshift en de verlaging op de voorheffingen komen veel meer ten goede aan Vlaanderen dan aan Wallonië. Op dat vlak weegt elke fiscale ingreep in Vlaanderen meer door de massa. De belastingverlagingen van de voorbije jaren zijn veel ruimer dan deze ingreep op de effecten. Men moet het totale plaatje bekijken.

Deze regering gaat op een economisch stimulerende manier om met fiscaliteit. Daardoor hebben wij effectief jobs en groei gecreëerd en zijn er extra investeringen.

Ik besef dat wij met een rechtstreekse vermogensbelasting een deur op een kier zetten die ik liever gesloten had gelaten. Wij hebben dit nu eenmaal aanvaard binnen het gehele pakket aan maatregelen.

utilité. Les certificats ne figuraient pas dans la première proposition mais ils y sont à présent. De même, on a opéré le choix d'aller de l'avant aussi en ce qui concerne les instruments financiers non cotés en Bourse, qui n'étaient pas visés initialement.

Notre groupe se réjouit d'adopter le projet de loi à l'examen. (*Applaudissements*)

14.03 Robert Van de Velde (N-VA): Notre parti n'est que modérément enthousiaste. Le gouvernement a réussi ces dernières années à diminuer d'au moins 2 % la pression fiscale totale. Il est dès lors normal que nous recourions à certains mécanismes pour permettre le financement de l'abaissement des impôts qui est en cours. Dans sa globalité, cette initiative est certainement adéquate et justifiée.

14.04 Barbara Pas (VB): Depuis le gel du communautaire, M. Van de Velde ne s'intéresse plus aux transferts Nord-Sud de notre pays, qui s'accroissent d'année en année. À présent, il instaure une taxe de transfert. A-t-il une idée du nombre de personnes de chaque Région qui seront touchées par cette nouvelle taxe et des pourcentages concernés? Je vous donnerai tout à l'heure des chiffres établis sur la base d'une estimation dûment étayée. Soit M. Van de Velde ignore cet état de fait, soit il ne s'en soucie guère. Je me demande ce qui est le plus grave.

14.05 Robert Van de Velde (N-VA): Cette discussion tournera au désavantage de Mme Pas. Les abaissements d'impôt, le *tax shift* et la réduction appliquée aux précomptes bénéficient nettement plus à la Flandre qu'à la Wallonie. Sur ce plan, toute adaptation fiscale a un effet plus important sur la Flandre en raison d'un phénomène de masse. Les réductions d'impôt des dernières années ont eu une incidence nettement plus forte que cette intervention sur les comptes-titres. Il convient de prendre en considération le phénomène dans sa globalité.

Le gouvernement actuel utilise la fiscalité pour stimuler l'économie. Cette stratégie nous a effectivement permis de créer des emplois et de la croissance et de surcroît, de nouveaux investissements ont vu le jour.

Je conçois qu'en instaurant un impôt direct sur le patrimoine, nous entrouvrons une porte que j'aurais préféré laisser fermée. Nous l'avons accepté dans le cadre d'un train de mesures global.

Er zijn drie redenen om belastingen te heffen: een herverdelend effect, de financiering van de overheidsuitgaven en het bepalen van gedrag. Volgens de oppositie is het allemaal niet genoeg, maar tegelijk gaat zij ervan uit dat er gedragswijzigingen zullen optreden. Dit betekent dus dat deze belasting effectief een impact zal hebben.

14.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De regering legt deze in juli aangekondigde maatregel pas in februari ter stemming voor. De belangrijkste betrokkenen hebben zich ondertussen laten adviseren door grote fiscale kantoren en zullen de taks niet betalen. De raming van die nieuwe ontvangsten blijft echter ongewijzigd op 254 miljoen euro. Ik laat u zelf oordelen of dit cijfer geloofwaardig is.

Ik had graag de mening van de heer Piedboeuf gehoord over de verschillen tussen de Gewesten die de heer Van de Velde net in de verf gezet heeft. Ik dacht dat de federale regering positieve oplossingen voor alle burgers zocht. Ik vind het jammer dat de discussie deze weg opgaat en stel vast dat de Franstalige meerderheidspartner niet reageert.

14.07 Benoît Dispa (cdH): De heer Piedboeuf heeft geapplaudisseerd voor de heer Van de Velde, nadat die uitlegde dat de hervorming van de vennootschapsbelasting veel meer ten goede komt aan het noorden van het land dan aan het zuiden. Wij hadden er samen met de UCM al op gewezen dat de Waalse en Brusselse kmo's benadeeld zullen worden. De Franstalige partner in de regering spant zich niet genoeg in om het sociaal-economische weefsel te beschermen.

14.08 Robert Van de Velde (N-VA): Ik heb letterlijk gezegd dat elke fiscale ingreep door zijn massa in Vlaanderen meer voelbaar is dan in Wallonië, zowel in de negatieve als in de positieve aspecten. Dat is gewoon zo en het heeft niets te maken met communautaire kwesties. Dit is geen extra transfer, want in de voorbije jaren is de belastingdruk proportioneel verdeeld over de massa. Ten behoeve van mevrouw Pas: de echte transfers zijn de uitgaventransfers, maar dat probleem speelt niet in de fiscaliteit. *(Applaus)*

14.09 Ahmed Laaouej (PS): Dit is opnieuw een gemiste kans om een wetsontwerp op het stuk van fiscaliteit voor te stellen waarin naar fiscale rechtvaardigheid gestreefd wordt. Wie de teksten bestudeert, moet vaststellen dat de voorgenen

Les raisons de lever des impôts sont triples: un effet redistributif, le financement des dépenses publiques et l'effet sur le comportement. L'opposition estime que cela n'est pas suffisant mais en même temps, elle part du principe qu'il y aura des changements de comportement. Cela signifie donc que cette taxe aura un impact réel.

14.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Le gouvernement a annoncé cette mesure en juillet mais ne la fait adopter qu'en février. Les principaux intéressés, qui ont eu le temps de se faire conseiller par de grands bureaux fiscaux, ne paieront pas la taxe. Par contre, l'estimation des recettes nouvelles, à hauteur de 254 millions, n'a pas changé. Je vous laisse apprécier la crédibilité de ce chiffre.

J'aurais souhaité entendre l'avis de M. Piedboeuf sur les différences entre Régions que M. Van de Velde vient de souligner. Je pensais que le fédéral cherchait des solutions positives pour tous les citoyens. Je déplore le tour que prend la discussion et je constate le silence du partenaire francophone de la majorité.

14.07 Benoît Dispa (cdH): M. Piedboeuf a applaudi M. Van de Velde qui venait d'expliquer que la réforme de l'impôt des sociétés profitait davantage au Nord qu'au Sud du pays. Avec l'UCM, nous avons dénoncé le préjudice porté aux PME de Wallonie et de Bruxelles. Le tissu socio-économique n'est pas défendu correctement par le partenaire francophone de ce gouvernement.

14.08 Robert Van de Velde (N-VA): J'ai dit textuellement que toute intervention fiscale se ressent davantage en Flandre qu'en Wallonie en raison d'en effet de masse, et ceci s'applique aussi bien aux aspects positifs que négatifs. C'est comme ça et cela n'a rien à voir avec les questions communautaires. Il ne s'agit pas d'un transfert supplémentaire, car la pression fiscale a été répartie proportionnellement sur l'ensemble du territoire au cours des dernières années. Je tiens à préciser à Mme Pas que les véritables transferts sont les transferts de dépenses, qui ne relèvent pas de la fiscalité. *(Applaudissements)*

14.09 Ahmed Laaouej (PS): Voici une nouvelle occasion manquée de proposer un projet de fiscalité intégrant la justice fiscale. L'objectif affiché de faire contribuer les revenus du capital ne se confirme pas à l'examen des textes.

doelstelling om de inkomsten uit kapitaal aan te spreken, er niet in terug te vinden is.

Sinds het begin van de zittingsperiode hebt u met verschillende maatregelen de werknemers en de uitkeringsgerechtigden doen bijdragen. U hebt een aantal posten in de sociale zekerheid op de helling gezet.

CD&V moet voor ogen houden dat schijn bedriegt. De minister van Financiën stelde zelf dat de drempel te omzeilen viel en dat het gevaar bestond dat het wetsontwerp de toets van het Grondwettelijk Hof niet zou doorstaan. De heer Van de Velde zegt dat hij het wetsontwerp zal goedkeuren, hoewel hij het niet echt onderschrijft. In deze maatregel is misschien een of andere valkuil vervat, waardoor hem hetzelfde lot beschoren zou kunnen zijn als de snel weer aan de kant geschoven meerwaardebelasting.

Het beginsel is op zich interessant, maar er is een drempel van 500.000 euro. Houders van een effectenrekening die mikken op een saldo van 499.999 euro, zullen niet worden belast, terwijl degenen met een saldo van 500.001 euro de taks wel zullen moeten betalen. Dat aspect kan worden aangegrepen om de grondwettelijkheid van uw toekomstige wet te betwisten.

De vraag is of de maatregel zal kunnen worden omgezet in de praktijk en de tussenpersonen de taks zullen kunnen innen, iets waarop actoren uit de sector en de minister van Financiën zelf hebben gewezen.

14.10 Eric Van Rompuy (CD&V): Aanvankelijk waren er opmerkingen over die drempel van 500.000 euro, maar de Raad van State heeft die verworpen. De Raad van State had wel kritiek op andere punten, waarmee de regering nadien ook rekening heeft gehouden. En men betaalt bij wijze van spreken vanaf de eerste euro, dus niet pas vanaf een bepaalde drempel.

14.11 Ahmed Laaouej (PS): Op het vlak van de fiscaliteit wordt er geregeld met drempelbedragen gewerkt. Zo heeft men zich voor de bonus voor de belastingvrije sommen gebaseerd op het gemiddelde belastbare inkomen. Dat is een statistisch gegeven dat objectief wordt vastgesteld en dus deze keuze kan rechtvaardigen.

In dit geval ontbreken er betrouwbare gegevens die het bedrag van 500.000 euro kunnen verantwoorden. U zei dat het volgens sommige studies ongeveer overeenkomt met de gemiddelde portefeuille. Ik wil u echter wijzen op de studies van

Depuis le début de la législature, vous avez mis à contribution les travailleurs et les allocataires par différents dispositifs. Vous avez mis à mal un certain nombre de postes de la sécurité sociale.

Le CD&V doit se méfier des apparences. Le ministre des Finances avait lui-même soulevé la question de l'effet-seuil, et que le projet risquait de ne pas franchir le cap de la Cour constitutionnelle. M. Van de Velde dit qu'il va le voter sans être vraiment d'accord. Il y a peut-être, dans ce dispositif, l'un ou l'autre piège qui pourrait nous faire aboutir au même résultat qu'en ce qui concerne la taxe sur les plus-values, disparue rapidement.

Sur le fond, le principe est intéressant mais il y a le seuil de 500 000 euros. Si on s'arrange pour avoir 499 999 euros, on ne sera pas soumis à la contribution, alors qu'on le sera avec 500 001 euros. Constitutionnellement, cet aspect intéressera ceux qui voudraient contester votre future loi.

Il faut aussi se rappeler les interventions des professionnels et du ministre des Finances lui-même, qui remettaient en cause la praticabilité du dispositif et la possibilité pour les intermédiaires de prélever cette taxe.

14.10 Eric Van Rompuy (CD&V): Initialement, des observations ont été faites en ce qui concerne le seuil de 500 000 euros mais le Conseil d'État les a rejetées. Le Conseil d'État a, en revanche, formulé des critiques sur d'autres points dont le gouvernement a aussi tenu compte par la suite. La taxe est en quelque sorte due dès le premier euro et non pas, dès lors, à partir d'un certain seuil.

14.11 Ahmed Laaouej (PS): En fiscalité, on fixe régulièrement des seuils. Ainsi, concernant le bonus pour les quotités exemptées, on a opté pour le revenu imposable moyen. C'est une donnée statistique objectivement établie et on peut justifier ce choix.

Ici, nous manquons de données fiables sur la raison d'être des 500 000 euros. Vous avez indiqué qu'il s'agissait à peu près du portefeuille moyen, selon certaines études. Moi, je vous renvoie aux études de la BNB sur l'actif financier moyen des Belges.

de NBB over het gemiddelde financiële vermogen van de Belgen.

Ik ben blij dat u voor één keer de Raad van State volgt in zijn advies, maar u mag zich niet alleen op dat advies beroepen als het in uw kraam te pas komt. De Raad van State spreekt zich uit over de wettelijkheid en niet over de opportuniteit. Wat de opportuniteit betreft, kan ik u zeggen dat het erop neerkomt dat men boven de drempel wordt belast en eronder niet. Het op zo een willekeurige manier vastleggen van drempelbedragen strookt niet met wat ik versta onder een rechtvaardige vermogensbelasting. (*Applaus bij de PS*)

14.12 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het probleem dat u beschrijft, rijst bij eender welke drempel. U lijkt ervoor te pleiten om deze taks vanaf de eerste euro toe te passen en dus ook voor degenen die maar 1.000 euro op hun rekening hebben staan.

14.13 **Ahmed Laaouej** (PS): U had kunnen vertrekken vanuit het principe van de heffing, en kunnen voorzien in een om economische of sociale redenen gerechtvaardigde belastingaftrek, in een wettelijke regeling die rekening houdt met de principes van wettelijkheid en proportionaliteit. U maakt een andere keuze, die strookt met uw visie op fiscaliteit, die ik niet deel.

14.14 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): U had nochtans gezegd dat het een goed begin was.

14.15 **Ahmed Laaouej** (PS): Wij zullen ons onthouden, liever dan voor te stemmen zonder met deze tekst akkoord te gaan, zoals sommige hypocrieten en de heer Van de Velde.

Het idee is goed, maar de modaliteiten zijn het niet. Het is een gemiste kans, mijnheer Verherstraeten!

14.16 **Eric Van Rompuy** (CD&V): Wat de minister zegt over drempels, geldt niet alleen voor de fiscaliteit, maar ook voor uitgaven in de sociale zekerheid, de inkomstenbelasting enzovoort. Iemand die bijvoorbeeld kandidaat is voor een sociale woning, moet ook onder een inkomensdrempel blijven, anders komt hij niet in aanmerking. Voor fiscale rechtvaardigheid moet men juist drempels inbouwen, zodat alleen de hogere inkomens moeten betalen.

14.17 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Het stelt me gerust dat de heer Laaouej niet tegen deze wet zal stemmen en dus toegeeft dat de taks een goed

Je me réjouis que vous valorisiez, pour une fois, le Conseil d'État en tenant compte de son avis, mais vous ne pouvez pas l'invoquer au gré de vos intérêts. Le Conseil d'État se prononce sur la légalité. Moi, je vous parle de l'opportunité: au-delà du seuil on est fiscalisé, en deçà, non. Fixer des seuils de manière aussi arbitraire ne correspond pas à ma conception d'une juste fiscalité du patrimoine. (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

14.12 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le problème que vous décrivez se pose avec n'importe quel seuil. Vous semblez plaider pour appliquer cette taxe dès le premier euro, donc aussi à ceux qui n'ont que 1 000 euros sur leur compte.

14.13 **Ahmed Laaouej** (PS): Vous auriez pu poser le principe du prélèvement et prévoir un abattement justifié pour des raisons économiques ou sociales, dans un dispositif légal qui tienne compte des principes de légalité et de proportionnalité. Vous faites un autre choix, conforme à votre vision de la fiscalité, que je ne partage pas.

14.14 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Vous avez pourtant dit que c'était un bon début.

14.15 **Ahmed Laaouej** (PS): Nous nous abstiendrons plutôt que de voter sans être d'accord, comme certains hypocrites et M. Van de Velde.

L'idée est bonne, mais les modalités ne le sont pas. Monsieur Verherstraeten, c'est un acte manqué!

14.16 **Eric Van Rompuy** (CD&V): Ce que déclare le ministre au sujet des seuils ne s'applique pas seulement à la fiscalité, mais également aux dépenses de sécurité sociale, à l'impôt sur le revenu, etc. Par exemple, une personne qui pose sa candidature pour l'obtention d'un logement social doit également rester sous un certain seuil de revenus, faute de quoi elle ne peut y prétendre. Dans un souci de justice fiscale, il convient d'instaurer des seuils corrects, de façon à ce que seuls les revenus supérieurs doivent payer.

14.17 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je suis rassuré que M. Laaouej ne votera pas contre cette loi et qu'il reconnaît donc que cette taxe était une

idee is. Er zijn altijd drempels. Er zijn alleen verschillende meningen over waar ze moeten liggen. Wij hebben de drempel hoger gelegd dan het inkomen of vermogen van de gemiddelde Belg, omdat wij ervoor kiezen de middenklasse te ontzien met deze vermogensbelasting.

14.18 Ahmed Laaouej (PS): De gemiddelde Belg beschikt niet over 500.000 euro aan financiële activa! Waarom u die drempel wel hebt gekozen, is ons nog steeds een raadsel. Wanneer er drempels worden vastgesteld voor sociale voordelen op basis van het inkomen, kijkt men naar de bijdragecapaciteit. Soms is er geen reden voor een drempel, maar in veel gevallen is er een economische, sociale of zelfs ecologische reden. Dat zien we hier niet.

Men heeft u gewaarschuwd dat de zogenaamde 'antimisbruikmaatregel' zijn doel voorbijschiet omdat de mensen de tijd hebben gekregen om hun financiële activa te herschikken. Denkt u dat mensen op uw beslissing hebben gewacht om het nodige te doen?

Waarom hebt u 9 december als ingangsdatum gekozen?

14.19 Roel Deseyn (CD&V): De heer Laaouj meent dat mensen zich gaan reorganiseren om toch te ontsnappen. Dat risico wordt al voor een deel opgevangen door de retroactiviteit. Los daarvan denk ik dat die vrees ongegrond is. Er komen immers al snel dossier- en administratiekosten bij kijken. In het kader van de groeiende internationale transparantie zal het bovendien niet evident zijn om aan de aandacht van de fiscus te ontsnappen.

De regering heeft zich ertoe geëngageerd een bepaalde inkomstdrempel te halen. De minister van Financiën heeft zich er ook uitdrukkelijk toe geëngageerd de wet te zullen bijsturen als die drempel niet wordt gehaald. Als het nodig is, kan de perimeter worden uitgebreid en worden de controles verscherpt.

14.20 Ahmed Laaouej (PS): Dat is het nieuws van de dag. De CD&V verwacht dat de wet gewijzigd wordt, als de begrotingsdoelstelling niet gehaald wordt.

14.21 Roel Deseyn (CD&V): Als iemand zich ertoe engageert een bepaalde drempel te behalen, is het toch evident dat hij maatregelen neemt als hij niet in zijn opzet slaagt? Wij maken ons alvast niet te veel zorgen: er werden al zaken bijgestuurd en de antimisbruikbepalingen werden toegevoegd. Al kan

bonne idée. Il existe toujours des seuils, mais les opinions divergent quant à la hauteur à laquelle il convient de les fixer. Nous avons placé ce seuil plus haut que le revenu ou le patrimoine du Belge moyen car nous avons choisi d'épargner à la classe moyenne cet impôt sur le patrimoine.

14.18 Ahmed Laaouej (PS): Le Belge moyen n'a pas 500 000 euros d'actifs financiers! Votre seuil correspond à autre chose, on ne sait toujours pas à quoi. Quand on limite des avantages sociaux en fonction du revenu, on tient compte de la capacité contributive. Parfois, des seuils ne sont pas justifiés mais dans de nombreux cas, ils ont une raison économique, sociale, voire environnementale. C'est ce qui manque ici.

Quant à la mesure "anti-abus", on vous a averti que la mesure passerait à côté de sa cible parce qu'on donnait le temps de restructurer leurs actifs financiers. Pensez-vous que les gens vous ont attendu pour s'organiser?

Pourquoi avoir choisi la date du 9 décembre?

14.19 Roel Deseyn (CD&V): M. Laaouej croit que les contribuables vont se réorganiser pour échapper malgré tout à la taxe. Ce risque est déjà en partie compensé par la rétroactivité. Indépendamment de cela, j'estime cette crainte injustifiée car on est vite confronté à des frais de dossier et des frais administratifs. Dans le cadre de l'amélioration de la transparence internationale, il ne sera d'ailleurs pas commode d'échapper à l'attention du fisc.

Le gouvernement s'est engagé à atteindre un seuil de revenus déterminé. Le ministre des Finances s'est également formellement engagé à adapter la loi si ce seuil n'était pas atteint. Le cas échéant, le périmètre pourra être élargi et les contrôles seront renforcés.

14.20 Ahmed Laaouej (PS): C'est l'info du jour: le CD&V s'attend à des modifications de la loi si l'objectif budgétaire n'est pas atteint.

14.21 Roel Deseyn (CD&V): Lorsque l'on s'engage à atteindre un certain seuil, il est tout de même évident que l'on prend des mesures en cas d'échec. Nous ne nous faisons pas trop de soucis: plusieurs points ont déjà été ajustés et des dispositions anti-abus ont été ajoutées. On ne peut

men natuurlijk nooit exact weten hoe een nieuwe maatregel zal uitdraaien.

14.22 Ahmed Laaouej (PS): Bevestigt de minister dat er een wetsontwerp tot wijziging van de wet wordt ingediend indien de ontvangsten lager zijn dan de vooropgestelde 250 miljoen euro?

14.23 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): De regering heeft zich verbonden voor die 254 miljoen euro en zal het resultaat beoordelen.

14.24 Ahmed Laaouej (PS): Er is dus een akkoord om de wet houdende invoering van een taks op de effectenrekeningen in dat geval te wijzigen?

14.25 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): Neen, de regering zal de ontvangsten evalueren.

14.26 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Er is dus niet het minste engagement om het beoogde bedrag te halen. Dat zal ons niet overtuigen om voor het wetsontwerp te stemmen!

14.27 Ahmed Laaouej (PS): CD&V laat zich opnieuw in de luren leggen.

14.28 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik wil me niet uitspreken over toekomstige fiscale maatregelen van deze of volgende regeringen. Dat zien we dan wel. Wat ik op dit moment weet is dat wij hier een begroting hebben goedgekeurd waarin staat dat deze maatregel 254 miljoen euro zal opbrengen. Volgens de minister van Financiën is dat haalbaar en engageert de regering zich ertoe om dat te realiseren.

Laten we deze wet dus uitvoeren, evalueren en zo nodig bijsturen, zoals we dat altijd doen met fiscale maatregelen om ze te verbeteren, denk maar aan de kaaimantaks.

14.29 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U keert werkelijk de andere wang toe! Sinds het begin van de legislatuur hebben tal van maatregelen niet de geraamde belastingontvangsten opgeleverd: de kaaimantaks, de meerwaardebelasting (die nooit werd toegepast) en vandaag de taks op de effectenrekeningen, om nog maar te zwijgen van de strijd tegen de fiscale fraude. Het eind van het liedje is dat er een begrotingstekort ontstaat en dat er weer nieuwe besparingen moeten worden gerealiseerd.

Om af te gaan op die vage toezegging dat de regering de opbrengst van de belastingen zal

cependant jamais savoir précisément ce que donnera une nouvelle mesure.

14.22 Ahmed Laaouej (PS): Le ministre confirme-t-il que si on n'atteint pas les 250 millions prévus, on déposera un projet de loi modificatif?

14.23 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Le gouvernement, qui s'est engagé pour ces 254 millions, jugera du résultat.

14.24 Ahmed Laaouej (PS): Il y a donc un accord pour modifier la loi sur les comptes-titres dans ce cas?

14.25 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Non, le gouvernement évaluera les recettes.

14.26 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Il n'y a donc pas le moindre engagement à atteindre le montant prévu. Cela ne nous fera pas voter en faveur du projet!

14.27 Ahmed Laaouej (PS): Une fois encore, le CD&V est en train de se faire avoir.

14.28 Servais Verherstraeten (CD&V): Je ne souhaite pas m'exprimer sur de futures mesures fiscales de ce gouvernement ou des gouvernements à venir. Qui vivra, verra. Ce que je sais pour l'heure, c'est que nous avons adopté un budget dans lequel les recettes afférentes à cette mesure sont estimées à 254 millions d'euros. D'après le ministre des Finances, ce chiffre est réaliste et le gouvernement s'engage à l'atteindre.

Je suggère dès lors d'exécuter cette loi, de la soumettre à une évaluation et de la corriger si nécessaire, comme nous avons coutume de le faire pour corriger des mesures fiscales. Songeons à la taxe Caïman.

14.29 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous tendez vraiment l'autre joue! Depuis le début de la législature, de nombreuses mesures n'ont pas donné les recettes fiscales escomptées: la taxe Caïman, la taxe sur les plus-values (jamais mise en application) et aujourd'hui cette taxe sur les comptes-titres, sans compter la lutte contre la fraude fiscale. Au final, c'est le déficit budgétaire et encore de nouvelles économies à réaliser.

Pour faire confiance à cet engagement vague d'évaluation collective, il faut vraiment croire en la

evalueren, moet men werkelijk geloven in de goede trouw van de N-VA. Ik geloof daar echter niet in!

14.30 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik begrijp dat de oppositie de CD&V wat moet jennen, maar laten we toch naar de feiten kijken. De fiscale ontvangsten zijn dit jaar hoger dan ooit tevoren. Die inkomsten komen uit arbeid, vermogen en nog andere zaken. Toch niet elk van die maatregelen wordt telkens apart geëvalueerd? Het gaat over de totaliteit en die bewijst dat de taxshift een billijke spreiding heeft gebracht tussen wat belastingen uit arbeid en kapitaal opbrengen, met een overwicht voor inkomsten uit kapitaal zelfs.

Wat de effectentaks zal opbrengen, weten we nog niet. Geen enkele regering weet ooit wat een nieuwe fiscale maatregel precies zal opbrengen. Wij hebben een akkoord gesloten om de vermogens een bijdrage te laten leveren. Wij gaan ervoor en zullen zien wat de opbrengst is aan het einde van dit jaar.

14.31 Peter Vanvelthoven (sp.a): Het is toch de bedoeling dat de begroting eerlijk en correct is? Waarom worden dan alle adviezen over deze maatregel van tafel geveegd? CD&V vertrouwt blindelings op de raming van de minister van Financiën, die hen nochtans al een paar keer gerold heeft. De Nationale Bank, de Europese Commissie en Febelfin geven allemaal aan dat de maatregel 60 tot 90 miljoen euro minder zal opbrengen dan de raming van de minister. Waarom nog advies vragen, als de minister van Financiën kan inschrijven wat hij wil en CD&V dat klakkeloos overneemt? Als het de regering goed uitkomt, verschuilen ze zich achter de adviezen van de Nationale Bank, nu negeert ze dat advies. Dat is de hypocrisie achter deze maatregel.

14.32 Marco Van Hees (PTB-GO!): U zwaait triomfantelijk met de kaaimantaks, mijnheer Verherstraeten. De regering heeft er met een spitsvondigheid voor gezorgd dat het rendement van die taks onbekend blijft door niet te voorzien in een specifieke code op de belastingaangifte van de belastingplichtigen.

Misschien had CD&V de berekening van de opbrengst van de effectentaks ook onmogelijk moeten maken? Zal de opbrengst van die taks bekendgemaakt worden, mijnheer de minister?

14.33 Griet Smaers (CD&V): Het is ons niet te doen om een taks als trofee te hebben. Het gaat

bonne foi de la N-VA. Moi, je n'y crois pas!

14.30 Luk Van Biesen (Open Vld): Je comprends que l'opposition doive quelque peu s'en prendre au CD&V, mais observons les faits. Cette année, les recettes fiscales sont plus élevées que jamais. Elles proviennent du travail, de la fortune et d'autres éléments encore. Chacune de ces mesures n'est tout de même pas systématiquement évaluée séparément des autres? Il faut examiner la totalité pour comprendre que le *tax shift* a permis une répartition équitable des prélèvements entre le travail et le capital, les recettes du capital étant même supérieures.

Nous ignorons encore les recettes que la taxe sur les comptes-titres va générer. Un gouvernement ne sait jamais ce qu'une nouvelle mesure fiscale va précisément rapporter. Nous avons conclu un accord visant à faire contribuer le patrimoine. Nous nous engageons dans cette voie et nous verrons à la fin de l'année combien cette mesure aura rapporté.

14.31 Peter Vanvelthoven (sp.a): L'objectif est tout de même de faire en sorte que le budget soit honnête et correct, me semble-t-il. Dès lors, pourquoi tous les avis concernant cette mesure sont-ils balayés? Le CD&V accorde une confiance aveugle aux estimations du ministre des Finances, qui l'a pourtant déjà trompé à plusieurs reprises. La Banque nationale, la Commission européenne et Febelfin indiquent tous que la mesure rapportera 60 à 90 millions d'euros de moins que ce que le ministre avait annoncé. Pourquoi continuer à leur demander un avis si le ministre des Finances peut budgéter ce qu'il veut et que le CD&V acquiesce sans sourciller? Le gouvernement se retranche derrière l'avis de la Banque nationale quand ça l'arrange mais, aujourd'hui, il ignore cet avis. C'est là toute l'hypocrisie de cette mesure.

14.32 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur Verherstraeten, vous brandissez la taxe Caïman comme un trophée. Le gouvernement s'est subtilement arrangé pour ignorer son rendement car il n'y a pas de code spécifique sur la déclaration du contribuable.

Peut-être le CD&V devait-il rendre également impossible le calcul du rendement de la taxe sur les comptes-titres? Monsieur le ministre, connaîtra-t-on le rendement de cette taxe?

14.33 Griet Smaers (CD&V): Notre but n'est pas de faire de cette taxe un trophée. Nous voulons

ons om een bijkomende stap naar een rechtvaardiger fiscaliteit. Tijdens deze regeerperiode is er al veel meer werk gemaakt van de verschuiving van lasten op arbeid naar kapitaal en vermogen dan tijdens de vorige regeringen. Er was niet alleen de taxshift, maar ook de kaaimantaks, de bankentaks en de verhoging van de roerende voorheffing. Dat leverde een verschuiving op van bijna 3 miljard euro.

plutôt nous rapprocher encore davantage d'une fiscalité juste. Durant cette législature, nous avons déjà réalisé bien davantage que sous les précédents gouvernements en matière de transfert de fiscalité des revenus du travail vers les revenus du capital et à ceux du patrimoine. Nous avons mis en place non seulement le *tax shift*, mais également la taxe Caïman, la taxe bancaire et l'augmentation du précompte mobilier. Ces évolutions ont permis un transfert de près de 3 milliards d'euros.

14.34 Robert Van de Velde (N-VA): De heer Vanvelthoven heeft er plezier in om er de minister van Financiën telkens op te wijzen dat hij zijn inkomsten niet haalt, maar dat wordt natuurlijk belachelijk als uit de cijfers van 2017 blijkt dat de inkomsten de verwachtingen ruimschoots overtreffen en dat er dankzij het fiscaal stimulerend beleid van de minister bijna een begroting in evenwicht is.

14.34 Robert Van de Velde (N-VA): M. Vanvelthoven prend toujours un malin plaisir à faire remarquer au ministre des Finances qu'il n'atteint pas les recettes escomptées. Mais il va de soi que cette attitude est ridicule dès lors que les chiffres de 2017 montrent que les recettes ont largement dépassé les attentes et que la politique fiscalement stimulante du ministre a presque permis d'équilibrer le budget.

14.35 Ahmed Laaouej (PS): De soms tegenstrijdige woorden van de meerderheid hebben me niet overtuigd, maar ik adviseer CD&V ervoor te zorgen dat er een aparte code wordt opgenomen zodat kan worden nagegaan hoeveel de taks opbrengt. Febelfin kan hierbij helpen.

14.35 Ahmed Laaouej (PS): Je n'ai pas été convaincu par les propos, parfois contradictoires, de la majorité mais je recommande au CD&V de s'assurer qu'il y ait un code distinct permettant de vérifier le rendement de la taxe. Febelfin pourrait vous aider.

Zonder aparte code komen we opnieuw in het scenario van de kaaimantaks terecht: niemand zal weten of de begrotingsdoelstelling is bereikt. Alle voorwaarden blijken hiervoor te zijn vervuld. CD&V zal bedrogen uitkomen! CD&V heeft geen formeel akkoord verkregen over compenserende maatregelen wanneer de begrotingsdoelstelling niet is bereikt. Er is een akkoord over de evaluatie, maar de cijfers van de minister van Financiën zullen moeilijk kunnen worden weerlegd.

Sinon, on se retrouvera dans le scénario de la taxe Caïman – et toutes les conditions semblent réunies pour ce faire – sans savoir si l'objectif budgétaire est atteint. Et là, le CD&V serait grugé! Le CD&V n'a pas d'accord formel pour des mesures compensatoires si l'objectif budgétaire n'est pas atteint. Il a un accord sur l'évaluation mais il sera difficile de réfuter les chiffres du ministre des Finances.

De antimisbruikmaatregel mist zijn doel omdat hij betrekking heeft op omzettingen na 9 december van effecten op naam in niet-nominatieve effecten. Sommigen zijn sinds juli bezig met de eigendomsoverdracht van activa om hun vermogen op te splitsen en de taks te ontwijken.

La disposition anti-abus rate sa cible car elle vise les conversions de titres nominatifs en titres non-nominatifs et les opérations postérieures au 9 décembre. De plus, depuis juillet, certains ont organisé des transferts de propriété d'actifs pour diviser le patrimoine et éviter la taxation.

Het wetsontwerp is goed bedoeld, maar is je reinste windowdressing! (*Applaus bij de PS*)

Malgré la bonne intention du projet, on assiste à une mascarade! (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

14.36 Eric Van Rompuy (CD&V): Na het advies van de Raad van State heeft de regering een aantal aanpassingen doorgevoerd. Hierdoor worden er heel wat ontwijkingsmogelijkheden afgesloten, zoals de spreiding van de effectenportefeuille over meerdere rekeningen. Bovendien leveren andere constructies om de belasting te ontwijken – zoals het omzetten naar aandelen op naam – minder op

14.36 Eric Van Rompuy (CD&V): À la suite de l'avis du Conseil d'État, le gouvernement a procédé à une série de modifications. De ce fait, de nombreuses possibilités d'évitement ont été supprimées, comme la dispersion du portefeuille-titres sur plusieurs comptes. De plus, d'autres constructions destinées à éluder l'impôt – comme la conversion en actions nominatives – sont moins

dan het gewoon betalen van de belasting. Dat werd bevestigd in de *De Tijd* van 27 januari.

Er wordt veel gediscussieerd en vooral gespeculeerd over de opbrengst, maar dat kunnen we beter afwachten. Het is niet evident om de opbrengsten van nieuwe belastingen correct te ramen. Het is echter ook voorbarig om nu op voorhand al te zeggen dat de geraamde opbrengst van 250 miljoen euro zeker niet gehaald zal worden, want niemand weet hoe de beleggers en de banken zullen reageren.

Deze effectentaks is niet wat wij in eerste instantie wilden. Wij blijven nog altijd voorstander van een meerwaardebelasting. Maar het is alvast iets. Ik wacht met spanning af hoe bijvoorbeeld Ecolo-Groen de vermogens denkt te belasten. Ik wacht al drie jaar op een uitgewerkt fiscaal voorstel van deze fractie. Ze willen 4 miljard euro uit vermogens halen, maar ik heb nog nooit gehoord hoe dat concreet ingevuld moet worden.

14.37 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Er ligt in de Kamer al een slordige tien jaar een wetsvoorstel van Groen klaar over de invoering van een vermogenskadaster. Wanneer zal CD&V eindelijk eens kleur bekennen daarover? Maar wat krijgen we: niets, alleen maar stilte, zelfs niet eens een enerzijds-anderzijds-antwoord. Daar ligt nochtans dé sleutel voor het vermogensdebat. Daarna kunnen wij immers onze vermogensrendementsheffing invoeren.

14.38 Ahmed Laaouej (PS): Men moet zich hoeden voor degenen die geruststellende taal spreken want ze hebben er misschien baat bij dat de budgettaire verwachtingen voor deze belasting hooggespannen zijn om zo het enthousiasme te temperen van degenen die het toepassingsgebied ervan willen uitbreiden. Hoed u ook voor wie zegt dat deze belasting zal werken want hen komt het misschien net goed uit dat ze niet werkt.

Als ik het heb over de opsplitsing in hoofde van verschillende belastingplichtigen doel ik op het geval waarbij iemand eigendom overdraagt aan andere personen, met name binnen zijn familie. U geeft hierop geen antwoord.

Overigens is er meer dan alleen de omzetting van activa op naam in activa aan toonder. Ook de aard van de financiële activa wordt gewijzigd, met name door financiële activa die onder de belasting vallen te laten overgaan in activa die niet onder de

rentables que de s'acquitter tout simplement de l'impôt. Ceci a été confirmé dans *De Tijd* du 27 janvier.

Les recettes de cette taxe font l'objet de nombreux débats et surtout de nombreuses spéculations, mais il est préférable d'attendre les résultats concrets. Il n'est pas évident d'évaluer avec exactitude les recettes d'une nouvelle taxe. Il est toutefois un peu tôt pour décréter que les 250 millions d'euros attendus ne seront certainement pas atteints, car personne ne peut prédire la réaction des investisseurs ni celle des banques.

Cette taxe sur les comptes-titres n'est pas ce que nous voulions au départ. Nous continuons de plaider en faveur d'une taxe sur les plus-values. Mais c'est déjà mieux que rien. Il me tarde de savoir comment Ecolo-Groen, par exemple, entend taxer le patrimoine. Voilà trois ans que j'attends une proposition fiscale aboutie de la part de ce groupe. Ils veulent puiser 4 milliards d'euros dans le patrimoine, mais je n'ai encore jamais entendu comment ils comptaient concrétiser cet objectif.

14.37 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Une proposition de loi de Groen instaurant un cadastre des fortunes a été déposée à la Chambre voici une dizaine d'années déjà. Quand le CD&V annoncera-t-il enfin la couleur sur ce point? Le CD&V se tait dans toutes les langues et n'apporte même pas une réponse évasive. Or c'est bien là que réside la clé du débat sur les fortunes. Nous pourrions, en effet, instaurer ensuite notre taxe sur le rendement du patrimoine.

14.38 Ahmed Laaouej (PS): Il faut se méfier de ceux qui vous rassurent, ils ont peut-être intérêt à ce que cette taxe aie des ambitions élevées et qu'on ne puisse l'étendre. Méfiez-vous aussi de ceux qui disent que cette taxe va marcher. Ils ont peut-être intérêt à ce qu'elle ne marche pas.

Quand je parle du *splitsing* dans le chef de plusieurs contribuables, je vise le cas où quelqu'un fait des transferts de propriétés vers d'autres personnes, notamment dans sa famille. Vous n'y répondez pas.

Par ailleurs, il n'y a pas que la transformation d'actifs nominatifs en non nominatifs. Il y a le changement de nature de l'actif financier, comme faire viser un actif financier qui n'était pas visé par la taxe précédemment.

belasting vallen.

Voorts heeft het Rekenhof rekening gehouden met het probleem van gedragswijziging. De regering heeft dat niet gedaan zodat het Rekenhof de budgettaire doelstelling niet kan bekrachtigen.

14.39 Barbara Pas (VB): De heer Van Rompuy haalde enkele ontwijkingsmechanismen aan die volgens *De Tijd* moeilijk te gebruiken zouden zijn, maar vandaag wijst de krant erop dat een effectenrekening op naam van één partner eenvoudig verdeeld zou kunnen worden over twee partners om zo de grens van 500.000 euro te omzeilen. Bovendien komt er ook een taks op effecten die vanaf 1 januari in een rechtspersoon zijn ondergebracht, als tenminste de inbreng als enig doel heeft om aan die taks te ontsnappen. Hoe zal de fiscus dat echter bepalen?

14.40 Eric Van Rompuy (CD&V): *De Tijd* vermeldde er wel bij dat een koppel dat de bedragen spreidt, bij een scheiding of om toch de taks te ontwijken, misschien een schenkingsbelasting zou moeten betalen die wel eens hoger zou kunnen uitvallen dan de effectentaks. Ik ben geen bankier of advocaat, maar hoe meer ik de experts hoor, hoe meer ik inzie dat alles heel erg ingewikkeld in elkaar zit. Mij stoort het vooral dat er over dit dossier voortdurend in slogans wordt gesproken.

Ik kan me moeilijk inbeelden dat iemand met 1 miljoen euro aan beleggingen en die daarvoor 1.500 euro zal moeten betalen, allerlei complexe fiscale constructies op poten gaat zetten om dat bedrag te ontduiken. Eigenlijk zit de maatregel veel beter in elkaar en zijn er minder ontsnappingsroutes dan sommigen laten uitschijnen. Ik meen zelfs dat een opbrengst van 250 miljoen euro zeker haalbaar is. (*Rumoer*)

14.41 Benoît Piedboeuf (MR): Het voorliggende ontwerp kadert in een coherente visie, die bedoeld is om de werkgelegenheid te stimuleren, de bedrijven te ondersteunen, de financiering van de sociale zekerheid veilig te stellen en de maatschappelijke samenhang te versterken. De regering streeft naar meer fiscale billijkheid en wil iedereen aan de collectieve inspanning doen bijdragen.

De hoogste vermogens zullen worden belast tegen een gematigd tarief van 0,15% op jaarbasis. De keuze van het drempelbedrag werd bepaald door het veronderstelde budgettaire rendement van de

La Cour des comptes a intégré le problème du changement de comportement. Ce gouvernement n'en tient pas compte, et la Cour des comptes ne peut pas valider l'objectif budgétaire.

14.39 Barbara Pas (VB): M. Van Rompuy a cité certains mécanismes d'évasion fiscale qui seraient difficilement utilisables selon *De Tijd*. Ce journal souligne toutefois aujourd'hui qu'un compte-titres ouvert au nom d'un des partenaires pourrait simplement être divisé entre les deux partenaires pour contourner de cette manière le plafond de 500 000 euros. De plus, il y aura également une taxe sur chaque apport d'un compte-titre, ayant lieu à partir du 1^{er} janvier 2018, dans le chef d'une personne morale avec pour unique but d'échapper à la taxe sur les comptes-titres. Comment le fisc fera-t-il donc pour trancher dans ce cas?

14.40 Eric Van Rompuy (CD&V): *De Tijd* a toutefois indiqué qu'un couple qui répartit les montants, au moment du divorce ou parce qu'il veut malgré tout échapper à la taxe, devra peut-être s'acquitter d'un impôt de donation qui risque d'être plus élevé que la taxe sur les comptes-titres. Je ne suis ni banquière ni avocate mais plus j'entends les experts, plus je me rends compte de la complexité de tout ce dossier. Ce qui me dérange, c'est qu'en l'occurrence, on s'exprime constamment par slogans.

Il me paraît improbable qu'un contribuable qui a fait des placements à hauteur d'1 million d'euros et qui devra payer pour cela 1 500 euros de taxe échafaude divers montages fiscaux très complexes pour pouvoir éluder cette taxe. En vérité, cette mesure est beaucoup mieux ficelée et prête le flanc à moins d'échappatoires que d'aucuns le laissent entendre. Je pense même qu'il n'est pas du tout exclu que cette taxe rapporte 250 millions d'euros. (*Tumulte*)

14.41 Benoît Piedboeuf (MR): Ce projet s'intègre dans une vision cohérente qui vise à stimuler l'emploi, soutenir les entreprises ainsi qu'à assurer le financement de la sécurité sociale et à renforcer la cohésion sociale. Notre gouvernement s'engage pour plus d'équité fiscale et veut faire contribuer chacun à l'effort collectif.

Les patrimoines les plus élevés seront imposés à un taux modéré de 0,15 % sur base annuelle. Le seuil choisi est lié au rendement budgétaire supposé des comptes-titres de valeur moyenne

effectenrekeningen met een gemiddelde waarde gelijk aan of groter dan 500.000 euro. Die belastbare financiële instrumenten zijn volatieler dan langetermijninvesteringen. Aandelen op naam die niet op een effectenrekening worden opgenomen, zijn niet aan die taks onderworpen, evenmin als het aandeel dat wordt aangehouden in het kader van een levensverzekering of een pensioenspaarplan.

Wat de procedure betreft, werd er voor de banken in een vereenvoudigde toepassing van die taks voorzien. We verwelkomen de antimisbruikmaatregelen.

Dit ontwerp maakt deel uit van een globaal akkoord. Uit resultaten die we geboekt hebben, blijkt dat de oplossingen die de regering biedt om het welzijn van de burgers geleidelijk te verbeteren, hun doel niet missen. Onze fractie zal dit ontwerp goedkeuren. De ontvangsten zullen de noodzakelijke hervormingen mogelijk maken.

Ik merk dat er niemand reageert als mevrouw Pas benadrukt dat Vlaanderen meer zal bijdragen dan Wallonië. Als de heer Van de Velde echter opmerkt dat de maatregel de Vlaamse kmo's meer zal bevoordelen, klinkt er luid protest. Dat is nochtans zuivere rekenkunde: 56% van de kmo's is in Vlaanderen gevestigd, tegenover 27% in Wallonië!

14.42 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dit debat gaat niet over wie al dan niet de trofee binnenhaalt, maar wel over een fata morgana. Dat zeg ik niet alleen, dat zeggen ook de Raad van State en allerlei fiscale topjuristen. We voeren dus een debat over iets wat er niet komt en wat dus ook niets zal opbrengen. Het heeft eigenlijk weinig zin iets dergelijks goed te keuren. Over een ander wetsontwerp, dat momenteel volop in de actualiteit staat, zegt mevrouw Van Cauter in de krant dat het weinig zin heeft om een oplossing voor te stellen waarvan je kan vermoeden dat ze voor het Grondwettelijk Hof zal sneuvelen. Dat is een verstandige uitspraak en ik begrijp niet waarom Open Vld dit argument niet opwerpt in deze kwestie.

De Raad van State heeft twee keer gewaarschuwd dat met dit ontwerp het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden. De N-VA beschuldigde daarop de Raad van State aan politiek te doen, een aantijging die ik betreur. Het enige wat de Raad aanvoert, is dat een verschil in behandeling deugdelijk verantwoord moet worden en dat dit in dit ontwerp niet gebeurt. Ook na de herschrijving blijft de Raad dat standpunt herhalen.

égale ou supérieure à 500 000 euros. Ces instruments financiers imposables sont plus volatils que des investissements à long terme. Mais les actions nominatives détenues en dehors d'un compte-titre ne sont pas soumises à la taxe, de même que la part détenue dans le cadre d'une assurance-vie ou d'une épargne-pension.

Concernant la procédure, une application simplifiée de cette taxe pour les banques a été prévue. Nous saluons les mesures anti-abus.

Ce projet fait partie d'un accord global. Les résultats engrangés montrent la pertinence des solutions apportées par notre gouvernement pour améliorer progressivement le bien-être des citoyens. Notre groupe soutiendra ce projet dont les recettes permettront de poursuivre les réformes indispensables.

Je remarque que personne ne réagit lorsque Mme Pas souligne que la Flandre contribuera plus que la Wallonie. Par contre, c'est un tollé lorsque M. Van de Velde remarque que la mesure profitera davantage aux PME flamandes: c'est pourtant mathématique, 56 % des PME sont sises en Flandre, contre 27 % en Wallonie!

14.42 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ce débat ne vise pas à déterminer qui remportera le trophée ou non. Il s'agit en fait d'un mirage. Je ne suis pas le seul à le dire, le Conseil d'État le dit également, ainsi qu'une série de spécialistes de haut vol dans le domaine du droit fiscal. Nous débattons dans cet hémicycle de choses qui n'advieront pas et donc qui ne rapporteront rien. Approuver une mesure de ce type a, en réalité, peu de sens. Concernant un autre projet de loi actuellement sous les feux de l'actualité, Mme Van Cauter déclare dans un article de presse qu'il est peu judicieux de proposer une solution dont on peut supposer que la Cour constitutionnelle l'annulera. C'est là un point de vue raisonnable et je ne comprends pas pourquoi l'Open Vld ne fait pas valoir cet argument pour ce projet-ci.

Le Conseil d'État a averti à deux reprises que ce projet violait le principe d'égalité. La N-VA a alors accusé le Conseil d'État de faire de la politique, une accusation que je déplore. Le Conseil d'État souligne simplement que toute différence de traitement doit faire l'objet d'une justification adéquate, ce qui n'est pas le cas pour ce projet. Après la réécriture du texte, la position du Conseil est restée inchangée.

Ik begrijp echt niet waarom de tekst niet mag worden bijgestuurd opdat de effectenwet ook echt effect zou kunnen sorteren. Wij hebben daartoe een aantal amendementen ingediend. Als die simpelweg van tafel worden geveegd, kan dat alleen betekenen dat de effectentaks ontworpen is om te mislukken.

De CD&V wilde eerst een meerwaardebelasting op aandelen om ons fiscaal systeem eerlijker te maken. Die kwam er echter niet. Daarna kregen we de speculatietaks, een trofee die op haar beurt moest worden opgeborgen omdat zij geld kostte in plaats van er op te brengen. De effectentaks die we vandaag bespreken, is al de derde poging om de belastingen eerlijker te maken. Het moge echter nu al duidelijk zijn dat ook die taks er eigenlijk niet zal komen.

Om de taks alsnog te redden hebben we amendementen ingediend, ook al weet ik dat de meerderheid zelfs niet eens bereid is om die te lezen, gewoonweg omdat ze van de oppositie komen.

14.43 Peter De Roover (N-VA): We gaan nu ongetwijfeld een reeks suggesties te horen krijgen om de fiscaliteit eerlijker te maken. Daarmee zegt de heer Vanvelthoven eigenlijk dat het fiscaal systeem dat zijn partij ons als erfenis heeft achtergelaten, niet eerlijk is. Hij schijnt te verwachten dat de huidige meerderheid klaarspeelt, wat regeringen met zijn partij erin nooit hebben kunnen realiseren. Zijn geloof in deze meerderheid is terecht, want wij presteren op fiscaal vlak alleszins beter dan de socialisten destijds.

Bij elke maatregel van de regering horen we hetzelfde riedeltje: hij zal niets opbrengen. Toch merken we dat vandaag de inkomsten die door de regering begroot zijn, ook gehaald zijn.

Door alle maatregelen van de regering draagt de vermogenscomponent meer bij aan de inkomsten dan vroeger, tot spijt van wie het benijdt. Daar komt nog bij dat de totale belastingdruk afneemt. Dat is een prestatie waarop we trots mogen zijn, zeker omdat ook de inkomsten op het goede spoor zitten. De kritiek van de socialisten klopt dus totaal niet.

14.44 Peter Vanvelthoven (sp.a): Het is niet omdat andere inkomsten hoger uitvallen dan begroot, dat we maatregelen die lege dozen zijn,

Je ne parviens pas à comprendre pourquoi ce texte ne pourrait pas être revu de façon à ce que la loi sur les comptes-titres puisse réellement être assortie d'effets. Nous avons présenté plusieurs amendements à cette fin. S'ils sont simplement balayés d'un revers de main, cela ne peut signifier qu'une chose: que la taxe sur les comptes-titres a été conçue pour échouer.

Le CD&V a tout d'abord voulu une taxe sur les plus-values sur les actions afin de rendre notre système fiscal plus juste. Or elle n'a jamais été instaurée. Ensuite, il y a eu la taxe sur la spéculation. Un trophée qu'il a fallu mettre de côté, une fois de plus, parce qu'il coûtait de l'argent au lieu d'en rapporter. La taxe sur les comptes-titres, dont nous débattons aujourd'hui, est donc la troisième tentative visant à équilibrer notre fiscalité. Il doit cependant être clair que cette taxe, elle non plus, ne verra pas le jour.

Nous avons présenté des amendements pour tenter de la sauver, tout en sachant que la majorité ne prendrait même pas la peine de les lire, tout simplement parce qu'ils proviennent de l'opposition.

14.43 Peter De Roover (N-VA): Nous allons sans aucun doute entendre à présent une série de suggestions visant à rendre la fiscalité plus juste. Ce faisant, M. Vanvelthoven admet en réalité que le système fiscal que son parti nous a légué n'est pas équitable. Il semble attendre de la majorité actuelle qu'elle réussisse ce que son parti n'est jamais parvenu à faire au sein de plusieurs gouvernements. Et il a raison de croire en elle, car en tout état de cause, nos résultats en matière de fiscalité sont meilleurs que ceux des socialistes à l'époque.

À chaque mesure prise par le gouvernement, on entend la même ritournelle: "elle ne va rien rapporter". On constate pourtant aujourd'hui que les recettes prévues par le gouvernement ont été atteintes.

Grâce à l'éventail de mesures adoptées par le gouvernement, la composante capitaux contribuera davantage qu'auparavant aux recettes, même si cela ne fait pas plaisir à tout le monde. Qui plus est, la pression fiscale globale diminue, un résultat dont nous pouvons nous targuer, d'autant que les recettes sont sur la bonne voie. La critique des socialistes n'a donc pas lieu d'être.

14.44 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ce n'est pas parce que les autres recettes dépassent les prévisions que nous n'avons plus le droit de

niet meer mogen bekritiseren. Overigens hebben wij geprobeerd een meerwaardebelasting op aandelen in te voeren, maar de liberalen hebben dat eertijds tegengehouden en in deze zittingsperiode hebben ze dat opnieuw gedaan. Maar de tijd van de meerwaardebelasting komt nog wel. Ooit worden de liberalen zo klein dat ze de zaak niet eens meer kunnen tegenhouden. *(Samenspraken)*

En nog dit: men krijgt er binnen een coalitieregering nu eenmaal niet alles door wat men wil. Dat weet de N-VA ondertussen ook maar al te goed, mijnheer De Roover.

14.45 Peter De Roover (N-VA): Dat laatste klopt. Ik stel echter vast dat wij er in ons streven naar fiscale eerlijkheid meer doorkrijgen dan wat de socialisten in het verleden ooit gelukt is.

14.46 Peter Vanvelthoven (sp.a): De CD&V acht fiscale eerlijkheid belangrijk en als de partij pleit voor een meerwaardebelasting op aandelen, dan steunen wij hen graag daarbij.

Ik merk uit de bijdrage van de heer De Roover dat de N-VA eigenlijk niet echt geïnteresseerd is in voorstellen tot verbetering van dit ontwerp, maar ik doe ze toch.

De regering heeft na de kritiek van de Raad van State een antimisbruikbepaling toegevoegd, namelijk dat aandelen op naam die op een effectenrekening zijn gehouden, vanaf 9 december worden omgezet in aandelen op naam, gehouden in een aandeelregister, en nog een jaar onder de effectentaks zullen vallen. Volgens de heer Van Rompuy kost ontwijken zoveel dat de mensen het niet eens zullen doen. Deze bepaling is dan ook nergens voor nodig.

Als een misbruikbepaling echter wel nodig is, dan is het voor mij een raadsel waarom de datum op 9 december 2017 ligt. De maatregel is reeds op 26 juli 2017 aangekondigd en dan is dat toch de logische datum? Laat ons de datum dan ook wijzigen in 26 juli 2017.

De tweede antimisbruikbepaling gaat over de inbreng van effectenrekeningen in een rechtspersoon. Die maatregel geldt pas vanaf 1 januari 2018 en enkel indien de inbreng als enig doel heeft aan de taks te ontkomen. De Raad van State merkt op dat het niet duidelijk is waarom dit het enige doel moet zijn. Indien de oprichting ook nog om een andere reden gebeurt, bijvoorbeeld

critiquer des mesures qui sont des coquilles vides. Nous avons du reste cherché à instaurer un impôt sur la plus-value sur actions mais à l'époque, les libéraux s'y sont opposés et ils ont remis le couvert durant cette législature. Un jour pourtant, il y aura une taxe sur la plus-value. Un jour, les libéraux seront si peu nombreux qu'ils ne pourront plus s'y opposer. *(Colloques)*

Je voudrais ajouter que dans un gouvernement de coalition, l'on n'obtient pas d'office tout ce qu'on souhaite. C'est aussi ce qu'a parfaitement compris la N-VA, monsieur De Roover.

14.45 Peter De Roover (N-VA): Sur ce dernier point, vous avez raison. Je constate néanmoins qu'en aspirant à la justice fiscale, nous avons obtenu de meilleurs résultats que ce que les socialistes ont jamais pu engranger par le passé.

14.46 Peter Vanvelthoven (sp.a): Le CD&V est attaché à l'équité fiscale et s'il préconisait un impôt sur les plus-values sur actions, nous le soutiendrions volontiers.

L'intervention de M. De Roover m'incite à penser que la N-VA n'est pas vraiment intéressée, en réalité, par des propositions d'amélioration de ce projet; je les formulerai néanmoins.

À la suite des observations du Conseil d'État, le gouvernement a ajouté une disposition anti-abus, à savoir que des actions nominatives qui sont détenues sur un compte-titres, sont converties à partir du 9 décembre 2017 en actions nominatives détenues dans un registre d'actions, et relèveront pendant un an encore de la taxe sur les comptes-titres. D'après M. Van Rompuy, il en coûtera tellement cher d'éluder cette taxe que cela ne se fera pas. Cette mesure n'est, dès lors, d'aucune utilité.

Si une disposition anti-abus est toutefois nécessaire, pourquoi diable retenir la date du 9 décembre 2017? La mesure ayant été annoncée le 26 juillet 2017, cette date ne devrait-elle pas être adoptée en toute logique? Je suggère, dès lors, de modifier la date.

La deuxième disposition anti-abus concerne l'apport d'un compte-titres dans une personne morale. Cette mesure ne s'applique qu'à partir du 1^{er} janvier 2018, et ce, seulement si l'apport a pour seul but d'éviter la taxe. Le Conseil d'État ne perçoit pas pourquoi il doit s'agir du seul but. Si le but relève, par exemple, de la planification successorale, la disposition anti-abus ne pourra pas s'appliquer. D'après les

successieplanning, zou er geen toepassing van de antisubsidiariteitsbepaling kunnen worden gemaakt. Volgens fiscale specialisten wordt het voor de fiscus heel moeilijk te bewijzen dat het ontkomen aan de taks het enige doel is. Ons tweede amendement zorgt ervoor dat de antisubsidiariteitsbepaling van de regering meer slagkracht krijgt.

Wij hebben nog twee andere amendementen ingediend, vooral om de controle op een en ander mogelijk te maken.

Wij hopen echt dat de effectentaks er komt. De goedkeuring van het ontwerp straks is echter geen garantie. Fiscaal juristen staan al te popelen om naar het Grondwettelijk Hof te stappen, dat dan de tekst, gelet op het advies van de Raad van State, zal vernietigen.

Ik vraag om onze amendementen ernstig te overwegen en de wet beter te maken door ze goed te keuren. In dat geval kan men op onze stem rekenen. Als men onze amendementen verworpt, hoeft men echter niet op onze steun te rekenen. *(Applaus bij de oppositie)*

14.47 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het streven naar fiscale billijkheid verdient beter dan deze tekst, die een prominente plaats inneemt in het horrorkabinet van de wetsontwerpen die momenteel besproken worden. De meerderheid heeft er een gewoonte van gemaakt om ons teksten voor te schotelen die in juridisch opzicht geen steek houden, zoals de Raad van State systematisch vaststelt. Wanneer de oppositie verkrijgt dat er hoorzittingen worden georganiseerd, stelt ze steeds weer vast dat de actoren in het veld niet werden geraadpleegd of dat er niet naar hen werd geluisterd. Soms zijn de doelstellingen nobel – zo ook in dit geval: inkomsten uit vermogen meer laten bijdragen –, maar blijken ze in de praktijk niet haalbaar te zijn.

Het regeerakkoord kan alleen maar worden uitgevoerd via een permanente onderlinge chantage. Elke partner moet onevenwichtige en ondoelmatige, en soms zelfs problematische teksten goedkeuren. In plaats van haar fouten te erkennen, denderd de meerderheid liever door zonder kompas.

De tekst schiet tekort in zijn ambities wat de fiscale rechtvaardigheid betreft. Er zijn maar weinig leden van de meerderheid die dat durven toegeven. De heer Deseyn heeft een eervolle poging gedaan om

spécialistes en fiscalité, il sera très difficile pour le fisc de prouver que le seul but est d'éviter la taxe. Notre deuxième amendement doit élargir le champ d'action de la mesure anti-abus du gouvernement.

Nous avons encore présenté deux autres amendements, principalement pour permettre l'exercice d'un contrôle.

Nous espérons réellement que la taxe sur les comptes-titres deviendra réalité. Le vote du projet qui interviendra tout à l'heure n'offre cependant pas de garantie. Des conseillers fiscaux sont en effet en train de trépigner en attendant de déposer un recours devant la Cour constitutionnelle, laquelle annulera le texte compte tenu de l'avis du Conseil d'État.

Je demande que nos amendements soient sérieusement pris en considération et adoptés, ce qui permettra d'améliorer la loi. Dans ce cas, on pourra compter sur notre soutien. Si nos amendements sont rejetés, il ne faudra cependant pas compter sur nous. *(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)*

14.47 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): L'objectif de justice fiscale mérite mieux que ce texte qui tient une bonne place dans la "galerie des horreurs" des projets actuellement en débat. La majorité nous habitue à des textes mal élaborés en droit, le Conseil d'État le relève systématiquement. Quand l'opposition obtient des auditions, c'est pour se rendre compte que les acteurs de terrain n'ont pas été concertés ou écoutés. Si les objectifs sont parfois généreux – c'est le cas ici: faire davantage contribuer les revenus des capitaux – en pratique, ils ne peuvent être rencontrés.

L'accord de majorité ne tient qu'à un chantage mutuel et permanent. Chaque partenaire en est réduit à voter des textes déséquilibrés et inefficaces, voire problématiques. Au lieu d'admettre ses erreurs, la majorité préfère foncer dans le brouillard.

Le texte ne rencontre pas ses ambitions de justice fiscale. Rares sont les membres de la majorité qui l'assument. M. Deseyn a fait un effort honorable pour montrer que le CD&V essaie d'y croire, mais

aan te tonen dat CD&V erin probeert te geloven, maar de andere steunen het wetsontwerp tegen heug en meug. In de wandelgangen hoort men nog ergere zaken, mijnheer Piedboeuf!

14.48 Benoît Piedboeuf (MR): U mag zulke zaken niet insinueren. Ik sta achter mijn woorden en mijn daden. Dat kan niet altijd van u worden gezegd.

14.49 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): In de commissie voor de Financiën deed de heer Van Biesen de voorspelling dat het Grondwettelijk Hof deze tekst nietig zou verklaren, zoals al gebeurde met de *fairness tax*. Destijds zei ik tegen mevrouw Onkelinx dat die door haar behaalde trofee geen stevige rechtsgrond had. Volgens mijn bescheiden mening voorspelde de heer Van Biesen niet alleen de nietigverklaring door het Grondwettelijk Hof, maar hoopte hij vooral ook op een nietigverklaring...

De verhoopte ontvangsten worden onveranderlijk op 254 miljoen euro geraamd. Verschillende instanties, waaronder het Rekenhof, hebben gepoogd te achterhalen waar dat cijfer vandaan komt. Intussen is de tekst geëvolueerd. Enerzijds heeft de regering het toepassingsgebied ingeperkt, anderzijds hebben fiscalisten uit de doeken gedaan hoe men aan deze al sinds 26 juli aangekondigde belasting kan ontsnappen. Men moet er al een diepgeworteld geloof in hebben om ervan uit te gaan dat het verhoopte bedrag zal worden opgehaald.

Het debat over de doeltreffendheid en de kwaliteit van de belastingontvangsten wordt geregeld opnieuw aangezwengeld. Het is makkelijk om te komen aandragen met de globale cijfers en intussen te weigeren om elke maatregel afzonderlijk te evalueren. Nochtans zou de regering in staat moeten zijn de kaaimantaks, de karaattaks en de meerwaardebelasting te evalueren. In naam van de bevolking zou de regering ons ons werk moeten laten doen. In ieder geval vinden we het bedrag van 254 miljoen niet geloofwaardig.

Er rijzen ook technische problemen. In het sociale of fiscale beleid moet men vanaf een bepaald drempelbedrag een belasting betalen of geniet men vanaf een bepaalde drempel een bepaalde steunmaatregel. Hoe kan men rechtvaardigen dat iemand die 499.000 euro bezit geen belasting zal moeten betalen? Via een getrapte progressiviteit had men een rechtvaardiger systeem, naar het voorbeeld van de personenbelasting, kunnen invoeren.

We hebben voorgesteld dat niet de

les autres partis soutiennent le projet du bout des lèvres. C'est encore pire dans les couloirs, M. Piedboeuf!

14.48 Benoît Piedboeuf (MR): Ne faites pas ce genre d'allusions. J'assume ce que je dis et ce que je fais, ce n'est pas toujours votre cas.

14.49 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): En commission des Finances, M. Van Biesen a fait le pronostic que la Cour constitutionnelle casserait ce texte, comme cela a été le cas de la *fairness tax*. À l'époque, j'avais dit à Mme Onkelinx que son trophée n'était pas solide en droit. J'ai la faiblesse de croire que, plus qu'un pronostic, c'était l'espoir de M. Van Biesen...

Les recettes annoncées s'élèvent invariablement à 254 millions d'euros. Plusieurs instances, dont la Cour des comptes, ont tenté de comprendre d'où venait ce chiffre. Le texte a évolué et sa portée a été restreinte. Des fiscalistes ont expliqué comment échapper à cette taxe, annoncée depuis le 26 juillet. Il faut avoir la foi bien accrochée pour croire que le montant espéré sera atteint.

Le débat sur l'effectivité et la qualité des recettes fiscales revient régulièrement. C'est facile de présenter des chiffres agglomérés et de refuser l'évaluation mesure par mesure. Le gouvernement devrait pourtant être en mesure d'évaluer les taxes Caïman, Diamant ou sur les plus-values. Au nom des citoyens, il devrait nous laisser faire notre travail. Le montant de 254 millions ne nous paraît pas crédible.

Des problèmes techniques se posent. Dans les politiques sociales ou fiscales, l'effet de seuil détermine à partir de quand payer une taxe ou bénéficier d'une aide. Comment justifier que celui qui possède 499 999 euros ne paiera aucune taxe? Une progressivité par paliers aurait permis de mettre en place un système plus juste, à l'instar de l'impôt sur les personnes physiques.

Nous avons proposé que ce ne soit pas le

belastingplichtige zou moeten verklaren dat hij een effectenrekening heeft, maar dat dit, net als bij inkomsten uit arbeid, rechtstreeks aan de bron zou worden gemeld. De vrijwillige aangifte voor de voorheffing op de spaarboekjes was ook al een misser.

De datum van inwerkingtreding van de maatregel maakt het gemakkelijker om deze te omzeilen. Daarom dienen we opnieuw onze amendementen in die ertoe strekken de datum van de eerste aankondiging, namelijk 26 juli, in aanmerking te nemen. Heel wat operatoren hebben houders van een effectenrekening sinds die datum immers voorgesteld om de juridische vorm van hun rekeningen aan te passen om te ontsnappen aan de taks.

Andere amendementen strekten ertoe de aangekondigde antimisbruikmaatregelen werkzaam te maken, maar ze werden afgewezen.

De tekst is een miskleun, heeft betrekking op een 'taks met gaten', is een intentieverklaring zonder doeltreffend dispositief. We feliciteren CD&V met deze eerste stap, maar zullen ons toch onthouden. De beoogde fiscale rechtvaardigheid, waarbij de kapitaalinkomsten op dezelfde manier als inkomsten uit arbeid zouden worden behandeld, waarbij de belastbare grondslag zou worden verbreed en waarbij een progressiever belastingstelsel zou worden toegepast om ervoor te zorgen dat de inkomens van de meest hulpbehoevenden en van de middenklasse kunnen worden verhoogd omdat ook de rijksten moeten bijdragen, ligt helemaal niet binnen handbereik. We kunnen de tekst misschien wijzigen tijdens de evaluatie.

Deze tekst staat ver af van dit ideaal en dus kunnen we hem niet steunen. *(Applaus bij Ecolo-Groen)*

14.50 Benoît Dispa (cdH): Men moet wel naïef zijn om te denken dat er met deze tekst een rechtvaardiger fiscaal beleid uitgestippeld wordt, waarbij kapitaal meer bijdraagt dan arbeid en waarbij belasting geheven wordt naar draagkracht.

Ik kan dit wetsontwerp met twee woorden kenschetsen: verloochening en zinsbegoocheling. Verloochening, want het wetsontwerp druist in tegen de principes die door verschillende meerderheidspartijen verdedigd werden. Dat is niet de eerste keer.

Ik denk aan degenen die gepleit hebben voor het belasten van inkomsten uit kapitaal en niet van het

contribuable qui déclare être détenteur de comptes-titres mais que, comme pour les revenus du travail, ce soit directement communiqué à la source. On a vu, pour le précompte sur les carnets d'épargne, que la déclaration volontaire ne fonctionnait pas.

La date d'entrée en vigueur de la mesure en facilite le contournement. C'est pourquoi nous re-déposons nos amendements qui proposent de tenir compte de la date de la première annonce, le 26 juillet. Car depuis lors, beaucoup d'opérateurs ont proposé à des détenteurs de comptes-titres de modifier la forme juridique de leurs comptes pour échapper à la taxe.

D'autres amendements visaient à rendre effectives les mesures anti-abus annoncées: ils ont été refusés.

Ce texte est mauvais, portant sur une "taxe à trous", d'une déclaration d'intentions dépourvue d'un dispositif efficace. Saluant tout de même l'effort du CD&V pour franchir ce premier pas, nous nous abstenons. Vous êtes très loin de l'objectif de justice fiscale, qui consisterait à considérer les revenus du capital comme les revenus du travail, d'élargir la base taxable et d'appliquer une fiscalité plus progressive améliorant les revenus des plus démunis et de la classe moyenne, en faisant contribuer les plus nantis. Lors de l'évaluation, peut-être pourrions-nous modifier le texte.

Ce texte étant loin de cet idéal, nous ne pourrions le soutenir. *(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen)*

14.50 Benoît Dispa (cdH): Il faut de la naïveté pour penser que ce texte met en œuvre une politique fiscale plus équitable, faisant contribuer davantage le capital que le travail, fondée sur une capacité contributive de chacun.

Pour qualifier ce projet, deux mots me viennent: reniement et leurre. Mon premier est le reniement; ce projet va à l'encontre des principes défendus par plusieurs partis de la majorité. Ce n'est pas la première fois.

Je pense à ceux qui ont plaidé pour une taxation des revenus du capital et non pas du capital lui-

kapitaal zelf, bij de MR meer bepaald, onder wie de eerste minister, in april 2015.

In 2015 heeft hij gezegd dat een vermogensbelasting onzin was, omdat die een vermogensvlucht zou veroorzaken, en dat de landen die die hadden ingevoerd, op enkele ideologische uitzonderingen na, daar op waren teruggekomen!

Ik vraag me daarom af in hoeverre de MR coherent is, gelet op de tegenspraak tussen die verklaringen en de opmerkingen die de heer Piedboeuf zonet gemaakt heeft.

De geestelijke vader van die regeling is noch de N-VA – de heer Van de Velde heeft dat zojuist duidelijk gemaakt – noch de Open Vld. De heer Deseyn heeft dat goed aangetoond. Als we terugdenken aan de moeilijkheden die de meerderheid in 2016 ondervonden heeft om een akkoord te sluiten, en aan de omstandigheden waarin er tijdens het regeringsconclaaf in 2017 witte rook opsteeg, is er maar één conclusie mogelijk.

De eerste minister heeft dat voorstel ter tafel gelegd om een consensus in de meerderheid te bereiken. Hij was dus de geestelijke vader van die tekst, die in tegenspraak is met wat hij 2015 beweerd heeft!

[14.51] Eric Van Rompuy (CD&V) (Frans): U zegt dat de N-VA dit met lange tanden zal goedkeuren. Dat is niet waar! De heer Van de Velde heeft het volgende gezegd.

(Nederlands) "Ik ben een koele minnaar." Hij is dus wel degelijk een minnaar, al spreekt hijzelf van koel. Maar hij zal de effectentaks bijgevolg goedkeuren en helemaal niet à contre-cœur. *(Glimlachjes)*

[14.52] Benoît Dispa (cdH): De heer Van Rompuy wijst op die paradox, die typisch is voor de partijen van de meerderheid, die voor een tekst stemmen die ze nooit echt hebben verdedigd, maar die uiteindelijk toch zal worden aangenomen....

Deze maatregel wordt niet enkel gekenschetst door verloochening, maar ook door zinsbegoocheling, omdat het toepassingsgebied van de effectentaks zodanig werd ingeperkt dat de doelstelling niet bereikt zal worden.

De effectentaks is van toepassing op effectenrekeningen, maar niet op aandelen op naam zoals deze van de holdings, die in handen zijn van de grote vermogens. De taks kan ook omzeild worden via tak 23-producten of vastgoed, of door

même, au MR notamment – dont le premier ministre, en avril 2015.

En 2015, il affirmait que taxer le patrimoine était un non-sens faisant fuir les patrimoines et que les pays qui l'avaient fait ont fait marche arrière, sauf quelques exceptions idéologiques!

Je m'interroge donc sur la cohérence du MR face au contresens entre ces propos et les déclarations de M. Piedboeuf, tout à l'heure.

Le père porteur de ce dispositif n'est ni la N-VA – M. Van de Velde vient de le faire comprendre – ni l'Open Vld, M. Deseyn l'a bien expliqué. Si on se remémore les difficultés de la majorité en 2016 pour boucler un accord et les conditions pour obtenir, en 2017, la fumée blanche au conclave gouvernemental, il n'y a qu'une conclusion.

C'est le premier ministre qui a suggéré cette proposition faisant consensus dans sa majorité, et s'est révélé comme le "père porteur" de ce texte, contredisant son propos de 2015!

[14.51] Eric Van Rompuy (CD&V) (en français): Vous avez dit que la N-VA votera cela à contre-cœur. Non! M. Van de Velde a dit ce qui suit:

(En néerlandais) "Je suis modérément enthousiaste". Il est donc bel et bien enthousiaste, même si c'est seulement modérément. Par conséquent, il votera la taxe sur les comptes-titres, et pas du tout à contre-cœur. *(Sourires)*

[14.52] Benoît Dispa (cdH): M. Van Rompuy met le doigt sur ce paradoxe caractérisant les partis de la majorité qui votent un texte qu'ils n'ont jamais vraiment défendu, mais qui finira quand même par être voté...

Outre un reniement, ce dispositif est aussi un leurre, car l'objectif ne sera pas atteint à cause de la réduction du champ d'application de cette taxe sur les comptes-titres.

Elle cible les comptes-titres mais pas les actions nominatives, notamment celles des holdings, détenues par les grosses fortunes. La taxe peut être aussi contournée via la branche 23, l'immobilier ou encore la dispersion des avoirs sur plusieurs

het kapitaal te spreiden over meerdere effectenrekening die de drempel van 500.000 euro niet overschrijden! De taks geldt ten slotte enkel voor natuurlijke personen en niet voor vennootschappen.

De belastingplichtigen hebben trouwens al uit de pers en van experts kunnen vernemen er legio achterpoortjes zijn. Deze taks is dus wel degelijk je reinste zinsbegoocheling. In zijn op zijn zachtst gezegd kritische advies wijst de Raad van State er duidelijk op dat het uitsluiten van aandelen op naam van het toepassingsgebied van de taks geen evidente beslissing is als het de bedoeling is kapitaalkrachtige burgers te belasten!

Deze uitsluiting is een gemiste kans én een bron van discriminatie.

Niet het bestaan van de drempel van 500.000 euro is problematisch, maar wel het ontbreken van fiscale, economische en statistische criteria die dit bedrag rechtvaardigen.

In de commissie heeft de minister van Financiën gezegd dat de drempel een politieke grondslag heeft. De drempel is met andere woorden willekeurig tot stand gekomen. Degenen die een beroep bij het Grondwettelijk Hof zullen indienen, zullen uw woorden ook op die manier uitleggen want er is duidelijk sprake van discriminatie.

Nog voor de uitspraak van de Raad van de State had de minister in de pers gezegd dat er een zeer groot risico op discriminatie is. Hij werd daarop bij de eerste minister op het matje geroepen, maar kreeg uiteindelijk gelijk van de Raad van State.

Deze belasting op de effectenrekeningen zal een lege doos blijken en we zullen er al snel niets meer van vernemen, net zoals het geval was met de speculatietaks. Het is niet zozeer CD&V die bedrogen zal uitkomen, maar wel de burger, die in al zijn naïviteit geloofde dat dit een evolutie was naar meer fiscale rechtvaardigheid. De voorliggende maatregel is dus zowel een grote ontuchtering als een illusie!

De begrotingsopbrengsten worden ten slotte geraamd op 245 miljoen euro, een uitgangspunt waaraan halsstarrig wordt vastgehouden.

Uit wat de meerderheid zegt, kan men afleiden dat die doelstelling niet zal worden bereikt, en de NBB, Febelfin en de Europese Commissie zeggen hetzelfde.

Dat is des te zorgwekkender daar die 254 miljoen

comptes-titres ne dépassant pas le seuil des 500 000 euros! La taxe enfin s'applique aux personnes physiques et pas aux sociétés.

Les experts et la presse révèlent d'ailleurs au contribuable qu'il y a nombre d'échappatoires. C'est donc bien un leurre. Dans son avis pour le moins critique, le Conseil d'État relève clairement cette exclusion des actions nominatives du champ de la taxe!

C'est à la fois un objectif manqué et une source de discrimination.

Quant au seuil des 500 000 euros, il pose problème non par son existence mais par l'absence de critères fiscaux économiques, statistiques justifiant son montant.

En commission, le ministre des Finances a dit que le critère était politique. C'est une façon de dire que c'est arbitraire et les futurs auteurs des recours devant la Cour constitutionnelle l'interpréteront ainsi parce que la discrimination est évidente.

Avant même que le Conseil d'État ne se prononçât, le ministre avait évoqué dans la presse un risque de discrimination très important. Le premier ministre l'a alors rappelé à l'ordre, mais le Conseil d'État lui a donné raison.

Dès lors, cette taxe sur les comptes-titres ne sera pas opératoire et mourra assez rapidement, comme la taxe sur la spéculation. Plutôt que le CD&V, c'est le citoyen qui aura été piégé, considérant naïvement qu'il y avait là un pas vers plus de justice fiscale. La mesure à l'examen est donc à la fois un reniement et un faux-semblant!

Enfin, le rendement budgétaire escompté serait de 254 millions mais c'est un postulat de départ car il faut 254 millions.

À écouter la majorité, cet objectif ne sera pas atteint, et la BNB, Febelfin ou la Commission européenne ne disent pas autre chose.

C'est d'autant plus inquiétant que ces 254 millions

een kwart van het bedrag uitmaakt waarmee de nieuwe maatregelen in de begroting 2018 zullen worden gefinancierd. We zullen de komende maanden zeker nog de gelegenheid hebben om hierop terug te komen...

Om al deze redenen zal de cdH-fractie tegen deze misleidende maatregel stemmen. Wij weigeren aan deze schijnvertoning mee te werken! (*Applaus bij het cdH*)

14.53 Barbara Pas (VB): België telt al tal van vermogens- en vermogenswinsttaksen: de belastingen op vastgoed, de roerende voorheffing, de successierechten en ga zo maar door. Bovendien is de effectentaks een vermogenstaks, vermits die niet de aanwas, maar de kern van het vermogen zelf belast, dit boven op een inflatie die al de helft hoger ligt in België dan in de buurlanden. Deze maatregel dient veeleer om de schijn hoog te houden en ik hoop dat ze, naar het voorbeeld van de speculatietaks, snel weer wordt afgevoerd.

De heer Van de Velde zegt dat hij geen deuren wil openen, maar als ik de heer Laaouej hoor zeggen dat dit een goed begin is, dan houd ik mijn hart vast. Met de effectentaks wordt wel degelijk een doos van Pandora geopend. Het is perfect mogelijk om op latere datum de belastingvoet, de belastbare basis of de drempel aan te passen. De regering maakt het volgende regeringen bijzonder gemakkelijk om dat te doen. Meer zelfs, volgens de heer Deseyn moeten die aanpassingen al door deze regering worden doorgevoerd als het doel van 254 miljoen niet wordt gehaald. En het is maar de vraag of dat inderdaad zal lukken, want de Europese Commissie en de Nationale Bank schatten de opbrengsten aanzienlijk lager in.

Waar niemand op wijst, behalve het Vlaamse Belang, is dat dit andermaal een anti-Vlaamse taks is. Het is een extra transfer. Logisch, zegt de heer Piedboeuf, omdat de Vlamingen met meer zijn, zal 59% van de opbrengst van hen komen. De werkelijkheid is – aldus sommige economen – dat 75 tot 80% vanuit Vlaanderen zal komen. Niet van de superrijken in Waals-Brabant en de Brusselse gemeenten, die hun vermogen in allerlei holdings en patrimoniumvennootschappen hebben gestoken, maar van de hogere middenklasse van gepensioneerden en vermogende vijftigplussers.

représentent le quart du financement des nouvelles mesures figurant dans le budget 2018. Nous aurons certainement l'occasion d'en reparler dans les prochains mois...

Pour toutes ces raisons, le groupe cdH votera contre cette mesure qui est un leurre et un simulacre auquel nous nous refusons de participer! (*Applaudissements sur les bancs du cdH*)

14.53 Barbara Pas (VB): La Belgique possède déjà toute une série d'impôts sur le capital et les gains en capital: les taxes immobilières, le précompte mobilier, les droits de succession, etc. La taxe sur les comptes-titres est par ailleurs un impôt sur le capital, puisqu'elle ne taxe pas l'accroissement, mais le cœur même du capital, et cela en plus d'une inflation déjà une fois et demie plus élevée que celle des pays qui nous entourent. Cette mesure est plutôt censée sauver les apparences et j'espère qu'à l'instar de la taxe sur la spéculation, elle sera rapidement jetée aux oubliettes.

M. Van de Velde affirme qu'il se refuse à ouvrir certaines portes, mais je frémis quand j'entends M. Laaouej dire qu'il s'agit d'un bon début. Avec la taxe sur les comptes-titres, nous ouvrons la boîte de Pandore. Il sera parfaitement possible, ultérieurement, de modifier le taux d'imposition, la base imposable ou la limite de 500 000 euros. Le gouvernement rend la tâche particulièrement aisée aux prochains gouvernements qui voudraient s'y employer. La logique va encore plus loin puisque M. Deseyn estime que ces adaptations devront déjà être effectuées par l'actuel gouvernement si l'objectif de 254 millions d'euros n'est pas atteint. Et l'on peut vraiment se demander s'il sera possible d'y parvenir, car la Commission européenne et la Banque nationale estiment que les recettes seront nettement plus faibles.

Un point que personne ne soulève, sauf le Vlaams Belang, est le fait qu'il s'agit d'une nouvelle taxe anti-flamande et d'un nouveau transfert financier du nord vers le sud du pays. M. Piedboeuf estime logique que 59 % des recettes proviennent des Flamands puisqu'ils sont plus nombreux. En réalité, comme le soulignent certains économistes, le pourcentage venant de Flandre sera compris entre 75 et 80 %. Cet argent viendra non pas des ultrariches du Brabant wallon et des communes bruxelloises, qui ont placé leur fortune dans toutes sortes de holdings et de sociétés patrimoniales, mais des couches supérieures de la classe moyenne, des retraités et des citoyens fortunés de plus de 50 ans.

Er gaat een gerucht dat de minister van Financiën heeft gezegd dat hij de effectentaks als econoom onzin vindt, maar dat hij ze als politicus moet verdedigen. Ook ik vind deze wet als econoom onzin, maar als politica steun ik geen onzin. Vlaams Belang zal deze verdere verhoging van de belastingdruk niet goedkeuren. (*Applaus bij Vlaams Belang*)

Selon certaines rumeurs, le ministre des Finances aurait déclaré qu'en tant qu'économiste, il estime que la taxe sur les comptes-titres est un non-sens, mais qu'en sa qualité d'homme politique, il est obligé de la défendre. En tant qu'ingénieure commerciale, je suis également d'avis que cette loi est une absurdité, mais comme femme politique, je ne soutiendrai pas cette ineptie. Le Vlaams Belang ne votera pas pour cette nouvelle hausse de la pression fiscale. (*Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang*)

14.54 Olivier Maingain (DéFI): De regering introduceert hier een fiscale paling: hij laat zich maar moeilijk vangen en uiteindelijk blijkt het maar een mager beestje te zijn. De beste fiscalisten werken nu al aan manieren om de taks te ontwijken en zullen hun cliënten aanraden aan fiscale optimalisatie te doen: de portefeuille zo opdelen dat de drempel van 500.000 euro niet wordt bereikt, effecten omzetten in beleggingsfondsen of obligaties in effecten op naam die niet zijn ingeschreven in effectenrekeningen.

14.54 Olivier Maingain (DéFI): Le gouvernement invente l'anguille fiscale: on a du mal à l'attraper et, à la fin, il n'y a pas grand chose dans l'assiette. Les meilleurs fiscalistes travaillent déjà à la manière d'échapper à la taxe. Il y aura de l'optimisation fiscale: on divisera son portefeuille pour ne pas atteindre les 500 000 euros, on convertira les titres en fonds d'investissement ou les obligations en titres nominatifs qui ne sont pas inscrits en comptes-titres.

De antisubsidiemaatregel, volgens welke de taks slechts mag worden geheven op elke inbreng vanaf 1 januari 2018 in een rechtspersoon die enkel en alleen is uitgevoerd om aan de taks te ontkomen, schiet zijn doel voorbij, want hoe zult u dat bewijzen?

La disposition anti-abus n'atteindra pas son objectif, la taxation ne pouvant s'opérer que si un apport dans une personne morale a eu lieu à partir du 1^{er} janvier 2018 mais aussi dans le seul et unique but d'échapper à la taxe. Bonne chance pour le prouver!

Volgens de Raad van State zou die formulering niet conform het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel zijn. Die bepaling zal gemakkelijk bij het Grondwettelijk Hof kunnen worden aangevochten. Daarom dienen wij een amendement in dat ertoe strekt het toepassingsgebied van die bepaling nauwkeuriger te omschrijven, door onder meer aan te geven dat de datum waarop de regering een akkoord bereikte, in aanmerking moet worden genomen om te vermijden dat bepaalde belastingplichtigen aan de belasting ontsnappen.

Selon le Conseil d'État, cette formulation ne semble pas en conformité avec le principe d'égalité et de non-discrimination. Il sera facile de contester la disposition devant la Cour constitutionnelle. C'est pourquoi nous déposons un amendement visant à préciser son champ d'application, en disant notamment que la date de présentation de l'accord de gouvernement devrait être prise en considération pour éviter que des contribuables échappent au paiement de la taxe.

Gezien de rechtsonzekerheid die dit wetsontwerp tekent, kunnen we het niet steunen. Met een algemene hervorming, waarbij de belastbare inkomsten worden opgeteld en de belastingsschijven worden herzien, zal men de inkomsten, ongeacht de bron van die inkomsten, billijker belasten.

Vu l'incertitude juridique qui marque ce projet, nous ne pouvons le soutenir. Par une réforme générale, en globalisant les revenus imposables et en révisant les tranches d'imposition, on imposera plus équitablement les revenus, quelle qu'en soit la source.

14.55 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): De hele discussie gaat erover of de opbrengst van 254 miljoen euro zal worden gehaald. De Europese Commissie houdt het op 175 miljoen en de Nationale Bank op 163 miljoen. Ik zou verwachten dat men dan het voorzorgsprincipe zou eerbiedigen

14.55 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Toute la question consiste à savoir si les recettes de 254 millions d'euros pourront être réalisées. La Commission européenne table sur 175 millions d'euros et la Banque nationale sur 163 millions. Je m'attendrais à ce qu'on applique le principe de

en zou uitgaan van de laagste schatting.

précaution et qu'on se fonde dès lors sur la dernière estimation.

De minister zegt dat de effectentaks een beslissing is van de regering en dat de regering de opbrengst zal bekijken. Hij zegt niets over aanpassingen. In elk geval zullen wij de cijfers pas in 2019 kennen, een verkiezingsjaar. Het zal dus niet aan deze meerderheid zijn om verantwoording af te leggen.

Le ministre affirme que la taxe sur les comptes-titres est le résultat d'une décision du gouvernement et que le gouvernement examinera quelles recettes cette taxe produira. Il ne dit rien de modifications. Quoi qu'il en soit, les chiffres ne seront connus qu'en 2019, année électorale. Il n'incombera donc pas à la majorité actuelle de se justifier.

De effectentaks is een vermogensbelasting. Nochtans zou zoiets er volgens velen uit de meerderheid nooit of te nimmer komen. Maar alles kan, mysterycalls zouden immers ook nooit worden ingevoerd. De effectentaks maakt dan ook deel uit van een typisch Belgisch compromis. De effectentaks werd gekoppeld aan de hervorming van de vennootschapsbelasting en aan het onbelast bijverdienen, allemaal mooi gebundeld in het Zomerakkoord. Wat er van dat alles komt, is maar de vraag. Het onbelast bijverdienen is alvast op de lange baan geschoven.

La taxe sur les comptes-titres est une taxe sur la fortune. Or, pour de nombreux membres de la majorité, il avait toujours été hors de question d'instaurer une telle mesure. Mais force est de constater que tout est possible: les *mystery calls* ne devaient pas voir le jour non plus. La taxe sur les comptes-titres fait partie d'un compromis typiquement belge. Elle a été combinée à la réforme de l'impôt des sociétés et au revenu d'appoint non taxé, le tout étant ficelé dans l'Accord d'été. Il reste toutefois à savoir ce qui subsistera. Le revenu d'appoint non taxé a en tout cas été renvoyé aux calendes grecques.

Ik denk soms dat sommige leden van de meerderheid stiekem hopen dat het Grondwettelijk Hof de effectentaks vernietigt. De wet is zo opgesteld dat het haast niet anders kan. Waarom staat zoiets eenvoudig als een duidelijk verantwoording voor de grens van 500.000 niet in de wet?

Je pense parfois que certaines membres de la majorité espèrent secrètement que la Cour constitutionnelle annulera la taxe sur les comptes-titres. La loi est rédigée de telle sorte qu'elle ne peut quasiment pas faire autrement. Pourquoi une chose aussi simple qu'une justification claire de la limite de 500 000 euros ne figure-t-elle pas dans la loi?

Als de wet niet vernietigd wordt, is hij in elk geval onuitvoerbaar. Ik krijg een déjà vu van de rijkentaks van de vorige regering, die ook onuitvoerbaar bleek. De banken hebben toen ettelijke miljoenen moeten ophoesten om een systeem te bedenken om die taks te kunnen innen. Deze wet is in hetzelfde bedje ziek. Ook nu vragen banken zich hoe ze de exacte waarde moeten bepalen die kan worden belast. De vraag is dus maar of ook de effectentaks niet meer zal kosten dan hij zal opbrengen.

Si la loi n'est pas annulée, elle est en tout cas inexécutable. J'ai une impression de déjà-vu en repensant à la taxe des riches du précédent gouvernement, qui s'est également avérée inexécutable. À l'époque, les banques ont alors dû cracher plusieurs millions d'euros pour concevoir un système permettant de percevoir cette taxe. Cette loi souffre du même mal. Les banques se demandent aujourd'hui également comment elles peuvent établir la valeur exacte à taxer. La question est donc de savoir si la taxe sur les comptes-titres ne coûtera pas elle aussi plus cher que ce qu'elle rapportera.

Er werden antimisbruikbepalingen toegevoegd aan de wet. Wie zijn vermogen onderbrengt in een vennootschap zal toch de taks moeten betalen als bewezen wordt dat de wijziging louter gebeurde om de effectentaks te ontwijken. Dat lijkt mij echter bijzonder moeilijk te bewijzen.

Des dispositions anti-abus ont été ajoutées à la loi. Ceux qui intègrent leur patrimoine dans une société devront tout de même payer la taxe s'il est prouvé que la modification s'effectue uniquement pour éluder la taxe sur les comptes-titres. Il me semble toutefois que cette preuve est particulièrement difficile à apporter.

Wie na 9 december nog aandelen op naam laat zetten, zal nog een jaar de taks moeten betalen. De daaropvolgende jaren zal hij echter de dans

Les personnes qui acquerront encore des parts nominatives après le 9 décembre devront encore payer la taxe pendant un an. Les années suivantes,

ontspringen.

Het is niet helemaal duidelijk of de effectentaks nu wel of niet zal gelden voor fondsen of obligaties op naam. Kan de minister dat verduidelijken? Zal er via deze weg taks kunnen worden ontweken? De heer Van Rompuy merkte op dat een omzetting meer kost dan gewoon de taks te betalen en dat naar het buitenland verhuizen niet zo eenvoudig is, maar buitenlanders die hier een effectenrekening hebben, kunnen met hun geld wel makkelijk terug naar hun thuisland gaan en dan verdwijnen niet alleen die effectenrekeningen, maar ook de beurstaks en de btw die zij betalen.

Beleggers kunnen ook besluiten om niet meer in te stappen in een effectenrekening en voortaan te beleggen in Tak 21 en Tak 23, want daarop moet de effectentaks niet betaald worden.

Dit is opnieuw een maatregel die niet de rijken zal treffen, want zij zijn al lang voorbereid door hun fiscale adviseurs, maar wel de modale Vlaming, die goed gespaard heeft. Opnieuw wordt deze maatregel door de Vlamingen betaald, want in het noorden wordt er meer gespaard dan in het zuiden van het land. Zij werden al harder getroffen door de verhoging van de roerende voorheffing en nu dus opnieuw.

Misschien kan ik samen met de meerderheid hopen dat de effectentaks nog voor de uitvoering vernietigd wordt. Anders heeft de volgende regering misschien wel een basis om een vermogensbelasting in te voeren. Het verbreden van de basis en het verhogen van de percentages is immers niet zo moeilijk.

Het is duidelijk dat mijn fractie zal tegenstemmen.

14.56 Marco Van Hees (PTB-GO!): Deze maatregel heeft ook een historisch aspect, want zoals de heer Dispa al zei, gaf de eerste minister in de krant *L'Echo* van 4 april 2015 aan dat het belasten van vermogens economische nonsens is. Dat is echter precies wat men met deze maatregel beoogt. Het is dus een historische maatregel. In de praktijk zal het meer een symbolische maatregel zijn, en bovendien de beste reclame voor de miljonairstaks die de PVDA voorstelt. Deze maatregel is het tegenvoorbeeld waardoor het nut van onze miljonairstaks des te duidelijker naar voren komt. De effectentaks is geen alternatief voor het bezuinigingsbeleid, maar moet dienen om dat

elles pourront toutefois y échapper.

Il est difficile de déterminer si la taxe sur les comptes-titres s'appliquera ou non aux fonds ou aux obligations nominatives. Le ministre peut-il fournir des précisions à cet égard? Sera-t-il possible d'éviter l'impôt par ce canal? M. Van Rompuy a fait observer qu'une conversion coûtera plus cher que la taxe en elle-même et qu'il ne sera pas si simple de déménager à l'étranger, mais les étrangers qui possèdent un compte-titres en Belgique pourront facilement retourner dans leur pays d'origine avec leur argent, entraînant avec eux la disparition non seulement de ces comptes-titres, mais également de la taxe boursière et de la TVA qu'ils acquittent.

Les investisseurs peuvent en outre décider de ne plus se lancer dans un compte-titres mais d'investir désormais dans la branche 21 et la branche 23, qui ne sont pas soumises à la taxe sur les comptes-titres.

Voilà une nouvelle mesure qui ne touchera pas les riches, car ceux-là ont eu le temps de se préparer grâce à leurs conseillers fiscaux, mais qui affectera le citoyen flamand lambda qui s'est constitué une belle épargne. Une fois de plus, cette mesure sera financée par les Flamands car le Nord du pays épargne davantage que le Sud. Les citoyens flamands ont déjà été durement touchés par le relèvement du précompte immobilier et ils vont à nouveau payer aujourd'hui.

Peut-être puis-je espérer, comme la majorité, que la taxe sur les comptes-titres sera annulée avant même son entrée en vigueur. Sinon, le prochain gouvernement disposera peut-être bien d'une base pour instaurer un impôt sur le patrimoine. Il n'est en effet pas si difficile d'élargir la base et d'augmenter le taux de taxation.

Il va sans dire que mon groupe votera contre ce projet de loi.

14.56 Marco Van Hees (PTB-GO!): Cette mesure a un aspect historique car, comme le disait M. Dispa, dans *L'Echo* d'avril 2015, le premier ministre disait que taxer le patrimoine était un non-sens économique, or c'est bien ce que propose cette mesure qu'on pourrait donc qualifier d'historique. Dans les faits, elle relève davantage du symbole. Cette taxe est le contre-exemple de l'utilité de la taxe des millionnaires proposée par le PTB. D'abord, elle est un justificatif et non une réelle alternative aux mesures d'austérité, son objectif ridiculement bas de 254 millions ne sera même pas atteint!

beleid te verantwoorden. De geraamde opbrengst, die op een bespottelijke 254 miljoen geraamd wordt, zal niet eens binnengehaald worden!

De miljonairstaks zou 8 miljard euro opleveren.

Voorts is de belastinggrondslagverdeling willekeurig en wordt er geen politieke verantwoording voor de discriminatie gegeven, terwijl de miljonairstaks rechtvaardig en billijk is, omdat ze op het gehele vermogen geheven wordt. Bovendien worden er progressieve tarieven gehanteerd, terwijl er in het kader van de taks op de effectenrekeningen maar één tarief is.

Wat het drempel-effect betreft, wordt de houder van een effectenrekening met een waarde van 501.000 euro belast over het gehele bedrag, terwijl iemand die 499.000 euro op zo een rekening heeft staan niet wordt belast. De miljonairstaks wordt geheven vanaf één miljoen euro, de vrijstellingen meegerekend.

De grootste vermogens worden niet op effectenrekeningen geplaatst, maar in holdings ondergebracht, waardoor ze aan de taks ontsnappen. Met de miljonairstaks wordt de 1% rijksten beoogd.

Ten slotte verwerpt de eerste minister een vermogenskadaster, terwijl dat voor de miljonairstaks een sine qua non is.

We zullen het voorliggende ontwerp niet goedkeuren. Het is een symbolische trofee, die het bezuinigingsbeleid rechtvaardigt zonder dat er aan de rijksten wordt geraakt.

[14.57] Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): In de commissie werd een aantal technische aspecten al uitvoerig besproken. Daarom zal ik mij beperken tot een viertal algemene bemerkingen.

(Frans) Sommigen hebben de indruk dat vermogen en kapitaal in België niet zwaar belast worden. Toch staan we op de vierde plaats in de Europese ranglijst, en daarbij komt nu nog de effectentaks. Wat de belasting op de inkomsten uit arbeid betreft, blijven we op de eerste plaats staan, maar het verschil met de andere landen is veel kleiner geworden. Deze taks past in dat kader.

(Nederlands) In het eerste deel van zijn advies vraagt de Raad van State duidelijk om toelichtingen over bijvoorbeeld het gemaakte onderscheid tussen natuurlijke personen en rechtspersonen. In de

La taxe des millionnaires devrait, quant à elle, rapporter 8 milliards.

Par ailleurs, la répartition de l'assiette de l'impôt est aléatoire, sans justification politique de cette discrimination, alors que la taxe des millionnaires est juste et équitable en visant tout le patrimoine. De plus, elle utilise des taux progressifs alors que la taxe sur les comptes-titres n'a qu'un taux unique.

Pour l'effet de seuil, celui qui a 501 000 euros est taxé sur l'ensemble mais celui qui 499 000 euros n'est pas taxé. La taxe des millionnaires s'impose à partir du million d'euros, avec des exonérations.

Les plus grandes fortunes sont placées dans des holdings et non sur des comptes-titres et échappent donc à cette taxe. La taxe des millionnaires vise le 1 % le plus riche.

Enfin, le premier ministre refuse un cadastre des fortunes alors que la taxe des millionnaires l'impose.

Nous ne soutiendrons pas ce projet, trophée symbolique, qui justifie l'austérité sans toucher aux plus riches.

[14.57] Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Un certain nombre d'aspects techniques ont déjà longuement été évoqués en commission. Je me limiterai donc à quatre considérations générales.

(En français) Certains ont l'impression que la Belgique ne taxe pas beaucoup sur la fortune et le capital. Dans le ranking européen, on est quatrième. Nous restons en première position pour la taxe sur le travail mais la distance avec les autres a fort diminué. Cette taxe intervient dans ce cadre.

(En néerlandais) Dans la première partie de son avis, le Conseil d'État demande clairement des explications concernant, par exemple, la distinction qui est opérée entre personnes physiques et

tweede memorie van toelichting hebben we die uitgebreid gegeven.

Daarnaast hoorde ik veel over controlemechanismen, maar de administratie heeft altijd de mogelijkheid om inlichtingen te vragen aan de titularis of zijn tussenpersoon en indien nodig kunnen er ook aan beide boetes worden opgelegd. Boetes voor niet-aangifte, laattijdige of onnauwkeurige aangifte kunnen oplopen van 10 tot 200%.

(Frans) Deze maatregel zal volgens de Nationale Bank 165 miljoen euro opbrengen, volgens de Europese Commissie 175 miljoen, volgens Febelfin 170 à 190 miljoen. De regering van haar kant gaat uit van een opbrengst van 255 miljoen.

(Nederlands) Wie de NBB en de Europese Commissie citeert, moet ook de intellectuele eerlijkheid hebben om de volledige context te schetsen. Beide instellingen hebben aangegeven dat ze geen volledig zicht hebben op de belastbare basis, waardoor ze conservatieve schattingen hebben gemaakt. Bovendien gebeurde dit nog voor de invoering van de antimisbruikbepaling inzake aandelen op naam, waardoor het rendement nog hoger zal liggen.

Voor de technische punten verwijs ik naar het commissieverslag.

Deze belangrijke taks kadert in het Zomerakkoord en zal 254 miljoen euro opbrengen. *(Applaus bij de meerderheid)*

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2837/7)

Het wetsontwerp telt 18 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 4

- 25 – Georges Gilkinet cs (2837/8)
- 28 – Peter Vanvelthoven cs (2837/8)
- 24 – Olivier Maingain cs (2837/8)
- 26 – Georges Gilkinet cs (2837/8)
- 29 – Peter Vanvelthoven cs (2837/8)
- 30 – Peter Vanvelthoven cs (2837/8)

Art. 7

- 31 – Peter Vanvelthoven cs (2837/8)

morales. Nous l'avons largement expliquée dans le deuxième exposé des motifs.

Du reste, j'entends qu'il est beaucoup question de mécanismes de contrôle, mais l'administration a toujours la possibilité de demander des informations au titulaire ou à son intermédiaire et si nécessaire, les deux peuvent également écoper d'amendes. Les amendes pour absence de déclaration, déclaration tardive ou imprécise peuvent aller de 10 à 200 %.

(En français) Cette mesure rapportera 165 millions d'euros selon la Banque nationale, 175 millions selon la Commission européenne, entre 170 et 190 millions selon Febelfin. Le gouvernement affirme qu'il y aura une recette de 255 millions.

(En néerlandais) Lorsqu'on cite la BNB et la Commission européenne, il convient d'avoir aussi l'intégrité intellectuelle de resituer le contexte. Ces deux institutions ont indiqué ne pas avoir de vision complète de la base imposable et avoir procédé, dès lors, à des estimations conservatrices. De plus, ces estimations ont été faites avant l'insertion de la disposition anti-abus relative aux actions nominatives, qui aura pour effet d'augmenter le rendement.

Pour les aspects techniques, je renvoie au rapport de la commission.

Cette taxe importe s'inscrit dans le cadre de l'Accord d'été et rapportera 254 millions d'euros. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2837/7)

Le projet de loi compte 18 articles.

Amendements déposés:

Art. 4

- 25 – Georges Gilkinet cs (2837/8)
- 28 – Peter Vanvelthoven cs (2837/8)
- 24 – Olivier Maingain cs (2837/8)
- 26 – Georges Gilkinet cs (2837/8)
- 29 – Peter Vanvelthoven cs (2837/8)
- 30 – Peter Vanvelthoven cs (2837/8)

Art. 7

- 31 – Peter Vanvelthoven cs (2837/8)

Art. 14/1(n)

- 27 – *Georges Gilkinet cs (2837/8)*

Art. 16

- 32 – *Peter Vanvelthoven cs (2837/8)*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Aangehouden: de stemming over de amendementen en de artikelen 4, 7 en 16.

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1 tot 3, 5, 6, 8 tot 15, 17 en 18.

15 Parlementaire onderzoekscommissie "minnelijke schikking in strafzaken" – verlenging van het mandaat

De Conferentie van voorzitters van 31 januari 2018 stelt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers voor het mandaat van de parlementaire onderzoekscommissie 'minnelijke schikking in strafzaken' te verlengen tot eind februari 2018.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

16 Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme (UNIA) – Benoeming van een plaatsvervanger – Oproep tot kandidaten

Bij brief van 21 januari 2018 deelt mevrouw Naima Charkaoui haar ontslag mee als Nederlandstalig plaatsvervangend lid van de raad van bestuur van het Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme.

Overeenkomstig artikel 8, § 6, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord van 12 juni 2013 tot oprichting van een Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme dient de Kamer van volksvertegenwoordigers over te gaan tot de benoeming van een nieuw plaatsvervangend lid voor de duur van het lopende mandaat, namelijk tot 2 februari 2021.

Aangezien de gender- en taalpariteit moet worden gerespecteerd, dient de Kamer een Nederlandstalige, vrouwelijke plaatsvervanger te benoemen.

Art. 14/1(n)

- 27 – *Georges Gilkinet cs (2837/8)*

Art. 16

- 32 – *Peter Vanvelthoven cs (2837/8)*

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Conclusion de la discussion des articles:

Réservé: le vote sur les amendements et les articles 4, 7 et 16.

Adoptés article par article: les articles 1 à 3, 5, 6, 8 à 15, 17 et 18.

15 Commission d'enquête parlementaire "transaction pénale" – prolongation du mandat

La Conférence des présidents du 31 janvier 2018 propose à la Chambre des représentants de prolonger le mandat de la commission d'enquête parlementaire "transaction pénale", jusqu'à fin février 2018.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

16 Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations (UNIA) – Nomination d'un membre suppléant – Appel aux candidats

Par lettre du 21 janvier 2018, Mme Naima Charkaoui fait part de sa démission en sa qualité de membre suppléant néerlandophone du conseil d'administration du Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations.

Conformément à l'article 8, § 6, alinéa 2, de l'accord de coopération du 12 juin 2013 visant à créer un Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations, la Chambre des représentants doit procéder à la nomination d'un nouveau membre suppléant pour la durée du mandat en cours, à savoir jusqu'au 2 février 2021.

Étant donné que la parité de genre et linguistique doit être respectée, la Chambre doit nommer un membre suppléant féminin néerlandophone.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 31 januari 2018, stel ik u voor een oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor een mandaat van vrouwelijk, Nederlandstalig lid van de raad van bestuur van het Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

17 Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten – Benoeming van een eerste en tweede plaatsvervangend lid (F) – Oproep tot kandidaten

Gelet op de eedaflegging van de heer Laurent Van Doren op 10 januari 2018 als Franstalig lid van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten dient de Kamer, met toepassing van artikel 28, eerste lid, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, over te gaan tot de benoeming van een eerste en een tweede Franstalig plaatsvervangend lid.

De plaatsvervangers worden benoemd voor een vernieuwbare termijn van zes jaar.

Het lid wiens mandaat een einde neemt vóór het verstrijken van de termijn van zes jaar, wordt voor de resterende duur van het mandaat vervangen door zijn eerste plaatsvervanger, en indien deze daaraan verzaakt, door zijn tweede plaatsvervanger.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 31 januari 2018 stel ik u voor een oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken voor het mandaat van eerste en tweede Franstalig plaatsvervangend lid van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

18 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen; overeenkomstig het Reglement

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 31 janvier 2018, je vous propose de publier un appel aux candidats au *Moniteur belge* pour un mandat de membre féminin, néerlandophone du conseil d'administration du Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

17 Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité – Nomination d'un premier et d'un second membre suppléant (F) – Appel aux candidats

Au vu de la prestation de serment de M. Laurent Van Doren le 10 janvier 2018 en qualité de membre francophone du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité, la Chambre doit, en application de l'article 28, alinéa 1, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, procéder à la nomination d'un premier et d'un second membre suppléant francophone.

Les membres suppléants sont nommés pour un terme renouvelable de six ans.

Le membre dont le mandat prend fin avant l'expiration du terme de six ans est remplacé pour la durée restante de son mandat par son premier suppléant, et si celui-ci y renonce, par son second suppléant.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 31 janvier 2018, je vous propose de publier au *Moniteur belge* un appel aux candidats pour le mandat de premier et de second membre suppléant francophone du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

18 Prise en considération de propositions

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme

worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 31 januari 2018, stel ik u ook voor in overweging te nemen:

- het wetsvoorstel (de heer Koen Metsu en mevrouw Daphné Dumery) tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 juli 2013 ter uitvoering van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen, nr. 2916/1.
Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

- het voorstel van resolutie (de heren Benoit Hellings en Wouter De Vriendt) over het Wereldkampioenschap voetbal 2018 in Rusland, nr. 2918/1.
Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

- het wetsvoorstel (de heren David Clarinval en Vincent Van Quickenborne cs.) betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie, nr. 2922/1.
Met toepassing van de artikelen 75, nr. 7 en 74, nr. 4, d), van het Reglement wordt dit wetsvoorstel met stemrecht naar de volgende bevoegde commissies verzonden:

- commissie voor de Sociale Zaken: art. 1 tot 18, 22 tot 24

- commissie voor de Financiën en de Begroting: art. 19 tot 21, 28 tot 148

- commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven: art. 25 tot 27

- het wetsvoorstel (de heren Gilles Vanden Burre, Kristof Calvo en Georges Gilkinet) tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, nr. 2923/1.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

- het wetsvoorstel (mevrouw Nahima Lanjri) tot het gelijkstellen van de feitelijk samenwonende partner aan de echtgeno(o)t(e) van de werknemer bij het recht op behoud van het normaal loon van de werklieden, de dienstboden, de bedienden en de werknemers aangeworven voor de dienst op

acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 31 janvier 2018, je vous propose également de prendre en considération:

- la proposition de loi (M. Koen Metsu et Mme Daphné Dumery) modifiant l'arrêté royal du 8 juillet 2013 portant exécution de la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque-Carrefour des Véhicules, n° 2916/1.

Renvoi à la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques

- la proposition de résolution (MM. Benoit Hellings et Wouter De Vriendt) relative à la Coupe du Monde de football se déroulant en Russie en 2018, n° 2918/1.

Renvoi à la commission des Relations extérieures

- la proposition de loi (MM. David Clarinval, Vincent Van Quickenborne et consorts) relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale, n° 2922/1.

En application des articles 75, n° 7 et 74, n° 4, d), du Règlement, cette proposition de loi est renvoyée avec voix délibérative aux commissions compétentes suivantes:

- commission des Affaires sociales: Art. 1 à 18, 22 à 24

- commission des Finances et du Budget: Art. 19 à 21, 28 à 148

- commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques: Art. 25 à 27

- la proposition de loi (MM. Gilles Vanden Burre, Kristof Calvo et Georges Gilkinet) modifiant le Code des impôts sur les revenus, n° 2923/1.

Renvoi à la commission des Finances et du Budget

- la proposition de loi (Mme Nahima Lanjri) assimilant le partenaire cohabitant de fait au conjoint d'un travailleur en ce qui concerne le droit au maintien de la rémunération normale des ouvriers, des travailleurs domestiques, des employés et des travailleurs engagés pour le

binnenschepen, voor afwezigheidsdagen ter gelegenheid van familiegebeurtenissen of voor de vervulling van staatsburgerlijke verplichtingen of van burgerlijke opdrachten, nr. 2924/1.

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

- het voorstel van verklaring (de heren Servais Verherstraeten, Wouter Beke, Vincent Van Peteghem, mevrouw Sonja Becq en de heer Eric Van Rompuy) tot herziening van artikel 1 van de Grondwet om een paragraaf in te voegen over de basiswaarden van de Staat, nr. 2925/1.

Verzonden naar de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

19 Urgentieverzoek

19.01 David Clarinval (MR): Mijn collega's, de heren Van Quickenborne, Vercamer en Spooren en ikzelf vragen de urgentie voor dit wetsvoorstel.

Verschiedende bepalingen moeten immers snel in werking kunnen treden omdat ze van toepassing zijn op de inkomsten 2018: de private privaks, de voordelen voor alleenstaande ouders met een laag inkomen, de afzonderlijke belastingheffingen op bepaalde vergoedingen, de vrijstellingen van de betaling van bedrijfsvoorheffing, enz. Er moeten dringend enkele sociale bepalingen uitgevaardigd worden, zoals kortere opzeggingstermijnen en de bijdrageverlagingen voor de jongeren.

De bedoelde tekst is de tekst die in de commissie besproken werd, met uitzondering van het gedeelte waarvoor er een belangenconflict werd ingeroepen en dat ingetrokken werd.

De **voorzitter**:

De urgentie wordt bij zitten en opstaan aangenomen.

Naamstemmingen

20 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp houdende invoering van een taks op de effectenrekeningen (2837/1-)

Stemming over amendement nr. 25 van Georges Gilkinet cs op artikel 4. (2837/8)

service des bâtiments de navigation intérieure, pour les jours d'absence à l'occasion d'événements familiaux ou en vue de l'accomplissement d'obligations civiques ou de missions civiles, n° 2924/1.

Renvoi à la commission des Affaires sociales

- la proposition de déclaration (MM. Servais Verherstraeten, Wouter Beke, Vincent Van Peteghem, Mme Sonja Becq et M. Eric Van Rompuy) de révision de l'article 1er de la Constitution en vue d'insérer un paragraphe relatif aux valeurs fondamentales de l'État, n° 2925/1.

Renvoi à la commission de Révision de la Constitution et de la Réforme des Institutions

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

19 Demande d'urgence

19.01 David Clarinval (MR): Mes collègues MM. Van Quickenborne, Vercamer et Spooren et moi-même demandons l'urgence pour cette proposition de loi.

En effet, plusieurs dispositions doivent entrer rapidement en vigueur car elles sont applicables aux revenus de 2018: les PRICAF privées, les avantages pour les parents isolés à bas revenus, les taxations distinctes de certaines indemnités, les dispenses de versement de précomptes professionnels, etc. Des dispositions sociales sont urgentes, comme le raccourcissement du délai de préavis et les réductions de cotisations pour les jeunes.

Ce texte est celui qui a été examiné en commission à l'exception de la partie qui fait l'objet d'un conflit d'intérêts et qui a été retirée.

Le **président**:

L'urgence est adoptée par assis et levé.

Votes nominatifs

20 Amendements et articles réservés du Projet de loi instaurant une taxe sur les comptes-titres (2837/1-)

Vote sur l'amendement n° 25 de Georges Gilkinet cs à l'article 4. (2837/8)

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	42	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 28 van Peter Vanvelthoven cs op artikel 4. (2837/8)

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	40	Oui
Nee	82	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	129	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

De **voorzitter**: Mevrouw Laurette Onkelinx en de heer Alain Mathot hebben voorgestemd.

Stemming over amendement nr. 24 van Olivier Maingain cs op artikel 4. (2837/8)

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 26 van Georges Gilkinet op artikel 4. (2837/8)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	42	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 29 van Peter Vanvelthoven cs op artikel 4. (2837/8)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	41	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	129	Total

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	42	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 28 de Peter Vanvelthoven cs à l'article 4. (2837/8)

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	40	Oui
Nee	82	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Le **président**: Mme Laurette Onkelinx et M. Alain Mathot ont voté oui.

Vote sur l'amendement n° 24 de Olivier Maingain cs à l'article 4. (2837/8)

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 26 de Georges Gilkinet à l'article 4. (2837/8)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	42	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 29 de Peter Vanvelthoven cs à l'article 4. (2837/8)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	41	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	129	Total

De **voorzitter**: De heer Bogaert heeft tegengestemd, de heer Vanden Burre heeft voorgestemd.

Le **président**: M. Bogaert a voté non. M. Gilles Vanden Burre a voté oui.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 30 van Peter Vanvelthoven cs op artikel 4. (2837/8)

Vote sur l'amendement n° 30 de Peter Vanvelthoven cs à l'article 4. (2837/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 5)

(Vote 5)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 4 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 4 est adopté.

Stemming over amendement nr. 31 van Peter Vanvelthoven cs op artikel 7. (2837/8)

Vote sur l'amendement n° 31 de Peter Vanvelthoven cs à l'article 7. (2837/8)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Stemming 5)

(Vote 5)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 7 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 7 est adopté.

Stemming over amendement nr. 27 van Georges Gilkinet cs tot invoeging van een artikel 14/1 (n). (2837/8)

Vote sur l'amendement n° 27 de Georges Gilkinet cs tendant à insérer un article 14/1 (n). (2837/8)

(Stemming/vote 6)		
Ja	42	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	132	Total

(Stemming/vote 6)		
Ja	42	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 32 van Peter Vanvelthoven cs op artikel 16. (2837/8)

Vote sur l'amendement n° 32 de Peter Vanvelthoven cs à l'article 16. (2837/8)

(Stemming/vote 7)		
Ja	42	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	130	Total

(Stemming/vote 7)		
Ja	42	Oui
Nee	81	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	130	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 16 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 16 est adopté.

21 Geheel van het wetsontwerp houdende invoering van een taks op de effectenrekeningen (2837/7)

21 Ensemble du projet de loi instaurant une taxe sur les comptes-titres (2837/7)

(Stemming/vote 8)		
Ja	77	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	32	Abstentions
Totaal	132	Total

(Stemming/vote 8)		
Ja	77	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	32	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

22 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van donderdag 8 februari 2018.

Geen bezwaar? (*Nee*) De agenda is goedgekeurd.

De vergadering wordt gesloten om 19.46 uur. Volgende vergadering donderdag 8 februari 2018 om 14.15 uur.

22 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance du jeudi 8 février 2018.

Pas d'observation? (*Non*) L'ordre du jour est approuvé.

La séance est levée à 19 h 46. Prochaine séance le jeudi 8 février 2018 à 14 h 15.