

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE
BELGIQUE

13 janvier 2022

MOTIONS

SÉANCE PLÉNIÈRE

Motions déposées le 13 janvier 2022 en séance plénière (**) en conclusion des interpellations de

- Mme Barbara Pas à la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité sur "Le champ d'application trop vaste des lois contre le sexisme et la discrimination" (n° 227)

- Mme Valerie Van Peel à la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité sur "L'évaluation des lois antidiscrimination" (n° 231).

1. Motion de recommandation (20 h 57)

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mmes Barbara Pas et Valerie Van Peel

et la réponse de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 januari 2022

MOTIES

PLENUMVERGADERING

Moties ingediend in plenumvergadering (**) op 13 januari 2022 tot besluit van de interpellaties van

- mevrouw Barbara Pas tot de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit over "Het te ruime toepassingsgebied van seksisme- en discriminatiewetten" (nr. 227)

- mevrouw Valerie Van Peel tot de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit over "De evaluatie van de antidiscriminatiewetten" (nr. 231).

1. Motie van aanbeveling (20.57 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellaties van de dames Barbara Pas en Valerie Van Peel

en het antwoord van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit

MOT 55 **227/001**

- eu égard à la condamnation en première instance de M. Jeff Hoeyberghe, dont les propos indécentes ont été considérés comme relevant de "l'incitation à la haine et à la discrimination";
- considérant que de telles décisions judiciaires vont à l'encontre du droit fondamental à la liberté d'expression;
- eu égard aux vives réactions que cette condamnation a suscitées tant dans le monde politique que dans le milieu universitaire;
- eu égard au plaidoyer du monde académique visant à abroger la loi sur la lutte contre le sexisme parce qu'elle est beaucoup trop largement sujette à interprétation, ce qui entraîne une insécurité juridique;
- considérant que le champ d'application de la loi sur la lutte contre le sexisme manque son objectif;

demande au gouvernement

- d'abroger la loi sur la lutte contre le sexisme sous sa forme existante ou, du moins, de restreindre substantiellement son champ d'application;
- de soumettre à une analyse toute législation existante portant atteinte au droit à la liberté d'expression et, le cas échéant, d'en délimiter plus clairement le champ d'application.

Barbara PAS (VB)

2. Motion de recommandation (20 h 58)

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mmes Barbara Pas et Valerie Van Peel

et la réponse de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité

- considérant l'article 10 de la CEDH qui garantit la liberté d'expression;
- considérant l'article 19 de la Constitution qui garantit la liberté d'expression;
- considérant que l'article 2 de la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public et modifiant la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination afin de pénaliser l'acte de discrimination, contient une définition tellement large du délit qu'elle peut s'appliquer à pratiquement toute insulte et touche dès lors, dans une large mesure, à la liberté d'expression;
- considérant certaines études scientifiques montrant que les objectifs des lois antidiscrimination ne sont pas

- gelet op de veroordeling in eerste aanleg van de heer Jeff Hoeyberghe waarbij onfatsoenlijke uitspraken werden weggezet als "aanzetten tot haat en discriminatie";
- overwegende dat zulke gerechtelijke uitspraken ingaan tegen het fundamentele recht op vrijheid van meningsuiting;
- gelet op de scherpe reacties op de veroordeling uit zowel politieke als academische hoek;
- gelet op het pleidooi uit academische hoek om de zogenaamde 'seksismewet' af te schaffen omdat deze veel te ruim interpreteerbaar is, wat leidt tot rechtsonzekerheid;
- overwegende dat het toepassingsgebied van de seksismewet haar doel voorbij schiet;

vraagt de regering

- de seksismewet zoals die vandaag bestaat af te schaffen of minstens het toepassingsgebied ervan drastisch in te perken;
- alle bestaande wetgeving die het recht op vrije meningsuiting ondermijnt te analyseren en waar nodig het toepassingsgebied ervan duidelijker af te bakenen.

Barbara PAS (VB)

2. Motie van aanbeveling (20.58 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellaties van de dames Barbara Pas en Valerie Van Peel

en het antwoord van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit

- overwegende artikel 10 van het EVRM dat de vrijheid van meningsuiting waarborgt;
- overwegende artikel 19 van de Grondwet dat de vrijheid van meningsuiting waarborgt;
- overwegende dat artikel 2 van de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte en tot aanpassing van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie teneinde de daad van discriminatie te bestraffen een dermate ruime delictomschrijving bevat dat bijna iedere belediging hieronder kan vallen en dus in ruime mate ingrijpt op de vrije meningsuiting;
- overwegende bepaald wetenschappelijk onderzoek dat aantoonde dat de doelstellingen van

MOT 55 **227/001**

atteints et que ces lois ont même des effets collatéraux négatifs;

- considérant la nécessité de garantir la liberté d'expression;
- considérant la nécessité de garantir l'égalité des chances;
- considérant la sérénité, la proportionnalité et la subsidiarité dont a besoin une société démocratique dans les questions relatives à la liberté d'expression et à l'égalité des chances;
- considérant certaines décisions judiciaires récentes en matière de restrictions de la liberté d'expression;

- considérant la note de politique générale du 29 octobre de la secrétaire d'État Schlitz, stipulant que: "C'est précisément ce manque de clarté qui complique la tâche du juge lorsqu'il ou elle doit décider s'il est question d'un délit et d'une violation des lois sur le sexisme";

demande au gouvernement

- de procéder, sur la base d'études scientifiques, à une évaluation globale des lois antidiscrimination en vigueur;
- d'organiser un débat sur le caractère opportun de la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme ou une infraction plus clairement définie;
- d'élaborer et/ou d'envisager des propositions d'amélioration résultant de ce débat.

Valerie VAN PEEL (N-VA)

3. Motion pure et simple (20 h 59)

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mmes Barbara Pas et Valerie Van Peel

et la réponse de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité

passe à l'ordre du jour.

Maggie DE BLOCK (Open Vld)
Melissa DEPRAETERE (Vooruit)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

antidiscriminatiewetten niet bereikt worden en dat de wetten zelfs negatieve neveneffecten ressorteren;

- overwegende de noodzaak de vrijheid van meningsuiting te garanderen;
- overwegende de noodzaak gelijke kansen te garanderen;
- overwegende de nood, in een democratische samenleving, aan sereniteit, proportionaliteit en subsidiariteit in kwesties aangaande de vrijheid van meningsuiting en gelijke kansen;
- overwegende enkele recente rechterlijke uitspraken met betrekking tot beperkingen op de vrijheid van meningsuiting;
- overwegende de beleidsnota van 29 oktober 2021 van staatssecretaris Schlitz, waarin het volgende staat: "Net dat gebrek aan duidelijkheid bemoeilijkt de taak van de rechter die moet bepalen of er sprake is van een misdrijf en een schending van de wetten op het seksisme";

vraagt de regering

- een globale evaluatie te maken van de geldende antidiscriminatiewetten, gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek;
- een debat te organiseren over de wenselijkheid van de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme, dan wel een duidelijker afgebakend misdrijf;
- daaruit volgend voorstellen tot verbetering te doen en/of te overwegen.

Valerie VAN PEEL (N-VA)

3. Eenvoudige motie (20.59 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellaties van de dames Barbara Pas en Valerie Van Peel

en het antwoord van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit

gaat over tot de orde van de dag.

Maggie DE BLOCK (Open Vld)
Melissa DEPRAETERE (Vooruit)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Benoît PIEDBOEUF (MR)