

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE  
BELGIQUE

20 octobre 2021

**MOTIONS**

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DE LA SÉCURITÉ, DE  
LA MIGRATION ET DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES

\_\_\_\_\_

Motions déposées le 20 octobre 2021 en réunion publique de commission (\*\*) en conclusion de l'interpellation de Mme Sophie Rohonyi au premier ministre sur "La dépenalisation de l'interruption volontaire de grossesse" (n° 176).

**1. Motion de recommandation (10 h 25)**

La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de Mme Sophie Rohonyi et la réponse du premier ministre

- vu la Convention d'Istanbul sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique;
- vu le traité sur l'Union européenne, et notamment son article 2 qui rappelle que l'Union est fondée sur des valeurs communes, y compris celles de dignité

(\*\*) Artikelen 133 tot 141 van het Reglement van de Kamer

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 oktober 2021

**MOTIES**

COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,  
VEILIGHEID, MIGRATIE EN BESTUURSAZAKEN

\_\_\_\_\_

Moties ingediend in openbare commissievergadering (\*\*\*) op 20 oktober 2021 tot besluit van de interpellatie van mevrouw Sophie Rohonyi tot de eerste minister over "De depenalisering van de vrijwillige zwangerschapsafbreking" (nr. 176).

**1. Motie van aanbeveling (10.25 uur)**

De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Sophie Rohonyi en het antwoord van de eerste minister

- gelet op het Verdrag van Istanbul inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld;
- gelet op het Verdrag betreffende de Europese Unie, in het bijzonder artikel 2 ervan, waarin erop gewezen wordt dat de Unie berust op gemeenschappelijke

(\*\*) Articles 133 à 141 du Règlement de la Chambre

humaine, de liberté, d'égalité, de l'État de droit, du respect des droits de l'homme;

- vu la Convention européenne des droits de l'homme;

- vu la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, en particulier son article 35 consacrant le droit à la protection de la santé;

- vu la convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes du 18 décembre 1979 et notamment son article 12 qui stipule que "les États parties prennent toutes les mesures appropriées pour éliminer la discrimination à l'égard des femmes dans le domaine des soins de santé en vue de leur assurer, sur la base de l'égalité de l'homme et de la femme, les moyens d'accéder aux services médicaux, y compris ceux qui concernent la planification de la famille";

- vu le programme d'action de la conférence internationale du Caire sur la population et le développement de septembre 1994 qui énonce que les moyens de maîtriser la fécondité des femmes sont des éléments capitaux des programmes relatifs à la population et au développement;

- vu la résolution 1607 du Conseil de l'Europe, adoptée en avril 2008 et promouvant un accès à un avortement sans risque et légal en Europe qui précise notamment que: "dans les États membres où l'avortement est autorisé pour diverses raisons, les conditions garantissant aux femmes l'accès effectif à ce droit ne sont pas toujours réunies: le manque de structures de soins de proximité, le manque de médecins qui acceptent de pratiquer l'avortement, les consultations médicales obligatoires répétées, les délais de réflexion et les délais d'attente pour obtenir un avortement sont autant d'obstacles qui peuvent rendre l'accès à des services d'avortement sans risque, abordables, acceptables et adaptés plus difficile, voire impossible dans les faits";

- vu la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse, telle que modifiée par la loi du 15 octobre 2018;

- vu la loi du 13 août 1990 visant à créer une commission d'évaluation de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse;

- vu le dernier rapport de ladite commission d'évaluation et ses recommandations;

- considérant que l'IVG est une question de santé des femmes et qu'il est du devoir de chaque État de protéger la santé de ses citoyennes;

- considérant qu'en Belgique, des sanctions pénales sont prévues à l'encontre des femmes et de leurs médecins si l'une seule des nombreuses conditions de

waarden, met inbegrip van menselijke waardigheid, vrijheid, gelijkheid, de rechtsstaat en de eerbiediging van de mensenrechten;

- gelet op het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens;

- gelet op het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, in het bijzonder artikel 35 ervan, waarin het recht op gezondheidsbescherming verankerd is;

- gelet op het Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen van 18 december 1979, in het bijzonder artikel 12 ervan, waarin staat dat "de Staten die partij zijn bij dit Verdrag, alle passende maatregelen nemen om discriminatie van vrouwen op het gebied van de gezondheidszorg uit te bannen, ten einde te verzekeren dat vrouwen, op basis van gelijkheid van mannen en vrouwen, gebruik kunnen maken van medische zorg, met inbegrip van die welke verband houden met geboorteregeling";

- gelet op het actieprogramma dat in september 1994 door de Internationale Conferentie over Bevolking en Ontwikkeling in Caïro werd aangenomen en dat stelt dat de middelen waarmee vrouwen hun vruchtbaarheid beter in de hand hebben, cruciale aspecten zijn van de bevolkings- en ontwikkelingsprogramma's;

- gelet op de in april 2008 aangenomen resolutie 1607 van de Raad van Europa voor de toegang tot een veilige en wettelijke abortus in Europa, waarin onder meer het volgende staat: "In de lidstaten waar abortus is toegelaten om uiteenlopende redenen, zijn de voorwaarden waaronder vrouwen effectief aanspraak maken op dat recht niet altijd vervuld: het gebrek aan zorginstellingen in de buurt, het tekort aan artsen die bereid zijn om de abortus uit te voeren, de herhaalde verplichte doktersbezoeken, de bedenktijd en de wachttijd om een abortus te kunnen uitvoeren zijn stuk voor stuk hinderpalen die de toegang tot veilige, betaalbare, aanvaardbare en aangepaste diensten voor abortus moeilijker of de facto zelfs onmogelijk kunnen maken";

- gelet op de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsonderbreking, zoals gewijzigd bij de wet van 15 oktober 2018;

- gelet op de wet van 13 augustus 1990 houdende oprichting van een commissie voor de evaluatie van de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsonderbreking;

- gelet op het recentste verslag van die evaluatiecommissie en de daarin geformuleerde aanbevelingen;

- overwegende dat abortus een kwestie is van de gezondheid van vrouwen en dat het de plicht is van elk land om de gezondheid van zijn vrouwelijke burgers te beschermen;

- overwegende dat vrouwen en hun artsen in België strafsancities riskeren als een van de vele voorwaarden uit de wet van 3 april 1990 niet

## MOT 55 176/001

la loi du 3 avril 1990 n'est pas respectée, notamment l'information relative aux possibilités d'accueil de l'enfant à naître, le délai de réflexion de 6 jours et le délai de 12 semaines de grossesse;

- considérant que le délai légal de 12 semaines pour procéder à un avortement s'avère beaucoup trop court dans la pratique;
- considérant que ce cadre légal restrictif fut critiqué par tous les experts (associations, planning familial, médecins, professeurs d'université...) entendus au Parlement dans le cadre des auditions relatives à la proposition de loi 55-158 modifiant diverses dispositions législatives en vue d'assouplir les conditions pour recourir à l'interruption volontaire de grossesse;
- considérant qu'en raison de ce cadre légal restrictif, environ 500 femmes se rendent chaque année aux Pays-Bas pour procéder à une IVG;
- considérant qu'en raison de ce cadre légal restrictif, d'autres femmes doivent soit mener leur grossesse à terme, soit avorter clandestinement en Belgique, si elles n'ont pas le soutien de l'entourage, l'information relative aux alternatives possibles à l'étranger, ni les moyens financiers pour s'y rendre;

- considérant les conséquences sanitaires et juridiques d'un tel avortement clandestin;

- considérant qu'un avortement pratiqué à l'étranger n'est pas remboursé par la sécurité sociale belge;

- considérant qu'une pétition dénonçant le cadre légal restrictif belge relatif à l'IVG et demandant que le Parlement se prononce sur ce dossier a été signée par près de 14.000 personnes, parmi lesquelles plus de 5000 soignants;

- considérant que la proposition de loi 55-158 modifiant diverses dispositions législatives en vue d'assouplir les conditions pour recourir à l'interruption volontaire de grossesse, portée par 8 partis par voie d'un amendement global, a été renvoyée à quatre reprises au Conseil d'Etat en séances plénières du 13 février, 12 mars, 2 juillet et 15 juillet 2020;

- considérant que l'accord de gouvernement présenté au Parlement le 1<sup>er</sup> octobre 2020, énonce, concernant les propositions de loi relatives à l'avortement, que: "il convient de poursuivre leur examen en Commission Justice de la Chambre, et - après qu'un comité scientifique multidisciplinaire indépendant (désigné par les partis du gouvernement) ait mené une étude et une évaluation de la pratique et de la législation - de continuer les travaux de manière constructive pour qu'un consensus se dégage entre les partis du gouvernement et dans l'attente, de ne pas procéder au vote";

nageleefd wordt, waaronder de voorlichting over de opvangmogelijkheden over het kind dat geboren zal worden, de bedenktijd van 6 dagen en de termijn van 12 weken zwangerschap;

- overwegende dat de wettelijke termijn van 12 weken om een abortus uit te voeren in praktijk veel te kort blijkt te zijn;

- overwegende dat dit restrictieve wettelijke kader bekritiseerd werd door alle experten (verenigingen, gezinsplanning, artsen, universiteitsprofessoren, ...) die in het Parlement gehoord werden in het kader van de hoorzittingen over wetsvoorstel 55-158 tot wijziging van diverse wetsbepalingen teneinde de voorwaarden om tot een vrijwillige zwangerschapsafbreking over te gaan te versoepelen;

- overwegende dat dit restrictieve wettelijke kader ertoe leidt dat er jaarlijks ongeveer 500 vrouwen naar Nederland gaan voor een abortus;

- overwegende dat dit restrictieve wettelijke kader ertoe leidt dat andere vrouwen ofwel hun zwangerschap moeten uitdoen ofwel clandestien abortus moeten plegen in België, als ze niet gesteund worden door hun omgeving, geen informatie hebben over de mogelijke alternatieven in het buitenland of niet over de financiële middelen beschikken om daarvoor naar het buitenland te reizen;

- overwegende dat een dergelijke clandestiene abortus bepaalde gevolgen met zich brengt op juridisch en gezondheidsvlak;

- overwegende dat een abortus in het buitenland niet terugbetaald wordt door de Belgische sociale zekerheid;

- overwegende dat een petitie waarin het restrictieve wettelijke kader inzake abortus aangeklaagd wordt en waarin het Parlement gevraagd wordt om zich over dat dossier uit te spreken, ondertekend werd door bijna 14.000 personen, onder wie meer dan 5.000 zorgverleners;

- overwegende dat het wetsvoorstel 55-158 tot wijziging van diverse wetsbepalingen teneinde de voorwaarden om tot een vrijwillige zwangerschapsafbreking over te gaan te versoepelen, dat via een alomvattend amendement ingediend werd door 8 partijen, tot viermaal toe teruggestuurd werd naar de Raad van State tijdens de plenaire vergaderingen van 13 februari, 12 maart, 2 juli en 15 juli;

- overwegende dat het regeerakkoord dat op 1 oktober 2020 aan het Parlement werd voorgesteld, over de wetsvoorstellen over abortus vermeldt dat: "het aangewezen is om dit verder te bestuderen binnen de commissie Justitie van de Kamer, en nadat een onafhankelijk multidisciplinair wetenschappelijk comité (aangeduid door de partijen die deel uitmaken van de regering) een studie en evaluatie maakt van praktijk en wetgeving, verder constructief te werken teneinde een consensus te bereiken tussen de partijen die deel uitmaken van de regering en in afwachting niet tot stemming over te gaan";

- considérant que le 5 mai 2021, le ministre de la Justice a affirmé, en commission de la Justice, qu'il revenait au Parlement de prendre les initiatives pour mettre en place un tel comité et déterminer les modalités de son fonctionnement (composition, tâches spécifiques, portée des travaux, etc);

- considérant que le 2 juin 2021, la présidente de la Chambre des représentants a répondu, suite à une lettre lui étant adressée au sujet de la création dudit comité, que: "Un membre (de la Conférence des présidents) signale que la majorité élabore une proposition à ce sujet. Il a déjà été discuté de la méthode de travail avec un comité scientifique et différentes universités. La proposition définitive sera communiquée ultérieurement.";

- considérant qu'en septembre 2021, il n'y a ni comité scientifique, ni consensus entre les différents partis composant le gouvernement;

recommande au gouvernement

1. de finaliser à très bref délai la création dudit comité en garantissant son objectivité et son expertise sur les questions relatives à l'IVG, et de déterminer les conditions de la reconnaissance de ladite expertise;

2. d'explicitier et de garantir la plus-value et le rôle complémentaire du comité par rapport à la commission d'évaluation de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption volontaire de grossesse, créée par la loi du 13 août 1990;

3. d'informer le Parlement de façon régulière de l'état d'avancement de la création dudit comité;

4. de prévoir un calendrier de travail du comité ainsi qu'une date de remise des conclusions au Parlement;

5. d'informer le Parlement, au plus tôt et dès à présent pour les éléments déjà disponibles, concernant: la composition du comité et sa mission précise; la façon dont les membres sont ou seront désignés; la façon dont l'impartialité de ces membres est assurée; le calendrier de travail du comité;

6. la date de remise des conclusions de comité;

7. de dégager un consensus sur la dépenalisation de l'IVG et sur l'assouplissement de ses conditions qui soit conforme aux attentes des femmes et des acteurs de terrain.

Sophie ROHONYI (DéFI)

- overwegende dat de minister van Justitie in de commissie voor Justitie van 5 mei 2021 zei dat het Parlement toekwam om initiatieven te nemen om een dergelijk comité op te richten en de werkwijze ervan vast te leggen (samenstelling, specifieke taken, werkgebied enz.);

- overwegende dat de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers op 2 juni 2021 op een aan haar gerichte brief over de oprichting van dat comité antwoordde: "Een lid (van de Conferentie van voorzitters) geeft aan dat de meerderheid daarover een voorstel uitwerkt. De werkwijze werd al besproken met een wetenschappelijk comité en met verschillende universiteiten. Het definitieve voorstel zal later meegedeeld worden.";

- overwegende dat er in september 2021 geen wetenschappelijk comité is en dat er evenmin een consensus is tussen de verschillende regeringspartijen;

adviseert de regering

1. de oprichting van dat comité op zeer korte termijn te voltooien en daarbij de objectiviteit en zijn expertise inzake abortuskwesties te waarborgen, en de voorwaarden vast te leggen voor de erkenning van die expertise;

2. de meerwaarde van het comité duidelijk te maken en te waarborgen, net als de complementaire rol die het comité vervult ten opzichte van de evaluatiecommissie uit de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsonderbreking, die opgericht werd bij de wet van 13 augustus 1990;

3. het Parlement regelmatig op de hoogte te houden van de voortgang van de oprichting van het genoemde comité;

4. een tijdpad vast te leggen voor de werkzaamheden van het comité, net als een datum waarop de bevindingen aan het Parlement overgemaakt worden;

5. het Parlement zo vroeg mogelijk en vanaf heden te informeren over de reeds beschikbare elementen, wat betreft: de samenstelling en de precieze opdracht van het comité; de manier waarop de leden benoemd worden of zullen worden; de manier waarop de onpartijdigheid van de leden verzekerd wordt; het tijdpad van de werkzaamheden van het comité;

6. de datum vast te leggen waarop de bevindingen van het comité overgemaakt worden;

7. een consensus te bereiken over het depenaliseren van abortus en de versoepeling van de voorwaarden, in overeenstemming met de verwachtingen van de vrouwen en de actoren op het terrein.

Sophie ROHONYI (DéFI)

**MOT 55 176/001****2. Motion pure et simple (10 h 35)**

La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de Mme Sophie Rohonyi

et la réponse du premier ministre

passe à l'ordre du jour.

Tim VANDENPUT (Open VLD)

**2. Eenvoudige motie (10.35 uur)**

De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Sophie Rohonyi

en het antwoord van de eerste minister

gaat over tot de orde van de dag.

Tim VANDENPUT (Open VLD)