

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE
BELGIQUE

4 février 2021

MOTIONS

SÉANCE PLÉNIÈRE

Motions déposées le 4 février 2021 en séance plénière (**) en conclusion des interpellations de:

- M. François De Smet au premier ministre sur "le débat démocratique relatif aux mesures sanitaires restrictives de droits et de libertés" (n° 95)
- Mme Catherine Fonck au premier ministre sur "l'absence de cadre juridique pour définir les mesures sanitaires" (n° 97)
- M. Nabil Boukili au premier ministre sur "l'illégalité des mesures de lutte contre la pandémie et le respect des droits fondamentaux" (n° 98)
- Mme Barbara Pas au premier ministre sur "les droits fondamentaux et le coronavirus" (n° 99)
- M. Peter De Roover au premier ministre sur "l'absence de débat démocratique en ce qui concerne les mesures coronavirus liberticides" (n° 100).

1. Motion de recommandation (18 h 10)

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de M. François De Smet, Mme Catherine Fonck, M. Nabil Boukili, Mme Barbara Pas et M. Peter De Roover

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 februari 2021

MOTIES

PLENUMVERGADERING

Moties ingediend in plenumvergadering (***) op 4 februari 2021 tot besluit van de interpellaties van:

- de heer François De Smet tot de eerste minister over "het democratische debat over de gezondheidsmaatregelen die de rechten en vrijheden beperken" (nr. 95)
- mevrouw Catherine Fonck tot de eerste minister over "het ontbreken van een juridisch kader bij het bepalen van de gezondheidsmaatregelen" (nr. 97)
- de heer Nabil Boukili tot de eerste minister over "de onwettigheid van de coronamaatregelen en de eerbiediging van de grondrechten" (nr. 98)
- mevrouw Barbara Pas tot de eerste minister over "grondrechten en corona" (nr. 99)
- de heer Peter De Roover tot de eerste minister over "het ontbreken van een democratisch debat m.b.t. de vrijheidsbeperkende coronamaatregelen" (nr. 100).

1. Motie van aanbeveling (18.10 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer François De Smet, mevrouw Catherine Fonck, de heer Nabil Boukili, mevrouw Barbara Pas en de heer Peter De Roover

et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

- considérant que la pandémie COVID 19 a nécessité lors de la première vague l'adoption de mesures restrictives aux droits et libertés publiques (liberté de circulation, liberté de réunion et d'association, liberté de l'enseignement, liberté de cultes, droit au travail, droit à la vie privée,...) pour lutter contre la propagation du coronavirus;

- considérant que lesdites mesures avaient à l'époque été adoptées par arrêtés ministériels du ministre de l'Intérieur dans un contexte politique de surcroît difficile, par un gouvernement fédéral en affaires courantes et minoritaire, muni de pouvoirs spéciaux, et soutenu par une majorité parlementaire de circonstance;

- considérant également que le fondement juridique de ces arrêtés ministériels, à savoir les lois du 31 décembre 1963 sur la protection civile et du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, n'a pas été conçu pour la gestion d'une pandémie et s'en trouve dès lors inapproprié;

- considérant que l'urgence à répondre à la crise sanitaire et l'établissement d'un plan de confinement pouvaient à l'époque constituer une justification à l'adoption de cet arrêté;

- considérant que, depuis lors, une base juridique appropriée n'a pas été définie et que ces arrêtés ministériels ont été maintenus lors de la deuxième vague, dans un contexte sanitaire désormais connu des autorités publiques, et de surcroît dans un contexte politique facilité par l'entrée en fonction d'un gouvernement de plein exercice;

- considérant que ces mesures "COVID" sont désormais maintenues depuis bientôt un an pour des périodes déterminées, mais répétées à l'envie, sous la forme de simples arrêtés ministériels;

- considérant que l'évaluation de ces mesures restrictives est pourtant impérative;

- considérant que la gestion du risque sanitaire en termes de santé publique (capacité hospitalière et décès) doit s'inscrire dans une perspective globale des risques générés par le confinement (économique, santé mentale, précarisation,...), d'autant que les effets retards de ces derniers risques demeurent à ce jour difficiles à jauger;

- considérant que le gouvernement ne peut s'affranchir du respect de l'État de droit qui consiste à ce que l'action du pouvoir exécutif soit encadrée juridiquement de manière démocratique; que l'exercice des pouvoirs s'en trouvent malmenés;

- considérant que le maintien de ces mesures répété de manière quasi indéfinie relève d'un régime qui confine à un régime d'exception;

- considérant que la procédure réglementaire suivie ne permet pas le débat parlementaire et est appliquée

en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

- overwegende dat het door de COVID-19-pandemie noodzakelijk was om tijdens de eerste golf maatregelen te nemen tot inperking van de publieke rechten en vrijheden (vrijheid van verkeer, vrijheid van vergadering en vereniging, vrijheid van onderwijs, vrijheid van erediens, recht op arbeid, recht op privacy, enz.) om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan;

- overwegende dat de genoemde maatregelen destijds, in een bijzonder moeilijke politieke context, bij ministerieel besluit van de minister van Binnenlandse Zaken goedgekeurd werden door een federale minderheidsregering in lopende zaken, die over bijzondere machten beschikte en gesteund werd door een gelegenheidsmeerderheid in het Parlement;

- overwegende dat de rechtsgrond van die ministeriële besluiten, zijnde de wetten van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming en van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, niet toegesneden werd op het beheer van een pandemie en bijgevolg hiervoor ongeschikt is;

- overwegende dat de urgentie om aan de gezondheids crisis het hoofd te bieden en om een lockdownplan op te maken destijds de goedkeuring van dat besluit kon rechtvaardigen;

- overwegende dat er sindsdien geen gepaste wettelijke grondslag bepaald werd en dat deze ministeriële besluiten tijdens de tweede golf gehandhaafd werden, in een gezondheidscontext die voortaan bekend was bij de overheid en in een politieke context die door het aantreden van een regering met volheid van bevoegdheid vergemakkelijkt werd;

- overwegende dat deze covidmaatregelen nu al bijna een jaar lang bestendig worden gedurende bepaalde afgebakende periodes, maar naar believen opnieuw afgekondigd worden bij eenvoudige ministeriële besluiten;

- overwegende dat het niettemin absoluut noodzakelijk is om deze beperkende maatregelen te evalueren;

- overwegende dat het beheer van het risico op het stuk van de volksgezondheid (ziekenhuiscapaciteit en sterfgevallen) moet kaderen in een alomvattende aanpak van de risico's die door de lockdown ontstaan (op het vlak van de economie, de geestelijke gezondheid, de armoede, enz.), temeer daar het tot op heden moeilijk is om de na-ijleffecten van laatstgenoemde risico's in te schatten;

- overwegende dat de regering zich niet kan onttrekken aan de eerbiediging van de rechtsstaat, die erin bestaat dat de acties van de uitvoerende macht op een democratische manier juridisch

MOT 55 **95/001**

d'une manière qui échappe également aux contrôles a priori que constituent la consultation de la section de législation du Conseil d'État ou de l'Autorité de Protection des Données;

- considérant que le débat démocratique doit dorénavant avoir lieu pour évaluer la proportionnalité des mesures restrictives adoptées par rapport à leur finalité;

- considérant que seul le débat parlementaire est de nature à favoriser l'adhésion de la population et à crédibiliser l'autorité de l'État pour lutter plus efficacement contre la pandémie;

- considérant que cette demande est relayée par le monde universitaire et académique dans la presse écrite et audiovisuelle;

demande au gouvernement

de présenter dans les meilleurs délais un projet de loi "pandémie" qui crée un cadre juridique qui permet de définir un juste équilibre entre la préservation des droits de nos citoyens, une prise de décision permettant une gestion de la crise suffisamment agile et une légitimation démocratique des décisions prises par une intervention de la Chambre, afin que celle-ci puisse en toute connaissance de cause évaluer la teneur des mesures attentatoires aux droits et libertés publiques au regard du principe de proportionnalité.

François DE SMET (DéFI)
Catherine FONCK (cdH)

2. Motion de recommandation (18 h 18)

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de M. François De Smet, Mme Catherine Fonck, M. Nabil Boukili, Mme Barbara Pas et M. Peter De Roover

et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

- considérant que la réponse belge à la crise du coronavirus est chaotique au vu de la profusion des mesures, faisant osciller la population au gré des

onderbouwd worden; dat de uitoefening van de machten anders in het gedrang komt;

- overwegende dat de herhaalde en onbepaalde verlenging van deze maatregelen een kenmerk is van een regime dat grenst aan een uitzonderingsregime;

- overwegende dat de gevolgde regelgevende procedure het niet mogelijk maakt om een parlementair debat te houden en toegepast wordt op een wijze die eveneens aan de controles a priori ontsnapt, zoals de raadpleging van de afdeling wetgeving van de Raad van State of van de Gegevensbeschermingsautoriteit;

- overwegende dat er voortaan een democratisch debat moet plaatsvinden om na te gaan of de genomen beperkende maatregelen proportioneel zijn met de nagestreefde doelstellingen;

- overwegende dat enkel een democratisch debat het draagvlak bij de bevolking kan bevorderen en de Staat het nodige gezag kan verlenen om de pandemie op een efficiënte manier te bestrijden;

- overwegende dat dit verzoek ook door de universitaire en academische wereld geformuleerd wordt in de geschreven en audiovisuele pers;

verzoekt de regering

zo snel mogelijk een ontwerp van pandemiewet in te dienen, waarbij er een juridisch kader gecreëerd wordt, aan de hand waarvan er een passend evenwicht kan worden bepaald tussen de vrijwaring van de rechten van onze burgers, een besluitvorming die een voldoende wendbaar crisisbeheer mogelijk maakt en een democratische legitimatie van de genomen beslissingen door de Kamer, opdat de Kamer de inhoud van de maatregelen die de publieke rechten en vrijheden aantasten met kennis van zaken aan het proportionaliteitsbeginsel zou kunnen toetsen.

François DE SMET (DéFI)
Catherine FONCK (cdH)

2. Motie van aanbeveling (18.18 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer François De Smet, mevrouw Catherine Fonck, de heer Nabil Boukili, mevrouw Barbara Pas en de heer Peter De Roover

en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

- overwegende dat de Belgische aanpak van de coronacrisis chaotisch is door de overvloed aan maatregelen, waardoor de bevolking heen en weer

confinements et déconfinements successifs, et que la colère et l'incompréhension des gens sont en hausse;

- considérant que la Belgique est à la traîne pour la vaccination, que près d'un an après le début de la crise, aucune vision à long terme n'est définie;
- considérant que la Constitution exige que les restrictions aux droits et libertés soient décidées par le Parlement, que les mesures sont pourtant actuellement édictées par arrêtés ministériels et ce, sans le moindre débat démocratique;
- considérant que les restrictions aux droits et libertés doivent être proportionnelles et justifiées, qu'il n'y a aucun chiffre sur l'efficacité de certaines mesures comme le couvre-feu, que de telles mesures créent un précédent juridiquement extraordinairement dangereux qui met en péril nos droits fondamentaux dès le moment où l'on accepte que la Constitution puisse être violée;
- considérant que l'arrêté ministériel de janvier dernier prévoyant des mesures affectant les données personnelles des citoyens n'a pas été soumis à l'Autorité de protection des données;

demande au gouvernement

d'organiser un débat parlementaire sur les choix qui sont faits et qui vont être faits, préalablement à des changements, et qui devra porter tant sur l'efficacité, la proportionnalité, que le caractère temporaire des mesures.

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)

3. Motion de recommandation (18 h 27)

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de M. François De Smet, Mme Catherine Fonck, M. Nabil Boukili, Mme Barbara Pas et M. Peter De Roover

et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

- considérant que la ministre Verlinden a déclaré que la loi pandémie annoncée s'appliquera encore à la crise sanitaire actuelle;
- eu égard aux principes de l'État de droit;
- eu égard à diverses décisions de justice contestant le fondement légal des arrêtés ministériels édictant des mesures pour lutter contre la crise du coronavirus;

geslingerd wordt tussen het voortdurend opleggen en weer opheffen van lockdowns, en dat de woede en het onbegrip van de mensen groeien;

- overwegende dat ons land achterblijft wat de vaccinaties betreft, en dat een langetermijnvisie bijna een jaar na de uitbraak van de crisis nog steeds uitblijft;

- overwegende dat de Grondwet vereist dat inperkingen van de rechten en vrijheden door het Parlement opgelegd worden, dat de maatregelen momenteel echter zonder enig democratisch debat bij ministerieel besluit uitgevaardigd worden;

- overwegende dat de inperkingen van de rechten en vrijheden evenredig en gerechtvaardigd moeten zijn, dat er geen cijfers zijn over de efficiëntie van bepaalde maatregelen zoals de avondklok, dat dergelijke maatregelen een precedent scheppen dat op juridisch vlak enorm gevaarlijk is en onze fundamentele rechten in het gedrang brengt zodra men aanvaardt dat de Grondwet geschonden mag worden;

- overwegende dat het ministerieel besluit van januari 2021 maatregelen bevat die gevolgen hebben voor de persoonsgegevens van de burgers en dat dat besluit niet aan de Gegevensbeschermingsautoriteit voorgelegd werd;

verzoekt de regering

een parlementair debat te organiseren over de keuzes die gemaakt werden en zullen worden, vóór er veranderingen doorgevoerd worden, alsook over de efficiëntie, de evenredigheid en het tijdelijke karakter van de maatregelen.

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)

3. Motie van aanbeveling (18.27 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer François De Smet, mevrouw Catherine Fonck, de heer Nabil Boukili, mevrouw Barbara Pas en de heer Peter De Roover

en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

- overwegende dat minister Verlinden verklaarde dat de aangekondigde pandemiewet nog op de huidige crisis van toepassing zal zijn;
- overwegende de beginselen van de rechtsstaat;
- overwegende diverse rechterlijke uitspraken die de wettelijke rechtsgrond van de ministeriële besluiten met maatregelen voor de coronacrisis betwisten;

MOT 55 **95/001**

- eu égard aux signaux répétés de constitutionnalistes appelant au respect de l'État de droit;
 - eu égard au courrier de l'Autorité de Protection des Données du 2 février 2021;
 - considérant que début décembre 2020, le ministre Van Quickenborne avait déjà fait état de la rédaction en cours d'une loi pandémie;

demande au gouvernement

de déposer la loi pandémie à la Chambre des représentants le 15 février 2021 au plus tard.

Peter DE ROOVER (N-VA)

4. Motion pure et simple (18 h 28)

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de M. François De Smet, Mme Catherine Fonck, M. Nabil Boukili, Mme Barbara Pas et M. Peter De Roover

et la réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

passe à l'ordre du jour.

Maggie DE BLOCK (Open Vld)
 Ahmed LAAOUEJ (PS)
 Benoît PIEDBOEUF (MR)
 Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
 Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
 Melissa DEPRAETERE (sp.a)

- overwegende de aanhoudende signalen van grondwetsexperten, die oproepen tot het respecteren van de rechtsstaat;

- overwegende het schrijven van de Gegevensbeschermingsautoriteit d.d. 2 februari 2021;

- overwegende dat minister Van Quickenborne begin december reeds gewag maakte van een pandemiewet in opmaak;

verzoekt de regering

de pandemiewet ten laatste 15 februari 2021 in te dienen bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Peter DE ROOVER (N-VA)

4. Eenvoudige motie (18.28 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer François De Smet, mevrouw Catherine Fonck, de heer Nabil Boukili, mevrouw Barbara Pas en de heer Peter De Roover

en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

gaat over tot de orde van de dag.

Maggie DE BLOCK (Open Vld)
 Ahmed LAAOUEJ (PS)
 Benoît PIEDBOEUF (MR)
 Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
 Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
 Melissa DEPRAETERE (sp.a)