

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE  
BELGIQUE

10 juin 2020

**MOTIONS**

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

\_\_\_\_\_

Motions déposées le 10 juin 2020 en réunion publique de commission (\*\*) en conclusion de l'interpellation de M. Wouter Vermeersch au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale et ministre de la Coopération au développement sur "le fonds de relance européen de 750 milliards d'euros" (n° 17).

**1. Motion de recommandation (14 h 37)**

La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Wouter Vermeersch

et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale et ministre de la Coopération au développement

(\*\*) Artikelen 133 tot 141 van het Reglement van de Kamer

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juni 2020

**MOTIES**

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

\_\_\_\_\_

Moties ingediend in openbare commissievergadering (\*\*) op 10 juni 2020 tot besluit van de interpellatie van de heer Wouter Vermeersch tot de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude en minister van Ontwikkelingssamenwerking over "het Europees herstelfonds van 750 miljard euro" (nr. 17).

**1. Motie van aanbeveling (14.37 uur)**

De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Wouter Vermeersch

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude en minister van Ontwikkelingssamenwerking

(\*\*) Articles 133 à 141 du Règlement de la Chambre

- vu le communiqué de presse de la Commission européenne du 27 mai 2020 relatif à l'instrument de redressement européen de 750 milliards d'euros;
- vu le document de travail de la Commission européenne du 27 mai 2020;
- considérant que la Belgique est l'un des principaux contributeurs nets de l'Union européenne et que ce fonds de redressement apparaît comme l'un des principaux contributeurs nets;
- considérant que la Belgique a été particulièrement durement touchée par le coronavirus mais perçoit relativement peu de ce fonds de redressement contrairement à d'autres pays gravement touchés comme l'Espagne et l'Italie;
- considérant que le fonds de redressement est davantage financé par des subsides que par des emprunts. Les Pays-Bas, l'Autriche, le Danemark et la Suède avaient initialement rejeté la proposition franco-allemande relative au fonds de redressement corona. Pour ces pays responsables, le fonds doit être basé sur des « emprunts pour des emprunts » et les subsides sont exclus. Pourtant le fonds de redressement existant est financé pour deux tiers par des subsides et pour un tiers à peine par des emprunts;
- considérant que les subsides non recouvrables proposés équivalent à des dons aux pays du sud de l'Europe;
- considérant que le fonds de redressement pratique la "communautarisation", la "mutualisation" ou la mise en commun de dettes;
- considérant que le fonds de redressement met en avant la possibilité de lever des impôts et porte ainsi atteinte à l'autonomie fiscale des États membres;
- considérant que le fonds de redressement requiert l'unanimité des États membres du Conseil européen;

demande au gouvernement

de s'opposer au fonds de redressement proposé par la Commission européenne.

Wouter VERMEERSCH (Vlaams Belang)

## 2. Motion pure et simple (14 h 42)

La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Wouter Vermeersch

- gelet op het persbericht van de Europese Commissie dd. 27 mei 2020 inzake het Europese herstelinstrument van 750 miljard euro;
- gelet op het werkdocument van de Europese Commissie dd. 27 mei 2020;
- overwegende dat België één van de grootste nettobetalers is van de Europese Unie en ook in dit herstelfonds als één van de grootste nettobetalers naar voor komt;
- overwegende dat België bijzonder hard getroffen werd door het corona-virus, maar relatief weinig ontvangt uit het herstelfonds in tegenstelling tot andere zwaar getroffen landen zoals Spanje en Italië;
- overwegende dat het herstelfonds een overwicht kent aan subsidies versus leningen. Nederland, Oostenrijk, Denemarken en Zweden wezen het Frans-Duitse voorstel over het corona-herstelfonds aanvankelijk af. Voor deze verantwoordelijke landen moet het fonds gebaseerd zijn op 'leningen voor leningen', subsidies zijn voor deze landen uit den boze. Toch bestaat het herstelfonds voor twee derden uit subsidies en slechts een derde uit leningen;
- overwegende dat de voorgestelde niet-terugvorderbare subsidies neerkomen op giften richting Zuid-Europa;
- overwegende dat het herstelfonds overgaat tot de 'communautarisering', het 'mutualiseren' of gemeenschappelijk maken van schulden;
- overwegende dat het herstelfonds Europese belastingen in het vooruitzicht stelt en daarmee de fiscale autonomie van de lidstaten aantast;
- overwegende dat het herstelfonds unanimité vereist van de lidstaten in de Europese Raad;

verzoekt de regering

zich te verzetten tegen het voorliggende herstelfonds van de Europese Commissie.

Wouter VERMEERSCH (Vlaams Belang)

## 2. Eenvoudige motie (14.42 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Wouter Vermeersch

**MOT 55 17/001**

et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale et ministre de la Coopération au développement

passe à l'ordre du jour.

Christian LEYSEN (Open Vld)

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude en minister van Ontwikkelings-samenwerking

gaat over tot de orde van de dag.

Christian LEYSEN (Open Vld)