

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

16 december 2025

WETSVOORSTEL

**houdende wijziging
van de artikelen 368 en 368/1
van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992 en
wijziging betreffende de jaarlijkse taks
op de kredietinstellingen**

Amendementen

*Zie:***Doc 56 1213/ (2025/2026):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Verkeyn en de heren Piedboeuf, Lasseaux, Tas, Van den Heuvel, Van der Donckt, Vandeput en Michel.
002: Verslag van de eerste lezing.
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
004: Amendementen.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

16 décembre 2025

PROPOSITION DE LOI

**portant modification
des articles 368 et 368/1
du Code des impôts
sur les revenus 1992 et
modification relative à la taxe annuelle
sur les établissements de crédit**

Amendements

*Voir:***Doc 56 1213/ (2025/2026):**

- 001: Proposition de loi de Mme Verkeyn et MM. Piedboeuf, Lasseaux, Tas, Van den Heuvel, Van der Donckt, Vandeput et Michel.
002: Rapport de la première lecture.
003: Articles adoptés en première lecture.
004: Amendements.

02699

Nr. 7 van mevrouw **Bertrand**

Art. 6

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De huidige tarieven van de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen blijven ongewijzigd.

Dit amendement schrapt de voorgestelde verhoging van de bankentaks omdat deze maatregel:

1. onvermijdelijk wordt doorgerekend aan de spaarders, kmo's en kredietnemers, wat werd bevestigd door Febelfin, Test-Aankoop en financiële experts;

2. de kredietcapaciteit van banken verlaagt; Febelfin berekende dat een bijkomende belasting van 150 miljoen euro neerkomt op 2 miljard euro minder kredietverlening aan gezinnen en ondernemingen;

3. de financiële stabiliteit verzwakt doordat kapitaalbuffers worden uitgehold, precies op een moment dat Europa hogere solvabiliteitsnormen oplegt;

4. niet naar verhouding is; de sector betaalde in 2024 reeds 5,7 miljard euro aan taksen en bijdragen, waaronder meer dan 1 miljard euro bankentaks en 343 miljoen euro depositogarantiebijdragen, ruim boven het Europese gemiddelde.

In een open economie is het behoud van een stabiele, kredietverlenende banksector essentieel. Deze lastenverhoging werkt averechts en schaadt de reële economie.

Alexia Bertrand (Open Vld)

N° 7 de Mme **Bertrand**

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Les taux actuels de la taxe annuelle sur les établissements de crédit restent inchangés.

Le présent amendement tend à supprimer l'augmentation proposée de la taxe bancaire au motif que cette mesure:

1. sera inévitablement répercutée sur les épargnants, les PME et les emprunteurs, ce qui a été confirmé par Febelfin, Test-achats et des experts financiers;

2. diminuera la capacité de crédit des banques; Febelfin a calculé qu'une taxe supplémentaire de 150 millions d'euros reviendra à une diminution de 2 milliards d'euros des crédits accordés aux ménages et aux entreprises;

3. fragilisera la stabilité financière car les coussins de fonds propres seront érodés, à un moment où l'Europe impose des normes de solvabilité plus élevées;

4. est disproportionnée; en 2024, le secteur a déjà versé 5,7 milliards d'euros sous forme de taxes et de contributions, dont plus d'un milliard d'euros pour la taxe bancaire et 343 millions d'euros de contributions au système de garantie des dépôts, soit bien plus que la moyenne européenne.

Dans une économie ouverte, il est essentiel de maintenir un secteur bancaire stable qui soit en mesure d'accorder des crédits. Cette augmentation des charges sera contre-productive et nuira à l'économie réelle.

Nr. 8 van mevrouw **Bertrand**
(in bijkomende orde)

Art. 6

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 6. De verhoging van de tarieven van de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen treedt slechts in werking na de voorlegging aan de Kamer van volksvertegenwoordigers van een impactanalyse door de Nationale Bank van België en na het uitbrengen van een advies door de Raad van State. Tot dan blijven de tarieven zoals vastgesteld bij de wet van 22 december 2023 van toepassing.”

VERANTWOORDING

Dit amendement waarborgt een zorgvuldige wetgeving. De adviezen die uiteindelijk werden opgevraagd, gebeurden te laat (op donderdag namiddag, terwijl de commissie reeds op dinsdag samenkwam), wat de kwaliteit van de besluitvorming aantast.

Bovendien:

— de Dienst Juridische Zaken van de Kamer waarschuwt voor wetsamateurisme, tegenstrijdige inwerkingtreddingsdata en foutieve wetsverwijzingen;

— de NBB benadrukt dat een taks op passiva de stabiliteit kan ondermijnen;

— Test-Aankoop stelt dat de overheid zich in een belangenconflict bevindt; men verhoogt de bankentaks terwijl men tegelijk hogere spaarrentes eist;

— professor Hans Degryse toont aan dat de maatregel procyclisch werkt en banken richting risicovollere wholesale funding duwt.

Een serieuze wetgever wacht deze cruciale adviezen af vooraleer nieuwe lasten op de banksector te leggen.

Alexia Bertrand (Open Vld)

N° 8 de Mme **Bertrand**
(en ordre subsidiaire)

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 6. L'augmentation des taux de la taxe annuelle sur les établissements de crédit n'entrera en vigueur qu'après la présentation à la Chambre des représentants d'une analyse d'impact de la Banque nationale de Belgique et la réception de l'avis du Conseil d'État. Jusqu'à cette date, les taux fixés par la loi du 22 décembre 2023 restent applicables.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à garantir la rigueur de la législation. Les avis qui ont finalement été demandés l'ont été trop tard (le jeudi après-midi, alors que la commission s'était déjà réunie le mardi), ce qui a affecté la qualité de la prise de décision.

De plus:

— le Service Affaires juridiques de la Chambre met en garde contre l'amateurisme législatif, des dates d'entrée en vigueur contradictoires et des références législatives erronées;

— la BNB souligne qu'une taxe sur les passifs peut nuire à la stabilité;

— Test-Achats indique que l'État se trouve dans une situation de conflit d'intérêts en augmentant la taxe bancaire tout en exigeant des taux d'épargne plus élevés;

— le professeur Hans Degryse a démontré que la mesure aurait un effet procyclique et pousserait les banques vers un *wholesale funding* plus risqué.

Tout législateur responsable doit attendre ces avis essentiels avant d'imposer de nouvelles charges au secteur bancaire.

Nr. 9 van mevrouw **Bertrand**Art. 6/1 (*nieuw*)**Een artikel 6/1 invoegen, luidende:**

“Art. 6/1. Artikel 201¹² van het Wetboek diverse rechten en taksen wordt aangevuld met het volgende lid:

“Indien de kredietgroei onder 2 procent daalt of indien de Belgische economie zich in een recessie bevindt, wordt de verhoging van de belastingtarieven automatisch opgeschort voor het betrokken aanslagjaar.””

VERANTWOORDING

Volgens professor Hans Degryse werkt de voorgestelde verhoging procyclisch:

— in tijden van economische terugval blijft de belastingdruk identiek hoog;

— banken beschikken dan over minder kapitaal en zullen minder kredieten verstrekken;

— dat verdiept de recessie en schaadt vooral kmo's en gezinnen.

Dit amendement introduceert een elementaire macro-economische veiligheidsklep.

Wanneer de kredietgroei onder 2 procent zakt, volgt het kredietvolume de nominale economische groei niet meer en is er in de praktijk al sprake van kredietschaarste.

Banken beginnen dan de voorwaarden te verstrakken, waardoor:

— minder hypotheeklen worden toegekend;

— kmo's moeilijker investeringen kunnen financieren;

— de economie verder vertraagt.

N° 9 de Mme **Bertrand**Art. 6/1 (*nouveau*)**Insérer un article 6/1 rédigé comme suit:**

“Art. 6/1. L'article 201¹² du Code des droits et taxes divers est complété par l'alinéa suivant:

“Si la croissance du crédit tombe en dessous de 2 % ou si l'économie belge se trouve en récession, l'augmentation des taux de la taxe est automatiquement suspendue pour l'exercice d'imposition concerné.””

JUSTIFICATION

Selon le professeur Hans Degryse, l'augmentation proposée a un effet procyclique:

— en période de ralentissement économique, la pression fiscale reste tout aussi élevée;

— les banques disposeront alors de moins de capitaux et accorderont moins de crédits;

— cette situation aggravera la récession et nuira surtout aux PME et aux ménages.

Le présent amendement introduit une soupape de sécurité macroéconomique élémentaire.

Lorsque la croissance du crédit tombe en dessous de 2 %, le volume du crédit ne suit plus la croissance économique nominale et, dans la pratique, on assiste déjà à une pénurie de crédit.

Les banques commencent alors à durcir leurs conditions, ce qui entraîne:

— une diminution du nombre de prêts hypothécaires accordés;

— des difficultés accrues pour les PME à financer leurs investissements;

— un ralentissement supplémentaire de l'économie.

Door de belastingverhoging automatisch op te schorten wanneer de kredietgroei onder 2 procent zakt, wordt een procyclisch effect vermeden (exact de waarschuwing die professor Hans Degryse en de Nationale Bank naar voren schoven).

Alexia Bertrand (Open Vld)

En suspendant automatiquement l'augmentation de la taxe lorsque la croissance du crédit tombe en dessous de 2 %, on évite un effet procyclique (ce qui correspond exactement à l'avertissement lancé par le professeur Hans Degryse et la Banque nationale).