

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 december 2025

11 décembre 2025

ONTWERP VAN FINANCIEWET VOOR
HET BEGROTINGSJAAR 2026

PROJET DE LOI DE FINANCES POUR
L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2026

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Wouter Vermeersch**

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Wouter Vermeersch

Inhoud Blz.

Sommaire Pages

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Uiteenzetting van het Rekenhof	4
III. Algemene bespreking.....	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	51

I. Exposé introductif.....	3
II. Exposé de la Cour des comptes	4
III. Discussion générale.....	5
IV. Discussion des articles et votes	51

Zie:

Doc 56 1200/ (2025/2026):
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Tekst aangenomen door de commissie.

Voir:

Doc 56 1200/ (2025/2026):
001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 2 december 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, geeft toelichting bij het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2026 (DOC 56 1200/001), meer bepaald het eerste deel daarvan, de maanden januari, februari en maart 2026.

De federale beleidsverklaring gaat vergezeld van een begroting voor 2026 en een meerjarenbegroting tot 2029. De opstelling van de meerjarenbegroting was een zeer arbeidsintensieve taak, die eind november 2025 werd afgerond. Gezien het tijdpad was het onmogelijk de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting voor het jaar 2026 vóór 31 december 2025 goedgekeurd te krijgen. Om de goede werking van de overheidsdiensten in de eerste maanden van volgend jaar te garanderen, werd daarom uit voorzorg een ontwerp van financiewet opgesteld.

Dat bestaat uit twee afzonderlijke delen:

— ten eerste, de opening van voorlopige kredieten die vervolgens, bij de goedkeuring van de begroting 2026, in mindering zullen komen van die begroting;

— ten tweede, de hernieuwing van een aantal algemene bepalingen met financiële inslag die normalerwijze worden opgenomen in de middelenbegroting.

De artikelen 55 tot 58 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat leggen de regels in verband met de voorlopige kredieten vast.

De belangrijkste elementen daarvan zijn:

— de berekening van de voorlopige kredieten op basis van de laatst goedgekeurde begroting, in dit geval de initiële begroting voor 2025;

— de beperking van de voorlopige kredieten in deze financiewet tot maximaal drie twaalfden per periode, tenzij wettelijke of contractuele verplichtingen een andere periode opleggen. Voor elke afwijking ten opzichte van

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 2 décembre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget et de la Simplification administrative, présente le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2026 (DOC 56 1200/001), et ce, pour la première tranche, à savoir pour les mois de janvier, février et mars 2026.

La déclaration de politique fédérale s'accompagne d'un budget 2026 et d'un budget pluriannuel jusqu'en 2029. L'élaboration du budget pluriannuel a été une tâche très minutieuse, qui a été finalisée fin novembre 2025. Compte tenu du calendrier, il était impossible que le budget des voies et moyens et le budget général des dépenses pour l'année 2026 soient approuvés avant le 31 décembre 2025. Afin de garantir le bon fonctionnement des services publics au cours des premiers mois de l'année prochaine, un projet de loi de finances a donc été élaboré à titre de précaution.

Le projet de loi de finances comprend deux parties distinctes:

— premièrement, l'ouverture de crédits provisoires qui seront ensuite imputés sur le budget 2026 au moment de l'adoption de celui-ci;

— deuxièmement, le renouvellement de plusieurs dispositions générales à caractère financier qui sont traditionnellement incluses dans le budget des voies et moyens.

Les articles 55 à 58 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral fixent les règles régissant les crédits provisoires.

Les éléments les plus marquants de ces règles sont les suivants:

— le calcul des crédits provisoires sur la base du dernier budget approuvé, en l'occurrence le budget initial 2025;

— la limitation des crédits provisoires dans la présente loi de finances à un maximum de trois douzièmes par période, sauf lorsque des obligations légales ou contractuelles imposent une autre période. Pour chaque

de berekende drie twaalfden van de oorspronkelijke begroting voor 2025 wordt overeenkomstig de wetgeving een formele verantwoording bezorgd aan de Kamer;

— de voorlopige kredieten worden per programma toegekend;

— uitgaven van nieuwe aard die niet voorafgaandelijk werden gemachtigd door het Parlement, zijn in principe uitgesloten van de voorlopige kredieten.

De uitzonderingen op de strikte berekening van de drie twaalfden hebben voornamelijk betrekking op volumekredieten zoals de pensioenen, het leefloon en de overdrachten aan de gemeenschappen en gewesten op grond van de bijzondere financieringswet.

Ook de budgetneutrale herverdelingen zijn daarin opgenomen.

De timing van bepaalde uitgaven kan ook betekenen dat in de eerste drie maanden in sommige gevallen kredieten van meer dan drie twaalfden van de jaarlijkse begroting moeten worden toegekend. Zo worden de dotaties aan de gemeenschappen en de gewesten maandelijks toegekend en moeten ze op de eerste werkdag van de maand worden betaald. Om die dotaties binnen de opgelegde termijnen te kunnen betalen, is de gevraagde afwijking noodzakelijk zo men wil beschikken over de kredieten voor de betaling van de maand april.

Deze financiewet is een essentieel instrument om de werking van de instellingen in de eerste maanden van 2026 te garanderen. Het betreft echter een tijdelijk instrument. De regering zal zo spoedig mogelijk een ontwerp-begroting voor 2026 alsook een meerjarenbegroting voorleggen aan de Kamer.

II. — UITEENZETTING VAN HET REKENHOF

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, overloopt de opmerkingen bij het ontwerp van financiewet.

Het Rekenhof heeft onderzocht of het ontwerp van financiewet beantwoordt aan de artikelen 55 tot 57 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat. Deze artikelen bepalen inzonderheid dat de voorlopige kredieten niet mogen worden aangewend voor uitgaven van nieuwe aard en dat ze behoudens bijzondere bepalingen in deze wet niet hoger mogen liggen dan de bedragen van de kredieten per programma van de laatst goedgekeurde begroting en dit in verhouding tot

dérogation par rapport aux trois douzièmes calculés du budget initial pour 2025, une justification formelle est fournie à la Chambre conformément à la législation;

— les crédits provisoires sont alloués par programme;

— les dépenses d'une nature nouvelle qui n'ont pas été préalablement autorisées par le Parlement sont en principe exclues des crédits provisoires.

Les exceptions au calcul strict des trois douzièmes concernent principalement les crédits de volume tels que les pensions, le revenu d'intégration sociale et les transferts aux Communautés et aux Régions en vertu de la loi spéciale de financement.

Les redistributions neutres sur le plan budgétaire y ont également été incluses.

Le calendrier de certaines dépenses peut également conduire, dans certains cas, à devoir octroyer au cours des trois premiers mois des crédits supérieurs à trois douzièmes du budget annuel. Par exemple, les dotations aux Communautés et aux Régions sont accordées mensuellement et doivent être versées le premier jour ouvrable du mois. Afin de pouvoir payer ces dotations dans les délais imposés, la dérogation demandée est nécessaire pour disposer des crédits pour le paiement du mois d'avril.

Cette loi de finances est un instrument indispensable pour garantir le fonctionnement des institutions au cours des premiers mois de 2026. Mais il s'agit d'un instrument temporaire. Le gouvernement présentera dès que possible à la Chambre un projet de budget 2026 et un budget pluriannuel.

II. — EXPOSÉ DE LA COUR DES COMPTES

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, parcourt les observations relatives au projet de loi de finances.

La Cour des comptes a examiné si le projet de loi de finances était conforme aux articles 55 à 57 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. Ces articles prévoient en particulier que les crédits provisoires ne peuvent être affectés à des dépenses d'une nature nouvelle et que, sauf dispositions particulières des lois ouvrant des crédits provisoires, les dépenses ne pourront dépasser le montant des crédits par programme du dernier budget qui a été approuvé, et ce proportionnellement à la période à

de termijn waarop de voorlopige kredieten betrekking hebben. Dus in dit geval mogen ze behoudens behoorlijk gemotiveerde redenen zoals wettelijke of contractuele verplichtingen die een andere betaalkalender impliceren niet hoger liggen dan 3/12^e van de initiële begroting 2025.

Het Rekenhof is van oordeel dat globaal aan de wettelijke voorwaarden voldaan is. In de brief die gisteren aan de Kamer werd verstuurd, wordt wel een opmerking geformuleerd over de summiere verantwoording van de provisie Defensie waarvoor een afwijking van 1,9 miljard euro gevraagd wordt in vergelijking met de 3/12^e van het krediet ingeschreven in de laatst aangenomen begroting. De informatie die in het parlementair document is opgenomen werd aangevuld met de informatie waarover het Rekenhof beschikt. Uit de informatie die het Rekenhof kon bekomen bij het ministerie van Landsverdediging kan worden afgeleid dat de aangepaste provisie zal gebruikt worden voor “*Short/medium Range Fire Systems Units*” (een luchtafweersysteem) ten belope van 2.032,4 miljoen euro (dat is een raming), steun aan Oekraïne ten belope van 1 miljard euro en diverse andere uitgaven (i.c. operaties en strategische investeringen) ten belope van 85,7 miljoen euro. Volgens het departement Landsverdediging zou het de bedoeling zijn om het vastleggingskrediet van 3.118,1 miljoen euro volledig te gebruiken in het eerste trimester.

Voor het overige heeft het Rekenhof geen opmerkingen en kon het vaststellen dat het wetsontwerp voor de gevraagde afwijkingen de argumentatie bevat dat ze voor de werking van de diensten noodzakelijk zijn.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Steven Vandeput (N-VA) wenst tussen te komen namens zijn fractie. Hij wijst erop dat de periode die door de voorlopige twaalfden wordt overbrugd zo kort mogelijk moet zijn. Hij verwijst ook naar het verslag van het Rekenhof waarin gezegd wordt dat de wet – op een paar uitzonderingen na – gevolgd werd. Op die manier geeft de regering aan wat voor haar belangrijk is, namelijk het heropbouwen van de defensie. Daarnaast is er ook de ondersteuning van de OCMW's in het kader van hun te verwachten stijgende activiteitsgraad met betrekking tot de beperking van de werkloosheid in de tijd en de overbevolking in gevangenissen. Voor die drie essentiële zaken worden binnen de methode van de twaalfden de nodige provisies genomen. De spreker onderstreept dat de N-VA-fractie die maatregelen kan ondersteunen.

laquelle ces crédits provisoires se rapportent. Dans le cas présent, ils ne peuvent donc pas dépasser 3/12^e du budget initial 2025, sauf pour des raisons dûment motivées telles que des obligations légales ou contractuelles impliquant un autre calendrier de paiement.

La Cour des comptes estime que, dans l'ensemble, les conditions légales sont respectées. Dans la lettre envoyée hier à la Chambre, une observation a toutefois été formulée concernant la justification succincte de la provision Défense, pour laquelle une dérogation de 1,9 milliard d'euros est demandée par rapport aux 3/12^e du crédit inscrit dans le dernier budget adopté. Les informations contenues dans le document parlementaire ont été complétées par celles dont dispose la Cour des comptes. Il ressort des informations que la Cour des comptes a pu obtenir auprès du ministère de la Défense que la provision ajustée sera utilisée pour des “*Short/medium Range Fire Systems Units*” (un système de défense aérienne) à hauteur de 2.032,4 millions d'euros (il s'agit d'une estimation), pour l'aide à l'Ukraine à hauteur d'un milliard d'euros et pour diverses autres dépenses (relatives à des opérations et à des investissements stratégiques) à hauteur de 85,7 millions d'euros. Selon le département de la Défense, l'objectif serait d'utiliser intégralement le crédit d'engagement de 3.118,1 millions d'euros au cours du premier trimestre.

Pour le reste, la Cour des comptes n'a pas d'observations à formuler et a pu constater que les dérogations demandées sont justifiées dans le projet de loi au motif qu'elles sont nécessaires au fonctionnement des services.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Steven Vandeput (N-VA) souhaite intervenir au nom de son groupe. Il indique que la période couverte par les douzièmes provisoires doit être aussi courte que possible. Il renvoie également au rapport de la Cour des comptes, qui indique que la loi a bien été respectée, à quelques exceptions près. Le gouvernement a ainsi précisé ses priorités, à savoir la reconstruction de la défense, le soutien des CPAS, dont la charge de travail devrait augmenter par suite de la limitation des allocations de chômage dans le temps, et la lutte contre la surpopulation dans les prisons. Les provisions nécessaires ont été prévues pour ces trois points essentiels dans le cadre des douzièmes provisoires. L'intervenant souligne que le groupe N-VA soutient ces mesures.

Andere elementen die de toekomst een stuk moeilijker maken zijn de sterk stijgende kosten van de Rijksschuld en de verhoogde EU-afdrachten. De minister van Financiën en de regering moeten dus zo vlug mogelijk met een volwaardige begroting komen om de nodige maatregelen te nemen. Ook wat betreft de Kamer moeten een aantal zaken nog beslist worden. Voor de Kamer gaat men vandaag uit van een dotatie van 187 miljoen euro. Dit cijfer houdt nog geen rekening met de te verwachten daling van de dotatie met zo'n 7 miljoen euro, zoals is gebleken uit de besprekingen in de Kamer vorige week. Die besparing moet nog de gebruikelijke goedkeurings-procedure doorlopen binnen de twaalfden.

De spreker benadrukt vervolgens het doel van de voorlopige twaalfden. Ze moeten ervoor zorgen dat de nodige middelen ter financiering van de Rijksmiddelenbegroting effectief geïnd kunnen worden. De twaalfden leggen een limiet op voor de uitgaven, maar eventuele besparingen in het kader van dat systeem zijn ook mogelijk. In dit opzicht is het te verwachten dat de Kamer haar normale beslissingsprocedure zal doorlopen met betrekking tot de besparingen die te verwachten zijn.

Tot slot stelt de heer Vandeput dat zijn fractie de financiewet zal goedkeuren met als grote bedenking dat ze de voorkeur had gegeven aan de bespreking van een echte begroting.

De heer Wouter Vermeersch (VB) bedankt de raadsheeren van het Rekenhof voor het geleverde werk op dit stuk en voor de brief die de commissie Financiën van het Rekenhof heeft gekregen in dit verband. Hij stelt vervolgens een aantal vragen aan het Rekenhof:

— Heeft het Hof voldoende tijd gehad om deze documenten (nl. het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting) te bekijken?

Voor 2026 heeft de regering een noodbegroting genomen. Het is de bedoeling dat deze voorlopige twaalfden zo snel mogelijk worden vervangen door een volwaardige begroting.

— Heeft het Rekenhof al een signaal van de regering gekregen over wanneer een definitieve en volwaardige begroting 2026 zal komen en over wanneer het Hof een rapport zal kunnen leveren aan de Kamer over deze volwaardige begroting?

Op 1 december 2025 werd in de commissie Financiën het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van

La forte augmentation du coût de la dette publique et l'augmentation de la contribution au budget de l'Union européenne sont d'autres facteurs qui compliqueront sérieusement la situation budgétaire à l'avenir. C'est pourquoi le ministre des Finances et le gouvernement doivent présenter un budget à part entière au plus tôt pour pouvoir prendre les mesures qui s'imposent. Certaines décisions doivent aussi encore être prises concernant la Chambre. Le budget prévoit actuellement une dotation de 187 millions d'euros, mais ce montant ne tient pas encore compte de la diminution attendue de la dotation de près de 7 millions d'euros qui ressort des discussions qui ont eu lieu à la Chambre la semaine dernière. Cette économie devra encore être soumise à la procédure d'approbation habituelle dans le cadre des douzièmes provisoires.

L'intervenant poursuit en soulignant l'objectif des douzièmes provisoires, qui doivent permettre de percevoir effectivement les moyens nécessaires au financement du Budget des voies et moyens. Les douzièmes plafonnent les dépenses, mais des économies sont également possibles dans ce cadre. À cet égard, il faut s'attendre à ce que la Chambre suive sa procédure décisionnelle habituelle en ce qui concerne les économies prévues.

M. Vandeput conclut son intervention en indiquant que son groupe approuvera la loi de finances, tout en soulignant qu'il aurait préféré examiner un budget à part entière.

M. Wouter Vermeersch (VB) remercie les conseillers de la Cour des comptes pour le travail accompli dans ce domaine et pour la lettre que la Cour des comptes a adressée à la commission des Finances à ce sujet. Il pose ensuite plusieurs questions à la Cour des comptes:

— La Cour a-t-elle eu suffisamment de temps pour examiner ces documents (à savoir le projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses)?

Le gouvernement a confectionné un budget d'urgence pour 2026. L'objectif est de remplacer ces douzièmes provisoires par un budget à part entière dans les plus brefs délais.

— Le gouvernement a-t-il déjà indiqué à la Cour des comptes quand un budget 2026 définitif et à part entière sera disponible? Quand la Cour pourra-t-elle remettre un rapport à la Chambre sur ce budget à part entière?

Le 1^{er} décembre 2025, la commission des Finances a examiné le projet de loi contenant le premier ajustement

de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (DOC 56 1117/001) besproken.

— Heeft het Rekenhof de kans gehad om dat document te bekijken? Deze voorlopige twaalfden zijn gebaseerd zowel op de initiële begroting 2025 als op aangepaste versie ervan.

— Werd het Rekenhof door de minister van Begroting, dan wel door de regering, de Kamervoorzitter of de commissievoorzitter van de commissie Financiën gevraagd om advies uit te brengen bij die eerste begrotingsaanpassing voor 2025?

Een noodbegroting kost natuurlijk geld. Hoeveel precies? De huidige minister van Begroting, minister Van Peteghem, wil daar geen cijfer op plakken. Volgens de heer Bouchez (MR) zouden de voorlopige twaalfden zelfs een besparing opleveren. Volgens voormalig staatssecretaris voor de Begroting Alexia Bertrand (Open Vld) zouden de voorlopige twaalfden een kostprijs betekenen van 1,2 miljard euro.

Zolang er geen volwaardige begroting is, loopt de begroting 2025 verder, tikken de schulden verder aan en dus ook de rentelasten. En daar draait uiteindelijk de belastingbetaler voor op.

— Hoe schat het Rekenhof de budgettaire impact in van het aannemen van voorlopige kredieten?

De regering beoogt volgens de initiële begrotingstabel een vermindering van de rentelasten met 27 miljoen euro in 2026.

— Hoe schat het Rekenhof de impact van het aannemen van de voorlopige kredieten op die ambitie om die rentelasten te gaan verlagen?

Over Defensie verwijst de spreker naar de brief van het Rekenhof waarin het Rekenhof op de erg summiere verantwoording van het provisioneel krediet Defensie ingeschreven op programma wijst. Voor de spreker is dit verontrustend.

— Waarom kreeg het Rekenhof, ondanks het in artikel 5 van de wet op de oprichting van het Rekenhof voorziene recht op informatieverkrijging, geen duidelijke antwoorden met betrekking tot die tot die defensie-uitgaven en meer bepaald met betrekking tot die provisie Defensie?

Tijdens de bespreking van de aanpassing van de uitgavenbegroting werd ook duidelijk dat een aantal

du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (DOC 56 1117/001).

— La Cour des comptes a-t-elle eu l'occasion d'examiner ce document? Les douzièmes provisoires s'appuient aussi bien sur le budget 2025 initial que sur sa version ajustée.

— La Cour des comptes a-t-elle été invitée à rendre un avis sur ce premier ajustement du budget 2025 par le ministre du Budget, le gouvernement, la présidente de la Chambre ou le président de la commission des Finances?

Il va de soi que tout budget d'urgence a un coût. Quel sera ce coût exactement? M. Van Peteghem, ministre du Budget, refuse de donner des chiffres. Selon M. Bouchez (MR), les douzièmes provisoires permettraient même de réaliser des économies mais, selon Mme Alexia Bertrand (Open Vld), ancienne secrétaire d'État au Budget, les douzièmes provisoires coûteraient 1,2 milliard d'euros.

Tant qu'un budget 2026 à part entière n'aura pas été adopté, le budget 2025 sera prolongé et les dettes continueront d'augmenter, tout comme les charges d'intérêt. Et ce sera, en fin de compte, le contribuable qui en fera les frais.

— Quelle sera, selon la Cour des comptes, l'incidence budgétaire de l'adoption de crédits provisoires?

Selon le tableau budgétaire initial, le gouvernement vise une réduction des charges d'intérêts de 27 millions d'euros en 2026.

— Quelles seront, selon la Cour des comptes, les conséquences de l'adoption de crédits provisoires sur cet objectif de réduction des charges d'intérêts?

En ce qui concerne la Défense, l'intervenant renvoie à la lettre de la Cour des comptes, qui souligne le caractère très sommaire de la justification du crédit provisionnel prévu pour le programme de la Défense. L'intervenant estime que c'est inquiétant.

— Pourquoi la Cour n'a-t-elle reçu aucune réponse claire au sujet de ces dépenses en matière de défense, en particulier à propos de la provision prévue pour la Défense, en dépit du droit à l'information que lui confère l'article 5 de la loi relative à l'organisation de la Cour des comptes?

Lors de l'examen de l'ajustement du budget des dépenses, il est aussi apparu clairement que certains

projecten van Defensie vertraging oplopen en dat dan maar wordt geïnvesteerd in munitie.

— Hoe beoordeelt het Rekenhof de voortgang van de projecten bij Defensie?

— En zullen we wel het doel van 2 % van het bbp, die internationaal beloofd werd, halen in 2025?

Wat Fedasil betreft: er is tijdens de bespreking in de commissie Financiën gebleken dat het recordbudget voor Fedasil in 2025 nog eens wordt verhoogd dit jaar. Als we de rekensom opnieuw maken, dan zat er in de begroting van 2025 al een dotatie van Fedasil van 826 miljoen euro. In de begrotingsaanpassing die in de commissie op 1 december 2025 werd voorgelegd komt daar nog eens 2,7 miljoen euro bij. Er zat ook 115 miljoen euro verborgen in de provisie, dus bij de initiële begroting van 2025. En in de begrotingsaanpassing wordt die provisie ook nog eens verhoogd met 11,6 miljoen euro. 826 miljoen plus 2,7 miljoen plus 115 miljoen plus 11,6 miljoen euro. Dat leidt tot een totaalbudget van 956 miljoen euro voor de opvang van asielzoekers. Een cijfer dat door de minister van Begroting werd bevestigd en een absoluut en ongezien recordbedrag. De minister voor Asiel en Migratie claimt ondertussen dat het aantal asielaanvragen daalt in België. Dat zien we niet in de financiële cijfers. Als de instroom daalt, zouden ook de middelen voor Fedasil moeten dalen.

— Heeft het Rekenhof enige indicatie dat het budget daalt?

— Ziet het Rekenhof een aanpassing in min voor Fedasil?

Daarnaast stelt de spreker ook nog aanvullende vragen aan het Rekenhof:

Regeringspartij N-VA claimt op sociale media dat er 32 miljard euro aan schuldafbouw wordt gedaan deze legislatuur.

De spreker merkt op dat dit een verrassing was voor zijn fractie. Zeker omdat het Rekenhof bij de bespreking van de initiële begroting 2025 heeft bevestigd dat er onder de regering-De Wever deze legislatuur ruim 100 miljard euro aan staatsschuld zal bij komen. Volgens de meest recente rapporten gaat dat bedrag zelfs ruim over de 150 miljard euro.

— Hoe kijkt het Rekenhof naar de claim van de regeringspartij dat er deze legislatuur voor 32 miljard euro aan schuldafbouw wordt gedaan terwijl het Rekenhof bevestigd heeft dat er minstens 100 miljard bijkomt deze

projets de la Défense avaient pris du retard et que les budgets avaient dès lors été investis dans des munitions.

— Comment la Cour des comptes évalue-t-elle l'avancement des projets de la Défense?

— Atteindrons-nous en 2025 l'objectif des 2 % du PIB, comme nous l'avons promis au niveau international?

En ce qui concerne Fedasil, il est apparu, lors de l'examen en commission des Finances, que le budget record qui lui a été alloué en 2025 serait encore augmenté cette année. Lorsqu'on le recalcule, on constate que le budget 2025 prévoyait déjà, pour Fedasil, une dotation de 826 millions d'euros, dotation que l'ajustement budgétaire soumis à la commission le 1^{er} décembre 2025 prévoit de majorer de 2,7 millions d'euros. De plus, un montant de 115 millions d'euros était dissimulé dans cette provision, et donc dans le budget initial 2025. Et cette provision sera de nouveau majorée de 11,6 millions d'euros par l'ajustement budgétaire. Au total, on obtient un budget total de 956 millions d'euros pour l'accueil des demandeurs d'asile en additionnant 826 millions, 2,7 millions, 115 millions et 11,6 millions d'euros. Confirmé par le ministre du Budget, ce total atteint un montant inédit et constitue un record absolu. La ministre de l'Asile et de la Migration prétend néanmoins aujourd'hui que le nombre de demandes d'asile diminue en Belgique. Les chiffres indiquent le contraire. Si le flux entrant diminuait, les moyens alloués à Fedasil devraient également diminuer.

— La Cour des comptes dispose-t-elle d'indications montrant que le budget diminue?

— La Cour des comptes observe-t-elle un ajustement à la baisse des moyens alloués à Fedasil?

L'intervenant tient en outre à poser des questions complémentaires à la Cour des comptes:

La N-VA, parti de la majorité, affirme sur les réseaux sociaux que la dette publique sera réduite de 32 milliards d'euros sous cette législature.

L'intervenant fait observer que cette déclaration n'a pas manqué d'étonner son groupe, d'autant plus que la Cour des comptes avait confirmé, lors de la discussion du budget initial 2025, que la dette publique augmenterait de pas moins de 100 milliards d'euros sous le gouvernement De Wever. Selon les derniers rapports, ce montant dépasserait même largement les 150 milliards d'euros.

— Quel regard la Cour des comptes jette-t-elle sur l'affirmation de la N-VA selon laquelle les efforts budgétaires permettraient de réduire la dette publique de 32 milliards d'euros sous cette législature, alors que

legislatuur. Aanvullend: op basis van de informatie van het Monitoringcomité zou het bedrag richting 150 miljard euro aantikken. Wat zal uiteindelijk de erfenis van de regering-De Wever zijn op basis van de bestaande rapporten?

— Heeft het Rekenhof zicht op de actuele evolutie en impact van de rentelasten op de schuld is. Wat kan de impact zijn op de ratings?

In de commissie Financiën is er vaak sprake geweest van een sneeuwbal effect inzake de rente. En dat risico neemt volgens het Rekenhof toe.

Het Rekenhof was zeer kritisch over de terugverdieneffecten die deze regering voorstelde.

— Van welke terugverdieneffecten is er momenteel nog sprake bij de berekeningen van de “begrotingsinspanningen” en de bovengenoemde schuldafbouw?

— Het Monitoringcomité houdt nog weinig rekening met die terugverdieneffecten in zijn rapporten. Hoe ziet het Rekenhof de actuele evolutie daarin?

In het regeerakkoord wordt de totale begrotingsinspanning als volgt verdeeld:

— Hoofdzakelijk via het effect van structurele hervormingen op onder andere de arbeidsmarkt en de pensioenen inclusief de terugverdieneffecten die beperkt opgenomen worden. Op het einde van de legislatuur moet dit meer dan 2/3 van de totale inspanning zijn.

— De rest zou via discretionaire maatregelen gebeuren. Aan het einde van de legislatuur moet dit minder dan 1/3 van de totale inspanning zijn. Daarbij hanteert de regering een onderverdeling van minimum 2/3 via het beheersen van de uitgavengroei en maximum 1/3 via een bijdrage van de sterkste schouders en diverse inkomsten.

De spreker wijst erop dat die passage niet meer terug te vinden is in het begrotingsakkoord.

— Vermits de terugverdieneffecten de voornaamste inkomsten uit structurele hervormingen uitmaakten, rijst de vraag naar de kijk van het Rekenhof op de mate waarmee de regering de eigen verdeelsleutel respecteert.

la Cour des comptes a confirmé que la dette publique serait creusée d'au moins 100 milliards d'euros dans le même intervalle de temps? L'intervenant ajoute que, selon les informations du Comité de monitoring, ce montant pourrait atteindre 150 milliards d'euros. Sur la base des rapports existants, quel sera finalement l'héritage du gouvernement De Wever?

— La Cour des comptes a-t-elle une vue d'ensemble de l'évolution actuelle des charges d'intérêt et de leur incidence sur la dette? Quel pourrait être l'impact sur les notations?

L'effet boule de neige des intérêts a souvent été évoqué en commission des Finances, un risque qui tend d'ailleurs à augmenter selon la Cour des comptes.

Celle-ci s'est montrée très critique à l'égard des effets de retour annoncés par le gouvernement actuel.

— Quels effets de retour ont actuellement été pris en compte dans les calculs des “efforts budgétaires” et de la réduction de la dette publique susvisée?

— Le Comité de monitoring n'a que peu tenu compte jusqu'à présent de ces effets de retour dans ses rapports. À cet égard, comment la Cour des comptes perçoit-elle l'évolution actuelle?

Dans l'accord de gouvernement, l'effort budgétaire total est réparti comme suit:

— Principalement grâce à l'effet des réformes structurelles, notamment en ce qui concerne le marché du travail et les pensions, y compris les effets de retour intégrés de manière limitée. À la fin de la législature, ces effets devront représenter plus de 2/3 de l'effort total.

— Le reste de l'effort passera par des mesures discrétionnaires. À la fin de la législature, ces mesures ne devront pas dépasser 1/3 de l'effort total. À cet égard, le gouvernement appliquera une répartition de minimum 2/3 grâce au contrôle de la croissance des dépenses et de maximum 1/3 grâce à une contribution des épaules les plus larges et de recettes diverses.

L'intervenant souligne que ce passage ne figure plus dans l'accord budgétaire.

— Étant donné que les effets de retour constituaient la principale source de recettes des réformes structurelles, il convient de se demander dans quelle mesure la Cour des comptes estime que le gouvernement respecte sa propre clé de répartition.

De regering-De Wever leverde vorige week een begrotingsakkoord af met een omstreden inspanning van 9,2 miljard euro. Omstreden want de meeste experts stellen dat het eerder om 6 miljard euro gaat. Volgens de regering zou die 9,2 miljard euro volstaan om de EU uitgaven-groei-norm te respecteren. Kan het Rekenhof dat bevestigen?

Volgens de spreker zullen we – op basis van wat we lezen van de experts – zelfs met een inspanning van 6 miljard die Europese norm niet halen.

De minister van Begroting stelde eerder dit jaar dat er 16,6 miljard nodig was om het tekort van 3 % voor Entiteit I uit het regeerakkoord te halen.

— Welke inspanning dient er volgens het Rekenhof geleverd te worden om de netto-uitgavengroei-norm te halen en de 3 %-norm te halen?

Een begroting is steeds een verzameling van aannames. Of zoals collega Benoît Piedbœuf (MR) het poëtisch uitdrukt: “*L’art du possible*”. Nu, een begroting wordt naderhand bijgesteld en ingehaald op basis van de realiteit.

— In hoeverre moeten de initiële begrotingsinspanningen (2025) bijgestuurd worden en hoeveel is er werkelijk gerealiseerd? Hoeveel kan er – volgens het Rekenhof – nog gerealiseerd worden bij ongewijzigd beleid?

Vandaag gaat iedereen immers mee met de idee dat er “maar” 10 miljard euro nodig is voor die netto-uitgavennorm, maar nooit wordt de haalbaarheid van de eerdere engagementen en aannames in vraag gesteld. De Vlaams Belangfractie durft die wel in vraag te stellen.

Een voorbeeld: de regering nam aan 1,8 % te besparen op de FOD’s, de POD’s, en andere instellingen. Is dat effectief gerealiseerd?

Een ander voorbeeld: ontwikkelingssamenwerking; in welke mate werd de besparing van 106 miljoen euro in 2025 gerealiseerd? Wij zien het alvast niet in de cijfers die werden aangenomen.

De vraag is dus: in hoeverre moeten die aannames bijgesteld worden?

La semaine dernière, le gouvernement De Wever a présenté un accord budgétaire prévoyant un effort controversé de 9,2 milliards d’euros. Cet effort est controversé, car la plupart des experts estiment que ce montant avoisinerait plutôt les 6 milliards d’euros. Selon le gouvernement, ces 9,2 milliards suffiraient pour respecter la norme de croissance des dépenses de l’Union européenne. La Cour des comptes peut-elle le confirmer?

Selon l’intervenant, si l’on suit l’avis des experts, notre pays n’atteindra pas la norme européenne même avec un effort de 6 milliards d’euros.

Le ministre du Budget a indiqué plus tôt cette année que 16,6 milliards d’euros seraient nécessaires pour porter le déficit de l’Entité I à 3 %, comme le prévoit l’accord de gouvernement.

— Selon la Cour des comptes, quels efforts devront être consentis pour atteindre la norme de croissance des dépenses nettes et la norme de 3 %?

Un budget table toujours sur un ensemble d’hypothèses. Ou, comme le dépeint poétiquement notre collègue Benoît Piedbœuf (MR): le budget, “c’est l’art du possible”. Or, un budget est ensuite ajusté et actualisé en fonction de la réalité.

— Dans quelle mesure les efforts budgétaires initialement prévus (2025) devront-ils être ajustés et quel montant sera-t-il effectivement réalisé? Selon la Cour des comptes, quel montant est encore réalisable à politique inchangée?

Aujourd’hui, tout le monde s’accorde en effet à dire qu’il ne faudra “que” 10 milliards d’euros pour respecter cette norme de croissance des dépenses nettes, mais personne ne remet en question la faisabilité des engagements et des hypothèses antérieurs. Le groupe Vlaams Belang ose quant à lui le faire.

À titre d’exemple, le gouvernement prévoyait de réaliser 1,8 % d’économies sur les SPF, les SPP et d’autres institutions. Cet objectif sera-t-il effectivement atteint?

La coopération au développement constitue un autre exemple. Dans quelle mesure les économies de 106 millions d’euros prévues en 2025 seront-elles réalisées? Cette information ne figure en tout cas pas dans les chiffres adoptés.

Il convient donc de se demander dans quelle mesure ces hypothèses devront être revues.

Momenteel is er veel te doen rond de Russische tegoeden die geparkeerd staan bij Euroclear.

— Heeft het Rekenhof zicht op de budgettaire impact van het feit dat de Euroclear-tegoeden zouden worden aangewend voor een lening aan Oekraïne? Dat is iets wat de Europese Commissie momenteel voorstelt en ook iets waartegen België zich momenteel verzet.

De OCMW's krijgen 300 miljoen euro om de kosten te dekken van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd.

— Ziet het Rekenhof die middelen om de OCMW's te ondersteunen in de financierwet?

Na zijn vragen aan het Rekenhof vervolgt de heer Vermeersch met zijn vragen aan de minister.

1. Vragen in het kader van de algemene bespreking van het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar (DOC 56 1117)

De stemming over dit wetsontwerp werd uitgesteld omdat belangrijke inhoudelijke vragen begrijpelijkerwijze niet konden beantwoord worden door de minister van Begroting en dienen beantwoord te worden door de vakministers, met een verwijzing naar de relevante commissies.

De spreker citeert artikel 21 van het ontwerp van Financierwet:

“Anderzijds mogen bepaalde artikelen van de initiële begroting 2025 niet opgenomen worden, hetzij omdat zij verouderd zijn (artikel 2.17.11), hetzij omdat zij vervangen zijn door wettelijke bepalingen in de eerste aanpassing van de initiële begroting 2025 en opgenomen zijn in autonome bepalingen van deze wet.”

Hieruit volgt dus, volgens de heer Vermeersch, dat het niet mogelijk is om deze financierwet vandaag goed te keuren in zijn huidige vorm zonder dat die begrotingsaanpassing eerst aangenomen wordt. Die chronologie moet gerespecteerd worden.

De heer Vandeput (N-VA) geeft mee dat volgens artikel 108 van het Kamerreglement er geen sprake is van het uitstellen van de begroting over de financiënwet. Als de heer Vermeersch een artikel uit het Kamerreglement kan aanhalen dat de commissie zou verplichten om de stemming hierover uit te stellen, mag hij dat aandragen. Als de heer Vermeersch anderzijds vindt dat

Actuellement, les avoirs russes détenus par Euroclear font la une de l'actualité.

— La Cour des comptes a-t-elle une idée de l'impact budgétaire qu'aurait l'utilisation des avoirs d'Euroclear pour accorder un prêt à l'Ukraine? C'est une mesure actuellement proposée par la Commission européenne, mais à laquelle la Belgique s'oppose pour l'instant.

Les CPAS recevront une enveloppe de 300 millions d'euros pour couvrir les frais liés à la limitation des allocations de chômage dans le temps.

— Dans le projet de loi de finances, la Cour des comptes a-t-elle trouvé trace de cette aide qui sera allouée aux CPAS?

Après avoir posé ses questions à la Cour des comptes, M. Vermeersch s'adresse au ministre.

1. Questions relatives à la discussion générale du projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (DOC 56 1117)

La mise aux voix de ce projet de loi a été reportée car, comme on peut le comprendre, le ministre du Budget n'était pas en mesure de répondre à des questions importantes concernant son contenu. Celles-ci devront être examinées par les ministres compétents, avec renvoi en commission.

L'intervenant cite ensuite l'article 21 du projet de loi de finances, qui s'énonce comme suit:

“Par contre, certains articles du budget initial 2025 ne doivent pas être repris, soit car ils sont caducs (Article 2.17.11), soit car ils ont été remplacés par des dispositions légales du premier ajustement du budget initial 2025 et sont repris dans des dispositions autonomes de la présente loi.”

Il s'ensuit donc, selon M. Vermeersch, qu'il n'est pas possible d'adopter, ce jour, le projet de loi de finances sous sa forme actuelle sans avoir d'abord adopté cet ajustement budgétaire. Cette chronologie doit être respectée.

M. Vandeput (N-VA) indique que l'article 108 du Règlement de la Chambre ne prévoit pas de reporter la mise aux voix de la loi de finances. Si M. Vermeersch peut citer un article du Règlement de la Chambre qui obligerait la commission à reporter le vote à ce sujet, il peut le faire. Si, en revanche, M. Vermeersch estime que l'article 21 imposerait des restrictions dans ce cadre,

artikel 21 beperkingen zou opleggen in dat kader, kan hij altijd tegen artikel 21 stemmen. De spreker preciseert echter dat er vandaag wel tot de stemming zal worden overgegaan.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vraagt of het Rekenhof mee kan gaan in de redenering dat het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2026 (DOC 56 1200/001) volgt op het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (DOC 56 1117/001). Volgens zijn fractie moet men eerst de begroting 2025 aanpassen vooraleer men een voorlopige twaalfde kan toepassen. Het Kamerreglement moet inderdaad worden gerespecteerd, maar ook de wetgevende logica moet worden gevolgd. Daarover zou de spreker graag het standpunt van het Rekenhof als onafhankelijke instelling willen kennen.

2. Vragen over de begrotingscontrole 2026

In het verleden is reeds gebleken dat in de jaren waarin een financiewet van kracht was, er geen begrotingscontrole werd uitgevoerd. Voorbeelden hiervan zijn: 2009, 2011, 2019, 2020 en 2025. De regering voorzag voor 2025 immers een uitgestelde begrotingscontrole in juli, maar die werd afgesteld.

Artikel 53 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat bepaalt:

“Ieder jaar wordt in de loop van het eerste trimester een begrotingscontrole uitgevoerd met het oog op de eventuele aanpassing van de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting. In voorkomend geval worden ontwerpen tot aanpassing uiterlijk op 30 april ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Deze aanpassingen worden vóór 30 juni door de Kamer van volksvertegenwoordigers goedgekeurd”.

In dit verband bevroeg de commissie de minister van Begroting over de haalbaarheid en de wenselijkheid van een begrotingscontrole. De minister bevestigde dat hij zulke controle wenselijk achtte en zich hiertoe zou engageren, maar kon zich nog niet uitspreken over het tijds kader. Aangezien de regering een begrotingsakkoord heeft bereikt en een initiële begrotingstabel heeft voorgelegd, rijzen volgende vragen:

— Kan de minister toelichten wanneer de regering de begroting voor 2026 wil indienen bij de Kamer?

il peut toujours voter contre cet article. L'intervenant précise toutefois que le vote aura bien lieu aujourd'hui.

M. Wouter Vermeersch (VB) demande si la Cour des comptes peut accéder au raisonnement selon lequel le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2026 (DOC 56 1200/001) doit suivre le projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (DOC 56 1117/001). Son groupe estime qu'il faut d'abord ajuster le budget 2025 avant de pouvoir appliquer des douzièmes provisoires. Le Règlement de la Chambre doit effectivement être respecté, mais la logique législative doit l'être aussi. L'intervenant souhaiterait connaître le point de vue de la Cour des comptes à cet égard en tant qu'institution indépendante.

2. Questions relatives au contrôle budgétaire 2026

Dans le passé, aucun contrôle budgétaire n'a jamais été effectué les années où une loi de finances était en vigueur. Les années suivantes peuvent être citées à titre d'exemple: 2009, 2011, 2019, 2020 et 2025. En effet, pour 2025, le gouvernement avait prévu de reporter le contrôle budgétaire au mois de juillet, mais celui-ci n'a finalement pas eu lieu.

L'article 53 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral dispose:

“Il est procédé chaque année, dans le courant du premier trimestre, à un contrôle budgétaire en vue d'ajuster éventuellement le budget des voies et moyens et le budget général des dépenses. Le cas échéant, des projets d'ajustement seront déposés à la Chambre des représentants au plus tard le 30 avril.

Ces ajustements sont approuvés par la Chambre des représentants avant le 30 juin”.

À ce sujet, la commission a demandé au ministre du Budget s'il était possible et souhaitable d'effectuer un contrôle budgétaire. Le ministre a confirmé qu'il jugeait un tel contrôle souhaitable et qu'il s'engageait à œuvrer en ce sens, mais il a indiqué qu'il n'était pas encore en mesure de se prononcer sur le calendrier. Étant donné que le gouvernement a conclu un accord budgétaire et a présenté un tableau budgétaire initial, les questions suivantes se posent:

— Le ministre pourrait-il indiquer quand le gouvernement entend soumettre le budget 2026 à la Chambre?

— Kan de minister toelichten of de – nog te openen – voorlopige kredieten vroegtijdig zullen worden afgesloten wanneer die begroting zou worden gestemd?

— Zo ja, hoe ziet de minister het concrete tijdspad hiervoor?

De minister van Begroting werd ook bevraagd over de hypothese van een indexsprong voor 2026 die mogelijk niet op tijd zou worden geregeld. Het antwoord van de minister was dat er daarvoor een begrotingscontrole is. Immers, aldus de minister: “een begroting niet iets is waarvan je zeker bent dat het allemaal uitgevoerd zal worden”.

De minister bevestigde reeds dat hij een begrotingscontrole “een zeer wenselijk instrument” acht, maar gaf nog geen concreet tijdspad voor deze controle.

— Acht de minister het intussen – en gezien het begrotingsakkoord – haalbaar om volgend jaar binnen de wettelijke termijnen een begrotingscontrole te verrichten?

— Is er al duidelijkheid of de index wordt overschreven deze maand?

3. Vragen over het begrotingsakkoord 2026

Tijdens de vorige sessie Mondelinge Vragen verklaarde de minister van Begroting ook nog dat dit land zich engageert tot het volgen van een netto-uitgaventraject en dat om dat traject te respecteren, de regering wel degelijk aan die bijkomende inspanning van minstens 10 miljard euro tegen 2029 werkt.

— Hoe rijmt de minister deze uitspraak met de initiële begrotingstabel die vorige week aan het Parlement werd bezorgd?

— Hoe reageert de minister op de uitspraken van minister Maxime Prévot, die zondag bij VTM Nieuws verklaarde dat extra inspanningen noodzakelijk zijn en dat extra belastingen niet uit te sluiten vallen? Collega Georges-Louis Bouchez stelde nochtans eerder geen nieuwe belastingen te zullen aanvaarden, terwijl hij ondertussen al miljarden aan nieuwe belastingen heeft geslikt binnen deze regering.

— Pourrait-il préciser si les crédits provisoires (restant à ouvrir) seront clôturés anticipativement lorsque ce budget sera voté?

— Dans l’affirmative, quel est le calendrier concret proposé par le ministre?

Il a également été demandé au ministre du Budget ce qu’il adviendrait s’il était impossible de prendre en temps utile les mesures nécessaires pour un saut d’index en 2026. Le ministre a répondu que c’est à cela que sert le contrôle budgétaire. En effet, d’après le ministre, on ne peut jamais être certain qu’un budget sera réalisé dans son intégralité.

Le ministre a déjà expliqué que le contrôle budgétaire constitue selon lui un instrument très pertinent, mais il n’a pas encore communiqué de calendrier concret pour ce contrôle.

— Le ministre juge-t-il encore réaliste (compte tenu notamment de l’accord budgétaire) d’effectuer un contrôle budgétaire l’année prochaine dans les délais légaux?

— Sait-on déjà si l’indice sera dépassé ce mois-ci?

3. Questions relatives à l’accord budgétaire 2026

Lors de la précédente séance dédiée aux questions orales, le ministre du Budget a également déclaré que notre pays s’engageait à suivre une trajectoire de dépenses nettes et que, pour ce faire, le gouvernement s’efforcerait bel et bien de dégager un effort supplémentaire d’au moins 10 milliards d’euros d’ici 2029.

— Comment cette déclaration s’articule-t-elle avec le tableau budgétaire initial communiqué au Parlement la semaine dernière?

— Comment le ministre réagit-il aux déclarations du ministre Maxime Prévot, qui a indiqué ce dimanche lors du journal télévisé de VTM que des efforts supplémentaires devront être consentis et que de nouveaux impôts ne sont pas à exclure? Son collègue Georges-Louis Bouchez avait pourtant précédemment annoncé qu’il n’autoriserait pas de nouveaux impôts – et force est de constater qu’il a dû se résoudre dans l’intervalle à accepter des milliards de nouveaux impôts sous l’égide du gouvernement actuel.

4. Vragen in verband met de brief van Ursula von der Leyen – Steun Oekraïne en Russische tegoeden Euroclear

Europees Commissievoorzitter Ursula von der Leyen zou aan de lidstaten een brief gericht hebben waarin ze drie opties beschrijft om Oekraïne te financieren:

— het toekennen van subsidies aan Oekraïne vanuit de lidstaten, in verhouding tot hun bbp;

— het lenen van geld door de Europese Commissie, om dat op zijn beurt weer aan Oekraïne te lenen;

— het uitlenen van de geblokkeerde tegoeden van de Russische centrale bank.

De eerste optie, zijnde de subsidies, worden ook beschreven als “bilaterale bijdragen”.

— Kan de minister bevestigen dat er op Oekraïne geen terugbetalingsverplichting zou rusten indien deze optie aangewend wordt?

— Kan de minister toelichten wat de door België te leveren “subsidie” is op basis van de brief van de commissievoorzitter?

— Zal deze subsidie recurrent dienen te worden betaald?

— Wat is de impact hiervan op de meerjarenbegroting?

— Steunt de regering dit voorstel?

De tweede optie betreft gezamenlijke Europese leningen, welke doen denken aan EU-obligaties.

— Kan de minister toelichten wat de budgettaire impact van deze optie op lange termijn zou zijn? Is er reeds informatie bekend over de modaliteiten?

— Kan de minister het regeringsstandpunt hieromtrent toelichten?

De derde optie is die waarbij de Euroclear-tegoeden worden aangewend voor een lening aan Oekraïne. Tot nog toe kreeg de regering geen garanties over de aansprakelijkheid die Euroclear en België hierbij zou oplopen, maar in de brief zou von der Leyen stellen dat

4. Questions relatives à la lettre d’Ursula von der Leyen – Soutien à l’Ukraine et avoirs russes détenus par Euroclear

La présidente de la Commission européenne, Ursula von der Leyen, aurait adressé aux États membres une lettre dans laquelle elle reprend trois possibilités de financement de l’Ukraine:

— l’octroi de subsides à l’Ukraine par les États membres, proportionnellement à leur PIB respectif;

— l’emprunt de fonds par la Commission européenne, qui les prêterait ensuite à l’Ukraine;

— le prêt des avoirs gelés de la Banque centrale de Russie.

La première option, à savoir celle relative aux subsides, est également décrite comme une “contribution bilatérale”.

— Le ministre peut-il confirmer que, dans ce scénario, l’Ukraine n’aurait aucune obligation de remboursement?

— Le ministre peut-il indiquer le montant du “subside” à fournir par la Belgique d’après la lettre de la présidente de la Commission?

— Ce subside devra-t-il être versé de manière récurrente?

— Quel en sera l’impact sur le budget pluriannuel?

— Le gouvernement soutient-il cette proposition?

La deuxième option consiste à passer par des emprunts européens conjoints, ce qui fait penser à des obligations européennes.

— Le ministre peut-il indiquer quelle serait l’incidence budgétaire de ce scénario sur le long terme? Des informations sont-elles déjà disponibles concernant les modalités?

— Le ministre peut-il communiquer la position du gouvernement à cet égard?

La troisième option implique l’utilisation des avoirs détenus par Euroclear pour les prêter à l’Ukraine. À ce jour, le gouvernement n’a reçu aucune garantie sur la responsabilité qui pourrait incomber à Euroclear et à la Belgique dans ce scénario. Toutefois, Mme von der Leyen

de lidstaten juridisch bindende, onvoorwaardelijke, onomkeerbare en opvraagbare garanties moeten bieden.

— Kan de minister de concrete draagwijdte van deze garanties duiden en toelichten of deze voor de regering volstaan? Stemden de lidstaten intussen in om de gewenste garanties te leveren?

— Kan de minister toelichten hoeveel van de bij Euroclear geblokkeerde Russische tegoeden precies toekomen aan de Centrale Bank van Rusland, en dus aangeslagen zouden worden voor de lening?

— Wat zou de impact van deze optie zijn op de federale (meerjaren)begroting, in het licht van het verlies van de vennootschapsbelasting op de geparkeerde tegoeden?

In *De Afspraak op vrijdag* (van 28 november 2025) verklaarde de minister van Begroting dat de eerste minister een brief had gericht aan de voorzitter van de Europese Commissie om de gewenste garanties te verkrijgen tegen 19 december, omdat men dan zou beslissen over de toekomst van de tegoeden.

— Kan de minister toelichten welke concrete invulling de premier gaf aan deze garanties?

— Zal deze brief openbaar worden gemaakt?

— Kan de minister het concrete tijdsplan en de procedure schetsen voor de verdere afhandeling van het Euroclear-dossier?

— Meent de minister dat het voorzichtig zou zijn om vanaf volgend jaar te beginnen rekenen op het wegval- len van de vennootschapsbelasting op de tegoeden en deze inkomst te compenseren in de meerjarenbegroting?

Bij VTM Nieuws (d.d. zondag 30 november) ver- klaarde minister Prévot dat indien er geen garanties komen de regering tegen het voorstel van de Europese Commissie – om de tegoeden uit te lenen aan Oekraïne – zou stemmen.

— Treedt de minister van Begroting zijn collega hierin bij? Zal de regering voet bij stuk houden?

— Wat is het standpunt van de regering over de overdracht van de participatie in Euroclear aan SFPIM Defence? Op basis van welk criterium werd dit actief geselecteerd voor mogelijke overdracht?

aurait indiqué dans sa lettre que les États membres devront fournir des garanties juridiquement contrai- gnantes, inconditionnelles, irréversibles et disponibles à la demande.

— Le ministre peut-il décrire la portée concrète de ces garanties et indiquer si le gouvernement les juge suffisantes? Les États membres ont-ils, à ce jour, accepté de fournir ces garanties?

— Le ministre peut-il indiquer précisément quelle est la partie des avoirs russes bloqués chez Euroclear qui revient à la Banque centrale de Russie et pourrait dès lors être concernée par le prêt?

— Quel serait l'impact de cette piste sur le budget (pluriannuel) fédéral compte tenu de la perte de l'impôt des sociétés perçu sur les avoirs concernés?

Lors de l'émission *De afspraak op vrijdag* du 28 novembre 2025, le ministre du Budget a déclaré que le premier ministre avait adressé une lettre à la présidente de la Commission européenne afin d'obtenir les garanties souhaitées d'ici au 19 décembre, date à laquelle une décision sur le sort des avoirs devrait être prise.

— Le ministre peut-il préciser en quoi ces garanties doivent consister concrètement selon le premier ministre?

— Cette lettre sera-t-elle rendue publique?

— Le ministre peut-il donner un aperçu du calendrier concret et de la procédure concernant le traitement ultérieur du dossier Euroclear?

— Le ministre estime-t-il qu'il serait prudent de prévoir que, dès l'année prochaine, le prélèvement d'un impôt des sociétés sur les avoirs prendra fin, et de compenser cette recette dans le budget pluriannuel?

Lors du journal télévisé de VTM du dimanche 30 novembre, le ministre Prévot a déclaré que, si aucune garantie n'était donnée, le gouvernement voterait contre la proposition de la Commission européenne visant à prêter les avoirs à l'Ukraine.

— Le ministre du Budget rejoint-il son collègue sur ce point? Le gouvernement maintiendra-t-il sa position?

— Quel est le point de vue du gouvernement concer- nant le transfert de la participation dans Euroclear à SFPIM Defence? Sur la base de quel critère cet actif a-t-il été sélectionné pour être éventuellement transféré?

5. Vragen over de werkingskosten en de personeels-enveloppe

In de initiële begrotingstabel voor de begroting van 2025 stond onder de afdeling “*Slanke & efficiënte overheid*” een besparing op zowel de personeels-enveloppe als op de werkingskosten ten belope van 1,8 % per jaar ingeschreven. Voor 2026 zou er een totale besparing van 230 miljoen euro bereikt moeten worden.

Uit de notificaties bij de Ministerraad van 14 februari 2025 bleek dat: de totale enveloppes voor de werkingskosten en de personeelsuitgaven van de FOD's (Federale Overheidsdiensten), POD's (Programmatorische Overheidsdiensten), en andere instellingen met 1,8 % per jaar verminderd zouden worden, met een uitzondering voor defensie, de federale politie en justitie. De notificaties bij de Ministerraad van 28 maart 2025 bevestigden dit en stelden dat er 'een structurele oplossing uitgewerkt zou worden bij de initiële begrotingsopmaak 2026.

— Kan de minister toelichten of er reeds een structurele oplossing is uitgewerkt, en wat deze inhoudt?

— Kan de minister toelichten in hoeverre er met deze begrotingsdoelstelling rekening gehouden is bij de opmaak van de voorlopige kredieten? We zien immers dat de werkings- en personeelskosten niet in alle departementen dalen ten opzichte van 2025.

6. Vragen over de Ontwikkelingssamenwerking

In de initiële begrotingstabellen voor 2025 stond een besparing op ontwikkelingssamenwerking van 106 miljoen euro ingeschreven voor 2025 en van 212 miljoen euro voor 2026. Uit het ontwerp van Financiewet valt af te leiden dat er significante supplementen gevraagd worden voor de ondersteuning van ontwikkelingsbeleid in partnerlanden en er vooral onderbenuttingen zijn als het aankomt op humanitaire hulp. Omdat de budgetten voor ontwikkelingssamenwerking onderhevig zijn aan meerjarige programmeringscycli zouden de onderbenuttingen en overschrijdingen – volgens de toelichting – vaak het gevolg zijn van “technische correcties”.

— Kan de minister toelichten in welke mate vastgehouden wordt aan de ambitie om 212 miljoen euro te besparen op ontwikkelingssamenwerking in 2026?

5. Questions relatives aux frais de fonctionnement et à l'enveloppe de personnel

Le tableau budgétaire initial relatif au budget de 2025 prévoyait, à la rubrique *Pouvoir public rationalisé et efficace*, de réaliser des économies à la fois en ce qui concerne l'enveloppe de personnel et les frais de fonctionnement, à concurrence de 1,8 % par an. Pour 2026, le montant économisé était censé atteindre un total de 230 millions d'euros.

D'après les notifications du Conseil des ministres du 14 février 2025, les enveloppes totales affectées aux frais de fonctionnement et aux dépenses de personnel des SPF (Services publics fédéraux), des SPP (Services publics de programmation) et des autres institutions devaient être réduites de 1,8 % par an, sauf pour ce qui est de la défense, de la police fédérale et de la justice. Les notifications du Conseil des ministres du 28 mars 2025 ont confirmé cette mesure et ont indiqué qu'une solution structurelle serait mise au point lors de la confection du budget initial de 2026.

— Le ministre peut-il préciser si une solution structurelle a déjà été élaborée et, dans l'affirmative, en quoi elle consiste?

— Le ministre peut-il préciser dans quelle mesure cet objectif budgétaire a été pris en compte lors de l'établissement des crédits provisoires? Nous pouvons en effet constater que les frais de fonctionnement et les coûts de personnel ne diminuent pas dans tous les départements par rapport à 2025.

6. Questions relatives à la coopération au développement

Les tableaux budgétaires initiaux pour 2025 faisaient mention d'économies à réaliser sur la coopération au développement à hauteur de 106 millions d'euros pour 2025 et de 212 millions d'euros pour 2026. Il ressort du projet de loi de finances que des suppléments significatifs sont demandés pour le soutien à la politique de développement dans les pays partenaires et que les sous-utilisations concernent surtout l'aide humanitaire. Dès lors que les budgets pour la coopération au développement sont soumis à des cycles de programmation pluriannuels, les sous-utilisations et dépassements résulteraient souvent de “corrections techniques”, selon l'exposé des motifs.

— Le ministre peut-il préciser dans quelle mesure l'ambition d'économiser 212 millions d'euros sur la coopération au développement en 2026 est maintenue?

— Hoe rijmt de minister de besparingsambitie met de 17 miljoen euro die volgens de initiële begrotingstabel voor 2026 extra zou worden uitgegeven op ontwikkelingssamenwerking?

— Hoe vertalen de vermeende besparingen zich in de voorlopige kredieten en hoe worden deze verrekend in de meerjarige programmeringscycli waarvan sprake is voor ontwikkelingssamenwerking?

7. Vragen over de defensie

De minister van Begroting bevestigde eerder reeds het voornemen van de regering om voorlopige kredieten aan te nemen voor (slechts) de eerste drie maanden van 2026. In beginsel mogen deze kredieten niet hoger zijn dan 3/12^e van de laatst goedgekeurde algemene uitgavenbegroting. Indien de regering hiervan wenst af te wijken, en toch meer middelen wenst te voorzien, moet zij dit motiveren.

Wat defensie betreft bemerkte het Rekenhof dat voor de provisie defensie in beginsel slechts 1,15 miljard euro voorzien mag worden, maar dat de regering een kleine 2 miljard euro boven op dat bedrag voorziet. In totaal zou men dus ruim 3 miljard euro willen voorzien, wat neerkomt op ruim 8/12^e.

— kan de minister in het licht van de commentaar van het Rekenhof het gebruik van de provisie nader toelichten?

— Kan de minister de beoogde uitgaven nader toelichten?

— Waarom werkt de regering met een dermate grote provisie? Zou het niet beter zijn om zekere uitgaven uit de provisie te houden?

De regering treuzelt heel erg bij het verwezenlijken van haar beloften en doelstellingen, ook op defensievlak. In plaats van geld te laten vloeien naar bijvoorbeeld R&D via de deelname aan de het project ter ontwikkeling van de volgende generatie gevechtsvliegtuigen, koopt men kogels en diversen aan.

Het Rekenhof stelt dat er 1 miljard euro naar steun aan Oekraïne gaat.

— Betreft dit geld dat komt uit de vennootschapsbelasting op de Russische tegoeden bij Euroclear?

— Comment le ministre concilie-t-il l'ambition de réaliser des économies avec les 17 millions d'euros de dépenses supplémentaires qui, selon le tableau budgétaire initial, devront être consenties pour la coopération au développement en 2026?

— Comment les économies présumées se traduisent-elles dans les crédits provisoires et comment seront-elles comptabilisées dans les cycles de programmation pluriannuels évoqués pour la coopération au développement?

7. Questions concernant la Défense

Le ministre du Budget a déjà confirmé précédemment l'intention du gouvernement d'adopter des crédits provisoires pour (uniquement) les trois premiers mois de 2026. En principe, ces crédits ne peuvent pas dépasser 3/12^e du dernier budget général des dépenses qui a été approuvé. Si le gouvernement souhaite y déroger en prévoyant tout de même davantage de moyens, il devra motiver sa décision.

S'agissant de la Défense, la Cour des comptes a remarqué qu'en principe, seule une provision de 1,15 milliard d'euros pouvait être prévue pour ce département, mais que le gouvernement prévoyait un peu moins de 2 milliards d'euros en plus de ce montant. Au total, l'intention serait donc de prévoir plus de 3 milliards d'euros, ce qui représente plus de 8/12^e.

— À la lumière du commentaire de la Cour des comptes, le ministre peut-il fournir des précisions quant à l'utilisation de la provision?

— Le ministre peut-il détailler les dépenses envisagées?

— Pourquoi le gouvernement travaille-t-il avec une provision d'une telle ampleur? Ne serait-il pas préférable d'exclure certaines dépenses de cette provision?

Le gouvernement tarde fortement à réaliser ses promesses et ses objectifs, notamment dans le domaine de la Défense. Au lieu d'injecter des moyens dans la R&D, par exemple, en participant au projet de développement de la prochaine génération d'avions de combat, il achète des munitions et divers autres équipements.

La Cour des comptes indique qu'un milliard d'euros est affecté au soutien à l'Ukraine.

— S'agit-il de moyens provenant de l'impôt des sociétés prélevé sur les avoirs russes détenus auprès d'Euroclear?

— Betreft dit de hele som die men opstrijkt uit de vennootschapsbelasting op de Russische tegoeden bij Euroclear?

— Hoe zal de “steun” er concreet uitzien en hoe zal deze georganiseerd worden?

8. Vragen over de vakbonden

Wat betreft de vakbondspremies wordt een supplement van ruim 8/12^e (12 miljoen euro) gevraagd boven op het basisbedrag, namelijk de voorziene 3/12^e. In de toelichting wordt louter naar een koninklijk besluit en naar een jaarlijks ministerieel besluit verwezen. Uit het artikel blijkt – behoudens vergissing – dat 50 % van de vakbondspremies tegen 28 februari aan de vakorganisaties uitbetaald moeten worden. De overige 50 % wordt uiterlijk op 31 mei uitbetaald (30 %) en op 30 september (20 %). Hoe dit een budgettoekenning van ruim 11/12 rechtvaardigt, is niet meteen duidelijk.

— Kan de minister nader toelichten wat bedoeld wordt met de toelichting dat de “betaling van het voorschot (50 %) vóór 28 februari” moet gebeuren?

— Kan de minister toelichten hoeveel dit voorschot – ten belope van 50 % – concreet bedraagt?

— Kan de minister nader toelichten waarom de regering vraagt om 92,6 % van het bedrag dat in de uitgavenbegroting voor 2025 werd opgenomen te voorzien voor de uitbetaling van de vakbondspremies?

9. Vragen over SFPIM Defence

De regering beoogt een nieuw krediet te voorzien voor een kapitaalinjectie in SFPIM Defence. Wij vernamen na het zomerreces van de minister van Financiën dat het defensiefonds was opgericht, maar kregen niet te horen op welke wijze het fonds concreet gefinancierd zou worden, wat de beoogde omvang was en wat de beoogde participaties waren. Voor zover wij kunnen opmaken werd er geen enkele toelichting opgenomen bij deze kapitaalinjectie, welke evenwel aanzienlijk is. Ze bedraagt namelijk 144 miljoen euro aan vastleggingskredieten en 72 miljoen euro aan vereffeningskredieten.

— Op welke verbintenissen hebben de vereffeningskredieten betrekking? Dienen deze nog gesloten te worden?

— Kan de minister toelichten op welke wijze het defensiefonds concreet zal worden gefinancierd? Uit het Defensieplan viel immers af te leiden dat dit zou gebeuren met publieke en private middelen. Hoe zal deze mix eruitzien bij aanvang van het defensiefonds?

— *S'agit-il de la totalité du montant perçu au titre de l'impôt des sociétés sur les avoirs russes détenus auprès d'Euroclear?*

— Quelle forme prendra concrètement le “soutien” et selon quelles modalités sera-t-il organisé?

8. Questions relatives aux syndicats

En ce qui concerne les primes syndicales, un supplément de plus de 8/12^e (12 millions d'euros) est demandé en plus du montant de base, c'est-à-dire les 3/12^e prévus. La justification renvoie simplement à un arrêté royal et à un arrêté ministériel annuel. L'article prévoit – sauf erreur – que 50 % des primes syndicales doivent être versées d'ici le 28 février aux organisations syndicales. L'autre tranche de 50 % sera versée au plus tard le 31 mai (30 %) et le 30 septembre (20 %). La manière dont ces éléments justifient une dotation budgétaire de plus de 11/12^{es} n'apparaît pas d'emblée clairement.

— Le ministre peut-il préciser ce que signifie la justification selon laquelle il faudra procéder au “versement de l'acompte (50 %) avant le 28 février”?

— Le ministre peut-il préciser à quel montant s'élève concrètement cet acompte de 50 %?

— Le ministre peut-il expliquer pourquoi le gouvernement demande que 92,6 % du montant qui a été inscrit au budget général des dépenses pour l'année 2025 soit affecté au versement des primes syndicales?

9. Questions relatives à la SFPIM Défense

Le gouvernement prévoit un nouveau crédit pour une injection de capital dans la SFPIM Défense. Après la pause estivale, le ministre des Finances a annoncé que le Fonds de défense avait été mis en place, mais sans préciser les modalités concrètes de son financement, le taille ambitionnée ni les participations envisagées. Force est de constater que cette injection de capital, qui est toutefois considérable, n'est assortie d'aucune justification. Elle s'élève en effet à 144 millions d'euros en crédits d'engagement et à 72 millions d'euros en crédits de liquidation.

— À quels engagements se rapportent les crédits de liquidation? Doivent-ils encore être contractés?

— Le ministre peut-il expliquer selon quelles modalités concrètes le Fonds de défense sera financé? Le Plan de défense laissait en effet entendre qu'il s'agirait d'un financement public-privé. Quelle forme prendra ce financement conjoint lors de la phase initiale du Fonds de défense?

— Werden er reeds activa en participaties in het fonds ondergebracht?

— Werden er reeds overheidsparticipaties aan het fonds overgedragen.

— Kan u toelichten wat de beoogde omvang van het fonds is op korte, middellange en lange termijn? Wat is de beoogde verhouding tussen publieke en private activa op deze ijkpunten?

10. Milieusubsidie private ondernemingen

Het betreft de subsidie aan private ondernemingen in het kader van de verbetering van het milieu. Daar staat geen toelichting bij, maar het is een begrotingsfonds en geen limitatief krediet, waardoor de aanpassing van de kredieten wellicht volgt uit verschuivingen in het onderliggend fonds. De spreker had graag extra toelichting gekregen op die milieusubsidie private ondernemingen.

11. Vragen over het asielbeleid

De regering spreekt stevast over het strengste asielbeleid ooit, maar we stellen geen enkele daling in het budget vast, ook al was dit beloofd in de begrotingstabellen van februari 2025. Tabel 2/2025: de “andere migratiepolitiek”, of “het strengste asiel- en migratiebeleid ooit” zou in 2026 reeds 730 miljoen euro moeten opbrengen, waarvan 172 miljoen euro uit de beperking van de asielopvang en 75 miljoen euro uit het beperken van de instroom en het bewerkstelligen van een efficiëntere terugkeer.

Ondanks deze nobele beloften blijft het budget voor onder meer Fedasil, de Dienst Vreemdelingenzaken, de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en AMIF ongewijzigd. Dit alles doet vermoeden dat de regering in het eerste kwartaal van 2026 geen besparing beoogt te realiseren.

— Acht de regering het aannemelijk dat de volle besparing van 730 miljoen euro – zoals bij de begrotingsopmaak voor 2025 werd vooropgesteld – in de overige maanden van 2026 gerealiseerd kan worden?

— Hoe rijmt men deze eventuele ambitie met de meeruitgaven voor asiel- en migratie die op dinsdag 1 december 2026 – werden toegelicht bij de begrotingsaanpassing van 2025?

— Des actifs et des participations ont-ils déjà été transférés dans le fonds?

— Des participations publiques y ont-elles déjà été versées?

— Le ministre peut-il préciser l'ampleur envisagée du fonds à court, moyen et long terme? Quel est le ratio visé entre les actifs publics et privés à ces horizons?

10. Subventions environnementales aux entreprises privées

Il s'agit des subventions accordées à des entreprises privées dans le cadre de l'amélioration de l'environnement. Ces subventions ne sont assorties d'aucune justification. Or, il s'agit d'un fonds budgétaire et non d'un crédit limitatif, si bien que l'ajustement des crédits résulte probablement de glissements dans le fonds sous-jacent. L'intervenant aurait souhaité obtenir des précisions supplémentaires au sujet de ces subventions environnementales à des entreprises privées.

11. Questions relatives à la politique d'asile

Bien que le gouvernement parle constamment de la politique d'asile la plus stricte jamais mise en place, nous ne constatons aucune baisse dans le budget en dépit des promesses en ce sens inscrites dans les tableaux budgétaires de février 2025. Selon le tableau 2/2025, la “politique migratoire différente”, aussi appelée “la politique d'asile et de migration la plus stricte à ce jour” devrait déjà rapporter 730 millions d'euros en 2026, dont 172 millions d'euros grâce à la limitation de l'accueil des demandeurs d'asile et 75 millions d'euros grâce à la limitation de l'afflux et à la mise en œuvre d'un retour plus efficace.

Malgré ces nobles promesses, le budget reste inchangé pour, entre autres, Fedasil, l'Office des étrangers, le Conseil du contentieux des étrangers et le FAMI. Ces différents éléments laissent supposer que le gouvernement ne prévoit pas de réaliser des économies au premier trimestre 2026.

— Est-il plausible, selon que gouvernement, que l'économie de 730 millions d'euros, prévue lors de l'élaboration du budget 2025, puisse être entièrement réalisée durant les autres mois de l'année 2026?

— Comment cette ambition éventuelle s'articule-t-elle avec les dépenses supplémentaires en matière d'asile et de migration qui ont été présentées le mardi 2 décembre 2025 lors de l'examen de l'ajustement du budget 2025?

— Vanaf 2026 zou er sprake moeten zijn van een invoering van een wachttijd van 5 jaar voor nieuwkomers, vooraleer zij recht hebben op sociale bijstand, wat een besparing van 161 miljoen euro zou moeten betekenen in 2026.

Eveneens zou in 2026 het leefloon van erkende vluchtelingen hervormd worden naar een “integratiebedrag”, wat in 322 miljoen per jaar zou moeten opbrengen vanaf 2026.

Van deze hervormingen en hun positieve begrotingsimpact wordt in de toelichting bij de financiewet geen expliciete melding gemaakt.

— Kan de minister toelichten wanneer deze besparingen zullen worden gerealiseerd en wat de budgettaire impact is van hun eventueel uitstel?

— Kan de minister toelichten op welke wijze er met deze besparingen rekening werd gehouden in de aan gevraagde kredieten?

12. Vragen over de dotaties aan de monarchie

Over de dotaties stelt de toelichting dat deze worden betaald per trimester en “vóór vervallen termijn”, waarna men meteen stelt dat “de gevraagde afwijking is bedoeld om 2 trimesters vrij te geven”. Aan de hand van deze toelichting is niet meteen duidelijk waarom er twee trimesters betaald moeten worden.

De miljardairsfamilie uit Laken krijgt niet alleen een voorschot. Ze krijgen ook de index.

Geen centenindex dus, als men over de koninklijke privileges beschikt.

Kan de minister – maar ook het Rekenhof – expliciet bevestigen dat de koninklijke familie wel een volledige index zal krijgen en dus geen centenindex?

13. Vragen over de OCMW's

— Kan de minister toelichten in hoeverre de budgetverhogingen voor de OCMW's zullen volstaan om de door de regering verwachte 300 miljoen euro aan extra uitgaven ten gevolge van de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd te dekken?

— Kan de minister toelichten in hoeverre de voorgestelde budgetaanpassing tegemoetkomt aan de toekomstige financieringsnoden onder voorlopige twaalfden?

— À partir de 2026, un délai d'attente de cinq ans devrait être introduit pour les nouveaux arrivants avant qu'ils aient droit à l'aide sociale, ce qui devrait permettre de réaliser une économie de 161 millions d'euros.

De plus, en 2026, le revenu d'intégration accordé aux réfugiés reconnus devrait également être réformé pour devenir une allocation d'intégration, ce qui devrait rapporter 322 millions d'euros par an à partir de 2026.

Ces réformes et leur incidence budgétaire positive ne sont pas explicitement mentionnées dans l'exposé des motifs de la loi de finances.

— Le ministre peut-il préciser quand ces économies seront réalisées et quelle serait l'incidence budgétaire de leur report éventuel?

— Le ministre peut-il préciser comment ces économies ont été prises en compte dans les crédits demandés?

12. Questions relatives aux dotations destinées à la monarchie

À propos de ces dotations, l'exposé des motifs indique qu'elles sont payées de façon trimestrielle et “par anticipation”, après quoi il précise immédiatement que “la dérogation demandée vise à libérer 2 trimestres”. L'exposé des motifs n'indique pas clairement ce qui justifie le paiement de deux trimestres.

Outre que la famille milliardaire de Laeken recevra une avance, elle bénéficiera de l'indexation.

L'indexation ne sera donc pas plafonnée pour les bénéficiaires des privilèges royaux.

Le ministre et la Cour des comptes peuvent-ils confirmer explicitement que la famille royale bénéficiera bien d'une indexation complète non plafonnée?

13. Questions relatives aux CPAS

— Le ministre peut-il indiquer dans quelle mesure les augmentations budgétaires accordées aux CPAS suffiront à couvrir les 300 millions d'euros de dépenses supplémentaires prévus par le gouvernement en raison de la limitation des allocations de chômage dans le temps?

— Le ministre peut-il préciser dans quelle mesure l'ajustement budgétaire proposé permettra de répondre aux futurs besoins de financement sous le régime des douzièmes provisoires?

— Hoe rijmt de minister de relatief geringe budgetaanpassing in de eerste aanpassing van de uitgavenbegroting met de gevraagde aanpassing in het ontwerp van financiewet, waarin 194 miljoen euro aan supplementen boven op de 3/12^e wordt gevraagd ter financiering van de OCMW's?

— Welke concrete financieringsnoden verwacht de regering per maand, gedurende de eerste vier maanden van 2026?

— De minister heeft, in kader van de overschrijding van het budget, gesteld dat dit elders zal gecompenseerd worden. Kan de minister dat nog toelichten?

14. Vragen over de indexering

Omdat er in augustus 2025 geen overschrijding van de spilindex heeft plaatsgevonden, en omdat verwacht wordt dat de spilindex pas in januari 2026 opnieuw zou worden overschreden, werd de provisie voor het dekken van de meerkosten ten gevolge van de index verlaagd met 94 miljoen euro.

Recent werd duidelijk dat de afgevlakte gezondheidsindex in november 133,07 bedroeg, terwijl het Federaal Planbureau er tot nog toe van uitging dat deze in november 133,01 zou bedragen om in december te stijgen tot 133,21, waardoor die net onder de spilindex – die 133,28 bedraagt – zou blijven. Door de toename in november wordt het mogelijk dat de index in december 2025 alsnog overschreden wordt. Het Federaal Planbureau zou zijn vooruitzichten op 2 december actualiseren.

— Kan de minister toelichten of hij het aannemelijk acht dat de spilindex toch nog overschreden wordt in december 2025?

— Heeft de minister reeds kennis kunnen nemen van de bijgewerkte inflatievooruitzichten van het Federaal Planbureau voor december 2025?

— Acht de minister het voorzichtig om de provisie af te stemmen op een scenario waarin de spilindex toch overschreden wordt in 2025?

— Wat zou het effect zijn van de budgetverlaging op de uitbetalingscapaciteit onder voorlopige twaalfden indien de index overschreden wordt in december, hetgeen in beginsel tot een indexering in maart in plaats van april leidt?

— Wat zou het effect van een indexering in december 2025 of januari 2026 zijn op de plannen van de regering om in 2026 een verkapte indexsprong toe te

— Comment le ministre concilie-t-il la modification budgétaire relativement limitée prévue dans le premier ajustement du budget général des dépenses avec l'ajustement demandé dans le projet de loi de finances, qui prévoit 194 millions d'euros supplémentaires en plus des trois douzièmes pour le financement des CPAS?

— Quels besoins de financement mensuels concrets le gouvernement prévoit-il au cours des quatre premiers mois de l'année 2026?

— Le ministre a déclaré que le dépassement du budget serait compensé ailleurs. Peut-il préciser ce point?

14. Questions relatives à l'indexation

Étant donné que l'indice-pivot n'a pas été dépassé en août 2025 et que, selon les prévisions, il ne sera de nouveau dépassé qu'en janvier 2026, la provision destinée à couvrir les dépenses supplémentaires liées à l'indexation a été réduite de 94 millions d'euros.

Il est récemment apparu que l'indice santé lissé s'élevait à 133,07 en novembre, alors que le Bureau fédéral du Plan s'attendait jusqu'à présent à ce qu'il s'établisse à 133,01 en novembre, atteigne 133,21 en décembre, et reste ainsi juste en dessous de l'indice-pivot, qui s'élève à 133,28. Compte tenu de l'augmentation qui a eu lieu en novembre, l'indice pourrait finalement être dépassé en décembre 2025. Le Bureau fédéral du Plan devrait actualiser ses prévisions le 2 décembre.

— Le ministre peut-il indiquer s'il lui semble plausible que l'indice-pivot soit finalement dépassé en décembre 2025?

— Le ministre a-t-il déjà pu prendre connaissance des prévisions actualisées du Bureau fédéral du Plan en matière d'inflation pour décembre 2025?

— Serait-il prudent, selon le ministre, d'adapter la provision à un scénario dans lequel l'indice-pivot serait bien dépassé en 2025?

— Quelle serait l'incidence de la diminution du budget sur la capacité de paiement sous le régime des douzièmes provisoires au cas où l'indice serait dépassé en décembre, ce qui entraînerait, en principe, une indexation en mars plutôt qu'en avril?

— Quelles seraient les répercussions d'une indexation en décembre 2025 ou en janvier 2026 sur le projet du gouvernement d'appliquer un saut d'index déguisé

passen? Zou de beoogde opbrengst van 272 miljoen in 2026, of de opbrengst in latere jaren hierdoor in het gedrang komen?

15. Vragen over de NMBS

In de toelichting bij de bijdrage voor het binnenlands vervoer en exploitatietoelage voor de NMBS wordt verwezen naar het beheerscontract en een betalingsverplichting voor de 10^e werkdag van januari.

— Kan de minister de gevraagde aanpassing met betrekking tot de “bijdrage voor het binnenlands vervoer van reizigers met treinen van de gewone dienst ten gunste van de NMBS” nader toelichten?

— Kan de minister de gevraagde aanpassing met betrekking tot de “variabele exploitatie toelage, ten gunste van de NMBS” nader toelichten?

De heer Mathieu Michel (MR) merkt op dat de regering heeft gekozen voor voorzichtigheid. De vastgestelde periode loopt tot eind maart. Negatieve afwijkingen zijn van toepassing wanneer er in geen enkel krediet is voorzien in de voorafbeelding van de begroting 2026. Wanneer de berekening van de drie twaalfden het krediet voor 2026 overschrijdt, verlaagt een negatieve afwijking het bedrag opdat de kredieten niet worden overschreden. Die aanpak getuigt van grote voorzichtigheid.

De spreker verduidelijkt dat afwijkingen, zoals wettelijk bepaald, worden toegestaan wanneer de Staat contractuele verplichtingen moet nakomen of betalingen moet doen aan internationale instellingen. Nieuwe uitgaven, die niet eerder door het Parlement werden goedgekeurd, blijven van de voorlopige kredieten uitgesloten.

Ondanks die voorzichtigheid heeft de heer Michel meerdere vragen.

Kan de minister inzake de personeelsuitgaven bevestigen dat enkel de van een lineaire besparing vrijgestelde departementen indien nodig een beroep zullen kunnen doen op de interdepartementale provisie?

Waarom is het krediet voor het *Single Digital Gateway*-project, dat essentieel is voor de administratieve digitalisering en vereenvoudiging, vastgesteld op 0 %?

Kan de minister met betrekking tot sectie 44 POD MI in detail aangeven wat de afwijking van +194.179.000 euro dekt? De spreker begrijpt dat de planning vier maanden in plaats van drie bestrijkt, maar waarom dan in twee twaalfden voorzien voor de compenserende begroting inzake de werkloosheidshervorming?

en 2026? Le rendement visé de 272 millions en 2026 ou le rendement prévu pour les années suivantes serait-il remis en cause?

15. Questions relatives à la SNCB

En ce qui concerne la contribution pour le transport intérieur et la subvention d'exploitation au profit de la SNCB, l'exposé des motifs renvoie au contrat de gestion et à l'obligation de paiement avant le 10^e jour ouvrable de janvier.

— Le ministre peut-il préciser la demande concernant la “contribution pour le transport intérieur de voyageurs assuré par des trains du service ordinaire, au profit de la SNCB”?

— Le ministre peut-il expliquer la demande concernant la “subvention d'exploitation variable au profit de la SNCB”?

M. Mathieu Michel (MR) observe que le gouvernement a fait le choix de la prudence. La période fixée s'étend jusqu'à la fin mars. Des dérogations négatives s'appliquent lorsqu'aucun crédit n'est prévu dans la préfiguration du budget 2026. Lorsque le calcul des trois douzièmes dépasse le crédit 2026, une dérogation négative ramène le montant afin que les crédits ne soient pas dépassés. Cette approche témoigne d'une grande prudence.

Il précise que des dérogations sont accordées, comme le prévoit la législation, lorsque l'État doit respecter des obligations contractuelles ou effectuer des versements à des institutions internationales. Les dépenses d'une nature nouvelle, non autorisées antérieurement par le Parlement, restent exclues des crédits provisoires.

Malgré cette prudence, M. Michel formule plusieurs questions.

Concernant les dépenses de personnel, le ministre peut-il confirmer que seuls les départements exemptés d'économie linéaire pourront, si nécessaire, recourir à la provision interdépartementale?

Pourquoi le crédit pour le projet *Single Digital Gateway*, essentiel pour la digitalisation et la simplification administrative, est-il fixé à 0 %?

Concernant la section 44 SPP-IS, le ministre peut-il détailler ce que couvre la dérogation de +194.179.000 euros? L'intervenant comprend qu'il faut prévoir quatre mois au lieu de trois, mais pour le budget compensatoire lié à la réforme du chômage, pourquoi prévoir deux douzièmes?

Tot slot zullen bepaalde uitgaven van de OCMW's als "usurperend" worden beschouwd, wat lijkt te betekenen dat bepaalde uitgaven onregelmatig worden geacht. Er is een negatieve afwijking van 550.000 euro gepland. Kan de minister verduidelijken welke uitgaven worden beoogd en of de OCMW's en de lokale overheden op de hoogte werden gebracht? Dat lijkt een heikel punt te zijn.

Afrondend heeft de spreker twee algemene vragen: hoe zit het met de verduidelijking van de begrippen "subsidies", "dotaties" en "toelagen", teneinde een correct gebruik en een doeltreffende controle te garanderen?

Kan de minister tot slot zeggen of de naleving van de wettelijke basis heeft geleid tot een vermindering van het aantal overschrijdingen? Is de verhouding beter dan, identiek aan of slechter dan tijdens de vorige begrotingsjaren?

De heer Frédéric Daerden (PS) benadrukt dat de werkwijze van de regering en haar gebrek aan vooruitziendheid tot gevolg heeft dat het Parlement zich thans moet uitspreken over de voorlopige twaalfden, terwijl de regering al een jaar aan de macht is. Binnenkort moet een nieuwe begroting voor 2026 worden besproken, op voorwaarde evenwel dat de regering het eens wordt over de notificaties en de verduidelijkingen die moeten worden aangebracht in de begrotingstabel die vorige week aan de Kamer werd bezorgd.

De spreker dankt het Rekenhof voor het werk en de inleidende uiteenzetting en stelt vervolgens enkele vragen: heeft het hof voldoende tijd gehad om zijn analyse uit te voeren, gelet op de omvang van het werk? Wat vindt het Rekenhof van het feit dat de regering zich opnieuw baseert op de initiële begroting van 2025 voor de drie twaalfden en niet op de aanpassing waarover binnenkort wordt gestemd? Heeft het Rekenhof een analyse gemaakt van de gevolgen van de voorlopige twaalfden voor de begroting van 2026 in termen van tekort en schuld? Wat ten slotte de opmerking over de defensieprovisie betreft, volstaat de verantwoording van de regering kennelijk niet. Kan het Rekenhof die opmerking nader toelichten?

De spreker richt zich vervolgens tot de minister met de vraag of hij de defensieprovisie nader kan verantwoorden, want er zijn aanzienlijke bedragen mee gemoeid. Is de minister van oordeel dat die verbintenissen kunnen worden uitgesteld tot er sprake is van een volwaardige begroting voor 2026?

Tijdens de commissievergadering van 19 november 2025 had hij immers aangegeven dat de precieze weerslag van de voorlopige twaalfden op het begrotingstekort en de schuldgraad pas kan worden vastgesteld wanneer de afwijkingen bekend zijn. Kan de minister

Enfin, certaines dépenses des CPAS seront considérées comme "usurpatrices", ce qui semble signifier des dépenses jugées irrégulières. Une dérogation négative de 550.000 euros est prévue. Le ministre peut-il préciser quelles dépenses sont visées et si les CPAS et pouvoirs locaux ont été informés? Ce point paraît sensible.

Pour conclure, deux questions générales: où en est la mission visant à clarifier l'usage des termes subsides, dotations et subventions, afin d'assurer une utilisation correcte et un contrôle efficace?

Enfin, le ministre peut-il indiquer si le respect de la base légale a permis de réduire les cas de dépassement? Le ratio est-il meilleur, identique ou moins bon que lors des exercices précédents?

M. Frédéric Daerden (PS) souligne que la méthode de travail du gouvernement et le manque d'anticipation obligent aujourd'hui le Parlement à se prononcer sur les douzièmes provisoires, alors que le gouvernement est en fonction depuis un an. Il faudra bientôt examiner un nouveau budget pour 2026, à condition que le gouvernement parvienne à s'accorder sur les notifications et à apporter les précisions nécessaires au tableau budgétaire transmis à la Chambre la semaine dernière.

L'intervenant remercie la Cour des comptes pour son travail et son exposé introductif, puis pose plusieurs questions à la Cour: la Cour a-t-elle eu le temps nécessaire pour réaliser son analyse, compte tenu de l'ampleur du travail? Que pense la Cour du fait que le gouvernement repart du budget initial 2025 pour les trois douzièmes et non de l'ajustement qui sera prochainement voté? La Cour a-t-elle réalisé une analyse de l'impact des douzièmes provisoires sur le budget 2026 en termes de déficit et de dette? Enfin, concernant la remarque sur la provision défense, la justification du gouvernement n'est visiblement pas suffisante; la Cour peut-elle développer cette remarque?

L'intervenant s'adresse ensuite au ministre: Le ministre peut-il apporter les justifications nécessaires concernant la provision défense, étant donné les montants importants en jeu? Le ministre peut-il indiquer si ces engagements ne pourraient pas attendre un budget 2026 en bonne et due forme?

Lors de la réunion de la commission le 19 novembre 2025, il avait été indiqué que "l'impact exact des douzièmes provisoires sur le déficit et le taux d'endettement ne pourrait être déterminé qu'une fois les dérogations connues". Le ministre peut-il dès lors détailler l'impact

bijgevolg de weerslag van de voorlopige twaalfden op het primair financieringssaldo van 2026 verduidelijken ten opzichte van de verwachtingen in het rapport van het Monitoringcomité van september jongstleden?

De heer Daerden stelt vervolgens enkele specifieke vragen. Vanwaar het verschil van 123 miljoen euro ten opzichte van de oorspronkelijke ramingen voor de evenwichtsdotatie van het sociaal recht van de zelfstandigen en waarom is dat bedrag opgenomen in de voorlopige twaalfden veeleer dan in de begrotingsaanpassing, terwijl de evenwichtsdotatie voor werknemers wel in het wetsontwerp betreffende de begrotingsaanpassing is opgenomen? Wat is de logica daarachter?

Wat de landbouw betreft, zijn er in België en de buurlanden steeds meer vogelgriephaarden. Welk risico loopt België deze winter, wetende dat de FOD Volksgezondheid daarop anticipeert en alvast een afwijking voor vergoedingen voor geruimde dieren heeft aangevraagd, alsook twaalf twaalfden voor het Dierenfonds?

Tot slot heeft de spreker het over defensie en economie: op bladzijde 197 staat dat er voor 2026 geen kredieten zijn gepland voor strategische veiligheids- en defensieprojecten. Dezelfde opmerking geldt voor de twaalfden voor defensie, waar sprake is van een vermindering. Is dat niet het zoveelste bewijs dat de DIRS geen prioriteit is voor deze regering, ondanks het feit dat de Arizonaregering via minister van Defensie Theo Francken al tientallen dossiers voor de aankoop van militaire apparatuur heeft afgehandeld? Bewijst dat niet andermaal dat die miljoenen euro's zullen worden uitgegeven zonder dat de Belgische ondernemingen en universiteiten daarbij worden betrokken?

Ten slotte rijst de vraag volgens welke procedure en welk tijdpad de begroting voor 2026 zal worden aangepakt, uitgaande van het akkoord dat vorige week werd gesloten.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) geeft aan dat hij een aantal technische vragen heeft die verduidelijking vereisen.

Wat betreft sectie 6 – FOD Beleid en Ondersteuning: op pagina 101 staat een extra provisie van 15 miljoen euro voor veiligheid, in het kader van de overbevolking van de gevangenissen. Dit betreft het openhouden van Sint-Gillis en Oud-Antwerpen en ook de uitbreiding van Sint-Gillis. De toelichting vermeldt dat een deel van dit bedrag kan worden toegewezen aan gezondheidszorg en asiel en migratie. Hoeveel van dit bedrag wordt

des douzièmes provisoires sur le solde primaire de financement 2026 en comparaison de ce qui était anticipé dans le rapport du comité de monitoring de septembre dernier?

M. Daerden poursuit avec des questions spécifiques: Comment expliquer l'écart de 123 millions par rapport aux prévisions initiales pour la dotation d'équilibre du droit social des indépendants, et pourquoi ce montant figure-t-il dans le douzième provisoire plutôt que dans l'ajustement budgétaire, alors que la dotation d'équilibre salariée a été inscrite dans le projet d'ajustement? Quelle est la logique?

Concernant l'agriculture: les foyers de grippe aviaire se multiplient en Belgique et dans les pays limitrophes; quel est le risque auquel la Belgique doit faire face cet hiver, sachant que le SPF Santé anticipe et demande une dérogation pour indemnités d'abattage ainsi que 12 douzièmes pour le Fonds Animaux?

Enfin, l'intervenant évoque la défense et l'économie: à la page 197, il est indiqué qu'aucun crédit n'est prévu pour 2026 concernant le soutien à des projets stratégiques en matière de sécurité et de défense. La même remarque vaut pour les douzièmes en défense, où il y a une diminution. Est-ce que cela n'est pas une preuve supplémentaire que la DIRS n'est pas une priorité pour ce gouvernement, alors que des dizaines de dossiers d'achat militaire ont été passés sous l'Arizona par le ministre de la Défense Theo Francken? N'est-ce pas une preuve de plus que ces millions dépensés se feront sans impliquer les entreprises et universités belges?

Pour conclure: quels seront le processus et le calendrier pour le budget 2026, sur la base de l'accord conclu la semaine dernière?

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) indique qu'il se pose plusieurs questions techniques qui nécessitent des précisions.

En ce qui concerne la section 6 – SPF Stratégie et Appui, l'intervenant fait observer qu'à la page 101, une provision supplémentaire de 15 millions d'euros est prévue, en matière de sécurité, pour la lutte contre la surpopulation carcérale. Elle servira à maintenir en activité les prisons de Saint-Gilles et d'Anvers, ainsi qu'à augmenter la capacité de la prison de Saint-Gilles. L'exposé des motifs indique qu'une partie de ce montant

toegewezen aan gezondheidszorg en asiel & migratie, en waarvoor zullen deze middelen worden ingezet?

Sectie 13 – Binnenlandse Zaken: er zijn verschuivingen van personeelskredieten naar een overkoepelende post, met als argument vereenvoudiging. Kan het Rekenhof bevestigen of de totalen van deze kredieten overeenkomen? Is hierbij rekening gehouden met een indexering van de lonen? Op welke berekeningsbasis is dit gebeurd, gezien de beslissing van de regering om een gedeeltelijke indexsprong door te voeren?

Pagina 141 – FOD Buitenlandse Zaken: bij de posten ontwikkelingsbanken en *International Finance Corporation* ziet men tweemaal een verlaging van 5 miljoen euro van de voorziene budgetten, met als verklaring dat er geen storting voorzien is in 2026. Dit wordt omschreven als een technische correctie om te vermijden dat de beschikbare kredieten voor het eerste trimester hoger zouden zijn dan de kredieten van de voorafbeelding van de initiële begroting 2026. Waarom wordt hier afgeweken van de regels van de voorlopige twaalfden? Kan het Rekenhof toelichten waarom men de voorafbeelding van de initiële begroting 2026 volgt en niet gewoon het principe van voorlopige twaalfden toepast?

Defensie: conform de opmerking van het Rekenhof valt ook op dat er een aanzienlijke afwijking is ten opzichte van het principe van de voorlopige twaalfden op de post Defensie. Het Rekenhof heeft aangegeven dat de onderbouwing hiervoor mager is. Kan het Rekenhof verwijzen naar de documenten die deze afwijking zouden legitimeren? Indien deze onderbouwing ontbreekt, is het dan geoorloofd om deze verhoging van de vastlegingskredieten op te nemen in de voorlopige twaalfden? Wat is de mening van het Rekenhof hierover?

Daarnaast merkt de spreker op dat er een bedrag van 2 miljard euro is voorzien voor deze uitgaven in de militaire programmeringswet van de minister van Defensie, opgenomen in het wetsontwerp houdende de militaire programmering van investeringen, personeel en technologische versterking voor de periode 2026-2034 (DOC 56 1143/001). Hoe kan er voldoende basis zijn om een dergelijke afwijking van het principe van voorlopige twaalfden te legitimeren, aangezien dit wetsontwerp nog niet is gestemd?

FOD Financiën – Sectie 18, pagina 159: er is een afwijking van 2 miljoen euro voor “vergoeding voor verrichtingen van staatsrekenplichtigen”. Er wordt vermeld dat de opdracht van Bpost als serviceprovider voor de staat

pourra aussi être allouée au volet soins de santé et asile et migration. Quelle sera la part de ce montant allouée aux soins de santé, à l’asile et à la migration, et à quoi ces fonds seront-ils affectés?

En ce qui concerne la section 13 – Intérieur, des crédits de personnel ont été transférés vers un poste général au nom de la simplification. La Cour des comptes peut-elle confirmer que les totaux de ces crédits coïncident? L’indexation des salaires a-t-elle été prise en compte lors de cette opération? Sur quelle base de calcul cette opération s’est-elle fondée, compte tenu de la décision du gouvernement d’appliquer un saut d’index partiel?

En ce qui concerne le SPF Affaires étrangères (p. 141), en particulier les postes “banques de développement” et “*International Finance Corporation*”, deux réductions de 5 millions d’euros chacune ont été prévues, et la justification indique qu’aucun apport en capital n’est prévu en 2026. Cette opération est décrite comme une correction technique visant à éviter que les crédits disponibles pour le premier trimestre dépassent les crédits de la préfiguration du budget initial 2026. Pourquoi ces dispositions dérogent-elles aux règles des douzièmes provisoires? La Cour des comptes peut-elle expliquer pourquoi la préfiguration du budget initial 2026 est suivie et pourquoi le principe des douzièmes provisoires n’est pas simplement appliqué?

En ce qui concerne la défense, on constate également, comme l’a fait observer la Cour des comptes, un écart considérable par rapport au montant qui découlerait de l’application du principe des douzièmes provisoires. Selon la Cour des comptes, cette dérogation n’est pas suffisamment étayée. La Cour des comptes peut-elle indiquer quels documents justifieraient cette dérogation? Est-il permis d’inclure cette augmentation des crédits d’engagement dans les douzièmes provisoires en l’absence de cette justification? Quel est l’avis de la Cour des comptes à ce sujet?

En outre, l’intervenant fait observer qu’un montant de 2 milliards d’euros est prévu pour ces dépenses dans la loi de programmation militaire du ministre de la Défense, qui fait l’objet du projet de loi de programmation militaire en matière d’investissements, de personnel et de renforcement technologique pour la période 2026-2034 (DOC 56 1143/001). Comment cette dérogation au principe des douzièmes provisoires peut-elle se justifier alors que le projet de loi précité n’a pas encore été voté?

En ce qui concerne le SPF Finances – Section 18 (p. 159), une dérogation de 2 millions d’euros est prévue pour l’“indemnité pour des transactions des comptables de l’État”. Il est indiqué que la mission de bpost en tant

in het kader van betalingsdiensten is overgedragen naar een nieuwe economische operator. Kan het Rekenhof bevestigen of er in 2025 reeds budget was voorzien voor deze betalingsdiensten? Op welke post zaten deze kosten voorheen? Indien deze kosten op dezelfde post zaten, waarom is er een verhoging van de budgetten? Is het contract met de nieuwe serviceprovider duurder dan het voormalige contract met Bpost, of worden de kosten elders verrekend?

Sectie 44, pagina 216: de toelagen voor de OCMW's worden verhoogd. Het grootste deel betreft een technische correctie omwille van de manier waarop betalingen voor december georganiseerd zijn, voor een bedrag van circa 140 miljoen euro. Daarnaast worden er, omwille van de hervorming van de werkloosheid in de tijd en de verwachte toename van leefloners, bijkomende toelagen voorzien van circa 51 miljoen euro. Is deze verhoging conform de goedgekeurde wetsontwerpen inzake de verhoging van de budgetten voor de OCMW's? Acht de minister dit bedrag voldoende om de kost van de verwachte toestroom aan leefloners te dekken? Voorziet de minister in de mogelijkheid tot verhoging van de budgetten mocht dit noodzakelijk blijken?

Sectie 51, pagina 239: er is sprake van een verhoging van 16 miljoen euro van de budgetten voor "uitgaven met betrekking tot afgeleide producten afgesloten ter indekking van betalingen voor de F-35 en Male". Kan het Rekenhof of de minister aangeven of deze uitgave ter dekking van financierings- en betalingskosten in aanmerking komt voor de NAVO-uitgavennorm?

Tot slot: kan het Rekenhof of de minister, op basis van de cijfers in deze voorlopige-twaalfdenbegroting, een inschatting geven van de maandelijkse budgettaire impact van dit voorlopige-twaalfdenregime, meer bepaald ten opzichte van de projecties door het Monitoringcomité en het Planbureau?

De heer Jan Bertels (Vooruit) benadrukt dat dit wetsontwerp noodzakelijk is om, zoals de minister al aangaf, de goede werking van de diensten te verzekeren. Continuïteit van bestuur is essentieel en dit wetsontwerp regelt dat. Er worden kredieten voorzien voor drie maanden, niet het maximum van vier maanden, om die continuïteit te waarborgen.

Hij merkt op dat veel van de vragen die nu worden gesteld, opnieuw aan bod zullen komen bij de bespreking van de definitieve begroting 2026 (initieel), waarin ook

que prestataire de services de paiement pour l'État a été transférée à un nouvel opérateur économique. La Cour des comptes peut-elle confirmer qu'un budget était déjà prévu pour ces services de paiement en 2025? Sous quel poste ces coûts figuraient-ils auparavant? Si ces coûts étaient inscrits sous le même poste, pourquoi les budgets sont-ils en augmentation? Le contrat conclu avec le nouveau prestataire de services sera-t-il plus coûteux que l'ancien contrat conclu avec bpost? Ou les coûts seront-ils comptabilisés ailleurs?

En ce qui concerne la section 44 (p. 216), les subventions allouées aux CPAS sont augmentées. La part la plus importante concerne une correction technique liée à l'organisation des paiements pour le mois de décembre, à concurrence d'un montant de près de 140 millions d'euros. En outre, compte tenu de la réforme visant à limiter le chômage dans le temps et de l'augmentation attendue du nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration, une hausse des subventions de près de 51 millions d'euros a été prévue. Cette augmentation est-elle conforme aux projets de loi adoptés sur l'augmentation des budgets des CPAS? Le ministre estime-t-il que ce montant suffira pour couvrir les coûts induits par l'afflux attendu de bénéficiaires du revenu d'intégration? Le ministre prévoit-il la possibilité d'augmenter, le cas échéant, les budgets prévus?

En ce qui concerne la section 51 (p. 239), une augmentation de 16 millions d'euros des budgets est prévue pour les "dépenses afférentes à des produits dérivés conclus pour couvrir des paiements des F35 et Male". La Cour des comptes ou le ministre peut-il indiquer si cette dépense destinée à couvrir les frais de financement et de paiement peut être prise en compte pour la norme de dépenses de l'OTAN?

Enfin, la Cour des comptes ou le ministre peut-il estimer, à partir des chiffres de ce budget de douzièmes provisoires, l'incidence budgétaire mensuelle de ce régime de douzièmes provisoires, en particulier par rapport aux projections du Comité de monitoring et du Bureau du Plan?

M. Jan Bertels (Vooruit) souligne que le projet de loi à l'examen est nécessaire pour garantir le bon fonctionnement des services, comme l'a déjà indiqué le ministre. La continuité de l'administration est essentielle et le projet de loi à l'examen vise à l'assurer. Des crédits sont prévus pour trois mois, et non pour la durée maximale de quatre mois, afin de garantir ladite continuité.

L'intervenant fait observer que de nombreuses questions posées aujourd'hui seront à nouveau posées lors de la discussion du budget (initial) définitif 2026, qui

het meerjarenplan van de regering zal worden vertaald. Die discussie zal daar grondig worden gevoerd.

Wat betreft deze voorlopige twaalfden, die nodig zijn om de werking te verzekeren, wijst de spreker op een afwijking voor Defensie, zoals ook door het Rekenhof aangegeven. Verschillende collega's hebben hiernaar ook verwezen. De uitgaven voor de geplande aankopen en de afwijking voor de eerste drie maanden moeten nauwlettend worden opgevolgd.

Namens de Vooruit-fractie benadrukt de heer Bertels dat er ook noodzakelijke en positieve elementen in dit ontwerp zitten. Zo wordt een afwijking voorzien voor het Herstel- en Veerkrachtplan (RRF). Dit is absoluut nodig, aangezien een nieuw plan door de Europese Commissie werd goedgekeurd en ingediend door de regering in overleg met de deelgebieden. De programma's moeten tegen juli 2026 afgerond zijn, en daarvoor is deze afwijking essentieel.

Een andere positieve afwijking betreft extra kredieten voor tegemoetkomingen aan hulp aan bejaarden en personen met een handicap, zodat zij rechtmatig hun uitkering ontvangen. Daarnaast is er een extra krediet voor het openhouden van de gevangenissen van Sint-Gillis en Antwerpen. Dit krediet kan ook worden aangewend voor gezondheidszorg, met name geestelijke gezondheidszorg en forensische psychiatrische centra. De spreker wijst op de problematiek van geïnterneerden in gevangenissen en benadrukt dat bijkomende maatregelen nodig zijn om de zorg voor mensen in detentie te versterken.

Verder is er een bepaling die toelaat dat de OCMW-compensatie in maart kan worden uitbetaald, conform de normale betalingskalender. Er is een positieve afwijking voorzien om de effecten van de stopzetting van de werkloosheid in de tijd op te vangen. Het engagement naar de OCMW's zal worden uitgevoerd en bijkomende kredieten zullen in de begrotingswet 2026 (initieel) worden voorzien.

Tot slot stelt de heer Bertels één vraag aan de minister en/of het Rekenhof: met betrekking tot de evenwichts-dotatie voor het stelsel van de zelfstandigen (RSVZ) wordt verwezen naar een tekort aan ontvangsten in 2025. Het is niet duidelijk waarop dit tekort slaat. Onder welke categorie moet dit worden gecatalogeerd? Kan dit verduidelijkt worden, gezien de wijziging van de groei-index en de documenten van het globaal beheer van de zelfstandigen?

concrétisera également le plan pluriannuel du gouvernement. Cette discussion sera menée en profondeur.

En ce qui concerne les douzièmes provisoires à l'examen, nécessaires pour assurer le fonctionnement de l'administration, l'intervenant attire l'attention sur une dérogation prévue pour la Défense, également signalée par la Cour des comptes. Plusieurs collègues y ont également fait allusion. Il conviendra de suivre attentivement les dépenses relatives aux achats prévus, ainsi que la dérogation prévue pour les trois premiers mois.

M. Bertels souligne, au nom du groupe Vooruit, que le projet à l'examen prévoit également des mesures nécessaires et positives. Par exemple, une dérogation est prévue pour le plan de relance et de résilience (RRF). Cette dérogation s'impose, car un nouveau plan a été adopté par la Commission européenne et déposé par le gouvernement en concertation avec les entités fédérées. Les programmes devront être finalisés pour juillet 2026, et cette dérogation est essentielle à cet effet.

Une autre mesure positive concerne les crédits supplémentaires destinés aux allocations aux personnes âgées et aux personnes handicapées, qui permettront que ces personnes puissent légitimement percevoir leurs allocations. En outre, un crédit supplémentaire est prévu pour le maintien en activité des prisons de Saint-Gilles et d'Anvers. Ce crédit pourra également être utilisé pour les soins de santé, en particulier pour les soins de santé mentale et les centres de psychiatrie légale. L'intervenant souligne la problématique de la présence d'internés dans les prisons et insiste sur la nécessité de prendre des mesures supplémentaires pour renforcer les soins prodigués aux détenus.

Une autre disposition permettra de verser la compensation prévue pour les CPAS en mars, conformément au calendrier de paiement normal. Une dérogation positive est prévue pour compenser les effets de la limitation du chômage dans le temps. L'engagement pris envers les CPAS sera respecté et des crédits supplémentaires seront prévus dans la loi budgétaire (initiale) 2026.

Enfin, M. Bertels pose une question au ministre et / ou à la Cour des comptes. En ce qui concerne la dotation d'équilibre dans le régime des travailleurs indépendants (INASTI), il est fait état de l'insuffisance des recettes en 2025. La nature de cette insuffisance n'est pas claire. Dans quelle catégorie doit-elle être classée? Ce point peut-il être précisé, compte tenu de la modification de l'indice de croissance et des documents relatifs à la gestion globale des travailleurs indépendants?

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) bevestigt dat dit wetsontwerp noodzakelijk is om continuïteit van bestuur te verzekeren. Hij merkt op dat het niet gebruikelijk is dat een regering in volle uitvoering twee jaar na elkaar beroep moet doen op voorlopige twaalfden. Dit instrument is echter nu nodig om de werking van de diensten te garanderen, ook al vindt zijn fractie dat jammer.

De spreker wijst erop dat er intussen een akkoord is over de grote begrotingsoefening. Deze zal de komende weken uitgebreid worden besproken in het parlement. Dit akkoord bevat moedige en noodzakelijke ingrepen die ons land op een gedegen manier zullen hervormen.

Het Rekenhof stelt dat het ontwerp van de wet op de voorlopige kredieten in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen over begroting en comptabiliteit. De hoofdlijnen zijn correct, maar er zijn aanpassingen die volgens hem noodzakelijk zijn. De heer Van den Heuvel noemt twee voorbeelden.

Het eerste punt betreft de OCMW's. Door de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkering krijgen lokale besturen een extra opdracht, namelijk bijkomende begeleiding van mensen die hun uitkering verliezen. Sommige besturen zijn daar al mee gestart. Hij vindt dat er compensatie moet komen van federaal niveau en dat er in deze voorlopige twaalfden voldoende ruimte moet worden gecreëerd om die opdracht op te vangen. Deze aanpassing moet correct worden gemotiveerd, maar de politieke noodzaak is duidelijk.

Het tweede punt betreft Defensie. Het gaat om een aanzienlijk bedrag, niet om miljoenen maar om miljarden. De spreker merkt op dat er in het Parlement brede steun is voor investeringen in luchtafweer. Er is een grote inhaaloperatie nodig om ons land beter te beschermen. Een grote aankoop is voorzien, maar welke concrete informatie verwacht het Rekenhof nog om deze afwijking beter gemotiveerd te zien? De heer Bertels benadrukt dat de versterking van de luchtafweer een van de grootste prioriteiten is in het investeringsprogramma en dat dit politiek breed wordt gedragen, mits de juiste regels worden gevolgd.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) stelt dat het een bizarre situatie blijft dat een regering in volheid van bevoegdheid een noodbegroting met voorlopige twaalfden moet bespreken. Hij merkt op dat hierover al uitgebreid is gedebatteerd, maar dat er telkens nieuwe verrassingen opduiken.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) confirme que le projet de loi à l'examen est nécessaire pour assurer la continuité de l'administration. Il fait observer qu'il n'est pas habituel qu'un gouvernement de plein exercice doive recourir aux douzièmes provisoires deux années de suite. Cet instrument doit toutefois être utilisé aujourd'hui pour garantir le fonctionnement des services, même si son groupe le déplore.

L'intervenant indique qu'un accord concernant le grand exercice budgétaire a entre-temps été trouvé. Cet accord budgétaire sera examiné en détail dans les semaines à venir au Parlement. Il contient des mesures courageuses et nécessaires qui réformeront adéquatement notre pays.

La Cour des comptes estime que le projet de loi sur les crédits provisoires est conforme aux dispositions légales en matière de budget et de comptabilité. Les grandes lignes sont correctes, mais l'intervenant estime que des ajustements sont nécessaires. M. Van den Heuvel cite deux exemples.

Le premier concerne les CPAS. La limitation des allocations de chômage dans le temps aura pour effet d'imposer une mission supplémentaire aux administrations locales, à savoir l'accompagnement des personnes qui perdent leurs allocations. Certaines communes ont déjà pris les devants. Le membre estime qu'une compensation doit être prévue au niveau fédéral, et qu'il convient dès lors de laisser une marge suffisante dans les douzièmes provisoires pour compenser cette mission. Cet ajustement devra être dûment motivé, mais il est clairement nécessaire sur le plan politique.

Le deuxième exemple concerne la Défense. Les montants concernés sont considérables; on ne parle pas de millions, mais de milliards. L'intervenant fait observer qu'il existe un large soutien au sein du Parlement pour les investissements dans la défense aérienne. Nous devons rattraper un retard conséquent pour renforcer la protection de notre pays. Un achat important est prévu, mais de quelles informations concrètes la Cour des comptes a-t-elle encore besoin pour considérer que cette dérogation est suffisamment motivée? M. Van den Heuvel souligne que le renforcement de la défense aérienne est l'une des principales priorités du programme d'investissements et qu'il bénéficie d'un large soutien politique, à condition que les règles en la matière soient respectées.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) maintient qu'il est surprenant qu'un gouvernement de plein exercice doive confectionner un budget d'urgence fondé sur des douzièmes provisoires. Il fait observer que de nombreux débats ont déjà eu lieu en la matière, mais que de nouvelles surprises apparaissent sans cesse.

Uit de toelichting van de regering aan het Rekenhof blijkt dat van de 3,1 miljard euro aan vastleggingskredieten onder het provisioneel krediet Defensie in deze voorlopige twaalfden, 1 miljard wordt vastgelegd voor Oekraïne. Is het al duidelijk hoe het zit met de vereffeningskredieten van 935 miljoen euro onder dit provisioneel krediet, dus de effectieve uitbetalingen? Wat is daar de verdeling en hoeveel daarvan gaat naar Oekraïne? Betekent die 1 miljard aan vastleggingen dat de regering, net zoals bij de begroting 2025, over het hele jaar 1 miljard militaire uitgaven aan Oekraïne plant? Is dat het volledige bedrag?

Daarnaast wijst de heer Vanbesien op 22,8 miljoen euro steun aan projecten van het Belgisch ontwikkelingsagentschap ENABEL, waaronder het Oekraïne-programma. Hoe groot is het aandeel van het Oekraïne-programma binnen deze begrotingsallocatie “Interventies SDGs en expertise – Art. 6 Enabelwet”?

Verder is er een begrotingsallocatie “Belgische bijdrage – steun Oekraïne” om de kosten van een Europese lening uit 2023 te dekken. De totale Belgische bijdrage wordt geraamd op 96 miljoen euro over 2024-2027, dus ongeveer 19 miljoen per jaar. Waarom wordt deze begrotingsallocatie op nul gezet en moeten eventuele kosten via de interdepartementale provisie worden betaald? Zijn er nog andere begrotingsallocaties die worden ingezet voor Oekraïne, en zo ja, welke en voor welk bedrag?

De spreker verwijst naar de opbrengst van de vennootschapsbelasting op Russische tegoeden, geschat op 1,2 miljard euro. Wat is de schatting waar de minister nu van uitgaat voor 2026, uitgaande van ongewijzigd Europees en internationaal beleid? Indien de bijdrage aan Oekraïne 1 miljard bedraagt en de opbrengst uit deze belasting 1,2 miljard, dan geeft België volgens hem minder uit aan Oekraïne dan het binnenhaalt via deze belasting. Hoe reageert de minister op de kritiek dat België weinig transparant is over de besteding van deze opbrengsten en geen extra eigen middelen inzet voor Oekraïne?

Hij kondigt aan een amendement (zie amendementen nrs. 1 en 2, DOC 56 1200/002) in te dienen om een provisie van 300 miljoen euro te voorzien, zodat de opbrengst uit Euroclear wordt besteed en er een eigen Belgische bijdrage aan Oekraïne komt.

Il ressort de la justification fournie par le gouvernement à la Cour des comptes que, sur les 3,1 milliards d'euros de crédits d'engagement inscrits sous la rubrique “Crédit provisionnel Défense” de ces douzièmes provisoires, un milliard est affecté à l'Ukraine. La situation est-elle déjà claire en ce qui concerne les crédits de liquidation de 935 millions d'euros inscrits dans cette rubrique, c'est-à-dire les paiements effectifs? Comment ces crédits sont-ils répartis et quelle est la part affectée à l'Ukraine? Ce milliard d'euros de crédits d'engagement signifie-t-il que le gouvernement prévoit, comme dans le budget 2025, un milliard d'euros de dépenses militaires pour l'Ukraine sur l'ensemble de l'année? S'agit-il du montant total?

M. Vanbesien évoque ensuite l'aide de 22,8 millions d'euros accordée aux projets de l'agence belge de développement ENABEL, dont relève également le programme Ukraine. Quelle est la part du programme Ukraine dans cette allocation budgétaire “Interventions ODD et expertise – Art. 6 Loi Enabel”?

L'intervenant se penche également sur l'allocation budgétaire “Contribution belge – soutien Ukraine”, qui vise à couvrir le coût d'un prêt accordé par l'Europe en 2023. La contribution belge est estimée à 96 millions d'euros sur la période 2024-2027, soit environ 19 millions d'euros par an. Pourquoi cette allocation budgétaire est-elle ramenée à zéro? Faudra-t-il prendre des coûts en charge au travers de la provision interdépartementale? Y a-t-il encore d'autres allocations budgétaires affectées à l'Ukraine? Dans l'affirmative, lesquelles et pour quels montants?

L'intervenant renvoie aux recettes découlant de l'impôt des sociétés sur les avoirs russes, qui sont estimées à 1,2 milliard d'euros. À combien le ministre évalue-t-il ces recettes pour 2026, à politique inchangée aux niveaux européen et international? Si la contribution à l'Ukraine est d'un milliard d'euros et que les recettes de cet impôt s'élèvent à 1,2 milliard d'euros, la Belgique dépense moins au profit de l'Ukraine que ce qu'elle gagne au travers de cet impôt. Comment le ministre réagit-il à la critique selon laquelle la Belgique manque de transparence en ce qui concerne l'affectation de ces recettes et n'utilise pas de fonds propres supplémentaires en faveur de l'Ukraine?

L'intervenant annonce qu'il présentera un amendement (voir les amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 56 1200/002)) tendant à prévoir une provision de 300 millions d'euros afin de veiller à ce que les recettes d'Euroclear soient consacrées à l'Ukraine et qu'une contribution belge propre vienne s'y ajouter.

De heer Vanbesien wijst op de afwijking van de vastleggingskredieten voor Defensie. Volgens het Rekenhof wordt er 1,97 miljard euro extra ingeschreven op het provisioneel krediet, waardoor het totaal op 3,1 miljard komt. De verdeling volgens het ministerie is 1 miljard voor Oekraïne, iets meer dan 2 miljard voor contracten voor luchtafweergeschut en 85 miljoen voor diverse uitgaven. Kan de minister deze verdeling bevestigen en toelichten waarvoor die 85 miljoen precies zal worden gebruikt?

Hij verwijst vervolgens naar de aangekondigde aanwerving van 373 extra inspecteurs, investeringen in fraudebestrijding en de oprichting van een Belgische Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst en een nationaal fiscaal parket. Voor 2026 is 52 miljoen euro voorzien, plus 6 miljoen voor FIOD en het parket. Betekent het feit dat er in deze voorlopige twaalfden geen extra middelen voor de BBI en Justitie zijn opgenomen dat alle aanwervingen en investeringen moeten wachten tot april 2026? Hij kondigt een amendement (zie amendement nr. 3, DOC 56 1200/002) aan om de werking van de BBI al vanaf het begin van het jaar te versterken.

Er is een extra budget van 194 miljoen euro voor toelagen aan OCMW's in verband met de hervorming van de werkloosheidsreglementering. Voor het eerste trimester wordt 2/12 voorzien, namelijk 25,5 miljoen euro. Is het niet verstandiger om 3/12 van dit bedrag op te nemen, gezien de budgettaire moeilijkheden waarin OCMW's zich zullen bevinden? Zal het totale bedrag voor 2026 voldoende zijn om de extra kosten te dekken? Ook hierover kondigt de spreker een amendement (zie amendement nr. 4, DOC 56 1200/002) aan.

Het budget volgt grotendeels de voorlopige twaalfden, maar er is een extra provisie van 15 miljoen euro voor veiligheid. In de toelichting staat dat dit dient om de gevangenen van Sint-Gillis en Oud-Antwerpen open te houden en Sint-Gillis uit te breiden. Een deel kan ook worden toegewezen aan gezondheidszorg en asiel en migratie. Hoe moet dit worden begrepen? Is het bedrag uitsluitend voor gevangenen? Gaat een overschot naar andere domeinen, of is het ook bedoeld voor gezondheidszorg en asiel in die gevangenen?

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) benadrukt dat de kredieten van de laatste gestemde begroting, die van 2025, de basis vormen voor de voorlopige twaalfden. Voor elke afwijking ten opzichte van de berekening op

M. Vanbesien renvoie à la dérogation demandée pour les crédits d'engagement en faveur de la Défense. Selon la Cour des comptes, un montant supplémentaire de 1,97 milliard d'euros est inscrit dans le crédit provisionnel, ce qui porte le total à 3,1 milliards d'euros. Le ministère a annoncé qu'un milliard d'euros serait consacré à l'Ukraine, un peu plus de deux milliards d'euros à des contrats d'armement pour la défense antiaérienne et 85 millions d'euros à des dépenses diverses. Le ministre peut-il confirmer cette répartition et indiquer quelle sera l'affectation précise de ces 85 millions d'euros?

L'intervenant évoque ensuite le recrutement annoncé de 373 inspecteurs supplémentaires, les investissements dans la lutte contre la fraude ainsi que la création d'un Service de recherche fiscal et financier (SRFF) belge et d'un parquet fiscal national. Un montant de 52 millions d'euros est inscrit pour 2026, auquel il convient d'ajouter 6 millions d'euros pour le SRFF et le parquet. Peut-on déduire du fait que les douzièmes provisoires ne prévoient pas de moyens supplémentaires pour l'ISI et la Justice que les recrutements et investissements en la matière n'auront pas lieu avant avril 2026? L'intervenant annonce le dépôt d'un amendement (voir l'amendement n° 3, DOC 56 1200/002) tendant à renforcer le fonctionnement de l'ISI dès le début de l'année prochaine.

Un budget supplémentaire de 194 millions d'euros est prévu pour les subventions aux CPAS dans le cadre de la réforme de la réglementation du chômage. Le projet de loi prévoit 2/12^{es} pour le premier trimestre, soit 25,5 millions d'euros. Ne serait-il pas plus judicieux d'inscrire 3/12^{es} de ce montant, compte tenu des difficultés budgétaires que rencontreront les CPAS? Le montant total inscrit pour 2026 sera-t-il suffisant pour couvrir les coûts supplémentaires? L'intervenant annonce qu'il présentera aussi un amendement à ce sujet (voir l'amendement n° 4, DOC 56 1200/002).

Le budget suit en grande partie les douzièmes provisoires, mais une provision supplémentaire de 15 millions d'euros est prévue en matière de sécurité. On peut lire dans la justification que cette provision servira au maintien des prisons de Saint-Gilles et Oud-Antwerpen ainsi qu'à l'agrandissement de Saint-Gilles. Une partie pourra également être affectée aux soins de santé et à l'asile et la migration. Comment doit-on comprendre cette justification? Ce montant sera-t-il exclusivement alloué aux prisons? L'excédent sera-t-il transféré à d'autres domaines? Ou ce montant sera-t-il aussi affecté aux soins de santé et à l'asile en milieu carcéral?

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) souligne que les crédits du dernier budget voté, pour l'année 2025, constituent la base des douzièmes provisoires. Pour tout écart par rapport au calcul basé sur les trois douzièmes, le

basis van drie twaalfden moet de regering zich formeel en expliciet verantwoorden tegenover het Parlement. Binnen dit systeem mag geen nieuw beleid worden opgestart. Dat is een belangrijk principe.

Zij wijst erop dat het eerste kwartaal van 2026 voortbouwt op wat zij omschrijft als de slechtste begroting van de voorbije 25 jaar, buiten het COVID-jaar: een federaal tekort van 4,2 %, of 26,5 miljard euro. Dit kost de bevolking geld. Bovendien is het de allereerste keer dat een regering in volheid van bevoegdheden naar deze noodwet moet grijpen.

Het is een illusie te denken dat het tekort daardoor stabiel blijft tijdens de voorlopige twaalfden. De overheid moet haar wettelijke verplichtingen nakomen, zoals dotaties volgens de BFW, de groeinorm en de indexering van ambtenarenlonen. Deze automatische dynamieken doen het tekort verder oplopen. Zij verwijst naar een uitspraak van econoom Geert Noels op 6 november 2025: “Het mechanisme van voorlopige twaalfden geeft aan dat de regering in coma ligt. Dat er op die manier geen extra schulden zouden gemaakt worden, is onzin. De overheid geeft te veel uit en met dit systeem zet je dat gewoon verder.”

De voorlopige twaalfden moeten dienen om de continuïteit van het bestuur te garanderen, niet om grote beleidskeuzes versneld door te voeren. Toch gebeurt dat hier. Op pagina 143 worden alle basisallocaties van de strategische diensten van Defensie op nul gezet. Op pagina 146 volgt een afwijking van 1,972 miljard euro voor het provisioneel krediet, specifiek om het SBAMD-project al in het eerste trimester vast te leggen.

Het Rekenhof wijst op een ernstig gebrek aan transparantie over besteding en timing: er is enkel globale informatie over SBAMD, steun aan Oekraïne en enkele andere posten, maar geen precieze vastleggingskalender. De verantwoording voor het provisioneel krediet voor Defensie in programma 16.50.0 is erg summier.

Mevrouw Bertrand stelt duidelijk dat dit geen technische correcties zijn, maar grote strategische beslissingen die in een volwaardig begrotingsdebat thuishoren. Andere departementen vragen beperkte, logische afwijkingen, maar Defensie gebruikt de voorlopige twaalfden om een enorm investeringsproject te versnellen. Ze erkent het belang van lucht- en raketverdediging en vindt het logisch dat België investeert in veiligheid en zijn

gouvernement doit rendre des comptes de manière formelle et explicite au Parlement. Dans le cadre de ce système, aucune nouvelle politique ne peut être lancée. Il s'agit d'un principe important.

L'intervenante souligne que le premier trimestre de 2026 s'appuiera sur ce qu'elle décrit comme le pire budget des 25 dernières années, exception faite de l'année du COVID-19. En effet, le déficit fédéral atteint 4,2 %, soit 26,5 milliards d'euros, et la population en pâtit sur le plan financier. En outre, c'est la toute première fois qu'un gouvernement de plein exercice doit recourir à cette loi d'urgence.

Il est illusoire de penser que le déficit restera stable pendant les douzièmes provisoires. Les pouvoirs publics devront respecter leurs obligations légales, par exemple en ce qui concerne les dotations prévues par la LSF, la norme de croissance et l'indexation des salaires des fonctionnaires. Ces dynamiques automatiques creuseront encore le déficit. L'intervenante renvoie aux propos de Geert Noels, économiste, qui, le 6 novembre 2025, a déclaré: “Le mécanisme des douzièmes provisoires montre que le gouvernement est en état de coma. Dire qu'aucune dette supplémentaire ne sera ainsi créée est absurde. L'État dépense trop et ce principe suit la voie déjà tracée.”

Les douzièmes provisoires doivent servir à garantir la continuité de l'administration, et non à accélérer la mise en œuvre de choix politiques majeurs. C'est pourtant ce qui arrive. À la page 143, toutes les allocations de base des services stratégiques de la Défense sont ramenées à zéro. Ensuite, à la page 146, on constate un écart de 1,972 milliard d'euros pour le crédit provisionnel, spécifiquement destiné à engager le projet SBAMD dès le premier trimestre.

La Cour des comptes pointe un grave manque de transparence en ce qui concerne l'affectation et le calendrier. En effet, seules des informations globales sont disponibles concernant le SBAMD, l'aide à l'Ukraine et quelques autres postes, mais aucun calendrier précis n'est fourni en matière d'engagement. La justification du crédit provisionnel prévu pour la Défense dans le programme 16.50.0 est très sommaire.

Mme Bertrand indique clairement qu'il ne s'agit pas de corrections techniques, mais bien de décisions stratégiques majeures qui devraient faire l'objet d'un débat budgétaire à part entière. D'autres départements demandent des dérogations limitées et logiques, mais en matière de Défense, les douzièmes provisoires sont utilisés pour accélérer un énorme projet d'investissement. L'intervenante reconnaît néanmoins l'importance de

engagementen binnen NAVO en EU nakomt. Het debat gaat daar niet over.

Door maandenlang uitstel en intern geruzie belandde de regering in een noodprocedure. Nu gebruikt zij dat instrument voor beslissingen die normaal in een volledige begroting thuishoren. Dit toont de grenzen van het systeem van voorlopige twaalfden.

Daarnaast merkt de spreekster een doorgedreven herstructurering van basisallocaties (BA) op in verschillende departementen. Oude BA's verdwijnen, nieuwe BA's verschijnen met andere nummers en de structuur wordt herschikt, nog vóór de echte begroting 2026 is besproken. Dit bemoeilijkt het parlementair toezicht en verdient meer transparantie.

Tot slot stelt mevrouw Bertrand enkele concrete vragen.

Wat is de geschatte kostprijs van het uitstel en van het gebruik van deze noodwet? Ze verwijst naar haar berekening van 1,2 miljard euro, maar vraagt of dit bedrag lager kan worden door retroactieve invoering van hervormingen zoals de meerwaardebelasting en pensioenhervormingen. Welke maatregelen zullen sneller worden ingevoerd?

Hoe lang zal de techniek van de voorlopige twaalfden worden toegepast? Wanneer wordt de volwaardige begroting voor 2026 ingediend?

Wat is vandaag de kost van de vertraging van de begroting en van de voorlopige twaalfden?

Is in de begrotingsopmaak 2026 rekening gehouden met het feit dat nieuwe initiatieven de eerste drie maanden niet kunnen renderen?

Indien er geen extra kosten verbonden zijn aan de voorlopige twaalfden, kan de minister dan in detail uitleggen waarom niet?

Worden de verhoogde btw-tarieven al toegepast tijdens de eerste drie maanden van 2026? Zo niet, is dit ingecalculeerd in de begroting?

De afschaffing van de sociale welvaartsenveloppe moest in 2025 al 586 miljoen euro opbrengen. Wat zijn de gevolgen daarvan voor de voorlopige twaalfden en de begroting 2026? Is de wet aangepast? Zo niet, moet de enveloppe worden uitgekeerd, en zou dit zonder wetwijziging niet onwettig zijn?

la défense aérienne et antimissile, et estime qu'il est logique que la Belgique investisse dans la sécurité et qu'elle respecte ses engagements au sein de l'OTAN et de l'Union européenne. Là n'est pas la question.

Après plusieurs mois de reports et de querelles internes, le gouvernement a recouru à une procédure d'urgence qu'il utilise aujourd'hui pour prendre des décisions qui relèvent normalement d'un budget complet. Cela souligne les limites du système des douzièmes provisoires.

L'intervenante note en outre une restructuration approfondie des allocations de base (AB) dans plusieurs départements. D'anciennes AB disparaissent, de nouvelles AB renumérotées apparaissent et la structure est réaménagée, avant même que le véritable budget 2026 ait été discuté. Cela complique le contrôle parlementaire et ces questions méritent plus de transparence.

Enfin, Mme Bertrand pose quelques questions concrètes.

Quel sera, selon les estimations, le coût du report et du recours à cette loi d'urgence? L'intervenante renvoie à son calcul de 1,2 milliard d'euros, mais demande si ce montant pourrait être réduit en introduisant rétroactivement des réformes telles que la taxe sur les plus-values et les réformes des pensions. Quelles seront les mesures mises en œuvre plus rapidement?

Pendant combien de temps la technique des douzièmes provisoires sera-t-elle appliquée? Quand le budget 2026 sera-t-il déposé sous sa forme complète?

Quels sont aujourd'hui les coûts du report du budget et des douzièmes provisoires?

A-t-il été tenu compte du fait que les nouvelles initiatives ne pourront pas être rentables pendant les trois premiers mois lors de la confection du budget 2026?

Si les douzièmes provisoires n'entraînent pas de coûts supplémentaires, le ministre peut-il expliquer en détail pourquoi?

Les taux de TVA majorés seront-ils déjà appliqués au cours des trois premiers mois de 2026? Dans la négative, cela a-t-il été pris en compte dans le budget?

La suppression de l'enveloppe bien-être devait déjà rapporter 586 millions d'euros en 2025. Quelles sont les conséquences de cette décision pour les douzièmes provisoires et le budget 2026? La loi a-t-elle été modifiée? Dans la négative, l'enveloppe devra-t-elle être versée? Et cela ne serait-il pas illégal sans modification législative?

B. Antwoorden van het Rekenhof

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, benadrukt dat het onderzoek nu enkel betrekking heeft op de voorlopige kredieten en dat het echte onderzoek van de initiële begroting nog moet starten. De notificaties zijn nog niet beschikbaar; het Rekenhof beschikt enkel over voorbereidende documenten. Daarom zijn sommige antwoorden voorlopig en worden veel vragen meegenomen naar het latere onderzoek van de begroting.

Op de vraag of het Rekenhof voldoende tijd had om de wet op de voorlopige kredieten te onderzoeken, antwoordt de spreker bevestigend. Hij verduidelijkt dat dit onderzoek niet te vergelijken is met dat van een initiële begroting: het gaat om een eenvoudige oefening waarbij wordt nagegaan of de tabellen kloppen, of berekeningen proportioneel zijn, of afwijkingen correct gemotiveerd zijn en of er geen nieuwe initiatieven in de tekst staan. De opmerkingen van het Rekenhof worden in een brief aan de Kamer opgenomen, niet in een uitgebreid rapport.

Over de planning van de begroting zegt de heer Moens dat het Rekenhof geen betrouwbare informatie heeft. In de wandelgangen hoort men dat de tweede week van januari realistisch lijkt, maar hij verwijst naar de minister van Begroting voor een definitief antwoord.

De spreker legt uit waarom er geen rapport is gemaakt over de aangepaste begroting: het gaat om een beperkte aanpassing zonder wijziging van de middelenbegroting en zonder uitgebreide toelichting. Dat is conform de wet en de bestaande praktijk. Het Rekenhof maakt normaal twee uitgebreide rapporten per jaar: een over de initiële begroting en een over de begrotingscontrole in het eerste trimester. Dit jaar is atypisch: de initiële begroting kwam pas in het tweede trimester tot stand en de huidige aanpassing betreft enkele kleinere uitgavenwijzigingen. Intern volgt het Rekenhof deze aanpassingen wel op om pijnpunten te identificeren voor het latere onderzoek van de initiële begroting.

De heer Moens gaat vervolgens in op de provisie voor Defensie, waarover veel vragen zijn gesteld. De opmerking van het Rekenhof had tot doel te wijzen op het gebrek aan parlementaire verantwoording voor een grote afwijking van 1,9 miljard euro. De informatie in de stukken was summier. Het Rekenhof heeft in tussentijd bijkomende gegevens ontvangen:

B. Réponses de la Cour des comptes

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, souligne que l'examen ne porte actuellement que sur les crédits provisoires et que le véritable examen du budget initial doit encore débiter. Les notifications ne sont pas encore disponibles et la Cour des comptes se base uniquement sur des documents préparatoires. Certaines réponses sont donc encore provisoires et de nombreuses questions seront traitées lors de l'examen ultérieur du budget.

À la question de savoir si la Cour des comptes a eu suffisamment de temps pour examiner la loi sur les crédits provisoires, l'orateur répond par l'affirmative. Il précise que cet examen n'est pas comparable à celui d'un budget initial: il s'agit d'un exercice qui vise simplement à vérifier que les tableaux sont corrects, que les calculs sont proportionnels, que les dérogations sont dûment motivées et qu'aucune nouvelle initiative ne figure dans le texte. La Cour des comptes transmet ses observations à la Chambre dans une lettre et non dans un rapport détaillé.

Au sujet du calendrier du budget, M. Moens indique que la Cour des comptes ne dispose pas d'informations fiables. Selon des bruits de couloirs, l'échéance de la deuxième semaine de janvier semblerait réaliste, mais l'orateur renvoie au ministre du Budget pour obtenir une réponse définitive.

M. Moens explique la raison pour laquelle la Cour n'a pas rédigé de rapport sur l'ajustement du budget: il s'agit d'un ajustement limité sans modification du budget des voies et moyens ni exposé détaillé. L'absence de rapport est conforme à la loi et à la pratique actuelle. La Cour des comptes rédige normalement deux rapports détaillés par an: l'un sur le budget initial et l'autre sur le contrôle budgétaire au cours du premier trimestre. La situation est atypique cette année, dès lors que le budget initial n'a été élaboré qu'au deuxième trimestre et que l'ajustement à l'examen ne contient que quelques modifications mineures de dépenses. La Cour des comptes suit toutefois ces modifications en interne, afin d'identifier des problèmes à analyser lors de l'examen ultérieur du budget initial.

M. Moens aborde ensuite la provision destinée à la Défense, qui a suscité de nombreuses questions. L'observation de la Cour des comptes visait à relever le manque de justification parlementaire pour une dérogation substantielle de 1,9 milliard d'euros. Les informations fournies dans les documents étaient sommaires. Entre-temps, la Cour des comptes a reçu les données complémentaires suivantes.

Short- and medium-range firing system units: ongeveer 2 miljard euro voor een luchtafweersysteem voor korte tot middellange afstand. Tien NASAMS-units, veertien MMR-radars en bijkomende uitgaven zoals voertuigen. Het dossier zou in het eerste trimester van 2026 aan de Ministerraad worden voorgelegd en vastgelegd.

Steun aan Oekraïne: geen details ontvangen. De strategische visie 2025 voorziet in 1 miljard euro steun per jaar, maar ook dit dossier moet nog aan de Ministerraad worden voorgelegd. Vastlegging is gepland in het eerste trimester van 2026.

Diverse uitgaven: ongeveer 85 miljoen euro, opgesplitst in twee categorieën:

— Oplijning naar het operationeel plan 2026: 54,5 miljoen euro voor het programma “Inzet”. Het plan moet nog aan de Ministerraad worden voorgelegd.

— Strategische investeringen: 31,2 miljoen euro. Er zijn meer vastleggingskredieten nodig dan voorzien in de eerste schijf (597 miljoen tegenover 569 miljoen). Sommige investeringen kunnen niet meer in 2025 worden gerealiseerd en moeten begin 2026 worden vastgelegd. Voor deze component is een becijferd overzicht ontvangen.

De spreker besluit dat de componenten van de provisie nog niet formeel zijn goedgekeurd, maar dat Defensie de vastleggingen in het eerste trimester van 2026 wil uitvoeren. De opmerking van het Rekenhof was bedoeld om meer informatie te verkrijgen, gezien het budgettaire belang van de afwijking. Hij wijst erop dat er een basis bestaat in de Ministerraad van 18 juli 2025, die de strategische visie goedkeurde, en in het wetsontwerp houdende de militaire programmering van investeringen, personeel en technologische versterking voor de periode 2026-2034 (DOC 56 1143/001).

Het Rekenhof zal bij de initiële begroting 2026 bijzondere aandacht besteden aan Defensie, omdat de transparantie verminderd wordt door de provisie en de herverdelingsmogelijkheden.

Vervolgens beantwoordt de heer Moens nog enkele vragen.

Het Rekenhof maakt geen berekening over de kost van een noodbegroting. Het is onduidelijk welke maatregelen op 1 januari 2026 in werking treden, omdat dit afhangt van andere wetsontwerpen zoals deze over de meerwaardebelasting en de pensioenhervorming.

Short- and medium-range firing system units: environ 2 milliards d’euros pour un système de défense aérienne à courte et moyenne portée. Ce montant inclut l’acquisition de 10 unités NASAMS et de 14 radars MMR, ainsi que des dépenses complémentaires liées aux véhicules, par exemple. Le dossier devrait être soumis au Conseil des ministres et engagé au cours du premier trimestre 2026.

Soutien à l’Ukraine: aucun détail reçu. La vision stratégique 2025 prévoit un soutien d’un milliard d’euros par an, mais ce dossier aussi doit encore être soumis au Conseil des ministres. L’engagement est prévu au premier trimestre 2026.

Dépenses diverses: environ 85 millions d’euros répartis en deux catégories:

— Aligement sur le plan opérationnel 2026: 54,5 millions d’euros pour le programme “Mise en œuvre”. Le plan doit encore être soumis au Conseil des ministres.

— Investissements stratégiques: 31,2 millions d’euros. Les crédits d’engagement nécessaires sont plus élevés que prévu dans la première tranche (597 millions d’euros contre 569 millions d’euros). Certains engagements ne pourront plus être réalisés en 2025 et devront être engagés au début de l’année 2026. Un aperçu chiffré a été reçu pour cette composante.

L’orateur conclut en précisant que les composantes de la provision n’ont pas encore été formellement approuvées, mais que la Défense souhaite mettre en œuvre les engagements au premier trimestre 2026. L’observation de la Cour des comptes avait pour but d’obtenir plus d’informations, compte tenu de l’importance budgétaire de la dérogation. L’orateur indique qu’il existe une base dans la décision du Conseil des ministres du 18 juillet 2025 approuvant la vision stratégique, ainsi que dans le projet de loi de programmation militaire en matière d’investissements, de personnel et de renforcement technologique pour la période 2026-2034 (DOC 56 1143/001).

La Cour des comptes portera une attention particulière à la Défense dans le cadre du budget initial 2026, dès lors que le recours à la provision et les possibilités de redistribution réduisent la transparence.

M. Moens répond encore à plusieurs questions.

La Cour des comptes ne calcule pas le coût d’un budget d’urgence. On ignore encore précisément quelles mesures entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2026, car cela dépend d’autres projets de loi, tels que ceux concernant la taxe sur les plus-values et la réforme des pensions.

Over de NAVO-norm van 2 % bbp kan hij geen zekerheid geven; het Rekenhof zal dit opvolgen. Hij vermeldt dat er momenteel 8,2 miljard euro vereffend is op een totaal van 10,5 miljard, wat nog een grote inspanning vergt. Defensie beschikt over ruime herverdelingsmogelijkheden, wat de haalbaarheid kan vergroten.

Over Fedasil bevestigt de spreker dat er drie twaalfden van de initiële begroting zijn voorzien, zonder afwijking.

Wat de terugverdieneffecten van bepaalde maatregelen betreft, is het voor het Rekenhof wachten op de officiële stukken, maar die zouden nu opgenomen zijn in de macro-economische parameters van het Monitoringcomité en het Federaal Planbureau.

Over de Russische tegoeden bij Euroclear wacht het Rekenhof nog op informatie; het cijfer van 1,2 miljard euro aan ontvangsten in de vennootschapsbelasting is bekend, maar zou mogelijks kunnen wegvallen als Europa zou beslissen om die tegoeden ter beschikking te stellen voor een lening aan Oekraïne.

Hij verwijst naar artikel 57 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, dat bepaalt dat voorlopige kredieten worden berekend op basis van de laatste goedgekeurde begroting, zijnde die van 2025.

Over de evenwichtsdotatie meldt de spreker een voorlopig tekort van 163 miljoen euro en een daling van de bijdragen met 224 miljoen euro, deels gecompenseerd door een daling van de uitgaven met 50 miljoen euro.

Tot slot merkt de heer Moens op dat het grootste deel van de uitgaven voor Oekraïne zit in de provisie voor Defensie. Daarnaast zijn er kosten voor de opvang van Oekraïense asielzoekers. Deze komen bovenop het bedrag van één miljard euro, maar er zijn geen details over wat precies in die provisie is opgenomen.

De spreker besluit dat de vele vragen zullen worden meegenomen bij het onderzoek van de initiële begroting 2026.

Wat een mogelijk sneeuwbaaleffect betreft, wijst de heer *Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof*, erop dat de Europese Commissie heeft bevestigd dat in 2026 geen dergelijk effect wordt verwacht. Uit de op 25 november 2025 beschikbare gegevens (de meest recente dus) blijkt dat het verschil tussen het groeipercentage van

En ce qui concerne la norme de l'OTAN de 2 % du PIB, l'orateur ne peut pas répondre avec certitude; la Cour des comptes suivra l'évolution de ce dossier. Il mentionne que 8,2 milliards d'euros ont été liquidés jusqu'à présent sur un total de 10,5 milliards d'euros, si bien qu'il reste un effort considérable à fournir. La Défense dispose certes de larges possibilités de redistribution, ce qui pourrait rendre l'exercice plus réalisable.

En ce qui concerne Fedasil, l'orateur confirme que trois douzièmes du budget initial ont été prévus, sans dérogation.

La Cour des comptes attend de recevoir les documents officiels pour s'exprimer sur les effets retour de certaines mesures, mais ceux-ci devraient maintenant être intégrés dans les paramètres macroéconomiques du Comité de monitoring et du Bureau fédéral du Plan.

Pour ce qui est des avoirs russes détenus chez Euroclear, la Cour des comptes attend encore d'obtenir des informations. Le montant de 1,2 milliard d'euros de recettes dans le cadre de l'impôt des sociétés est connu, mais il pourrait disparaître si l'Europe décidait de mobiliser ces avoirs pour octroyer un prêt à l'Ukraine.

L'orateur renvoie à l'article 57 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, qui dispose que les crédits provisoires sont calculés sur la base du dernier budget approuvé, c'est-à-dire celui de 2025.

À propos de la dotation d'équilibre, l'orateur évoque un déficit provisoire de 163 millions d'euros et une baisse des cotisations de 224 millions d'euros, compensée en partie par une diminution des dépenses de 50 millions d'euros.

Enfin, M. Moens relève que la majeure partie des dépenses en faveur de l'Ukraine est incluse dans la provision destinée à la Défense. L'orateur cite aussi les frais liés à l'accueil des demandeurs d'asile ukrainiens, qui s'ajoutent au montant d'un milliard d'euros, mais il pointe le manque de détails sur ce qui est précisément couvert par cette provision.

L'orateur conclut en indiquant que les nombreuses questions seront prises en considération lors de l'examen du budget initial 2026.

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, rappelle, en ce qui concerne l'effet "boule de neige", que la Commission européenne a confirmé qu'aucun effet de ce type n'est attendu en 2026. Les dernières données disponibles au 25 novembre 2025 indiquent en effet que l'écart entre le taux de croissance nominale

het nominale bbp en de nominale rente in 2026 positief blijft (0,7 %), hoewel het geleidelijk afneemt in vergelijking met het jaar ervoor, toen het nog 1,1 % bedroeg. Volgens hem dient de verdere evolutie van dat verschil de komende jaren aandachtig te worden opgevolgd.

Wat de nadere regels voor de betaling van de dotaties ten gunste van de leden van de koninklijke familie betreft, verwijst hij naar artikel 5, tweede lid, van de wet van 27 november 2013. Volgens die bepaling is de betaling van het eerste kwartaal verschuldigd en kan ook een tweede kwartaal vervroegd worden gestort. Dat betekent dat in het eerste kwartaal van 2026 de eerste twee kwartalen zullen moeten worden vereffend.

Inzake het incalculeren van de loonindexering in de voorlopige twaalfden geeft de heer Hubert aan dat volgens de beschikbare informatie de spilindex in januari 2026 zou worden overschreden, met een impact op de lonen vanaf maart 2026. In de tussentijd zou een volwaardige begroting goedgekeurd moeten zijn. Die indexering dient in het huidige stadium dan ook niet in dit wetsontwerp te worden opgenomen.

In antwoord op een andere vraag legt de heer Hubert uit dat de financiering van de gevangenen, en meer specifiek de aanpak van de overbevolking aldaar, in de interdepartementale provisie kan rekenen op een jaarlijks bedrag van 60 miljoen euro, waarvan 50 miljoen euro voor het directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen. Indien dat bedrag naar drie twaalfden wordt herleid, komt dat neer op 15 miljoen euro, als volgt verdeeld: 12,5 miljoen voor het gevangeniswezen, 1,25 miljoen voor gezondheidszorg en 1,25 miljoen voor asiel en migratie.

Vervolgens gaat hij in op de eerder aan Bpost toegekende overheidsopdracht en op de verlenging ervan, die naar BNP Paribas Fortis is gegaan. Hij brengt in herinnering dat de kredieten de voorgaande jaren aanzienlijk hoger waren: 38 miljoen euro in 2024, 30 miljoen euro in 2025, vervolgens opgetrokken tot 41 miljoen euro via de begrotingsaanpassing. Als gevolg van de nieuwe overheidsopdracht bedraagt het krediet voor 2026 7 miljoen euro voor de initiële opdracht, maar er zijn heel wat aanvullingen nodig omdat de dienstverlening verschilt ten opzichte van de vorige dienstverlener. Bij die aanvullingen zitten: 1,7 miljoen euro voor de geldautomaten, 1,6 miljoen euro voor historische archivering, 7 miljoen euro voor de postcheques en assignaties, alsook een reeks aanvullende posten (geldtransport, personeel, expertise, onvoorzien marges), waarvan de bedragen nog moeten worden bepaald.

du PIB et les taux d'intérêt nominaux demeure positif en 2026, à hauteur de 0,7 %, même si cet écart se réduit progressivement par rapport à l'année précédente, où il s'élevait encore à 1,1 %. Cette évolution constitue, selon lui, un élément à surveiller attentivement pour les années à venir.

Concernant les modalités de paiement des dotations accordées aux membres de la famille royale, il renvoie à l'article 5, alinéa 2, de la loi du 27 novembre 2013. Cette disposition prévoit que le premier trimestre est dû et qu'un deuxième trimestre peut également être versé de manière anticipée. Cela implique que, durant le premier trimestre 2026, les deux premiers trimestres devront être liquidés.

S'agissant de la prise en compte de l'indexation des salaires dans les douzièmes provisoires, l'intervenant indique que, selon les informations disponibles, le dépassement de l'indice pivot interviendrait en janvier 2026, avec un impact sur les traitements à partir de mars 2026. Entre-temps, un budget de plein exercice devrait avoir été voté. Il n'est donc pas nécessaire, à ce stade, d'intégrer cette indexation dans le projet de loi à l'examen.

Répondant à une autre question, M. Hubert précise que, pour le financement des prisons, et plus particulièrement pour ce qui concerne la surpopulation carcérale, la provision interdépartementale comporte un montant annuel de 60 millions d'euros, dont 50 millions destinés à la direction générale des établissements pénitentiaires. Appliquée à trois douzièmes, cette enveloppe représente 15 millions d'euros, ventilés comme suit: 12,5 millions pour l'administration pénitentiaire, 1,25 million pour les soins de santé et 1,25 million pour l'asile et la migration.

Il aborde ensuite la question relative au marché public précédemment confié à Bpost et au renouvellement de celui-ci, désormais attribué à BNP Paribas Fortis. Il rappelle que, les années précédentes, les crédits étaient nettement plus élevés: 38 millions d'euros en 2024, 30 millions en 2025, relevés ensuite à 41 millions lors de l'ajustement. Suite au nouveau marché, le crédit inscrit pour 2026 s'élève à 7 millions d'euros pour le marché initial, mais divers compléments doivent être prévus compte tenu des différences de services par rapport à l'ancien prestataire. Parmi ces compléments figurent notamment 1,7 million d'euros pour les terminaux de paiement, 1,6 million d'euros pour l'archivage historique, 7 millions d'euros pour les chèques postaux et les assignations, ainsi qu'une série de postes supplémentaires (cash en transit, personnel, expertise, marges imprévues) dont les montants doivent encore être déterminés.

In dit stadium zouden de totale kosten van de overheidsopdracht volgens hem in de buurt kunnen komen van die van het contract dat aan bpost werd gegund, of zelfs nog hoger kunnen liggen. Op basis van de beschikbare informatie kan hij zich daar echter nog niet definitief over uitspreken.

De heer Pascal Den Doncker, eerste-auditeur-revisor bij het Rekenhof, komt eerst terug op de vraag over de terugverdieneffecten. In het verslag van het Monitoringcomité van het Federaal Planbureau worden deze effecten niet als afzonderlijke posten weergegeven; ze zijn verwerkt in de economische parameters die het Planbureau hanteert, onder meer in de evolutie van de loonmassa en die van de werkloosheid. Bij de opmaak van de economische vooruitzichten van juli en september 2025 is het Planbureau ervan uitgegaan dat alle maatregelen die de regering zou nemen tijdig in wetgeving zouden worden omgezet en vervolgens tijdig zouden worden goedgekeurd. De positieve terugverdieneffecten zijn in die vooruitzichten dus reeds meegerekend.

Of deze veronderstellingen effectief worden weerspiegeld in de initiële begroting 2026, valt evenwel nog af te wachten. Het Rekenhof zal dit zeker meenemen in zijn onderzoek van die begroting en tevens nagaan welke aannames het Federaal Planbureau hanteert in de economische begroting van februari.

Met betrekking tot de vraag over de budgettaire afwijking voor de OCMW's wijst hij erop dat daarvoor twee elementen aan de basis liggen. Enerzijds houden de wettelijk bepaalde betaalschema's in dat een deel van de uitgaven van november en december nog in het lopende jaar wordt betaald. Anderzijds hebben de OCMW's reeds een voorschot van twee twaalfden ontvangen op de voorziene compensatie van 306 miljoen euro. De totale afwijking binnen de functie maatschappelijke integratie, die neerkomt op ongeveer 194 miljoen euro, is volgens hem dus het gevolg van deze twee factoren samen.

Er werd ook gevraagd waarom bij Ontwikkelingsamenwerking niet de regel van drie twaalfden wordt toegepast. De heer Den Doncker legt uit dat dit te maken heeft met voorzichtigheid. In de initiële begroting 2026 worden aanzienlijke besparingen voor ontwikkelingssamenwerking ingeschreven. Uit voorzichtigheid heeft de administratie die besparingen reeds gedeeltelijk meegenomen bij de raming van de kredieten voor voorlopige twaalfden: zodra vastleggingen formeel worden gedaan, is het immers niet meer mogelijk om deze terug te draaien wanneer nadien blijkt dat de initiële begroting minder kredieten toekent. Om problemen te vermijden, werd daarom een meer voorzichtige benadering gevolgd.

À ce stade, observe-t-il, le coût total du marché pourrait s'approcher, voire dépasser, celui du marché conclu avec Bpost, mais les éléments disponibles ne permettent pas encore de se prononcer de manière définitive.

M. Pascal Den Doncker, premier auditeur-réviseur à la Cour des comptes, revient tout d'abord sur la question des effets de retour. Dans le rapport du Comité de monitoring du Bureau fédéral du Plan, ces effets ne sont pas présentés comme des postes distincts; ils sont intégrés dans les paramètres économiques utilisés par le Bureau du Plan, notamment dans l'évolution de la masse salariale et celle du chômage. Lors de l'élaboration des perspectives économiques de juillet et septembre 2025, le Bureau fédéral du Plan est parti du principe que toutes les mesures que le gouvernement prendrait seraient transposées en temps utile dans la législation, puis adoptées dans les temps. Les effets de retour positifs sont donc déjà pris en compte dans ces perspectives.

Il reste toutefois à voir si ces hypothèses se refléteront effectivement dans le budget initial 2026. La Cour des comptes en tiendra certainement compte dans son examen de ce budget et vérifiera également quelles hypothèses le Bureau fédéral du Plan retient dans le budget économique de février.

À l'égard de la question relative à la dérogation budgétaire pour les CPAS, il souligne que deux éléments motivent cette décision. D'une part, les calendriers de paiement fixés par la loi impliquent qu'une partie des dépenses de novembre et décembre est encore payée pendant l'année en cours. D'autre part, les CPAS ont déjà reçu une avance de deux douzièmes sur la compensation prévue de 306 millions d'euros. Selon lui, l'ensemble de la dérogation concernant l'intégration sociale, qui s'élève à environ 194 millions d'euros, résulte donc de la combinaison de ces deux facteurs.

Il a également été demandé pourquoi la règle des trois douzièmes ne sera pas appliquée à la Coopération au développement. M. Den Doncker explique que la prudence est de mise, car le budget initial 2026 prévoit des économies considérables en matière de coopération au développement. Par mesure de prudence, l'administration a déjà partiellement intégré ces économies dans l'estimation des crédits pour les douzièmes provisoires: en effet, dès que les engagements sont formellement pris, il n'est plus possible de les annuler s'il s'avère par la suite que le budget initial alloue moins de crédits. Afin d'éviter tout problème, une approche prudente a donc été adoptée.

C. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting en van Administratieve Vereenvoudiging, bedankt het Rekenhof voor de uitvoerige toelichting en gaat vervolgens in op de vragen van de leden, in de volgorde van de sprekers die ze hebben gesteld.

— *Besparingen en kerntakenanalyse federale instellingen*

In antwoord op de vragen van de heer Wouter Vermeersch (VB) bevestigt de minister dat de lineaire besparing van 1,8 % op de federale instellingen (met uitzondering van de veiligheidsdiensten) in 2025 werd gerealiseerd en opnieuw zal worden opgenomen in de initiële begroting 2026. Voor de federale overheidsdiensten wordt momenteel een kerntakenanalyse uitgevoerd, die de regering in staat moet stellen om op basis van objectieve bevindingen bijkomende gerichte besparingen door te voeren.

— *Ontwikkelingssamenwerking*

Voor de ontwikkelingssamenwerking herinnert hij eraan dat voor 2025, bij de notificaties van eind maart, reeds een besparing op de vereffeningskredieten werd doorgevoerd voor de verschillende uitgavenposten, onder meer een vermindering met 52 miljoen euro bij de partnerorganisaties. Een gelijkaardige oefening werd voor 2026 opnieuw uitgevoerd.

Het besparingstraject voor ontwikkelingssamenwerking wordt, zoals afgesproken, verdergezet en bij elke begrotingsopmaak en -controle opgevolgd. Voor de voorlopige kredieten werden technische correcties aangebracht om te vermijden dat de beschikbare middelen het begrotingstraject van 2026 zouden overschrijden. Zo werd onder meer het budget voor de humanitaire fondsen met 20 miljoen euro verminderd.

— *OCMW's*

Naar aanleiding van de vragen van de heer Vermeersch als de heer Michel over de bijkomende middelen voor de OCMW's, verduidelijkt de minister dat het extra krediet van 308 miljoen euro volledig wordt opgenomen in de voorlopige twaalfden. In het eerste trimester van 2026 wordt hiervan twee twaalfden ter beschikking gesteld, zodat de OCMW's met zekerheid kunnen voldoen aan hun betalingsverplichtingen conform hun wettelijke betaalkalender.

C. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, remercie la Cour des comptes pour ses explications détaillées, puis répond aux questions des membres dans l'ordre où elles ont été posées.

— *Économies et analyse des missions essentielles des institutions fédérales*

En réponse aux questions de M. Wouter Vermeersch (VB), le ministre confirme que l'économie linéaire de 1,8 % sur les institutions fédérales (à l'exception des services de sécurité) a été réalisée en 2025 et sera à nouveau reprise dans le budget initial 2026. Une analyse des missions essentielles des services publics fédéraux est actuellement en cours. Elle devrait permettre au gouvernement de réaliser des économies ciblées supplémentaires sur la base de conclusions objectives.

— *Coopération au développement*

En ce qui concerne la coopération au développement, il rappelle que pour 2025, lors des notifications de fin mars, une économie sur les crédits de liquidation avait déjà été appliquée aux différents postes de dépenses, notamment une réduction de 52 millions d'euros pour les organisations partenaires. Un exercice similaire a été réalisé pour 2026.

Comme convenu, la trajectoire d'économies dans le domaine de la coopération au développement sera poursuivie et fera l'objet d'un suivi lors de chaque confection du budget et lors de chaque contrôle budgétaire. Des corrections techniques ont été apportées aux crédits provisoires afin d'éviter que les moyens disponibles ne dépassent la trajectoire budgétaire de 2026. Le budget consacré aux fonds humanitaires a ainsi été réduit de 20 millions d'euros.

— *CPAS*

En réponse aux questions de M. Vermeersch et de M. Michel concernant les moyens supplémentaires accordés aux CPAS, le ministre précise que le crédit supplémentaire de 308 millions d'euros sera entièrement intégré dans les douzièmes provisoires. Au cours du premier trimestre 2026, deux douzièmes de ce crédit seront mis à disposition, afin que les CPAS soient sûrs de pouvoir honorer leurs obligations de paiement conformément à leur calendrier de paiement légal.

Indien het begrote krediet van 306 miljoen euro toch wordt overschreden, moet het tekort worden gecompenseerd bij andere uitgaveposten. De reële kost van het compensatiemechanisme zal worden gemonitord. Elke onderbenutting komt uiteraard ten goede aan de schatkist.

— *Vervallen van voorlopige twaalfden*

Wat de voorlopige twaalfden zelf betreft, herhaalt de minister dat deze vervallen zodra de volwaardige begroting 2026 door de Kamer wordt goedgekeurd. Hij benadrukt dat zijn diensten ernaar streven om het ontwerp van begroting zo snel mogelijk aan het Parlement over te maken.

— *Begrotingscontrole 2026*

De minister bevestigt dat hij, zoals eerder aangekondigd, vasthoudt aan de normale begrotingskalender: in de eerste helft van 2026 zal dus een begrotingscontrole plaatsvinden.

— *Euroclear-dossier*

Over de geblokkeerde Russische tegoeden bij Euroclear stelt de minister dat dit dossier geen verband houdt met de voorlopige kredieten. Hij herinnert eraan dat hij het standpunt deelt van de voltallige regering, zoals eerder publiek toegelicht door de eerste minister.

— *Structurele oplossingen voor Defensie, Politie en Justitie*

De structurele oplossingen voor deze bevoegdheidsdomeinen hangen samen met de inwerkingtreding van een volledige jaarbegroting. De lineaire besparing en de toepassing ervan op de verschillende diensten is opgenomen in de technische voorafbeelding van de begroting en maakt integraal deel uit van het meerjarenbegrotingstraject tot 2029. De minister verwijst daarbij naar de overeenkomst binnen de meerderheid over besparingsmaatregelen ten belope van 9,2 miljard euro.

— *Defensie – provisie en verplichtingen*

Naar aanleiding van vragen van onder andere de heer Vandeput licht de minister toe dat de afwijking op de provisie Defensie betrekking heeft op:

– vastleggingen voor luchtafweersystemen (NASAMS), die contractueel in het eerste trimester moeten worden besteld en die ongeveer 2 miljard euro vertegenwoordigen; – militaire steun aan Oekraïne, goed voor 1 miljard euro, waarvan de modaliteiten in één globaal dossier aan de Ministerraad zullen worden voorgelegd tijdens

Si le crédit prévu de 306 millions d'euros est tout de même dépassé, le déficit devra être compensé par d'autres postes de dépenses. Le coût réel du mécanisme de compensation fera l'objet d'un suivi. Toute sous-utilisation profitera bien sûr au Trésor.

— *Expiration des douzièmes provisoires*

En ce qui concerne les douzièmes provisoires, le ministre rappelle que ceux-ci expireront dès que le budget à part entière pour 2026 aura été adopté par la Chambre. Il souligne que ses services s'efforcent de transmettre le projet de budget au Parlement dans les plus brefs délais.

— *Contrôle budgétaire 2026*

Le ministre confirme, comme annoncé précédemment, qu'il s'en tient au calendrier budgétaire normal: un contrôle budgétaire aura donc lieu au cours du premier semestre 2026.

— *Dossier Euroclear*

En ce qui concerne les avoirs russes bloqués chez Euroclear, le ministre souligne que ce dossier n'a aucun lien avec les crédits provisoires. Il rappelle qu'il partage la position de l'ensemble du gouvernement, telle qu'elle a été expliquée publiquement par le premier ministre.

— *Solutions structurelles pour la Défense, la Police et la Justice*

Les solutions structurelles pour ces domaines de compétence sont liées à l'entrée en vigueur d'un budget annuel complet. L'économie linéaire et son application aux différents services est reprise dans la préfiguration technique de budget et fait partie intégrante du plan budgétaire pluriannuel jusqu'en 2029. Le ministre renvoie à cet égard à l'accord conclu au sein de la majorité concernant des mesures d'économie à hauteur de 9,2 milliards d'euros.

— *Défense – provision et obligations*

En réponse aux questions posées notamment par M. Vandeput, le ministre explique que la dérogation relative à la provision pour la Défense concerne:

– des engagements relatifs aux systèmes de défense antiaérienne (NASAMS), qui doivent être contractuellement commandés au premier trimestre et représentent environ 2 milliards d'euros; – le soutien militaire à l'Ukraine, pour un montant d'un milliard d'euros, dont les modalités seront présentées au Conseil des ministres dans un

het eerste trimester; – de continuïteit van het investeringsplan van Defensie, waaronder investeringen die in 2025 niet tijdig konden worden vastgelegd en onmiddellijk in 2026 moeten worden gerealiseerd.

De minister bevestigt dat zijn uitleg aansluit bij de toelichting bij deze provisie die het Rekenhof heeft gegeven.

— *Betaalkalenders en personeelsuitgaven*

Wat betreft de vakbondspremies wordt de voorziene betaalkalender gevolgd, conform de regelgeving.

— *Trekkingsrecht*

Departementen waarvan de personeelsuitgaven niet zijn vrijgesteld van de lineaire besparingen zullen in de eerste drie maanden van 2026 geen trekkingsrecht kunnen uitoefenen op de provisie-index. Zo kan de afgesproken besparing binnen het systeem van voorlopige twaalfden worden gerealiseerd.

— *RRF-middelen voor het Defensiefonds*

Met betrekking tot de kapitaalinjectie in het Defensiefonds preciseert de minister dat dit betrekking heeft op de middelen afkomstig uit de RRF-enveloppe, waarvoor de wijziging van het Belgische herstel- en veerkrachtplan in november door de Ecofin-Raad werd goedgekeurd. Dit omvat 100 % van de vastleggingskredieten en 50 % van de vereffeningskredieten. De minister heeft de bedragen van dit gewijzigde plan reeds aan het commissiesecretariaat bezorgd.

— *Klimaatfonds en Asiel*

In het Klimaatfonds worden negatieve afwijkingen toegepast om de kredieten te beperken tot de bedragen uit de voorafbeelding van 2026.

Over het besparingstraject voor Asiel verwijst de minister naar het rapport van het Monitoringcomité. De voorlopige kredieten kunnen nooit hoger liggen dan de trajecten die het comité heeft vastgesteld. De stelling dat de besparing niet wordt doorgerekend in het eerste kwartaal, acht hij dan ook onjuist.

— *Dotaties aan de monarchie*

Na de toelichting van het Rekenhof vat de minister samen dat de dotaties aan de Koninklijke Familie worden uitbetaald in overeenstemming met de toepasselijke regelgeving.

dossier global au cours du premier trimestre; – la continuité du plan d'investissement de la Défense, y compris des investissements qui n'ont pas pu être engagés à temps en 2025 et qui doivent être réalisés immédiatement en 2026.

Le ministre confirme d'ailleurs que son explication correspond à celle fournie par la Cour des comptes concernant cette provision.

— *Calendriers de paiement et dépenses de personnel*

Le calendrier de paiement prévu est respecté pour les primes syndicales, conformément à la réglementation.

— *Droit de tirage*

Les départements dont les dépenses de personnel ne sont pas exemptées des économies linéaires ne pourront pas exercer de droit de tirage sur la provision index au cours des trois premiers mois de 2026. Cette mesure permet de réaliser l'économie convenue dans le cadre du système des douzièmes provisoires.

— *Fonds de défense et moyens de la FRR*

S'agissant de l'injection de capital dans le Fonds de défense, le ministre précise qu'elle concerne les moyens issus de l'enveloppe FRR, la modification du plan belge de relance et de résilience ayant été approuvée par le Conseil Ecofin en novembre. Cette injection couvre 100 % des crédits d'engagement et 50 % des crédits de liquidation. Le ministre a par ailleurs déjà communiqué les montants de ce plan révisé au secrétariat de la commission.

— *Fonds pour le climat et l'asile*

Le Fonds pour le climat fait l'objet de dérogations négatives de manière à limiter les crédits aux montants prévus dans la préfiguration du budget 2026.

Concernant le plan d'économies pour l'Asile, le ministre renvoie au rapport du Comité de monitoring. Les crédits provisoires ne peuvent en aucun cas dépasser les trajectoires fixées par le comité. Il est selon lui erroné d'affirmer que les économies ne sont pas répercutées dans le calcul du premier trimestre.

— *Dotations à la monarchie*

À la suite des explications de la Cour des comptes, le ministre conclut que les dotations versées à la famille royale sont conformes à la réglementation applicable.

— *Overschrijding spilindex*

Wat de indexontwikkeling betreft, is er op dit moment nog geen nieuwe hypothese van het Federaal Planbureau bekend. Of de spilindex nog in december of pas in januari zal worden overschreden, blijft bijzonder onzeker. Verdere informatie wordt later op de dag verwacht.

— *NMBS en betalingstermijnen*

De aanpassing van de kredieten voor de NMBS vloeit voort uit de noodzaak om de betalingskalender na te leven, zoals vastgelegd in artikel 118 en artikel 123 van het beheerscontract voor de periode 2023-2032 tussen de Staat en de NMBS.

— *Subsidieregister en wet van 16 mei 2003*

In antwoord op een vraag van de heer Michel meldt de minister dat een ambtelijke werkgroep is opgericht die op basis van een bevraging van alle federale instellingen eind januari aan de regering zal rapporteren over de opmaak van een subsidieregister. Intussen wordt tegen het einde van het jaar een omzendbrief verspreid waarin duidelijke definities worden opgenomen van subsidies, dotaties en toelagen, in afwachting van de aanpassing van het wettelijke kader van 16 mei 2003.

— *Impact van de investeringen op de overheidsschuld*

De minister antwoordt voorts aan de heer Daerden dat het niet opportuun is de investeringen uit te stellen, met name voor het eerder genoemde luchtafweersysteem en de hulp aan Oekraïne. Tegen die achtergrond vindt hij een afwijking gerechtvaardigd.

Hij geeft aan dat de impact op de schuldgraad in overeenstemming zal blijven met de prognoses in het rapport van het Monitoringcomité van 22 september 2025. De financieringswet sluit immers aan bij de begrotingsbesprekingen van juni en de actualisering in september.

— *Sociaal recht van de zelfstandigen*

Wat het sociaal recht van de zelfstandigen betreft, licht de minister toe dat de verrichte aanpassingen deel uitmaken van de toepassing van de wet van 18 april 2017. Om het evenwicht van de socialezekerheidsstelsels te waarborgen, moeten de nodige middelen worden uitgetrokken.

Het verschil in de dotaties is voornamelijk het gevolg van het tijdspad. Bij de begrotingscontrole van 2025 werd de dotatie voor de salarissen verlaagd. De wet maakt

— *Dépassement de l'indice pivot*

S'agissant de l'évolution de l'indice, aucune nouvelle hypothèse n'a encore été communiquée par le Bureau fédéral du Plan. Il reste particulièrement incertain si l'indice pivot sera dépassé en décembre ou seulement en janvier. Des informations complémentaires sont attendues plus tard dans la journée.

— *SNCB et délais de paiement*

L'ajustement des crédits alloués à la SNCB résulte de la nécessité de respecter le calendrier de paiement, tel que le prévoient les articles 118 et 123 du contrat de gestion pour la période 2023-2032 conclu entre l'État et la SNCB.

— *Registre des subsides et loi du 16 mai 2003*

À la question de M. Michel, le ministre répond qu'un groupe de travail administratif a été mis en place. Fin janvier, celui-ci présentera au gouvernement un rapport sur l'élaboration d'un registre des subsides, établi sur la base d'une enquête adressée à l'ensemble des institutions fédérales. Une circulaire sera entre-temps diffusée d'ici la fin de l'année, définissant clairement les notions de subsides, dotations et allocations, dans l'attente de la modification du cadre légal du 16 mai 2003.

— *Impact des investissements sur la dette publique*

Le ministre répond ensuite à M. Daerden qu'il n'est pas opportun de reporter les investissements, notamment en ce qui concerne le système de défense aérienne évoqué précédemment, ainsi que l'aide à l'Ukraine. Dans ce contexte, il estime qu'une dérogation est justifiée.

Il précise que l'impact sur le niveau d'endettement restera conforme aux prévisions figurant dans le rapport du Comité de monitoring du 22 septembre 2025. La loi de finances s'aligne en effet sur les discussions budgétaires menées au mois de juin ainsi que sur l'actualisation de septembre.

— *Droit social des indépendants*

S'agissant du droit social des indépendants, le ministre indique que les ajustements opérés s'inscrivent dans le cadre de l'application de la loi du 18 avril 2017. Les moyens nécessaires doivent être alloués afin de garantir l'équilibre des régimes de sécurité sociale.

La différence constatée dans les dotations résulte essentiellement du calendrier. Lors du contrôle budgétaire 2025, la dotation relative aux salaires a été diminuée.

het namelijk mogelijk om, in overleg met de RSZ, een twaalfde van het in de begrotingswet geplande bedrag op te schorten. Die verlaging moest tevens voorkomen dat aanzienlijke bedragen aan de RSZ zouden worden betaald om vervolgens in januari of februari 2026 te worden terugbetaald.

Wat de evenwichtsdotatie voor de zelfstandigen betreft, benadrukt de minister nogmaals de tijdsdruk: zolang de begrotingsaanpassing niet is goedgekeurd, is het onmogelijk het koninklijk besluit te wijzigen waarin die dotatie is vastgelegd. Rekening houdend met het beoogde tijdpad en de verwachte stemming op 15 december zal het koninklijk besluit in 2025 niet meer kunnen worden aangepast.

De maatregel is daarom opgenomen in de financieringswet, opdat de nodige middelen tijdig kunnen worden overgedragen aan het RSVZ. Het vastgestelde bedrag komt overeen met het in het koninklijk besluit geplande bedrag voor het boekjaar 2026. Het geconstateerde tekort is voornamelijk het gevolg van een daling van de bijdragen. Er is echter een bijkomende analyse nodig om de precieze oorzaken ervan te achterhalen.

— *Vogelgriep*

Met betrekking tot de kwestie van de vogelgriep verwijst de minister naar de bevoegde minister, aangezien het om een inhoudelijke beleidsvraag gaat die buiten zijn bevoegdheidsdomein valt.

— *OCMW-budget*

In antwoord op de vraag van de heer Bilmez over de toereikendheid van het OCMW-budget herhaalt hij dat voor de eerste maanden van 2026 een strikt minimum van één twaalfde noodzakelijk wordt geacht. Gezien de moeilijk te ramen impact werd uit voorzichtigheid echter gekozen voor het toekennen van twee twaalfden, om het risico op een tekort te beperken.

— *Steun aan Oekraïne en vereffeningskredieten*

In verband met de vragen van de heer Vanbesien over de vereffeningskredieten die verband houden met de steun aan Oekraïne, verduidelijkt de minister dat deze kredieten de contractuele verplichtingen volgen en dat de effectieve uitgaven afhangen van het ritme van de concrete leveringen. Wat telt, zijn de juridische verbintenissen (vastleggingskredieten) die Defensie aangaat.

Binnen de voorlopige twaalfden verandert er niets aan het algemene kader van de Oekraïne-provisie. Het voorziene bedrag van 109,9 miljoen euro wordt

La loi permet en effet de suspendre un douzième du montant prévu dans la loi budgétaire, en accord avec l'ONSS. Cette diminution avait également pour objectif d'éviter que des sommes importantes soient versées à l'ONSS pour ensuite être remboursées dès janvier ou février 2026.

En ce qui concerne la dotation d'équilibre pour les travailleurs indépendants, le ministre insiste à nouveau sur la contrainte temporelle: tant que l'ajustement budgétaire n'a pas été voté, il est impossible de modifier l'arrêté royal fixant cette dotation. Étant donné le calendrier envisagé, et le vote attendu le 15 décembre, l'arrêté royal ne pourra plus être adapté au cours de l'année 2025.

C'est pourquoi la mesure est inscrite dans la loi de finances, afin que les moyens nécessaires puissent être transférés à temps à l'INASTI. Le montant retenu correspond à celui prévu dans l'arrêté royal pour l'exercice 2026. Quant à l'explication du déficit constaté, celui-ci résulte principalement d'une diminution des cotisations. Une analyse complémentaire devra toutefois être réalisée afin d'en identifier précisément les causes.

— *Grippe aviaire*

En ce qui concerne la question relative à la grippe aviaire, le ministre renvoie au ministre compétent, car il s'agit d'une question politique dont le contenu ne relève pas de sa compétence.

— *Budget des CPAS*

En réponse à la question de M. Bilmez concernant l'adéquation du budget des CPAS, le ministre indique une nouvelle fois qu'il a été considéré qu'un douzième constituait le strict minimum pour les premiers mois de 2026. Toutefois, dès lors qu'il est difficile d'estimer l'incidence budgétaire, il a été décidé, par mesure de prudence, d'allouer deux douzièmes pour éviter que les CPAS ne se retrouvent démunis.

— *Aide apportée à l'Ukraine et crédits de liquidation*

En réponse aux questions de M. Vanbesien concernant les crédits de liquidation liés à l'aide apportée à l'Ukraine, le ministre précise que ces crédits respectent les obligations contractuelles et que les dépenses effectives dépendront du calendrier exact des fournitures. Ce qui compte, ce sont les engagements juridiques pris par la Défense (crédits d'engagement).

Au niveau des douzièmes provisoires, aucune modification n'est apportée au cadre général de la provision pour l'Ukraine. Le montant prévu de 109,9 millions d'euros

aangewend voor onder meer het leefloon voor vluchtelingen, de MFA+-steun en de bijdragen aan de European Peace Facility.

— *Inkomstenramingen en fraudebestrijding*

Wat de verwachte inkomsten betreft, herinnert de minister eraan dat de Financiewet in essentie betrekking heeft op de uitgavenzijde. De meest recente informatie over de inkomsten van de vennootschapsbelasting – waaronder de winsten op interesten en de opbrengsten gelinkt aan de bevroren Russische tegoeden – is terug te vinden in het Monitoringcomitérapport van september.

Wat de fraudebestrijding betreft, benadrukt hij dat de voorlopige twaalfden nog geen rekening houden met de bijkomende kredieten die in het kader van de begroting 2026 zijn beslist. Deze extra middelen zullen beschikbaar worden zodra de uitgavenbegroting voor 2026 definitief wordt goedgekeurd.

— *Overbevolking gevangenissen en interdepartementale provisie*

De middelen uit de interdepartementale provisie (IDP) Overbevolking dienen om maatregelen te financieren die door verschillende taskforces zijn uitgewerkt om de gevangenisoverbevolking tegen te gaan. De verdeling van de kredieten binnen de voorlopige twaalfden verloopt conform de interne verdeelsleutel van deze provisie.

— *Toepassing en precedenten van voorlopige twaalfden*

In antwoord op mevrouw Bertrand wijst de minister erop dat het gebruik van voorlopige twaalfden geen nieuw instrument is voor een regering met volheid van bevoegdheid. Zo werd de techniek reeds toegepast in de aanloop naar de begroting 2013, toen de onderhandelingskalender eveneens vertraging opliep.

Het blijft de bedoeling om de voorlopige twaalfden zo kort mogelijk toe te passen. Zodra het Parlement het wetsontwerp de houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026 heeft goedgekeurd en deze in het *Belgisch Staatsblad* verschijnt, vervallen de voorlopige kredieten automatisch.

— *Kost van uitgestelde hervormingen en welvaarts-enveloppe*

Over de kostprijs van uitgestelde hervormingen kan geen exact bedrag worden gegeven; deze hangt immers af van de voorziene inwerkingtredingsdata van de verschillende wetten en hun geraamd budgettair effect. Wat voor de minister primeert, is het structurele karakter van

sera notamment consacré au revenu d'intégration des réfugiés, au programme MFA+ et aux contributions versées dans le cadre de la facilité européenne pour la paix.

— *Estimation des recettes et lutte contre la fraude*

En ce qui concerne les recettes attendues, le ministre rappelle que la loi de finances porte essentiellement sur les dépenses. Les dernières informations concernant les recettes de l'impôt des sociétés – y compris les profits sur les intérêts des avoirs russes gelés et les recettes y afférentes – figurent dans le rapport du Comité de monitoring de septembre.

S'agissant de la lutte contre la fraude, le ministre souligne que les douzièmes provisoires ne tiennent pas encore compte des crédits supplémentaires décidés dans le cadre du budget 2026. Ces moyens supplémentaires seront disponibles dès que le budget des dépenses pour 2026 aura définitivement été approuvé.

— *Surpopulation carcérale et provision interdépartementale*

Les moyens de la provision interdépartementale "Surpopulation" serviront à financer les mesures élaborées par différentes *task forces* pour lutter contre la surpopulation carcérale. Les crédits seront répartis au sein des douzièmes provisoires conformément à la clé de répartition interne de cette provision.

— *Application des douzièmes provisoires et précédents*

En réponse à la question de Mme Bertrand, le ministre souligne que le recours aux douzièmes provisoires n'est pas une première pour un gouvernement de plein exercice. Cette technique avait en effet déjà été utilisée en prévision du budget 2013, lorsque le calendrier des négociations avait également pris du retard.

Il est toujours prévu d'appliquer les douzièmes provisoires le moins longtemps possible. Dès que le Parlement aura approuvé le projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026 et que celui-ci aura été publié au *Moniteur belge*, les crédits provisoires seront automatiquement abandonnés.

— *Coût des réformes reportées et enveloppe bien-être*

S'agissant du coût des réformes reportées, il n'est pas possible de fournir un montant exact. Celui-ci dépendra en effet des dates d'entrée en vigueur prévues pour les différentes lois et de leur incidence budgétaire estimée. Ce qui importe avant tout pour le ministre, c'est le caractère

de beslissingen. De budgettaire impact van het uitstel zal worden opgenomen in de initiële begroting 2026.

Tot slot merkt de minister op dat de welvaartsenveloppe inderdaad werd opgeschort. De noodzakelijke gerichte wetwijzigingen werden reeds doorgevoerd, en de uitvoeringsbesluiten om de betrokken tegemoetkomingen aan te passen zijn tijdig – namelijk voor 1 juli 2025 – aangenomen.

D. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Wouter Vermeersch (VB) dankt het Rekenhof en de minister voor hun uitvoerige antwoorden en komt terug op een reeks punten die volgens hem de kern van het debat over de voorlopige twaalfden raken.

— Begrotingscontrole 2025

Vooreerst onderstreept hij dat het Rekenhof heeft bevestigd dat over het wetsontwerp tot eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting 2025 (DOC 56 1117/001) geen rapport werd opgesteld, aangezien dit geen begrotingscontrole betrof. Hij betreurt dat de minister volgens hem eerder de indruk wekte dat dit jaar wél een begrotingscontrole heeft plaatsgevonden. Dat blijkt volgens hem niet te kloppen. Het commissielid ziet dit als een vorm van misleiding tegenover het Parlement en benadrukt het belang van onafhankelijke instellingen zoals het Rekenhof om dergelijke zaken te duiden.

— Budgettaire impact voorlopige twaalfden

Met betrekking tot de budgettaire impact van de voorlopige twaalfden op de door de regering beoogde besparingen stelt de heer Vermeersch vast dat het Rekenhof geen becijfering kon maken, omdat die afhankelijk is van verschillende factoren en beleidsvertragingen. Toch staat volgens hem vast dat de vertraging die door de regering werd veroorzaakt een reële kost met zich meebrengt, ook al is de omvang ervan momenteel niet te bepalen.

— Defensie-uitgaven en transparantie

De spreker gaat vervolgens in op de vaststellingen van het Rekenhof inzake Defensie. Hij benadrukt dat cruciale informatie over een aantal belangrijke bedragen ontbreekt in de parlementaire verantwoording van de voorlopige twaalfden en dat verschillende componenten van de provisie zelfs op regeeringsniveau nog niet zijn goedgekeurd. Daardoor is de transparantie volgens hem ontoereikend, zowel voor het Parlement als voor het Rekenhof zelf.

structurel des décisions. L'incidence budgétaire du report sera intégrée dans le budget initial 2026.

Enfin, le ministre fait observer que l'enveloppe bien-être a effectivement été suspendue. Les modifications législatives ciblées qui s'imposaient ont déjà été apportées et les arrêtés d'exécution visant à ajuster les interventions concernées ont été adoptés dans les délais impartis, à savoir avant le 1^{er} juillet 2025.

D. Répliques et réponses complémentaires

M. Wouter Vermeersch (VB) remercie la Cour des comptes et le ministre pour leurs réponses détaillées, et il revient sur plusieurs points qui, à ses yeux, touchent au cœur du débat sur les douzièmes provisoires.

— Contrôle budgétaire 2025

L'intervenant commence par souligner que la Cour des comptes a confirmé qu'aucun rapport n'avait été consacré au projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (DOC 56 1117/001), étant donné qu'il ne s'agissait pas d'un contrôle budgétaire. Il déplore que le ministre ait pu, selon lui, donner à penser qu'un contrôle budgétaire avait effectivement eu lieu cette année. L'intervenant estime qu'il n'en est rien et y voit une forme de tromperie à l'égard du Parlement, soulignant l'importance que revêtent des institutions indépendantes comme la Cour des comptes pour signaler ce genre de choses.

— Incidence budgétaire des douzièmes provisoires

S'agissant de l'incidence budgétaire des douzièmes provisoires sur les économies envisagées par le gouvernement, M. Vermeersch constate que la Cour des comptes n'a pas pu la chiffrer, dès lors que celle-ci dépend de différents facteurs et du retard accumulé sur le plan politique. Il considère toutefois que le retard causé par le gouvernement aura indéniablement un coût réel, même s'il est pour l'instant impossible d'en définir l'ampleur.

— Dépenses en matière de défense et transparence

L'intervenant évoque ensuite les constats établis par la Cour des comptes en matière de défense. Il souligne que des informations cruciales sur plusieurs montants considérables font défaut dans la justification parlementaire des douzièmes provisoires, et que plusieurs composantes de la provision n'ont même pas encore été approuvées au niveau du gouvernement. Il considère dès lors que la transparence en la matière est insuffisante, tant à l'égard du Parlement qu'à l'égard de la Cour des comptes elle-même.

Hij merkt op dat volgens het Rekenhof tot nu toe 8 miljard euro vereffend zou zijn in 2025 van de voorziene 10 miljard, wat volgens hem opnieuw illustreert dat de NAVO-norm van 2 % bbp dit jaar niet zal worden gehaald. Hij kondigt aan dat zijn fractie dit nauwgezet zal blijven opvolgen.

— *Fedasil en terugverdieneffecten*

Wat Fedasil betreft, verwacht de heer Vermeersch geen daling van de uitgaven en zal begin volgend jaar moeten blijken wat de budgettaire impact daarvan wordt.

Inzake de terugverdieneffecten wijst hij op de opmerking van het Rekenhof dat in de economische vooruitzichten rekening werd gehouden met maatregelen die tijdig in het Parlement hadden moeten worden goedgekeurd. Aangezien verschillende van deze maatregelen vertraging oplopen – onder meer de aangekondigde meerwaardebelasting – plaatst hij vraagtekens bij de realiteitswaarde van deze terugverdieneffecten. Hij verwijst daarbij naar recente berichtgeving waarbij banken en beleggingsplatformen waarschuwen voor rechtsonzekerheid.

— *Euroclear en opbrengstenramingen*

De spreker gaat verder in op het lopende debat over Euroclear en wijst erop dat volgens het Rekenhof een negatieve budgettaire impact van ongeveer 1,2 miljard euro mogelijk is. Dat bedrag stemt overeen met de inschattingen van zijn fractie.

— *Besparingen, kerntakenanalyse en begrotingskalender*

Wat de door de besparingen op de federale instellingen betreft, bevestigde de minister dat de vooropgestelde 1,8 % werd gerealiseerd, deels via een “kaasschaafmethode”. De heer Vermeersch betreurt echter dat de lang aangekondigde kerntakenanalyse nog steeds niet werd opgeleverd. Volgens hem wordt de deadline telkens opnieuw verschoven en blijft het onduidelijk hoe de regering haar vooropgestelde begrotingsinspanningen concreet wil realiseren.

Verder hekelt de spreker dat er geen duidelijkheid bestaat over de datum waarop het Parlement de teksten van de begroting 2026 zal ontvangen. Zowel het Rekenhof als de commissieleden moeten zich momenteel baseren op “geruchten in de wandelgangen”, waaruit blijkt dat de indiening vermoedelijk pas in de tweede week van januari 2026 zal gebeuren. Hij vindt het uitblijven van een duidelijke begrotingskalender bijzonder betreurenswaardig,

Le membre fait observer que, selon la Cour des comptes, seuls 8 des 10 milliards d'euros prévus auraient jusqu'à présent été liquidés en 2025, ce qui prouve une nouvelle fois, selon lui, que la norme de 2 % du PIB fixée par l'OTAN ne sera pas respectée cette année. Il annonce que son groupe continuera à suivre attentivement cette question.

— *Fedasil et effets de retour*

Concernant Fedasil, M. Vermeersch n'escompte aucune diminution des dépenses, et il indique qu'il faudra déterminer au début de l'année prochaine quelle en sera l'incidence budgétaire.

Concernant les effets de retour, il renvoie à l'observation de la Cour des comptes selon laquelle les prévisions économiques tiennent compte de mesures qui aurait dû être approuvées à temps au Parlement. Or, dès lors que l'adoption de plusieurs de ces mesures a pris du retard – notamment la taxe annoncée sur les plus-values –, l'intervenant s'interroge sur la crédibilité de ces effets de retour. Il renvoie à cet égard à de récentes informations selon lesquelles les banques et les plates-formes d'investissement mettent en garde contre un risque d'insécurité juridique.

— *Euroclear et estimations des recettes*

L'intervenant poursuit en évoquant le débat en cours au sujet d'Euroclear, et il souligne que, selon la Cour des comptes, une incidence budgétaire négative de l'ordre de 1,2 milliard d'euros est possible. Ce montant correspond aux estimations réalisées par son groupe.

— *Économies, analyse des missions essentielles et calendrier budgétaire*

S'agissant des économies visant les institutions fédérales, le ministre a confirmé que les économies qui étaient prévues à hauteur de 1,8 % ont été réalisées, en partie grâce à la méthode du rabot. M. Vermeersch déplore toutefois que l'analyse des missions essentielles annoncée depuis longtemps n'ait toujours pas été effectuée. Il estime que l'échéance est chaque fois reportée et que l'on ignore comment le gouvernement entend réaliser concrètement les efforts budgétaires envisagés.

De plus, l'intervenant fustige le fait que l'on ignore quand le Parlement recevra les textes du budget 2026. Tant la Cour des comptes que les membres de la commission doivent aujourd'hui s'en remettre à des bruits de couloir, selon lesquels le dépôt du texte n'interviendra probablement qu'au cours de la deuxième semaine de janvier 2026. Il regrette vivement l'absence de calendrier budgétaire clair, surtout à la lumière des ambitions

zeker gezien de ambities inzake begrotingsdiscipline uit het regeerakkoord.

Over de begrotingscontrole 2026 leidt hij uit de antwoorden van de minister af dat hij de ambitie behoudt om de wettelijke deadline van 30 april 2026 te respecteren. Zijn fractie zal ook dat nauw opvolgen.

— *Ontwikkelingssamenwerking*

De heer Vermeersch gaat vervolgens in op de voorziene besparingen in de ontwikkelingssamenwerking. Volgens hem blijkt uit de antwoorden van de minister dat slechts een deel van de vooropgestelde besparingen (onder meer de 52 miljoen euro in 2025) is verduidelijkt. De globale doelstellingen – 106 miljoen euro in 2025 en 212 miljoen in 2026 – lijken volgens hem nog niet gerealiseerd, wat volgens hem opnieuw wijst op een bredere problematiek in de uitvoering van de meerjarenbegroting.

— *Defensieplan*

Met betrekking tot het defensieplan herinnert het commissielid eraan dat dit volgens de minister aan de Kamer zou zijn overgemaakt, maar dat hij het document nog niet heeft ontvangen. Hij dringt erop aan dat dit nog voor de definitieve stemming wordt bezorgd. De commissievoorzitter bevestigt dat het document wel degelijk per e-mail naar de leden werd gestuurd op 1 december.

— *Dotaties aan de monarchie*

De spreker wijst erop dat de dotaties aan de koninklijke familie volgens de huidige regels volledig worden geïndexeerd, terwijl burgers die meer dan 4000 euro bruto verdienen of een uitkering of pensioen van meer dan 2000 euro bruto ontvangen, niet meer op een volledige indexering mogen rekenen. Volgens hem blijft dit een “heilig huisje” dat door de regering niet wordt aangepakt.

— *Indexoverschrijding*

Tot slot stelt de heer Vermeersch vast dat er nog geen duidelijkheid bestaat over de timing van een mogelijke overschrijding van de spilindex, aangezien het Federaal Planbureau hierover nog geen nieuwe raming heeft gepubliceerd. Hij verwacht dat dit in de loop van de namiddag duidelijk zal worden.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) plaatst kanttekeningen bij verschillende elementen van het ontwerp van financiewet. Wat de bijkomende middelen voor de OCMW's betreft, verwijst hij naar de verklaring van de minister dat een eventuele overschrijding van de voorziene 300 miljoen euro zal worden gecompenseerd. De spreker blijft echter met vragen zitten over de onderbouwing van

exprimées dans l'accord de gouvernement en matière de discipline budgétaire.

S'agissant du contrôle budgétaire 2026, il déduit des réponses du ministre que celui-ci maintient son ambition de respecter l'échéance légale du 30 avril 2026. Son groupe suivra aussi de près cette question.

— *Coopération au développement*

M. Vermeersch aborde ensuite les économies prévues en matière de coopération au développement. Les réponses du ministre montrent, selon lui, que seule une partie des économies envisagées (notamment la réduction de 52 millions d'euros en 2025) a été précisée. Les objectifs globaux, soit 106 millions d'euros en 2025 et 212 millions en 2026, ne semblent pas encore atteints, ce qui révèle une fois de plus une problématique plus large dans la mise en œuvre du budget pluriannuel.

— *Plan de défense*

En ce qui concerne le plan de défense, le membre de la commission rappelle que bien que le ministre indique que ce document a été transmis à la Chambre, lui-même ne l'a pas encore reçu. Il insiste pour que ce document soit transmis avant le vote final. Le président de la commission confirme que ce document a effectivement été envoyé aux membres par courriel le 1^{er} décembre.

— *Dotations à la monarchie*

L'intervenant souligne que, selon les règles actuelles, les dotations accordées à la Famille royale seront intégralement indexées, alors que les citoyens qui gagnent plus de 4000 euros brut ou qui perçoivent une allocation ou une pension supérieure à 2000 euros brut n'auront plus droit à une indexation complète. La monarchie reste un tabou auquel le gouvernement ne touche pas.

— *Dépassement de l'index*

Enfin, M. Vermeersch constate qu'on ignore encore quand l'indice-pivot pourrait être dépassé, dès lors que le Bureau fédéral du Plan n'a pas encore publié de nouvelles estimations à ce sujet. L'intervenant escompte que ce point pourra être clarifié dans le courant de l'après-midi.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) formule des observations à propos de différents éléments du projet de loi de finances. En ce qui concerne les moyens supplémentaires alloués aux CPAS, il renvoie à la déclaration du ministre selon laquelle tout dépassement des 300 millions d'euros prévus sera compensé. L'intervenant reste toutefois perplexe quant à la manière dont ce montant

dit bedrag. Hij betwijfelt de raming, gezien de manier waarop volgens hem de afgelopen tien maanden binnen de meerderheid is gewerkt en gerekend.

Met betrekking tot Defensie verwijst de spreker naar de vaststelling van de heer Bertels, die erkende dat een grote afwijking voor Defensie wordt toegestaan, en merkt ironisch op dat hij verheugd is dat de Vooruit-fractie deze afwijking eveneens kritisch lijkt te bekijken. Volgens de heer Bilmez is het typerend dat de regering herhaaldelijk stelt dat er “geen geld” of “geen alternatieven” zijn voor sociale uitgaven, maar deze redenering niet wordt toegepast wanneer het om militaire uitgaven gaat.

Hij benadrukt dat dit ontwerp van voorlopige twaalfden een primeur vormt voor een regering met volheid van bevoegdheid, en dat zelfs in deze budgettaire moeilijke context een afwijking van 2 miljard euro voor Defensie wordt toegestaan. Volgens hem wordt dit gefinancierd door sociale maatregelen: via de pensioenen, via hogere energiekosten en via een aantasting van de automatische loonindexering.

De spreker besluit dat zijn fractie deze aanpak onaanvaardbaar vindt binnen de context van voorlopige twaalfden, en kondigt aan dat de PVDA-PTB-fractie tegen het ontwerp van wet zal stemmen.

De heer Jan Bertels (Vooruit) neemt kort het woord om naar aanleiding van de opmerkingen van de heer Bilmez zijn eerdere tussenkomst te verduidelijken. Hij bevestigt dat er inderdaad een afwijking is voor Defensie, zoals ook uit de tabellen blijkt. Deze afwijking zal volgens hem, zoals gebruikelijk, door het Rekenhof worden opgevolgd. Hij benadrukt echter dat de huidige geopolitieke context niet genegeerd kan worden en dat een realistische benadering noodzakelijk is. Zijn fractie erkent dan ook de noodzaak van bepaalde bijkomende defensie-uitgaven.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) sluit aan bij zijn eerdere tussenkomst en bevestigt dat de actuele geopolitieke situatie uitzonderlijke uitdagingen met zich meebrengt. Hij verwijst naar de uitvoerige besprekingen over defensiegerelateerde dossiers in zowel de commissie Defensie als de commissie Legeraankopen, waar volgens hem in alle transparantie werd gewerkt. Op enkele uitzonderingen na neemt hij waar dat er een brede consensus bestaat over de noodzaak van verhoogde defensie-uitgaven.

Hij benadrukt wel dat een correcte opvolging van de vastleggingen en investeringen in defensie essentieel blijft, inclusief een voldoende gemotiveerde toelichting bij elke beslissing. Dit is des te belangrijker gezien de

a été calculé. Il émet des doutes quant à cette estimation, vu la manière dont les membres de la majorité ont travaillé et effectué leurs calculs ces dix derniers mois.

En ce qui concerne la Défense, il renvoie à la constatation de M. Bertels, qui a reconnu qu’une dérogation importante serait accordée à la Défense. Il se réjouit de constater, non sans ironie, que le groupe Vooruit semble lui aussi porter un regard critique sur cette dérogation. Selon M. Bilmez, le gouvernement présente la caractéristique d’affirmer sans cesse qu’il n’y a “pas d’argent” ou “pas d’alternative” quand il s’agit de dépenses sociales, mais de ne jamais appliquer ce raisonnement lorsqu’il est question de dépenses militaires.

Il souligne que le projet de douzièmes provisoires à l’examen constitue une première pour un gouvernement de plein exercice et qu’une dérogation de 2 milliards d’euros sera accordée à la Défense malgré un contexte budgétaire compliqué. Selon le membre, cette dérogation sera financée par des mesures antisociales: au travers des pensions, d’une hausse des coûts énergétiques et d’une atteinte à l’indexation automatique des salaires.

L’intervenant conclut en indiquant que son groupe juge cette approche inacceptable dans le cadre des douzièmes provisoires, et il annonce que le groupe PVDA-PTB votera contre le projet de loi à l’examen.

M. Jan Bertels (Vooruit) prend brièvement la parole pour clarifier son intervention précédente à la suite des observations de M. Bilmez. Il confirme qu’une dérogation sera effectivement accordée à la Défense, comme le montrent les tableaux. Selon lui, cette dérogation sera, comme d’habitude, suivie par la Cour des comptes. Il souligne toutefois que le contexte géopolitique actuel ne peut être ignoré et qu’une approche réaliste est nécessaire. Son groupe reconnaît donc la nécessité d’effectuer certaines dépenses supplémentaires en matière de défense.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) renvoie à son intervention précédente et confirme que la situation géopolitique actuelle pose des défis exceptionnels. Il fait référence aux discussions approfondies sur les dossiers liés à la défense qui, selon lui, ont été menées en toute transparence au sein des commissions de la Défense et des Achats militaires. À quelques exceptions près, il constate qu’il existe un large consensus sur la nécessité d’augmenter les dépenses en matière de défense.

Il souligne toutefois qu’il demeure essentiel d’assurer un suivi correct des engagements et des investissements dans le domaine de la défense, y compris en fournissant une justification suffisante pour chaque décision. Cela

omvang van de bedragen. Tegelijkertijd waarschuwt de heer Van den Heuvel ervoor de urgentie in dit dossier niet uit het oog te verliezen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) gaat eerst in op de kwestie van de opbrengsten uit Euroclear. Hij merkt op dat zowel het Rekenhof als het Monitoringcomité werken met een raming van 1,2 miljard euro aan inkomsten uit de bevroren Russische tegoeden. Volgens hem volgt hieruit dat, gegeven de voorziene uitgaven voor Oekraïne, er aanzienlijke inspanningen zullen moeten worden geleverd om deze 1,2 miljard euro effectief te kunnen aanwenden voor steun aan Oekraïne. Hij benadrukt dat België op dit moment nog geen eigen middelen heeft toegewezen voor directe financiële steun aan Oekraïne. Daarom handhaaft zijn fractie het ingediende amendement (DOC 56 1200/002, amendementen nrs. 1 en 2) om een bijkomend krediet van 300 miljoen euro voor steun aan Oekraïne te voorzien.

Wat fraudebestrijding betreft, herinnert de spreker eraan dat deze voorlopige twaalfden geen rekening kunnen houden met de beslissingen die zijn genomen in het kader van de begroting 2026. Hij betreurt echter dat hierdoor drie maanden verloren dreigen te gaan voor essentiële fraudebestrijding, en kondigt aan dat zijn fractie ook het amendement (DOC 56 1200/002, amendement nr. 3) aanhoudt om de Bijzondere Belastinginspectie reeds vanaf januari bijkomende slagkracht te geven.

Ten slotte behandelt hij het dossier van de bijkomende middelen voor de OCMW's. De minister verduidelijkte dat twee twaalfden worden toegekend uit voorzichtigheid, hoewel naar verwachting slechts één twaalfde strikt noodzakelijk zou zijn. De heer Vanbesien geeft aan dat zijn fractie nog voorzichtiger blijft en handhaaft daarom ook het amendement (DOC 56 1200/002, amendement nr. 4) om drie twaalfden te voorzien.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) wenst nog terug te komen op twee punten. Ten eerste vraagt zij verduidelijking over de aangekondigde wijzigingen aan de sociale welvaartsenveloppe. Volgens de minister zouden reeds een aantal wetswijzigingen zijn aangenomen. De sprekerster verzoekt om de exacte lijst van betrokken wetbepalingen en de datum van aanneming daarvan, aangezien zij begrepen had dat de aanpassing via een koninklijk besluit was gebeurd en dat hiervoor mogelijk een wetswijziging vereist was.

Daarnaast begrijpt zij de moeilijkheid voor het Rekenhof om de budgettaire impact van de voorlopige twaalfden te ramen, gelet op het uitblijven van een aantal beslissingen en de vertraging in de wetgevende omzetting van hervormingen. Zij verwijst in dat verband naar berichtgeving

est d'autant plus important compte tenu de l'ampleur des montants en jeu. Parallèlement, M. Van den Heuvel rappelle qu'il ne faut pas perdre de vue l'urgence de ce dossier.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) aborde tout d'abord la question des recettes provenant d'Euroclear. Il fait observer que tant la Cour des comptes que le Comité de monitoring se basent sur une estimation de 1,2 milliard d'euros de recettes provenant des avoirs russes gelés. Selon lui, il en résulte que, compte tenu des dépenses prévues pour l'Ukraine, des efforts considérables devront être consentis pour pouvoir effectivement utiliser ces 1,2 milliard d'euros pour aider l'Ukraine. Il souligne qu'à l'heure actuelle, la Belgique n'a encore alloué de recettes propres à l'aide financière directe à l'Ukraine. C'est pourquoi son groupe maintient l'amendement présenté (DOC 56 1200/002, amendements n^{os} 1 et 2) visant à prévoir un crédit supplémentaire de 300 millions d'euros pour l'aide à l'Ukraine.

En ce qui concerne la lutte contre la fraude, l'intervenant rappelle que les douzièmes provisoires à l'examen ne peuvent pas tenir compte des décisions prises dans le cadre du budget 2026. Il regrette toutefois que cela risque de retarder de trois mois la lutte essentielle contre la fraude et annonce que son groupe maintient également l'amendement (DOC 56 1200/002, amendement n^o 3) visant à donner à l'Inspection spéciale des impôts des moyens supplémentaires dès le mois de janvier.

Enfin, il aborde le dossier des moyens supplémentaires octroyés aux CPAS. Le ministre a précisé que deux douzièmes seront accordés par mesure de prudence, même si, selon les prévisions, un douzième seulement serait strictement nécessaire. M. Vanbesien indique que son groupe demeure encore plus prudent et maintient donc l'amendement (DOC 56 1200/002, amendement n^o 4) visant à prévoir trois douzièmes.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) souhaite revenir sur deux points. Tout d'abord, elle demande des précisions sur les modifications annoncées de l'enveloppe bien-être. Selon le ministre, plusieurs modifications législatives auraient déjà été adoptées. L'intervenante demande la liste exacte des dispositions légales concernées et la date de leur adoption, car elle avait cru comprendre que la modification avait été effectuée par arrêté royal alors qu'une modification législative était peut-être nécessaire à cet effet.

Par ailleurs, elle comprend la difficulté pour la Cour des comptes d'estimer l'impact budgétaire des douzièmes provisoires, compte tenu du report de certaines décisions et du retard dans la transposition législative des réformes. Elle renvoie à cet égard au fait que le

dat vicepremier Jambon pas eind november juridisch advies heeft gevraagd over het alsnog inwerking laten treden van de meerwaardebelasting op 1 januari. Deze aanpak vindt zij “niet ernstig” en illustreert volgens haar waarom het Rekenhof niet in staat is een exacte kostprijs te geven.

Ten tweede gaat zij in op de discussie over de stelling dat deze voorlopige twaalfden al dan niet een “primeur” zijn onder een regering met volheid van bevoegdheid. De minister verwees naar de situatie van 2012 (begroting 2013) als precedent, maar volgens mevrouw Bertrand is dit niet relevant: de regering-Di Rupo werd pas op 6 december 2012 gevormd en beschikte materieel noch politiek over de tijd om een begroting voor 2012 vóór het jaareinde in te dienen. In haar ogen betreft het dus geen precedent voor een regering die reeds negen maanden in functie is. Zij roept de minister op om deze vergelijking niet langer te maken en benadrukt dat het huidige uitblijven van een volwaardige begroting enkel aan de regering zelf te wijten is.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting en van Administratieve Vereenvoudiging, gaat eerst in op de discussie over de voorlopige twaalfden en betwist dat het hier om een primeur zou gaan. Hij herinnert eraan dat de techniek ook werd toegepast bij de begrotingsopmaak 2013, nadat de regering-Di Rupo een jaar eerder, op 6 december 2011 (en dus niet op 6 december 2012), was aangetreden. In dat geval was er eveneens sprake van een regering met volheid van bevoegdheid die desondanks de begrotingsdocumenten niet tijdig kon afronden. Volgens de minister illustreert dit dat voorlopige twaalfden in dergelijke omstandigheden geen ongebruikelijk instrument zijn.

Vervolgens komt hij terug op de vraag over de welvaartsenveloppe. De minister bevestigt dat de noodzakelijke koninklijke besluiten om de betrokken tegemoetkomingen aan te passen, voor 1 juli 2025 zijn aangenomen. Daarnaast bevat het wetsontwerp Diverse bepalingen inzake sociale zaken de vereiste wetswijziging om de opschorting van de welvaartsenveloppe structureel vast te leggen. Dit ontwerp is aanhangig bij de Raad van State en zal volgens de minister nog voor het einde van het jaar aan het Parlement worden voorgelegd. Hij erkent dat deze wet dus nog niet werd aangenomen, maar bevestigt dat dit wel nog steeds de bedoeling is binnen de lopende werkzaamheden.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) dankt de minister voor de verduidelijkingen, maar wijst voor het uitblijven van een akkoord eind 2012 over de initiële begroting 2013 naar de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober

vice-premier ministre Jambon n’aurait demandé qu’à la fin du mois de novembre un avis juridique sur l’entrée en vigueur de la taxe sur les plus-values au 1^{er} janvier. Elle estime que cette approche n’est pas sérieuse et que cela explique pourquoi la Cour des comptes n’est pas en mesure de donner un coût exact.

Deuxièmement, elle aborde la question de savoir si ces douzièmes provisoires constituent ou non une première sous un gouvernement de plein exercice. Le ministre a évoqué la situation de 2012 (budget 2013) en tant que précédent, mais selon Mme Bertrand, cette référence n’est pas pertinente: le gouvernement Di Rupo n’a été formé que le 6 décembre 2012 et n’avait ni matériellement ni politiquement le temps de déposer un budget pour 2012 avant la fin de l’année. À ses yeux, il ne s’agit donc pas d’un précédent transposable à un gouvernement déjà en fonction depuis neuf mois. Elle invite le ministre à ne plus faire cette comparaison et souligne que l’absence actuelle d’un budget à part entière est uniquement imputable au gouvernement lui-même.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, répond d’abord aux questions concernant les douzièmes provisoires et conteste l’affirmation selon laquelle il s’agit d’une première. Il rappelle que le gouvernement Di Rupo a également recouru à cette technique lors de la confection du budget 2013, alors que ce gouvernement était entré en fonction un an plus tôt, le 6 décembre 2011 (et non le 6 décembre 2012). Dans ce cas, il s’agissait également d’un gouvernement de plein exercice qui n’avait toutefois pas été en mesure de finaliser les documents budgétaires à temps. Selon le ministre, cet exemple montre que le recours aux douzièmes provisoires n’est pas exceptionnel dans ces circonstances.

Le ministre revient ensuite sur la question concernant l’enveloppe bien-être. Il confirme que les arrêtés royaux requis en vue de l’ajustement des allocations visées ont été adoptés avant le 1^{er} juillet 2025. En outre, le projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale prévoit la modification législative requise pour la suspension structurelle de l’enveloppe bien-être. Ce projet a été transmis au Conseil d’État et, selon le ministre, il sera soumis au Parlement avant la fin de l’année. Il reconnaît que cette loi n’a pas encore été adoptée, mais confirme qu’il est prévu qu’elle le soit dans le cadre des travaux en cours.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) remercie le ministre pour ses éclaircissements, mais souligne que si aucun accord n’a été trouvé fin 2012 sur le budget initial 2013, c’était en raison des élections communales du 14 octobre

2012. Met deze ongunstige omstandigheden werd de huidige regering niet geconfronteerd.

Wat de wettelijke omkadering van de welvaartsenveloppe betreft, wijst zij op de bijzonder krappe timing: na de plenaire vergadering van 4 december blijven slechts twee plenaire zittingen over. Zij betwijfelt of het wetsontwerp nog tijdig kan worden aangenomen, gelet op de voorziene opbrengst van 586 miljoen euro in 2025. Indien de wet niet tijdig wordt aangenomen, dreigt deze besparing – net zoals andere uitgestelde maatregelen – niet haalbaar te zijn.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vraagt aan het einde van de algemene bespreking om de chronologie van de wetgevende stukken te respecteren. Volgens hem zou het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting 2025 (DOC 56 1117/001) moeten worden behandeld vóór het voorliggende ontwerp van Financiewet (DOC 56 1200/001).

De heer Steven Vandeput, commissievoorzitter, antwoordt dat hierover reeds voldoende toelichting werd gegeven: de voorlopige twaalfden zijn gebaseerd op de initiële begroting en niet op de aangepaste begroting. Volgens hem is er geen enkel element in het Kamerreglement dat verhindert om onmiddellijk tot de stemming over te gaan.

De heer Wouter Vermeersch (VB) verwijst nog naar artikel 21 van het voorliggende wetsontwerp, waarin expliciet naar DOC 1117/001 wordt verwezen, maar laat de beoordeling verder aan de commissie. Hij stelt voor om hierover te stemmen alvorens de stemming over het geheel aan te vatten.

Indien de commissie tot de stemming wenst over te gaan, wenst de heer Vermeersch alvast de stemverklaring van zijn fractie af te leggen. De Vlaams Belangfractie heeft de begrotingen van de regering-De Wever niet gesteund en zal bijgevolg ook de daarop gebaseerde aangepaste begrotingen en de voorlopige twaalfden niet goedkeuren. Hij verzoekt de voorzitter te noteren dat de Vlaams Belangfractie tegen voorliggend wetsontwerp zal stemmen.

2012 et que le gouvernement actuel n'a pas été confronté à ces circonstances défavorables.

En ce qui concerne l'encadrement légal de l'enveloppe bien-être, elle souligne que le calendrier sera particulièrement serré: après la séance plénière du 4 décembre, il ne restera que deux séances plénières. L'intervenante doute que le projet de loi à l'examen puisse encore être adopté à temps, compte tenu des recettes prévues de 586 millions d'euros en 2025. Si la loi n'est pas adoptée à temps, cette économie risque, comme d'autres mesures reportées, de ne pas pouvoir être mise en œuvre.

M. Wouter Vermeersch (VB) demande, à la fin de la discussion générale, que la chronologie des documents législatifs soit respectée. Selon lui, le projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (DOC 56 1117/001) devait être examiné avant le projet de loi de finances à l'examen (DOC 56 1200/001).

M. Steven Vandeput, président de la commission, répond que suffisamment d'explications ont déjà été données à ce sujet: les douzièmes provisoires se fondent sur le budget initial et non sur le budget ajusté. Selon lui, aucune disposition du règlement de la Chambre n'empêche de passer immédiatement au vote.

M. Wouter Vermeersch (VB) ajoute que l'article 21 du projet de loi à l'examen renvoie explicitement au DOC 56 1117/001, mais laisse à la commission le soin d'apprécier. Il propose de voter sur ce point avant de passer au vote sur l'ensemble.

Si la commission souhaite procéder au vote, M. Vermeersch souhaite immédiatement donner l'explication du vote de son groupe. Le groupe Vlaams Belang n'a pas soutenu les budgets du gouvernement De Wever et ne soutiendra donc pas non plus les budgets ajustés qui en découlent, ni les douzièmes provisoires. Il demande au président d'acter que le groupe Vlaams Belang votera contre le projet de loi à l'examen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Financiële bepalingen

Art. 2 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 15 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

HOOFDSTUK 3

Voorlopige kredieten

Art. 16

De heer Dieter Vanbesien en mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) dienen de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 56 1200/002) in.

Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de verantwoording van de amendementen.

De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

De heer Dieter Vanbesien, mevrouw Meyrem Almaci en mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 3 (DOC 56 1200/002) in.

Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Dispositions financières

Art. 2 à 15

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion.

Les articles 2 à 15 sont successivement adoptés par 9 voix contre 6.

CHAPITRE 3

Crédits provisoires

Art. 16

M. Dieter Vanbesien et Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) déposent les amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 56 1200/002).

Pour plus d'explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification des amendements.

Les amendements n^{os} 1 et 2 sont successivement rejetés par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

M. Dieter Vanbesien, Mme Meyrem Almaci et Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n^o 3 (DOC 56 1200/002).

Pour plus d'explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n^o 3 est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

De heer Dieter Vanbesien en mevrouw Sarah Schlitz dienen amendement nr. 4 (DOC 56 1200/002) in.

Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 16 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Art. 17 tot 32

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 17 tot 32 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

HOOFDSTUK 4

Slotbepaling

Art. 33

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 33 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de bij de wet gevoegde tabellen, wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

M. Dieter Vanbesien et Mme Sarah Schlitz déposent l'amendement n° 4 (DOC 56 1200/002).

Pour plus d'explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 16 est adopté par 9 voix contre 6.

Art. 17 à 32

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion.

Les articles 17 à 32 sont successivement adoptés par 9 voix contre 6.

CHAPITRE 4

Disposition finale

Art. 33

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 33 est adopté par 9 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les tableaux annexés à la loi, est adopté par 9 voix contre 6 par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté en faveur:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben tegengestemd:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

*Hebben zich onthouden: Nihil.**De rapporteur,*

Wouter Vermeersch

De voorzitter,

Steven Vandeput

Ont voté contre:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

*Se sont abstenus: Nihil.**Le rapporteur,*

Wouter Vermeersch

Le président,

Steven Vandeput