

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 november 2025

WETSONTWERP

houdende harmonisatie
van de geldende wetsbepalingen
van Justitie met het Strafwetboek
van 29 februari 2024 (I)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 novembre 2025

PROJET DE LOI

relatif à la mise en concordance
des dispositions légales en vigueur
de la Justice avec le Code pénal
du 29 février 2024 (I)

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	33
Impactanalyse	56
Advies van de Raad van State.....	70
Wetsontwerp	87
Coördinatie van de artikelen	122

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	33
Analyse d'impact	63
Avis du Conseil d'État	70
Projet de loi	87
Coordination des articles	209

<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 19 november 2025 ingediend.</i>	<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 19 novembre 2025.</i>
<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 21 november 2025 door de Kamer ontvangen.</i>	<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 21 novembre 2025.</i>

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie
 VB : Vlaams Belang
 MR : Mouvement Réformateur
 PS : Parti Socialiste
 PVDA-PTB : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
 Les Engagés : Les Engagés
 Vooruit : Vooruit
 cd&v : Christen-Democratisch en Vlaams
 Ecolo-Groen : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
 Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten
 DéFI : Démocrate Fédéraliste Indépendant
 ONAFH/INDÉP : Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties: DOC 56 0000/000 Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag CRABV Beknopt Verslag CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) PLEN Plenum COM Commissievergadering MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)		Abréviations dans la numérotation des publications: DOC 56 0000/000 Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi QRVA Questions et Réponses écrites CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral CRABV Compte Rendu Analytique CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) PLEN Séance plénière COM Réunion de commission MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	
---	--	--	--

SAMENVATTING

Het nieuwe Strafwetboek treedt in werking op 8 april 2026. Deze hervorming vereist een aanpassing van de bestaande wetgeving. Dit wetsontwerp houdt het eerste gedeelte in van de wetgevingstechnische aanpassingen teneinde de federale wetgeving met betrekking tot Justitie af te stemmen op de beginselen van het nieuwe Strafwetboek. Deze wijzigingen hebben betrekking op de aanpassing van de wettelijke verwijzingen naar de nieuwe bepalingen van het Strafwetboek, maar ook op de afstemming van de straffen op de nieuwe straffenschaal, de modernisering van de gebruikte terminologie en aanpassingen aan nieuwe basisregels zoals deze met betrekking tot de poging en het moreel bestanddeel.

RÉSUMÉ

Le nouveau Code pénal entre en vigueur le 8 avril 2026. Cette réforme nécessite une adaptation de la législation existante. Ce projet de loi constitue la première partie des adaptations législatives techniques afin d'aligner la législation fédérale relative à la Justice sur les principes du nouveau Code pénal. Ces modifications portent sur l'adaptation des références légales aux nouvelles dispositions du Code pénal, mais également sur l'alignement des peines sur la nouvelle échelle des peines, la modernisation de la terminologie utilisée et les adaptations aux nouvelles règles de base telles que celles relatives à la tentative et à l'élément moral.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Het nieuwe Strafwetboek van 29 februari 2024 zal op 8 april 2026 in werking treden en markeert een ingrijpende herziening van het Belgische strafrecht. Deze hervorming vereist een aanpassing van de bestaande wetgeving, niet alleen wat betreft de verwijzing naar de nieuwe bepalingen, maar ook door diepgaandere aanpassingen van bepaalde regels ten gronde.

Dit wetsontwerp houdt het eerste gedeelte in van de wetgevingstechnische aanpassingen teneinde geleidelijk de federale wetgeving met betrekking tot Justitie af te stemmen op de beginselen van het nieuwe Strafwetboek. De harmonisatie van de strafwetgeving moet vervolgens verder worden gezet voor andere wetgevingen inzake Justitie. De wetgeving die betrekking heeft op andere domeinen dan Justitie, zoals ook de gewestelijke- en gemeenschapswetgeving, zullen ook het voorwerp moeten uitmaken van aanpassing door de daartoe bevoegde departementen. Zonder wetgevend ingrijpen moet in al deze gevallen worden teruggevallen op het conversiemechanisme uit artikel 78 van het Strafwetboek.

De voorgestelde wijzigingen zijn voornamelijk van wetgevingstechnische aard en hebben niet alleen betrekking op de aanpassing van de wettelijke verwijzingen naar de nieuwe bepalingen van het Strafwetboek, maar ook op de afstemming van de straffen op de nieuwe straffenschaal en de modernisering van de gebruikte terminologie. Zo verdwijnt de dieldelige indeling van misdaden, wanbedrijven en overtredingen ten gunste van de geharmoniseerde term "misdrijf". Deze technische veranderingen zijn essentieel om een consistente toepassing van het nieuwe strafrecht kader te waarborgen. Dit wetsontwerp maakt deel uit van een eerste fase van herziening op wetgevend vlak; de overige aanpassingen zullen volgen vóór de inwerkingtreding van het Strafwetboek om een volledige en coherente overgang te garanderen.

Verscheidene wijzigingsbepalingen zijn al geïntroduceerd in de wetten van 29 februari 2024, die Boek I en Boek II van het nieuwe Strafwetboek invoeren. Sommige van deze wetten zijn sindsdien evenwel gewijzigd, waardoor bepaalde bepalingen achterhaald zijn (bijvoorbeeld de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, gewijzigd door de wetten van 9 april 2024 en 15 mei 2024, waarvan de aanpassingen het onderwerp zijn van een

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le nouveau Code pénal du 29 février 2024 entrera en vigueur le 8 avril 2026, marquant une refonte significative du droit pénal belge. Cette réforme nécessite d'adapter la législation existante, non seulement pour les références aux nouvelles dispositions, mais aussi afin d'opérer des ajustements plus profonds de certaines règles de fond.

Ce projet de loi constitue la première partie des ajustements techniques légistiques destinés à aligner progressivement la législation fédérale en matière de Justice sur les principes du nouveau Code pénal. L'harmonisation de la législation pénale devra se poursuivre par la suite pour inclure les autres législations en matière de Justice. Les législations relatives à des domaines autres que la Justice ainsi que la législation régionalisée et communautarisée devront également faire l'objet d'adaptations par les départements compétents. À défaut d'intervention du législateur, il y aura lieu dans ces cas de se retourner vers le mécanisme de conversion de l'article 78 du Code pénal.

Les modifications proposées sont principalement d'ordre légistique, visant non seulement à adopter les références légales aux nouvelles dispositions du Code pénal, mais également à adapter les peines à la nouvelle échelle des peines et à moderniser la terminologie utilisée. Par exemple, la division tripartite entre crimes, délits et contraventions disparaît au profit du terme unifié "d'infractions". Ces changements techniques sont essentiels pour assurer une application cohérente du nouveau cadre pénal. Ce projet de loi s'inscrit dans le cadre d'une première phase de révision législative; le reste des adaptations suivra avant l'entrée en vigueur du Code pénal afin d'assurer une transition complète et cohérente.

Plusieurs dispositions modificatives ont déjà été introduites dans les lois du 29 février 2024, introduisant le Livre I^{er} et le Livre II du nouveau Code pénal. Toutefois, certaines de ces lois ont été modifiées depuis, rendant obsolètes certaines de ces dispositions (par exemple, le Titre préliminaire du Code de procédure pénale, modifié par les lois du 9 avril 2024 et du 15 mai 2024, dont les adaptations font l'objet d'un projet de loi distinct). De

afzonderlijk wetsontwerp). Bovendien zijn de wijzigingen die door de wetten van 29 februari 2024 zijn aangebracht niet exhaustief en moeten er andere aanpassingen worden doorgevoerd in dezelfde teksten.

In het belang van coherentie en eenvoud wordt voorgesteld de wijzigings- en opheffingsbepalingen in de wetten van 29 februari 2024, die de boeken I en II van het Strafwetboek invoeren, op te heffen en deze bepalingen samen te voegen in dit wetsontwerp. Gezien de omvang en technische aard van deze herziening, zal dit wetsontwerp zich uitsluitend richten op de wetboeken en bijzondere wetgevingen die onder de bevoegdheid van de minister van Justitie vallen.

Nadat het algemene kader van deze wetgevende hervorming is vastgesteld, is het noodzakelijk om dieper in te gaan op verschillende fundamentele principes van het nieuwe Strafwetboek die specifieke wijzigingen vereisen. Deze principes hebben onder meer betrekking op de aard van de straffen, de toepassing van Boek I van het Strafwetboek, evenals herhaling, poging en verboden. Het huidige wetsontwerp beoogt daarom deze nieuwe concepten te integreren en juridische samenhang te waarborgen in de volledige geldende wetgeving. De voorgestelde aanpassingen zijn uitgevoerd op basis van de aanbevelingen van de experts van de hervorming van het Strafwetboek.

De volgende principes staan centraal in de voorziene aanpassingen:

- nieuwe straffenschaal;
- nieuwe straffen;
- nieuwe concepten;
- de strafbare poging;
- het moreel bestanddeel;
- ontzettingen en verboden;
- herhaling;
- kruisverwijzingen;
- opgeheven bepalingen.

1. Nieuwe straffenschaal

Het nieuwe Strafwetboek voert nieuwe strafscales in met niveaus (1 tot 8).

plus, les modifications apportées par les lois du 29 février 2024 ne sont pas exhaustives, et d'autres ajustements doivent être réalisés dans ces mêmes textes.

Dans un souci de cohérence et de simplicité, il est dès lors proposé d'abroger les dispositions modificatives et abrogatoires contenues dans les lois du 29 février 2024 introduisant les livres I^{er} et II du Code pénal et de regrouper ces dispositions au sein de ce projet de loi. Compte tenu de l'ampleur et de la technicité de cette révision, ce projet de loi se concentrera uniquement sur les codes et législations particulières relevant de la compétence de la ministre de la Justice.

Après avoir établi le cadre général de cette réforme législative, il est nécessaire de se pencher plus en détail sur plusieurs principes fondamentaux du nouveau Code pénal qui appellent des modifications spécifiques. Ces principes concernent notamment la nature des peines, l'application du Livre I^{er} du Code pénal, la récidive, la tentative, et les interdictions. Le présent projet de loi vise donc à intégrer ces nouveaux concepts et à assurer une cohérence juridique dans l'ensemble de la législation en vigueur. Les adaptations proposées ont été réalisées sur la base de recommandations faites par les experts de la réforme du Code pénal.

Les principes suivants sont au cœur des adaptations envisagées:

- nouvelle échelle des peines;
- nouvelles peines;
- nouvelles notions;
- la tentative punissable;
- l'élément moral;
- les déchéances et interdictions;
- la récidive;
- les références croisées;
- dispositions abrogées;

1. Nouvelle échelle des peines

Le nouveau Code pénal introduit une nouvelle échelle de peines en niveaux (1 à 8).

De artikelen 36 en 38 bepalen de straffen die voor elk niveau zijn voorzien, respectievelijk voor natuurlijke personen en rechtspersonen.

Het is belangrijk eraan te herinneren dat de straf van behandeling onder vrijheidsbeneming nog niet in 2026 in werking zal treden.

1.1. De gevangenisstraf

Artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek voorziet in een conversiesysteem, voor het geval de straffen niet door de wetgever zijn aangepast aan de nieuwe straf-fenschaal. Dit conversiesysteem wordt hier toegepast. Het voorziet het volgende:

1) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit levenslange opsluiting of levenslange hechtenis, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 8;

2) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit meer dan twintig jaar opsluiting of hechtenis tot ten hoogste dertig jaar opsluiting of hechtenis, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 7;

3) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit meer dan vijftien jaar opsluiting of hechtenis tot ten hoogste twintig jaar opsluiting of hechtenis, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 5;

4) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit meer dan tien jaar opsluiting of hechtenis tot ten hoogste vijftien jaar opsluiting of hechtenis, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 4;

5) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit vijf jaar opsluiting of hechtenis tot ten hoogste tien jaar opsluiting of hechtenis, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 3;

6) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit meer dan drie jaar gevangenisstraf tot ten hoogste vijf jaar gevangenisstraf, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 3;

7) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit een jaar gevangenisstraf tot ten hoogste drie jaar gevangenisstraf, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 2;

8) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit acht dagen gevangenisstraf tot ten hoogste twaalf maanden gevangenisstraf, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 1;

Les articles 36 et 38 déterminent les peines prévues pour chaque niveau respectivement pour les personnes physiques et les personnes morales.

Il convient de rappeler que la peine de traitement sous privation de liberté n'entrera pas encore en vigueur en 2026.

1.1. La peine d'emprisonnement

L'article 78 du nouveau Code pénal prévoit un système de conversion, dans l'éventualité où les peines n'auraient pas été adaptées par le Législateur à la nouvelle échelle de peine. Ce système de conversion est appliqué ici. Il prévoit ce qui suit:

1) si le maximum de la peine principale consiste en une réclusion ou détention à perpétuité, elle doit être lue comme une peine de niveau 8;

2) si le maximum de la peine principale consiste en une réclusion ou détention de plus de vingt ans à trente ans au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 7;

3) si le maximum de la peine principale consiste en une réclusion ou détention de plus de quinze ans à vingt ans au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 5;

4) si le maximum de la peine principale consiste en une réclusion ou détention de plus de dix ans à quinze ans au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 4;

5) si le maximum de la peine principale consiste en une réclusion ou détention de cinq ans à dix ans au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 3;

6) si le maximum de la peine principale consiste en un emprisonnement de plus de trois ans à cinq ans au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 3;

7) si le maximum de la peine principale consiste en un emprisonnement d'un an à trois ans au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 2;

8) si le maximum de la peine principale consiste en un emprisonnement de huit jours à douze mois au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 1;

9) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit een geldboete van meer dan 25 euro, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 1.

Wanneer het misdrijf strafbaar is met gevangenisstraf van 5 tot 10 jaar als gevolg van een verzwarende omstandigheid (en het basismisdrijf dus met een lichtere straf wordt bestraft), wordt de verzwarende omstandigheid geherformuleerd als een verzwarende factor (zie artikel 28 nieuwe Strafwetboek) om zo dicht mogelijk bij de huidige tekst te blijven. In feite wordt volgens het huidige Strafwetboek van 1867 het effect van deze verzwarende omstandigheid immers volledig geannuleerd door de systematische correctionalisering. Door de elementen te behouden waaraan de wetgever bijzondere waarde heeft gehecht in de vorm van een verzwarende factor, wordt geprobeerd een link te leggen met de doelstellingen van de wetgever bij de opstelling van de wet.

Artikel 78 voorziet ook dat als de maximumstraf voor de hoofdstraf een gevangenisstraf van zeven dagen of minder is of een geldboete van maximaal 25 euro, de incriminatie als opgeheven moet worden beschouwd. In het kader van de harmonisatie met het nieuwe Strafwetboek zal het de bevoegde dienst en het beleidsniveau toekomen te beoordelen of de strafbaarstelling gedecriminaliseerd kan worden of als er een straf van niveau 1 moet worden voorzien (of een administratieve sanctie moet worden voorzien).

1.2. *Bedrag van de geldboeten*

In het nieuwe systeem van strafclassificatie is de geldboete voor natuurlijke personen een hoofdstraf van niveau 1 (art. 36).

Voor rechtspersonen is de geldboete een hoofdstraf in alle strafniveaus. Het nieuwe Strafwetboek laat het conversiesysteem voor rechtspersonen vallen (zie art. 38 voor de straffenschaal voor rechtspersonen).

De geldboete is ook een bijkomende straf die de rechter altijd facultatief kan opleggen indien een hoofdstraf van niveau 2 tot 8 wordt opgelegd (art. 52). Deze straf kan naast een hoofdstraf worden opgelegd (inclusief wanneer de hoofdstraf een geldboete is). De bijkomende geldstraf is ook onderverdeeld in niveaus (op basis van de straf *in concreto*).

Het bedrag van de geldboeten in het nieuwe Strafwetboek is vastgesteld door de opdecimen op nul te zetten.

9) si le maximum de la peine principale consiste en une amende supérieure à 25 euros, elle doit être lue comme une peine de niveau 1.

Lorsque l'infraction est passible d'une peine d'emprisonnement de 5 à 10 ans à la suite d'une circonstance aggravante (et que l'infraction de base est donc punie d'une peine moins lourde), la circonstance aggravante est reformulée en facteur aggravant (voir article 28 Code pénal nouveau) afin de rester au plus près du texte actuel. En effet, en vertu du Code pénal actuel de 1867, l'effet de cette circonstance aggravante est complètement annulé par la correctionnalisation systématique. En retenant les éléments auxquels le législateur a voulu accorder une importance particulière sous forme de facteur aggravant, un lien avec les objectifs du législateur au moment de la rédaction de la loi est recherché.

L'article 78 prévoit également que, si le maximum de la peine principale consiste en un emprisonnement de sept jours au plus ou une amende de 25 euros au plus, l'incrimination doit être considérée comme abrogée. Dans le cadre de l'harmonisation avec le nouveau Code pénal, il appartiendra au service compétent et au niveau politique d'évaluer si l'incrimination peut être dépénalisée ou s'il convient de prévoir une peine de niveau 1 (ou de prévoir une sanction administrative).

1.2. *Montant des amendes*

Dans le nouveau système de classification des peines, l'amende est, pour les personnes physiques, une peine principale de niveau 1 (art. 36).

Pour les personnes morales, la peine d'amende constitue une peine principale dans tous les niveaux de peine. Le nouveau Code pénal abandonne le système de conversion pour les personnes morales (voir art. 38 pour l'échelle des peines des personnes morales).

L'amende constitue également une peine accessoire que le juge peut toujours prononcer de façon facultative lorsqu'une peine principale de niveau 2 à 8 est prononcée (art. 52). Cette peine peut être prononcée en plus d'une peine principale (y compris, lorsque la peine principale est une amende). La peine accessoire d'amende est également subdivisée en niveaux (sur la base de la peine *in concreto*).

Le montant des amendes dans le nouveau Code pénal a été fixé en remettant le compteur des décimes additionnels à zéro.

In het geval dat de straffen niet zijn aangepast aan de nieuwe straffenschaal, bepaalt artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek het volgende met betrekking tot het bedrag van de geldboetes: “In afwijking van artikel 36, achtste lid, 1°, en artikel 38, negende lid, 1°, bestaat het minimale en maximale bedrag van de geldboete uit het bedrag dat in de bijzondere strafwet respectievelijk is bepaald, vermenigvuldigd met 8, behoudens indien de feiten dateren van voor de inwerkingtreding van dit Wetboek. In dat laatste geval wordt het bedrag van de geldboete verhoogd overeenkomstig de op het moment van de feiten van toepassing zijnde opdecimen zoals bepaald in artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdécimes op de strafrechtelijke geldboeten.”.

Bij de omzetting van geldboeten wordt een geldboete als hoofdstraf omgezet naar een straf van niveau 1.

Wanneer men het bedrag van de geldboete, voorzien in de herziene strafwetgeving met 8 vermenigvuldigt en het resultaat meer dan een derde boven de grenzen ligt die zijn voorzien in artikel 36, achtste lid, van het nieuwe Strafwetboek, is ervoor gekozen de bedoeling van de oorspronkelijke wetgever te behouden en hiertoe een uitzondering op het maximum van de vork voorzien door het nieuwe Strafwetboek, in te stellen. Bijgevolg heeft de rechtbank altijd voldoende manoeuvreerruimte om de geldboete te verlagen, aangezien, de minimale geldboete voor alle misdrijven is vastgesteld op 200 euro.

Wanneer het resultaat van het vermenigvuldigen van het bedrag van de geldboete als hoofdstraf voorzien door de herziene strafwetgeving met 8 lager ligt dan een derde boven de vork voorzien door het nieuwe Strafwetboek, is deze specifieke bepaling niet nodig, omdat dit overbodig wordt door de algemene toepassing van Boek I van het nieuwe Strafwetboek.

Dezelfde aanpak wordt gehanteerd als de geldboete niet de hoofdstraf is. In dit geval wordt het strafniveau bepaald op basis van de gevangenisstraf (zie hierboven). Echter, om coherentie te waarborgen met de hoogte van de geldboeten voorzien in de huidige bijzondere wetgevingen, wanneer men het bedrag van de geldboete, voorzien in de herziene strafwetgeving, met 8 vermenigvuldigt en het resultaat meer dan een derde boven de vorken ligt die zijn voorzien in artikel 52, § 1, van het nieuwe Strafwetboek, is er ook voor gekozen de bedoeling van de oorspronkelijke wetgever te behouden en hiertoe een uitzondering te voorzien op de bedragen van de bijkomende straffen voorzien door het nieuwe Strafwetboek.

Dans l'éventualité où les peines n'ont pas été adaptées à la nouvelle échelle de peine, l'article 78 du nouveau Code pénal dispose ce qui suit en ce qui concerne le montant des amendes: “Par dérogation à l'article 36, alinéa 8, 1°, et à l'article 38, alinéa 9, 1°, le montant minimal et maximal de l'amende est le montant fixé respectivement dans la loi pénale particulière multiplié par 8, sauf si les faits sont antérieurs à la date d'entrée en vigueur du présent Code. Dans ce dernier cas, le montant de l'amende est majoré conformément aux décimes additionnels applicables au moment des faits tels que fixés à l'article 1^{er} de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales.”.

Dans le cadre de la conversion des peines d'amende, une peine d'amende à titre de peine principale est convertie vers le niveau 1.

Lorsqu'en multipliant par 8 le montant de l'amende prévue par la législation pénale révisée, le résultat se situe à plus d'un tiers au-dessus des fourchettes prévues par l'article 36, alinéa 8, du nouveau Code pénal, il a été choisi de préserver l'intention du législateur initial et, à cette fin, de prévoir une dérogation au maximum de la fourchette prévue par le nouveau Code pénal. Ce faisant, le tribunal dispose toujours d'une marge de manoeuvre suffisante pour atténuer l'amende puisque l'amende minimale pour toutes les infractions est fixée à 200 euros.

Lorsqu'en multipliant par 8 le montant de l'amende prévue par la législation pénale révisée, le résultat se situe en deçà du tiers au-dessus de la fourchette prévue par le nouveau Code pénal, cette disposition spécifique n'est pas nécessaire, car elle est rendue superflue par l'application générale du Livre I^{er} du nouveau Code pénal.

La même approche est adoptée lorsque l'amende n'est pas la peine principale. Dans ce cas, le niveau de la peine est déterminé en fonction de la peine d'emprisonnement (voir *supra*). Néanmoins, pour assurer une cohérence avec le montant des amendes prévues dans les législations particulières actuelles, lorsqu'en multipliant par 8 le montant de l'amende prévue par la législation pénale révisée, le résultat se situe à plus d'un tiers au-dessus des fourchettes prévues par l'article 52, § 1^{er}, il a été aussi choisi de préserver l'intention du législateur initial et de déroger aux montants des peines accessoires prévues par le nouveau Code pénal.

2. Nieuwe straffen

Het nieuwe Strafwetboek voert nieuwe straffen in, zoals de geldstraf vastgesteld op basis van het verwachte of uit het misdrijf behaalde voordeel, of de veroordeling bij schuldigverklaring. Het is daarom noodzakelijk om de wetboeken en bijzondere wetten aan te passen, zodat deze nieuwe straffen in overweging kunnen worden genomen.

De terminologie van de autonome probatiestraf wordt aangepast. Deze wordt de probatiestraf. Deze wijziging moet in de bijzondere wetgevingen ook in rekening worden genomen.

3. Nieuwe terminologie

3.1. *Afschaffing van de begrippen van misdaad, wanbedrijf en overtreding*

Het nieuwe Strafwetboek maakt een einde aan de driedelige indeling van overtreding/wanbedrijf/misdaad.

Vanaf nu wordt er alleen nog gesproken van “misdrijf” (met, om symbolische redenen, uitzondering van misdaden van internationaal humanitair recht en de misdaad van ecocide; het gebruik van de term “misdaad” heeft daar echter geen enkel juridisch gevolg).

Daarom worden de verwijzingen naar deze begrippen vervangen overeenkomstig artikel 78, § 7, van het nieuwe Strafwetboek.

De term “wanbedrijf” wordt vervangen door “misdrijf waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 is voorzien”. Wanneer de term “wanbedrijf” daarentegen in het algemeen in de betekenis van “misdrijf” wordt gebruikt, kan deze worden vervangen door “misdrijf”. Over het algemeen is deze term terug te vinden in bepaalde Franse versies van strafbepalingen. In de Nederlandse versies wordt de term “misdrijf” al gebruikt. De term “misdaad” wordt vervangen door “misdrijf waarvoor een straf van niveau 4, 5, 6, 7 of 8 is voorzien”.

Het nieuwe Strafwetboek schrapt de categorie van overtredingen evenals de politiestraffen. Overtredingen worden dus gedepenaliseerd of gedecriminaliseerd. In sommige gevallen heeft de wetgever ervoor gekozen de straf naar niveau 1 te verhogen.

3.2. *Andere aangepaste begrippen en termen*

Andere begrippen en termen moeten worden aangepast in het licht van het nieuwe Strafwetboek. Bijvoorbeeld, de termen “politiestraffen”, “correctioneel” en “crimineel” verdwijnen, behalve wanneer ze verwijzen naar een

2. Nouvelles peines

Le nouveau Code pénal introduit de nouvelles peines telles que la peine pécuniaire fixée en fonction du profit escompté ou obtenu de l'infraction ou la condamnation par déclaration de culpabilité. Il convient dès lors d'adapter les codes et lois particulières afin que ces nouvelles peines puissent être prises en considération.

La terminologie de la peine de probation autonome est adaptée. Celle-ci devient la peine de probation. Il convient également de prendre en compte cette modification dans les législations particulières.

3. Nouvelles notions

3.1. *Suppression des notions de contravention, délit et crime*

Le nouveau Code pénal met fin à la division tripartite entre contravention/délit/crime.

Désormais, on ne parle plus que d’“infraction” (à l’exception, pour des raisons symboliques, des crimes de droit international humanitaire et du crime d’écocide; l’utilisation du terme “crime” n’a cependant aucune conséquence juridique.).

Dès lors, les références à ces notions sont remplacées conformément à l’article 78, § 7, du Code pénal nouveau.

Le terme “délit” est remplacé par “infraction pour laquelle une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue”. Par contre, lorsque le terme “délit” est utilisé de façon générale dans le sens de “infraction”, celui-ci peut être remplacé par “infraction”. De façon générale, cette occurrence se retrouve dans certaines versions françaises de dispositions pénales, le terme “*misdrijf*” étant déjà utilisé dans les versions néerlandaises. Le terme “crime” est remplacé par “infraction pour laquelle une peine de niveau 4, 5, 6, 7 ou 8 est prévue”.

Le nouveau Code pénal supprime la catégorie des contraventions ainsi que les peines de police. Les contraventions sont donc dépenalisées ou décriminalisées. Dans certains cas, le législateur a choisi de rehausser la peine vers le niveau 1.

3.2. *Autres notions et termes adaptés*

D’autres notions et termes doivent être adaptés à la lumière du nouveau Code pénal. Par exemple, les termes de “peines de police”, “correctionnel” et “criminel” disparaissent, sauf lorsqu’ils se réfèrent à une juridiction. Les

gerecht. De begrippen “mededader” en “medeplichtige” worden vervangen door het begrip “deelnemer”. De bijzondere verbeurdverklaring wordt eenvoudigweg verbeurdverklaring. Een misdaad of wanbedrijf op heterdaad wordt een misdrijf op heterdaad. De probatieopschorting verdwijnt. Alleen de opschorting blijft bestaan. De termen “maatschappelijke enquête” en “beknopt voorlichtingsverslag” worden vervangen door “voorlichtingsrapport”.

4. De strafbare poging

Het nieuwe Strafwetboek past de regels met betrekking tot de poging aan. Het huidige Strafwetboek stelt systematisch de poging tot misdaad strafbaar en stelt de poging tot wanbedrijf alleen strafbaar wanneer een bepaling dit uitdrukkelijk voorziet (artikelen 52 en 53 van het huidige Strafwetboek). In overeenstemming met artikel 9, § 1, derde lid, van het nieuwe Strafwetboek, is de poging om een opzettelijk misdrijf te plegen nu altijd strafbaar. De bepalingen die de poging tot het begaan van een specifiek misdrijf strafbaar stellen, kunnen dus worden afgeschaft als het om een opzettelijk misdrijf gaat. Indien de poging niet strafbaar is volgens de geldende wetgeving en het om een opzettelijk misdrijf gaat, dient de toepasbaarheid van de poging uitgesloten te worden wanneer hier gegronde redenen voor zijn en dit de keuze is van de bijzondere wetgever. Zo zal, wanneer de desbetreffende bepaling een wanbedrijf betreft en de poging niet uitdrukkelijk wordt voorzien, de strafbaarheid van de poging in principe worden uitgesloten.

5. Het moreel bestanddeel

Het moreel bestanddeel moet ook aangepast worden waar nodig. Hoewel voor bijzondere straffen het uitgangspunt is dat het in staat zijn bewust en uit vrije wil te handelen volstaat, geldt dit niet voor sommige bijzondere straffen die algemeen opzet vereisen. Overeenkomstig de systematiek van het nieuwe Strafwetboek moet dergelijk algemeen opzet worden vermeld in de misdrijfomschrijving door de toevoeging van het woord “opzettelijk”. Dit verandert de strekking van de strafbaarstelling niet, maar codificeert de bestaande rechtspraak. Deze toevoeging en explicitering is daarnaast ook noodzakelijk aangezien enkel de poging tot opzettelijke misdrijven strafbaar is (art. 9, § 1, derde lid, nieuw Strafwetboek). Voor reglementaire inbreuken of misdrijven waarvoor een bijzonder opzet vereist is, is geen aanpassing nodig. In geval de wetgever zich daarentegen wil conformeren aan het nieuwe Strafwetboek, wordt het morele bestanddeel voor niet-opzettelijke misdrijven “ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid” in plaats van “door onvoorzichtigheid” of “door gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid”

notions de “coauteur” et de “complice” sont remplacées par la notion de “participant”. La confiscation spéciale devient confiscation tout court. Un flagrant délit ou un flagrant crime devient une infraction en état de flagrance. La suspension probatoire disparaît. Seule la suspension subsiste. Les notions d’“enquête sociale” et de “rapport d’information succinct” sont remplacées par les mots “rapport d’information”.

4. La tentative punissable

Le nouveau Code pénal adapte les règles relatives à la tentative. Le Code pénal actuel incrimine systématiquement la tentative de crime et n’incrimine la tentative de délit que lorsqu’une disposition le prévoit expressément (articles 52 et 53 du Code pénal actuel). Conformément à l’article 9, § 1^{er}, troisième alinéa, du nouveau Code pénal, la tentative de commettre une infraction intentionnelle est désormais toujours punissable. Les dispositions qui incriminent la tentative de commettre une infraction spécifique peuvent donc être abolies s’il s’agit d’une infraction intentionnelle. Si la tentative n’est pas punissable en vertu de la législation en vigueur et qu’il s’agit d’une infraction intentionnelle, il convient d’exclure l’application de la tentative lorsqu’il existe des raisons fondées pour cela et si c’est le choix du législateur spécial. Ainsi, lorsque la disposition visée concerne un délit et que la tentative n’est pas expressément prévue, il conviendra d’exclure l’incrimination de la tentative.

5. L’élément moral

L’élément moral doit également être adapté là où c’est nécessaire. Bien que le principe de base des lois pénales spéciales soit que la capacité d’agir consciemment et librement soit suffisante, cela ne s’applique pas à certaines lois pénales spéciales qui requièrent le dol général. Conformément à l’économie du nouveau Code pénal, cette intention générale doit être mentionnée dans la description de l’infraction par l’ajout du mot “délibérément”. Cela ne change pas la portée de l’incrimination, mais codifie la jurisprudence existante. Cet ajout et cette explication sont également nécessaires puisque seule la tentative de commettre des infractions intentionnelles est punissable (art. 9, § 1^{er}, troisième alinéa, Code pénal nouveau). Pour les infractions réglementaires ou les infractions pour lesquelles un dol spécial est requis, aucune adaptation n’est nécessaire. En revanche, si le législateur veut se conformer au nouveau Code pénal, l’élément moral pour les infractions non intentionnelles devient “par défaut grave de prévoyance ou de précaution” en lieu et place de “par imprudence” ou “par défaut de prévoyance ou de précaution”.

6. Ontzettingen en verboden

Indien een bepaling een ontzetting uit bepaalde burgerlijke en politieke rechten mogelijk maakt, kan deze worden opgeheven. In toepassing van artikel 47 van het nieuwe Strafwetboek is er immers geen bijzondere bepaling meer nodig om deze bijkomende straf op te kunnen leggen.

Indien de strafbepaling een vorm van beroepsverbod voorziet, is het gepast om op te nemen: “De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid Strafwetboek zijn hierop van toepassing”. Op die manier wordt meer uniformiteit verkregen in de beroepsverboden wat betreft de aanvang, berekening van de duur en de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechtbank. *Mutatis mutandis* geldt hetzelfde voor andere straffen zoals bijvoorbeeld de sluiting van de inrichting (waarbij moet worden verwezen naar 59 nieuw Strafwetboek), het verbod om een activiteit die deel uitmaakt van het voorwerp uit te oefenen (waarbij moet worden verwezen naar artikel 57 nieuw Strafwetboek) en het verblijfs-, plaats- of contactverbod (waarbij moet worden verwezen naar artikel 50 nieuw Strafwetboek). Wanneer de bijzondere wet het niet naleven van een verbod bestraft, wordt best verwezen naar artikel 686 van het nieuwe Strafwetboek om zo de nodige coherentie te krijgen.

7. Herhaling

De regels met betrekking tot herhaling die afwijken van Boek I van het Strafwetboek kunnen worden gehandhaafd in bijzondere wetten. Bij gebreke daaraan zijn de algemene bepalingen van Boek I van toepassing.

8. Kruisverwijzingen

De hervorming van het nieuwe Strafwetboek gaat gepaard met een nieuwe nummering. Bijvoorbeeld, het beroepsgeheim bevindt zich niet meer in artikel 458 van het Strafwetboek, maar in artikel 352 van het nieuwe Strafwetboek. Verwijzingen naar hernummerde bepalingen in de federale wetgeving met betrekking tot Justitie zijn aangepast in het huidige ontwerp.

Tenzij er een uitzonderlijke reden is om hiervan af te wijken, worden alle bepalingen die de bepalingen van Boek I van het huidige Strafwetboek (al dan niet inclusief hoofdstuk VII en artikel 85) van toepassing maken op deze bijzondere strafwet, opgeheven. Deze zijn overbodig geworden door artikel 77 van het nieuwe Strafwetboek dat alle bepalingen van het Wetboek van toepassing maakt op de bijzondere strafwetten. De *ratio legis* van de uitzonderlijke afwijkingen van de regels inzake deelneming of verzachtende omstandigheden bij wanbedrijven

6. Les déchéances et interdictions

Si une disposition permet de priver certains droits civils et politiques, elle peut être abrogée. En effet, par application de l'article 47 du nouveau Code pénal, aucune disposition particulière n'est requise pour pouvoir imposer cette peine complémentaire.

Si la disposition pénale prévoit une forme d'interdiction professionnelle, il convient d'y inclure: “Les dispositions de l'article 48, troisième et quatrième alinéas du Code pénal s'appliquent à cette interdiction”. De cette façon, une plus grande uniformité est obtenue dans les interdictions professionnelles en ce qui concerne l'entrée en vigueur, le calcul de la durée et la compétence du tribunal de l'application des peines. Il en est de même, *mutatis mutandis*, pour d'autres sanctions telles que, par exemple, la fermeture de l'établissement (il convient de se référer à l'article 59 du nouveau Code pénal), l'interdiction d'exercer une activité relevant de l'objet (il convient de se référer à l'article 57 du nouveau Code pénal) et l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact (il convient de se référer à l'article 50 du nouveau Code pénal). Lorsque la loi particulière sanctionne le non-respect d'une interdiction, il est préférable de se référer à l'article 686 du nouveau Code pénal afin d'obtenir la cohérence nécessaire.

7. La récidive

Les règles relatives à la récidive qui dérogent au livre I^{er} du Code pénal peuvent être maintenues dans les lois particulières. À défaut, les dispositions générales du livre I^{er} s'appliquent.

8. Références croisées

La réforme du nouveau Code pénal s'accompagne d'une numérotation nouvelle. Par exemple, le secret professionnel n'est plus à l'article 458 du Code pénal, mais à l'article 352 du nouveau Code pénal. Les références à des dispositions renumérotées dans la législation fédérale relative à la Justice sont adaptées dans le présent projet.

À moins qu'il n'y ait une raison exceptionnelle de s'en écarter, toutes les dispositions qui rendent applicables à cette loi pénale spéciale les dispositions du livre premier du Code pénal actuel (y compris ou non le chapitre VII et l'article 85) sont abrogées. Celles-ci sont devenues superflues vu l'article 77 du nouveau Code pénal, selon lequel toutes les dispositions du Code s'appliquent aux lois pénales spéciales. La *ratio legis* des dérogations exceptionnelles aux règles de participation ou aux circonstances atténuantes en cas de délits en vertu du

onder toepassing van het Strafwetboek 1867 bestaat *de facto* niet meer, zodat geen enkel uitzondering meer moeten worden gemaakt.

9. Opgeheven bepalingen

De herziening van de federale strafwetgeving met betrekking tot Justitie heeft bepalingen aan het licht gebracht die overbodig zijn geworden omdat ze zijn geïntegreerd in het nieuwe Strafwetboek, verouderde bepalingen die hun relevantie of toegevoegde waarde hebben verloren door de algemene toepassing van boek I van het nieuwe Strafwetboek, evenals bepalingen die in onbruik zijn geraakt zijn waarvoor besloten is deze op te heffen samen met de twee eerste categorieën, in plaats van onterecht de inhoud ervan aan te passen.

Om deze wijzigingen duidelijker, toegankelijker en completer te maken, wordt voorgesteld om de wijzigings- en opheffingsbepalingen in de wetten van 29 februari 2024, die boek I en II van het Strafwetboek invoeren, op te heffen en deze rechtstreeks in dit wetsontwerp op te nemen.

Er zij op gewezen dat een hoofdstuk voorzag in een wijziging van artikel 10/1, § 2, 2°, van de wet van 21 juni 2004 tot omzetting van het besluit van de Raad van 28 februari 2002 betreffende de oprichting van Eurojust teneinde de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken. In zijn advies nr. 78.062/16 van 10 oktober 2025 (nr. 25) merkt de Raad van State op dat dit besluit sinds 12 december 2019 is ingetrokken en vervangen door Verordening (EU) 2018/ 1727 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust), en tot vervanging en intrekking van Besluit 2002/187/JBZ van de Raad.

De Raad van State benadrukt dat een Europese verordening rechtstreeks van toepassing is in elke lidstaat, waardoor een nationale omzetting overbodig en riskant is, omdat dit juridische verwarring kan veroorzaken en voortdurende aanpassingen kan vereisen in geval van wijzigingen in de verordening.

De Raad van State acht het wenselijk om de bestaande omzettingbepalingen op te heffen en de overige interne rechtsregels te onderzoeken en, waar nodig, aan te passen aan de nieuwe regeling in de genoemde verordening.

In dit kader is het aangewezen om de wijziging van artikel 10/1, § 2, 2°, van de wet van 21 juni 2004 te schrappen, aangezien deze bepaling zal worden ingetrokken.

Code pénal de 1867 n'existe plus, de sorte qu'aucune exception ne doit être faite.

9. Dispositions abrogées

La révision de la législation fédérale pénale en matière de Justice a mis en lumière des dispositions devenues superflues car intégrées dans le nouveau Code pénal, des dispositions obsolètes car dépouillées de pertinence ou de plus-value par l'application générale du livre I^{er} du nouveau Code pénal ainsi que des dispositions tombées en désuétude qu'il a été choisi d'abroger avec les deux premières catégories plutôt qu'en adapter inutilement le contenu.

Afin de rendre ces modifications plus claires, accessibles et complètes, il est proposé d'abroger les dispositions modificatives et abrogatoires présentes dans les lois du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} et II du Code pénal et de les intégrer directement dans ce projet de loi.

Il convient de relever qu'un chapitre prévoyait de modifier l'article 10/1, § 2, 2°, de la loi du 21 juin 2004 transposant la décision du Conseil de l'Union européenne du 28 février 2002 instituant Eurojust afin de renforcer la lutte contre les formes graves de criminalité. Dans son avis n° 78.062/16 du 10 octobre 2025 (n° 25), le Conseil d'État fait remarque que cette décision a été abrogée depuis le 12 décembre 2019 et remplacée par le règlement (UE) 2018/1727 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération judiciaire en matière pénale (Eurojust) et remplaçant et abrogeant la décision 2002/187/JAI du Conseil.

Le Conseil d'État souligne qu'un règlement européen est directement applicable dans chaque État membre, ce qui rend toute transposition nationale inutile et risquée, car elle peut créer de la confusion juridique et nécessiter des adaptations constantes en cas de modification du règlement.

Le Conseil d'État considère qu'il est souhaitable d'abroger les dispositions de transposition existantes et d'examiner les autres règles juridiques internes afin de les adapter, si nécessaire, au nouveau régime prévu par ledit règlement.

Dans ce cadre, il est opportun de supprimer la modification de l'article 10/1, § 2, 2°, de la loi du 21 juin 2004, dès lors que cette disposition est destinée à être abrogée.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet bepaalt artikel 1 dat het wetsontwerp de aangelegenheden regelt bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL 2

Wijzigingsbepalingen

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van 6 maart 1818
betreffende de straffen uit te spreken
tegen de overtreders
van algemene verordeningen
of te stellen bij provinciale of
plaatselijke reglementen**

Art. 8

De formulering van de bepaling is niet aangepast aan de opmerking 31 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025 vermits de vermelding van de wetshistoriek juist was weergegeven.

HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen van het decreet van 20 juli 1831
op de drukpers**

Art. 10 tot 18

In het decreet van 20 juli 1831 op de drukpers worden de artikelen opgeheven die betrekking hebben op concrete strafbaarstellingen. De integratie van deze bepalingen werd reeds overwogen bij een eerdere herziening van het Strafwetboek. Daarvan werd destijds afgezien op grond van het ondertussen opgeheven artikel 139 van de Grondwet (voor de coördinatie van 1994), waaruit werd afgeleid dat de drukpers het voorwerp moest zijn van een afzonderlijke regeling.¹ Dit bezwaar geldt evenwel niet meer sinds de opheffing van deze bepaling.

De strafbaarstellingen uit de artikelen 2 en 3 van dit decreet zijn (met enkele aanpassingen) hernomen als het

¹ Pand.B., v° Délit de presse, nr. 17.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

TITRE 1^{ER}*Disposition générale*Article 1^{er}

Conformément à l'article 83 de la Constitution, l'article premier précise que le projet de loi règle des matières visées à l'article 74 de la Constitution.

TITRE 2

Dispositions modificatives

CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 6 mars 1818 concernant
les peines à infliger pour les contraventions
aux mesures générales d'administration
intérieure, ainsi que les peines qui pourront être
statuées par les règlements
des autorités provinciales ou communales**

Art. 8

La formulation de la disposition n'a pas été adaptée à la remarque 31 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025, étant donné que la mention de l'historique était correcte.

CHAPITRE 5

**Modifications du décret du 20 juillet 1831
sur la presse**

Art. 10 à 18

Dans le décret du 20 juillet 1831 sur la presse, les articles qui ont trait aux incriminations concrètes sont abrogés. L'intégration de ces dispositions a déjà été envisagée lors d'une précédente révision du Code pénal. À l'époque, il y avait été renoncé sur la base de l'article 139 de la Constitution (pour la coordination de 1994), et il en a été déduit que la presse devait faire l'objet d'une réglementation distincte.¹ Toutefois, cette objection ne s'applique plus depuis l'abrogation de cette disposition.

Les incriminations des articles 2 et 3 du présent décret ont été reprises (avec quelques modifications)

¹ Pand.B., v° Délit de presse, n° 17.

misdrijf “kwaadwillige aantasting van het overheidsgezag” in het artikel 547 van Boek 2 van het Strafwetboek.

De bepalingen uit de artikelen 4 tot met 8 van dit decreet, die betrekking hebben op bepaalde vormen van laster, dienen opgeheven te worden ten gevolge van de nieuwe regeling van laster in het Boek 2 van het Strafwetboek, waarbij o.a. een uniforme regeling inzake tegenbewijs wordt ingevoerd die ook op de hier geïllustreerde vormen van laster van toepassing dient te zijn. De hier geïllustreerde gedragingen zijn dus voortaan strafbaar onder de bepalingen van titel 2, hoofdstuk 5, afdeling 3 van het ontworpen Boek 2 van het Strafwetboek inzake laster en beledigingen.

Het artikel 10 van dit decreet wordt opgeheven, aangezien ook deze bepaling betrekking heeft op laster en beledigingen en dit ontwerp komaf maakt met de figuur van het klachtmisdrijf.

Door de opheffing van de voornoemde bepalingen, worden ook de artikelen 12 en 15 van het decreet overbodig en dienen deze ook te worden opgeheven.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen van de wet van 27 mei 1870 houdende het Militair Strafwetboek

Art. 22

De formulering van de bepaling is aangepast aan de opmerking 4 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025.

Art. 26

Deze bepaling herneemt de regel uit het huidige artikel 100*bis* Strafwetboek, maar met een aanpassing aan de strafniveaus uit het wetsontwerp.

In het huidige artikel 100*bis* Strafwetboek is bepaald dat militaire gevangenisstraf wordt vervangen door een gevangenisstraf van dezelfde duur. De duur van de militaire gevangenisstraf bedraagt volgens artikel 9, eerste lid, Militair Strafwetboek ten minste één maand en ten hoogste drie jaar. Gelet op deze strafvork komt het de auteurs van het wetsontwerp gepast voor deze te vervangen door een straf van niveau 2. Hetzelfde geldt door de omzetting van de afzetting die als hoofdstraf wordt opgelegd. Daarvoor is thans bepaald dat deze wordt vervangen door een gevangenisstraf van twee maanden tot drie jaar.

sous l'infraction “atteinte avec une intention malveillante à l'autorité publique” dans l'article 547 du Livre 2 du Code pénal.

Les dispositions des articles 4 à 8 du présent décret, qui concernent certaines formes de diffamation, doivent être abrogées en raison de la nouvelle réglementation en matière de diffamation dans le Livre 2 du Code pénal, qui introduit, entre autres, une réglementation uniforme en matière de preuve contraire, qui doit également s'appliquer aux formes de diffamation visées ici. Les comportements en question sont donc désormais punissables en vertu des dispositions du titre 2, chapitre 5, section 3 du Livre II en projet du Code pénal en matière de diffamation et d'injures.

L'article 10 de ce décret est abrogé, car cette disposition concerne également la diffamation et l'insulte, et le projet supprime la figure du délit sur plainte.

En raison de l'abrogation des dispositions susmentionnées, les articles 12 et 15 du décret deviennent également superflus et devraient être abrogés.

CHAPITRE 7

Modifications de la loi du 27 mai 1870 contenant le Code pénal militaire

Art. 22

La formulation de la disposition a été adaptée à la remarque 4 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025.

Art. 26

Cette disposition reprend la règle de l'actuel article 100*bis* du Code pénal mais avec une adaptation des niveaux de peine définis par le projet de loi.

Dans l'actuel article 100*bis* du Code pénal, il est stipulé que l'emprisonnement militaire est remplacé par un emprisonnement de même durée. Suivant l'article 9, alinéa 1^{er}, du Code pénal militaire, la durée de l'emprisonnement militaire s'élève à un mois au moins et à trois ans au plus. Vu cette fourchette de peine, les auteurs du projet de loi sont d'avis de remplacer celle-ci par une peine de niveau 2. Il en va de même pour la conversion de la destitution portée comme peine principale. À cet égard, il est actuellement prévu qu'elle est remplacée par un emprisonnement de deux mois à trois ans.

Daarnaast wordt er voor gekozen deze bepaling te verplaatsen naar het Militair Strafwetboek, meer bepaald naar het hoofdstuk dat bepaalt op wie de militaire strafwetten van toepassing zijn. Deze plaats komt meer geschikt voor, nu het huidige artikel 100*bis* Strafwetboek louter van toepassing is op de misdrijven omschreven in het Militair Strafwetboek. Dit wetboek bevat een hoofdstuk dat bepaalt op wie de militaire strafwetten van toepassing zijn. Het komt dan ook meer coherent voor in dit hoofdstuk ook aan te geven dat personen die normaliter niet onder het toepassingsgebied van deze strafwetten vallen toch als deelnemer aan deze misdrijven (voor zover omschreven in het Militair Strafwetboek) kunnen worden veroordeeld.

De Raad van State stelde in haar advies 60.893/3 van 27 maart 2017 dat het overbodig is om in het tweede lid van het ontworpen artikel 14*quinquies* Militair Strafwetboek te bepalen dat Boek 1 Strafwetboek van toepassing is op de erin bedoelde personen, aangezien dit al zou voortvloeien uit het ontworpen artikel 77 van Boek 1 van het Strafwetboek en artikel 58 van het Militair Strafwetboek. Deze stelling kan niet worden bijgetreden. Op basis van artikel 58 Militair Strafwetboek is Boek 1 van het Strafwetboek alleen van toepassing voor zover er in het Militair Strafwetboek niet van wordt afgeweken. Door het tweede lid van het ontworpen artikel 14*quinquies* worden alle bepalingen van Boek 1 Strafwetboek van toepassing op de personen die niet aan de militaire strafwetten zijn onderworpen, ongeacht de uitzonderingen uit het Militair Strafwetboek die enkel van toepassing zijn op de personen die wel aan de militaire strafwetten zijn onderworpen.

Art. 35

De straf van een maand tot zes maanden militaire gevangenis indien het geen officier is wordt opgeheven in het artikel 42, eerste lid, om te vermijden dat iemand met een lagere graad wel in de gevangenis zou kunnen komen voor dergelijk feit terwijl dat niet kan voor iemand met een hogere graad.

Art. 46

De formulering van de bepaling is aangepast aan de opmerking 5 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025.

Art. 55

Dit artikel voert een nieuwe rechtvaardigingsgrond in voor militairen die in het kader van hun opdracht

Ensuite, le choix a été fait de déplacer cette disposition dans le Code pénal militaire, plus précisément dans le chapitre déterminant les personnes qui sont soumises aux lois pénales militaires. Cet emplacement semble être un endroit plus approprié vu le fait que l'actuel article 100*bis* est simplement applicable aux infractions réprimées par le Code pénal militaire. Il est donc plus cohérent d'indiquer également dans ce chapitre que les personnes qui ne tombent normalement pas dans le champ d'application de ces lois pénales, peuvent toutefois être condamnées comme participants à ces infractions (pour autant qu'elles soient réprimées dans le Code pénal militaire).

Dans son avis 60.893/3 du 27 mars 2017, le Conseil d'État a indiqué qu'il est superflu de préciser à l'alinéa 2 de l'article 14*quinquies*, en projet, du Code pénal militaire que le Livre 1^{er} du Code pénal est applicable aux personnes qui y sont visées, dès lors que cette application peut déjà se déduire de l'article 77, en projet, du Livre 1^{er} du Code pénal et de l'article 58 du Code pénal militaire. Il ne peut être souscrit à ce point de vue. Sur la base de l'article 58 du Code pénal militaire, le Livre 1^{er} du Code pénal n'est d'application que pour autant qu'il n'y soit pas dérogé dans le Code pénal militaire. L'alinéa 2 de l'article 14*quinquies* en projet, rend toutes les dispositions du Livre 1^{er} du Code pénal applicables aux personnes qui ne sont pas soumises aux lois pénales militaires, indépendamment des exceptions issues du Code pénal militaire qui ne sont applicables qu'aux personnes qui, elles, sont bien soumises aux lois pénales militaires.

Art. 35

La peine de l'emprisonnement militaire d'un mois à six mois, s'il n'est pas officier, est abrogé à l'article 42, alinéa 1^{er}, afin d'éviter qu'une personne ayant un grade inférieur puisse être emprisonnée pour une telle infraction, alors qu'une personne ayant un grade supérieur ne pourrait pas l'être.

Art. 46

La formulation de la disposition a été adaptée à la remarque 5 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025.

Art. 55

Cet article introduit une nouvelle cause de justification pour les militaires qui, dans le cadre de leur mission,

dwang of geweld gebruiken in overeenstemming met het internationaal recht en voor zover dit nodig is voor de uitvoering van hun opdracht.

Deze rechtvaardigingsgrond is de explicitering van de toelating van de wet die vandaag reeds voortvloeit uit het feit dat de militairen overeenkomstig de Grondwet en de wet kunnen worden ingezet in het buitenland. Wanneer de wet die inzet toelaat, moet worden aangenomen dat de wet ook toelaat dat zij de essentieel daarmee samenhangende gedragingen kunnen stellen. Door dit te expliciteren wordt aan de militairen een duidelijker rechtskader geboden, zonder dat dit de deur openzet voor misbruiken. Er wordt immers nog steeds vereist dat de betrokkene heeft gehandeld in overeenstemming met het internationaal recht en slechts voor zover dat nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. Bovendien worden de misdrijven tegen het internationaal humanitair recht uitgesloten van het toepassingsgebied.

Onder de notie “operationele inzet” valt ook de inzet voor de bevrijding van gijzelaars of voor de evacuatie van onderdanen.

Deze rechtvaardigingsgrond is bijna een algemene rechtvaardigingsgrond: hij viseert alle misdrijven, behalve die tegen het internationaal humanitair recht zoals geregeld in titel 1 van boek 2 van het Strafwetboek. Er wordt evenwel voor geopteerd deze rechtvaardigingsgrond niet onder te brengen in Boek 1 van het Strafwetboek, gelet op het specifieke personele toepassingsgebied ervan (nl. leden van de krijgsmacht). In navolging van het advies 60.893/3 van 27 maart 2017 van de Raad van State (nr. 119) wordt deze rechtvaardigingsgrond ondergebracht in het Militair Strafwetboek.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van de uitleveringswet van 15 maart 1874

Art. 61

De formulering van de bepaling is aangepast aan de opmerking 6 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025.

recourent à la contrainte ou à la violence, conformément au droit international, et pour autant que cela s'avère nécessaire à l'exécution de leur mission.

Cette cause de justification explicite l'autorisation de la loi qui découle actuellement déjà du fait que les militaires peuvent être déployés à l'étranger conformément à la Constitution et à la loi. Si la loi autorise ce déploiement, il faut admettre qu'elle autorise également que les militaires puissent adopter des comportements qui se rapportent par essence à leurs missions. Le fait d'expliciter ce point offre un cadre juridique plus clair aux militaires sans que cela n'ouvre la porte aux abus. Il est, effectivement, toujours requis que la personne concernée ait agi conformément au droit international et uniquement dans la mesure où cela s'avérerait nécessaire à l'exécution de sa mission. En outre, les infractions contre le droit international humanitaire sont exclues du champ d'application.

La notion d'“engagement opérationnel” englobe également l'engagement pour la libération d'otages ou pour l'évacuation de ressortissants.

Cette cause de justification constitue presque une cause de justification générale: elle vise toutes les infractions, à l'exception de celles commises contre le droit international humanitaire, comme réglé dans le titre 1^{er} du livre 2 du Code pénal. Il a toutefois été décidé de ne pas introduire cette cause de justification dans le Livre 1^{er} du Code pénal, compte tenu du champ d'application personnel spécifique de celui-ci (à savoir les membres des forces armées). À la suite de l'avis 60.893/3 du 27 mars 2017 du Conseil d'État (n° 119), cette cause de justification est incorporée dans le Code pénal militaire.

CHAPITRE 8

Modifications de la loi sur les extraditions du 15 mars 1874

Art. 61

La formulation de la disposition a été adaptée à la remarque 6 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025.

HOOFDSTUK 9

**Wijzigingen van de wet van 3 mei 1880
op het parlementair onderzoek**

Art. 62

De formulering van de bepaling is aangepast aan de opmerking 7 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025.

HOOFDSTUK 11

**Wijzigingen van de besluitwet
van 13 november 1915 met betrekking tot
de vrijwillige verminkingen in oorlogstijd**

Art. 68 en 69

In artikel 1 van de Besluitwet van 13 november 1915 met betrekking tot de vrijwillige verminkingen in oorlogstijd wordt voorgesteld om de straf van drie tot vijf jaar gevangenisstraf te vervangen door een straf van niveau 2, in plaats van niveau 3 waarvoor gekozen zou moeten worden met de omzettingsregel.

Het gebruik van niveau 2 onderstreept het onderscheid tussen het in artikel 1 genoemde basisdelict en de in artikel 2 genoemde verzwaarde vorm ervan.

Er zijn ook plannen om artikel 14^{quinquies} van het Militaire Strafwetboek te wijzigen. De wijziging van dit artikel voorziet het volgende in een derde lid: "De militaire gevangenisstraf en de afzetting die als hoofdstraf wordt opgelegd, worden voor hen vervangen door een straf van niveau 2.". Hieruit volgt dat voor een misdrijf waarvoor voor een militair de afzetting is bepaald, niveau 2 het overeenstemmende niveau is voor een burger. In de besluitwet van 1915 gaat het dan wel ook nog over militairen, maar van een lagere rang, wat verantwoordt om een zelfde analogie te maken en dus niveau 2 toe te passen op militairen van een lagere rang dan diegenen tegen wie de afzetting kan worden uitgesproken.

CHAPITRE 9

**Modifications de la loi du 3 mai 1880
sur les enquêtes parlementaires**

Art. 62

La formulation de la disposition a été adaptée à la remarque 7 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025.

CHAPITRE 11

**Modifications de l'arrêté-loi
du 13 novembre 1915 concernant les mutilations
volontaires en temps de guerre**

Art. 68 et 69

Dans l'article 1^{er} de l'arrêté-loi du 13 novembre 1915, il est proposé de substituer à la peine d'emprisonnement de trois à cinq ans une peine de niveau 2, en lieu et place de la peine de niveau 3 qui devrait être choisie avec la règle de conversion.

Le recours au niveau 2 permet de souligner la distinction entre l'infraction de base visée à l'article 1^{er} et sa forme aggravée prévue à l'article 2.

De plus, il est prévu de modifier l'article 14^{quinquies} du Code pénal militaire. La modification de cet article prévoit ce qui suit dans un troisième alinéa: "L'emprisonnement militaire et la destitution portée comme peine principale sont remplacés pour ces personnes par une peine de niveau 2.". Il s'ensuit que pour une infraction pour laquelle la déposition est prévue pour un militaire, le niveau 2 sera le niveau correspondant pour un civil. L'arrêté-loi de 1915 fait donc également référence aux militaires, mais d'un grade inférieur, ce qui justifie de faire la même analogie et donc d'appliquer le niveau 2 aux militaires d'un grade inférieur à ceux contre lesquels la déposition peut être prononcée.

HOOFDSTUK 15

**Wijziging van de wet van 24 juli 1923
ter bescherming van de militaire duiven en
ter beteugeling van het aanwenden
van duiven voor bespieding**

Art. 73

De formulering van de bepaling is aangepast aan de opmerking 31 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025.

HOOFDSTUK 16

**Wijziging van de wet van 15 juni 1935
op het gebruik der talen in gerechtszaken**

Art. 74

De formulering van de bepaling is niet aangepast aan de opmerking 31 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025 vermits de vermelding van de wetshistoriek juist was weergegeven.

HOOFDSTUK 17

**Wijzigingen van de besluitwet van 13 mei 1940
betreffende de verscherping der bestraffing
van sommige gedurende den tijd
van oorlog gepleegde feiten**

Art. 75

De hier bedoelde straffen betreffen diefstal en afpersing, alsmede vandalisme.

De verwijzingen naar de bepalingen van het nieuwe Strafwetboek werden aangevuld in overeenstemming met opmerking 8 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025.

De Commissie voor de hervorming van het strafrecht stelde voor om hier een uitzondering te maken op het conversiemechanisme van artikel 78 van het Strafwetboek om de consistentie te behouden, met name tussen de hier voorziene straffen en de straffen in het nieuwe Strafwetboek. Indien het conversiemechanisme zou zijn toegepast, zouden de straffen als volgt zijn geweest: een straf van niveau 2 of 3 met een straf van niveau 4, een straf van niveau 3 met een straf van niveau 5, een straf van niveau 4 met een straf van niveau 6, en een straf van niveau 5 of 6 met een straf van niveau 7.

CHAPITRE 15

**Modification de la loi du 24 juillet 1923
sur la protection des pigeons militaires et
la répression de l'emploi des pigeons
pour l'espionnage**

Art. 73

La formulation de la disposition a été adaptée à la remarque 31 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025.

CHAPITRE 16

**Modification de la loi du 15 juin 1935 concernant
l'emploi des langues en matière judiciaire**

Art. 74

La formulation de la disposition n'a pas été adaptée à la remarque 31 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025, étant donné que la mention de l'historique était correcte.

CHAPITRE 17

**Modifications de l'arrêté-loi du 13 mai 1940
renforçant la répression
de certains faits commis
en temps de guerre**

Art. 75

Les peines visées ici concernent le vol et l'extorsion, ainsi que le vandalisme.

Les références aux dispositions du nouveau Code pénal ont été complétées suivant la remarque 8 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025.

La Commission de réforme du droit pénal a proposé de faire ici exception au mécanisme de conversion prévu par l'article 78 du Code pénal afin de préserver la cohérence, notamment entre les sanctions prévues ici et les sanctions prévues dans le nouveau Code pénal. Si le mécanisme de conversion avait été appliqué, les peines auraient été prévues comme suit: la peine de niveau 2 ou 3 par une peine de niveau 4, la peine de niveau 3 par une peine de niveau 5, la peine de niveau 4 par une peine de niveau 6 et la peine de niveau 5 ou 6 par une peine de niveau 7.

Eenzijds kan er echter geen overlapping zijn: een straf van niveau 3 kan niet worden verhoogd naar niveau 4 of 5. Anderzijds is het belangrijk te erkennen dat vandalisme nu strafbaar is met een basisstraf van niveau 1 en een maximumstraf van niveau 5, terwijl diefstal wordt bestraft met een maximumstraf van niveau 6. Het is daarom noodzakelijk om deze vorken te respecteren.

Voor het overige nemen de ontwerp-bepalingen de in de besluitwet voorziene verhoging met twee niveaus van de straf op, behalve voor de maximumstraf voor diefstal waar een verhoging met 2 niveaus zou doorwerken op de bevoegdheid van het hof van assisen.

Overeenkomstig opmerking 31 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025 werd de wetshistoriek van de gewijzigde bepaling nagekeken. Ze is correct.

HOOFDSTUK 18

Wijzigingen van de wet van 13 maart 1973 betreffende de vergoeding voor onwerkzame voorlopige hechtenis

Art. 76

Geen bijzondere opmerkingen.

De formulering van de bepaling is aangepast aan opmerkingen 9 en 10 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025.

HOOFDSTUK 19

Wijzigingen van de wet van 10 juli 1978 houdende goedkeuring van het Verdrag tot verbod van de ontwikkeling, de produktie en de aanleg van voorraden van bacteriologische (biologische) en toxiwapens en inzake de vernietiging van deze wapens, opgemaakt te Londen, Moskou en Washington op 10 april 1972

Art. 77

Geen bijzondere opmerkingen.

De formulering van de bepaling is aangepast aan de opmerking 11 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025.

Or, d'une part, il ne peut pas y avoir de chevauchement: une peine de niveau 3 ne peut pas être aggravée vers le niveau 4 ou 5. D'autre part, il importe d'intégrer le fait que le vandalisme est désormais puni d'une peine de base de niveau 1 et d'une peine maximale de niveau 5, alors que le vol est puni d'une peine maximale de niveau 6. Il est donc nécessaire de respecter ces fourchettes.

Pour le surplus, les dispositions en projet reprennent l'aggravation de peine de deux niveaux prévue par l'arrêté-loi sauf pour la peine maximale prévue pour le vol envers laquelle une aggravation de deux niveaux affecterait la compétence de la cour d'assises.

Suivant la remarque 31 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025, la genèse législative de la disposition modifiée a été vérifiée. Elle est correcte.

CHAPITRE 18

Modifications de la loi du 13 mars 1973 relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante

Art. 76

Pas de remarque particulière.

La formulation de la disposition a été adaptée aux remarques 9 et 10 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025.

CHAPITRE 19

Modifications de la loi du 10 juillet 1978 portant approbation de la Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication et du stockage des armes bactériologiques (biologiques) ou à toxines et sur leur destruction, faite à Londres, Moscou et Washington le 10 avril 1972

Art. 77

Pas de remarque particulière.

La formulation de la disposition a été adaptée à la remarque 11 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025.

HOOFDSTUK 20

**Wijzigingen van de wet van 30 juli 1981
tot bestraffing van bepaalde door racisme of
xenofobie ingegeven daden**

Art. 78 tot 80

Aangezien de strafbepalingen van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden door dit ontwerp worden overgebracht naar het Strafwetboek, met uitzondering van artikel 26, dat betrekking heeft op het niet-naleven van een vonnis of arrest inzake een vordering tot staking overeenkomstig artikel 18 van die wet, is het gepast ook deze laatste strafbaarstelling in overeenstemming te brengen met de nieuwe systematiek van het strafrecht en meer bepaald de indeling van straffen in niveaus. In dit kader, wordt de huidige sanctie ("gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen") vervangen door een straf van niveau 2, overeenkomstig het omzettingsmechanisme zoals voorzien in artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek. Dit is coherent met de artikelen 254 en 255 van het nieuwe Strafwetboek, die de artikelen 24 en 25 van de wet van 30 juli 1981 hernemen en waarvoor dezelfde sanctie geldt.

De formulering van artikel 79 is aangepast aan de opmerkingen 12 en 13 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025: de afwijkende bepalingen met betrekking tot de hoogte van de maximumboete zijn ingevoegd en het woord opzettelijk is ook ingevoegd.

Voor het overige, hernemen deze bepalingen deze van artikel 35, 7°, van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van Boek I van het Strafwetboek en van artikel 118, 15°, a), van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van Boek II van het Strafwetboek.

Overeenkomstig opmerking 31 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025 werd de wetshistoriek van de gewijzigde bepaling in dit hoofdstuk nagekeken. Die met betrekking tot artikel 78 is aangevuld.

HOOFDSTUK 21

**Wijzigingen van het Wetboek
van de Belgische nationaliteit van 28 juni 1984**

De formulering van Nederlandse opschrift is aangepast aan opmerking 14 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025: de afwijkende

CHAPITRE 20

**Modifications de la loi du 30 juillet 1981
tendant à réprimer certains actes inspirés
par le racisme ou la xénophobie**

Art. 78 à 80

Étant donné que les dispositions pénales de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie sont transférées par ce projet au Code pénal, à l'exception de l'article 26, qui concerne le non-respect d'un jugement ou d'un arrêt en matière d'action en cessation conformément à l'article 18 de cette loi, il convient d'aligner également cette dernière incrimination sur la nouvelle systématique du droit pénal et plus précisément la répartition des sanctions en niveaux. Dans ce cadre, la sanction actuelle ("un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement") est remplacée par une sanction de niveau 2, par application du mécanisme de conversion, tel que prévu à l'article 78 du nouveau Code pénal. C'est cohérent avec les articles 254 et 255 du nouveau Code pénal, qui reprennent les articles 24 et 25 de la loi du 30 juillet 1981 et qui sont passibles de la même sanction.

La formulation de l'article 79 a été adaptée aux remarques 12 et 13 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025: les dispositions dérogatoires relatives au montant de l'amende maximale ont été insérées et le mot "délibérément" a également été inséré.

Pour le surplus, ces dispositions reprennent celles de l'article 35, 7°, de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal et de l'article 118, 15°, a), de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal.

Suivant la remarque 31 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025, la genèse législative des dispositions modifiées dans ce chapitre a été vérifiée. Celle de l'article 78 a été complétée.

CHAPITRE 21

**Modifications du Code
de la nationalité belge du 28 juin 1984**

La formulation du titre néerlandais a été corrigée suivant la remarque 14 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025: les dispositions

bepalingen met betrekking tot de hoogte van de maximumboete zijn ingevoegd.

De nodige technische aanpassingen zijn in de tekst aangebracht naar aanleiding van de opmerkingen 15.1 (voetnoot 7), 16 en 18 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025.

Art. 81 en 82

Deze bepalingen passen het Wetboek van de Belgische nationaliteit aan de principes van het nieuwe strafwetboek aan en hernemen de uitbreiding van de lijst van misdrijven die ontzetting van de nationaliteit kunnen tot gevolg hebben, zoals ingevoegd door het wetsontwerp van wet betreffende drugstesten in de transitiehuizen en de vervallenverklaring van Belgische nationaliteit. Ten opzichte van dit wetsontwerp, worden aan deze lijst toegevoegd de misdrijven van de verzwaarde verkoop van kinderen en aan vandalisme gepaard gaande met gewelddaden met de dood tot gevolg, aangezien het gaat om ernstige misdrijven die de dood van het slachtoffer tot gevolg hebben gehad. Beide nieuwe strafbaarstellingen zijn ingevoerd door het nieuwe Strafwetboek van 2024, reden waarom ze niet worden opgenomen in het Strafwetboek van 1867.

In zijn advies nr. 78.062/16 van 10 oktober 2025 (nr. 15.2 en 15.3) verwijst de Raad van State naar de opmerking die hij had gemaakt in het kader van het wetsontwerp betreffende drugstests in transitiehuizen en het verlies van de Belgische nationaliteit (advies nr. 77.986/1/V van 6 augustus 2025).

Op basis hiervan verzoekt hij om de lijst van artikelen van het nieuwe Wetboek van Strafrecht waarop in artikel 23/1 van het Wetboek van Nationaliteit wordt verwezen, te onderzoeken om na te gaan of deze volledig en relevant is in het licht van de nagestreefde doelstellingen.

Met betrekking tot deze lijst vraagt de Raad van State zich af waarom de artikelen 226, 284, § 2, 1°, en 469, § 3, van het nieuwe Strafwetboek niet zijn overgenomen. Anderzijds vraagt hij zich af waarom artikel 401 van het nieuwe Strafwetboek – dat een strafuitsluitende verschoningsgrond bevat voor deelneming aan een oproerige gewapende bende – en artikel 562 van het nieuwe Strafwetboek wel worden vermeld.

Het advies van de Raad van State roept het volgende antwoord op. Artikel 226 van het Strafwetboek, dat gijzeling strafbaar stelt, is niet opgenomen in de lijst bedoeld in artikel 23/1, 1°, van het Wetboek van de nationaliteit.

dérogatoires relatives au montant de l'amende maximale ont été insérées.

Les modifications techniques nécessaires ont été apportées au texte suivant les remarques 15.1 (note de bas de page 7), 16 et 18 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025.

Art. 81 et 82

Ces dispositions adaptent le Code de la nationalité belge aux principes du nouveau Code pénal et intègrent l'extension de la liste des infractions susceptibles d'entraîner la déchéance de nationalité, telle qu'insérée par le projet de loi relative aux tests de drogue dans les maisons de transition et à la déchéance de nationalité belge. Par rapport à ce projet de loi, sont désormais ajoutées à cette liste l'infraction de vente d'enfants aggravée et de vandalisme accompagné d'actes de violence ayant entraîné la mort, s'agissant d'infractions graves ayant causé la mort de la victime. Ces deux nouvelles infractions ont été introduites par le nouveau Code pénal de 2024, raison pour laquelle elles n'ont pas été intégrées dans le Code pénal de 1867.

Dans son avis n° 78.062/16 du 10 octobre 2025 (n° 15.2 et 15.3), le Conseil d'État renvoie à l'observation qu'il avait formulée dans le cadre du projet de loi relative aux tests de drogue dans les maisons de transition et à la déchéance de la nationalité belge (avis n° 77.986/1/V du 6 août 2025).

Il invite, sur cette base, à examiner la liste des articles du nouveau Code pénal auxquels il est fait référence dans l'article 23/1 du Code de la nationalité, afin d'en vérifier l'exhaustivité et la pertinence au regard des objectifs poursuivis.

Au sujet de cette liste, le Conseil d'État se demande pourquoi les articles 226, 284, § 2, 1°, et 469, § 3, du nouveau Code pénal ne sont pas repris. D'autre part, il se pose la question de savoir pourquoi l'article 401 du nouveau Code pénal – qui prévoit une cause d'excuse d'exemption de peine pour la participation à une bande armée séditeuse – et l'article 562 du nouveau Code pénal sont bien mentionnés.

L'avis du Conseil d'État appelle la réponse suivante. L'article 226 du Code pénal, qui réprime la prise d'otage, n'est pas repris dans la liste visée à l'article 23/1, 1°, du Code de la nationalité. L'intention est d'y inclure

Het is de bedoeling om daar het misdrijf van gijzeling met de dood tot gevolg in op te nemen, aangezien dit een bijzonder ernstig misdrijf is.

Het wetsontwerp verwijst alleen naar artikel 280, § 2, maar daar moet ook een verwijzing naar artikel 284, § 2, aan worden toegevoegd. Deze twee bepalingen komen namelijk overeen met artikel 433*novies*/10, waarnaar wordt verwezen in het wetsontwerp betreffende drugs-testen in de transitiehuizen en de vervallenverklaring van Belgische nationaliteit, dat artikel 23/1 aanpast aan de bepalingen van het huidige Strafwetboek.

Het wetsontwerp verwijst naar artikel 469, § 2, 3°, dat diefstal met geweld of bedreiging die een integriteits-aantasting van de derde graad heeft veroorzaakt, strafbaar stelt. Zoals de Raad van State opmerkt, moet worden verwezen naar artikel 469, § 3, 2°, dat diefstal met geweld of bedreiging die de dood heeft veroorzaakt zonder dat het misdrijf werd gepleegd met het oogmerk om te doden, strafbaar stelt.

Voorts neemt het wetsontwerp artikel 401 van het nieuwe Strafwetboek over, dat overeenkomt met artikel 134 van het huidige Strafwetboek, dat reeds in het huidige artikel 23/1 is opgenomen. Ten slotte komen de artikelen 402 en 562 overeen met artikel 133 van het huidige artikel 23/1.

De Raad van State merkt bovendien op dat de geleidelijke uitbreiding van de lijst van strafbare feiten in artikel 23/1 kan leiden tot een complexe en mogelijk lacuneuze regeling. De Raad van State beveelt aan om het toepassingsgebied af te bakenen door gebruik te maken van meer algemene categorieën van misdrijven, zoals misdrijven tegen het leven en misdrijven inzake georganiseerde criminaliteit boven een bepaalde strafmaat. Deze aanpak zou de regelgeving coherenter, vollediger en duidelijker maken.

Op de opmerking van de Raad van State kan als volgt worden gereageerd: een lijst van misdrijven is nauwkeuriger en waarborgt de naleving van het beginsel van strafrechtelijke legaliteit. Op die manier wordt voorkomen dat algemene categorieën te ruim of op uiteenlopende wijze worden geïnterpreteerd.

l'infraction de prise d'otage ayant entraîné la mort, dès lors qu'elle revêt une gravité particulière.

Le projet de loi mentionne uniquement l'article 280, § 2, mais il convient d'y ajouter également la référence à l'article 284, § 2. En effet, ces deux dispositions correspondent à l'article 433*novies*/10, visé par le projet de loi relative aux tests de drogue dans les maisons de transition et à la déchéance de la nationalité belge lequel adapte l'article 23/1 aux dispositions du Code pénal actuel.

Le projet de loi fait référence à l'article 469, § 2, 3°, qui punit le vol avec violence ou menaces ayant causé une atteinte à l'intégrité du troisième degré. Comme le Conseil d'État le relève, il faut faire référence à l'article 469, § 3, 2°, qui punit le vol avec violence ou menace ayant causé la mort sans intention de la donner.

Par ailleurs, le projet de loi reprend l'article 401 du nouveau Code pénal, qui correspond à l'article 134 du Code pénal actuel lequel se trouve déjà dans l'actuel article 23/1. Enfin, les articles 402 et 562 correspondent à l'article 133 de l'actuel article 23/1.

Le Conseil d'État relève en outre que l'extension progressive de la liste des infractions dans l'article 23/1 est de nature à engendrer une réglementation complexe et potentiellement lacunaire. Le Conseil d'État recommande de délimiter le champ d'application en utilisant des catégories plus générales d'infractions, comme les infractions contre la vie, les infractions liées au crime organisé dépassant un certain seuil de peine. Cette approche rendrait la réglementation plus cohérente, plus complète et plus claire.

Il peut être répondu à la remarque du Conseil d'État comme suit: une liste d'infractions est plus précise et assure le respect du principe de légalité pénale. Cette démarche permet d'éviter que les catégories générales fassent l'objet d'interprétations trop larges ou divergentes.

HOOFDSTUK 22

**Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985
houdende fiscale en andere bepalingen**

Art. 83

Deze bepaling past artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere maatregelen, die voorziet in de bijdrage aan het Fonds voor hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, aan de principes van het nieuwe Strafwetboek aan. Aangezien de veroordeling bij schuldverklaring voortaan een straf vormt, zal deze leiden tot de verplichting voor de rechter om de beklaagde te veroordelen tot de bijdrage, wat tot op heden niet het geval was.

Wat betreft de verkeersinbreuken, aangezien de categorie van overtredingen wordt afgeschaft, vallen voortaan alle inbreuken onder de regeling. De in artikel 29, tweede lid, voorziene onderscheid kan dus worden geschrapt.

HOOFDSTUK 23

**Wijzigingen van de wet van 13 juni 1986
betreffende het wegnemen en transplanteren
van organen**

Art. 86

De formulering van artikel 86 is aangepast aan opmerking 19 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025.

HOOFDSTUK 24

**Wijzigingen van de wet van 26 juni 1990
inzake de bescherming opgelegd
aan een persoon
met een psychiatrische aandoening**

Art. 88

Geen bijzondere opmerkingen.

De formulering van artikel 88 is aangepast aan de opmerkingen 20 en 21 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025.

CHAPITRE 22

**Modifications de la loi du 1^{er} août 1985
portant des mesures fiscales et autres**

Art. 83

Cette disposition adapte l'article 29 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, qui prévoit la contribution au Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence, aux principes du nouveau Code pénal. Il convient de noter que comme la condamnation par déclaration de culpabilité constitue dorénavant une peine, elle entraînera l'obligation pour le juge de condamner le prévenu à la contribution, ce qui n'était pas le cas jusqu'à présent.

Concernant les infractions de roulage, étant donné que la catégorie des contraventions est supprimée, toutes les infractions sont dorénavant visées. La distinction prévue à l'alinéa 2 de l'article 29 peut donc être supprimée.

CHAPITRE 23

**Modifications de la loi du 13 juin 1986
sur le prélèvement et la transplantation
d'organes**

Art. 86

La formulation de l'article 86 a été corrigée suivant la remarque 19 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025.

CHAPITRE 24

**Modifications de la loi du 26 juin 1990
relative à la protection imposée
à une personne atteinte
d'un trouble psychiatrique**

Art. 88

Pas de remarque particulière.

La formulation de l'article 88 a été corrigée suivant les remarques 20 et 21 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025.

HOOFDSTUK 25

**Wijzigingen van de wet van 28 mei 2002
betreffende de euthanasie**

Art. 89 en 90

De wet betreffende euthanasie vereist algemeen opzet. Overeenkomstig het nieuwe Strafwetboek moet dit algemene opzet worden vermeld in de omschrijving van het misdrijf door het woord “opzettelijk” toe te voegen aan artikel 13/3, § 1 en § 2, tweede lid. Dit verandert de draagwijdte van het strafbare feit niet voor zover de geïndiceerde feiten al opzettelijke misdrijven vormen.

In zijn advies nr. 78.062/16 van 10 oktober 2025 (nr. 22) stelt de Raad van State de vraag of de vermelding van het woord “opzettelijk” niet overbodig is gelet op artikel 2 van de wet van 28 mei 2002. Volgens deze bepaling moet onder euthanasie worden verstaan: het opzettelijk levensbeëindigend handelen door een andere dan de betrokkene, op diens verzoek.

De bedoeling is om de status quo te behouden van de huidige euthanasiewet. Navraag bij de experts die instonden voor de redactie van het nieuwe Strafwetboek werd gedaan, en zij zijn van mening dat het woord “opzettelijk” ingevoegd moet worden in de strafbepaling om aan deze doelstelling te voldoen. Het algemeen opzet vermelden bij het niet-naleven van de voorwaarden realiseert de doelstelling om het status quo te bereiken. Het woord “opzettelijk” heeft in een strafbaarstelling overigens een andere functie (nl. het preciseren van de vereisten inzake het moreel bestanddeel) dan in een algemene definitie die de euthanasie omschrijft. Het heeft als moreel bestanddeel ook een concrete wettelijke omschrijving in artikel 7 van het nieuwe Strafwetboek.

Wat betreft de strafrechtelijke geldboete waarin artikel 13, § 2, eerste lid, voorziet, merkt de Raad van State op dat het bedrag van de geldboete, na vermenigvuldiging met 8, een derde hoger ligt dan de limiet van 5000 euro waarin artikel 52 van het nieuwe Strafwetboek voorziet. Hij beveelt aan om een afwijking van het bedrag van de boete te voorzien. Het wetsontwerp werd aangepast overeenkomstig deze opmerking, die is opgenomen in paragraaf 23 van het advies van de Raad van State (paragraaf 23 van het advies van de Raad van State nr. 78.062/16 van 10 oktober 2025).

Het wetsontwerp van wet voorzag in de overname van de regel inzake verzachtende omstandigheden uit artikel 13/3, § 2, lid 2, en paste deze aan de nieuwe beginselen van het Strafwetboek.

CHAPITRE 25

**Modifications de la loi du 28 mai 2002
relative à l'euthanasie**

Art. 89 et 90

La loi relative à l'euthanasie requiert le dol général. Conformément au nouveau Code pénal, cette intention générale doit être mentionnée dans la description de l'incrimination par l'ajout du mot “délibérément” à l'article 13/3, § 1^{er} et § 2, alinéa 2. Cela ne change pas la portée de l'incrimination dans la mesure où les faits visés constituent déjà des infractions intentionnelles.

Dans son avis n° 78.062/16 du 10 octobre 2025 (n° 22), le Conseil d'État pose la question de savoir si la mention du mot “délibérément” n'est pas redondant vu l'article 2 de la loi du 28 mai 2002. Selon cette disposition, il y a lieu d'entendre par euthanasie l'acte, pratiqué par un tiers, qui met intentionnellement fin à la vie d'une personne à la demande de celle-ci.

L'objectif est de maintenir le statu quo de la loi actuelle sur l'euthanasie. Les experts chargés de la rédaction du nouveau Code pénal ont été consultés et ils estiment que le mot “délibérément” doit être ajouté dans la disposition pénale afin de répondre à cet objectif. Le fait de mentionner le dol général en cas de non-respect des conditions permet d'atteindre l'objectif de maintien du statu quo. Le mot “délibérément” a d'ailleurs une signification différente dans une incrimination (à savoir préciser les exigences relatives à l'élément moral) que dans une définition générale décrivant l'euthanasie. En tant qu'élément moral, il fait également l'objet d'une description légale concrète à l'article 7 du nouveau Code pénal.

En ce qui concerne l'amende pénale prévue à l'article 13, § 2, alinéa 1^{er}, le Conseil d'État fait remarquer que le montant de l'amende, après multiplication par 8, dépasse d'un tiers la limite de 5000 euros prévue à l'article 52 du nouveau Code pénal. Il recommande de prévoir une dérogation au montant de l'amende. Le projet de loi a été adapté conformément à cette remarque reprise au paragraphe 23 de l'avis du Conseil d'État (paragraphe 23 de l'avis n° 78.062/16 du 10 octobre 2025).

Le projet de loi prévoyait de reprendre la règle relative aux circonstances atténuantes inscrite à l'article 13/3, § 2, alinéa 2, tout en l'adaptant avec les nouveaux principes du Code pénal.

In zijn advies (nr. 24) merkt de Raad van State op dat deze bepaling overbodig is gezien artikel 77 van het nieuwe Wetboek van Strafrecht, waarin staat dat alle bepalingen van het nieuwe Wetboek van toepassing zijn op bijzondere strafwetten: “Artikel 77 nieuw Sw bepaalt echter dat “(b)ij gebreke van andersluidende bepalingen in boek II en in de bijzondere wetten en verordeningen, worden de bepalingen van dit boek toegepast op de misdrijven die bij boek II alsook bij die bijzondere wetten en verordeningen strafbaar zijn gesteld”. Een herneming van artikel 36, zevende lid, nieuw Sw is derhalve overbodig en kan bovendien leiden tot rechtsonzekerheid over de toepassing van de verzachtende omstandigheden uit boek I van het nieuwe Strafwetboek. Het ontworpen artikel 13/3, § 2, tweede lid, van de wet van 28 mei 2002 dient te worden weggelaten”. De regels inzake de verzachtende omstandigheden zijn dus onverkort van toepassing op deze strafbepaling.

HOOFDSTUK 29

Wijzigingen van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen

Art. 99

De formulering van de bepaling is aangepast aan de opmerking 31 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025.

HOOFDSTUK 30

Wijzigingen van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden

Art. 106 tot 111

In zijn advies nr. 78.062/16 van 10 oktober 2025 (nr. 26) stelt de Raad van State voor om een formele correctie aan te brengen in de bepaling die artikel 2, 10° van de wet van 12 januari 2005 wijzigt. De vervanging in de Franse versie van de woorden “*de délits*” door “*d’infractions*” houdt namelijk ook in dat het woord “*commis*” moet worden aangepast in “*commises*”.

In paragraaf 31 van zijn advies beveelt de Raad van State aan om de wetshistoriek van de wijzigingsbepalingen te controleren en deze indien nodig te corrigeren. Overeenkomstig deze aanbeveling werd de

Dans son avis (n° 24), le Conseil d’État fait remarquer que cette disposition est superflue vu l’article 77 du nouveau Code pénal, selon lequel toutes les dispositions du nouveau Code s’appliquent aux lois pénales particulières: “L’article 77 du nouveau Code pénal dispose toutefois qu’“(à) défaut de dispositions contraires dans le livre II ainsi que dans les lois et règlements particuliers, les dispositions du présent livre s’appliquent aux infractions prévues au livre II ainsi que dans les lois et règlements particuliers”. Il est par conséquent inutile de reproduire l’article 36, alinéa 7, du nouveau Code pénal, ce qui pourrait en outre être source d’insécurité juridique quant à l’application des circonstances atténuantes inscrites au livre I^{er} du nouveau Code pénal. L’article 13/3, § 2, alinéa 2, en projet, de la loi du 28 mai 2002 doit être omis”. Les règles relatives aux circonstances atténuantes s’appliquent donc sans restriction à cette disposition pénale.

CHAPITRE 29

Modifications de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux

Art. 99

La formulation de la disposition a été adaptée à la remarque 31 du Conseil d’État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025.

CHAPITRE 30

Modifications de la loi du 12 janvier 2005 de principes concernant l’administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus

Art. 106 à 111

Dans son avis n° 78.062/16 du 10 octobre 2025 (n° 26), le Conseil d’État propose d’apporter une correction de forme à la disposition qui modifie l’article 2, 10° de la loi du 12 janvier 2005. En effet, le remplacement, dans la version française, des mots “*de délits*” par “*d’infractions*” implique également l’adaptation du mot “*commis*” en “*commises*”.

Au paragraphe n° 31 de son avis, le Conseil d’État recommande de vérifier l’historique des dispositions modificatives et de les corriger le cas échéant. Conformément à cette recommandation, la disposition modificative

wijzigingsbepaling van artikel 25/1, § 4, van de wet van 12 januari 2005 aangepast.

In paragraaf 27 van zijn advies maakt de Raad van State een technische opmerking. De Raad van State merkt op dat het wetsontwerp de titel wijzigt van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten, die wordt vermeld in artikel 167, § 1, van de wet van 12 januari 2005. De Raad van State stelt voor deze bepaling te schrappen om een onjuiste verwijzing naar de wet te vermijden. Deze aanbeveling is opgevolgd.

Voor het overige geeft dit hoofdstuk geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

HOOFDSTUK 32

Wijzigingen van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging

Art. 115 en 116

In zijn advies nr. 78.062/16 van 10 oktober 2025 (nr. 28) stelt de Raad van State voor om een formele correctie aan te brengen in de bepaling die artikel 13 van de wet van 10 juli 2006 wijzigt. De aanbeveling werd opgevolgd.

Voor het overige geeft dit hoofdstuk geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

HOOFDSTUK 33

Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

Art. 117 en 118

In paragraaf 29 van zijn advies merkt de Raad van State op dat artikel 2/1 van de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie is ingevoegd bij de wet van 26 november 2011 en vervangen door de wet van 28 november 2021, en dat de verwijzing naar deze laatste wet niet terug te vinden is in de wijzigingsbepaling. De wijzigingsbepaling wordt in die zin aangepast.

Voor het overige geeft dit hoofdstuk geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

de l'article 25/1, § 4, de la loi du 12 janvier 2005 a été adaptée.

Au paragraphe 27 de son avis, le Conseil d'État effectue une observation d'ordre technique. Le Conseil d'État remarque que le projet de loi modifie l'intitulé de la loi du 9 avril 1930 de défense sociale contre les anormaux, les délinquants d'habitude et les auteurs de certains délits sexuels qui est mentionnée à l'article 167, § 1^{er}, de la loi du 12 janvier 2005. Le Conseil d'État suggère de supprimer cette disposition afin d'éviter une référence incorrecte à la loi. Cette recommandation a été suivie.

Pour le reste, ce chapitre n'appelle pas d'autre remarque.

CHAPITRE 32

Modifications de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace

Art. 115 et 116

Dans son avis n° 78.062/16 du 10 octobre 2025 (n° 28), le Conseil d'État propose d'apporter une correction de forme à la disposition qui modifie 13 de la loi du 10 juillet 2006. La recommandation a été suivie.

Pour le reste, ce chapitre n'appelle pas d'autre remarque.

CHAPITRE 33

Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne

Art. 117 et 118

Au paragraphe n° 29 de son avis, le Conseil d'État observe que l'article 2/1 de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne est inséré par la loi du 26 novembre 2011 et remplacé par la loi du 28 novembre 2021 et que la référence à cette dernière loi ne se retrouve pas dans la disposition modificative. La disposition modification est adaptée dans ce sens.

Pour le reste, ce chapitre n'appelle pas d'autre remarque.

HOOFDSTUK 34

**Wijzigingen van de wet van 10 mei 2007
ter bestrijding van discriminatie
tussen vrouwen en mannen**

Art. 119 en 120

In de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen kunnen de artikelen 26, 27 en 28 worden opgeheven, aangezien deze strafbare gedragingen worden hernomen in respectievelijk de artikelen 249, 250 en 253 van het nieuwe Strafwetboek. De strafbaarstellingen uit de artikelen 28/1 en 28/2 zijn hernomen in resp. de ontworpen artikelen 254 en 255 van het nieuwe Strafwetboek. De strafbaarstelling uit artikel 29 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen dient in die wet behouden te blijven.

Deze bepalingen hernemen de inhoud van de opheffingsbepalingen van artikel 118, 19°, van wet van 29 februari 2024 tot invoering van Boek II van het Strafwetboek.

In paragraaf 31 van zijn advies beveelt de Raad van State aan om de wetshistoriek van de wijzigingsbepalingen te controleren en deze indien nodig te corrigeren. Overeenkomstig deze aanbeveling werd de wijzigingsbepaling van artikel 26 tot 28/2 van de wet van 10 mei 2007 aangepast.

Art. 121

Aangezien de strafbepalingen van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie worden overgebracht naar het nieuwe Strafwetboek, met uitzondering van artikel 29, dat betrekking heeft op het niet-naleven van een vonnis of arrest inzake een vordering tot staking overeenkomstig artikel 25 van die wet, is het gepast ook deze laatste strafbaarstelling in overeenstemming te brengen met de nieuwe systematiek van het strafrecht en meer bepaald de indeling van straffen in niveaus. In dit kader wordt de huidige straf ("gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen") vervangen door een straf van niveau 2, door toepassing van het conversiemechanisme zoals voorzien in artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek. Dit is coherent met wat in het kader van artikel 16 werd bepaald in verband met de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden.

De formulering van de bepaling is aangepast aan opmerking 12 van de Raad van State in zijn

CHAPITRE 34

**Modifications de la loi du 10 mai 2007
tendant à lutter contre la discrimination
entre les femmes et les hommes**

Art. 119 et 120

Dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre les discriminations entre les femmes et les hommes, les articles 26, 27 et 28 sont abrogés étant donné que ces comportements passibles de sanctions sont repris respectivement aux articles 249, 250 et 253 du nouveau Code pénal. Les incriminations en vertu des articles 28/1 et 28/2 sont reprises respectivement aux articles 254 et 255 du nouveau Code pénal. L'incrimination en vertu de l'article 29 de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre les discriminations entre les femmes et les hommes doit être conservée dans cette loi.

Ces dispositions reprennent le contenu des dispositions abrogatoires de l'article 118, 19°, de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal.

Au paragraphe n° 31 de son avis, le Conseil d'État recommande de vérifier l'historique des dispositions modificatives et de les corriger le cas échéant. Conformément à cette recommandation, la disposition modificative des articles 26 à 28/2 de la loi du 10 mai 2007 a été adaptée.

Art. 121

Étant donné que les dispositions pénales de la loi du 10 mai tendant à lutter contre certaines formes de discrimination sont transférées vers le nouveau Code pénal, à l'exception de l'article 29, qui concerne le non-respect d'un jugement ou d'un arrêt en matière d'action en cessation conformément à l'article 25 de la loi, il convient d'aligner également cette dernière incrimination sur la nouvelle systématique du droit pénal et plus précisément la répartition des sanctions en niveaux. Dans ce cadre, la sanction actuelle ("un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement") est remplacée par une sanction de niveau 2, par application du mécanisme de conversion, tel que prévu à l'article 78 du nouveau Code pénal. C'est cohérent avec les dispositions de l'article 16 en relation avec la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie.

La formulation de la disposition a été adaptée à la remarque 12 du Conseil d'État dans son

advies 78.062/16 van 10 oktober 2025: de afwijkende bepalingen met betrekking tot de hoogte van de maximumboete zijn ingevoegd.

Art. 122

Voor een uitleg over de wijzigingen aan deze artikelen kan worden verwezen naar de algemene toelichting.

HOOFDSTUK 35

Wijzigingen van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie

Art. 123

In de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie kunnen de artikelen 21, 22 en 23 worden opgeheven, aangezien deze strafbare gedragingen worden hernomen in respectievelijk artikelen 249, 250 en 253. De strafbaarstelling uit artikel 24 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie dient in die wet behouden te blijven.

Deze bepalingen hernemen de inhoud van de opheffingsbepalingen van artikel 118, 18°, van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van Boek II van het Strafwetboek.

In paragraaf 31 van zijn advies beveelt de Raad van State aan om de wetshistoriek van de wijzigingsbepalingen te controleren en deze indien nodig te corrigeren. Overeenkomstig deze aanbeveling werd de wijzigingsbepaling van artikel 21 tot 23 van de wet van 10 mei 2007 aangepast.

Art. 124

Aangezien de strafbepalingen van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie worden overgebracht naar het nieuwe Strafwetboek, met uitzondering van artikel 24, dat betrekking heeft op het niet-naleven van een vonnis of arrest inzake een vordering tot staking overeenkomstig artikel 20 van die wet, is het gepast ook deze laatste strafbaarstelling in overeenstemming te brengen met de nieuwe systematiek van het strafrecht en meer bepaald de indeling van straffen in niveaus. In dit kader wordt de huidige straf ("gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen") vervangen door

avis 78.062/16 du 10 octobre 2025: les dispositions dérogatoires relatives au montant de l'amende maximale ont été insérées.

Art. 122

Pour une explication quant aux modifications apportées à ces articles, il peut être renvoyé à l'exposé général.

CHAPITRE 35

Modifications de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination

Art. 123

Dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, les articles 21, 22 et 23 peuvent être abrogés, étant donné que ces comportements passibles de sanctions sont repris dans les articles 249, 250 et 253. L'incrimination en vertu de l'article 24 de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination doit être conservée dans la loi.

Ces dispositions reprennent le contenu des dispositions abrogatoires de l'article 118, 18°, de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal.

Au paragraphe n° 31 de son avis, le Conseil d'État recommande de vérifier l'historique des dispositions modificatives et de les corriger le cas échéant. Conformément à cette recommandation, la disposition modificative des articles 21 à 23 de la loi du 10 mai 2007 a été adaptée.

Art. 124

Étant donné que les dispositions pénales de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination sont transférées vers le nouveau Code pénal, à l'exception de l'article 24, qui concerne le non-respect d'un jugement ou d'un arrêt en matière d'action en cessation conformément à l'article 20 de la loi, il convient d'aligner également cette dernière incrimination sur la nouvelle systématique du droit pénal et plus précisément la répartition des sanctions en niveaux. Dans ce cadre, la sanction actuelle ("un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement") est remplacée par une sanction de niveau 2. C'est cohérent

een straf van niveau 2. Dit is coherent met wat in het kader van artikel 26 werd bepaald in verband met de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden.

De formulering van de bepaling is aangepast aan opmerking 12 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025: de afwijkende bepalingen met betrekking tot de hoogte van de maximumboete zijn ingevoegd.

Art. 125

Voor een uitleg over de wijzigingen aan dit artikel kan worden verwezen naar de algemene toelichting.

HOOFDSTUK 36

Opheffingsbepalingen

Art. 126

Het nieuwe Strafwetboek vervangt het huidige Strafwetboek en integreert daarnaast ook een aantal misdrijven in het Strafwetboek. Dit resulteert in de opheffing van een belangrijk aantal bijzondere strafwetten en strafbepalingen. De volgende opmerkingen bevatten de toelichting bij de wetten van 29 februari 2024 die de boeken I en II van het Strafwetboek invoeren, onder voorbehoud van enkele vormelijke correcties en van de besluitwet van 20 september 1945 waarbij amnestie wordt verleend voor zekere misdrijven.

De wet van 12 december 1817 houdende bepaling van straffen tegen degenen, die niet aan den militairen rechtsdwang onderworpen, de desertie van het krijgsvolk begunstigen wordt opgeheven. Deze wet, die nog dateert uit de Nederlandse tijd, heeft een te ruim toepassingsgebied en vormt een verregaande inbreuk op de vrijheid van meningsuiting. Zij zou bijvoorbeeld zelfs vredesbewegingen kunnen viseren. Daarom wordt voorgesteld deze gedragingen te depenaliseren (onder 1°).

Bovendien moet worden vastgesteld dat sommige van deze gedragingen (nl. deze uit artikel 3 van de wet) strafbaar zijn in het kader van de strafbaarstelling van het werven van huurlingen (artikel 622 van het nieuwe Strafwetboek). Mocht het Parlement de mening zijn toegedaan dat deze bepalingen toch behouden moet worden, dan dient deze wet te worden hernomen onder afdeling 10 van hoofdstuk 2 van titel 8 van het ontworpen boek II van het Strafwetboek. Minstens moet daarbij de strafbaarstelling en de strafmaat (die wat de geldboete

avec les dispositions de l'article 26 en relation avec la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie.

La formulation de la disposition a été adaptée à la remarque 12 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025: les dispositions dérogatoires relatives au montant de l'amende maximale ont été insérées.

Art. 125

Pour une explication quant aux modifications apportées à cet article, il peut être renvoyé à l'exposé général.

CHAPITRE 36

Dispositions abrogatoires

Art. 126

Le nouveau Code pénal remplace l'actuel Code pénal et intègre un certain nombre d'infractions dans le Code pénal. Il en résulte l'abrogation d'un nombre important de lois et de dispositions pénales particulières. Les commentaires suivants reprennent l'exposé des motifs des lois du 29 février 2024 introduisant les livres I^{er} et II du Code pénal, sous réserve de quelques corrections de forme, et de l'arrêté-loi du 20 septembre 1945 accordant amnistie pour certaines infractions.

La loi du 12 décembre 1817 établissant des peines contre ceux qui, n'étant pas soumis à la juridiction militaire, favorisent la désertion d'individus appartenant aux armées de terre ou de mer est abrogée. Cette loi, qui remonte à l'époque néerlandaise, a une portée trop large et constitue une atteinte profonde à la liberté d'expression. Elle pourrait, par exemple, viser des mouvements pacifistes. C'est la raison pour laquelle il est proposé de dépénaliser ces comportements (sous 1°).

Il convient également de noter que certains de ces comportements (c'est-à-dire ceux visés par l'article 3 de la loi) sont punissables dans le cadre de l'incrimination du recrutement de mercenaires (article 622 du nouveau Code pénal). Si le Parlement était d'avis que ces dispositions devaient néanmoins être maintenues, cette loi aurait dû être incluse dans la section 10 du chapitre 2 du titre 8 du livre II du Code pénal. Il conviendrait à tout le moins d'adapter l'incrimination et la peine infligée (qui est toujours exprimée en florins en ce qui concerne l'amende

betreft nog is uitgedrukt in gulden en een afwijkend regime van de boetevervangende gevangenisstraf bevat) worden aangepast aan de bepalingen van het ontworpen boek I van het Strafwetboek.

De wet van 6 april 1847 tot bestraffing van de beledigingen aan den Koning kan worden opgeheven (onder 2°), gelet op de integratie via het misdrijf “majesteitschennis” in het Strafwetboek.

De wet van 12 maart 1858 betreffende de misdaden en wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen kan worden opgeheven (onder 3°), gelet op de integratie in de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 3 van titel 8 van het boek II van het Strafwetboek.

Onder 4° wordt het huidige Strafwetboek opgeheven. De bepalingen uit dit wetboek worden (vormelijk of inhoudelijk aangepast) hernomen in het nieuwe Wetboek.

De wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden dient te worden opgeheven (5°), gelet op de afschaffing van de technieken van correctionalisering en contraversionalisering.

De wet van 7 juli 1875 tot bestraffing van het aanbod of het voorstel om bepaalde misdaden te plegen (6°) en de wet van 25 maart 1891 houdende bestraffing van de aanzetting tot het plegen van misdaden of wanbedrijven (8°) dienen te worden opgeheven gelet op de integratie ervan in de nieuwe bepaling met betrekking tot de poging (artikel 9 van het nieuwe Strafwetboek).

De wet van 11 juni 1889 betreffende de drukwerken en formulieren die het voorkomen van bankbiljetten of andere papieren waarden hebben kan worden opgeheven (onder 7°), gelet op de integratie in artikel 433 van het nieuwe Strafwetboek.

De besluitwet van 20 augustus 1915 met betrekking tot de vernietiging of beschadiging van door het leger opgerichte verdedigingswerken kan worden opgeheven (onder 9°). De door deze wet strafbaar gestelde gedragingen vallen immers reeds onder de gemeenschappelijke bepalingen inzake vernielingen en beschadigingen in hoofdstuk 2 van titel 6 van het boek II van het Strafwetboek in zoverre het opzettelijke gedragingen betreft. In zoverre deze besluitwet ook vernielingen of beschadigingen door onachtzaamheid strafbaar stelt, is zij niet coherent aangezien het niet te verantwoorden is dat de strafbare onachtzaamheid beperkt wordt tot het toezicht op dieren. Bovendien moet worden vastgesteld dat deze bepaling dateert uit een tijd waarin de samenleving een veel meer ruraal karakter had. Een opheffing dringt zich dan ook op.

et contient un régime différent de peine d'emprisonnement subsidiaire) aux dispositions du livre I^{er} du Code pénal.

La loi du 6 avril 1847 portant répression des offenses envers le Roi peut être abrogée (sous 2°), compte tenu de l'intégration de l'infraction de “lèse-majesté” dans le Code pénal.

La loi du 12 mars 1858 concernant les crimes et délits qui portent atteinte aux relations internationales peut être abrogée (sous 3°), compte tenu de l'intégration dans les sections 1^{re} et 2 du chapitre 3 du titre 8 du livre II du Code pénal.

Sous 4°, l'actuel Code pénal est abrogé. Les dispositions du présent Code sont, pour la plupart, reprises (sous un fond ou une forme adaptée) dans le nouveau Code.

Il y a lieu d'abroger la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes en raison de la suppression (5°) des mécanismes de correctionnalisation et de contraventionnalisation.

La loi du 7 juillet 1875 contenant des dispositions pénales contre les offres ou les propositions de commettre certains crimes (6°) et celle du 25 mars 1891 portant répression de la provocation à commettre des crimes ou des délits (8°) doivent être abrogées en raison de leur intégration dans les nouvelles règles prévues en matière de tentative (article 9 du nouveau Code pénal).

La loi du 11 juin 1889 relative aux imprimés ou formules ayant l'apparence de billets de banque ou autres valeurs fiduciaires peut être abrogée (sous 7°), compte tenu de son intégration dans l'article 433 du nouveau Code pénal.

L'arrêté-loi du 20 août 1915 concernant la destruction et dégradation des dispositifs de défense établis par l'armée peut être abrogé (sous 9°). Les comportements passibles de sanctions en vertu de cette loi sont en effet déjà couverts par les dispositions du droit commun en matière de destruction et de dégradation du chapitre 2 du titre 6 du livre II du Code pénal dans la mesure où cela concerne des comportements intentionnels. Dans la mesure où cet arrêté-loi incrimine également les destructions ou les dégradations consécutives à une négligence, cette incrimination n'est pas cohérente, puisqu'il ne peut être justifié que la négligence criminelle se limite à la surveillance des animaux. Il convient également de noter que cette disposition date d'une époque où la société avait un caractère beaucoup plus rural. Une abrogation s'impose donc.

Het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen kan eveneens worden opgeheven (onder 10°), aangezien de bepalingen van dit koninklijk besluit werden hernomen in artikel 691 van het Strafwetboek.

De wet van 29 juli 1934 waarbij de private milities verboden worden kan worden opgeheven (onder 11°), aangezien deze bepalingen (met aanpassingen) worden hernomen onder hoofdstuk 3 van titel 4 van het boek II van het Strafwetboek.

De besluitwet van 10 april 1941 betreffende het verbod van economische betrekkingen met den vijand kan worden opgeheven (onder 12°), aangezien deze wordt opgenomen als het misdrijf “overeenkomst sluiten of uitvoeren met de vijand” in het ontworpen artikel 572 van Boek II van het Strafwetboek.

De besluitwet van 20 september 1945 waarbij amnestie wordt verleend voor zekere misdrijven is opgeheven (onder 13°). Dit besluitwet maakte geen deel uit van de bepalingen die werden ingetrokken in het kader van de wetten van 29 februari 2024 die de boeken I en II van het Strafwetboek invoeren. Aangezien deze besluitwet echter niet meer actueel is, kan deze worden opgeheven.

Ook de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie moet worden opgeheven (14°). De opschorting wordt opgeheven door het nieuwe Strafwetboek, de bepalingen met betrekking tot het uitstel zijn geïntegreerd in artikel 65 van het ontwerp.

De wet van 1 augustus 1979 betreffende diensten bij een vreemde leger- of troepenmacht die zich op het grondgebied van een vreemde Staat bevindt kan worden opgeheven (onder 15°), aangezien deze bepalingen (met aanpassingen) worden hernomen onder afdeling 3 van hoofdstuk 3 van titel 8 van boek II van het Strafwetboek.

De artikelen 77*bis* tot en met 77*sexies* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen hebben betrekking op het misdrijf mensensmokkel. Dit misdrijf wordt, gelet op de gelijkenissen met mensenhandel, hernomen onder afdeling 2 van hoofdstuk 7 van titel 3 van het boek II van het Strafwetboek. Zij moeten dan ook worden opgeheven in de wet van 15 december 1980 (onder 16°).

Ook artikel 80 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen kan worden opgeheven aangezien ten gevolge van het artikel 77 van het ontworpen Boek 1 van het Strafwetboek, dat stelt dat alle bepalingen van het

L'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions et allocations peut aussi être abrogé (sous le 10°), étant donné que les dispositions de cet arrêté royal sont reprises dans l'article 691 du Code pénal.

La loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées peut être abrogée (sous 11°), étant donné que ces dispositions (avec adaptations) sont reprises au chapitre 3 du titre 4 du livre II du Code pénal.

L'arrêté-loi du 10 avril 1941 concernant l'interdiction de relations économiques avec l'ennemi peut être abrogé (sous 12°), étant donné qu'elle est reprise sous l'infraction “conclusion ou l'exécution d'une convention avec l'ennemi” à l'article 572 en projet du Livre II du Code pénal.

L'arrêté-loi du 20 septembre 1945 accordant amnistie pour certaines infractions est abrogé (sous 13°). Cet arrêté-loi ne faisait pas partie des dispositions abrogées dans le cadre des lois du 29 février 2024 introduisant les livres I^{er} et II du Code pénal. Toutefois, cet arrêté-loi n'étant plus d'actualité, il peut être abrogé.

La loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation doit être abrogée (14°). La suspension du prononcé est supprimée dans le nouveau Code pénal et les dispositions relatives au sursis sont intégrés à l'article 65 du projet.

La loi du 1^{er} août 1979 concernant les services dans une armée ou une troupe étrangère se trouvant sur le territoire d'un État étranger peut être abrogée (sous 15°), étant donné ces dispositions (avec adaptations) sont reprises à la section 3 du chapitre 3 du titre 8 du livre II du Code pénal.

Les articles 77*bis* à 77*sexies* de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers ont trait à l'infraction “trafic d'êtres humains”. Compte tenu des similitudes avec la traite des êtres humains, cette infraction est reprise à la section 2 du chapitre 7 du titre 3 du livre II du Code pénal. Par conséquent, ils doivent aussi être abrogés dans la loi du 15 décembre 1980 (sous 16°).

L'article 80 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers peut également être abrogé étant donné que consécutivement à l'article 77 du Livre 1^{er} en projet du Code pénal, qui dispose que toutes les dispositions

(nieuwe) Boek 1 van het Strafwetboek op strafbaarstellingen in bijzondere strafwetten van toepassing zijn, dit overbodig is geworden.

Onder 17° wordt § 3*bis* van artikel 145 van de wet betreffende de elektronische communicatie opgeheven. Deze strafbaarstelling viseert de belaging via elektronische communicatiemiddelen. In de memorie van toelichting bij de ontworpen afdeling 2 van hoofdstuk 6 van titel 3 van boek II van het Strafwetboek werd reeds uitgebreid toegelicht dat deze gedragingen ook strafbaar zijn onder de algemene strafbaarstelling van belaging (artikel 237 van het nieuwe Strafwetboek). De nauwe band tussen beide strafbaarstellingen blijkt ook uit de daar geciteerde rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Het komt de coherentie van het strafrecht dan ook ten goede deze gedragingen onder één strafbaarstelling te brengen in het Strafwetboek.

In overeenstemming met opmerking 31 van de Raad van State in zijn advies 78.062/16 van 10 oktober 2025 werd de wetshistoriek van de wettelijke bepalingen die door deze bepaling worden opgeheven, geverifieerd en gecorrigeerd.

HOOFDSTUK 37

Inwerkingtreding

Art. 127

Dit hoofdstuk regelt de inwerkingtreding van het huidige ontwerp, die is vastgesteld op dezelfde datum als die van de inwerkingtreding van het Strafwetboek van 29 februari 2024.

De minister van Justitie,

Annelies Verlinden

du (nouveau) Livre 1^{er} du Code pénal s'appliquent aux incriminations dans des lois pénales particulières, il est devenu superflu.

Sous 17°, le § 3*bis* de l'article 145 de la loi relative aux communications électroniques est abrogé. Cette incrimination vise le harcèlement par des moyens de communication électroniques. Dans l'exposé des motifs accompagnant la section 2 du chapitre 6 du titre 3 du livre II du Code pénal, il a déjà été largement expliqué que ces comportements sont également passibles de sanctions en vertu de l'incrimination générale de harcèlement (article 237 du nouveau Code pénal). Le lien étroit entre les deux incriminations ressort également de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle qui y est citée. Il est donc bénéfique pour la cohérence du droit pénal de faire en sorte que ces comportements fassent l'objet d'une seule incrimination dans le Code pénal.

Conformément à la remarque 31 du Conseil d'État dans son avis 78.062/16 du 10 octobre 2025, l'historique des dispositions législatives abrogées par cette disposition a été vérifié et corrigé.

CHAPITRE 37

Entrée en vigueur

Art. 127

Ce chapitre règle l'entrée en vigueur du présent projet, qui est fixé à la même date que celle de l'entrée en vigueur du Code pénal du 29 février 2024.

La ministre de la Justice,

Annelies Verlinden

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State**

**Voorontwerp van wet houdende harmonisatie
van de geldende wetsbepalingen van Justitie
met het Strafwetboek van 29 februari 2024**

TITEL 1 – Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL 2 – Wijzigingsbepalingen

**HOOFDSTUK 1 - Wijzigingen van de wet
van 16 maart 1803 op het notarisambt**

Art. 2. In artikel 18, § 2, van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt, hersteld bij de wet van 21 december 2013, worden de woorden “artikel 458” vervangen door de woorden “artikel 352”.

Art. 3. In artikel 37, § 7, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 21 december 2018, worden de woorden “Artikel 458” vervangen door de woorden “Artikel 352”.

Art. 4. In artikel 44, § 4, van dezelfde wet, hersteld bij de wet van 4 mei 1999, worden de woorden “Artikel 458” vervangen door de woorden “Artikel 352”.

**HOOFDSTUK 2 - Wijzigingen
van het oud Burgerlijk Wetboek**

Art. 5. In artikel 32 van het oud Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 18 juni 2018 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 september 2023, worden de woorden “artikel 391octies, § 4, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 296”.

Art. 6. In artikel 192 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 maart 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “gestraft met geldboete van zesentwintig frank tot driehonderd frank” worden vervangen door de woorden “bestraft met een straf van niveau 1”;

2° de woorden “gestraft met geldboete van zesentwintig frank tot tweehonderd frank” worden vervangen door de woorden “bestraft met een straf van niveau 1”.

Art. 7. In artikel 2046, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden in de Franse tekst de woorden “un délit” vervangen door de woorden “une infraction”.

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État**

**Avant-projet de loi relatif à la mise en concordance
des dispositions légales en vigueur de la Justice
avec le Code pénal du 29 février 2024**

Titre 1^{er} – Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Titre 2 – Dispositions modificatives

**CHAPITRE 1^{er} - Modifications de la loi
du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat**

Art. 2. Dans l'article 18, § 2, de la loi du 25 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, rétabli par la loi du 21 décembre 2013, les mots “l'article 458” sont remplacés par les mots “l'article 352”.

Art. 3. Dans l'article 37, § 7, de la même loi, inséré par la loi du 21 décembre 2018, les mots “article 458” sont remplacés par les mots “article 352”.

Art. 4. Dans l'article 44, § 4, de la même loi, rétabli par la loi du 4 mai 1999, les mots “Article 458” sont remplacés par les mots “Article 352”.

**CHAPITRE 2 - Modifications
de l'ancien Code civil**

Art. 5. Dans l'article 32 de l'ancien Code civil, inséré par la loi du 18 juin 2018 et modifié en dernier lieu par la loi du 13 septembre 2023, les mots “article 391octies, § 4, alinéa 2” sont remplacés par les mots “article 296”.

Art. 6. Dans l'article 192 du même Code, inséré par la loi du 1^{er} mars 2000, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “amende de vingt-six francs à trois cents francs” sont remplacés par les mots “peine de niveau 1”;

2° les mots “amende de vingt-six francs à deux cents francs” sont remplacés par les mots “peine de niveau 1”.

Art. 7. Dans l'article 2046, alinéa 1^{er}, du même Code, les mots “un délit” sont remplacés par les mots “une infraction”.

HOOFDSTUK 3 - Wijzigingen van de wet van 6 maart 1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen of te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen

Art. 8. In artikel 1 van de wet van 6 maart 1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen of te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen, ingevoegd bij de wet van 5 juni 1934 en laatst gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “gevangenisstraf van acht dagen tot veertien dagen en met geldboete van zes en twintig tot tweehonderd frank, of met één van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”;

2° in het tweede lid worden de woorden “Het maximum van de in het eerste lid bepaalde straffen wordt echter verdubbeld” vervangen door de woorden “Een straf van niveau 1 wordt voorzien”;

3° het derde lid wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 4 - Wijzigingen van het decreet van 19 juli 1831 waarbij de jury opnieuw wordt ingesteld

Art. 9. Artikel 8, vijfde lid, van het decreet van 19 juli 1831 waarbij de jury opnieuw wordt ingesteld wordt vervangen als volgt: “De voorlopige hechtenis kan nooit worden opgelegd voor drukpersmisdrijven of politieke misdrijven die worden bestraft met een straf van niveau 1, 2 of 3, behalve deze voorzien bij artikel 393, 402, 543, 546, 558, tweede lid, 2° en 3°, 559, tweede lid, 3°, 560, 562, 586, 588, 591, 592, 594 tot 597, 601, 605, 608, 610, 611, 613 en 624 van het Strafwetboek”.

HOOFDSTUK 5 - Wijzigingen van het decreet van 20 juli 1831 op de drukpers

Art. 10. Artikel 2 van het decreet van 20 juli 1831 op de drukpers, wordt opgeheven.

Art. 11. Artikel 3 van hetzelfde decreet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 april 1847, wordt opgeheven.

Art. 12. De artikelen 4 tot en met 6 van hetzelfde decreet, worden opgeheven.

Art. 13. De artikelen 7 en 8 van hetzelfde decreet, laatstelijk gewijzigd bij het regentsbesluit van 26 juni 1947 houdende het Wetboek van zegelrechten, worden opgeheven.

Art. 14. In artikel 9 van hetzelfde decreet, wordt het woord “wanbedrijf” vervangen door de woorden “misdrijf waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 voorzien is”.

Art. 15. Artikel 10 van hetzelfde decreet, wordt opgeheven.

CHAPITRE 3 - Modifications de la loi du 6 mars 1818 concernant les peines à infliger pour les contraventions aux mesures générales d'administration intérieure, ainsi que les peines qui pourront être statuées par les règlements des autorités provinciales ou communales

Art. 8. Dans l'article 1^{er}, de la loi du 6 mars 1818 concernant les peines à infliger pour les contraventions aux mesures générales d'administration intérieure, ainsi que les peines qui pourront être statuées par les règlements des autorités provinciales ou communales, inséré par la loi du 5 juin 1934 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 juin 2000, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er} les mots “d'un emprisonnement de huit jours à quatorze jours et d'une amende de vingt-six à deux cents francs ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 1”.

2° dans l'alinéa 2 les mots “Toutefois, le maximum des peines visées à l'alinéa premier sera doublé” sont remplacés par les mots “Une peine de niveau 1 est prévue”.

3° l'alinéa 3 est abrogé.

CHAPITRE 4 - Modifications du décret du 19 juillet 1831 qui rétablit le jury

Art. 9. L'article 8, alinéa 5, du décret du 19 juillet 1831 qui rétablit le jury est remplacé comme suit: “La détention préventive ne peut jamais être imposée pour des infractions de presse ou des infractions politiques qui sont punies d'une peine de niveau 1, 2 ou 3, à l'exception de celles prévues aux articles 393, 402, 543, 546, 558, deuxième alinéa, 2° et 3°, 559, deuxième alinéa, 3°, 560, 562, 586, 588, 591, 592, 594 à 597, 601, 605, 608, 610, 611, 613 et 624 du Code pénal.”.

CHAPITRE 5 - Modifications du décret du 20 juillet 1831 sur la presse

Art. 10. L'article 2 du décret du 20 juillet 1831 sur la presse, est abrogé.

Art. 11. L'article 3 du même décret, modifié en dernier lieu par la loi du 6 avril 1847, est abrogé.

Art. 12. Les articles 4 à 6 y compris du même décret, sont abrogés.

Art. 13. Les articles 7 et 8 du même décret, modifiés en dernier lieu par l'arrêté du Régent du 26 juin 1947 contenant le Code des droits de timbre, sont abrogés.

Art. 14. Dans l'article 9 du même décret, les mots “un délit, commis” sont remplacés par les mots “une infraction pour laquelle une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue, commise”.

Art. 15. L'article 10 du même décret, est abrogé.

Art. 16. In artikel 11 van hetzelfde decreet wordt het woord “wanbedrijf” vervangen door de woorden “misdrijf waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 voorzien is”.

Art. 17. Artikel 12 van hetzelfde decreet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 maart 1891, wordt opgeheven.

Art. 18. Artikel 15 van hetzelfde decreet, laatstelijk gewijzigd door het Strafwetboek van 6 juni 1867, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 6 - Wijzigingen van de wet van 1 oktober 1833 op de uitleveringen

Art. 19. In artikel 6 van de wet van 1 oktober 1833 op de uitleveringen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “bepaalde misdaad of wanbedrijf” vervangen door de woorden “bepaald misdrijf”;

2° in het tweede lid van de Franse tekst worden de woorden “délit politique, ni fait connexe à un semblable délit” telkens vervangen door de woorden “infraction politique, ni fait connexe à une semblable infraction”;

3° in het tweede lid worden de woorden “hetzij een doodslag, hetzij een moord, hetzij een misdadige vergiftiging uitmaakt” vervangen door de woorden “een misdrijf uit de artikelen 96 tot 102 van het Strafwetboek uitmaakt”;

4° in het derde lid worden de woorden “misdaad of een wanbedrijf tegen de uitwendige veiligheid van den Staat” vervangen door de woorden “misdrijf tegen de landsverdediging en de essentiële belangen van België”.

5° in het zevende lid van de Franse tekst worden de woorden “du délit” vervangen door de woorden “de l’infraction”.

HOOFDSTUK 7 - Wijzigingen van de wet van 27 mei 1870 houdende het Militair Strafwetboek

Art. 20. In artikel 3, eerste lid, van de wet van 27 mei 1870 houdende het Militair Strafwetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “levenslange opsluiting of de opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar of gedurende een langere tijd” worden vervangen door de woorden “een straf van niveau 5, 6, 7 of 8”;

2° de woorden “criminele straf” worden vervangen door de woorden “straf van niveau 5, 6, 7 of 8”.

Art. 21. In artikel 4 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Art. 16. Dans l’article 11 du même décret les mots “délits” et “du délit” sont respectivement remplacés par les mots “infractions pour lesquels une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue” et “de l’infraction pour laquelle une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue”.

Art. 17. L’article 12 du même décret, modifié en dernier lieu par la loi du 25 mars 1891, est abrogé.

Art. 18. L’article 15 du même décret, modifié en dernier lieu par le Code pénal du 6 juin 1867, est abrogé.

CHAPITRE 6 - Modifications de la loi du 1^{er} octobre 1833 sur les extraditions

Art. 19. Dans l’article 6 de la loi du 1^{er} octobre 1833 sur les extraditions, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “aucun délit politique antérieur à l’extradition, ni pour aucun fait connexe à un semblable délit, ni pour aucun des crimes ou délits non prévus” sont remplacés par les mots “aucune infraction politique antérieure à l’extradition, ni pour aucun fait connexe à une semblable infraction, ni pour aucune des infractions non prévues”;

2° dans l’alinéa 2, les mots “délit politique, ni fait connexe à un semblable délit” sont chaque fois remplacés par les mots “infraction politique, ni fait connexe à une semblable infraction”;

3° dans l’alinéa 2, les mots “le fait soit de meurtre, soit d’assassinat, soit d’empoisonnement” sont remplacés par les mots “une infraction aux articles 96 à 102 du Code pénal”.

4° dans l’alinéa 3, les mots “crime ou délit contre la sûreté extérieure de l’État” sont remplacés par les mots “une infraction contre la défense nationale et les intérêts essentiels de la Belgique”.

5° dans l’alinéa 7, les mots “du délit” sont remplacés par les mots “de l’infraction”.

CHAPITRE 7 - Modifications de la loi du 27 mai 1870 contenant le Code pénal militaire

Art. 20. Dans l’article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 27 mai 1870 contenant le Code pénal militaire, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “la réclusion à perpétuité ou de la réclusion de dix ans à quinze ans ou un terme supérieur” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 5, 6, 7 ou 8”;

2° le mot “criminelle” est remplacé par les mots “de niveau 5, 6, 7 ou 8”.

Art. 21. Dans l’article 4 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° het woord “wanbedrijven” wordt vervangen door de woorden “misdrijven waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 is voorzien”;

2° de woorden “hoofdstuk V, titel VII, boek II, bij hoofdstuk I en bij de afdelingen II en III van hoofdstuk II, titel IX, boek II” worden vervangen door de woorden “afdeling 1 van hoofdstuk 3 van titel 3 van boek 2, afdeling 1 van hoofdstuk 1 van titel 6 van boek 2 en de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 1, titel 6 van boek 2”;

3° de woorden “meer dan drie jaar gevangenisstraf” worden vervangen door de woorden “een straf van niveau 3 of meer”.

Art. 22. In artikel 7, derde lid, van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “wanbedrijven” wordt telkens vervangen door de woorden “misdrijven waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 is voorzien”;

2° de woorden “hoofdstuk V, titel VII, boek II en bij hoofdstuk I en de afdelingen II en III van het hoofdstuk II, titel IX, boek II” worden vervangen door de woorden “afdeling 1 van hoofdstuk 3 van titel 3 van boek 2, afdeling 1 van hoofdstuk 1 van titel 6 van boek 2 en de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 1, titel 6 van boek 2”.

Art. 23. Artikel 11 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Voor de toepassing van de regels inzake samenloop moet de militaire gevangenisstraf worden gelezen als een straf van het niveau uit artikel 36 van het Strafwetboek waarin een gevangenisstraf van dezelfde duur is opgenomen.”.

Art. 24. In artikel 13 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 juli 1923, wordt het woord “gevangenisstraf” vervangen door de woorden “straffen voor misdrijven”.

Art. 25. In artikel 14^{quater}, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2003, worden de woorden “de artikelen 443 tot 452” vervangen door de woorden “de artikelen 240 tot 246”.

Art. 26. In hetzelfde Wetboek, wordt in het “Hoofdstuk I^{er}bis. Personen onderworpen aan de militaire strafwetten” een artikel 14^{quinquies} ingevoegd, luidende:

“Art. 14^{quinquies}. Personen die niet aan de militaire strafwetten zijn onderworpen op basis van de bepalingen van dit hoofdstuk, kunnen worden veroordeeld als deelnemer aan een misdrijf omschreven in dit Wetboek.

De bepalingen van boek I van het Strafwetboek zijn op hen van toepassing.

De militaire gevangenisstraf en de afzetting, die als hoofdstaf wordt opgelegd, worden voor hen vervangen door een straf van niveau 2.”.

1° les mots “délits prévus” sont remplacés par les mots “infractions pour lesquelles une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue”;

2° les mots “au chapitre V, titre VII, livre II, au chapitre I^{er} et aux sections II et III du chapitre II, titre IX, livre II” sont remplacés par les mots “la section 1 du chapitre 3 du titre 3 du livre 2, la section 1 du chapitre 1 du titre 6 du livre 2 et les sections 1 et 2 du chapitre 1 du titre 6 du livre 2”;

3° les mots “plus de trois années d’emprisonnement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3 ou plus”.

Art. 22. Dans l’article 7, alinéa 3, du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “de délits prévus” sont remplacés à chaque reprise par les mots “d’infractions pour lesquelles une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue”.

2° les mots “au chapitre V, titre VII, livre II, et au chapitre I^{er} et aux sections II et III du chapitre II, titre IX, livre II” sont remplacés par les mots “à la section 1 du chapitre 3 du titre 3 du livre 2, la section 1 du chapitre 1 du titre 6 du livre 2 et les sections 1 et 2 du chapitre 1 du titre 6 du livre 2”.

Art. 23. L’article 11, du même Code, est remplacé comme suit:

“Pour l’application des règles de concours, l’emprisonnement militaire doit être lu comme une peine du niveau de l’article 36 du Code pénal qui comprend une peine d’emprisonnement de la même durée.”

Art. 24. Dans l’article 13 du même Code, inséré par la loi du 24 juillet 1923, le mot “de l’emprisonnement” sont remplacés par les mots “des peines pour des infractions”.

Art. 25. Dans l’article 14^{quater}, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2003, les mots “aux articles 443 à 452” sont remplacés par les mots “aux articles 240 à 246”.

Art. 26. Dans le même Code, il est inséré dans le “Chapitre I^{er}bis. Personnes soumises aux lois pénales militaires”, un article 14^{quinquies}, rédigé comme suit:

“Art. 14^{quinquies}. Les personnes qui ne sont pas soumises aux lois pénales militaires sur la base des dispositions du présent chapitre peuvent être condamnées comme participant à une infraction réprimée par le présent Code.

Les dispositions du livre I^{er} du Code pénal sont applicables.

L’emprisonnement militaire et la destitution portée comme peine principale sont remplacés pour ces personnes par une peine de niveau 2.”.

Art. 27. In artikel 15 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 19 juli 1934 worden de woorden “de artikelen 113 tot 119, 121 tot 123 en 123*quater*” vervangen door de woorden “de artikelen 565 tot 571, 573 tot 577, 581 tot 582 en 597 tot 611”.

Art. 28. Artikel 16 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 23 januari 2003, wordt vervangen als volgt:

“De straffen gesteld bij de voormelde artikelen van dit Wetboek worden aldus vervangen:

een straf van niveau 2 of 3 door een straf van niveau 4;

een straf van niveau 4 door een straf van niveau 5;

een straf van niveau 5 door een straf van niveau 6;

een straf van niveau 6 door een straf van niveau 7;

een straf van niveau 7 door een straf van niveau 8.

De schuldige wordt bovendien veroordeeld tot militaire degradatie.”

Art. 29. In artikel 17 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 30. Artikel 18 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “hechtenis van tien tot vijftien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”.

Art. 31. Artikel 18*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet 30 juni 1961, wordt opgeheven.

Art. 32. In artikel 19 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 33. In artikel 20 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 34. In artikel 21 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 35. In artikel 23, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 juli 1923, worden de volgende wijzingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “twee tot vijf jaar gevangenis” vervangen door de woorden “straf van niveau 3”;

2° in het derde lid worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 27. Dans l'article 15 du même Code, remplacé par la loi du 19 juillet 1934, les mots “les articles 113 à 119, 121 à 123 et 123*quater*” sont remplacés par les mots “les articles 565 à 571, 573 à 577, 581 à 582 et 597 à 611”.

Art. 28. L'article 16 du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, est remplacé comme suit:

“Les peines portées par les articles précités de ce Code seront remplacées:

une peine de niveau 2 ou 3 par une peine de niveau 4;

une peine de niveau 4 par une peine de niveau 5;

une peine de niveau 5 par une peine de niveau 6;

une peine de niveau 6 par une peine de niveau 7;

une peine de niveau 7 par une peine de niveau 8.

Le coupable sera, en outre, condamné à la dégradation militaire.”

Art. 29. Dans l'article 17 du même Code, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 30. Dans l'article 18 du même Code, les mots “de la détention de dix ans à quinze ans” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 4”.

Art. 31. L'article 18*bis* du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1961, est abrogé.

Art. 32. Dans l'article 19 du même Code, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 33. Dans l'article 20 du même Code, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 34. Dans l'article 21 du même Code, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 35. À l'article 23, du même Code, remplacé par la loi du 24 juillet 1923, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2 les mots “un emprisonnement de deux ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”;

2° dans l'alinéa 3 les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 36. In artikel 25, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 37. In artikel 28 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 juli 1923, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, eerste zin, worden de woorden “vijf tot tien jaar hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”;

2° in het tweede lid, tweede zin, worden de woorden “twee jaar tot vijf jaar gevangenisstraf” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”;

3° in het derde lid worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 38. In artikel 30 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, eerste zin, worden de woorden “opsluiting van vijf jaar tot tien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

2° in het eerste lid, tweede zin, worden de woorden “twee jaar tot vijf jaar gevangenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”;

3° in het tweede lid, eerste zin, worden de woorden “gevangenisstraf van twee jaar tot vijf jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”.

Art. 39. In artikel 31 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “hechtenis van vijf tot tien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

2° in het tweede lid worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 40. In artikel 32 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “Het artikel 134” vervangen door de woorden “Het artikel 401”.

Art. 41. In artikel 33 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 juli 1923 en gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt: “Indien het feit een integriteitsaantasting van de tweede graad zoals bedoeld in artikel 79, 16° van het Strafwetboek tot gevolg heeft, wordt de schuldige gestraft met een straf van niveau 2, en daarenboven, indien hij officier is, met afzetting”;

2° het derde lid wordt vervangen als volgt: “Indien het feit een integriteitsaantasting van de derde graad zoals bedoeld

Art. 36. Dans l'article 25, alinéa 4, du même Code, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 37. Dans l'article 28 du même Code, remplacé par la loi du 24 juillet 1923, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, première phrase, les mots “de la détention de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”;

2° dans l'alinéa 2, deuxième phrase, les mots “de l'emprisonnement de deux ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 3”;

3° dans l'alinéa 3 les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 38. Dans l'article 30 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, première phrase, les mots “de la réclusion de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 4”;

2° dans l'alinéa 1^{er}, deuxième phrase les mots “à l'emprisonnement de deux ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 3”;

3° dans l'alinéa 2, première phrase, les mots “l'emprisonnement de deux ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”.

Art. 39. Dans l'article 31 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “de la détention de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 4”;

2° dans l'alinéa 2 les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 40. Dans l'article 32 du même Code, les mots “L'article 134” sont remplacés par les mots “L'article 401”.

Art. 41. À l'article 33 du même Code, remplacé par la loi du 24 juillet 1923 et modifié par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2, est remplacé comme suit: “Si le fait entraîne une atteinte à l'intégrité de deuxième degré telle que visée à l'article 79, 16° du Code pénal, le coupable est puni d'une peine de niveau 2, en outre, s'il est officier, de la destitution”;

2° l'alinéa 3, est remplacé comme suit: “Si le fait entraîne une atteinte à l'intégrité de troisième degré telle que visée à

in artikel 79, 17° van het Strafwetboek tot gevolg heeft, wordt hij veroordeeld tot een straf van niveau 3 en indien het feit de dood tot gevolg heeft, tot een straf van niveau 4.”

Art. 42. Artikel 35 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 23 januari 2003, wordt vervangen als volgt:

“De gewelddaden door een militair tegen zijn meerdere gepleegd, worden gestraft met:

een straf van niveau 3 indien het feit een integriteitsaantasting van de tweede graad zoals bedoeld in artikel 79, 16° van het Strafwetboek tot gevolg heeft gehad;

een straf van niveau 4 indien het feit een integriteitsaantasting van de derde graad, zoals bedoeld in artikel 79, 17° van het Strafwetboek tot gevolg heeft gehad;

een straf van niveau 5 indien het feit de dood tot gevolg had.”

Art. 43. Artikel 36 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 23 januari 2003, wordt vervangen als volgt:

“Indien de gewelddaden bedoeld in het vorige artikel gepleegd zijn tijdens of te gelegenheid van de dienst, worden de bij dit artikel voorgeschreven straffen vervangen:

een straf van niveau 3 door een straf van niveau 4;

een straf van niveau 4 door een straf van niveau 5;

een straf van niveau 5 door een straf van niveau 6.”

Art. 44. In artikel 37 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 juli 1923, worden de woorden “gevangenisstraf” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”.

Art. 45. In artikel 38 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “hechtenis van vijf tot tien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”;

2° in het tweede lid worden de woorden “hechtenis van tien tot vijftien jaar” vervangen door de woorden “van niveau 4”.

Art. 46. In artikel 39 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 23 januari 2003, worden de woorden “opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar. In het geval van artikel 401, § 1, van het gewone Strafwetboek wordt hij veroordeeld tot opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar. De straf is levenslange opsluiting met militaire degradatie in het geval van artikel 401, § 2” vervangen door de woorden “een straf van niveau 5. Indien de gewelddaden de dood hebben veroorzaakt wordt hij veroordeeld tot een straf van niveau 7. De straf is een straf van niveau 8 met militaire degradatie in het geval de dood werd veroorzaakt en het feit werd gepleegd met voorbedachtheid”.

l'article 79, 17° du Code pénal, il sera condamné à une peine de niveau 3 et si le fait entraîne la mort, à une peine de niveau 4”.

Art. 42. L'article 35 du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, est remplacé comme suit:

“Les violences commises par un militaire envers son supérieur seront punies:

d'une peine de niveau 3 si le fait a entraîné une atteinte à l'intégrité de deuxième degré telle que visée à l'article 79, 16° du Code pénal;

d'une peine de niveau 4 si le fait a entraîné une atteinte à l'intégrité de troisième degré, telle que visée à l'article 79, 17° du Code pénal;

une peine de niveau 5 si le fait a entraîné la mort.”

Art. 43. L'article 36 du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, est remplacé comme suit:

“Si les violences mentionnées à l'article précédent ont été commises pendant le service ou à l'occasion du service, les peines portées par cet article seront remplacées:

une peine de niveau 3 par une peine de niveau 4;

une peine de niveau 4 par une peine de niveau 5;

une peine de niveau 5 par une peine de niveau 6”.

Art. 44. Dans l'article 37 du même Code, remplacé par la loi du 24 juillet 1923, les mots “l'emprisonnement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”.

Art. 45. Dans l'article 38 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “de la détention de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “la détention de dix ans à quinze ans” sont remplacés par les mots “de niveau 4”.

Art. 46. Dans l'article 39 du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, les mots “à la réclusion de quinze ans à vingt ans. Il sera condamné à la réclusion de vingt ans à trente ans, dans le cas prévu par l'article 401, § 1^{er}, du Code pénal ordinaire. La peine sera la réclusion à perpétuité, avec la dégradation militaire, dans le cas de l'article 401, § 2” sont remplacés par les mots “à une peine de niveau 5. Si les actes de violence ont causé la mort, il sera condamné à une peine de niveau 7. La peine sera une peine de niveau 8, avec la dégradation militaire, si la mort a été causée et que le fait a été commis avec préméditation”.

Art. 47. In artikel 40 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “levenslange opsluiting” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 48. Artikel 41 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet 23 januari 2003, wordt vervangen als volgt:

“Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan voor een vorm van gewelddaden bedoeld in de artikelen 194 tot 202 van het Strafwetboek moet de rechter in overweging nemen dat het feit werd gepleegd door een militair in het huis waar hij op vordering van de openbare overheid was geherbergd en dit tegen een bewoner van dit huis.”

Art. 49. In artikel 42 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 juli 1923, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “een maand tot zes maanden gevangenis” vervangen door “een straf van niveau 1”;

2° in het eerste lid worden de woorden “; en met één maand tot zes maanden militaire gevangenis indien hij geen officier is” opgeheven;

3° in het tweede lid worden de woorden “gevangenisstraf van twee maanden tot twee jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”.

Art. 50. In artikel 50 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “twee jaar tot vijf jaar gevangenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”;

2° in het eerste lid worden de woorden “opsluiting van vijf jaar tot tien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

3° in het tweede lid worden de woorden “drie maanden tot drie jaar gevangenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”;

4° in het tweede lid worden de woorden “gevangenisstraf van twee jaar tot vijf jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”.

Art. 51. In artikel 51 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “hechtenis van tien tot vijftien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

2° in het eerste lid worden de woorden “opsluiting van vijf jaar tot tien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”.

Art. 47. Dans l'article 40 du même Code, les mots “de réclusion de perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 48. L'article 41 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, est remplacé comme suit:

“Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci pour une forme d'actes de violence visés aux articles 194 à 202 du Code pénal, le juge doit prendre en considération le fait que le fait a été commis par un militaire dans la maison où il était logé, sur la réquisition de l'autorité publique, et ce, contre un habitant de cette maison.”

Art. 49. Dans l'article 42 du même Code, remplacé par la loi du 24 juillet 1923, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er} les mots “un emprisonnement d'un mois à six mois” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1”;

2° dans l'alinéa 1^{er} les mots “; et de l'emprisonnement militaire d'un mois à six mois, s'il n'est pas officier” sont abrogés;

3° dans l'alinéa 2 les mots “un emprisonnement de deux mois à deux ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 2”.

Art. 50. Dans l'article 50 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er} les mots “un emprisonnement de deux ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”;

2° dans l'alinéa 1^{er} les mots “la réclusion de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 4”;

3° dans l'alinéa 2 les mots “de l'emprisonnement militaire de trois mois à trois ans” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 2”;

4° dans l'alinéa 2 les mots “un emprisonnement de deux ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”.

Art. 51. Dans l'article 51 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er} les mots “de la détention de dix ans à quinze ans” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 4”;

2° dans l'alinéa 1^{er} les mots “de la réclusion de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 3”.

Art. 52. In artikel 52, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de besluitwet van 11 oktober 1916, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 53. In artikel 55 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “zes maanden gevangenisstraf” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”.

Art. 54. In artikel 57*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 27 februari 1958, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en met een geldboete van 26 tot 1000 euro of met één van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7° van het Strafwetboek, bedraagt de geldboete ten hoogste 8.000 euro”;

2° in de paragraaf 3, punt 1°, worden de woorden “100.000 euro” vervangen door de woorden “800.000 euro”.

Art. 55. In hetzelfde Wetboek wordt in “Hoofdstuk IX - Algemene bepalingen” een artikel 57*ter* ingevoegd, luidende:

“Art. 57*ter*. Behalve wat betreft de misdrijven bepaald in boek II, titel 1, van het Strafwetboek is er geen misdrijf wanneer een lid van de Krijgsmacht gebruikmaakt van dwangmaatregelen of van gewapend geweld of daartoe het bevel geeft, met eerbiediging van het internationaal recht, wanneer dat nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht, bij een operationele inzet die plaatsvindt buiten het Belgisch grondgebied of buiten de Belgische territoriale wateren, alsook bij een militaire operatie in volle zee.”.

Art. 56. Artikel 58 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 57. In artikel 58*bis* van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “twee jaar gevangenisstraf” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”;

2° in het eerste lid worden de woorden “hechtenis van tien tot vijftien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

3° in het eerste lid worden de woorden “opsluiting, van tien jaar tot vijftien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

4° het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 58. Artikel 59 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 23 januari 2003, wordt vervangen als volgt:

“Bestaan er verzachtende omstandigheden dan wordt:

Art. 52. Dans l'article 52, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par l'arrêté-loi du 11 octobre 1916, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 53. Dans l'article 55 du même Code les mots “six mois d'emprisonnement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 2”.

Art. 54. Dans l'article 57*bis* du même Code, inséré par la loi du 27 février 1958, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de 26 à 1000 euros, ou d'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende maximum est de 8000 euros.

2° dans le § 3, point 1°, les mots “100.000 euros” sont remplacés par les mots “800.000 euros”.

Art. 55. Dans le même Code, il est inséré dans le “Chapitre IX - Dispositions générales” un article 57*ter* rédigé comme suit:

“Art. 57*ter*. Sauf pour les infractions prévues dans le livre II, titre 1^{er}, du Code pénal, il n'y a pas d'infraction lorsqu'un membre des Forces armées a recours à des mesures coercitives, emploie la force armée ou donne l'ordre à cet effet, dans le respect du droit international, lorsque cela s'avère nécessaire pour l'exécution de sa mission, dans le cadre d'un engagement opérationnel qui a lieu en dehors du territoire belge ou des eaux territoriales belges ou d'une opération militaire en haute mer.”.

Art. 56. L'article 58 du même Code est abrogé.

Art. 57. Dans l'article 58*bis* du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “deux ans au moins d'emprisonnement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 2”;

2° dans l'alinéa 1^{er} les mots “la détention de dix ans à quinze ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 4”;

3° dans l'alinéa 1^{er} les mots “la réclusion de dix ans à quinze ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 4”;

4° l'alinéa 2 est abrogé

Art. 58. L'article 59 du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, est remplacé comme suit:

“Lorsqu'il existe des circonstances atténuantes:

Militaire degradatie vervangen door afzetting indien de schuldige officier is.

Afzetting vervangen door tuchtstraffen, die kunnen worden verhoogd tot vijfmaal het maximum bedoeld in het tuchtreglement.

Militaire gevangenisstraf wordt vervangen door een militaire gevangenisstraf van kortere duur of door tuchtstraffen die kunnen worden verhoogd tot tweemaal het maximum bedoeld in het tuchtreglement.

Indien op het misdrijf een straf is gesteld bepaald in het Strafwetboek, hebben de verzachtende omstandigheden dezelfde uitwerking als omschreven in de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek”.

Art. 59. Artikel 60 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 8 - Wijzigingen van de uitleveringswet van 15 maart 1874

Art. 60. In artikel 1 van de uitleveringswet van 15 maart 1874, ingevoegd bij de wet van 31 juli 1985 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 mei 2007 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “mededader of medeplichtige” vervangen door het woord “deelnemer”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “de Belgische en de buitenlandse wet” vervangen door de woorden “de Belgische wet strafbaar zijn met een straf van niveau 2 of van een hoger niveau en luidens de buitenlandse wet”.

Art. 61. In artikel 2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 31 juli 1985, worden de woorden “de misdaad of het wanbedrijf” vervangen door de woorden “het misdrijf”.

HOOFDSTUK 9 - Wijzigingen van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek

Art. 62. In artikel 7 van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek worden de woorden “boek II, Titel V, hoofdstuk II” vervangen door de woorden “artikel 247”.

Art. 63. In artikel 8 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1996 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “artikel 458” vervangen door de woorden “artikel 352”;

2° in het negende lid worden de woorden “gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en geldboete van vijfhonderd euro tot tienduizend euro” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1. In afwijking van het artikel 36 van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 80.000 euro”;

La dégradation militaire sera remplacée par la destitution, si le coupable est officier.

La destitution sera remplacée par des peines disciplinaires, qui pourront être portées au quintuple du maximum fixé par le règlement de discipline.

L'emprisonnement militaire sera remplacé, soit par un emprisonnement militaire de moindre durée, soit par des peines disciplinaires qui pourront être portées au double du maximum fixé par le règlement de discipline.

Si l'infraction est punissable en vertu du Code pénal, les circonstances atténuantes ont le même effet que celui défini aux articles 36 et 38 du Code pénal.”.

Art. 59. L'article 60 du même Code est abrogé.

CHAPITRE 8 - Modifications de la loi sur les extraditions du 15 mars 1874

Art. 60. Dans l'article 1^{er}, de la loi sur les extraditions du 15 mars 1874 même loi, inséré par la loi du 31 juillet 1985 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 mai 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “coauteur ou complice” sont remplacés par le mot “participant”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “d'une peine de niveau 2 ou d'un niveau supérieur” sont insérés entre les mots “belge” et “de la loi”.

Art. 61. Dans l'article 2 de la même loi, inséré par la loi du 31 juillet 1985, les mots “le crime ou le délit” sont remplacés par les mots “l'infraction”.

CHAPITRE 9 - Modifications de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires

Art. 62. Dans l'article 7 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires les mots “aux dispositions du chapitre II du titre V, livre II” sont remplacés par les mots “à l'article 247”.

Art. 63. Dans l'article 8 de la même loi, inséré par la loi du 30 juin 1996 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 juin 2000, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “article 458” sont remplacés par les mots “article 352”;

2° dans l'alinéa 9 les mots “d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de cinq cents euros à dix mille euros” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1. Par dérogation à l'article 36 du Code pénal, l'amende s'élève à 80.000 euros au plus”;

3° in het negende lid wordt de zin “De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn van toepassing.” opgeheven;

4° in het tiende lid worden de woorden “artikel 458” vervangen door de woorden “artikel 352”.

HOOFDSTUK 10- Wijzigingen van de wet van 30 mei 1892 op het hypnotisme

Art. 64. In artikel 1 van de wet van 30 mei 1892 op het hypnotisme worden de woorden “gevangenzetting van vijftien dagen of zes maanden en met boete van zes en twintig frank tot duizend frank” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”.

Art. 65. In artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden “gevangenzetting van vijftien dagen tot één jaar en met boete van zes en twintig frank tot duizend frank” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”.

Art. 66. In artikel 3 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de woorden “opsluiting van vijf jaar tot tien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”.

Art. 67. Artikel 4 van dezelfde wet wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 11 - Wijzigingen van de besluitwet van 13 november 1915 met betrekking tot de vrijwillige verminderingen in oorlogstijd

Art. 68. In artikel 1 van de besluitwet van 13 november 1915 met betrekking tot de vrijwillige verminderingen in oorlogstijd worden de woorden “een gevangzitting van drie jaar tot vijf jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”.

Art. 69. In artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “eene gevangenhouding van tien tot vijftien jaar” worden vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

2° de woorden “de opsluiting van vijf jaar tot tien jaar” worden vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”.

HOOFDSTUK 12 - Wijzigingen van de besluitwet van 15 december 1917 betreffende de beteugeling van het gesjacher in voorwerpen aangekocht in de magazijnen of kantines van het leger

Art. 70. In artikel 1 van de besluitwet van 15 december 1917 betreffende de beteugeling van het gesjacher in voorwerpen aangekocht in de magazijnen of kantines van het leger, worden de woorden “eene gevangenzetting van acht dagen tot drie maand en eene boete van zes-en-twintig frank tot duizend frank, of met eene dezer straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”.

3° dans l’alinéa 9 la phrase “Les dispositions du livre I du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l’article 85, sont applicables” est abrogée;

4° dans l’alinéa 10, les mots “article 458” sont remplacés par les mots “article 352”.

CHAPITRE 10 - Modifications de la loi du 30 mai 1892 sur l’hypnotisme

Art. 64. Dans l’article 1^{er} de la loi du 30 mai 1892 sur l’hypnotisme les mots “un emprisonnement de quinze jours à six mois et d’une amende de vingt-six francs à mille francs” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1”.

Art. 65. Dans l’article 2, alinéa 1^{er}, de la même loi les mots “un emprisonnement de quinze jours à un an et d’une amende de vingt-six francs à mille francs” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 2”.

Art. 66. Dans l’article 3 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les mots “de la réclusion de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 3”.

Art. 67. L’article 4 de la même loi est abrogé.

CHAPITRE 11 - Modifications de l’arrêté-loi du 13 novembre 1915 concernant les mutilations volon- taires en temps de guerre

Art. 68. Dans l’article 1^{er} de l’arrêté-loi du 13 novembre 1915 concernant les mutilations volontaires en temps de guerre les mots “un emprisonnement de trois ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 2”.

Art. 69. Dans l’article 2, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “de la détention de dix ans à quinze ans” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 4”;

2° les mots “de la réclusion de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 3”.

CHAPITRE 12 - Modifications de l’arrêté-loi du 15 décembre 1917 concernant la répression du trafic d’objets achetés dans les magasins ou cantines de l’armée

Art. 70. Dans l’article 1 de l’arrêté-loi du 15 décembre 1917 concernant la répression du trafic d’objets achetés dans les magasins ou cantines de l’armée les mots “un emprisonnement de huit jours à trois mois et d’une amende de vingt-six francs à mille francs, ou d’une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1”.

HOOFDSTUK 13 - Wijzigingen van de besluitwet van 22 april 1918 betreffende het militair eerherstel

Art. 71. In artikel 1, eerste lid, van de besluitwet van 22 april 1918 betreffende het militair eerherstel worden de woorden “politiestraf” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”.

HOOFDSTUK 14 - Wijzigingen van de wet van 30 augustus 1919 waarbij het vervaardigen, het invoeren, het verkopen en het houden voor de verkoop van wit-fosforhoudende lucifers wordt verboden

Art. 72. In artikel 1 van de wet van 30 augustus 1919 waarbij het vervaardigen, het invoeren, het verkopen en het houden voor de verkoop van wit-fosforhoudende lucifers wordt verboden worden de woorden “boete van 26 tot 2.000 frank” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”.

HOOFDSTUK 15 - Wijzigingen van de wet van 24 juli 1923 ter bescherming van de militaire duiven en ter beteugeling van het aanwenden van duiven voor bespieding

Art. 73. In artikel 10 van de wet van 24 juli 1923 ter bescherming van de militaire duiven en ter beteugeling van het aanwenden van duiven voor bespieding worden de woorden “een geldboete van 50 tot 1.000 frank” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”.

HOOFDSTUK 16 - Wijziging van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken

Art. 74. In artikel 11, eerste lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, laatst gewijzigd bij de wet van 23 september 1985, worden de woorden “misdaden, wanbedrijven en overtredingen” vervangen door het woord “misdrijven”.

HOOFDSTUK 17 - Wijzigingen van de besluitwet van 13 mei 1940 betreffende de verscherping der bestraffing van sommige gedurende den tijd van oorlog gepleegde feiten

Art. 75. In artikel 1 van de besluitwet van 13 mei 1940 betreffende de verscherping der bestraffing van sommige gedurende den tijd van oorlog gepleegde feiten, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin worden de woorden “in Boek II, Titel IX, Hoofdstuk I en Hoofdstuk III, Afdeling IV, van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “in boek 2, titel 6, hoofdstuk 1, afdeling 1, van het Strafwetboek en in de artikelen 515 tot 522 van hetzelfde Wetboek”;

2° de vier zinsdelen worden vervangen als volgt:

“straf van niveau 1 door straf van niveau 3;

straf van niveau 2 door straf van niveau 4;

CHAPITRE 13 - Modifications de l'arrêté-loi du 22 avril 1918 relatif à la réhabilitation militaire

Art. 71. Dans l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté-loi du 22 avril 1918 relatif à la réhabilitation militaire les mots “police” sont remplacés par les mots “niveau 1”.

CHAPITRE 14 - Modifications de la loi du 30 août 1919 interdisant la fabrication, l'importation, la vente et la détention pour la mise en vente des allumettes contenant du phosphore blanc

Art. 72. Dans l'article 1^{er} de la loi du 30 août 1919 interdisant la fabrication, l'importation, la vente et la détention pour la mise en vente des allumettes contenant du phosphore blanc les mots “amende de 26 à 2.000 francs” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1”.

CHAPITRE 15 - Modifications de la loi du 24 juillet 1923 sur la protection des pigeons militaires et la répression de l'emploi des pigeons pour l'espionnage

Art. 73. Dans l'article 10 de la loi du 24 juillet 1923 sur la protection des pigeons militaires et la répression de l'emploi des pigeons pour l'espionnage les mots “amende de 50 à 1.000 francs” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1”.

CHAPITRE 16 - Modification de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire

Art. 74. Dans l'article 11, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 23 septembre 1985, les mots “de crimes, de délits et de contraventions” sont remplacés par les mots “d'infractions”.

CHAPITRE 17 - Modifications de l'arrêté-loi du 13 mai 1940 renforçant la répression de certains faits commis en temps de guerre

Art. 75. Dans l'article 1 de l'arrêté-loi du 13 mai 1940 renforçant la répression de certains faits commis en temps de guerre, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la phrase liminaire, les mots “le Chapitre 1 et par la Section IV du Chapitre III du Titre IX du Livre II du Code pénal” sont remplacés par les mots “la section 1^{re} du chapitre 1^{er} du titre 6 du livre 2 du Code pénal et les articles 515 à 522 du même Code”;

2° les quatre membres de phrases sont remplacés comme suit:

“la peine de niveau 1 par la peine de niveau 3;

la peine de niveau 2 par la peine de niveau 4;

straf van niveau 3 door straf van niveau 5;

straf van niveau 4 door straf van niveau 6;

straf van niveau 5 of 6 door straf van niveau 7.”.

HOOFDSTUK 18 - Wijzigingen van de wet van 13 maart 1973 betreffende de vergoeding voor onwerkzame voorlopige hechtenis

Art. 76. In artikel 28 van de wet van 13 maart 1973 betreffende de vergoeding voor onwerkzame voorlopige hechtenis, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 2, derde lid, gewijzigd door de wet van 25 december 2016, worden de woorden “artikel 49” vervangen door de woorden “artikel 69”;

2° In paragraaf 3, vierde lid, worden de woorden “artikelen 147, 155 en 156” vervangen door de woorden “artikel 219 voor zover gepleegd door een persoon met een openbare functie en in artikel 625”.

HOOFDSTUK 19 - Wijzigingen van de wet van 10 juli 1978 houdende goedkeuring van het Verdrag tot verbod van de ontwikkeling, de produktie en de aanleg van voorraden van bacteriologische (biologische) en toxinewapens en inzake de vernietiging van deze wapens, opgemaakt te Londen, Moskou en Washington op 10 april 1972

Art. 77. In artikel 2 van de wet van 10 juli 1978 houdende goedkeuring van het Verdrag tot verbod van de ontwikkeling, de produktie en de aanleg van voorraden van bacteriologische (biologische) en toxinewapens en inzake de vernietiging van deze wapens, opgemaakt te Londen, Moskou en Washington op 10 april 1972, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het vijfde lid, worden de woorden “gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar, en met een geldboete van 26 tot 100.000 F” vervangen door de woorden “bestraft met een straf van niveau 2. In afwijking van de artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek, bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.”;

2° het zevende lid wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 20 - Wijzigingen van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden

Art. 78. De artikelen 19 tot 25 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden worden opgeheven.

Art. 79. In artikel 26 van dezelfde wet worden de woorden “gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”.

la peine de niveau 3 par la peine de niveau 5;

la peine de niveau 4 par la peine de niveau 6;”.

la peine de niveau 5 ou 6 par la peine de niveau 7.”.

CHAPITRE 18 - Modifications de la loi du 13 mars 1973 relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante

Art. 76. Dans l'article 28 de la loi du 13 mars 1973 relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante, sont apportées les modifications suivantes:

1° Dans le paragraphe 2, alinéa 3, modifié par la loi du 25 décembre 2016, les mots “article 49” sont remplacés par les mots “article 69”;

2° Dans le paragraphe 3, alinéa 4, les mots “les articles 147, 155 et 156” sont remplacés par les mots “l'article 219 pour autant qu'elle soit commise par une personne exerçant une fonction publique, et l'article 625”.

CHAPITRE 19 - Modifications de la loi du 10 juillet 1978 portant approbation de la Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication et du stockage des armes bactériologiques (biologiques) ou à toxines et sur leur destruction, faite à Londres, Moscou et Washington le 10 avril 1972

Art. 77. Dans l'article 2 de la loi du 10 juillet 1978 portant approbation de la Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication et du stockage des armes bactériologiques (biologiques) ou à toxines et sur leur destruction, faite à Londres, Moscou et Washington le 10 avril 1972, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 5, les mots “punies d'un emprisonnement de huit jours à un an, et d'une amende de 26 à 100.000 F” sont remplacés par les mots “punies d'une peine de niveau 2. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende maximale s'élève à 800.000 euros.”;

2° l'alinéa 7 est abrogé.

CHAPITRE 20 - Modifications de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie

Art. 78. Les articles 19 à 25 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie sont abrogés.

Art. 79. Dans l'article 26 de la même loi, les mots “un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 2”.

Art. 80. De artikelen 27 en 28 van dezelfde wet worden opgeheven.

HOOFDSTUK 21 - Wijzigingen van de wet van Wetboek van de Belgische nationaliteit van 28 juni 1984

Art. 81. In artikel 23/1, § 1, tweede lid, van de wet van Wetboek van de Belgische nationaliteit van 28 juni 1984, ingevoegd door de wet van 4 december 2012 en laatstelijk gewijzigd door de wet van 20 juli 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° indien zij als dader of deelnemer veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf vermeld in de artikelen 82 tot 92, 96 tot 103, 118, 126, 134, 138 tot 149, 151 tot 165, 167, 171 tot 173, 177 tot 178, 183, 197, 198, 4°, 199, 4°, 200, 4°, 201, 4°, 202, 4°, 209, 210, eerste lid, laatste zin, 215, 225, 228, 233, 258 tot 260, 265, 268, 274, 280, § 2, 1°, 308, 321, 330, 335, 389 tot 391, 393, 398 tot 402, 405, 408 en 409, 412 tot 414, 469, § 2, 3°, 470 tot 473, 509, 521, 551 tot 560, 562, 565 tot 571, 573 tot 578, 581 tot 584, 585 tot 609 en 611 van het Strafwetboek, voor zover zij de hen ten laste gelegde feiten hebben gepleegd binnen vijftien jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven, met uitzondering van de misdrijven bedoeld in de artikelen 82 tot 88 van het Strafwetboek;”;

2° in paragraaf 1, 2°, woorden de woorden “, mededader of medeplichtige” vervangen door de woorden “of deelnemer”.

Art. 82. In artikel 23/2, § 1, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd door de wet van 18 juni 2018, worden de woorden “op vordering van het openbaar ministerie” vervangen door de woorden “, overeenkomstig artikel 386/1 het Strafwetboek,” en worden de woorden “, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf als bedoeld in boek II, titel I^{ter}” vervangen door de woorden “of deelnemer veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf als bedoeld in boek II, titel 4, hoofdstuk 1”.

HOOFDSTUK 22 - Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Art. 83. In artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, vervangen bij de wet van 22 april 2003 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 juli 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Bij iedere veroordeling tot een hoofdstraf spreekt de rechter de verplichting uit om een bedrag van 200 euro te betalen als bijdrage tot het Fonds. Elk door de procureur des Konings gegeven bevel tot betalen, overeenkomstig artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, evenals elk door de procureur des Konings,

Art. 80. Les articles 27 et 28 de la même loi sont abrogés.

CHAPITRE 21 - Modifications du Code de la nationalité belge du 28 juin 1984

Art. 81. Dans l'article 23/1, § 1^{er}, alinéa 2, du Code de la nationalité belge du 28 juin 1984, inséré par la loi du 4 décembre 2012 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2015, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le 1° est remplacé comme suit:

“1° s'ils ont été condamnés, comme auteur ou participant, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée aux articles 82 à 92, 96 à 103, 118, 126, 134, 138 à 149, 151 à 165, 167, 171 à 173, 177 à 178, 183, 197, 198, 4°, 199, 4°, 200, 4°, 201, 4°, 202, 4°, 209, 210, alinéa 1^{er}, dernière phrase, 215, 225, 228, 233, 258 à 260, 265, 268, 274, 280, § 2, 1°, 308, 321, 330, 335, 389 à 391, 393, 398 à 402, 405, 408 et 409, 412 à 414, 469, § 2, 3°, 470 à 473, 509, 521, 551 à 560, 562, 565 à 571, 573 à 578, 581 à 584, 585 à 609 et 611 du Code pénal, pour autant que les faits leur reprochés aient été commis dans les quinze ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge, à l'exception des infractions visées aux articles 82 à 88 du Code pénal;”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, 2°, les mots “, coauteur ou complice” sont remplacés par les mots “ou participant”.

Art. 82. Dans l'article 23/2, § 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 18 juin 2018, les mots “sur réquisition du ministère public” sont remplacés par les mots “, conformément à l'article 386/1 du Code pénal,” et les mots “, coauteur ou complice, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée au livre II, titre I^{er}ter” sont remplacés par les mots “ou participant, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée au livre II, titre 4, chapitre 1^{er}”.

CHAPITRE 22 - Modifications de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Art. 83. Dans l'article 29 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, remplacé par la loi du 22 avril 2003 et modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Lors de chaque condamnation à une peine principale, le juge condamne à l'obligation de verser une somme 200 euros à titre de contribution au Fonds. Tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi, conformément à l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, ainsi que tout ordre de paiement donné par le procureur du

de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal, overeenkomstig artikel 216bis/1 van het Wetboek van strafvordering gegeven bevel tot betalen wordt verhoogd met dezelfde bijdrage tot het fonds. Dit bedrag is onderworpen aan de verhoging voorzien in de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten en kan gewijzigd worden bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.”;

2° in het vierde lid, worden de woorden “van artikel 49” vervangen door de woorden “van artikel 69”.

HOOFDSTUK 23 - Wijzigingen van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen

Art. 84. In artikel 17 van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen, laatstelijk gewijzigd door de wet van 22 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 1, worden de woorden “gevangenisstraf van drie maanden tot zes maanden en met geldboete van 500 euro tot 5.000 euro of met één van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1, waarbij in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 40.000 euro bedraagt”;

2° In paragraaf 2, worden de woorden “gevangenisstraf van zes maanden tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 1.000 euro of met één van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, paragraaf 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 8.000 euro bedraagt”;

3° In paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “gevangenisstraf van één jaar tot vijf jaar en met geldboete van 1.000 euro tot 10.000 euro of met één van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3, waarbij in afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 80.000 euro bedraagt”.

Art. 85. Artikel 18 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 86. Artikel 18/1 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 22 mei 2019, wordt vervangen als volgt:

“De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid van het Strafwetboek zijn van toepassing in geval van de in artikel 17, § 3, bedoelde misdrijven.”.

Art. 87. Artikel 19 van dezelfde wet wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 24 - Wijzigingen van de wet van 26 juni 1990 inzake de bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening

Art. 88. In artikel 37 van de wet van 26 juni 1990 inzake de bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening gewijzigd door de wet van 16 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Roi, l'auditeur du travail, le procureur fédéral et le procureur général, conformément à l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle est majoré de la même contribution au fonds. Cette somme est soumise à l'augmentation prévue par la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales et peut être modifiée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.”;

2° dans l'alinéa 4, les mots “de l'article 49” sont remplacés par les mots “de l'article 69”.

CHAPITRE 23 - Modifications de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes

Art. 84. Dans l'article 17 de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes, modifié en dernier lieu par la loi du 22 mai 2019, sont apportées les modifications suivantes:

1° Dans le paragraphe 1^{er}, les mots “un emprisonnement de trois mois à six mois et d'une amende de 500 euros à 5.000 euros, ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1, où par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal, l'amende maximale est de 40.000 euros”;

2° Dans le paragraphe 2, les mots “un emprisonnement de six mois à deux ans et d'une amende de 250 euros à 1.000 euros, ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 2, où par dérogation à l'article 52, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende maximale est de 8.000 euros”;

3° Dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “un emprisonnement d'un an à cinq ans et d'une amende de 1.000 euros à 10.000 euros, ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3, où par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende maximale est de 80.000 euros”.

Art. 85. L'article 18 de la même loi est abrogé.

Art. 86. L'article 18/1 de la même loi, inséré par la loi du 22 mai 2019, est remplacé comme suit:

“Les dispositions de l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal sont d'application en cas d'infractions visées à l'article 17, § 3.”.

Art. 87. L'article 19 de la même loi est abrogé.

CHAPITRE 24 - Modifications de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection imposée à une personne atteinte d'un trouble psychiatrique

Art. 88. Dans l'article 37 de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection imposée à une personne atteinte d'un trouble psychiatrique, modifié par la loi du 16 mai 2024, sont apportées les modifications suivantes:

1° Het eerste lid wordt opgeheven;

2° Het tweede lid wordt opgeheven;

3° Het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Onverminderd de bepalingen van de artikelen 202, 219, 229, 354 en 625 van het Strafwetboek, wordt gestraft met een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, paragraaf 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek, de geldboete ten hoogste 40.000 euro bedraagt, de overtreding van de volgende bepalingen van deze wet wanneer ze worden gepleegd met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden:

artikel 4/2, § 3;

artikel 5, § 2, tweede lid;

artikel 8, § 3, tweede en derde lid;

artikel 9, § 2, derde lid, § 4, vierde lid;

artikel 10;

artikel 11;

artikel 12, vierde lid;

artikel 15, derde lid;

artikel 16, laatste lid;

artikel 18, § 1, laatste lid, § 2, laatste lid;

artikel 19, § 2, eerste en tweede lid, § 3, eerste en tweede lid, § 4;

artikel 20;

artikel 27;

artikel 32;

iedere belemmering van het toezicht bedoeld in artikel 33.”;

4° Het vierde lid wordt opgeheven;

5° Het zesde lid wordt vervangen als volgt:

“De rechter kan, op grond van een bijzondere motivering, aan de arts-diensthooft die veroordeeld werd wegens een belemmering van het toezicht bedoeld in artikel 33 of een overtreding van artikelen 202, 219, 229, 247, 354 en 625 van het Strafwetboek, een verbod opleggen om de functie van diensthooft van een residentiële instelling te vervullen, voor een duur van zes maanden tot twee jaar.

1° L’alinéa 1^{er} est abrogé;

2° L’alinéa 2 est abrogé;

3° L’alinéa 3 est remplacé comme suit:

“Sans préjudice de l’application des articles 202, 219, 229, 354 et 625 du Code pénal, sont punies d’une peine de niveau 2, où par dérogation à l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l’amende maximale est de 40.000 euros, les infractions aux articles suivants de la présente loi lorsque celles-ci sont commises avec intention frauduleuse ou à dessein de nuire:

article 4/2, § 3;

article 5, § 2, alinéa 2;

article 8, § 3, alinéas 2 et 3;

article 9, § 2, alinéa 3, § 4, alinéa 4;

article 10;

article 11;

article 12, alinéa 4;

article 15, alinéa 3;

article 16, dernier alinéa;

article 18, § 1^{er}, dernier alinéa, § 2, dernier alinéa;

article 19, § 2, alinéas 1^{er} et 2, § 3, alinéas 1^{er} et 2, § 4;

article 20;

article 27;

article 32;

toute entrave au contrôle prévu à l’article 33.”.

4° L’alinéa 4 est abrogé;

5° L’alinéa 6 est remplacé comme suit:

“Moyennant une motivation spéciale, le juge peut imposer au médecin-chef de service qui est condamné pour avoir commis toute entrave au contrôle prévu à l’article 33 ou pour infraction aux articles 202, 219, 229, 247, 354 et 625 du Code pénal, l’interdiction d’exercer la fonction de chef de service d’une institution résidentielle, et ce pour une durée de six mois à deux ans.

De bepalingen voorzien in artikel 48, derde en vierde lid, van het Strafwetboek zijn van toepassing.”.

HOOFDSTUK 25 - Wijzigingen van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie

Art. 89. In artikel 12 van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie, worden de woorden “Artikel 458” vervangen door de woorden “Artikel 352”.

Art. 90. In artikel 13/3 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 27 maart 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt

“§ 1. De arts die opzettelijk een euthanasie uitvoert, waarbij één van de grondvoorwaarden bepaald in artikel 3, § 1, derde of vierde streepje of in artikel 4, § 2, eerste lid, eerste tot derde streepje, niet wordt nageleefd, wordt gestraft met een straf van niveau 4.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. De arts die opzettelijk een euthanasie uitvoert, waarbij één of meerdere van de procedurele voorwaarden bepaald in artikel 3, § 2, 3° en 7°, en § 3, 1°, of artikel 4, § 2, tweede lid, 1°, niet worden nageleefd, wordt bestraft met een straf van niveau 2.

Bij aanneming van verzachtende omstandigheden wordt de straf van niveau 2 vervangen door een van de straffen van niveau 1.”;

3° paragraaf 3 wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 26 - Wijzigingen van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen

Art. 91. In artikel 57 van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen, worden de woorden “artikel 458” vervangen door de woorden “artikel 352”.

HOOFDSTUK 27 - Wijzigingen van de wet van 10 april 2003 tot regeling van de rechtspleging voor de militaire rechtscolleges en tot aanpassing van verscheidene wettelijke bepalingen naar aanleiding van de afschaffing van de militaire rechtscolleges in vredetijd

Art. 92. In artikel 8, § 3, van de wet van 10 april 2003 tot regeling van de rechtspleging voor de militaire rechtscolleges en tot aanpassing van verscheidene wettelijke bepalingen naar

Les dispositions prévues à l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal sont d'application.”.

CHAPITRE 25 - Modifications de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie

Art. 89. Dans l'article 12 de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie, les mots “L'article 458” sont remplacés par les mots “L'article 352”.

Art. 90. Dans l'article 13/3 de la même loi, inséré par la loi du 27 mars 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le médecin qui pratique délibérément une euthanasie, lorsque l'une des conditions de base prévues à l'article 3, § 1^{er}, 3^e ou 4^e tiret ou à l'article 4, § 2, alinéa 1^{er}, 1^{er} à 3^e tiret, n'est pas respectée, est puni d'une peine de niveau 4.”;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Le médecin qui pratique délibérément une euthanasie, lorsque l'une ou plusieurs des conditions procédurales prévues à l'article 3, § 2, 3°, et 7°, et § 3, 1°, ou à l'article 4, § 2, alinéa 2, 1°, ne sont pas respectées, est puni d'une peine de niveau 2.

En cas d'admission de circonstances atténuantes, la peine de niveau 2 est remplacée par une des peines de niveau 1.”;

3° le paragraphe 3 est abrogé.

CHAPITRE 26 - Modifications de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues

Art. 91. Dans l'article 57 de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues, les mots “l'article 458” sont remplacés par les mots “l'article 352”.

CHAPITRE 27 - Modifications de la loi du 10 avril 2003 réglant la procédure devant les juridictions militaires et adaptant diverses dispositions légales suite à la suppression des juridictions militaires en temps de paix

Art. 92. Dans l'article 8, § 3, de la loi du 10 avril 2003 réglant la procédure devant les juridictions militaires et adaptant diverses dispositions légales suite à la suppression des

aanleiding van de afschaffing van de militaire rechtscolleges in vreedstijd, worden de woorden “met correctionele straffen” vervangen door de woorden “met straffen van niveau 2 of 3”.

Art. 93. In artikel 11 van dezelfde wet, worden de woorden “de artikelen 1, 6, 7 en 9 van de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormale en gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten en de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie” vervangen door de woorden “de artikelen 5, 6 en 9 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering en artikel 64, § 3, van het Strafwetboek”.

Art. 94. In artikel 13 van dezelfde wet, worden de woorden “of mededader van of als medeplechtige” vervangen door de woorden “of als deelnemer”.

HOOFDSTUK 28 - Wijzigingen van de wet van 10 april 2003 tot regeling van de afschaffing van de militaire rechtscolleges in vreedstijd alsmede van het behoud ervan in oorlogstijd

Art. 95. In artikel 76 van dezelfde wet, worden de woorden “boek II, titel I, hoofdstuk II” vervangen door de woorden “boek II, titel 8, hoofdstuk 2”.

Art. 96. In artikel 77 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 2003, worden de woorden “boek II, titel Ibis” vervangen door de woorden “boek II, titel 1”.

HOOFDSTUK 29 - Wijzigingen van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen

Art. 97. In artikel 8 van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen, worden de woorden “in boek II, Titel Ibis,” vervangen door de woorden “in de artikelen 82 tot 88”.

Art. 98. In artikel 40, § 3, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, worden de woorden “artikel 43bis, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, tweede lid”.

Art. 99. Artikel 41 van dezelfde wet worden de woorden “met gevangenisstraf van 6 maanden tot 5 jaar en met een geldboete van 50 euro tot 100.000 euro of met een van deze straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6° van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro. Poging tot het in dit artikel bedoelde misdrijf is niet strafbaar”.

Art. 100. In artikel 52 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “artikelen 136bis tot 136quater, 136sexies en 136septies” vervangen door de woorden “artikelen 82 tot 88 en 90 tot 92”.

Art. 101. In artikel 55bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “artikel 43bis, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, tweede lid”.

juridictions militaires en temps de paix, les mots “de peines correctionnelles” sont remplacés par les mots “de peines de niveau 2 ou 3”.

Art. 93. Dans l'article 11 de la même loi, les mots “des articles 1^{er}, 6, 7 et 9 de la loi du 1^{er} juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certaines infractions sexuelles ainsi que la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation” sont remplacés par les mots “des articles 5, 6 et 9 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement et de l'article 64, § 3, du Code pénal”.

Art. 94. Dans l'article 13 de la même loi, les mots “, co-auteur ou complice” sont remplacés par les mots “ou participant”.

CHAPITRE 28 - Modifications de la loi du 10 avril 2003 réglant la suppression des juridictions militaires en temps de paix ainsi que leur maintien en temps de guerre

Art. 95. Dans l'article 76 de la même loi, les mots “au livre II, titre I^{er}, chapitre II” sont remplacés par les mots “au livre II, titre 8, chapitre 2”.

Art. 96. Dans l'article 77 de la même loi, modifié par la loi du 5 août 2003, les mots “livre II, titre Ibis” sont remplacés par les mots “livre II, titre 1^{er}”.

CHAPITRE 29 - Modifications de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux

Art. 97. Dans l'article 8 de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux, les mots “dans le Livre II, Titre Ibis,” sont remplacés par les mots “aux articles 82 à 88”.

Art. 98. Dans l'article 40, § 3, de la même loi, modifié par la loi du 5 mai 2019, les mots “l'article 43bis, alinéa 2” sont remplacés par les mots “l'article 53, § 2, alinéa 2”.

Art. 99. Dans l'article 41 de la même loi, les mots “d'une peine d'emprisonnement de 6 mois à 5 ans et d'une amende de 50 euros à 100.000 euros ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 3. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800.000 euros au plus. La tentative de commettre l'infraction visée par cet article n'est pas punissable”.

Art. 100. Dans l'article 52 de la même loi, modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots “articles 136bis à 136quater, 136sexies et 136septies” sont remplacés par les mots “articles 82 à 88 et 90 à 92”.

Art. 101. Dans l'article 55bis de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots “l'article 43bis, alinéa 2” sont remplacés par les mots “l'article 53, § 2, alinéa 2”.

Art. 102. In artikel 63ter van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “artikel 43bis, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, tweede lid”.

Art. 103. In artikel 69bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “artikel 43bis, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, tweede lid”.

Art. 104. In artikel 79 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “artikel 43bis, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, tweede lid”.

Art. 105. In artikel 90 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 juli 2018 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, tweede lid, van het Strafwetboek”.

**HOOFDSTUK 30 - Wijzigingen van de wet
van 21 juni 2004 tot omzetting van het besluit van de
raad van 28 februari 2002 betreffende de oprichting van
Eurojust teneinde de strijd tegen ernstige vormen van
criminaliteit te versterken**

Art. 106. In artikel 10/1, § 2, 2°, van de wet van 21 juni 2004 tot omzetting van het besluit van de Raad van 28 februari 2002 betreffende de oprichting van Eurojust teneinde de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken, ingevoegd bij de wet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

2° de bepaling onder a) wordt vervangen als volgt:

“a) het feit strafbaar wordt gesteld met een vrijheidsbenemende straf of maatregel met een maximum van ten minste vijf jaar en betrekking heeft op een van de strafbare feiten bedoeld in de volgende artikelen:

— de artikelen 258 tot 261 van het Strafwetboek, wanneer het misdrijf mensenhandel betreft;

— de artikelen 152 tot 165, 171 tot 174, 177, 178 en 265 tot 268 van het Strafwetboek;

— artikel 2bis van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen;

— de artikelen 10 tot 12 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie;

— artikel 638 van het Strafwetboek;

Art. 102. Dans l'article 63ter de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots “l'article 43bis, alinéa 2” sont remplacés par les mots “l'article 53, § 2, alinéa 2”.

Art. 103. Dans l'article 69bis de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots “l'article 43bis, alinéa 2” sont remplacés par les mots “l'article 53, § 2, alinéa 2”.

Art. 104. Dans l'article 79 de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots “l'article 43bis, alinéa 2” sont remplacés par les mots “l'article 53, § 2, alinéa 2”.

Art. 105. Dans l'article 90 de la même loi, inséré par la loi du 11 juillet 2018 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots “l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal” sont remplacés par les mots “l'article 53, § 2, alinéa 2, du Code pénal”.

**CHAPITRE 30 - Modifications de la loi
du 21 juin 2004 transposant la décision du Conseil
de l'Union européenne du 28 février 2002 instituant
Eurojust afin de renforcer la lutte contre les formes
graves de criminalité**

Art. 106. Dans l'article 10/1, § 2, 2°, de la loi du 21 juin 2004 transposant la décision du Conseil de l'Union européenne du 28 février 2002 instituant Eurojust afin de renforcer la lutte contre les formes graves de criminalité, inséré par la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° le a) est remplacé par ce qui suit:

“a) l'infraction est punissable d'une peine ou mesure privative de liberté d'un maximum d'au moins cinq ans et concerne l'une des infractions visées aux articles suivants:

— articles 258 à 261 du Code pénal, lorsque l'infraction concerne la traite des êtres humains;

— articles 152 à 165, 171 à 174, 177, 178 et 265 à 268 du Code pénal;

— article 2bis de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes;

— articles 10 à 12 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et à la lutte contre le trafic d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire ou de maintien de l'ordre et de la technologie y afférente;

— article 638 du Code pénal;

— artikel 691 van het Strafwetboek;

— artikel 427 van het Strafwetboek;

— de artikelen 501 en 502 van het Strafwetboek;

— de artikelen 451 wanneer het feit valsheid in informatica vormt, 488 en 520 tot 533 van het Strafwetboek; of”;

2° in de bepaling onder b), worden de woorden “de artikelen 324*bis* en 324*ter* van hetzelfde Wetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 406 tot 409 van het Strafwetboek”.

HOOFDSTUK 31 - Wijzigingen van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden

Art. 107. In de Franse tekst van artikel 2, 10°, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, worden de woorden “de délits” vervangen door de woorden “d’infractions”.

Art. 108. In artikel 25/1, § 4, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 juli 2018, worden de woorden “artikelen 458 en 458*bis*” vervangen door de woorden “artikelen 352 en 353”.

Art. 109. In artikel 30, § 4, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 25 december 2016, worden de woorden “artikelen 458 en 458*bis*” vervangen door de woorden “artikelen 352 en 353”.

Art. 110. In de Franse tekst van artikel 70, § 2, van dezelfde wet, worden de woorden “de délits” vervangen door de woorden “d’infractions”.

Art. 111. In artikel 117, § 2, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 15 mei 2024, worden de woorden “in artikel 324*ter*, § 4,” vervangen door de woorden “in artikel 409”.

Art. 112. In de Franse tekst van artikel 125 van dezelfde wet, worden de woorden “un délit” vervangen door de woorden “une infraction pénale”.

Art. 113. In de Franse tekst van artikel 167, § 1, van dezelfde wet, worden de woorden “certains délits sexuels” vervangen door de woorden “certaines infractions sexuelles”.

HOOFDSTUK 32 - Wijzigingen van de wet van 7 april 2005 tot bescherming van de journalistieke bronnen

Art. 114. In artikel 4 van de wet van 7 april 2005 tot bescherming van de journalistieke bronnen, worden de woorden “artikel 137” vervangen door de woorden “artikel 371”.

Art. 115. In artikel 6 van dezelfde wet, worden de woorden “artikel 505” vervangen door de woorden “de artikelen 501 en 502”.

Art. 116. In artikel 7 van dezelfde wet, worden de woorden “artikel 458” vervangen door de woorden “artikel 352” en de

— article 691 du Code pénal;

— article 427 du Code pénal;

— articles 501 et 502 du Code pénal;

— aux articles 451 lorsque le fait constitue un faux en informatique, 488 et 520 à 533 du Code pénal; ou”;

2° dans le b), les mots “aux articles 324*bis* et 324*ter* du même Code” sont remplacés par les mots “aux articles 406 à 409 du Code pénal”.

CHAPITRE 31 - Modifications de la loi du 12 janvier 2005 de principes concernant l’administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus

Art. 107. Dans l’article 2, 10°, de la loi du 12 janvier 2005 de principes concernant l’administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, les mots “de délits” sont remplacés par les mots “d’infractions”.

Art. 108. Dans l’article 25/1, § 4, de la même loi, inséré par la loi du 11 juillet 2018, les mots “articles 458 et 458*bis*” sont remplacés par les mots “articles 352 et 353”.

Art. 109. Dans l’article 30, § 4, de la même loi, remplacé par la loi du 25 décembre 2016, les mots “articles 458 et 458*bis*” sont remplacés par les mots “articles 352 et 353”.

Art. 110. Dans l’article 70, § 2, de la même loi, les mots “de délits” sont remplacés par les mots “d’infractions”.

Art. 111. Dans l’article 117, § 2, de la même loi, remplacé par la loi du 15 mai 2024, les mots “l’article 324*ter*, § 4,” sont remplacés par les mots “l’article 409”.

Art. 112. Dans l’article 125 de la même loi, les mots “un délit” sont remplacés par les mots “une infraction pénale”.

Art. 113. Dans l’article 167, § 1^{er}, de la même loi, les mots “certains délits sexuels” sont remplacés par les mots “certaines infractions sexuelles”.

CHAPITRE 32 - Modifications de la loi du 7 avril 2005 relative à la protection des sources journalistiques

Art. 114. Dans l’article 4 de la loi du 7 avril 2005 relative à la protection des sources journalistiques, les mots “l’article 137” sont remplacés par les mots “l’article 371”.

Art. 115. Dans l’article 6 de la même loi, les mots “l’article 505” sont remplacés par les mots “les articles 501 et 502”.

Art. 116. Dans l’article 7 de la même loi, les mots “l’article 458” sont remplacés par les mots “l’article 352” et les mots

woorden “artikel 67, vierde lid,” vervangen door de woorden “artikel 19, eerste lid,”.

HOOFDSTUK 33 - Wijzigingen van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging

Art. 117. In artikel 13 van dezelfde wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Onverminderd artikel 352 van het Strafwetboek wordt bestraft met een straf van niveau 2, de persoon die de geheimen waarover hij beschikt met schending van dit artikel opzettelijk onthult. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek, bedraagt de geldboete dan ten hoogste 32.000 euro. Poging tot het plegen van het in dit artikel bedoelde misdrijf is niet strafbaar.”;

2° het vierde lid wordt opgeheven.

Art. 118. Artikel 14 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 14. Elke ambtenaar van de ondersteunende diensten die opzettelijk informatie, gegevens en inlichtingen achterhoudt waardoor de dienst waartoe hij behoort wordt verhinderd aan de in artikel 6 bedoelde verplichting te voldoen, wordt bestraft met een straf van niveau 1. Poging tot het plegen van het in dit artikel bedoelde misdrijf is niet strafbaar.”.

HOOFDSTUK 34 - Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

Art. 119. In artikel 2/1 van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 januari 2024, worden de woorden “van de artikelen 42, 43, 43bis, 43ter en 43quater van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “van de artikelen 53, 54 en 70”.

Art. 120. In artikel 7/3 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “in artikel 43quater, §§ 1 tot 3,” vervangen door de woorden “in artikel 54”.

HOOFDSTUK 35 - Wijzigingen van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen

Art. 121. De artikelen 26 tot 28 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen, worden opgeheven.

Art. 122. De artikelen 28/1 en 28/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 22 mei 2014, worden opgeheven.

“l'article 67, alinéa 4,” sont remplacés par les mots “l'article 19, alinéa 1^{er},”.

CHAPITRE 33 - Modifications de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace

Art. 117. Dans l'article 13 de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Sans préjudice de l'article 352 du Code pénal, est punie d'une peine de niveau 2, la personne qui révèle délibérément les secrets dont elle est détentrice en violation du présent article. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende s'élève à 32.000 euros au plus. La tentative de commettre l'infraction visée au présent article n'est pas punissable.”;

2° l'alinéa 4 est abrogé.

Art. 118. L'article 14 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 14. Tout fonctionnaire des services d'appui qui retient délibérément des informations, des données et des renseignements, empêchant ainsi le service auquel il appartient de satisfaire à l'obligation prévue à l'article 6, est puni d'une peine de niveau 1. La tentative de commettre l'infraction visée au présent article n'est pas punissable.”.

CHAPITRE 34 - Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne

Art. 119. Dans l'article 2/1 de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, inséré par la loi du 26 novembre 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 janvier 2024, les mots “des articles 42, 43, 43bis, 43ter et 43quater” sont remplacés par les mots “des articles 53, 54 et 70”.

Art. 120. Dans l'article 7/3 de la même loi, inséré par la loi du 28 novembre 2021, les mots “à l'article 43quater, §§ 1^{er} à 3,” sont remplacés par les mots “à l'article 54”.

CHAPITRE 35 - Modifications de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes

Art. 121. Les articles 26 à 28 de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes sont abrogés.

Art. 122. Les articles 28/1 et 28/2 de la même loi, insérés par la loi du 22 mai 2014, sont abrogés.

Art. 123. In artikel 29 van dezelfde wet worden de woorden “gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft zij die” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2 wordt bestraft zij die, opzettelijk”.

Art. 124. De artikelen 30 en 31 van dezelfde wet worden opgeheven.

HOOFDSTUK 36 - Wijzigingen van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie

Art. 125. De artikelen 21 tot 23 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie worden opgeheven.

Art. 126. In artikel 24 van dezelfde wet, worden de woorden “gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft zij die” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2 wordt bestraft zij die, opzettelijk”.

Art. 127. De artikelen 25 en 26 van dezelfde wet worden opgeheven.

HOOFDSTUK 37 - Opheffingsbepalingen

Art. 128. De hierna opgesomde bepalingen worden opgeheven:

1° de wet van 12 december 1817 houdende bepaling van straffen tegen de genen, die niet aan den militairen rechtsdwang onderworpen, de desertie van het krijgsvolk begunstigen;

2° de wet van 6 april 1847 tot bestraffing van de beledigingen aan den Koning, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 14 februari 2014;

3° de wet van 12 maart 1858 betreffende de misdaden en de wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003;

4° het Strafwetboek van 8 juni 1867;

5° de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016;

6° de wet van 7 juli 1875 tot bestraffing van het aanbod of het voorstel om bepaalde misdaden te plegen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003;

7° de wet van 11 juni 1889 betreffende de drukwerken en formulieren die het voorkomen van bankbiljetten of andere papieren waarden hebben;

8° de wet van 25 maart 1891 houdende bestraffing van de aanzetting tot het plegen van misdaden of wanbedrijven, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 mei 2014;

Art. 123. Dans l'article 29 de la même loi, les mots “d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement, ceux qui” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 2, ceux qui, délibérément”.

Art. 124. Les articles 30 et 31 de la même loi sont abrogés.

CHAPITRE 36 - Modifications de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination

Art. 125. Les articles 21 à 23 de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination sont abrogés.

Art. 126. Dans l'article 24 de la même loi, les mots “d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement, ceux qui” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 2, ceux qui, délibérément”.

Art. 127. Les articles 25 et 26 de la même loi sont abrogés.

CHAPITRE 37 - Dispositions abrogatoires

Art. 128. Les dispositions énumérées ci-après sont abrogées:

1° la loi du 12 décembre 1817 établissant des peines contre ceux qui, n'étant pas soumis à la juridiction militaire, favorisent la désertion d'individus appartenant aux armées de terre ou de mer;

2° la loi du 6 avril 1847 portant répression des offenses envers le Roi, modifié en dernier lieu par la loi du 14 février 2014;

3° la loi du 12 mars 1858 concernant les crimes et délits qui portent atteinte aux relations internationales, modifiée en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003;

4° le Code pénal du 8 juin 1867;

5° la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes, modifiée en dernier lieu par la loi du 5 février 2016;

6° la loi du 7 juillet 1875 contenant des dispositions pénales contre les offres ou les propositions de commettre certains crimes, modifiée en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003;

7° la loi du 11 juin 1889 relative aux imprimés ou formules ayant l'apparence de billets de banque ou autres valeurs fiduciaires;

8° la loi du 25 mars 1891 portant répression de la provocation à commettre des crimes ou des délits, modifiée en dernier lieu par la loi du 5 mai 2014;

9° de besluitwet van 20 augustus 1915 met betrekking tot de vernietiging of beschadiging van door het leger opgerichte verdedigingswerken;

10° het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 februari 2021;

11° de wet van 29 juli 1934 waarbij de private milities verboden worden, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008;

12° de besluitwet van 10 april 1941 betreffende het verbod van economische betrekkingen met den vijand;

13° de besluitwet van 20 september 1945 waarbij amnestie wordt verleend voor zekere misdrijven;

14° de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 maart 2022;

15° de wet van 1 augustus 1979 betreffende diensten bij een vreemde leger- of troepenmacht die zich op het grondgebied van een vreemde Staat bevindt, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 april 2003;

16° in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen:

a) de artikelen 77*bis* en 77*ter*, respectievelijk ingevoegd bij de wetten van 13 april 1995 en 10 augustus 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 24 juni 2013;

b) artikel 77*quater*, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 mei 2016;

c) artikel 77*quinqüies*, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 24 juni 2013;

d) artikel 77*sexies*, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 mei 2016;

e) artikel 80;

17° artikel 145, § 3*bis*, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

HOOFDSTUK 38 - Inwerkingtreding

Art. 129. Deze wet treedt in werking op 8 april 2026

9° l'arrêté-loi du 20 août 1915 concernant la destruction et dégradation des dispositifs de défense établis par l'armée;

10° l'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions et allocations, modifié en dernier lieu par la loi du 17 février 2021;

11° la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées, modifiée en dernier lieu par la loi du 25 juillet 2008;

12° l'arrêté-loi du 10 avril 1941 concernant l'interdiction de relations économiques avec l'ennemi;

13° l'arrêté-loi du 20 septembre 1945 accordant amnistie pour certaines infractions;

14° la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, modifiée en dernier lieu par la loi du 21 mars 2022;

15° la loi du 1^{er} août 1979 concernant les services dans une armée ou une troupe étrangère se trouvant sur le territoire d'un État étranger, modifié en dernier lieu par la loi du 22 avril 2003;

16° dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers:

a) les articles 77*bis* et 77*ter*, respectivement insérés par les lois du 13 avril 1995 et 10 août 2005 et modifiés en dernier lieu par la loi du 24 juin 2013;

b) l'article 77*quater*, inséré par la loi du 10 août 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 31 mai 2016;

c) l'article 77*quinqüies*, inséré par la loi du 10 août 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 24 juin 2013;

d) l'article 77*sexies*, inséré par la loi du 10 août 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 31 mai 2016;

e) article 80;

17° l'article 145, § 3*bis*, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, inséré par la loi du 25 avril 2007.

Chapitre 38 - Entrée en vigueur

Art. 129. La présente loi entre en vigueur le 8 avril 2026.

Regelgevingsimpactanalyse

RIA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Minister van Justitie
Contactpersoon beleidscel (naam, e-mail, tel.)	Christophe Reineson, christophe.reineson@verlinden.belgium.be , 0473 25 10 54
Overheidsdienst	FOD Justitie
Contactpersoon overheidsdienst (naam, e-mail, tel.)	Marie Debauche, marie.debauche@just.fgov.be , 02 542 79 82 en Nancy Simons, nancy.simons@just.fgov.be , tel : 02 542 67 30

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende harmonisatie van de geldende wetsbepalingen van Justitie met het Strafwetboek van 29 februari 2024	
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit voorontwerp van wet omvat de nodige wetswijzigingen die de mogelijkheid bieden een deel van de federale wetgeving die onder de bevoegdheid van Justitie ressorteert, af te stemmen op de nieuwe beginselen die door het Strafwetboek worden ingevoerd. Dit wetsontwerp vormt de eerste fase van de juridisch-technische aanpassingen die nodig zijn om de federale wetgeving op het gebied van Justitie geleidelijk in overeenstemming te brengen met de principes van het nieuwe Strafwetboek. Die aanpassingen, voornamelijk technisch van aard, betreffen voornamelijk de bijwerking van de verwijzingen naar de nieuwe nummering, de omzetting van de straffen volgens de niveaus waarin voortaan wordt voorzien en de harmonisatie van de gebruikte terminologie. Die aanpassingen zijn onontbeerlijk om een consistente en homogene toepassing van het nieuwe strafrecht kader te waarborgen.	
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee	Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: --

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele
raadplegingen:

Inspecteur van Financiën, akkoordbevinding minister van begroting, Raad van
State

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten,
organisaties en contactpersonen:

--

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen hebt.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

↓ Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

↓ Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Elke persoon](#)

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Investerings .8.

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbbp.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

KMO .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

[Alle bedrijven.](#)

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. [Huidige regelgeving](#)

b. [Regelgeving in ontwerp](#)

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a.

b.

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a.

b.

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a.

b.

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energimix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energieovergang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO _x , NO _x , NH ₃), fijn stof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitats, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de		
---	--	--

RIA-formulier - v2 - okt. 2014

ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact
--			

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact
--			

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.	
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: - o voedselveiligheid - o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen - o waardig werk - o lokale en internationale handel - o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) - o mobiliteit van personen - o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) - o vrede en veiligheid Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.	
↓	Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage	
↓	Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?	
--	

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Ministre de la Justice
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Christophe Reineson , christophe.reineson@verlinden.belgium.be , 0473 25 10 54
Administration compétente	SPF Justice
Contact administration (nom, email, tél.)	Marie Debauche , marie.debauche@just.fgov.be , 02 542 79 82 et Nancy Simons , nancy.simons@just.fgov.be , tel : 02 542 67 30.

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi relatif à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur de la Justice avec le Code pénal du 29 février 2024	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le présent avant-projet de loi contient les modifications législatives nécessaires permettant d'aligner une partie de la législation fédérale relevant de la compétence de la Justice avec les nouveaux principes introduits par le Code pénal. Ces modifications s'inscrivent dans une première phase des ajustements techniques légistiques destinés à aligner progressivement la législation fédérale en matière de Justice sur les principes du nouveau Code pénal. Ces adaptations, de nature essentiellement technique, portent principalement sur l'actualisation des renvois à la nouvelle numérotation, la conversion des peines selon les niveaux désormais prévus, ainsi que l'harmonisation de la terminologie employée. Ces ajustements sont indispensables pour assurer une application cohérente et homogène du nouveau cadre pénal.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur de Finances, accord du Ministre du Budget, Conseil d'état
---	--

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence,
organisations et personnes de référence :

--

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Toute personne](#)



Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.



2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.



S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--



S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.



5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif☐ Impact négatif Expliquez.☒ Pas d'impact**Emploi .5.**

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif☐ Impact négatif Expliquez.☒ Pas d'impact**Modes de consommation et production .6.**

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif☐ Impact négatif Expliquez.☒ Pas d'impact**Développement économique .7.**

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif☐ Impact négatif Expliquez.☒ Pas d'impact**Investissements .8.**

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif☐ Impact négatif Expliquez.☒ Pas d'impact**Recherche et développement .9.**

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif☐ Impact négatif Expliquez.☒ Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Toute entreprise](#)

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
 N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

--

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

--

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
 S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. [réglementation actuelle*](#)b. [réglementation en projet**](#)

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a.

b.

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a.

b.

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a.

b.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

--

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SO _x , NO _x , NH ₃), particules fines.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.									
1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : <table border="0"> <tr> <td>☐ sécurité alimentaire</td> <td>☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)</td> </tr> <tr> <td>☐ santé et accès aux médicaments</td> <td>☐ mobilité des personnes</td> </tr> <tr> <td>☐ travail décent</td> <td>☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)</td> </tr> <tr> <td>☐ commerce local et international</td> <td>☐ paix et sécurité</td> </tr> </table> Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.		☐ sécurité alimentaire	☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)	☐ santé et accès aux médicaments	☐ mobilité des personnes	☐ travail décent	☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)	☐ commerce local et international	☐ paix et sécurité
☐ sécurité alimentaire	☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)								
☐ santé et accès aux médicaments	☐ mobilité des personnes								
☐ travail décent	☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)								
☐ commerce local et international	☐ paix et sécurité								
↓	S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.								
2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel									
↓	S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.								
3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?									

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 78.062/16 VAN 10 OKTOBER 2025**

Op 23 juli 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 8 september 2025,^{*} een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende harmonisatie van de geldende wetsbepalingen van Justitie met het Strafwetboek van 29 februari 2024'.

Het voorontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 2 oktober 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Ilse ANNÉ, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur en Ronald VAN CROMBRUGGE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Annelies D'ESPALLIER, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 oktober 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespijt op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe, voornamelijk wetgevingstechnische wijzigingen aan te brengen in verschillende wetten om deze aan te passen aan het nieuwe Strafwetboek. Het betreft de aanpassing van wettelijke verwijzingen aan de bepalingen van het nieuwe Strafwetboek, de afstemming van de straffen op de nieuwe straffenschaal en de modernisering van de gebruikte terminologie. De inwerkingtreding wordt vastgelegd op 8 april 2026, wat overeenstemt met de datum van inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek.

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 78.062/16 DU 10 OCTOBRE 2025**

Le 23 juillet 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 8 septembre 2025^{**}, sur un avant-projet de loi 'relatif à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur de la Justice avec le Code pénal du 29 février 2024'.

L'avant-projet a été examiné par la seizième chambre le 2 octobre 2025. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesses, et Ilse ANNÉ, greffier.

Les rapports ont été présentés par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur et Ronald VAN CROMBRUGGE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Annelies D'ESPALLIER, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 octobre 2025.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet d'apporter des modifications d'ordre essentiellement légistique à différentes lois afin de les adapter au nouveau Code pénal. Elles concernent l'adaptation de références légales aux dispositions du nouveau Code pénal, l'harmonisation des peines avec la nouvelle échelle de ces dernières et la modernisation de la terminologie utilisée. L'entrée en vigueur est fixée au 8 avril 2026, ce qui correspond à la date d'entrée en vigueur du nouveau Code pénal.

^{**} Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. Verscheidene van de ontworpen bepalingen uit het voorliggende voorontwerp wijzigen bepalingen die reeds werden gewijzigd bij de wet van 29 februari 2024 'tot invoering van boek II van het Strafwetboek'. Deze wijzigingsbepalingen worden opgeheven bij het voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek en de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek', dat aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voor advies werd voorgelegd onder het rolnummer 77.988/16.²

In ieder geval dient erover te worden gewaakt dat de inwerkingtreding van de vermelde teksten op elkaar is afgestemd. De opheffing, en dus de verwijdering uit de wetten van 29 februari 2024, moet plaatsvinden op een datum vóór 8 april 2026. Het zou evenwel de coherentie en de begrijpelijkheid ten goede komen om de opheffing van de betreffende bepalingen op te nemen in de voorontwerpen die voorts ook de verdere wijzigingen bevatten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 22

4. Overeenkomstig artikel 22, 1°, van het voorontwerp worden in de Franse tekst van artikel 7, derde lid, van de wet van 27 mei 1870 'houdende het Militair Strafwetboek' de woorden "de délits prévus" telkens vervangen door "d'infractions pour lesquelles une peine de niveau 1, 2, ou 3 est prévue". De woorden "de délits prévus" komen in artikel 7 van het Militair Strafwetboek echter slechts één keer voor.

De gemachtigde bevestigde dat daarmee bedoeld wordt om in de Franse tekst zowel de vermelding van "de délits prévus" als die van "de ces délits" te vervangen.

Bijgevolg dienen in de Franse versie van punt 1° van de bepaling de woorden "à chaque reprise" in ieder geval te worden geschrapt. Zoals de gemachtigde aangaf, kan de Franse versie van deze bepaling verder worden aangevuld met een punt 3° dat bepaalt dat de vermelding van "de ces délits" in de Franse tekst dient te worden aangepast naar "d'infractions pour lesquelles une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue".

In punt 1° van de Nederlandse tekst dient het woord "telkens" eveneens te worden geschrapt en dient te worden vermeld dat het gaat om "de eerste vermelding van het woord wanbedrijven". Punt 3° dient de woorden "die wanbedrijven" te vervangen door de woorden "misdriven waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 is voorzien".

² Zie adv. RvS 77.988/16 van 7 oktober 2025 over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek en de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek', opmerkingen 3 en 29.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

3. Plusieurs des dispositions en projet inscrites dans l'avant-projet à l'examen modifient des dispositions qui ont déjà été modifiées par la loi du 29 février 2024 'introduisant le livre II du Code pénal'. Ces dispositions modificatives ont été abrogées par l'avant-projet de loi 'modifiant la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal et la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal', qui a été soumis pour avis au Conseil d'État, section de législation, sous le numéro de rôle 77.988/16².

En tout état de cause, on veillera à ce que l'entrée en vigueur des textes mentionnés soit harmonisée. L'abrogation et, partant, la suppression de ces articles dans les lois du 29 février 2024, doit intervenir à une date antérieure au 8 avril 2026. Toutefois, l'intégration de l'abrogation des dispositions concernées dans les avant-projets qui contiennent par ailleurs également les autres modifications permettrait d'améliorer la cohérence et l'intelligibilité du texte.

EXAMEN DU TEXTE

Article 22

4. Conformément à l'article 22, 1°, de l'avant-projet, les mots "de délits prévus" sont chaque fois remplacés par les mots "d'infractions pour lesquelles une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue" dans le texte français de l'article 7, alinéa 3, de la loi du 27 mai 1870 'contenant le Code pénal militaire'. Or, les mots "de délits prévus" ne figurent qu'une seule fois dans l'article 7 du Code pénal militaire.

Le délégué a confirmé que l'intention est de remplacer dans le texte français tant la mention de "de délits prévus" que celle de "de ces délits".

Par conséquent, on supprimera en tout état de cause dans la version française du 1° de la disposition les mots "à chaque reprise". Comme l'a indiqué le délégué, la version française de cette disposition peut encore être complétée par un 3° disposant que la mention "de ces délits" dans le texte français doit être modifiée pour devenir "d'infractions pour lesquelles une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue".

Au 1° du texte néerlandais, on supprimera également chaque fois le mot "telkens" et on mentionnera qu'il s'agit de la "première mention du mot wanbedrijven". Le 3° doit remplacer les mots "die wanbedrijven" par les mots "misdriven waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 is voorzien".

² Voir l'avis C.E. 77.988/16 du 7 octobre 2025 sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal et la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal', observations 3 et 29.

Artikel 46

5. Artikel 39 van het Militair Strafwetboek vermeldt “ziekte of onbekwaamheid tot persoonlijke arbeid”. In het nieuw Strafwetboek (hierna: nieuw Sw) worden deze termen evenwel niet meer gebruikt, maar worden de woorden “integriteitsaantasting van de tweede graad” gehanteerd. De gemachtigde bevestigde dat de vermelding dient te worden aangepast en deed het volgende tekstvoorstel:

“L’article 39 du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, est remplacé comme suit:

‘Lorsque les violences commises en temps de guerre et à l’armée active par un militaire envers son supérieur auront causé une atteinte à l’intégrité du second degré, le coupable sera condamné à une peine de niveau 5. Si les actes de violence ont causé la mort, il sera condamné à une peine de niveau 7. La peine sera une peine de niveau 8, avec la dégradation militaire, si la mort a été causée et que le fait a été commis avec préméditation.’”

De tekst van het voorontwerp moet in die zin worden aangepast.

Artikel 61

6. Over artikel 61 van het voorontwerp meldde de gemachtigde het volgende:

“Dans la loi sur les extraditions du 15 mars 1874, à l’article 2, il manque une partie de disposition modificative en français.

L’article 2 prescrit ce qui suit: ‘Néanmoins, lorsque le crime ou le délit donnant lieu à la demande d’extradition aura été commis hors du territoire de la partie requérante, le gouvernement ne pourra livrer, à charge de réciprocité, l’étranger poursuivi ou condamné que dans les cas où la loi belge autorise la poursuite des mêmes infractions commises hors du Royaume.’

Si on remplace les mots ‘le crime ou le délit’ par le mot ‘l’infraction’, il faut aussi remplacer le mot ‘commis’ par le mot ‘commise’.”

Zoals de gemachtigde aangaf, dient de Franse versie van artikel 61 van het voorontwerp als volgt te worden geredigeerd:

“Dans l’article 2 de la même loi, inséré par la loi du 31 juillet 1985, les mots ‘le crime ou le délit’ sont remplacés par les mots ‘l’infraction’ et le mot ‘commis’ est remplacé par le mot ‘commise’.”

De gemachtigde gaf terecht aan dat de Nederlandse tekst bijgevolg de volgende wordt:

“In artikel 2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 31 juli 1985, worden de woorden ‘de misdaad of het wanbedrijf’ vervangen door de woorden ‘het misdrijf’ en, in de

Article 46

5. L’article 39 du Code pénal militaire mentionne “une maladie ou une incapacité de travail personnel”. Ces mots ne sont toutefois plus utilisés dans le nouveau Code pénal (ci-après: nouveau C. pén.), qui a recours aux mots “atteinte à l’intégrité de deuxième degré”. Le délégué a confirmé que la mention doit être adaptée et a formulé la proposition de texte suivante:

“L’article 39 du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, est remplacé comme suit:

‘Lorsque les violences commises en temps de guerre et à l’armée active par un militaire envers son supérieur auront causé une atteinte à l’intégrité du second degré, le coupable sera condamné à une peine de niveau 5. Si les actes de violence ont causé la mort, il sera condamné à une peine de niveau 7. La peine sera une peine de niveau 8, avec la dégradation militaire, si la mort a été causée et que le fait a été commis avec préméditation.’”

Le texte de l’avant-projet sera adapté en ce sens.

Article 61

6. À propos de l’article 61 de l’avant-projet, le délégué a indiqué ce qui suit:

“Dans la loi sur les extraditions du 15 mars 1874, à l’article 2, il manque une partie de disposition modificative en français.

L’article 2 prescrit ce qui suit: ‘Néanmoins, lorsque le crime ou le délit donnant lieu à la demande d’extradition aura été commis hors du territoire de la partie requérante, le gouvernement ne pourra livrer, à charge de réciprocité, l’étranger poursuivi ou condamné que dans les cas où la loi belge autorise la poursuite des mêmes infractions commises hors du Royaume.’

Si on remplace les mots ‘le crime ou le délit’ par le mot ‘l’infraction’, il faut aussi remplacer le mot ‘commis’ par le mot ‘commise’.”

Comme l’a indiqué le délégué, la version française de l’article 61 de l’avant-projet doit être rédigée comme suit:

“Dans l’article 2 de la même loi, inséré par la loi du 31 juillet 1985, les mots ‘le crime ou le délit’ sont remplacés par les mots ‘l’infraction’ et le mot ‘commis’ est remplacé par le mot ‘commise’.”

Le délégué a indiqué à juste titre que le texte néerlandais sera par conséquent rédigé comme suit:

“In artikel 2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 31 juli 1985, worden de woorden ‘de misdaad of het wanbedrijf’ vervangen door de woorden ‘het misdrijf’ en, in de

Franse tekst, wordt het woord 'commis' vervangen door het woord 'commise'."

Artikel 62

7. Luidens artikel 62 van het voorontwerp wordt voor de strafbepaling van "smaad en geweld tegen leden van de Kamer die het onderzoek verrichten of bijwonen" in artikel 7 van de wet van 3 mei 1880 'op het parlementair onderzoek' voortaan verwezen naar artikel 247 van het nieuw Sw. Aangezien artikel 247 nieuw Sw, in tegenstelling tot artikel 7 van de wet van 3 mei 1880, enkel smaad betreft, werd aan de gemachtigde gevraagd of de vermelding moet verruimd worden, bijvoorbeeld met artikel 202 van het nieuw Sw, overeenkomstig hetwelk gewelddaden tegen personen met een maatschappelijke functie strafbaar wordt gesteld. De gemachtigde antwoordde hierop als volgt:

"Dat lijkt ons een terechte opmerking te zijn. Het is o.i. inderdaad nodig te verwijzen naar artikel 202 [nieuw Sw], aangezien de artikelen van hoofdstuk II van titel V, boek II, van het Strafwetboek verwijzen naar geweldplegingen. De verwijzing naar geweldplegingen in het algemeen, wil echter zeggen dat er volgens ons ook zou moeten worden verwezen naar de artikelen 102, 116 en 124 (= art. 280, 1°, 9° en 10° van het huidige Strafwetboek). De correcte verwijzing lijkt ons dus te zijn naar artikelen 102, 116, 124, 202 en 247."

Op grond van het voorgaande dient de verwijzing te worden uitgebreid.

Artikel 75

8. Artikel 75, 1°, van het voorontwerp vervangt in de inleidende zin van artikel 1 van de besluitwet van 13 mei 1940 'betreffende de verscherping der bestraffing van sommige gedurende den tijd van oorlog gepleegde feiten' de verwijzing naar "Boek II, Titel IX, Hoofdstuk I en Hoofdstuk III, Afdeling IV, van het Strafwetboek"³ door een verwijzing naar "boek 2 titel 6, hoofdstuk 1, afdeling 1, van het Strafwetboek"⁴ alsook naar "de artikelen 515 tot 522 van hetzelfde Wetboek".

Zoals bevestigd door de gemachtigde dient ook artikel 486 nieuw Sw te worden opgenomen aangezien deze bepaling volgens de concordantietabel overeenkomt met artikel 533 van het bestaande Strafwetboek (hierna: Sw).

Artikel 76

9. De wetsgeschiedenis van artikel 28 van de wet van 13 maart 1973 'betreffende de vergoeding voor onwerkzame voorlopige hechtenis' dient te worden gecorrigeerd in de inleidende zin van artikel 76 van het voorontwerp. Het genoemde artikel 28 werd toegevoegd bij de wet van 13 maart 1973 'tot

³ De artikelen 528 tot 534 Sw.

⁴ De artikelen 463 tot 474 nieuw Sw.

Franse tekst, wordt het woord 'commis' vervangen door het woord 'commise'."

Article 62

7. Selon l'article 62 de l'avant-projet, il est désormais fait référence à l'article 247 du nouveau C. pén. pour la fixation de la peine concernant "[l]es outrages et les violences envers les membres de la Chambre qui procèdent ou assistent à l'enquête", dans l'article 7 de la loi du 3 mai 1880 'sur les enquêtes parlementaires'. Dès lors que l'article 247 du nouveau C. pén., contrairement à l'article 7 de la loi du 3 mai 1880, ne concerne que l'outrage, il a été demandé au délégué si la mention doit être étendue, par exemple par l'ajout de l'article 202 du nouveau C. pén., en vertu duquel les actes de violence commis sur des personnes exerçant une fonction sociétale sont incriminés. Le délégué a répondu à cette question en ces termes:

"Dat lijkt ons een terechte opmerking te zijn. Het is o.i. inderdaad nodig te verwijzen naar artikel 202 [nieuw Sw], aangezien de artikelen van hoofdstuk II van titel V, boek II, van het Strafwetboek verwijzen naar geweldplegingen. De verwijzing naar geweldplegingen in het algemeen, wil echter zeggen dat er volgens ons ook zou moeten worden verwezen naar de artikelen 102, 116 en 124 (= art. 280, 1°, 9° en 10° van het huidige Strafwetboek). De correcte verwijzing lijkt ons dus te zijn naar artikelen 102, 116, 124, 202 en 247."

Sur la base de ce qui précède, il convient d'étendre la référence.

Article 75

8. L'article 75, 1°, de l'avant-projet remplace dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} de l'arrêté-loi du 13 mai 1940 'renforçant la répression de certains faits commis en temps de guerre' la référence au "Chapitre 1^{er} et par la Section IV du Chapitre III du Titre IX du Livre II du Code pénal"³ par une référence à "la section 1^{re} du chapitre 1^{er} du titre 6 du livre 2 du Code pénal"⁴ ainsi qu'aux "articles 515 à 522 du même Code".

Comme l'a confirmé le délégué, l'article 486 du nouveau C. pén. doit également être intégré, étant donné que selon le tableau de concordance, cette disposition correspond à l'article 533 du Code pénal existant (ci-après: C. pén.).

Article 76

9. Dans la phrase liminaire de l'article 76 de l'avant-projet, on corrigera l'historique de l'article 28 de la loi du 13 mars 1973 'relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante'. L'article 28 cité a été ajouté par la loi du 13 mars 1973 'modifiant la loi du 20 avril 1874 relative à la détention

³ Les articles 528 à 534 C. pén.

⁴ Les articles 463 à 474 du nouveau C. pén.

wijziging van de wet van 20 april 1874 op de voorlopige hechtenis en tot aanvulling van artikel 447 van het Wetboek van Strafvordering' en laatst gewijzigd bij artikel 105 van de wet van 25 december 2016 'tot wijziging van de rechtspositie van de gedetineerden en van het toezicht op de gevangenen en houdende diverse bepalingen inzake justitie'.

De verwijzing naar de laatste wetswijziging kan dan worden weggelaten in artikel 76, 1°, van het voorontwerp.

10. In artikel 28, § 3, vierde lid, van de wet van 13 maart 1973 dienen de woorden "de artikelen 147, 155 en 156" te worden vervangen, en niet louter "artikelen 147, 155 en 156".

Artikel 77

11. In de Nederlandse versie van artikel 77, 1°, van het voorontwerp moet worden geschreven: "In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7^o", en niet: "In afwijking van de artikel 52, § 1, tweede lid, 7^o".

Artikel 79

12.1. Artikel 79 van het voorontwerp wijzigt artikel 26 van de wet van 30 juli 1981 'tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden', dat betrekking heeft op het niet-naleven van een vonnis of arrest inzake een vordering tot staking overeenkomstig artikel 18 van die wet.

12.2. In de memorie van toelichting wordt met betrekking tot de nieuwe straffenschaal verduidelijkt dat een geldboete als hoofdstraf wordt omgezet naar een straf van niveau 1, overeenkomstig artikel 78, § 1, 9°, nieuw Sw. Indien het bedrag van de geldboete, vermenigvuldigd met 8, meer dan een derde hoger ligt dan de grenzen waarin wordt voorzien in artikel 36, achtste lid, nieuw Sw, dan wordt een uitzondering voorzien op het maximum van de vork, zoals bepaald in het nieuw Sw. Voorts wordt gesteld dat voor de omzetting van de geldboeten als bijkomende straf dezelfde aanpak wordt gehanteerd. Indien nodig wordt in een uitzondering voorzien op artikel 52, § 1, nieuw Sw.

12.3. In artikel 26 van de wet van 30 juli 1981 wordt de bestraffing met een gevangenisstraf van 1 maand tot 1 jaar en een geldboete van 50 euro tot 1.000 euro, of met één van die straffen alleen, omgezet naar een straf van niveau 2.

Erop gewezen dat het bedrag van de geldboete, na vermenigvuldiging met 8, een derde boven de grens van 5.000 euro waarin wordt voorzien in artikel 52 nieuw Sw ligt, is aan de gemachtigde gevraagd waarom hier niet in een afwijking op artikel 52 wordt voorzien⁵.

De gemachtigde antwoordde:

⁵ Zoals wel het geval is in artikel 84, 2°, van het voorontwerp.

préventive et complétant l'article 447 du Code d'Instruction criminelle' et a été modifié en dernier lieu par l'article 105 de la loi du 25 décembre 2016 'modifiant le statut juridique des détenus et la surveillance des prisons et portant des dispositions diverses en matière de justice'.

La référence à cette dernière modification législative peut donc être omise à l'article 76, 1°, de l'avant-projet.

10. Dans le texte néerlandais de l'article 28, § 3, alinéa 4, de la loi du 13 mars 1973, il convient de remplacer les mots "de artikelen 147, 155 en 156", et pas seulement les mots "artikelen 147, 155 en 156".

Article 77

11. Dans la version néerlandaise de l'article 77, 1°, de l'avant-projet, on écrira: "In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7^o", et non: "In afwijking van de artikel 52, § 1, tweede lid, 7^o".

Article 79

12.1. L'article 79 de l'avant-projet modifie l'article 26 de la loi du 30 juillet 1981 'tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie', qui concerne le non-respect d'un jugement ou d'un arrêt en matière d'action en cessation conformément à l'article 18 de cette loi.

12.2. En ce qui concerne la nouvelle échelle des peines, l'exposé des motifs précise qu'une amende à titre de peine principale est convertie en une peine de niveau 1, conformément à l'article 78, § 1^{er}, 9°, du nouveau C. pén. Si le montant de l'amende, multiplié par 8, excède de plus d'un tiers les limites prévues à l'article 36, alinéa 8, du nouveau C. pén., une exception est alors prévue au maximum de la fourchette, comme le prévoit le nouveau C. pén. En outre, il est indiqué que la même approche est adoptée pour la conversion des amendes à titre de peine accessoire. Le cas échéant, il est prévu une exception à l'article 52, § 1^{er}, du nouveau C. pén.

12.3. À l'article 26 de la loi du 30 juillet 1981, la sanction d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement, est convertie en une peine de niveau 2.

L'attention du délégué ayant été attirée sur le fait que le montant de l'amende, après multiplication par 8, excède d'un tiers la limite de 5.000 euros prévue à l'article 52 du nouveau C. pén., il lui a été demandé pourquoi il n'est pas prévu en l'occurrence une dérogation à l'article 52⁵.

Le délégué a répondu en ces termes:

⁵ Comme tel est effectivement le cas à l'article 84, 2°, de l'avant-projet.

“L'article 79 modifie l'article 26 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie.

Cette disposition modificative est déjà reprise à l'article 113 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal: ‘Dans l'article 26 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie, les mots ‘un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement’ sont remplacés par les mots ‘une peine de niveau 1’.

Pour plus de précision et de clarté, il est proposé d'abroger les dispositions modificatives et abrogatoires présentes dans les lois du 29 février 2024 et de les intégrer dans les deux projets de loi harmonisant les législations relevant du département de la Justice avec les principes du nouveau Code pénal.

Hormis le relèvement du niveau de 1 à 2, l'article a été repris tel quel, sans prévoir de dérogation au montant de l'amende. Cette approche s'inscrit dans la logique des autres dispositions pénales de la loi, désormais intégrées au Code pénal (art. 249 et suivants). Il serait toutefois plus cohérent, compte tenu de l'ensemble du projet de loi, de prévoir également une dérogation à cet endroit.

Il en va de même pour les articles 123 et 126 qui se retrouvent aux articles 116 et 117 de la loi du 29 février 2024.”

Gelet op de verduidelijkingen van de gemachtigde, zal ter wille van de coherentie inderdaad voorzien moeten worden in een afwijking op artikel 52 nieuw Sw in artikel 79 van het voorontwerp.

In de artikelen 123 en 126 van het voorontwerp, die een gelijkaardige wijziging bevatten, zal eveneens een dergelijke afwijking moeten worden opgenomen.

13. Anders dan bij de wijziging van artikel 29 van de wet van 10 mei 2007 ‘ter bestrijding van discriminatie tussen mannen en vrouwen’ (artikel 123 van het voorontwerp) en van artikel 24 van de wet van 10 mei 2007 ‘ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie’ (artikel 126) wordt in artikel 26 van de wet van 30 juli 1981 (artikel 79) niet bepaald dat met een straf van niveau 2 wordt bestraft zij die zich, “opzettelijk”, niet voegen naar het vonnis of arrest.

Aangezien deze strafbaarstelling een algemeen opzet vergt, dient het woord “opzettelijk” te worden toegevoegd in artikel 26 van de wet van 30 juli 1981.⁶ Op die wijze wordt de aanpassing uniform uitgevoerd in de genoemde bepalingen.

⁶ Zie adv. RvS 72.477/3 van 9 juni 2023 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 29 februari 2024 ‘tot invoering van boek II van het Strafwetboek’, *Parl. St.* Kamer 2022-23, nr. 55-3518/1, 855-857, opmerkingen 7.1 tot 7.4.

“L'article 79 modifie l'article 26 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie.

Cette disposition modificative est déjà reprise à l'article 113 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal: ‘Dans l'article 26 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie, les mots ‘un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement’ sont remplacés par les mots ‘une peine de niveau 1’.

Pour plus de précision et de clarté, il est proposé d'abroger les dispositions modificatives et abrogatoires présentes dans les lois du 29 février 2024 et de les intégrer dans les deux projets de loi harmonisant les législations relevant du département de la Justice avec les principes du nouveau Code pénal.

Hormis le relèvement du niveau de 1 à 2, l'article a été repris tel quel, sans prévoir de dérogation au montant de l'amende. Cette approche s'inscrit dans la logique des autres dispositions pénales de la loi, désormais intégrées au Code pénal (art. 249 et suivants). Il serait toutefois plus cohérent, compte tenu de l'ensemble du projet de loi, de prévoir également une dérogation à cet endroit.

Il en va de même pour les articles 123 et 126 qui se retrouvent aux articles 116 et 117 de la loi du 29 février 2024”.

Compte tenu des précisions fournies par le délégué, il conviendra, dans un souci de cohérence, de prévoir effectivement dans l'article 79 de l'avant-projet une dérogation à l'article 52 du nouveau C. pén.

Une dérogation similaire devra également être insérée dans les articles 123 et 126 de l'avant-projet, qui contiennent une telle modification.

13. Contrairement à la modification de l'article 29 de la loi du 10 mai 2007 ‘tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes’ (article 123 de l'avant-projet) et de l'article 24 de la loi du 10 mai 2007 ‘tendant à lutter contre certaines formes de discrimination’ (article 126), l'article 26 de la loi du 30 juillet 1981 (article 79) ne dispose pas que sont punis d'une peine de niveau 2 ceux qui, “délibérément”, ne se conforment pas au jugement ou à l'arrêt.

Dès lors que cette incrimination requiert un dol général, on ajoutera le mot “délibérément” à l'article 26 de la loi du 30 juillet 1981⁶. Ainsi, l'adaptation est mise en œuvre de manière uniforme dans les dispositions citées.

⁶ Voir l'avis C.E. 72.477/3 du 9 juin 2023 sur un avant-projet devenu la loi du 29 février 2024 ‘introduisant le livre II du Code pénal’, *Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, n° 55-3518/1, pp. 855-857, observations 7.1 à 7.4.

Opschrift hoofdstuk 21

14. In het Nederlandse opschrift van het hoofdstuk moeten de woorden “van de wet van Wetboek” worden vervangen door de woorden “van het Wetboek”.

Artikel 81

15.1. Artikel 81, 1°, van het voorontwerp wijzigt artikel 23/1, § 1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit van 28 juni 1984 (hierna: WBN).⁷

Luidens de memorie van toelichting wordt de bepaling van het WBN aangepast aan de principes van het nieuw Sw, waarbij de uitbreiding wordt hernomen van de lijst van misdrijven die ontzetting van de nationaliteit tot gevolg kunnen hebben, zoals ingevoegd door het voorontwerp van wet ‘betreffende drugtesten in de transitiehuizen en de vervallenverklaring van Belgische nationaliteit’. Aan deze lijst worden nog de nieuwe misdrijven toegevoegd van de verzwaarde verkoop van kinderen (art. 274 nieuw Sw) en van vandalisme gepaard gaande met gewelddaden met de dood tot gevolg (art. 521 nieuw Sw). Deze laatste worden toegevoegd omdat “het gaat om ernstige misdrijven die de dood van het slachtoffer tot gevolg hebben gehad”.

15.2. De Raad van State, afdeling wetgeving herinnert aan advies 77.986/1/V bij het voorontwerp van wet ‘betreffende drugtesten in de transitiehuizen en de vervallenverklaring van Belgische nationaliteit’.⁸

Artikel 6 van dat voorontwerp van wet wijzigt artikel 23/1, § 1, 1°, van het WBN. Het strekt tot uitbreiding van de lijst van misdrijven waarvoor op grond van artikel 23/1, § 1, 1°, van het WBN onder de in dat artikel bepaalde voorwaarden op vordering van het openbaar ministerie de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit als bijkomende straf kan worden uitgesproken. Ook wordt de periode na het verwerven van de Belgische nationaliteit tijdens dewelke het plegen van een misdrijf uit de lijst van artikel 23/1, § 1, 1°, van het WBN aanleiding kan geven tot vervallenverklaring, verlengd van tien naar vijftien jaar. Voor artikel 6 van dat voorontwerp was niet in een bijzondere regeling van inwerkingtreding voorzien.

Over artikel 6 van dat voorontwerp werd in het genoemde advies het volgende opgemerkt:

“6. Onder voorbehoud van een kennelijk onredelijke beoordeling, behoort het tot de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever te beslissen welke categorieën van Belgen het

⁷ Vermits artikel 23/1, § 1, slechts uit één lid bestaat, moet de verwijzing naar het “*tweede lid*” worden weggelaten. Overigens is artikel 23/1, § 1, van het WBN laatst gewijzigd bij artikel 149 van de wet van 18 juni 2018 ‘houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing’.

⁸ Adv.RvS 77.986/1/V van 6 augustus 2025 over een voorontwerp van wet ‘betreffende drugtesten in de transitiehuizen en de vervallenverklaring van Belgische nationaliteit’.

Intitulé du chapitre 21

14. Dans l’intitulé néerlandais du chapitre, les mots “van de wet van Wetboek” seront remplacés par les mots “van het Wetboek”.

Article 81

15.1. L’article 81, 1°, de l’avant-projet modifie l’article 23/1, § 1^{er}, du Code de la nationalité belge du 28 juin 1984 (ci-après: CNB).⁷

Selon l’exposé des motifs, la disposition du CNB est adaptée aux principes du nouveau C. pén., et intègre l’extension de la liste des infractions susceptibles d’entraîner la déchéance de nationalité, telle qu’elle est insérée par l’avant-projet de loi ‘relative aux tests de drogue dans les maisons de transition et à la déchéance de nationalité belge’. À cette liste sont encore ajoutées les nouvelles infractions de vente d’enfants aggravée (art. 274 nouveau C. pén.) et de vandalisme accompagné d’actes de violence ayant entraîné la mort (art. 521 nouveau C. pén.). Ces derniers mots ont été ajoutés car il “s’agi[t] d’infractions graves ayant causé la mort de la victime”.

15.2. Le Conseil d’État, section de législation, rappelle l’avis 77.986/1/V sur l’avant-projet de loi ‘relative aux tests de drogue dans les maisons de transition et à la déchéance de nationalité belge’.⁸

L’article 6 de cet avant-projet de loi modifie l’article 23/1, § 1^{er}, 1°, du CNB. Il vise à étendre la liste des infractions pour lesquelles, en vertu de l’article 23/1, § 1^{er}, 1°, du CNB, la déchéance de la nationalité belge peut être prononcée à titre de peine accessoire par le juge sur réquisition du ministère public, aux conditions prévues par cet article. La période postérieure à l’acquisition de la nationalité belge, au cours de laquelle la commission d’une infraction mentionnée sur la liste contenue à l’article 23/1, § 1^{er}, 1°, du CNB peut entraîner la déchéance, est également prolongée et portée de dix à quinze ans. Une règle particulière d’entrée en vigueur n’était pas prévue pour l’article 6 de cet avant-projet.

Concernant l’article 6 de cet avant-projet, il a été formulé l’observation suivante dans l’avis cité:

“6. Sous réserve d’une appréciation manifestement déraisonnable, il relève du pouvoir d’appréciation du législateur de décider quelles catégories de Belges peuvent faire l’objet

⁷ L’article 23/1, § 1^{er}, ne comptant qu’un seul alinéa, la référence à l’“*alinéa 2*” doit être omise. Au demeurant, l’article 23/1, § 1^{er}, du CNB a été modifié en dernier lieu par l’article 149 de la loi du 18 juin 2018 ‘portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges’.

⁸ Avis C.E. 77.986/1/V du 6 août 2025 sur un avant-projet de loi ‘relative aux tests de drogue dans les maisons de transition et à la déchéance de nationalité belge’.

voorwerp van een maatregel tot vervallenverklaring kunnen uitmaken en welke categorieën van die mogelijkheid moeten worden uitgesloten.⁹

Blijkens de memorie van toelichting strekt de uitbreiding van de lijst van misdrijven in het ontworpen artikel 23, § 1, 1°, van het WBN¹⁰ waarvoor de veroordeling onder de in dat artikel gestelde voorwaarden op vordering van het openbaar ministerie aanleiding kan geven tot een vervallenverklaring van de nationaliteit, ertoe om 'de vervallenverklaring mogelijk te maken bij veroordelingen wegens feiten inzake georganiseerde criminaliteit waarbij de persoon een beslissende of leidinggevende rol heeft gespeeld, of voor levens- en zeden-delicten, voor zover de uitgesproken straf meer dan vijf jaar gevangenisstraf bedraagt'.

Het lijkt niet kennelijk onredelijk om de vervallenverklaring van de nationaliteit – die geen automatisme is en die in principe niet ertoe mag leiden dat de betrokkene staatloos zou worden – mogelijk te maken voor de plegers met meerdere nationaliteiten van dergelijke zware misdrijven. Het staat wel aan de stellers van het voorontwerp om de ontworpen opsomming van artikelen van het Strafwetboek waarnaar wordt verwezen, na te kijken op zijn volledigheid en relevantie in het licht van de nagestreefde doelstelling.¹¹

15.3. Ook voor het thans voorliggende voorontwerp dienen de stellers de opsomming van artikelen van het nieuw Strafwetboek waarnaar wordt verwezen te onderzoeken op hun volledigheid en relevantie in het licht van de nagestreefde doelstellingen. Zo kan bijvoorbeeld de vraag rijzen waarom de artikelen 226, 284, § 2, 1°, en 469, § 3, nieuw Sw niet worden opgenomen. Aan de andere kant blijkt dat artikel 401 nieuw Sw – dat een strafuitsluitende verschoningsgrond bevat voor deelneming aan een oproerige gewapende bende – en artikel 562 nieuw Sw wel worden vermeld.

Het voorgaande illustreert dat het telkens uitbreiden van de bedoelde lijst door afzonderlijke artikelen van het (nieuw) Strafwetboek op te sommen, kan leiden tot een complexe en mogelijk lacuneuze regeling. Het wordt daarom ter overweging

d'une mesure de déchéance et de désigner les catégories pour lesquelles cette possibilité doit être exclue⁹.

Selon l'exposé des motifs, l'extension de la liste des infractions contenue à l'article 23/1, § 1^{er}, 1°, du CNB¹⁰, pour lesquelles la condamnation aux conditions fixées dans cet article, sur réquisition du ministère public, est susceptible d'entraîner une déchéance de la nationalité, vise à 'permettre la déchéance en cas de condamnations pour des faits de criminalité organisée dans laquelle la personne a joué un rôle décisif ou dirigeant ou pour homicide ou délits de mœurs, pour autant que la peine prononcée soit supérieure à cinq ans d'emprisonnement'.

Il ne semble pas manifestement déraisonnable de permettre la déchéance de la nationalité – qui n'est pas automatique et qui en principe ne peut pas avoir pour effet que l'intéressé devienne apatride – pour les auteurs de telles infractions graves qui possèdent plusieurs nationalités. Il appartient toutefois aux auteurs de l'avant-projet de vérifier l'exhaustivité et la pertinence de l'énumération en projet des articles du Code pénal auxquels il est fait référence, au regard de l'objectif poursuivi¹¹.

15.3. Pour l'avant-projet actuellement à l'examen également, les auteurs doivent vérifier l'exhaustivité et la pertinence de l'énumération des articles du nouveau Code pénal auxquels il est fait référence, au regard des objectifs poursuivis. Ainsi, on peut se demander pourquoi les articles 226, 284, § 2, 1°, et 469, § 3, du nouveau C. pén. n'y figurent pas. Par ailleurs, il apparaît que l'article 401 du nouveau C. pén. – qui contient une cause d'excuse d'exemption de peine pour participation à une bande armée séditeuse – et l'article 562 du nouveau C. pén. sont bien mentionnés.

Il ressort de ce qui précède qu'étendre à chaque fois la liste visée en énumérant des articles distincts du (nouveau) Code pénal peut aboutir à une réglementation complexe voire lacunaire. Il est dès lors suggéré de délimiter le champ

⁹ Voetnoot 8 uit het geciteerde advies: GwH 7 februari 2018, nr. 16/2018, B.5.

¹⁰ Voetnoot 9 uit het geciteerde advies: Waarnaar in de inleidende zin van artikel 6 van het voorontwerp ten onrechte verwezen wordt als artikel 23/1, § 1, tweede lid, van het WBN, vermits deze paragraaf slechts één lid omvat.

¹¹ Voetnoot 10 uit het geciteerde advies: Zo rijst bijvoorbeeld de vraag waarom wel naar de punten 1° en 7° van artikel 280 van het Strafwetboek verwezen wordt, maar niet naar het punt 8°; of alle hypothesen van artikel 347bis, § 4, van het Strafwetboek worden beoogd; waarom wel naar het punt 7° van artikel 405bis van het Strafwetboek verwezen wordt, maar niet naar de punten 8° en 11°; of alle hypothesen van artikel 405ter van het Strafwetboek worden beoogd; of alle hypothesen van artikel 405quater, eerste lid, 4°, van het Strafwetboek worden beoogd, en of niet ook een aantal hypothesen uit de punten 5° en 6° van het eerste lid en uit het tweede lid van dat artikel worden beoogd; of alle hypothesen uit artikel 409, § 5, worden beoogd; of alle hypothesen van artikel 410bis, derde lid, 3°, van het Strafwetboek worden beoogd, en of niet ook de hypothesen uit de punten 4° en 5° worden beoogd; of alle hypothesen van artikel 433novies/10 van het Strafwetboek worden beoogd.

⁹ Note de bas de page 8 de l'avis cité: C.C., 7 février 2018, n° 16/2018, B.5.

¹⁰ Note de bas de page 9 de l'avis cité: Auquel la phrase liminaire de l'article 6 de l'avant-projet fait erronément référence comme étant l'article 23/1, § 1^{er}, alinéa 2, du CNB, ce paragraphe ne comportant qu'un seul alinéa.

¹¹ Note de bas de page 10 de l'avis cité: Ainsi, la question se pose par exemple de savoir pourquoi il est effectivement fait référence aux 1° et 7° de l'article 280 du Code pénal, mais pas au 8°; si toutes les hypothesen de l'article 347bis, § 4, du Code pénal sont visées; pourquoi il est effectivement fait référence au 7° de l'article 405bis du Code pénal, mais pas aux 8° et 11°; si toutes les hypothesen de l'article 405ter du Code pénal sont visées; si toutes les hypothesen de l'article 405quater, alinéa 1^{er}, 4°, du Code pénal sont visées, et si un certain nombre d'hypothesen des 5° et 6° des alinéas 1^{er} et 2 de cet article ne sont pas également visées; si toutes les hypothesen prévues à l'article 409, § 5, sont visées; si toutes les hypothesen de l'article 410bis, alinéa 3, 3°, du Code pénal sont visées, et si les hypothesen des 4° et 5° ne sont pas également visées; si toutes les hypothesen de l'article 433novies/10 du Code pénal sont visées.

gegeven om het toepassingsgebied aan de hand van meer algemene categorieën van misdrijven af te bakenen (bijvoorbeeld misdrijven tegen het leven, bepaalde zedenmisdrijven, of misdrijven inzake georganiseerde criminaliteit boven een bepaalde strafmaat). Dat zou bijdragen tot een meer coherente, volledige en overzichtelijke regeling.

16. In de Nederlandse tekst van artikel 81, 2°, van het voorontwerp moet worden geschreven: “in paragraaf 1, 2°, worden de woorden”, en niet: “in paragraaf 1, 2°, woorden de woorden”.

Artikel 82

17.1. Artikel 64 van het voorontwerp van wet ‘tot wijziging van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek en de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek’ voegt in boek II van het nieuw Strafwetboek het artikel 386/1 betreffende de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit in.¹² Het artikel bepaalt dat de strafrechter bij een veroordeling wegens terroristische misdrijven de vraag naar een eventuele vervallenverklaring van de nationaliteit onder de voorwaarden van artikel 23/2 van het WBN voortaan ambtshalve dient te onderzoeken, dus zelfs bij ontstentenis van een vordering van het openbaar ministerie in die zin.

Naar aanleiding van de voormelde ontworpen wijziging, past artikel 82 van het thans voorliggende voorontwerp artikel 23/2, § 1, van het WBN aan.

17.2. In advies 77.986/1/V van de Raad van State, afdeling Wetgeving, van 6 augustus 2025¹³ werd ten aanzien van gelijkaardige wijzigingen het volgende opgemerkt:

“5. De wijzigingen die de artikelen 5 en 7 van het voorontwerp aanbrengen in het Strafwetboek en artikel 23/2 van het WBN zullen tot gevolg hebben dat het verschil in gestrengheid tussen de regeling inzake de vervallenverklaring van de nationaliteit wegens terroristische misdrijven eensdeels en wegens de misdrijven opgesomd in artikel 23/1, § 1, 1°, van het WBN anderdeels, groter wordt. Voor de eerstvermelde categorie misdrijven zal deze vervallenverklaring voortaan immers ook zonder vordering van het openbaar ministerie door de strafrechter kunnen worden uitgesproken.

In verband met het verschil in behandeling tussen de plegers van deze twee categorieën van misdrijven stelde de Raad van State, afdeling Wetgeving, in het verleden reeds het volgende:

¹² Adviesaanvraag 77.988/16 van 7 oktober 2025 over een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek en de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek’. Het ontworpen artikel 386/1 nieuw Sw herneemt het ontworpen artikel 141^{quater} Sw dat bij artikel 5 van het voorontwerp van wet ‘betreffende drugstesten in de transitiehuizen en de vervallenverklaring van Belgische nationaliteit’ invoegt in het huidig Strafwetboek.

¹³ over een voorontwerp van wet ‘betreffende drugstesten in de transitiehuizen en de vervallenverklaring van Belgische nationaliteit’.

d’application sur la base de catégories plus larges d’infractions (par exemple des infractions contre la vie, certains faits de mœurs ou des infractions liées à la criminalité organisée au-delà d’un certain degré de la peine). Cette approche contribuerait à une réglementation plus cohérente, plus complète et plus claire.

16. Dans le texte néerlandais de l’article 81, 2°, de l’avant-projet, on écrira “in paragraaf 1, 2°, worden de woorden” au lieu de “in paragraaf 1, 2°, woorden de woorden”.

Article 82

17.1. L’article 64 de l’avant-projet de loi ‘modifiant la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal et la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal’ insère dans le livre II du nouveau Code pénal l’article 386/1 relatif à la déchéance de la nationalité belge¹². L’article dispose qu’en cas de condamnation pour infractions terroristes, le juge pénal est tenu dorénavant d’examiner d’office la question d’une déchéance éventuelle de la nationalité dans les conditions prévues à l’article 23/2 du CNB, donc même en l’absence d’une réquisition du ministère public en ce sens.

À la suite de la modification en projet citée, l’article 82 de l’avant-projet actuellement à l’examen adapte l’article 23/2, § 1^{er}, du CNB.

17.2. Concernant des modifications analogues, il est observé ce qui suit dans l’avis 77.986/1/V du Conseil d’État, section de législation, du 6 août 2025¹³:

“5. Les modifications que les articles 5 et 7 de l’avant-projet apportent au Code pénal et à l’article 23/2 du CNB auront pour effet d’accroître la différence de sévérité entre le régime relatif à la déchéance de la nationalité pour infractions terroristes, d’une part, et pour les infractions énumérées à l’article 23/1, § 1^{er}, 1°, du CNB, d’autre part. En effet, en ce qui concerne la catégorie d’infractions citée en premier lieu, cette déchéance pourra dorénavant également être prononcée par le juge pénal sans réquisition du ministère public.

S’agissant de la différence de traitement entre les auteurs de ces deux catégories d’infractions, le Conseil d’État, section de législation, a déjà observé ce qui suit par le passé:

¹² Demande d’avis 77.988/16 du 7 octobre 2025 sur un avant-projet de loi ‘modifiant la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal et la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal’. L’article 386/1, en projet, du nouveau C. pén. reproduit l’article 141^{quater}, en projet, du C. pén., introduit dans le Code pénal actuel par l’article 5 de l’avant-projet de loi ‘relative aux tests de drogue dans les maisons de transition et à la déchéance de nationalité belge’.

¹³ sur un avant-projet de loi ‘relative aux tests de drogue dans les maisons de transition et à la déchéance de nationalité belge’.

‘In het ontworpen artikel 23/2 van het WBN wordt voor terroristische misdrijven een strengere regeling inzake vervallenverklaring van de nationaliteit ingevoerd dan die welke in stand wordt gehouden in artikel 23/1, zoals het gewijzigd wordt bij artikel 4 van het ontwerp; in dit geval geldt de ‘verjarings-termijn’ van tien jaar niet in de vervallenverklaringsregeling die bij dat artikel 23/2 wordt ingevoerd.

Deze verstrenging zou volgens de uitleg van de gemachtigde verantwoord zijn door ‘le degré particulièrement élevé de gravité des infractions visées’.

De steller van het voorontwerp zou echter in staat moeten zijn om de verantwoording van het aldus gemaakte verschil in behandeling aan te vullen in het licht van het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie. De hogere graad van ernst van de misdrijven die vermeld worden in het ontworpen artikel 23/2 van het WBN, blijkt in ieder geval niet enkel uit de vergelijking tussen de straffen die staan op die misdrijven en de straffen die staan op de misdrijven die vermeld worden in artikel 23/1 van het WBN, zoals het gewijzigd wordt bij artikel 4 van het voorontwerp. Zo wordt bijvoorbeeld de aanslag op het leven of op de persoon van de Koning, zoals bedoeld in artikel 23/1 van het WBN, gestraft met levenslange opsluiting (artikel 101 van het Strafwetboek), terwijl het werven van een persoon voor het plegen van een terroristisch misdrijf, zoals het valt binnen de werkingssfeer van het ontworpen artikel 23/2 van het WBN, enkel gestraft wordt met een opsluiting van vijf tot tien jaar en een geldboete van honderd tot vijfduizend euro (artikel 140ter van het Strafwetboek). Een soortgelijke vraag rijst inzonderheid met betrekking tot de verwijzing in artikel 23/1, § 1, 1°, van het WBN naar de artikelen 136bis tot 136septies van het Strafwetboek die sancties stellen op ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht: welke verwijzing ontbreekt in het ontworpen artikel 23/2.¹⁴

Met betrekking tot de thans voorziene uitdieping van dit onderscheid dient dezelfde opmerking te worden gemaakt.”

17.3. Deze opmerking geldt ook voor de thans beoogde wijziging. Het ontworpen artikel 23/2, § 1, van het WBN verdiept het reeds bestaande verschil in behandeling tussen de in artikel 23/1, § 1, 1°, vermelde misdrijven en de terroristische misdrijven in de werkingssfeer van het ontworpen artikel 23/2, § 1, van het WBN. De stellers van het voorontwerp dienen in dit verband na te gaan of dit verschil in behandeling, gelet op het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie, afdoende kan worden verantwoord.

¹⁴ Voetnoot 7 uit het geciteerde advies: adv. RvS 57.127/AV van 24 maart 2015 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 20 juli 2015 ‘tot versterking van de strijd tegen het terrorisme’, *Parl. St.* Kamer 2014-15, nr. 54-1198/1, opmerking 5.2.3. Zie ook adv. RvS 61.796/2/V van 16 augustus 2017 over een wetsvoorstel ‘tot wijziging van het wetboek van de Belgische nationaliteit wat de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit betreft’, *Parl. St.* Kamer 2015-16, nr. 54-1968/2; adv. RvS 66.664/2 van 18 november 2019 over een wetsvoorstel ‘tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde de vervallenverklaring van nationaliteit ingevolge terrorisme mogelijk te maken’, *Parl. St.* Kamer 2019-20, nr. 55-68/2.

‘L’article 23/2 du CNB en projet prévoit, pour les infractions terroristes, un régime de déchéance de nationalité plus strict que celui qui sera maintenu par l’article 23/1, tel que modifié par l’article 4 du projet: en l’occurrence, le ‘délai de prescription’ de dix ans ne s’impose pas dans le régime de déchéance que met en place cet article 23/2.

Cette sévérité accrue serait justifiée, selon les explications du délégué, par ‘le degré particulièrement élevé de gravité des infractions visées’.

L’auteur de l’avant-projet devrait toutefois, au regard du principe d’égalité et de non-discrimination, pouvoir être en mesure d’étayer la justification de la différence de traitement ainsi opérée. Le degré plus élevé de gravité des infractions mentionnées par l’article 23/2 en projet du CNB ne ressort en tout cas pas de la seule comparaison entre les peines assortissant lesdites infractions et les peines sanctionnant les infractions mentionnées à l’article 23/1 du CNB, tel que modifié par l’article 4 de l’avant-projet. Ainsi et par exemple, l’attentat contre la vie ou la personne du Roi, mentionné par l’article 23/1 du CNB, est puni de la réclusion à perpétuité (article 101 du Code pénal), alors que le recrutement d’une personne en vue de commettre une infraction terroriste, tel qu’inclus dans le champ d’application de l’article 23/2 en projet du CNB, n’est puni que de la réclusion de cinq ans à dix ans et d’une amende de cent euros à cinq mille euros (article 140ter du Code pénal). Une question analogue se pose en ce qui concerne notamment la référence faite par l’article 23/1, § 1^{er}, 1°, du Code pénal [lire: du CNB] aux articles 136bis à 136septies du Code pénal, qui incriminent des violations graves du droit international humanitaire, référence absente de l’article 23/2 en projet¹⁴.

La même observation doit être formulée en ce qui concerne l’accroissement actuellement prévu de cette différence.”

17.3. Cette observation vaut également pour la modification actuellement visée. L’article 23/2, § 1^{er}, en projet, du CNB accroît la différence de traitement déjà existante entre les infractions mentionnées à l’article 23/1, § 1^{er}, 1°, et les infractions terroristes dans le champ d’application de l’article 23/2, § 1^{er}, en projet, du CNB. Les auteurs de l’avant-projet doivent vérifier à cet égard si cette différence de traitement peut être adéquatement justifiée eu égard aux principes d’égalité et de non-discrimination.

¹⁴ Note de bas de page 7 de l’avis cité: Avis C.E. 57.127/AG du 24 mars 2015 sur un avant-projet devenu la loi du 20 juillet 2015 ‘visant à renforcer la lutte contre le terrorisme’, *Doc. parl.*, Chambre, 2014-2015, n° 54-1198/1, observation 5.2.3. Voir aussi l’avis C.E. 61.796/2/V du 16 août 2017 sur une proposition de loi ‘modifiant le Code de la nationalité belge en ce qui concerne la déchéance de la nationalité belge’, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1968/2; l’avis C.E. 66.664/2 du 18 novembre 2019 sur une proposition de loi ‘modifiant le Code de la nationalité belge afin de permettre la déchéance de la nationalité pour terrorisme’, *Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-68/2.

18. In de Nederlandse tekst van artikel 82 moet worden geschreven “, overeenkomstig artikel 386/1 van het Strafwetboek,”. Ook moet melding worden gemaakt van de invoeging van artikel 23/2, § 1, van het WBN bij artikel 7 van de wet van 20 juli 2015 ‘tot versterking van de strijd tegen het terrorisme’.

Artikel 86

19.1. Artikel 18/1 van de wet van 13 juni 1986 ‘betreffende het wegnemen en transplanteren van organen’ bepaalt thans:

“In geval van veroordeling kan de rechter bovendien het verbod uitspreken een beroepsactiviteit of sociale activiteit uit te oefenen die verband houdt met het plegen van een van de in artikel 17, § 3, bedoelde misdrijven, zulks voor een termijn van een jaar tot vijf jaar.”

Artikel 86 van het voorontwerp vervangt deze bepaling door:

“De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid van het Strafwetboek zijn van toepassing in geval van de in artikel 17, § 3, bedoelde misdrijven.”

De memorie van toelichting bevat de volgende verduidelijking van de bedoeling van de stellers:

“Indien de strafbepaling een vorm van beroepsverbod voorziet, is het gepast om op te nemen: ‘De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid Strafwetboek zijn hierop van toepassing’. Op die manier wordt meer uniformiteit verkregen in de beroepsverboden wat betreft de aanvang, berekening van de duur en de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechtbank.”

19.2. De ontworpen vervanging doet meer dan wat luidens de memorie van toelichting wordt beoogd. Door artikel 18/1 te herleiden tot louter een verwijzing naar artikel 48, derde en vierde lid, Sw, wordt niet langer voorzien in de mogelijkheid voor de rechter om een beroeps- of sociale activiteit die verband houdt met de in artikel 17, § 3, bedoelde misdrijven, voor een termijn van één tot vijf jaar te verbieden. De bepaling verliest daarmee haar betekenis.

Om de bedoeling van de stellers van het ontwerp te realiseren, moet artikel 18/1 worden behouden en moet daaraan een lid worden toegevoegd dat luidt:

“De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid, van het Strafwetboek zijn van toepassing op dit verbod.”

Artikel 88

20. Artikel 88 van het voorontwerp wijzigt artikel 37 van de wet van 26 juni 1990 ‘inzake de bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening’. In de

18. Dans le texte néerlandais de l'article 82, on écrira “, overeenkomstig artikel 386/1 van het Strafwetboek,”. Il faut également faire mention de l'insertion de l'article 23/2, § 1^{er}, du CNB par l'article 7 de la loi du 20 juillet 2015 ‘visant à renforcer la lutte contre le terrorisme’.

Article 86

19.1. L'article 18/1 de la loi du 13 juin 1986 ‘sur le prélèvement et la transplantation d'organes’ dispose actuellement ce qui suit:

“En cas de condamnation, le juge peut en outre prononcer l'interdiction d'exercer une activité professionnelle ou sociale liée à la commission de l'une des infractions visées à l'article 17, § 3, pour un terme d'un an à cinq ans.”

L'article 86 de l'avant-projet remplace cette disposition par ce qui suit:

“Les dispositions de l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal sont d'application en cas d'infractions visées à l'article 17, § 3.”

L'exposé des motifs apporte la précision suivante concernant l'intention des auteurs:

“Si la disposition pénale prévoit une forme d'interdiction professionnelle, il convient d'y inclure: “Les dispositions de l'article 48, troisième et quatrième alinéa du Code pénal s'appliquent à cette interdiction”. De cette façon, une plus grande uniformité est obtenue dans les interdictions professionnelles en ce qui concerne l'entrée en vigueur, le calcul de la durée et la compétence du tribunal de l'application des peines.”

19.2 Le remplacement en projet va au-delà de ce qui est visé selon l'exposé des motifs. Limiter l'article 18/1 à une simple référence à l'article 48, alinéas 3 et 4, du C. pén., implique qu'il n'est plus permis au juge d'interdire une activité professionnelle ou sociale liée aux infractions visées à l'article 17, § 3, pour un terme d'un an à cinq ans. La disposition perd ainsi sa raison d'être.

Pour réaliser l'intention des auteurs du projet, il convient de maintenir l'article 18/1 et d'y ajouter un alinéa s'énonçant comme suit:

“Les dispositions de l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal sont d'application à cette interdiction.”

Article 88

20. L'article 88 de l'avant-projet modifie l'article 37 de la loi du 26 juin 1990 ‘relative à la protection imposée à une personne atteinte d'un trouble psychiatrique’. La disposition

ontworpen bepaling worden het eerste en tweede lid opgeheven en wordt het derde lid vervangen, dat na de aanpassingen het eerste lid wordt.

In het ontworpen eerste lid van artikel 37 wordt verwezen naar de artikelen 202, 219, 229, 354 en 625 nieuw Sw, ter vervanging van de artikelen 147, 155, 156 en 434 tot 438 Sw.

In het ontworpen derde lid van artikel 37 vervangt de verwijzing naar de artikelen 202, 219, 229, 354 en 625 nieuw Sw de vroegere verwijzing naar de artikelen 145, 147, 155, 156 en 434 tot 438 Sw.

De artikelen 147, 155, 156 en 434 tot 436 Sw hebben betrekking op de misdrijven van wederrechtelijke en willekeurige vrijheidsberoving.¹⁵ Die stemmen overeen met de artikelen 219 (vrijheidsberoving), 229 (strafverminderende verschoningsgrond) en 625 nieuw Sw (het verzuim om op te treden tegen een wederrechtelijke vrijheidsberoving). Bijgevolg lijkt enkel naar deze artikelen van het nieuwe Strafwetboek te moeten worden verwezen.

21. In het ontworpen artikel 37, eerste lid, van de wet van 26 juni 1990 worden tevens verwijzingen opgenomen naar artikel 4/2, § 3,¹⁶ en artikel 9, § 4¹⁷ van dezelfde wet. Deze bepalingen komen evenwel niet (meer) voor in de wet van 26 juni 1990. De stellers van het voorontwerp dienen dit na te gaan en de tekst aan te passen.

Artikel 90

22. Artikel 90 van het voorontwerp brengt wijzigingen aan in artikel 13/3 van de wet van 28 mei 2002 'betreffende de euthanasie', dat specifieke strafbepalingen bevat die zijn ingevoegd naar aanleiding van het arrest nr. 134/2022 van 20 oktober 2022 van het Grondwettelijk Hof.

Het ontworpen artikel 13/3, § 1 en § 2, eerste lid, van de wet van 28 mei 2002 luidt als volgt:

“§ 1. De arts die opzettelijk een euthanasie uitvoert, waarbij één van de grondvoorwaarden bepaald in artikel 3, § 1,

¹⁵ Artikel 145 Sw betreft smaad aan een bedienaar van een eredienst, dat wordt vervangen in het nieuwe Strafwetboek door de artikelen 202 (gewelddaden gepleegd op een persoon met een maatschappelijke functie) en 247 (smaad) en 354 (aantasting van de vrije uitoefening van een eredienst). Het is onduidelijk in welke mate deze artikelen relevant zijn in het ontworpen artikel 37, eerste en derde lid, van de wet van 26 juni 1990.

¹⁶ Het ontworpen artikel 4/2, § 3, werd met het amendement nr. 1 bij het wetsontwerp 'tot wijziging van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke' (*Parl. St. Kamer 2023-24*, nr. 55-3721/2, 2-3 en nr. 55-3721/3, 15) weggelaten uit de uiteindelijk aangenomen tekst (*Parl. St. Kamer 2023-24*, nr. 55-3721/10, 6-7).

¹⁷ Het ontworpen artikel 9 werd met het amendement nr. 5 bij hetzelfde wetsontwerp gewijzigd waardoor daarin geen paragraaf 4 meer is opgenomen (*Parl. St. Kamer 2023-24*, nr. 55-3721/2, 10-14 en nr. 55-3721/3, 17-19) in de uiteindelijk aangenomen tekst (*Parl. St. Kamer 2023-24*, nr. 55.371/10, 11-14).

en projet abroge les alinéas 1^{er} et 2 et remplace l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 1^{er} à la suite de ces adaptations.

L'alinéa 1^{er}, en projet, de l'article 37 fait référence aux articles 202, 219, 229, 354 et 625 du nouveau C. pén., en remplacement des articles 147, 155, 156 et 434 à 438 du C. pén.

À l'alinéa 3, en projet, de l'article 37, la référence aux articles 202, 219, 229, 354 et 625 du nouveau C. pén. remplace l'ancienne référence aux articles 145, 147, 155, 156 et 434 à 438 du C. pén.

Les articles 147, 155, 156 et 434 à 436 du C. pén. concernent les infractions de détention illégale et arbitraire¹⁵. Ils correspondent aux articles 219 (privation de liberté), 229 (causes d'exécution atténuantes) et 625 du nouveau C. pén. (défaut d'intervention contre une détention illégale). Il ne semble donc plus devoir être fait référence qu'à ces articles du nouveau Code pénal.

21. L'article 37, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 26 juin 1990 contient également des références à l'article 4/2, § 3¹⁶, et à l'article 9, § 4¹⁷, de cette même loi. Ces dispositions n'apparaissent cependant pas (plus) dans la loi du 26 juin 1990. Les auteurs de l'avant-projet doivent vérifier ce point et adapter le texte.

Article 90

22. L'article 90 de l'avant-projet apporte des modifications à l'article 13/3 de la loi du 28 mai 2002 'relative à l'euthanasie', qui contient des dispositions pénales spécifiques insérées consécutivement à l'arrêt n° 134/2022 du 20 octobre 2022 de la Cour constitutionnelle.

L'article 13/3, § 1^{er} et § 2, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 28 mai 2002 s'énonce comme suit:

“§ 1^{er}. Le médecin qui pratique délibérément une euthanasie, lorsque l'une des conditions de base prévues à l'article 3, § 1^{er},

¹⁵ L'article 145 C. pén. concerne l'outrage à un ministre d'un culte, et est remplacé dans le nouveau Code pénal par les articles 202 (actes de violence commis sur une personne exerçant une fonction sociétale), 247 (outrage) et 354 (atteinte au libre exercice d'un culte). Le texte en projet ne fait pas apparaître clairement dans quelle mesure ces articles sont pertinents dans l'article 37, alinéas 1^{er} et 3, en projet, de la loi du 26 juin 1990.

¹⁶ À la suite de l'amendement n° 1 au projet de loi 'modifiant la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux' (*Doc. parl.*, Chambre 2023-2024, n° 55-3721/2, p. 2-3 et n° 55-3721/3, p. 15), l'article 4/2, § 3, en projet, a été omis du texte finalement adopté (*Doc. parl.*, Chambre 2023-2024, n° 55-3721/10, p. 6-7).

¹⁷ L'article 9, en projet, a été modifié par l'amendement n° 5 de même projet de loi, de sorte qu'il ne comprend plus de paragraphe 4 (*Doc. parl.*, Chambre 2023-2024, n° 55-3721/2, pp. 10-14 et n° 55-3721/3, pp. 17-19) dans le texte finalement adopté (*Doc. parl.*, Chambre 2023-2024, n° 55.371/10, pp. 11-14).

derde of vierde streepje of in artikel 4, § 2, eerste lid, eerste tot derde streepje, niet wordt nageleefd, wordt gestraft¹⁸ met een straf van niveau 4.

§ 2. De arts die opzettelijk een euthanasie uitvoert, waarbij één of meerdere van de procedurele voorwaarden, bepaald in artikel 3, § 2, 3° en 7°, en § 3, 1°, of artikel 4, § 2, tweede lid, 1°, niet worden nageleefd, wordt bestraft met een straf van niveau 2.”

In de memorie van toelichting wordt over de wijziging het volgende gesteld:

“De wet betreffende euthanasie vereist algemeen opzet. Overeenkomstig het nieuwe Strafwetboek moet dit algemene opzet worden vermeld in de omschrijving van het misdrijf door het woord ‘opzettelijk’ toe te voegen aan artikel 13/3, § 1 en § 2, tweede lid.”

Aangezien artikel 2 van de wet van 28 mei 2002 bepaalt dat onder euthanasie wordt verstaan “het opzettelijk levensbeëindigend handelen door een andere dan de betrokkene, op diens verzoek”, werd aan de gemachtigde gevraagd of de toevoeging van het woord “opzettelijk” niet overbodig is. Daarop antwoordde de gemachtigde:

“Les dispositions pénales de la loi du 28 mai 2002 relative à l’euthanasie ne comportent pas de mention relative à l’élément moral. Or ces infractions supposent le dol général. Conformément à l’économie du nouveau Code pénal, cette intention générale doit être mentionnée dans la description de l’infraction par l’ajout du mot ‘délibérément’. Cette mention permet de répondre aux principes de précision et de cohérence du droit pénal.

Effectivement, l’ajout du mot ‘délibérément’ concerne la pratique de l’euthanasie. Nous ne pensons pas que ce mot fait un double emploi avec la définition visée à l’article 2 de la loi du 28 mai 2002. Cette mention permet de répondre au principe de la légalité pénale.”

Het antwoord van de gemachtigde toont dat het niet de bedoeling is om de opzettelijkheid te doen gelden ten aanzien van het niet-naleven van de in artikel 13/3, § 1 vermelde grondvoorwaarden of de in § 2 bedoelde procedurele voorwaarden. De toelichting bevestigt integendeel dat het gaat om de opzettelijke uitvoering van de euthanasiehandeling zelf. De stellers van het voorontwerp gaan het best na of het toevoegen van het woord “opzettelijk” in de huidige formulering bijgevoel wel noodzakelijk is.

23. In artikel 13/3, § 2, eerste lid, van de wet van 28 mei 2022 wordt thans in een gevangenisstraf van 8 dagen tot drie jaar en een geldboete van 26 euro tot 1.000 euro, of één van die straffen alleen, voorzien. Dit wordt omgezet naar een straf van niveau 2.

Erop gewezen dat het bedrag van de geldboete, na vermenigvuldiging met 8, een derde boven de grens van 5.000 euro

¹⁸ Het woord “gestraft” dient te worden vervangen door “bestraft”.

3° ou 4° tîret ou à l’article 4, § 2, alinéa 1^{er}, 1^{er} à 3^e tîret, n’est pas respectée, est puni¹⁸ d’une peine de niveau 4.

§ 2. Le médecin qui pratique délibérément une euthanasie, lorsque l’une ou plusieurs des conditions procédurales prévues à l’article 3, § 2, 3°(...) et 7°, et § 3, 1°, ou à l’article 4, § 2, alinéa 2, 1°, ne sont pas respectées, est puni d’une peine de niveau 2”.

L’exposé des motifs indique à propos de la modification ce qui suit:

“La loi relative à l’euthanasie requiert le dol général. Conformément au nouveau Code pénal, cette intention générale doit être mentionnée dans la description de l’incrimination par l’ajout du mot ‘délibérément’ à l’article 13/3, § 1^{er} et § 2, alinéa 2”.

Dès lors que l’article 2 de la loi du 28 mai 2002 dispose qu’il y a lieu d’entendre par euthanasie “l’acte, pratiqué par un tiers, qui met intentionnellement fin à la vie d’une personne à la demande de celle-ci”, il a été demandé au délégué si l’ajout du mot “délibérément” n’est pas superflu. Le délégué a répondu à cette question comme suit:

“Les dispositions pénales de la loi du 28 mai 2002 relative à l’euthanasie ne comportent pas de mention relative à l’élément moral. Or ces infractions supposent le dol général. Conformément à l’économie du nouveau Code pénal, cette intention générale doit être mentionnée dans la description de l’infraction par l’ajout du mot ‘délibérément’. Cette mention permet de répondre aux principes de précision et de cohérence du droit pénal.

Effectivement, l’ajout du mot ‘délibérément’ concerne la pratique de l’euthanasie. Nous ne pensons pas que ce mot fait un double emploi avec la définition visée à l’article 2 de la loi du 28 mai 2002. Cette mention permet de répondre au principe de la légalité pénale”.

La réponse du délégué montre que l’intention n’est pas de faire porter le caractère “délibéré” sur le non-respect des conditions de base prévues à l’article 13/3, § 1^{er}, ou sur les conditions procédurales visées au § 2. Les précisions confirment au contraire qu’il s’agit de l’exécution intentionnelle de l’acte d’euthanasie même. Les auteurs de l’avant-projet vérifieront si l’ajout du mot “délibérément” dans la formulation actuelle est dès lors bien nécessaire.

23. L’article 13/3, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 28 mai 2022 prévoit actuellement un emprisonnement de huit jours à trois ans et une amende de 26 euros à 1.000 euros, ou une de ces peines seulement. Cette peine est convertie en une peine de niveau 2.

L’attention du délégué ayant été attirée sur le fait que le montant de l’amende, après être multiplié par 8, dépasserait

¹⁸ Dans le texte néerlandais, le mot “gestraft” doit être remplacé par “bestraft”.

voorzien in artikel 52 nieuw Sw ligt, is aan de gemachtigde gevraagd waarom hier niet in een afwijking op artikel 52 wordt voorzien, zoals bijvoorbeeld wel het geval is in artikel 84, 2°, van het voorontwerp.¹⁹

De gemachtigde bevestigde dat hiervoor inderdaad een afwijking moet worden opgenomen. De bepaling dient dienovereenkomstig te worden aangepast.

24. In het ontworpen artikel 13/3, § 2, tweede lid, van de wet van 28 mei 2002 wordt bepaald dat bij aanneming van verzachtende omstandigheden de straf van niveau 2 wordt vervangen door een van de straffen van niveau 1.

De memorie van toelichting verduidelijkt:

“In artikel 13/3, § 2, tweede lid, zijn de algemene beginselen met betrekking tot verzachtende omstandigheden uit artikel 85, eerste en tweede lid, van het huidige Strafwetboek hernomen.

Hoewel dit een herhaling is van de algemene beginselen, wordt voorgesteld deze regel op te nemen teneinde de aanpassing van de wet inzake euthanasie zoveel mogelijk in overeenstemming met de huidige wet te doen.

Er is voorzien om artikel 36, zevende lid, van Boek I van het nieuwe Strafwetboek te hernemen, waarin staat dat een straf van niveau 2 wordt vervangen door een van de straffen van niveau 1 bij aanneming van verzachtende omstandigheden.”

Artikel 77 nieuw Sw bepaalt echter dat “(b)ij gebreke van andersluidende bepalingen in boek II en in de bijzondere wetten en verordeningen, worden de bepalingen van dit boek toegepast op de misdrijven die bij boek II alsook bij die bijzondere wetten en verordeningen strafbaar zijn gesteld”. Een herneming van artikel 36, zevende lid, nieuw Sw is derhalve overbodig en kan bovendien leiden tot rechtsonzekerheid over de toepassing van de verzachtende omstandigheden uit boek I van het nieuwe Strafwetboek. Het ontworpen artikel 13/3, § 2, tweede lid, van de wet van 28 mei 2002 dient te worden weggelaten.

Artikel 106

25. Artikel 106 van het voorontwerp brengt wijzigingen aan in artikel 10/1, § 2, 2°, van de wet van 21 juni 2004 ‘tot omzetting van het besluit van de Raad van 28 februari 2002 betreffende de oprichting van Eurojust teneinde de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken’. De wijzigingen beperken zich tot het opnemen van de artikelen van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 10/1 van de wet van 21 juni 2004 heeft de objectieve situaties omgezet waarin kennisgeving aan het Belgische lid bij Eurojust verplicht is overeenkomstig artikel 13, § 6, van het Besluit 2002/187/JBZ van de Raad van 28 februari 2002 ‘betreffende de oprichting van Eurojust teneinde de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken’.

¹⁹ Zie ook opmerkingen 12.1-12.3.

d’un tiers la limite de 5.000 euros prévue par l’article 52 du nouveau C. pén., il lui a été demandé pourquoi aucune dérogation à l’article 52 n’est prévue, comme tel est le cas, par exemple, à l’article 84, 2°, de l’avant-projet¹⁹.

Le délégué a confirmé qu’il faut effectivement prévoir une dérogation à cet effet. On adaptera la disposition en conséquence.

24. L’article 13/3, § 2, alinéa 2, en projet, de la loi du 28 mai 2002 dispose qu’en cas d’admission de circonstances atténuantes, la peine de niveau 2 est remplacée par une des peines de niveau 1.

L’exposé des motifs précise ce qui suit:

“L’article 13/3, § 2, alinéa 2, reprend les principes généraux relatifs aux circonstances atténuantes inscrits à l’article 85, alinéas 1^{er} et 2[,] du Code pénal actuel.

Même s’il s’agit ici d’un rappel des principes généraux, il est proposé de reprendre cette règle afin que l’adaptation de la loi relative à l’euthanasie se fasse, dans toute la mesure du possible, à droit constant.

Il est prévu de reprendre l’article 36, alinéa 7, du livre I^{er} du nouveau Code pénal qui dispose que la peine de niveau 2 est remplacée par une des peines de niveau 1 en cas d’admission de circonstances atténuantes”.

L’article 77 du nouveau C. pén. dispose toutefois qu’“(à) défaut de dispositions contraires dans le livre II ainsi que dans les lois et règlements particuliers, les dispositions du présent livre s’appliquent aux infractions prévues au livre II ainsi que dans les lois et règlements particuliers”. Il est par conséquent inutile de reproduire l’article 36, alinéa 7, du nouveau C. pén., ce qui pourrait en outre être source d’insécurité juridique quant à l’application des circonstances atténuantes inscrites au livre I^{er} du nouveau Code pénal. L’article 13/3, § 2, alinéa 2, en projet, de la loi du 28 mai 2002 doit être omis.

Article 106

25. L’article 106 de l’avant-projet apporte des modifications à l’article 10/1, § 2, 2°, de la loi du 21 juin 2004 ‘transposant la décision du Conseil de l’Union européenne du 28 février 2002 instituant Eurojust afin de renforcer la lutte contre les formes graves de criminalité’. Les modifications se limitent à reproduire les articles du nouveau Code pénal.

L’article 10/1 de la loi du 21 juin 2004 a transposé les situations objectives dans lesquelles la notification au membre belge d’Eurojust est obligatoire conformément à l’article 13, § 6, de la décision 2002/187/JAI du Conseil du 28 février 2002 ‘instituant Eurojust afin de renforcer la lutte contre les formes graves de criminalité’.

¹⁹ Voir également les observations 12.1-12.3.

Dat besluit is evenwel sinds 12 december 2019 ingetrokken en vervangen door Verordening (EU) 2018/1727 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 'betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust), en tot vervanging en intrekking van Besluit 2002/187/JBZ van de Raad'. Deze verordening bepaalt expliciet dat ze verbindend is in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.²⁰

Op grond van artikel 288, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie is een verordening verbindend in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat. Behoudens wanneer bij een verordening bepaalde uitvoeringsmaatregelen aan de lidstaten worden opgedragen of de betrokken verordening enige ruimte laat voor het nemen van zulke uitvoeringsmaatregelen, betekent die rechtstreekse toepasselijkheid dat geen optreden van de lidstaten vereist is om de bepalingen ervan te integreren in hun interne rechtsorde. Bepalingen van een verordening moeten inzonderheid niet worden omgezet in het interne recht van de lidstaten. Niet alleen is een dergelijke werkwijze overbodig op het normatieve vlak aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien houdt ze het gevaar in dat verwarring ontstaat inzake het rechtskarakter van het in de internrechtelijke regeling opgenomen voorschrift en onder meer over de bevoegdheid van het Hof van Justitie van de Europese Unie om kennis te nemen van alle betwistingen in verband met de voorschriften van de verordening. Ook kan deze werkwijze verwarring doen ontstaan over het ogenblik van inwerkingtreding van de betrokken normen.²¹ Deze werkwijze heeft ten slotte als nadeel dat de internrechtelijke regels aangepast zullen moeten worden wanneer de verordeningsbepalingen waarop zij zijn gebaseerd worden aangepast, zoals thans trouwens het geval is met het voor advies voorgelegde voorontwerp.²²

Het is dan ook wenselijk de bestaande omzettingbepalingen op te heffen en de overige interne rechtsregels te onderzoeken en, waar nodig, aan te passen aan de nieuwe regeling in de genoemde verordening.

Artikel 107

26. Gelet op de grammaticale fout die zou ontstaan door in artikel 2, 10°, van de basiswet van 12 januari 2005 'betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden' in de Franse versie de woorden "de délits" te vervangen door "d'infractions", kan worden ingestemd met het hiernavolgende tekstvoorstel van de gemachtigde.

De Franse versie van artikel 107 van het voorontwerp dient als volgt te worden geredigeerd:

²⁰ Artikel 82 van deze verordening.

²¹ HvJ 7 februari 1973, C-39/72, *Commissie v. Italië*, ECLI:EU:C:1973:13, punten 16-17; HvJ 2 februari 1977, *Amsterdam Bulb*, C-50/76, ECLI:EU:C:1977:13, punten 4-7.

²² De Verordening (EU) 2018/1727 werd ondertussen gewijzigd bij de Verordening (EU) 2023/2131 van het Europees Parlement en de Raad van 4 oktober 2023 'tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1727 van het Europees Parlement en de Raad en van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad, wat de uitwisseling van digitale informatie in terrorismezaken betreft'.

Cette décision est toutefois abrogée depuis le 12 décembre 2019 et remplacée par le règlement (UE) 2018/1727 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 'relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération judiciaire en matière pénale (Eurojust) et remplaçant et abrogeant la décision 2002/187/JAI du Conseil'. Ce règlement prévoit explicitement qu'il est obligatoire dans tous ses éléments et directement applicable dans les États membres²⁰.

Conformément à l'article 288, deuxième alinéa, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, un règlement est obligatoire dans tous ses éléments et est directement applicable dans tout État membre. Sauf lorsqu'un règlement confie certaines mesures d'exécution aux États membres ou si le règlement concerné laisse une certaine marge pour prendre pareilles mesures, une telle applicabilité directe signifie qu'il n'est pas nécessaire que les États membres interviennent en vue d'intégrer les dispositions du règlement dans leur ordre juridique interne. Les dispositions d'un règlement ne doivent notamment pas être transposées dans le droit interne des États membres. Un tel procédé est non seulement superflu d'un point de vue normatif, dès lors qu'il ne crée aucune nouvelle norme, mais il risque également de semer la confusion quant à la nature juridique de la règle incorporée dans le régime de droit interne et, notamment, en ce qui concerne la compétence de la Cour de justice de l'Union européenne à connaître de tout litige relatif aux règles définies par le règlement. Ce procédé risque aussi de créer une équivoque en ce qui concerne le moment de l'entrée en vigueur des normes concernées²¹. Enfin, ce procédé présente l'inconvénient que les règles de droit interne devront être adaptées lorsque les dispositions du règlement sur lesquelles elles sont fondées seront adaptées, ce qui est d'ailleurs actuellement le cas en ce qui concerne l'avant-projet soumis pour avis²².

Il est par conséquent souhaitable d'abroger les dispositions de transposition existantes ainsi que d'examiner et, si nécessaire, d'adapter les autres normes internes au nouveau régime contenu dans le règlement précité.

Article 107

26. Compte tenu de l'erreur grammaticale qui résulterait du remplacement, dans la version française de l'article 2, 10°, de la loi de principes du 12 janvier 2005 'concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus', des mots "de délits" par "d'infractions", on peut se rallier à la proposition de texte suivante du délégué.

La version française de l'article 107 de l'avant-projet doit être rédigée comme suit:

²⁰ Article 82 de ce règlement.

²¹ C.J.U.E., 7 février 1973, C-39/72, *Commission c. Italie*, ECLI:EU:C:1973:13, points 16-17; C.J.U.E., 2 février 1977, *Amsterdam Bulb*, C-50/76, ECLI:EU:C:1977:13, points 4-7.

²² Le règlement (UE) 2018/1727 a entre-temps été modifié par le règlement (UE) 2023/2131 du Parlement européen et du Conseil du 4 octobre 2023 'modifiant le règlement (UE) 2018/1727 du Parlement européen et du Conseil et la décision 2005/671/JAI du Conseil en ce qui concerne l'échange d'informations numériques dans les affaires de terrorisme'.

“Dans l'article 2, 10°, de la loi du 12 janvier 2005 de principes concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, les mots 'de délits' sont remplacés par les mots 'd'infractions' et le mot 'commis' est remplacé par le mot 'commises'.”

De Nederlandse versie van artikel 107 van het voorontwerp luidt dan:

“In de Franse tekst van artikel 2, 10°, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, worden de woorden 'de délits' vervangen door de woorden 'd'infractions' en het woord 'commis' wordt vervangen door het woord 'commises'.”

Artikel 113

27. De gemachtigde liet weten dat wordt afgezien van de aanpassing van artikel 167, § 1, van de basiswet van 12 januari 2005, zoals bepaald in artikel 113 van het voorontwerp, omdat de verwijzing naar het opschrift van die wet daardoor niet meer correct zou zijn. De bepaling dient uit het voorontwerp te worden weggelaten.

Artikel 117

28. In de Nederlandse tekst moeten de woorden “van dezelfde wet van 10 juli 2006” worden vervangen door de woorden “van de wet van 10 juli 2006”.

Artikel 119

29. De wijziging die volgt uit artikel 119 van het voorontwerp gebeurt in artikel 2/1, 7°, van de wet van 5 augustus 2006 'inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie' ingevoegd bij de wet van 26 november 2011 en vervangen bij de wet van 28 november 2021, zodat meer specifiek daarnaar moet worden verwezen.

Artikelen 123 en 126

30. Voor wat betreft de artikelen 123 en 126 moet rekening worden gehouden met wat werd opgemerkt onder opmerkingen 12.1-12.3.

“Dans l'article 2, 10°, de la loi du 12 janvier 2005 de principes concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, les mots 'de délits' sont remplacés par les mots 'd'infractions' et le mot 'commis' est remplacé par le mot 'commises'.”

La version néerlandaise de l'article 107 de l'avant-projet s'énoncera alors comme suit:

“In de Franse tekst van artikel 2, 10°, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, worden de woorden 'de délits' vervangen door de woorden 'd'infractions' en het woord 'commis' wordt vervangen door het woord 'commises'.”

Article 113

27. Le délégué a fait savoir que l'adaptation de l'article 167, § 1^{er}, de la loi de principes du 12 janvier 2005, telle qu'elle est prévue par l'article 113 de l'avant-projet, est abandonnée parce que la référence à l'intitulé de cette loi ne serait alors plus correcte. La disposition doit être distraite de l'avant-projet.

Article 117

28. Dans le texte néerlandais, on remplacera les mots “van dezelfde wet van 10 juli 2006” par les mots “van de wet van 10 juli 2006”.

Article 119

29. La modification qui découle de l'article 119 de l'avant-projet est apportée dans l'article 2/1, 7°, de la loi du 5 août 2006 'relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne', inséré par la loi du 26 novembre 2011 et remplacé par la loi du 28 novembre 2021, si bien qu'il faut le viser plus spécifiquement.

Articles 123 et 126

30. En ce qui concerne les articles 123 en et 126, il y a lieu de tenir compte des observations formulées aux points 12.1-12.3.

SLOTOPMERKING

31. Voor het merendeel van de artikelen die worden gewijzigd, dient de wetshistoriek te worden nagegaan en, waar nodig, te worden aangevuld of gecorrigeerd. Dit geldt bijvoorbeeld voor de artikelen 8, 73 tot 75, 78 tot 80, 99, 108, 121 tot 128 van het voorontwerp.

De griffier,

Ilse ANNÉ

De voorzitter,

Wouter PAS

OBSERVATION FINALE

31. Il convient de vérifier l'historique de la majorité des articles qui sont modifiés et, si nécessaire, de le compléter ou de le corriger. Tel est le cas, par exemple, des articles 8, 73 à 75, 78 à 80, 99, 108, 121 à 128 de l'avant-projet.

Le greffier,

Ilse ANNÉ

Le président,

Wouter PAS

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het wetsontwerp in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

TITEL 1*Algemene bepaling***Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL 2*Wijzigingsbepalingen***HOOFDSTUK 1****Wijzigingen van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt****Art. 2**

In artikel 18, § 2, van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt, hersteld bij de wet van 21 december 2013, worden de woorden “artikel 458” vervangen door de woorden “artikel 352”.

Art. 3

In artikel 37, § 7, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 21 december 2018, worden de woorden “Artikel 458” vervangen door de woorden “Artikel 352”.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de la Justice est chargée de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

TITRE 1^{ER}*Disposition générale***Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TITRE 2*Dispositions modificatives***CHAPITRE 1^{ER}****Modifications de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat****Art. 2**

Dans l'article 18, § 2, de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, rétabli par la loi du 21 décembre 2013, les mots “l'article 458” sont remplacés par les mots “l'article 352”.

Art. 3

Dans l'article 37, § 7, de la même loi, inséré par la loi du 21 décembre 2018, les mots “article 458” sont remplacés par les mots “article 352”.

Art. 4

In artikel 44, § 4, van dezelfde wet, hersteld bij de wet van 4 mei 1999, worden de woorden “Artikel 458” vervangen door de woorden “Artikel 352”.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het oud Burgerlijk Wetboek

Art. 5

In artikel 32 van het oud Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 18 juni 2018 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 september 2023, worden de woorden “artikel 391octies, § 4, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 296”.

Art. 6

In artikel 192 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 maart 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “gestraft met geldboete van zesentwintig frank tot driehonderd frank” worden vervangen door de woorden “bestraft met een straf van niveau 1”;

2° de woorden “gestraft met geldboete van zesentwintig frank tot tweehonderd frank” worden vervangen door de woorden “bestraft met een straf van niveau 1”.

Art. 7

In artikel 2046, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden in de Franse tekst de woorden “*un délit*” vervangen door de woorden “*une infraction*”.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van 6 maart 1818
betreffende de straffen uit te spreken
tegen de overtredders
van algemene verordeningen of
te stellen bij provinciale of
plaatselijke reglementen**

Art. 8

In artikel 1 van de wet van 6 maart 1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtredders van algemene verordeningen of te stellen bij provinciale of plaatselijke

Art. 4

Dans l'article 44, § 4, de la même loi, rétabli par la loi du 4 mai 1999, les mots “Article 458” sont remplacés par les mots “Article 352”.

CHAPITRE 2

Modifications de l'ancien Code civil

Art. 5

Dans l'article 32 de l'ancien Code civil, inséré par la loi du 18 juin 2018 et modifié en dernier lieu par la loi du 13 septembre 2023, les mots “article 391octies, § 4, alinéa 2” sont remplacés par les mots “article 296”.

Art. 6

Dans l'article 192 du même Code, inséré par la loi du 1^{er} mars 2000, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “amende de vingt-six francs à trois cents francs” sont remplacés par les mots “peine de niveau 1”;

2° les mots “amende de vingt-six francs à deux cents francs” sont remplacés par les mots “peine de niveau 1”.

Art. 7

Dans l'article 2046, alinéa 1^{er}, du même Code, les mots “un délit” sont remplacés par les mots “une infraction”.

CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 6 mars 1818 concernant
les peines à infliger pour les contraventions
aux mesures générales d'administration
intérieure, ainsi que les peines
qui pourront être statuées par les règlements
des autorités provinciales ou communales**

Art. 8

Dans l'article 1^{er}, de la loi du 6 mars 1818 concernant les peines à infliger pour les contraventions aux mesures générales d'administration intérieure, ainsi que les

reglementen, ingevoegd bij de wet van 5 juni 1934 en laatst gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “gevangenisstraf van acht dagen tot veertien dagen en met geldboete van zes en twintig tot tweehonderd frank, of met één van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”;

2° in het tweede lid worden de woorden “Het maximum van de in het eerste lid bepaalde straffen wordt echter verdubbeld” vervangen door de woorden “Een straf van niveau 1 wordt voorzien”;

3° het derde lid wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van het decreet van 19 juli 1831 waarbij de jury opnieuw wordt ingesteld

Art. 9

Artikel 8, vijfde lid, van het decreet van 19 juli 1831 waarbij de jury opnieuw wordt ingesteld wordt vervangen als volgt: “De voorlopige hechtenis kan nooit worden opgelegd voor drukpersmisdrijven of politieke misdrijven die worden bestraft met een straf van niveau 1, 2 of 3, behalve deze voorzien bij artikel 393, 402, 543, 546, 558, tweede lid, 2° en 3°, 559, tweede lid, 3°, 560, 562, 586, 588, 591, 592, 594 tot 597, 601, 605, 608, 610, 611, 613 en 624 van het Strafwetboek.”

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van het decreet van 20 juli 1831 op de drukpers

Art. 10

Artikel 2 van het decreet van 20 juli 1831 op de drukpers wordt opgeheven.

Art. 11

Artikel 3 van hetzelfde decreet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 april 1847, wordt opgeheven.

peines qui pourront être statuées par les règlements des autorités provinciales ou communales, inséré par la loi du 5 juin 1934 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 juin 2000, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er} les mots “d’un emprisonnement de huit jours à quatorze jours et d’une amende de vingt-six à deux cents francs ou de l’une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 1”.

2° dans l’alinéa 2 les mots “Toutefois, le maximum des peines visées à l’alinéa premier sera doublé” sont remplacés par les mots “Une peine de niveau 1 est prévue”.

3° l’alinéa 3 est abrogé.

CHAPITRE 4

Modification du décret du 19 juillet 1831 qui rétablit le jury

Art. 9

L’article 8, alinéa 5, du décret du 19 juillet 1831 qui rétablit le jury est remplacé par ce qui suit: “La détention préventive ne peut jamais être imposée pour des infractions de presse ou des infractions politiques qui sont punies d’une peine de niveau 1, 2 ou 3, à l’exception de celles prévues aux articles 393, 402, 543, 546, 558, deuxième alinéa, 2° et 3°, 559, deuxième alinéa, 3°, 560, 562, 586, 588, 591, 592, 594 à 597, 601, 605, 608, 610, 611, 613 et 624 du Code pénal.”

CHAPITRE 5

Modifications du décret du 20 juillet 1831 sur la presse

Art. 10

L’article 2 du décret du 20 juillet 1831 sur la presse est abrogé.

Art. 11

L’article 3 du même décret, modifié en dernier lieu par la loi du 6 avril 1847, est abrogé.

Art. 12

De artikelen 4 tot en met 6 van hetzelfde decreet, worden opgeheven.

Art. 13

De artikelen 7 en 8 van hetzelfde decreet, laatstelijk gewijzigd bij het regentsbesluit van 26 juni 1947 houdende het Wetboek van zegelrechten, worden opgeheven.

Art. 14

In artikel 9 van hetzelfde decreet, wordt het woord “wanbedrijf” vervangen door de woorden “misdrijf waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 voorzien is”.

Art. 15

Artikel 10 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 16

In artikel 11 van hetzelfde decreet, wordt het woord “wanbedrijf” vervangen door de woorden “misdrijf waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 voorzien is”.

Art. 17

Artikel 12 van hetzelfde decreet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 maart 1891, wordt opgeheven.

Art. 18

Artikel 15 van hetzelfde decreet, laatstelijk gewijzigd bij het Strafwetboek van 6 juni 1867, wordt opgeheven.

Art. 12

Les articles 4 à 6 du même décret, sont abrogés.

Art. 13

Les articles 7 et 8 du même décret, modifiés en dernier lieu par l'arrêté du Régent du 26 juin 1947 contenant le Code des droits de timbre, sont abrogés.

Art. 14

Dans l'article 9 du même décret, les mots “un délit, commis” sont remplacés par les mots “une infraction pour laquelle une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue, commise”.

Art. 15

L'article 10 du même décret est abrogé.

Art. 16

Dans l'article 11 du même décret, les mots “délits” et “du délit” sont respectivement remplacés par les mots “infractions pour lesquels une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue” et “de l'infraction pour laquelle une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue”.

Art. 17

L'article 12 du même décret, modifié en dernier lieu par la loi du 25 mars 1891, est abrogé.

Art. 18

L'article 15 du même décret, modifié en dernier lieu par le Code pénal du 6 juin 1867, est abrogé.

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen van de wet van 1 oktober 1833
op de uitleveringen**

Art. 19

In artikel 6 van de wet van 1 oktober 1833 op de uitleveringen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “bepaalde misdaad of wanbedrijf” vervangen door de woorden “bepaald misdrijf”;

2° in het tweede lid van de Franse tekst worden de woorden “*délit politique, ni fait connexe à un semblable délit*” telkens vervangen door de woorden “*infraction politique, ni fait connexe à une semblable infraction*”;

3° in het tweede lid worden de woorden “hetzij een doodslag, hetzij een moord, hetzij een misdadige vergiftiging uitmaakt” vervangen door de woorden “een misdrijf uit de artikelen 96 tot 102 van het Strafwetboek uitmaakt”;

4° in het derde lid worden de woorden “misdaad of een wanbedrijf tegen de uitwendige veiligheid van den Staat” vervangen door de woorden “misdrijf tegen de landsverdediging en de essentiële belangen van België”;

5° in het zevende lid van de Franse tekst worden de woorden “*du délit*” vervangen door de woorden “*de l’infraction*”.

HOOFDSTUK 7

**Wijzigingen van de wet van 27 mei 1870
houdende het Militair Strafwetboek**

Art. 20

In artikel 3, eerste lid, van de wet van 27 mei 1870 houdende het Militair Strafwetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “levenslange opsluiting of de opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar of gedurende een langere tijd” worden vervangen door de woorden “een straf van niveau 5, 6, 7 of 8”;

CHAPITRE 6

**Modifications de la loi du 1^{er} octobre 1833
sur les extraditions**

Art. 19

Dans l'article 6 de la loi du 1^{er} octobre 1833 sur les extraditions, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “aucun délit politique antérieur à l'extradition, ni pour aucun fait connexe à un semblable délit, ni pour aucun des crimes ou délits non prévus” sont remplacés par les mots “aucune infraction politique antérieure à l'extradition, ni pour aucun fait connexe à une semblable infraction, ni pour aucune des infractions non prévues”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “délit politique, ni fait connexe à un semblable délit” sont chaque fois remplacés par les mots “infraction politique, ni fait connexe à une semblable infraction”;

3° dans l'alinéa 2, les mots “le fait soit de meurtre, soit d'assassinat, soit d'empoisonnement” sont remplacés par les mots “une infraction aux articles 96 à 102 du Code pénal”;

4° dans l'alinéa 3, les mots “crime ou délit contre la sûreté extérieure de l'État” sont remplacés par les mots “une infraction contre la défense nationale et les intérêts essentiels de la Belgique”;

5° dans l'alinéa 7, les mots “du délit” sont remplacés par les mots “de l'infraction”.

CHAPITRE 7

**Modifications de la loi du 27 mai 1870
contenant le Code pénal militaire**

Art. 20

Dans l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 27 mai 1870 contenant le Code pénal militaire, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “la réclusion à perpétuité ou de la réclusion de dix ans à quinze ans ou un terme supérieur” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 5, 6, 7 ou 8”;

2° de woorden “criminele straf” worden vervangen door de woorden “straf van niveau 5, 6, 7 of 8”.

Art. 21

In artikel 4 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “wanbedrijven” wordt vervangen door de woorden “misdrijven waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 is voorzien”;

2° de woorden “hoofdstuk V, titel VII, boek II, bij hoofdstuk I en bij de afdelingen II en III van hoofdstuk II, titel IX, boek II” worden vervangen door de woorden “afdeling 1 van hoofdstuk 3 van titel 3 van boek 2, afdeling 1 van hoofdstuk 1 van titel 6 van boek 2 en de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 1, titel 6 van boek 2”;

3° de woorden “meer dan drie jaar gevangenisstraf” worden vervangen door de woorden “een straf van niveau 3 of meer”.

Art. 22

In artikel 7, derde lid, van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de eerste vermelding van het woord “wanbedrijven” wordt vervangen door de woorden “misdrijven waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 is voorzien”;

2° de woorden “hoofdstuk V, titel VII, boek II en bij hoofdstuk I en de afdelingen II en III van het hoofdstuk II, titel IX, boek II” worden vervangen door de woorden “afdeling 1 van hoofdstuk 3 van titel 3 van boek 2, afdeling 1 van hoofdstuk 1 van titel 6 van boek 2 en de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 1, titel 6 van boek 2”;

3° de woorden “die wanbedrijven” worden vervangen door de woorden “misdrijven waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 is voorzien”.

Art. 23

Artikel 11 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Voor de toepassing van de regels inzake samenloop moet de militaire gevangenisstraf worden gelezen als een straf van het niveau uit artikel 36 van het Strafwetboek waarin een gevangenisstraf van dezelfde duur is opgenomen.”

2° le mot “criminelle” est remplacé par les mots “de niveau 5, 6, 7 ou 8”.

Art. 21

Dans l'article 4 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “délits prévus” sont remplacés par les mots “infractions pour lesquelles une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue”;

2° les mots “au chapitre V, titre VII, livre II, au chapitre I^{er} et aux sections II et III du chapitre II, titre IX, livre II” sont remplacés par les mots “la section 1 du chapitre 3 du titre 3 du livre 2, la section 1 du chapitre 1 du titre 6 du livre 2 et les sections 1 et 2 du chapitre 1 du titre 6 du livre 2”;

3° les mots “plus de trois années d'emprisonnement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3 ou plus”.

Art. 22

Dans l'article 7, alinéa 3, du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “de délits prévus” sont remplacés par les mots “d'infractions pour lesquelles une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue”;

2° les mots “au chapitre V, titre VII, livre II, et au chapitre I^{er} et aux sections II et III du chapitre II, titre IX, livre II” sont remplacés par les mots “à la section 1 du chapitre 3 du titre 3 du livre 2, la section 1 du chapitre 1 du titre 6 du livre 2 et les sections 1 et 2 du chapitre 1 du titre 6 du livre 2”;

3° les mots “de ces délits” sont remplacés par les mots “d'infractions pour lesquelles une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue”.

Art. 23

L'article 11, du même Code, est remplacé par ce qui suit:

“Pour l'application des règles de concours, l'emprisonnement militaire doit être lu comme une peine du niveau de l'article 36 du Code pénal qui comprend une peine d'emprisonnement de la même durée.”

Art. 24

In artikel 13 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 juli 1923, wordt het woord “gevangenisstraf” vervangen door de woorden “straffen voor misdrijven”.

Art. 25

In artikel 14*quater*, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2003, worden de woorden “de artikelen 443 tot 452” vervangen door de woorden “de artikelen 240 tot 246”.

Art. 26

In hetzelfde Wetboek, wordt in het “Hoofdstuk I^{er}bis. Personen onderworpen aan de militaire straffen” een artikel 14*quinquies* ingevoegd, luidende:

“Art. 14*quinquies*. Personen die niet aan de militaire straffen zijn onderworpen op basis van de bepalingen van dit hoofdstuk, kunnen worden veroordeeld als deelnemer aan een misdrijf omschreven in dit Wetboek.

De bepalingen van boek I van het Strafwetboek zijn op hen van toepassing.

De militaire gevangenisstraf en de afzetting, die als hoofdstraf wordt opgelegd, worden voor hen vervangen door een straf van niveau 2.”

Art. 27

In artikel 15 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 19 juli 1934 worden de woorden “de artikelen 113 tot 119, 121 tot 123 en 123*quater*” vervangen door de woorden “de artikelen 565 tot 571, 573 tot 577, 581 tot 582 en 597 tot 611”.

Art. 28

Artikel 16 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 23 januari 2003, wordt vervangen als volgt:

“De straffen gesteld bij de voormelde artikelen van dit Wetboek worden aldus vervangen:

— een straf van niveau 2 of 3 door een straf van niveau 4;

— een straf van niveau 4 door een straf van niveau 5;

Art. 24

Dans l'article 13 du même Code, inséré par la loi du 24 juillet 1923, le mot “de l'emprisonnement” sont remplacés par les mots “des peines pour des infractions”.

Art. 25

Dans l'article 14*quater*, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2003, les mots “aux articles 443 à 452” sont remplacés par les mots “aux articles 240 à 246”.

Art. 26

Dans le même Code, il est inséré dans le “Chapitre I^{er}bis. Personnes soumises aux lois pénales militaires”, un article 14*quinquies*, rédigé comme suit:

“Art. 14*quinquies*. Les personnes qui ne sont pas soumises aux lois pénales militaires sur la base des dispositions du présent chapitre peuvent être condamnées comme participant à une infraction réprimée par le présent Code.

Les dispositions du livre I^{er} du Code pénal sont applicables.

L'emprisonnement militaire et la destitution portée comme peine principale sont remplacés pour ces personnes par une peine de niveau 2.”

Art. 27

Dans l'article 15 du même Code, remplacé par la loi du 19 juillet 1934, les mots “les articles 113 à 119, 121 à 123 et 123*quater*” sont remplacés par les mots “les articles 565 à 571, 573 à 577, 581 à 582 et 597 à 611”.

Art. 28

L'article 16 du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, est remplacé par ce qui suit:

“Les peines portées par les articles précités de ce Code seront remplacées:

— une peine de niveau 2 ou 3 par une peine de niveau 4;

— une peine de niveau 4 par une peine de niveau 5;

- een straf van niveau 5 door een straf van niveau 6;
- een straf van niveau 6 door een straf van niveau 7;
- een straf van niveau 7 door een straf van niveau 8.

De schuldige wordt bovendien veroordeeld tot militaire degradatie.”.

Art. 29

In artikel 17 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 30

Artikel 18 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “hechtenis van tien tot vijftien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”.

Art. 31

Artikel 18*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet 30 juni 1961, wordt opgeheven.

Art. 32

In artikel 19 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 33

In artikel 20 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 34

In artikel 21 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 35

In artikel 23 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 juli 1923, worden de volgende wijzingen aangebracht:

- une peine de niveau 5 par une peine de niveau 6;
- une peine de niveau 6 par une peine de niveau 7;
- une peine de niveau 7 par une peine de niveau 8.

Le coupable sera, en outre, condamné à la dégradation militaire.”.

Art. 29

Dans l'article 17 du même Code, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 30

Dans l'article 18 du même Code, les mots “de la détention de dix ans à quinze ans” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 4”.

Art. 31

L'article 18*bis* du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1961, est abrogé.

Art. 32

Dans l'article 19 du même Code, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 33

Dans l'article 20 du même Code, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 34

Dans l'article 21 du même Code, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 35

À l'article 23 du même Code, remplacé par la loi du 24 juillet 1923, les modifications suivantes sont apportées:

1° in het tweede lid, worden de woorden “twee tot vijf jaar gevangenis” vervangen door de woorden “straf van niveau 3”;

2° in het derde lid, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 36

In artikel 25, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 37

In artikel 28 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 juli 1923, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, eerste zin, worden de woorden “vijf tot tien jaar hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”;

2° in het tweede lid, tweede zin, worden de woorden “twee jaar tot vijf jaar gevangenisstraf” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”;

3° in het derde lid, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 38

In artikel 30 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, eerste zin, worden de woorden “opsluiting van vijf jaar tot tien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

2° in het eerste lid, tweede zin, worden de woorden “twee jaar tot vijf jaar gevangenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”;

3° in het tweede lid, eerste zin, worden de woorden “gevangenisstraf van twee jaar tot vijf jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”.

1° dans l’alinéa 2, les mots “un emprisonnement de deux ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”;

2° dans l’alinéa 3, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 8”.

Art. 36

Dans l’article 25, alinéa 4, du même Code, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 8”.

Art. 37

Dans l’article 28 du même Code, remplacé par la loi du 24 juillet 1923, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, première phrase, les mots “de la détention de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”;

2° dans l’alinéa 2, deuxième phrase, les mots “de l’emprisonnement de deux ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 3”;

3° dans l’alinéa 3, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 8”.

Art. 38

Dans l’article 30 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, première phrase, les mots “de la réclusion de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 4”;

2° dans l’alinéa 1^{er}, deuxième phrase les mots “à l’emprisonnement de deux ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 3”;

3° dans l’alinéa 2, première phrase, les mots “l’emprisonnement de deux ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”.

Art. 39

In artikel 31 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “hechtenis van vijf tot tien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

2° in het tweede lid, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 40

In artikel 32 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “Het artikel 134” vervangen door de woorden “Het artikel 401”.

Art. 41

In artikel 33 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 juli 1923 en gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt: “Indien het feit een integriteitsaantasting van de tweede graad zoals bedoeld in artikel 79, 16°, van het Strafwetboek tot gevolg heeft, wordt de schuldige gestraft met een straf van niveau 2, en daarenboven, indien hij officier is, met afzetting”;

2° het derde lid wordt vervangen als volgt: “Indien het feit een integriteitsaantasting van de derde graad zoals bedoeld in artikel 79, 17° van het Strafwetboek tot gevolg heeft, wordt hij veroordeeld tot een straf van niveau 3 en indien het feit de dood tot gevolg heeft, tot een straf van niveau 4.”.

Art. 42

Artikel 35 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 23 januari 2003, wordt vervangen als volgt:

“De gewelddaden door een militair tegen zijn meerdere gepleegd, worden gestraft met:

— een straf van niveau 3 indien het feit een integriteitsaantasting van de tweede graad zoals bedoeld in artikel 79, 16°, van het Strafwetboek tot gevolg heeft gehad;

Art. 39

Dans l'article 31 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “de la détention de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 4”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 8”.

Art. 40

Dans l'article 32 du même Code, les mots “L'article 134” sont remplacés par les mots “L'article 401”.

Art. 41

À l'article 33 du même Code, remplacé par la loi du 24 juillet 1923 et modifié par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit: “Si le fait entraîne une atteinte à l'intégrité de deuxième degré telle que visée à l'article 79, 16°, du Code pénal, le coupable est puni d'une peine de niveau 2, en outre, s'il est officier, de la destitution”;

2° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit: “Si le fait entraîne une atteinte à l'intégrité de troisième degré telle que visée à l'article 79, 17° du Code pénal, il sera condamné à une peine de niveau 3 et si le fait entraîne la mort, à une peine de niveau 4”.

Art. 42

L'article 35 du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, est remplacé par ce qui suit:

“Les violences commises par un militaire envers son supérieur seront punies:

— d'une peine de niveau 3 si le fait a entraîné une atteinte à l'intégrité de deuxième degré telle que visée à l'article 79, 16°, du Code pénal;

— een straf van niveau 4 indien het feit een integriteitsaantasting van de derde graad, zoals bedoeld in artikel 79, 17°, van het Strafwetboek tot gevolg heeft gehad;

— een straf van niveau 5 indien het feit de dood tot gevolg had.”

Art. 43

Artikel 36 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 23 januari 2003, wordt vervangen als volgt:

“Indien de gewelddaden bedoeld in het vorige artikel gepleegd zijn tijdens of te gelegenheid van de dienst, worden de bij dit artikel voorgeschreven straffen vervangen:

- een straf van niveau 3 door een straf van niveau 4;
- een straf van niveau 4 door een straf van niveau 5;
- een straf van niveau 5 door een straf van niveau 6.”

Art. 44

In artikel 37 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 juli 1923, worden de woorden “gevangenisstraf” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”.

Art. 45

In artikel 38 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “hechtenis van vijf tot tien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”;

2° in het tweede lid, worden de woorden “hechtenis van tien tot vijftien jaar” vervangen door de woorden “van niveau 4”.

Art. 46

In artikel 39 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 23 januari 2003, worden de woorden “ziekte of onbekwaamheid tot persoonlijke arbeid hebben veroorzaakt, wordt de schuldige veroordeeld tot opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar. In het geval van artikel 401, § 1, van het gewone Strafwetboek wordt hij veroordeeld tot opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar. De straf is

— d’une peine de niveau 4 si le fait a entraîné une atteinte à l’intégrité de troisième degré, telle que visée à l’article 79, 17°, du Code pénal;

— une peine de niveau 5 si le fait a entraîné la mort.”

Art. 43

L’article 36 du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, est remplacé par ce qui suit:

“Si les violences mentionnées à l’article précédent ont été commises pendant le service ou à l’occasion du service, les peines portées par cet article seront remplacées:

- une peine de niveau 3 par une peine de niveau 4;
- une peine de niveau 4 par une peine de niveau 5;
- une peine de niveau 5 par une peine de niveau 6.”

Art. 44

Dans l’article 37 du même Code, remplacé par la loi du 24 juillet 1923, les mots “l’emprisonnement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”.

Art. 45

Dans l’article 38 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “de la détention de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”;

2° dans l’alinéa 2, les mots “la détention de dix ans à quinze ans” sont remplacés par les mots “de niveau 4”.

Art. 46

Dans l’article 39 du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, les mots “une maladie ou une incapacité de travail personnel, le coupable sera condamné à la réclusion de quinze ans à vingt ans. Il sera condamné à la réclusion de vingt ans à trente ans, dans le cas prévu par l’article 401, § 1^{er}, du Code pénal ordinaire. La peine sera la réclusion à perpétuité, avec la dégradation

levenslange opsluiting met militaire degradatie in het geval van artikel 401, § 2" vervangen door de woorden "een integriteitsaantasting van de tweede graad hebben veroorzaakt, wordt de schuldige veroordeeld tot een straf van niveau 5. Indien de gewelddaden de dood hebben veroorzaakt wordt hij veroordeeld tot een straf van niveau 7. De straf is een straf van niveau 8 met militaire degradatie in het geval de dood werd veroorzaakt en het feit werd gepleegd met voorbedachtheid".

Art. 47

In artikel 40 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden "levenslange opsluiting" vervangen door de woorden "een straf van niveau 8".

Art. 48

Artikel 41 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet 23 januari 2003, wordt vervangen als volgt:

"Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan voor een vorm van gewelddaden bedoeld in de artikelen 194 tot 202 van het Strafwetboek moet de rechter in overweging nemen dat het feit werd gepleegd door een militair in het huis waar hij op vordering van de openbare overheid was geherbergd en dit tegen een bewoner van dit huis."

Art. 49

In artikel 42 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 juli 1923, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden "een maand tot zes maanden gevangenis" vervangen door "een straf van niveau 1";

2° in het eerste lid, worden de woorden "; en met één maand tot zes maanden militaire gevangenis indien hij geen officier is" opgeheven;

3° in het tweede lid, worden de woorden "gevangenisstraf van twee maanden tot twee jaar" vervangen door de woorden "een straf van niveau 2".

Art. 50

In artikel 50 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

militaire, dans le cas de l'article 401, § 2" sont remplacés par les mots "une atteinte à l'intégrité du second degré, le coupable sera condamné à une peine de niveau 5. Si les actes de violence ont causé la mort, il sera condamné à une peine de niveau 7. La peine sera une peine de niveau 8, avec la dégradation militaire, si la mort a été causée et que le fait a été commis avec préméditation".

Art. 47

Dans l'article 40 du même Code, les mots "de réclusion de perpétuité" sont remplacés par les mots "d'une peine de niveau 8".

Art. 48

L'article 41 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, est remplacé par ce qui suit".

"Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci pour une forme d'actes de violence visés aux articles 194 à 202 du Code pénal, le juge doit prendre en considération le fait que le fait a été commis par un militaire dans la maison où il était logé, sur la réquisition de l'autorité publique, et ce, contre un habitant de cette maison."

Art. 49

Dans l'article 42 du même Code, remplacé par la loi du 24 juillet 1923, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "un emprisonnement d'un mois à six mois" sont remplacés par les mots "une peine de niveau 1";

2° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "; et de l'emprisonnement militaire d'un mois à six mois, s'il n'est pas officier" sont abrogés;

3° dans l'alinéa 2, les mots "un emprisonnement de deux mois à deux ans" sont remplacés par les mots "une peine de niveau 2".

Art. 50

Dans l'article 50 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° in het eerste lid worden de woorden “twee jaar tot vijf jaar gevangenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”;

2° in het eerste lid, worden de woorden “opsluiting van vijf jaar tot tien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

3° in het tweede lid, worden de woorden “drie maanden tot drie jaar gevangenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”;

4° in het tweede lid, worden de woorden “gevangenisstraf van twee jaar tot vijf jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”.

Art. 51

In artikel 51 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “hechtenis van tien tot vijftien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

2° in het eerste lid, worden de woorden “opsluiting van vijf jaar tot tien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”.

Art. 52

In artikel 52, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de besluitwet van 11 oktober 1916, worden de woorden “levenslange hechtenis” vervangen door de woorden “een straf van niveau 8”.

Art. 53

In artikel 55 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “zes maanden gevangenisstraf” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”.

Art. 54

In artikel 57*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 27 februari 1958, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en met een geldboete van 26 tot 1000 euro of met één van die

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “un emprisonnement de deux ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”;

2° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “la réclusion de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 4”;

3° dans l’alinéa 2, les mots “de l’emprisonnement militaire de trois mois à trois ans” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 2”;

4° dans l’alinéa 2, les mots “un emprisonnement de deux ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3”.

Art. 51

Dans l’article 51 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “de la détention de dix ans à quinze ans” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 4”;

2° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “de la réclusion de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 3”.

Art. 52

Dans l’article 52, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par l’arrêté-loi du 11 octobre 1916, les mots “de la détention à perpétuité” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 8”.

Art. 53

Dans l’article 55 du même Code, les mots “six mois d’emprisonnement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 2”.

Art. 54

Dans l’article 57*bis* du même Code, inséré par la loi du 27 février 1958, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “un emprisonnement de huit jours à un an et d’une amende de 26 à 1000 euros, ou d’une de ces peines seulement”

straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7° van het Strafwetboek, bedraagt de geldboete ten hoogste 8000 euro”;

2° in de paragraaf 3, punt 1°, worden de woorden “100.000 euro” vervangen door de woorden “800.000 euro”.

Art. 55

In hetzelfde Wetboek wordt in “Hoofdstuk IX – Algemene bepalingen” een artikel 57ter ingevoegd, luidende:

“Art. 57ter. Behalve wat betreft de misdrijven bepaald in boek II, titel 1, van het Strafwetboek is er geen misdrijf wanneer een lid van de Krijgsmacht gebruikmaakt van dwangmaatregelen of van gewapend geweld of daartoe het bevel geeft, met eerbiediging van het internationaal recht, wanneer dat nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht, bij een operationele inzet die plaatsvindt buiten het Belgisch grondgebied of buiten de Belgische territoriale wateren, alsook bij een militaire operatie in volle zee.”

Art. 56

Artikel 58 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 57

In artikel 58bis van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “twee jaar gevangenisstraf” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”;

2° in het eerste lid, worden de woorden “hechtenis van tien tot vijftien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

3° in het eerste lid, worden de woorden “opsluiting, van tien jaar tot vijftien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

4° het tweede lid wordt opgeheven.

sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3. Par dérogation à l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l’amende maximum est de 8000 euros”;

2° dans le paragraphe 3, point 1°, les mots “100.000 euros” sont remplacés par les mots “800.000 euros”.

Art. 55

Dans le même Code, il est inséré dans le “Chapitre IX – Dispositions générales” un article 57ter rédigé comme suit:

“Art. 57ter. Sauf pour les infractions prévues dans le livre II, titre 1^{er}, du Code pénal, il n’y a pas d’infraction lorsqu’un membre des Forces armées a recours à des mesures coercitives, emploie la force armée ou donne l’ordre à cet effet, dans le respect du droit international, lorsque cela s’avère nécessaire pour l’exécution de sa mission, dans le cadre d’un engagement opérationnel qui a lieu en dehors du territoire belge ou des eaux territoriales belges ou d’une opération militaire en haute mer.”

Art. 56

L’article 58 du même Code est abrogé.

Art. 57

Dans l’article 58bis du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “deux ans au moins d’emprisonnement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 2”;

2° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “la détention de dix ans à quinze ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 4”;

3° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “la réclusion de dix ans à quinze ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 4”;

4° l’alinéa 2 est abrogé.

Art. 58

Artikel 59 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 23 januari 2003, wordt vervangen als volgt:

“Bestaan er verzachtende omstandigheden dan wordt:

Militaire degradatie vervangen door afzetting indien de schuldige officier is.

Afzetting vervangen door tuchtstraffen, die kunnen worden verhoogd tot vijfmaal het maximum bedoeld in het tuchtreglement.

Militaire gevangenisstraf wordt vervangen door een militaire gevangenisstraf van kortere duur of door tuchtstraffen die kunnen worden verhoogd tot tweemaal het maximum bedoeld in het tuchtreglement.

Indien op het misdrijf een straf is gesteld bepaald in het Strafwetboek, hebben de verzachtende omstandigheden dezelfde uitwerking als omschreven in de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek.”

Art. 59

Artikel 60 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 8

**Wijzigingen van de uitleveringswet
van 15 maart 1874**

Art. 60

In artikel 1 van de uitleveringswet van 15 maart 1874, ingevoegd bij de wet van 31 juli 1985 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 mei 2007 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “mededader of medeplichtige” vervangen door het woord “deelnemer”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “de Belgische en de buitenlandse wet” vervangen door de woorden “de Belgische wet strafbaar zijn met een straf van niveau 2 of van een hoger niveau en luidens de buitenlandse wet”.

Art. 58

L'article 59 du même Code, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, est remplacé par ce qui suit:

“Lorsqu'il existe des circonstances atténuantes:

La dégradation militaire sera remplacée par la destitution, si le coupable est officier.

La destitution sera remplacée par des peines disciplinaires, qui pourront être portées au quintuple du maximum fixé par le règlement de discipline.

L'emprisonnement militaire sera remplacé, soit par un emprisonnement militaire de moindre durée, soit par des peines disciplinaires qui pourront être portées au double du maximum fixé par le règlement de discipline.

Si l'infraction est punissable en vertu du Code pénal, les circonstances atténuantes ont le même effet que celui défini aux articles 36 et 38 du Code pénal.”

Art. 59

L'article 60 du même Code est abrogé.

CHAPITRE 8

**Modifications de la loi sur les extraditions
du 15 mars 1874**

Art. 60

Dans l'article 1^{er}, de la loi sur les extraditions du 15 mars 1874, inséré par la loi du 31 juillet 1985 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 mai 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “coauteur ou complice” sont remplacés par le mot “participant”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “d'une peine de niveau 2 ou d'un niveau supérieur” sont insérés entre les mots “belge” et “de la loi”.

Art. 61

In artikel 2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 31 juli 1985, worden de woorden “de misdaad of het wanbedrijf” vervangen door de woorden “het misdrijf” en, in de Franse tekst, wordt het woord “*commis*” vervangen door het woord “*commise*”.

HOOFDSTUK 9

**Wijzigingen van de wet van 3 mei 1880
op het parlementair onderzoek**

Art. 62

In artikel 7 van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek worden de woorden “boek II, Titel V, hoofdstuk II” vervangen door de woorden “artikelen 102, 116, 124, 202 en 247”.

Art. 63

In artikel 8 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1996 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “artikel 458” vervangen door de woorden “artikel 352”;

2° in het negende lid, worden de woorden “gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en geldboete van vijfhonderd euro tot tienduizend euro” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1. In afwijking van het artikel 36 van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 80.000 euro”;

3° in het negende lid, wordt de zin “De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn van toepassing.” opgeheven;

4° in het tiende lid, worden de woorden “artikel 458” vervangen door de woorden “artikel 352”.

HOOFDSTUK 10

**Wijzigingen van de wet van 30 mei 1892
op het hypnotisme**

Art. 64

In artikel 1 van de wet van 30 mei 1892 op het hypnotisme, worden de woorden “gevangenzetting van

Art. 61

Dans l'article 2 de la même loi, inséré par la loi du 31 juillet 1985, les mots “le crime ou le délit” sont remplacés par les mots “l'infraction” et le mot “commis” est remplacé par le mot “commise”.

CHAPITRE 9

**Modifications de la loi du 3 mai 1880
sur les enquêtes parlementaires**

Art. 62

Dans l'article 7 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, les mots “aux dispositions du chapitre II du titre V, livre II” sont remplacés par les mots “aux articles 102, 116, 124, 202 et 247”.

Art. 63

Dans l'article 8 de la même loi, inséré par la loi du 30 juin 1996 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 juin 2000, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “article 458” sont remplacés par les mots “article 352”;

2° dans l'alinéa 9, les mots “d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de cinq cents euros à dix mille euros” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1. Par dérogation à l'article 36 du Code pénal, l'amende s'élève à 80.000 euros au plus”;

3° dans l'alinéa 9, la phrase “Les dispositions du livre I du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85, sont applicables” est abrogée;

4° dans l'alinéa 10, les mots “article 458” sont remplacés par les mots “article 352”.

CHAPITRE 10

**Modifications de la loi du 30 mai 1892
sur l'hypnotisme**

Art. 64

Dans l'article 1^{er} de la loi du 30 mai 1892 sur l'hypnotisme, les mots “un emprisonnement de quinze jours

vijftien dagen of zes maanden en met boete van zes en twintig frank tot duizend frank” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”.

Art. 65

In artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet, worden de woorden “gevangenzetting van vijftien dagen tot één jaar en met boete van zes en twintig frank tot duizend frank” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”.

Art. 66

In artikel 3 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de woorden “opsluiting van vijf jaar tot tien jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”.

Art. 67

Artikel 4 van dezelfde wet wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 11

Wijzigingen van de besluitwet van 13 november 1915 met betrekking tot de vrijwillige verminkingen in oorlogstijd

Art. 68

In artikel 1 van de besluitwet van 13 november 1915 met betrekking tot de vrijwillige verminkingen in oorlogstijd, worden de woorden “een gevangzitting van drie jaar tot vijf jaar” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2”.

Art. 69

In artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “eene gevangenhouding van tien tot vijftien jaar” worden vervangen door de woorden “een straf van niveau 4”;

2° de woorden “de opsluiting van vijf jaar tot tien jaar” worden vervangen door de woorden “een straf van niveau 3”.

à six mois et d’une amende de vingt-six francs à mille francs” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1”.

Art. 65

Dans l’article 2, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots “un emprisonnement de quinze jours à un an et d’une amende de vingt-six francs à mille francs” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 2”.

Art. 66

Dans l’article 3 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les mots “de la réclusion de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 3”.

Art. 67

L’article 4 de la même loi est abrogé.

CHAPITRE 11

Modifications de l’arrêté-loi du 13 novembre 1915 concernant les mutilations volontaires en temps de guerre

Art. 68

Dans l’article 1^{er} de l’arrêté-loi du 13 novembre 1915 concernant les mutilations volontaires en temps de guerre, les mots “un emprisonnement de trois ans à cinq ans” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 2”.

Art. 69

Dans l’article 2, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “de la détention de dix ans à quinze ans” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 4”;

2° les mots “de la réclusion de cinq ans à dix ans” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 3”.

HOOFDSTUK 12

**Wijziging van de besluitwet
van 15 december 1917 betreffende de beteugeling
van het gesjacher in voorwerpen aangekocht
in de magazijnen of kantines van het leger**

Art. 70

In artikel 1 van de besluitwet van 15 december 1917 betreffende de beteugeling van het gesjacher in voorwerpen aangekocht in de magazijnen of kantines van het leger, worden de woorden “eene gevangenzetting van acht dagen tot drie maand en eene boete van zes-en-twintig frank tot duizend frank, of met eene dezer straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”.

HOOFDSTUK 13

**Wijziging van de besluitwet van 22 april 1918
betreffende het militair eerherstel**

Art. 71

In artikel 1, eerste lid, van de besluitwet van 22 april 1918 betreffende het militair eerherstel, worden de woorden “politiestraf” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”.

HOOFDSTUK 14

**Wijziging van de wet van 30 augustus 1919
waarbij het vervaardigen, het invoeren,
het verkopen en het houden voor de verkoop
van wit-fosforhoudende lucifers wordt verboden**

Art. 72

In artikel 1 van de wet van 30 augustus 1919 waarbij het vervaardigen, het invoeren, het verkopen en het houden voor de verkoop van wit-fosforhoudende lucifers wordt verboden worden de woorden “boete van 26 tot 2000 frank” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”.

CHAPITRE 12

**Modification de l'arrêté-loi
du 15 décembre 1917 concernant la répression
du trafic d'objets achetés dans les magasins ou
cantines de l'armée**

Art. 70

Dans l'article 1^{er} de l'arrêté-loi du 15 décembre 1917 concernant la répression du trafic d'objets achetés dans les magasins ou cantines de l'armée les mots “un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de vingt-six francs à mille francs, ou d'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1”.

CHAPITRE 13

**Modification de l'arrêté-loi du 22 avril 1918
relatif à la réhabilitation militaire**

Art. 71

Dans l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté-loi du 22 avril 1918 relatif à la réhabilitation militaire, les mots “police” sont remplacés par les mots “niveau 1”.

CHAPITRE 14

**Modification de la loi du 30 août 1919
interdisant la fabrication, l'importation, la vente et
la détention pour la mise en vente des allumettes
contenant du phosphore blanc**

Art. 72

Dans l'article 1^{er} de la loi du 30 août 1919 interdisant la fabrication, l'importation, la vente et la détention pour la mise en vente des allumettes contenant du phosphore blanc les mots “amende de 26 à 2000 francs” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1”.

HOOFDSTUK 15

**Wijziging van de wet van 24 juli 1923
ter bescherming van de militaire duiven en
ter beteugeling van het aanwenden
van duiven voor bespieding**

Art. 73

In artikel 10 van de wet van 24 juli 1923 ter bescherming van de militaire duiven en ter beteugeling van het aanwenden van duiven voor bespieding, vervangen bij besluitwet van 15 april 1940 en laatst gewijzigd bij wet van 13 februari 2005, worden de woorden “een geldboete van 50 tot 1000 frank” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”.

HOOFDSTUK 16

**Wijziging van de wet van 15 juni 1935
op het gebruik der talen
in gerechtszaken**

Art. 74

In artikel 11, eerste lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, laatst gewijzigd bij de wet van 23 september 1985, worden de woorden “misdaden, wanbedrijven en overtredingen” vervangen door het woord “misdrijven”.

HOOFDSTUK 17

**Wijzigingen van de besluitwet van 13 mei 1940
betreffende de verscherping der bestraffing
van sommige gedurende den tijd
van oorlog gepleegde feiten**

Art. 75

In artikel 1 van de besluitwet van 13 mei 1940 betreffende de verscherping der bestraffing van sommige gedurende den tijd van oorlog gepleegde feiten, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin worden de woorden “in Boek II, Titel IX, Hoofdstuk I en Hoofdstuk III, Afdeling IV, van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “in boek 2, titel 6, hoofdstuk 1, afdeling 1, van het Strafwetboek en in de artikelen 486, 515 tot 522 van hetzelfde Wetboek”;

2° de vier zinsdelen worden vervangen als volgt:

CHAPITRE 15

**Modification de la loi du 24 juillet 1923
sur la protection des pigeons militaires et
la répression de l'emploi des pigeons
pour l'espionnage**

Art. 73

Dans l'article 10 de la loi du 24 juillet 1923 sur la protection des pigeons militaires et la répression de l'emploi des pigeons pour l'espionnage, remplacé par l'arrêté-loi du 15 avril 1940 et modifié en dernier lieu par la loi du 13 février 2005, les mots “amende de 50 à 1000 francs” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1”.

CHAPITRE 16

**Modification de la loi du 15 juin 1935
concernant l'emploi des langues
en matière judiciaire**

Art. 74

Dans l'article 11, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 23 septembre 1985, les mots “de crimes, de délits et de contraventions” sont remplacés par les mots “d'infractions”.

CHAPITRE 17

**Modifications de l'arrêté-loi du 13 mai 1940
renforçant la répression
de certains faits commis
en temps de guerre**

Art. 75

Dans l'article 1^{er} de l'arrêté-loi du 13 mai 1940 renforçant la répression de certains faits commis en temps de guerre, remplacé par la loi du 23 janvier 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la phrase liminaire, les mots “le Chapitre 1 et par la Section IV du Chapitre III du Titre IX du Livre II du Code pénal” sont remplacés par les mots “la section 1^{re} du chapitre 1^{er} du titre 6 du livre 2 du Code pénal et les articles 486, 515 à 522 du même Code”;

2° les quatre membres de phrases sont remplacés par ce qui suit:

- “— straf van niveau 1 door straf van niveau 3;
- straf van niveau 2 door straf van niveau 4;
- straf van niveau 3 door straf van niveau 5;
- straf van niveau 4 door straf van niveau 6;
- straf van niveau 5 of 6 door straf van niveau 7.”.

HOOFDSTUK 18

Wijzigingen van de wet van 13 maart 1973 betreffende de vergoeding voor onwerkzame voorlopige hechtenis

Art. 76

In artikel 28 van de wet van 13 maart 1973 betreffende de vergoeding voor onwerkzame voorlopige hechtenis, ingevoegd bij de wet van 13 maart 1973 en laatst gewijzigd door de wet van 25 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, derde lid, worden de woorden “artikel 49” vervangen door de woorden “artikel 69”;

2° in paragraaf 3, vierde lid, worden de woorden “de artikelen 147, 155 en 156” vervangen door de woorden “artikel 219 voor zover gepleegd door een persoon met een openbare functie en in artikel 625”.

HOOFDSTUK 19

Wijzigingen van de wet van 10 juli 1978 houdende goedkeuring van het Verdrag tot verbod van de ontwikkeling, de produktie en de aanleg van voorraden van bacteriologische (biologische) en toxinewapens en inzake de vernietiging van deze wapens, opgemaakt te Londen, Moskou en Washington op 10 april 1972

Art. 77

In artikel 2 van de wet van 10 juli 1978 houdende goedkeuring van het Verdrag tot verbod van de ontwikkeling, de produktie en de aanleg van voorraden van bacteriologische (biologische) en toxinewapens en inzake de vernietiging van deze wapens, opgemaakt te Londen, Moskou en Washington op 10 april 1972, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het vijfde lid, worden de woorden “gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar, en met

- “— la peine de niveau 1 par la peine de niveau 3;
- la peine de niveau 2 par la peine de niveau 4;
- la peine de niveau 3 par la peine de niveau 5;
- la peine de niveau 4 par la peine de niveau 6;
- la peine de niveau 5 ou 6 par la peine de niveau 7.”.

CHAPITRE 18

Modifications de la loi du 13 mars 1973 relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante

Art. 76

Dans l'article 28 de la loi du 13 mars 1973 relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante, inséré par la loi du 13 mars 1973 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots “article 49” sont remplacés par les mots “article 69”;

2° dans le paragraphe 3, alinéa 4, les mots “les articles 147, 155 et 156” sont remplacés par les mots “l'article 219 pour autant qu'elle soit commise par une personne exerçant une fonction publique, et l'article 625”.

CHAPITRE 19

Modifications de la loi du 10 juillet 1978 portant approbation de la Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication et du stockage des armes bactériologiques (biologiques) ou à toxines et sur leur destruction, faite à Londres, Moscou et Washington le 10 avril 1972

Art. 77

Dans l'article 2 de la loi du 10 juillet 1978 portant approbation de la Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication et du stockage des armes bactériologiques (biologiques) ou à toxines et sur leur destruction, faite à Londres, Moscou et Washington le 10 avril 1972, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 5, les mots “punies d'un emprisonnement de huit jours à un an, et d'une amende

een geldboete van 26 tot 100.000 F” vervangen door de woorden “bestraft met een straf van niveau 2. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek, bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.”;

2° het zevende lid wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 20

Wijzigingen van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden

Art. 78

De artikelen 19 tot 25 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, gewijzigd door de wetten van 5 mei 2019 en 28 juni 2023, worden opgeheven.

Art. 79

In artikel 26 van dezelfde wet worden de woorden “gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen zij die” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2, waar, in afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek, de geldboete ten hoogste 8000 euro bedraagt, zij die opzettelijk.”.

Art. 80

De artikelen 27 en 28 van dezelfde wet worden opgeheven.

HOOFDSTUK 21

Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit van 28 juni 1984

Art. 81

In artikel 23/1, § 1, van de wet van Wetboek van de Belgische nationaliteit van 28 juni 1984, ingevoegd door de wet van 4 december 2012 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° indien zij als dader of deelnemer veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder

de 26 à 100.000 F” sont remplacés par les mots “punies d’une peine de niveau 2. Par dérogation à l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l’amende maximale s’élève à 800.000 euros.”;

2° l’alinéa 7 est abrogé.

CHAPITRE 20

Modifications de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie

Art. 78

Les articles 19 à 25 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie, modifiés par les lois du 5 mai 2019 et du 28 juin 2023, sont abrogés.

Art. 79

Dans l’article 26 de la même loi, les mots “un emprisonnement d’un mois à un an et d’une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l’une de ces peines seulement, ceux qui” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 2, ou par dérogation à l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l’amende maximale s’élève à 8000 euros, ceux qui, délibérément,”.

Art. 80

Les articles 27 et 28 de la même loi sont abrogés.

CHAPITRE 21

Modifications du Code de la nationalité belge du 28 juin 1984

Art. 81

Dans l’article 23/1, § 1^{er}, du Code de la nationalité belge du 28 juin 1984, inséré par la loi du 4 décembre 2012 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 juin 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° s’ils ont été condamnés, comme auteur ou participant, à une peine d’emprisonnement d’au moins cinq ans

uitstel voor een misdrijf vermeld in de artikelen 82 tot 92, 96 tot 103, 107 en 107/1, 118, 126, 134, 138 tot 149, 151 tot 165, 167, 171 tot 173, 177 tot 178, 183, 197, 198, 4°, 199, 4°, 200, 4°, 201, 4°, 202, 4°, 209, 210, eerste lid, laatste zin, 215, 225, 228, 233, 258 tot 260, 264 en 265, 268, 274, 280, § 2, 284, § 2, 308, 321, 330, 335, 389 tot 391, 393, 398 tot 402, 405, 408 en 409, 412 tot 414, 469, § 3, 2°, 470 tot 473, 509, 521, 542 tot 544, 551 tot 560, 562, 565 tot 571, 573 tot 578, 581 tot 584, 585 tot 589, 593, 595 tot 609 en 611 van het Strafwetboek, voor zover zij de hen ten laste gelegde feiten hebben gepleegd binnen vijftien jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven, met uitzondering van de misdrijven bedoeld in de artikelen 82 tot 88 van het Strafwetboek;”;

2° in paragraaf 1, 2°, worden de woorden “, mededader of medeplechtige” vervangen door de woorden “of deelnemer”.

Art. 82

In artikel 23/2, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 20 juli 2015 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juni 2018, worden de woorden “op vordering van het openbaar ministerie” vervangen door de woorden “, overeenkomstig artikel 386/1 van het Strafwetboek,” en worden de woorden “, mededader of medeplechtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf als bedoeld in boek II, titel I^{ter}” vervangen door de woorden “of deelnemer veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf als bedoeld in boek II, titel 4, hoofdstuk 1”.

HOOFDSTUK 22

Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Art. 83

In artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, vervangen bij de wet van 22 april 2003 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 juli 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Bij iedere veroordeling tot een hoofdstraf spreekt de rechter de verplichting uit om een bedrag van 200 euro te betalen als bijdrage tot het Fonds. Elk door de procureur des Konings gegeven bevel tot betalen, overeenkomstig

sans sursis pour une infraction visée aux articles 82 à 92, 96 à 103, 107 et 107/1, 118, 126, 134, 138 à 149, 151 à 165, 167, 171 à 173, 177 à 178, 183, 197, 198, 4°, 199, 4°, 200, 4°, 201, 4°, 202, 4°, 209, 210, alinéa 1^{er}, dernière phrase, 215, 225, 228, 233, 258 à 260, 264 et 265, 268, 274, 280, § 2, 284, § 2, 308, 321, 330, 335, 389 à 391, 393, 398 à 402, 405, 408 et 409, 412 à 414, 469, § 3, 2°, 470 à 473, 509, 521, 542 à 544, 551 à 560, 562, 565 à 571, 573 à 578, 581 à 584, 585 à 589, 593, 595 à 609 et 611 du Code pénal, pour autant que les faits leur reprochés aient été commis dans les quinze ans à compter de la date d’obtention de la nationalité belge, à l’exception des infractions visées aux articles 82 à 88 du Code pénal;”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, 2°, les mots “, coauteur ou complice” sont remplacés par les mots “ou participant”.

Art. 82

Dans l’article 23/2, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 20 juillet 2015 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 juin 2018, les mots “sur réquisition du ministère public” sont remplacés par les mots “, conformément à l’article 386/1 du Code pénal,” et les mots “, coauteur ou complice, à une peine d’emprisonnement d’au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée au livre II, titre I^{er}ter” sont remplacés par les mots “ou participant, à une peine d’emprisonnement d’au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée au livre II, titre 4, chapitre 1^{er}”.

CHAPITRE 22

Modifications de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Art. 83

Dans l’article 29 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, remplacé par la loi du 22 avril 2003 et modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Lors de chaque condamnation à une peine principale, le juge condamne à l’obligation de verser une somme 200 euros à titre de contribution au Fonds. Tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi,

artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, evenals elk door de procureur des Konings, de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal, overeenkomstig artikel 216*bis*/1 van het Wetboek van strafvordering gegeven bevel tot betalen wordt verhoogd met dezelfde bijdrage tot het fonds. Dit bedrag is onderworpen aan de verhoging voorzien in de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten en kan gewijzigd worden bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.”;

2° in het vierde lid, worden de woorden “van artikel 49” vervangen door de woorden “van artikel 69”.

HOOFDSTUK 23

Wijzigingen van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen

Art. 84

In artikel 17 van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, worden de woorden “gevangenisstraf van drie maanden tot zes maanden en met geldboete van 500 euro tot 5000 euro of met één van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1, waarbij in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 40.000 euro bedraagt”;

2° in paragraaf 2, worden de woorden “gevangenisstraf van zes maanden tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 1000 euro of met één van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, paragraaf 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 8000 euro bedraagt”;

3° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “gevangenisstraf van één jaar tot vijf jaar en met geldboete van 1000 euro tot 10.000 euro of met één van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3, waarbij in afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 80.000 euro bedraagt”.

conformément à l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, ainsi que tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi, l'auditeur du travail, le procureur fédéral et le procureur général, conformément à l'article 216*bis*/1 du Code d'instruction criminelle est majoré de la même contribution au fonds. Cette somme est soumise à l'augmentation prévue par la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales et peut être modifiée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.”;

2° dans l'alinéa 4, les mots “de l'article 49” sont remplacés par les mots “de l'article 69”.

CHAPITRE 23

Modifications de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes

Art. 84

Dans l'article 17 de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes, modifié en dernier lieu par la loi du 22 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “un emprisonnement de trois mois à six mois et d'une amende de 500 euros à 5000 euros, ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 1, où par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal, l'amende maximale est de 40.000 euros”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “un emprisonnement de six mois à deux ans et d'une amende de 250 euros à 1000 euros, ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 2, où par dérogation à l'article 52, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende maximale est de 8000 euros”;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “un emprisonnement d'un an à cinq ans et d'une amende de 1000 euros à 10.000 euros, ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “une peine de niveau 3, où par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende maximale est de 80.000 euros”.

Art. 85

Artikel 18 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 86

Artikel 18/1 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 22 mei 2019, wordt aangevuld met een lid luidend als volgt:

“De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid, van het Strafwetboek zijn van toepassing op dit verbod.”

Art. 87

Artikel 19 van dezelfde wet wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 24

Wijzigingen van de wet van 26 juni 1990 inzake de bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening

Art. 88

In artikel 37 van de wet van 26 juni 1990 inzake de bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening gewijzigd door de wet van 16 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° het tweede lid wordt opgeheven;

3° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Onverminderd de bepalingen van de artikelen 219, 229 en 625 van het Strafwetboek, wordt gestraft met een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, paragraaf 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek, de geldboete ten hoogste 40.000 euro bedraagt, de overtreding van de volgende bepalingen van deze wet wanneer ze worden gepleegd met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden:

- artikel 5, § 2, tweede lid;
- artikel 8, § 3, tweede en derde lid;
- artikel 9, § 2, derde lid;
- artikel 10;

Art. 85

L'article 18 de la même loi est abrogé.

Art. 86

L'article 18/1 de la même loi, inséré par la loi du 22 mai 2019, est complété par un alinéa rédigé par ce qui suit:

“Les dispositions de l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal sont d'application à cette interdiction.”

Art. 87

L'article 19 de la même loi est abrogé.

CHAPITRE 24

Modifications de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection imposée à une personne atteinte d'un trouble psychiatrique

Art. 88

Dans l'article 37 de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection imposée à une personne atteinte d'un trouble psychiatrique, modifié par la loi du 16 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est abrogé;

2° l'alinéa 2 est abrogé;

3° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Sans préjudice de l'application des articles 219, 229 et 625 du Code pénal, sont punies d'une peine de niveau 2, où par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende maximale est de 40.000 euros, les infractions aux articles suivants de la présente loi lorsque celles-ci sont commises avec intention frauduleuse ou à dessein de nuire:

- article 5, § 2, alinéa 2;
- article 8, § 3, alinéas 2 et 3;
- article 9, § 2, alinéa 3;
- article 10;

— artikel 11;

— artikel 12, vierde lid;

— artikel 15, derde lid;

— artikel 16, laatste lid;

— artikel 18, § 1, laatste lid, § 2, laatste lid;

— artikel 19, § 2, eerste en tweede lid, § 3, eerste en tweede lid, § 4;

— artikel 20;

— artikel 27;

— artikel 32;

— iedere belemmering van het toezicht bedoeld in artikel 33.”;

4° het vierde lid wordt opgeheven;

5° het zesde lid wordt vervangen als volgt:

“De rechter kan, op grond van een bijzondere motivering, aan de arts-diensthooft die veroordeeld werd wegens een belemmering van het toezicht bedoeld in artikel 33 of een overtreding van artikelen 219, 229 en 625 van het Strafwetboek, een verbod opleggen om de functie van diensthooft van een residentiële instelling te vervullen, voor een duur van zes maanden tot twee jaar.

De bepalingen voorzien in artikel 48, derde en vierde lid, van het Strafwetboek zijn van toepassing.”.

HOOFDSTUK 25

Wijzigingen van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie

Art. 89

In artikel 12 van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie, worden de woorden “Artikel 458” vervangen door de woorden “Artikel 352”.

Art. 90

In artikel 13/3 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 27 maart 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— article 11;

— article 12, alinéa 4;

— article 15, alinéa 3;

— article 16, dernier alinéa;

— article 18, § 1^{er}, dernier alinéa, § 2, dernier alinéa;

— article 19, § 2, alinéas 1^{er} et 2, § 3, alinéas 1^{er} et 2, § 4;

— article 20;

— article 27;

— article 32;

— toute entrave au contrôle prévu à l'article 33.”;

4° l'alinéa 4 est abrogé;

5° l'alinéa 6 est remplacé par ce qui suit:

“Moyennant une motivation spéciale, le juge peut imposer au médecin-chef de service qui est condamné pour avoir commis toute entrave au contrôle prévu à l'article 33 ou pour infraction aux articles 219, 229 et 625 du Code pénal, l'interdiction d'exercer la fonction de chef de service d'une institution résidentielle, et ce pour une durée de six mois à deux ans.

Les dispositions prévues à l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal sont d'application.”.

CHAPITRE 25

Modifications de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie

Art. 89

Dans l'article 12 de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie, les mots “L'article 458” sont remplacés par les mots “L'article 352”.

Art. 90

Dans l'article 13/3 de la même loi, inséré par la loi du 27 mars 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. De arts die een euthanasie uitvoert, waarbij één van de grondvoorwaarden bepaald in artikel 3, § 1, derde of vierde streepje of in artikel 4, § 2, eerste lid, eerste tot derde streepje, opzettelijk niet wordt nageleefd, wordt gestraft met een straf van niveau 4.”;

2° paragraaf 2, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“§ 2. De arts die een euthanasie uitvoert, waarbij één of meerdere van de procedurele voorwaarden bepaald in artikel 3, § 2, 3° en 7°, en § 3, 1°, of artikel 4, § 2, tweede lid, 1°, opzettelijk niet worden nageleefd, wordt bestraft met een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, paragraaf 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 8000 euro bedraagt”;

3° paragraaf 2, tweede lid, wordt opgeheven;

4° paragraaf 3 wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 26

Wijziging van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen

Art. 91

In artikel 57 van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen, worden de woorden “artikel 458” vervangen door de woorden “artikel 352”.

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le médecin qui pratique une euthanasie, lorsque l'une des conditions de base prévues à l'article 3, § 1^{er}, 3^e ou 4^e tiret ou à l'article 4, § 2, alinéa 1^{er}, 1^{er} à 3^e tiret, n'est délibérément pas respectée, est puni d'une peine de niveau 4.”;

2° le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Le médecin qui pratique une euthanasie, lorsque l'une ou plusieurs des conditions procédurales prévues à l'article 3, § 2, 3°, et 7°, et § 3, 1°, ou à l'article 4, § 2, alinéa 2, 1°, ne sont délibérément pas respectées, est puni d'une peine de niveau 2, où par dérogation à l'article 52, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende maximale est de 8000 euros”;

3° le paragraphe 2, alinéa 2, est abrogé;

4° le paragraphe 3 est abrogé.

CHAPITRE 26

Modification de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues

Art. 91

Dans l'article 57 de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues, les mots “l'article 458” sont remplacés par les mots “l'article 352”.

HOOFDSTUK 27

**Wijzigingen van de wet van 10 april 2003
tot regeling van de rechtspleging
voor de militaire rechtscolleges en tot aanpassing
van verscheidene wettelijke bepalingen
naar aanleiding van de afschaffing
van de militaire rechtscolleges in vreedstijd**

Art. 92

In artikel 8, § 3, van de wet van 10 april 2003 tot regeling van de rechtspleging voor de militaire rechtscolleges en tot aanpassing van verscheidene wettelijke bepalingen naar aanleiding van de afschaffing van de militaire rechtscolleges in vreedstijd, worden de woorden “met correctionele straffen” vervangen door de woorden “met straffen van niveau 2 of 3”.

Art. 93

In artikel 11 van dezelfde wet, worden de woorden “de artikelen 1, 6, 7 en 9 van de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten en de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie” vervangen door de woorden “de artikelen 5, 6 en 9 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering en artikel 64, § 3, van het Strafwetboek”.

Art. 94

In artikel 13 van dezelfde wet, worden de woorden “of mededader van of als medeplichtige” vervangen door de woorden “of als deelnemer”.

HOOFDSTUK 28

**Wijzigingen van de wet van 10 april 2003
tot regeling van de afschaffing
van de militaire rechtscolleges in vreedstijd
alsmede van het behoud ervan in oorlogstijd**

Art. 95

In artikel 76 van dezelfde wet, worden de woorden “boek II, titel I, hoofdstuk II” vervangen door de woorden “boek II, titel 8, hoofdstuk 2”.

CHAPITRE 27

**Modifications de la loi du 10 avril 2003
régulant la procédure
devant les juridictions militaires et
adaptant diverses dispositions légales
suite à la suppression des juridictions militaires
en temps de paix**

Art. 92

Dans l'article 8, § 3, de la loi du 10 avril 2003 réglant la procédure devant les juridictions militaires et adaptant diverses dispositions légales suite à la suppression des juridictions militaires en temps de paix, les mots “de peines correctionnelles” sont remplacés par les mots “de peines de niveau 2 ou 3”.

Art. 93

Dans l'article 11 de la même loi, les mots “des articles 1^{er}, 6, 7 et 9 de la loi du 1^{er} juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certaines infractions sexuelles ainsi que la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation” sont remplacés par les mots “des articles 5, 6 et 9 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement et de l'article 64, § 3, du Code pénal”.

Art. 94

Dans l'article 13 de la même loi, les mots “, co-auteur ou complice” sont remplacés par les mots “ou participant”.

CHAPITRE 28

**Modifications de la loi du 10 avril 2003
régulant la suppression des juridictions militaires
en temps de paix
ainsi que
leur maintien en temps de guerre**

Art. 95

Dans l'article 76 de la même loi, les mots “au livre II, titre I^{er}, chapitre II” sont remplacés par les mots “au livre II, titre 8, chapitre 2”.

Art. 96

In artikel 77 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 2003, worden de woorden “boek II, titel *Ibis*” vervangen door de woorden “boek II, titel 1.”.

HOOFDSTUK 29

**Wijzigingen van de wet van 29 maart 2004
betreffende de samenwerking
met het Internationaal Strafhof en
de internationale straftribunalen**

Art. 97

In artikel 8 van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen, worden de woorden “in boek II, Titel *Ibis*,” vervangen door de woorden “in de artikelen 82 tot 88”.

Art. 98

In artikel 40, § 3, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, worden de woorden “artikel 43*bis*, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, tweede lid”.

Art. 99

Artikel 41 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 juli 2018, worden de woorden “met gevangenisstraf van 6 maanden tot 5 jaar en met een geldboete van 50 euro tot 100.000 euro of met een van deze straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro. Poging tot het in dit artikel bedoelde misdrijf is niet strafbaar”.

Art. 100

In artikel 52 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “artikelen 136*bis* tot 136*quater*, 136*sexies* en 136*septies*” vervangen door de woorden “artikelen 82 tot 88 en 90 tot 92”.

Art. 101

In artikel 55*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014 en gewijzigd bij de wet

Art. 96

Dans l'article 77 de la même loi, modifié par la loi du 5 août 2003, les mots “livre II, titre *Ibis*” sont remplacés par les mots “livre II, titre 1^{er}.”.

CHAPITRE 29

**Modifications de la loi du 29 mars 2004
concernant la coopération
avec la Cour pénale internationale et
les tribunaux pénaux internationaux**

Art. 97

Dans l'article 8 de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux, les mots “dans le Livre II, Titre *Ibis*,” sont remplacés par les mots “aux articles 82 à 88”.

Art. 98

Dans l'article 40, § 3, de la même loi, modifié par la loi du 5 mai 2019, les mots “l'article 43*bis*, alinéa 2” sont remplacés par les mots “l'article 53, § 2, alinéa 2”.

Art. 99

Dans l'article 41 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 11 juillet 2018, les mots “d'une peine d'emprisonnement de 6 mois à 5 ans et d'une amende de 50 euros à 100.000 euros ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 3. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800.000 euros au plus. La tentative de commettre l'infraction visée par cet article n'est pas punissable”.

Art. 100

Dans l'article 52 de la même loi, modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots “articles 136*bis* à 136*quater*, 136*sexies* et 136*septies*” sont remplacés par les mots “articles 82 à 88 et 90 à 92”.

Art. 101

Dans l'article 55*bis* de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014 et modifié par la loi du 28 novembre 2021,

van 28 november 2021, worden de woorden “artikel 43*bis*, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, tweede lid”.

Art. 102

In artikel 63*ter* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “artikel 43*bis*, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, tweede lid”.

Art. 103

In artikel 69*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “artikel 43*bis*, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, tweede lid”.

Art. 104

In artikel 79 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “artikel 43*bis*, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, tweede lid”.

Art. 105

In artikel 90 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 juli 2018 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “artikel 43*bis*, tweede lid, van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, tweede lid, van het Strafwetboek”.

HOOFDSTUK 30

Wijzigingen van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden

Art. 106

In de Franse tekst van artikel 2, 10°, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, worden de woorden “de délits” vervangen door de woorden “d’infractions” en het woord “*commis*” wordt vervangen door het woord “*commises*”.

les mots “l’article 43*bis*, alinéa 2” sont remplacés par les mots “l’article 53, § 2, alinéa 2”.

Art. 102

Dans l’article 63*ter* de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots “l’article 43*bis*, alinéa 2” sont remplacés par les mots “l’article 53, § 2, alinéa 2”.

Art. 103

Dans l’article 69*bis* de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots “l’article 43*bis*, alinéa 2” sont remplacés par les mots “l’article 53, § 2, alinéa 2”.

Art. 104

Dans l’article 79 de la même loi, inséré par la loi du 26 mars 2014 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots “l’article 43*bis*, alinéa 2” sont remplacés par les mots “l’article 53, § 2, alinéa 2”.

Art. 105

Dans l’article 90 de la même loi, inséré par la loi du 11 juillet 2018 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots “l’article 43*bis*, alinéa 2, du Code pénal” sont remplacés par les mots “l’article 53, § 2, alinéa 2, du Code pénal”.

CHAPITRE 30

Modifications de la loi du 12 janvier 2005 de principes concernant l’administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus

Art. 106

Dans l’article 2, 10°, de la loi du 12 janvier 2005 de principes concernant l’administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, les mots “de délits” sont remplacés par les mots “d’infractions” et le mot “*commis*” est remplacé par le mot “*commises*”.

Art. 107

In artikel 25/1, § 4, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 december 2016, worden de woorden “artikelen 458 en 458*bis*” vervangen door de woorden “artikelen 352 en 353”.

Art. 108

In artikel 30, § 4, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 23 december 2005 en vervangen door de wet van 25 december 2016, worden de woorden “artikelen 458 en 458*bis*” vervangen door de woorden “artikelen 352 en 353”.

Art. 109

In de Franse tekst van artikel 70, § 2, van dezelfde wet, worden de woorden “*de délits*” vervangen door de woorden “*d’infractions*”.

Art. 110

In artikel 117, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 20 juli 2006 en vervangen door de wet van 15 mei 2024, worden de woorden “in artikel 324*ter*, § 4,” vervangen door de woorden “in artikel 409”.

Art. 111

In de Franse tekst van artikel 125 van dezelfde wet, worden de woorden “*un délit*” vervangen door de woorden “*une infraction pénale*”.

HOOFDSTUK 31

**Wijzigingen van de wet van 7 april 2005
tot bescherming van de journalistieke bronnen**

Art. 112

In artikel 4 van de wet van 7 april 2005 tot bescherming van de journalistieke bronnen, worden de woorden “artikel 137” vervangen door de woorden “artikel 371”.

Art. 113

In artikel 6 van dezelfde wet, worden de woorden “artikel 505” vervangen door de woorden “de artikelen 501 en 502”.

Art. 107

Dans l'article 25/1, § 4, de la même loi, inséré par la loi du 25 décembre 2016, les mots “articles 458 et 458*bis*” sont remplacés par les mots “articles 352 et 353”.

Art. 108

Dans l'article 30, § 4, de la même loi, modifié par la loi du 23 décembre 2005 et remplacé par la loi du 25 décembre 2016, les mots “articles 458 et 458*bis*” sont remplacés par les mots “articles 352 et 353”.

Art. 109

Dans l'article 70, § 2, de la même loi, les mots “*de délits*” sont remplacés par les mots “*d’infractions*”.

Art. 110

Dans l'article 117, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 20 juillet 2006 et remplacé par la loi du 15 mai 2024, les mots “l'article 324*ter*, § 4,” sont remplacés par les mots “l'article 409”.

Art. 111

Dans l'article 125 de la même loi, les mots “*un délit*” sont remplacés par les mots “*une infraction pénale*”.

CHAPITRE 31

**Modifications de la loi du 7 avril 2005 relative
à la protection des sources journalistiques**

Art. 112

Dans l'article 4 de la loi du 7 avril 2005 relative à la protection des sources journalistiques, les mots “l'article 137” sont remplacés par les mots “l'article 371”.

Art. 113

Dans l'article 6 de la même loi, les mots “l'article 505” sont remplacés par les mots “les articles 501 et 502”.

Art. 114

In artikel 7 van dezelfde wet, worden de woorden “artikel 458” vervangen door de woorden “artikel 352” en de woorden “artikel 67, vierde lid,” vervangen door de woorden “artikel 19, eerste lid,”.

HOOFDSTUK 32

**Wijzigingen van de wet van 10 juli 2006
betreffende de analyse van de dreiging**

Art. 115

In artikel 13 van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Onverminderd artikel 352 van het Strafwetboek wordt bestraft met een straf van niveau 2, de persoon die de geheimen waarover hij beschikt met schending van dit artikel opzettelijk onthult. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek, bedraagt de geldboete dan ten hoogste 32.000 euro. Poging tot het plegen van het in dit artikel bedoelde misdrijf is niet strafbaar.”;

2° het vierde lid wordt opgeheven.

Art. 116

Artikel 14 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 14. Elke ambtenaar van de ondersteunende diensten die opzettelijk informatie, gegevens en inlichtingen achterhoudt waardoor de dienst waartoe hij behoort wordt verhinderd aan de in artikel 6 bedoelde verplichting te voldoen, wordt bestraft met een straf van niveau 1. Poging tot het plegen van het in dit artikel bedoelde misdrijf is niet strafbaar.”

Art. 114

Dans l'article 7 de la même loi, les mots “l'article 458” sont remplacés par les mots “l'article 352” et les mots “l'article 67, alinéa 4,” sont remplacés par les mots “l'article 19, alinéa 1^{er},”.

CHAPITRE 32

**Modifications de la loi du 10 juillet 2006
relative à l'analyse de la menace**

Art. 115

Dans l'article 13 de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Sans préjudice de l'article 352 du Code pénal, est punie d'une peine de niveau 2, la personne qui révèle délibérément les secrets dont elle est détentrice en violation du présent article. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende s'élève à 32.000 euros au plus. La tentative de commettre l'infraction visée au présent article n'est pas punissable.”;

2° l'alinéa 4 est abrogé.

Art. 116

L'article 14 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 14. Tout fonctionnaire des services d'appui qui retient délibérément des informations, des données et des renseignements, empêchant ainsi le service auquel il appartient de satisfaire à l'obligation prévue à l'article 6, est puni d'une peine de niveau 1. La tentative de commettre l'infraction visée au présent article n'est pas punissable.”

HOOFDSTUK 33

**Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006
inzake de toepassing van het beginsel
van de wederzijdse erkenning
van rechterlijke beslissingen in strafzaken
tussen de lidstaten van de Europese Unie**

Art. 117

In artikel 2/1 van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011, vervangen bij de wet van 28 november 2021 en gewijzigd bij de wet van 18 januari 2024, worden de woorden “van de artikelen 42, 43, 43bis, 43ter en 43quater van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “van de artikelen 53, 54 en 70”.

Art. 118

In artikel 7/3 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “in artikel 43quater, §§ 1 tot 3,” vervangen door de woorden “in artikel 54”.

HOOFDSTUK 34

**Wijzigingen van de wet van 10 mei 2007
ter bestrijding van discriminatie
tussen
vrouwen en mannen**

Art. 119

De artikelen 26 tot 28 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen, gewijzigd bij de wetten van 15 november 2022 en 28 juni 2023, worden opgeheven.

Art. 120

De artikelen 28/1 en 28/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 22 mei 2014 en gewijzigd bij de wetten van 15 november 2022 en 28 juni 2023, worden opgeheven.

Art. 121

In artikel 29 van dezelfde wet worden de woorden “gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met

CHAPITRE 33

**Modifications de la loi du 5 août 2006 relative
à l'application du principe
de reconnaissance mutuelle
des décisions judiciaires en matière pénale
entre les États membres de l'Union européenne**

Art. 117

Dans l'article 2/1 de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, inséré par la loi du 26 novembre 2011, remplacée par la loi du 28 novembre 2021 et modifiée par la loi du 18 janvier 2024, les mots “des articles 42, 43, 43bis, 43ter et 43quater” sont remplacés par les mots “des articles 53, 54 et 70”.

Art. 118

Dans l'article 7/3 de la même loi, inséré par la loi du 28 novembre 2021, les mots “à l'article 43quater, §§ 1^{er} à 3,” sont remplacés par les mots “à l'article 54”.

CHAPITRE 34

**Modifications de la loi du 10 mai 2007
tendant à lutter contre la discrimination
entre
les femmes et les hommes**

Art. 119

Les articles 26 à 28 de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, modifiés par les lois du 15 novembre 2022 et du 28 juin 2023, sont abrogés.

Art. 120

Les articles 28/1 et 28/2 de la même loi, insérés par la loi du 22 mai 2014 et modifiés par les lois du 15 novembre 2022 et du 28 juin 2023, sont abrogés.

Art. 121

Dans l'article 29 de la même loi, les mots “d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de

geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft zij die” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, paragraaf 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 8000 euro bedraagt, wordt bestraft zij die, opzettelijk,”.

Art. 122

De artikelen 30 en 31 van dezelfde wet worden opgeheven.

HOOFDSTUK 35

Wijzigingen van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie

Art. 123

De artikelen 21 tot 23 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie, gewijzigd bij de wet van 28 juni 2023, worden opgeheven.

Art. 124

In artikel 24 van dezelfde wet, worden de woorden “gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft zij die” vervangen door de woorden “een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, paragraaf 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 8000 euro bedraagt, wordt bestraft zij die, opzettelijk”.

Art. 125

De artikelen 25 en 26 van dezelfde wet worden opgeheven.

HOOFDSTUK 36

Opheffingsbepalingen

Art. 126

De hierna opgesomde bepalingen worden opgeheven:

1° de wet van 12 december 1817 houdende bepaling van straffen tegen de genen, die niet aan den militairen

cinquante euros à mille euros, ou de l’une de ces peines seulement, ceux qui” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 2, ou par dérogation à l’article 52, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l’amende maximale est de 8000 euros, ceux qui, délibérément,”.

Art. 122

Les articles 30 et 31 de la même loi sont abrogés.

CHAPITRE 35

Modifications de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination

Art. 123

Les articles 21 à 23 de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, modifiés par la loi du 28 juin 2023, sont abrogés.

Art. 124

Dans l’article 24 de la même loi, les mots “d’un emprisonnement d’un mois à un an et d’une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l’une de ces peines seulement, ceux qui” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 2, où par dérogation à l’article 52, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l’amende maximale est de 8000 euros, ceux qui, délibérément”.

Art. 125

Les articles 25 et 26 de la même loi sont abrogés.

CHAPITRE 36

Dispositions abrogatoires

Art. 126

Les dispositions énumérées ci-après sont abrogées:

1° la loi du 12 décembre 1817 établissant des peines contre ceux qui, n’étant pas soumis à la juridiction militaire,

rechtsdwang onderworpen, de desertie van het krijgsvolk begunstigen;

2° de wet van 6 april 1847 tot bestraffing van de beledigingen aan den Koning, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 14 februari 2014;

3° de wet van 12 maart 1858 betreffende de misdaden en de wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 april 2024;

4° het Strafwetboek van 8 juni 1867, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juli 2025;

5° de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 januari 2024;

6° de wet van 7 juli 1875 tot bestraffing van het aanbod of het voorstel om bepaalde misdaden te plegen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003;

7° de wet van 11 juni 1889 betreffende de drukwerken en formulieren die het voorkomen van bankbiljetten of andere papieren waarden hebben;

8° de wet van 25 maart 1891 houdende bestraffing van de aanzetting tot het plegen van misdaden of wanbedrijven, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 april 2024;

9° de besluitwet van 20 augustus 1915 met betrekking tot de vernietiging of beschadiging van door het leger opgerichte verdedigingswerken;

10° het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 februari 2021;

11° de wet van 29 juli 1934 waarbij de private milities verboden worden, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008;

12° de besluitwet van 10 april 1941 betreffende het verbod van economische betrekkingen met den vijand;

13° de besluitwet van 20 september 1945 waarbij amnestie wordt verleend voor zekere misdrijven;

14° de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 januari 2024;

favorisent la désertion d'individus appartenant aux armées de terre ou de mer;

2° la loi du 6 avril 1847 portant répression des offenses envers le Roi, modifié en dernier lieu par la loi du 14 février 2014;

3° la loi du 12 mars 1858 concernant les crimes et délits qui portent atteinte aux relations internationales, modifiée en dernier lieu par la loi du 9 avril 2024;

4° le Code pénal du 8 juin 1867, modifié en dernier lieu par la loi du 18 juillet 2025;

5° la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes, modifiée en dernier lieu par la loi du 18 janvier 2024;

6° la loi du 7 juillet 1875 contenant des dispositions pénales contre les offres ou les propositions de commettre certains crimes, modifiée en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003;

7° la loi du 11 juin 1889 relative aux imprimés ou formules ayant l'apparence de billets de banque ou autres valeurs fiduciaires;

8° la loi du 25 mars 1891 portant répression de la provocation à commettre des crimes ou des délits, modifiée en dernier lieu par la loi du 9 avril 2024;

9° l'arrêté-loi du 20 août 1915 concernant la destruction et dégradation des dispositifs de défense établis par l'armée;

10° l'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions et allocations, modifié en dernier lieu par la loi du 17 février 2021;

11° la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées, modifiée en dernier lieu par la loi du 25 juillet 2008;

12° l'arrêté-loi du 10 avril 1941 concernant l'interdiction de relations économiques avec l'ennemi;

13° l'arrêté-loi du 20 septembre 1945 accordant amnistie pour certaines infractions;

14° la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, modifiée en dernier lieu par la loi du 18 janvier 2024;

15° de wet van 1 augustus 1979 betreffende diensten bij een vreemde leger- of troepenmacht die zich op het grondgebied van een vreemde Staat bevindt, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 april 2003;

16° in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen:

a) de artikelen 77*bis* en 77*ter*, respectievelijk ingevoegd bij de wetten van 13 april 1995 en 10 augustus 2005 en gewijzigd bij de wet van 24 juni 2013;

b) artikel 77*quater*, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 mei 2016;

c) artikel 77*quinquies*, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2005 en gewijzigd bij de wet van 24 juni 2013;

d) artikel 77*sexies*, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2005 en gewijzigd bij de wetten van 27 november 2013 en 31 mei 2016;

e) artikel 80;

17° artikel 145, § 3*bis*, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

15° la loi du 1^{er} août 1979 concernant les services dans une armée ou une troupe étrangère se trouvant sur le territoire d'un État étranger, modifié en dernier lieu par la loi du 22 avril 2003;

16° dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers:

a) les articles 77*bis* et 77*ter*, respectivement insérés par les lois du 13 avril 1995 et 10 août 2005 et modifiés par la loi du 24 juin 2013;

b) l'article 77*quater*, inséré par la loi du 10 août 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 31 mai 2016;

c) l'article 77*quinquies*, inséré par la loi du 10 août 2005 et modifié par la loi du 24 juin 2013;

d) l'article 77*sexies*, inséré par la loi du 10 août 2005 et modifié par les lois du 27 novembre 2013 et du 31 mai 2016;

e) l'article 80;

17° l'article 145, § 3*bis*, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, inséré par la loi du 25 avril 2007.

HOOFDSTUK 37

Inwerkingtreding

Art. 127

Deze wet treedt in werking op 8 april 2026.

Gegeven te Brussel, 19 november 2025

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Annelies Verlinden

CHAPITRE 37

Entrée en vigueur

Art. 127

La présente loi entre en vigueur le 8 avril 2026.

Donné à Bruxelles, le 19 novembre 2025

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre de la Justice,

Annelies Verlinden

Coördinatie van de artikelen

Basistekst

Tekst aangepast aan het wetsontwerp

TITEL 2 – Wijzigingsbepalingen

HOOFDSTUK 1 – Wijzigingen van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt

Art. 18

§ 1. Een gedematerialiseerd afschrift van elke akte die is verleden overeenkomstig de bepalingen van artikel 13, § 1, eerste lid, wordt bewaard in een daartoe bestemde Notariële Aktebank die wordt beheerd door de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat. Het gedematerialiseerd afschrift moet binnen de termijn die is voorgeschreven voor de aanbidding ter registratie, overeenkomstig artikel 32 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten van de akte worden neergelegd en opgenomen in de Notariële Aktebank. Dit afschrift heeft dezelfde bewijswaarde als de eerste uitgifte van de minuut op papier.

Deze bepaling geldt niet voor testamenten, herroepingen van testament en contractuele erfstellingen bij afzonderlijke akte.

Minstens eenmaal per jaar wordt in opdracht van de Nationale Kamer van notarissen een audit uitgevoerd van de Notariële Aktebank, onder meer met betrekking tot de conformiteit met de wettelijke vereisten, de integriteit en de technische aspecten ervan. De Nationale Kamer van notarissen brengt verslag uit aan de minister van Justitie over de resultaten van de audit en de gevolgen die

§ 1. Een gedematerialiseerd afschrift van elke akte die is verleden overeenkomstig de bepalingen van artikel 13, § 1, eerste lid, wordt bewaard in een daartoe bestemde Notariële Aktebank die wordt beheerd door de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat. Het gedematerialiseerd afschrift moet binnen de termijn die is voorgeschreven voor de aanbidding ter registratie, overeenkomstig artikel 32 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten van de akte worden neergelegd en opgenomen in de Notariële Aktebank. Dit afschrift heeft dezelfde bewijswaarde als de eerste uitgifte van de minuut op papier.

Deze bepaling geldt niet voor testamenten, herroepingen van testament en contractuele erfstellingen bij afzonderlijke akte.

Minstens eenmaal per jaar wordt in opdracht van de Nationale Kamer van notarissen een audit uitgevoerd van de Notariële Aktebank, onder meer met betrekking tot de conformiteit met de wettelijke vereisten, de integriteit en de technische aspecten ervan. De Nationale Kamer van notarissen brengt verslag uit aan de minister van Justitie over de resultaten van de audit en de gevolgen die de beheerder van de Notariële Aktebank er aan geeft.

de beheerder van de Notariële Aktebank er aan geeft.

§ 2. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, ingericht door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, en na advies van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, met eerbiediging van artikel 23 en van artikel 458 van het Strafwetboek, de wijze waarop en de voorwaarden waaronder de Notariële Aktebank wordt ingericht, beheerd en georganiseerd, de toegang ertoe en de modaliteiten van opstelling van de gedematerialiseerde afschriften.

§ 2. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, ingericht door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, en na advies van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, met eerbiediging van artikel 23 en van ~~artikel 458~~ **artikel 352** van het Strafwetboek, de wijze waarop en de voorwaarden waaronder de Notariële Aktebank wordt ingericht, beheerd en georganiseerd, de toegang ertoe en de modaliteiten van opstelling van de gedematerialiseerde afschriften.

Art. 37

§ 1. In elk genootschap van notarissen wordt een stagecommissie opgericht die de stagemeeesters opvolgt evenals de stagiairs die als hoofdactiviteit een juridische functie uitoefenen in een Belgisch notariskantoor met het oog op het bekomen van een stagecertificaat en hun stage verrichten in de betreffende provincie.

§ 1. In elk genootschap van notarissen wordt een stagecommissie opgericht die de stagemeeesters opvolgt evenals de stagiairs die als hoofdactiviteit een juridische functie uitoefenen in een Belgisch notariskantoor met het oog op het bekomen van een stagecertificaat en hun stage verrichten in de betreffende provincie.

De stagecommissie volgt de vooruitgang van de stage en stuurt bij waar nodig op grond van de volgende criteria:

De stagecommissie volgt de vooruitgang van de stage en stuurt bij waar nodig op grond van de volgende criteria:

1° het stageprogramma opgesteld door de Nationale Kamer van notarissen;

1° het stageprogramma opgesteld door de Nationale Kamer van notarissen;

2° het inzicht van de stagiair in de werking van een notariskantoor;

2° het inzicht van de stagiair in de werking van een notariskantoor;

3° de geschiktheid van de stagiair voor het ambt.

3° de geschiktheid van de stagiair voor het ambt.

De stagecommissie hoort de stagiairs minstens één maal per jaar en telkens er een wijziging van stagemeester is, alsook aan het einde van de stageperiode.

De houders van een stagecertificaat kunnen ook vragen één keer per jaar gehoord te worden.

§ 2. De stagecommissie bestaat minstens uit zes leden die worden aangewezen door de kamer van notarissen voor een eenmalig hernieuwbare termijn van drie jaar.

De stagecommissie wijst onder haar leden, voor de duur die zij zelf bepaalt, een voorzitter aan.

§ 3. De stagecommissie duidt voor iedere stagiair een coach aan, die een notaris, erenotaris of kandidaat-notaris moet zijn, die als vertrouwenspersoon optreedt en een brugfunctie heeft tussen stagemeester, stagiair en stagecommissie.

§ 4. Een mandaat in een stagecommissie of de functie van coach is onverenigbaar met:

- een mandaat binnen een benoemingscommissie voor het notariaat;
- een mandaat binnen een adviescomité.

§ 5. De stagecommissie onderzoekt tijdens de hoorzittingen de vooruitgang van de stage nadat minstens twee leden ervan afzonderlijk eerst de stagemeester en vervolgens de stagiair hebben gehoord.

Een lid van de stagecommissie onthoudt zich in de volgende gevallen:

1° indien het lid zich ten opzichte van de stagiair in een graad van verwantschap of aanverwantschap bedoeld in artikel 8, bevindt;

De stagecommissie hoort de stagiairs minstens één maal per jaar en telkens er een wijziging van stagemeester is, alsook aan het einde van de stageperiode.

De houders van een stagecertificaat kunnen ook vragen één keer per jaar gehoord te worden.

§ 2. De stagecommissie bestaat minstens uit zes leden die worden aangewezen door de kamer van notarissen voor een eenmalig hernieuwbare termijn van drie jaar.

De stagecommissie wijst onder haar leden, voor de duur die zij zelf bepaalt, een voorzitter aan.

§ 3. De stagecommissie duidt voor iedere stagiair een coach aan, die een notaris, erenotaris of kandidaat-notaris moet zijn, die als vertrouwenspersoon optreedt en een brugfunctie heeft tussen stagemeester, stagiair en stagecommissie.

§ 4. Een mandaat in een stagecommissie of de functie van coach is onverenigbaar met:

- een mandaat binnen een benoemingscommissie voor het notariaat;
- een mandaat binnen een adviescomité.

§ 5. De stagecommissie onderzoekt tijdens de hoorzittingen de vooruitgang van de stage nadat minstens twee leden ervan afzonderlijk eerst de stagemeester en vervolgens de stagiair hebben gehoord.

Een lid van de stagecommissie onthoudt zich in de volgende gevallen:

1° indien het lid zich ten opzichte van de stagiair in een graad van verwantschap of aanverwantschap bedoeld in artikel 8, bevindt;

2° indien het lid werkgever van de betrokkene is of geweest is of indien de stagiair effectief met hem heeft samengewerkt.

De stagecommissie stelt voor iedere stagiair na elke hoorzitting een verslag over het verloop van de stage op.

Het verslag over het verloop van de stage wordt overgezonden aan de stagiair, de stagemeeester en de coach binnen de maand na de hoorzitting. De eventuele opmerkingen moeten binnen de maand na de verzending van het verslag overgezonden worden aan de stagecommissie en aan de bestemmingen van het verslag.

De stagecommissie maakt een eindverslag over de stage op. Het eindverslag alsook de eventuele opmerkingen worden bij aangetekende zending verzonden aan de stagiair. Een exemplaar van het eindverslag, samen met de eventuele opmerkingen wordt op verzoek overgemaakt aan het adviescomité dat er rekening mee houdt bij het uitbrengen van een advies. De benoemingscommissie voor het notariaat kan mededeling vragen van het verslag bij het onderzoek van een kandidatuur voor de functie van notaris.

§ 6. Wanneer een stagiair zijn stage verder zet in een notariskantoor gelegen in een andere provincie, wordt zijn stagedossier aan de stagecommissie van die provincie overgezonden.

§ 7. De leden van de stagecommissies, van de kamers van notarissen en hun aangestelden die kennis hebben van de inhoud van het dossier, en de coach zijn tot geheimhouding verplicht. Artikel 458 van het Strafwetboek is op hen van toepassing.

2° indien het lid werkgever van de betrokkene is of geweest is of indien de stagiair effectief met hem heeft samengewerkt.

De stagecommissie stelt voor iedere stagiair na elke hoorzitting een verslag over het verloop van de stage op.

Het verslag over het verloop van de stage wordt overgezonden aan de stagiair, de stagemeeester en de coach binnen de maand na de hoorzitting. De eventuele opmerkingen moeten binnen de maand na de verzending van het verslag overgezonden worden aan de stagecommissie en aan de bestemmingen van het verslag.

De stagecommissie maakt een eindverslag over de stage op. Het eindverslag alsook de eventuele opmerkingen worden bij aangetekende zending verzonden aan de stagiair. Een exemplaar van het eindverslag, samen met de eventuele opmerkingen wordt op verzoek overgemaakt aan het adviescomité dat er rekening mee houdt bij het uitbrengen van een advies. De benoemingscommissie voor het notariaat kan mededeling vragen van het verslag bij het onderzoek van een kandidatuur voor de functie van notaris.

§ 6. Wanneer een stagiair zijn stage verder zet in een notariskantoor gelegen in een andere provincie, wordt zijn stagedossier aan de stagecommissie van die provincie overgezonden.

§ 7. De leden van de stagecommissies, van de kamers van notarissen en hun aangestelden die kennis hebben van de inhoud van het dossier, en de coach zijn tot geheimhouding verplicht. ~~Artikel 458~~ **Artikel 352** van het Strafwetboek is op hen van toepassing.

§ 8. De Nationale kamer van notarissen bepaalt de regels inzake de samenstelling, werking en organisatie van de stagecommissies.

Alle werkingskosten van de stagecommissies, met inbegrip van de door hun leden ontvangen vergoedingen, komen voor rekening van de genootschappen.

§ 8. De Nationale kamer van notarissen bepaalt de regels inzake de samenstelling, werking en organisatie van de stagecommissies.

Alle werkingskosten van de stagecommissies, met inbegrip van de door hun leden ontvangen vergoedingen, komen voor rekening van de genootschappen.

Art. 44

§ 1. Uiterlijk binnen dertig dagen na het verstrijken van de termijn bedoeld in artikel 43, § 2, derde lid, zendt de minister van Justitie aan de bevoegde benoemingscommissie voor elke kandidaat een benoemingsdossier over. Dit benoemingsdossier bevat :

1° de kandidatuur met de bijlagen bedoeld in artikel 43, § 1;

2° de schriftelijke adviezen.

§ 2. De benoemingscommissie hoort de kandidaten en maakt vervolgens een rangschikking op van de drie meest geschikte kandidaten. Indien de benoemingscommissie advies moet uitbrengen over minder dan drie kandidaten, wordt de lijst beperkt tot de enige kandidaat of de enige twee kandidaten.

De rangschikking gebeurt op grond van criteria die betrekking hebben op de bekwaamheid en de geschiktheid van de kandidaat voor het uitoefenen van het ambt van notaris.

De kandidaat moet, behoudens overmacht, aanwezig zijn op de hoorzitting waarop hij, per aangetekend schrijven dat minstens

§ 1. Uiterlijk binnen dertig dagen na het verstrijken van de termijn bedoeld in artikel 43, § 2, derde lid, zendt de minister van Justitie aan de bevoegde benoemingscommissie voor elke kandidaat een benoemingsdossier over. Dit benoemingsdossier bevat :

1° de kandidatuur met de bijlagen bedoeld in artikel 43, § 1;

2° de schriftelijke adviezen.

§ 2. De benoemingscommissie hoort de kandidaten en maakt vervolgens een rangschikking op van de drie meest geschikte kandidaten. Indien de benoemingscommissie advies moet uitbrengen over minder dan drie kandidaten, wordt de lijst beperkt tot de enige kandidaat of de enige twee kandidaten.

De rangschikking gebeurt op grond van criteria die betrekking hebben op de bekwaamheid en de geschiktheid van de kandidaat voor het uitoefenen van het ambt van notaris.

De kandidaat moet, behoudens overmacht, aanwezig zijn op de hoorzitting waarop hij, per aangetekend schrijven dat minstens een

een week op voorhand werd verstuurd, werd uitgenodigd.

§ 3. Van de rangschikking wordt een gemotiveerd proces-verbaal opgemaakt, dat door de voorzitter en de secretaris van de benoemingscommissie wordt ondertekend. Indien een kandidaat met eenparigheid van stemmen als eerste wordt gerangschikt, wordt daarvan melding gemaakt.

Binnen dertig dagen na het verstrijken van de termijn bedoeld in § 1, zendt de voorzitter van de benoemingscommissie de lijst met de gerangschikte kandidaten en het proces-verbaal over aan de minister van Justitie en een afschrift van de lijst aan de gerangschikte kandidaten. De Koning benoemt de notaris op voordracht van de minister van Justitie onder de door de benoemingscommissie gerangschikte kandidaten.

Elke kandidaat die niet benoemd werd, kan, mits schriftelijk verzoek gericht aan de benoemingscommissie, inzage en afschrift krijgen van het gedeelte van het proces-verbaal dat uitsluitend op hem en op de benoemde kandidaat betrekking heeft.

§ 4. De leden van een benoemingscommissie zijn tot geheimhouding verplicht. Artikel 458 van het Strafwetboek is op hen van toepassing.

week op voorhand werd verstuurd, werd uitgenodigd.

§ 3. Van de rangschikking wordt een gemotiveerd proces-verbaal opgemaakt, dat door de voorzitter en de secretaris van de benoemingscommissie wordt ondertekend. Indien een kandidaat met eenparigheid van stemmen als eerste wordt gerangschikt, wordt daarvan melding gemaakt.

Binnen dertig dagen na het verstrijken van de termijn bedoeld in § 1, zendt de voorzitter van de benoemingscommissie de lijst met de gerangschikte kandidaten en het proces-verbaal over aan de minister van Justitie en een afschrift van de lijst aan de gerangschikte kandidaten. De Koning benoemt de notaris op voordracht van de minister van Justitie onder de door de benoemingscommissie gerangschikte kandidaten.

Elke kandidaat die niet benoemd werd, kan, mits schriftelijk verzoek gericht aan de benoemingscommissie, inzage en afschrift krijgen van het gedeelte van het proces-verbaal dat uitsluitend op hem en op de benoemde kandidaat betrekking heeft.

§ 4. De leden van een benoemingscommissie zijn tot geheimhouding verplicht. ~~Artikel 458~~ **Artikel 352** van het Strafwetboek is op hen van toepassing.

HOOFDSTUK 2 – Wijzigingen van het oud Burgerlijk Wetboek van 21 maart 1804

Art. 32

§ 1. De volgende rechterlijke beslissingen of administratieve beslissingen geven aanleiding tot een melding:

§ 1. De volgende rechterlijke beslissingen of administratieve beslissingen geven aanleiding tot een melding:

1° een nietigverklaring van een akte, als bedoeld in de artikelen 122, vierde lid, 134, vierde lid, 193^{ter}, derde lid, in artikel 391^{octies}, § 4, tweede lid, van het Strafwetboek, en in artikel 79^{quater}, § 4, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° een vergunning tot naamsverandering, als bedoeld in artikel 370/7, tweede lid, en de intrekking of de vernietiging van een vergunning tot naamsverandering als bedoeld in artikel 370/8, tweede lid;

3° een echtscheiding, als bedoeld in de artikelen 1275, § 2, tweede lid, en 1303, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek;

4° een scheiding van tafel en bed of een verzoening na een scheiding van tafel en bed, als bedoeld in de artikelen 1306, tweede lid, en 1307, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

De melding wordt ondertekend door een elektronisch zegel, zoals voorzien in artikel 3.27 van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

§ 2. De meldingen bevatten :

1° de vermelding van de basis bedoeld in artikel 41, § 1, 5°, a) en c);

2° het aktenummer van de akte waarop de melding betrekking heeft;

3° in het geval van een vergunning tot naamsverandering: de vergunning, bedoeld in artikel 370/7, eerste lid, alsook de datum ervan, en in voorkomend geval,

1° een nietigverklaring van een akte, als bedoeld in de artikelen 122, vierde lid, 134, vierde lid, 193^{ter}, derde lid, in ~~artikel 391^{octies}, § 4, tweede lid~~ **artikel 296** van het Strafwetboek, en in artikel 79^{quater}, § 4, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° een vergunning tot naamsverandering, als bedoeld in artikel 370/7, tweede lid, en de intrekking of de vernietiging van een vergunning tot naamsverandering als bedoeld in artikel 370/8, tweede lid;

3° een echtscheiding, als bedoeld in de artikelen 1275, § 2, tweede lid, en 1303, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek;

4° een scheiding van tafel en bed of een verzoening na een scheiding van tafel en bed, als bedoeld in de artikelen 1306, tweede lid, en 1307, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

De melding wordt ondertekend door een elektronisch zegel, zoals voorzien in artikel 3.27 van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

§ 2. De meldingen bevatten :

1° de vermelding van de basis bedoeld in artikel 41, § 1, 5°, a) en c);

2° het aktenummer van de akte waarop de melding betrekking heeft;

3° in het geval van een vergunning tot naamsverandering: de vergunning, bedoeld in artikel 370/7, eerste lid, alsook de datum ervan, en in voorkomend geval, de datum van

de datum van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad en de nieuwe naam van de betrokkene;

bekendmaking in het Belgisch Staatsblad en de nieuwe naam van de betrokkene;

3° /1 in het geval van de intrekking of de vernietiging van een vergunning tot naamsverandering: de beslissing tot intrekking of het arrest van de Raad van State, bedoeld in artikel 370/8, alsook de datum ervan en de naam die de betrokkene droeg voorafgaand aan de ingetrokken of vernietigde vergunning tot naamsverandering;

3° /1 in het geval van de intrekking of de vernietiging van een vergunning tot naamsverandering: de beslissing tot intrekking of het arrest van de Raad van State, bedoeld in artikel 370/8, alsook de datum ervan en de naam die de betrokkene droeg voorafgaand aan de ingetrokken of vernietigde vergunning tot naamsverandering;

4° in het geval van een echtscheiding : de gegevens bedoeld in artikel 64, 1° en 3°;

4° in het geval van een echtscheiding : de gegevens bedoeld in artikel 64, 1° en 3°;

5° in het geval van een nietigverklaring: de gegevens bedoeld in artikel 66;

5° in het geval van een nietigverklaring: de gegevens bedoeld in artikel 66;

6° in geval van een scheiding van tafel en bed of een verzoening na een scheiding van tafel en bed: het aktenummer van de huwelijksakte en de namen en voornamen van de partijen.

6° in geval van een scheiding van tafel en bed of een verzoening na een scheiding van tafel en bed: het aktenummer van de huwelijksakte en de namen en voornamen van de partijen.

§ 3. In geval van een fout in de verzending van de gegevens met het oog op de meldingen bedoeld in paragraaf 1, worden de meldingen vervangen door de griffier of door de ambtenaar bedoeld in artikel 370/3, § 2/1, in geval van een naamsverandering.

§ 3. In geval van een fout in de verzending van de gegevens met het oog op de meldingen bedoeld in paragraaf 1, worden de meldingen vervangen door de griffier of door de ambtenaar bedoeld in artikel 370/3, § 2/1, in geval van een naamsverandering.

Art. 192

Indien het huwelijk niet is voorafgegaan door de vereiste aangifte, of indien door de wet toegelaten vrijstellingen niet zijn verkregen, of indien de voorgeschreven termijnen bij de aangifte en de huwelijksvoltrekking niet in acht zijn genomen, wordt de openbare ambtenaar gestraft met geldboete van zesentwintig frank tot driehonderd frank en worden de gehuwden of degenen onder wier gezag zij gehandeld hebben, gestraft met geldboete

Indien het huwelijk niet is voorafgegaan door de vereiste aangifte, of indien door de wet toegelaten vrijstellingen niet zijn verkregen, of indien de voorgeschreven termijnen bij de aangifte en de huwelijksvoltrekking niet in acht zijn genomen, wordt de openbare ambtenaar ~~gestraft met geldboete van zesentwintig frank tot driehonderd frank~~ **bestraft met een straf van niveau 1** en worden de gehuwden of degenen onder wier gezag zij gehandeld hebben, ~~gestraft met~~

van zesentwintig frank tot tweehonderd frank.

~~geldboete van zesentwintig frank tot tweehonderd frank~~ **bestraft met een straf van niveau 1.**

Art. 2046 (wijziging enkel in Franse tekst)

HOOFDSTUK 3 – Wijzigingen van de wet van 6 maart 1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen of te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen

Art. 1

De overtredingen tegen de koninklijke besluiten, op welke geen bijzondere straffen bij de wetten zijn of zullen worden vastgesteld, alsook de overtredingen tegen de besluiten door de gouverneurs en de arrondissementscommissarissen krachtens de artikelen 128 en 139 van de provinciale wet genomen, worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot veertien dagen en met geldboete van zes en twintig tot tweehonderd frank, of met één van die straffen alleen.

Het maximum van de in het eerste lid bepaalde straffen wordt echter verdubbeld, wanneer door de gouverneurs of arrondissementscommissarissen besluiten zijn genomen welke uitdrukkelijk zijn gemotiveerd door oproer, kwaadwillige samenscholingen of ernstige verstoring van de openbare rust, en de overtreders, collectief handelend, zich aan geweld overleveren tegen personen of goederen.

Artikel 85 van het Strafwetboek vindt toepassing op de overtredingen bepaald in het eerste en het tweede lid.

De overtredingen tegen de koninklijke besluiten, op welke geen bijzondere straffen bij de wetten zijn of zullen worden vastgesteld, alsook de overtredingen tegen de besluiten door de gouverneurs en de arrondissementscommissarissen krachtens de artikelen 128 en 139 van de provinciale wet genomen, worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot veertien dagen en met geldboete van zes en twintig tot tweehonderd frank, of met één van die straffen alleen **een straf van niveau 1.**

~~Het maximum van de in het eerste lid bepaalde straffen~~ **Een straf van niveau 1** wordt voorzien, wanneer door de gouverneurs of arrondissementscommissarissen besluiten zijn genomen welke uitdrukkelijk zijn gemotiveerd door oproer, kwaadwillige samenscholingen of ernstige verstoring van de openbare rust, en de overtreders, collectief handelend, zich aan geweld overleveren tegen personen of goederen.

Opgeheven

HOOFDSTUK 4 – Wijziging van het decreet van 19 juli 1831 waarbij de jury opnieuw wordt ingesteld

Art. 8, vijfde lid

De voorlopige hechtenis kan nooit opgelegd worden voor eenvoudige persdelicten, noch voor politieke wanbedrijven andere dan die voorzien bij titel I van boek II van het Wetboek van Strafrecht.

~~De voorlopige hechtenis kan nooit opgelegd worden voor eenvoudige persdelicten, noch voor politieke wanbedrijven andere dan die voorzien bij titel I van boek II van het Wetboek van Strafrecht.~~ **De voorlopige hechtenis kan nooit worden opgelegd voor drukpersmisdrijven of politieke misdrijven die worden bestraft met een straf van niveau 1, 2 of 3, behalve deze voorzien bij artikel 393, 402, 543, 546, 558, tweede lid, 2° en 3°, 559, tweede lid, 3°, 560, 562, 586, 588, 591, 592, 594 tot 597, 601, 605, 608, 610, 611, 613 en 624 van het Strafwetboek.**

HOOFDSTUK 5 – Wijzigingen van het decreet van 20 juli 1831 op de drukpers

Art. 2

Al wie kwaadwillig en in het openbaar de bindende kracht der wetten aanrandt, of rechtstreeks aanzet om ze niet na te komen, wordt gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar.

Opgeheven

Art. 3

Al wie, hetzij het grondwettelijk gezag van den Koning, hetzij de onschendbaarheid van zijn persoon, hetzij de grondwettelijke rechten van zijn stamhuis, hetzij de rechten of het gezag van de Kamers kwaadwillig en in het openbaar aanrandt, wordt gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar.

Opgeheven

Art. 4

Laster of belediging jegens openbare ambtenaren, of jegens lichamen, dragers of agenten van het openbaar gezag, of jegens elk ander gesteld lichaam, wordt op dezelfde wijze vervolgd en gestraft als laster of belediging gericht tegen private personen, behoudens hetgeen dienaangaande bij de volgende bepalingen is voorzien. **Opgeheven**

Art. 5

Wie beklaagd is ter zake van een wanbedrijf van laster wegens aantijgingen, ter oorzake van met hun bediening verband houdende feiten, gericht tegen de dragers of agenten van het gezag, of tegen elk persoon die met een openbare opdracht handelt, wordt toegelaten tot het leveren, door alle gewone middelen, van het bewijs van de ten laste gelegde feiten, behoudens het tegenbewijs door dezelfde middelen. **Opgeheven**

Art. 6

Het bewijs van de ten laste gelegde feiten vrijwaart den dader van de aantijging tegen alle straf, onverminderd de straffen uitgesproken tegen beledigingen welke niet noodzakelijk met dezelfde feiten verband houden. **Opgeheven**

Art. 7

De beklaagde die van het bij artikel 5 toegekende recht wenscht gebruik te maken, moet, binnen de op de beteekening van de beschikking of van het arrest van verwijzing volgende veertien dagen, aan het openbaar ministerie en aan de **Opgeheven**

burgerlijke partij doen beteekenen,
 1° de in de beschikking of in het arrest
 bepaaldelijk uitgedrukte en omschreven
 feiten, waarvan hij de waarheid wil
 bewijzen; 2° het afschrift van de stukken
 waarvan hij gebruik wil maken, (...); 3°
 namen, beroep en woonplaats van de
 getuigen door wie hij zijn bewijs wil leveren.

Deze beteekening behelst keuze van
 woonplaats in de gemeente waar de
 rechtbank of het hof zetelt; alles op straffe
 van verval.

Art. 8

Binnen een gelijken termijn en eveneens **Opgeheven**
 op straffe van verval, zijn het Openbaar
 Ministerie en de burgerlijke partij gehouden
 aan den beklaagde, ter gekozen
 woonplaats, het afschrift te doen
 beteekenen van de stukken, alsmede
 namen, beroep en woonplaats van de
 getuigen door wie zij het tegenbewijs willen
 leveren.

Art. 9

Hij die beklaagd is van een wanbedrijf dat door middel van de drukpers gepleegd werd en slechts gevangenisstraf medebrengt, kan, zoo hij in België woonachtig is, niet in hechtenis genomen worden vóór zijn veroordeeling op tegenspraak of bij wederspanningheid aan de wet. In dat geval verleent de rechter tegen hem enkel een bevel tot verschijning, dat in een bevel tot medebrenging kan veranderd worden, zoo hij niet verschijnt.

Hij die beklaagd is van een ~~wanbedrijf~~ **misdrijf waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 voorzien is** dat door middel van de drukpers gepleegd werd en slechts gevangenisstraf medebrengt, kan, zoo hij in België woonachtig is, niet in hechtenis genomen worden vóór zijn veroordeeling op tegenspraak of bij wederspanningheid aan de wet. In dat geval verleent de rechter tegen hem enkel een bevel tot verschijning, dat in een bevel tot medebrenging kan veranderd worden, zoo hij niet verschijnt.

Art. 10

De wanbedrijven van belediging of van laster door middel van de drukpers gepleegd, kunnen alleen op klacht van de belasterde of beledigde partij worden vervolgd. Kunnen echter ambtshalve worden vervolgd de wanbedrijven van belediging of van laster jegens den Koning, de leden van zijn Huis, jegens de lichamen of personen, dragers of agenten van het openbaar gezag, in hun hoedanigheid of uit hoofde van hun bediening.

Opgeheven

Art. 11

In alle gedingen terzake van drukpersmisdrijven beslist de jury, vooraleer zich bezig te houden met de vraag of het ten laste gelegde geschrift een wanbedrijf inhoudt, of de als dader van het misdrijf voorgestelde persoon wezenlijk de dader is. De vervolgte drukker blijft steeds in de zaak betrokken totdat de schrijver als dusdanig gerechtelijk erkend is.

In alle gedingen terzake van drukpersmisdrijven beslist de jury, vooraleer zich bezig te houden met de vraag of het ten laste gelegde geschrift een **wanbedrijf misdrijf waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 voorzien is** inhoudt, of de als dader van het misdrijf voorgestelde persoon wezenlijk de dader is. De vervolgte drukker blijft steeds in de zaak betrokken totdat de schrijver als dusdanig gerechtelijk erkend is.

Art. 12

De vervolging van de bij de artikelen 2, 3 en 4 van dit decreet voorziene misdrijven verjaart na verloop van een jaar, te rekenen van den dag waarop het misdrijf werd gepleegd of van dien der laatste gerechtelijke akte.

Opgeheven

Art. 15

Artikel 463 van het Strafwetboek is toepasselijk op de bepalingen van deze wet.

Opgeheven

HOOFDSTUK 6 – Wijzigingen van de wet van 1 oktober 1833 op de uitleveringen

Art. 6

In die verdragen zal uitdrukkelijk worden bedongen dat de vreemdeling niet zal mogen worden vervolgd of gestraft wegens een vóór de uitlevering gepleegd politiek misdrijf, noch wegens een met een dergelijk misdrijf samenhangend feit, noch wegens enige door onderhavige wet niet bepaalde misdaad of wanbedrijf; zo niet is iedere uitlevering of iedere voorlopige aanhouding verboden.

Wordt niet als een politiek misdrijf beschouwd, noch als een feit samenhangend met dusdanig misdrijf, de aanslag tegen de persoon van een vreemd regeringshoofd, of tegen de persoon van een lid van zijn familie, wanneer deze aanslag hetzij een doodslag, hetzij een moord, hetzij een misdadige vergiftiging uitmaakt. Wordt evenmin als een politiek misdrijf beschouwd, noch als een feit samenhangend met dusdanig misdrijf, het feit dat een misdrijf uitmaakt zoals bepaald in een internationaal instrument betreffende terrorisme of bedoeld in een internationaal instrument met betrekking tot het internationaal humanitair recht, wanneer de uitlevering wordt verzocht op grond van dit instrument en wanneer dit instrument België en de verzoekende Staat bindt en de weigering tot uitlevering wegens een politiek misdrijf uitdrukkelijk verbiedt zonder de mogelijkheid een voorbehoud te maken op grond van het verdragenrecht.

In afwijking van alinea 1 van dit artikel, zal de regeering, onder verplichting van wederkeerigheid, aan de regeeringen van de met België in een oorlog tegen een gemeenschappelijke vijand verbonden landen, ieder vreemdeling kunnen

In die verdragen zal uitdrukkelijk worden bedongen dat de vreemdeling niet zal mogen worden vervolgd of gestraft wegens een vóór de uitlevering gepleegd politiek misdrijf, noch wegens een met een dergelijk misdrijf samenhangend feit, noch wegens enige door onderhavige wet niet ~~bepaalde misdaad of wanbedrijf~~ **bepaald misdrijf** zo niet is iedere uitlevering of iedere voorlopige aanhouding verboden.

Wordt niet als een politiek misdrijf beschouwd, noch als een feit samenhangend met dusdanig misdrijf, de aanslag tegen de persoon van een vreemd regeringshoofd, of tegen de persoon van een lid van zijn familie, wanneer deze aanslag ~~hetzij een doodslag, hetzij een moord, hetzij een misdadige vergiftiging uitmaakt~~ **een misdrijf uit de artikelen 96 tot 102 van het Strafwetboek uitmaakt**. Wordt evenmin als een politiek misdrijf beschouwd, noch als een feit samenhangend met dusdanig misdrijf, het feit dat een misdrijf uitmaakt zoals bepaald in een internationaal instrument betreffende terrorisme of bedoeld in een internationaal instrument met betrekking tot het internationaal humanitair recht, wanneer de uitlevering wordt verzocht op grond van dit instrument en wanneer dit instrument België en de verzoekende Staat bindt en de weigering tot uitlevering wegens een politiek misdrijf uitdrukkelijk verbiedt zonder de mogelijkheid een voorbehoud te maken op grond van het verdragenrecht.

In afwijking van alinea 1 van dit artikel, zal de regeering, onder verplichting van wederkeerigheid, aan de regeeringen van de met België in een oorlog tegen een gemeenschappelijke vijand verbonden landen, ieder vreemdeling kunnen uitleveren

uitleveren die, in de bedoelde landen, vervolgd is of veroordeeld werd wegens een misdaad of een wanbedrijf tegen de uitwendige veiligheid van den Staat, gepleegd naar aanleiding van dien oorlog.

die, in de bedoelde landen, vervolgd is of veroordeeld werd wegens een misdaad of een wanbedrijf tegen de uitwendige veiligheid van den Staat **misdrijf tegen de landsverdediging en de essentiële belangen van België**, gepleegd naar aanleiding van dien oorlog.

In de uitleveringsverdragen, gesloten krachtens voorgaande alinea, zal niettemin worden bepaald dat de uitgeleverde in den verzoekenden Staat niet zal kunnen vervolgd worden op grond van een ten voordeele van den aangezochten Staat ondernomen politieke actie.

In de uitleveringsverdragen, gesloten krachtens voorgaande alinea, zal niettemin worden bepaald dat de uitgeleverde in den verzoekenden Staat niet zal kunnen vervolgd worden op grond van een ten voordeele van den aangezochten Staat ondernomen politieke actie.

De regeering zal eveneens aan de regeeringen van de bij alinea 3 van dit artikel bedoelde landen, ieder vreemdeling die door de overheden van genoemde landen wegens een oorlogsmisdaad vervolgd is of veroordeeld, kunnen uitleveren ten einde er te worden berecht of er zijn straf uit te doen.

De regeering zal eveneens aan de regeeringen van de bij alinea 3 van dit artikel bedoelde landen, ieder vreemdeling die door de overheden van genoemde landen wegens een oorlogsmisdaad vervolgd is of veroordeeld, kunnen uitleveren ten einde er te worden berecht of er zijn straf uit te doen.

De regeering regelt de vormen en de voorwaarden van de krachtens de alinea's 3 tot 5 toegestane uitleveringen.

De regeering regelt de vormen en de voorwaarden van de krachtens de alinea's 3 tot 5 toegestane uitleveringen.

De rogatoire commissies die uitgegaan zijn van de bevoegde overheid van de in alinea 3 bedoelde landen en betrekking hebben op de daarin aangeduide misdrijven, kunnen in België worden uitgevoerd. Wanneer zij er toe strekken, hetzij tot een huiszoeking hetzij tot de inbeslagneming van het voorwerp van het misdrijf of van de stukken van overtuiging te doen overgaan, beslist de raadkamer der rechtbank van eersten aanleg van de plaats der huiszoekingen en inbeslagnemingen of de inbeslaggenomen papieren en andere voorwerpen al dan niet, geheel of gedeeltelijk, aan de verzoekende regeering dienen te worden overgemaakt. Zij zal de teruggave bevelen van de papieren en andere voorwerpen die geen rechtstreeks

De rogatoire commissies die uitgegaan zijn van de bevoegde overheid van de in alinea 3 bedoelde landen en betrekking hebben op de daarin aangeduide misdrijven, kunnen in België worden uitgevoerd. Wanneer zij er toe strekken, hetzij tot een huiszoeking hetzij tot de inbeslagneming van het voorwerp van het misdrijf of van de stukken van overtuiging te doen overgaan, beslist de raadkamer der rechtbank van eersten aanleg van de plaats der huiszoekingen en inbeslagnemingen of de inbeslaggenomen papieren en andere voorwerpen al dan niet, geheel of gedeeltelijk, aan de verzoekende regeering dienen te worden overgemaakt. Zij zal de teruggave bevelen van de papieren en andere voorwerpen die geen rechtstreeks verband houden met het aan verdachte ten

verband houden met het aan verdachte ten laste gelegd feit, en zal eventueel beslissen over de terugvorderingen van derde bezitters of andere rechthebbenden	laste gelegd feit, en zal eventueel beslissen over de terugvorderingen van derde bezitters of andere rechthebbenden
---	--

HOOFDSTUK 7 – Wijzigingen van de wet van 27 mei 1870 houdende het Militair Strafwetboek

Art. 3, eerste lid

De militair die, bij toepassing van het gewoon strafwetboek, levenslange opsluiting of de opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar of gedurende een langere tijd heeft opgelopen, zal veroordeeld worden tot de militaire vervallenverklaring; hij zal kunnen veroordeeld worden tot de militaire vervallenverklaring, zoo hij, bij toepassing van hetzelfde wetboek, een andere crimineele straf heeft opgelopen.	De militair die, bij toepassing van het gewoon strafwetboek, levenslange opsluiting of de opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar of gedurende een langere tijd een straf van niveau 5, 6, 7 of 8 heeft opgelopen, zal veroordeeld worden tot de militaire vervallenverklaring; hij zal kunnen veroordeeld worden tot de militaire vervallenverklaring, zoo hij, bij toepassing van hetzelfde wetboek, een andere crimineele straf straf van niveau 5, 6, 7 of 8 heeft opgelopen.
---	---

Art. 4

Degradatie zal ook kunnen uitgesproken worden tegen ieder militair, die uit hoofde van de wanbedrijven, voorzien bij hoofdstuk V, titel VII, boek II, bij hoofdstuk I en bij de afdelingen II en III van hoofdstuk II, titel IX, boek II van het gewoon Strafwetboek, tot meer dan drie jaar gevangenisstraf verwezen wordt.	Degradatie zal ook kunnen uitgesproken worden tegen ieder militair, die uit hoofde van de wanbedrijven misdrijven waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 is voorzien, voorzien bij hoofdstuk V, titel VII, boek II, bij hoofdstuk I en bij de afdelingen II en III van hoofdstuk II, titel IX, boek II afdeling 1 van hoofdstuk 3 van titel 3 van boek 2, afdeling 1 van hoofdstuk 1 van titel 6 van boek 2 en de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 1, titel 6 van boek 2 van het gewoon Strafwetboek, tot meer dan drie jaar gevangenisstraf een straf van niveau 3 of meer verwezen wordt.
---	--

Art. 7, derde lid

Tegen ieder officier, uit hoofde van wanbedrijven veroordeeld, voorzien bij hoofdstuk V, titel VII, boek II en bij hoofdstuk I en de afdelingen II en III van het hoofdstuk II, titel IX, boek II van het gewoon Strafwetboek, indien hij uit hoofde van die wanbedrijven niet tot de degradatie werd veroordeeld.

Tegen ieder officier, uit hoofde van ~~wanbedrijven~~ **misdrijven waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 is voorzien** veroordeeld, voorzien bij hoofdstuk V, titel VII, boek II en bij hoofdstuk I en de afdelingen II en III van het hoofdstuk II, titel IX, boek II **afdeling 1 van hoofdstuk 3 van titel 3 van boek 2, afdeling 1 van hoofdstuk 1 van titel 6 van boek 2 en de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 1, titel 6 van boek 2** van het gewoon Strafwetboek, indien hij uit hoofde van die ~~wanbedrijven~~ **misdrijven waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 is voorzien** niet tot de degradatie werd veroordeeld.

Art. 11

Wanneer verschillende met gevangenis gestrafte misdrijven samenvallen met één of meer met militaire gevangenis gestrafte misdrijven, dan wordt deze laatste straf niet uitgesproken dan als de gevangenisstraffen bijeen niet meer dan tien jaar bedragen, en, in dit geval, mag zij alleen uitgesproken worden voor den tijd om dezen termijn aan te vullen.

~~Wanneer verschillende met gevangenis gestrafte misdrijven samenvallen met één of meer met militaire gevangenis gestrafte misdrijven, dan wordt deze laatste straf niet uitgesproken dan als de gevangenisstraffen bijeen niet meer dan tien jaar bedragen, en, in dit geval, mag zij alleen uitgesproken worden voor den tijd om dezen termijn aan te vullen.~~ **Voor de toepassing van de regels inzake samenloop moet de militaire gevangenisstraf worden gelezen als een straf van het niveau uit artikel 36 van het Strafwetboek waarin een gevangenisstraf van dezelfde duur is opgenomen.**

Art. 13

De door den veroordeelde uitgedane gevangenisstraf en militaire gevangenisstraf tellen niet als dienstdtijd.

De door den veroordeelde uitgedane gevangenisstraf **straffen voor misdrijven** en militaire gevangenisstraf tellen niet als dienstdtijd.

Art. 14quater

Personen die binnen het jaar volgend op het definitief verlot zoals bepaald in artikel 8 van de voornoemde wet van 20 mei 1994, tegen één van hun vroegere meerderen of enige andere meerdere wegens de dienstbetrekkingen die zij met hem hebben gehad, een misdrijf bedoeld in de artikelen 34 tot 40 en 42 of de in de artikelen 443 tot 452 van het gewoon Strafwetboek hebben gepleegd, zijn aan de militaire straffen onderworpen.

Personen die binnen het jaar volgend op het definitief verlot zoals bepaald in artikel 8 van de voornoemde wet van 20 mei 1994, tegen één van hun vroegere meerderen of enige andere meerdere wegens de dienstbetrekkingen die zij met hem hebben gehad, een misdrijf bedoeld in de artikelen 34 tot 40 en 42 of de in de artikelen 443 tot 452 **de artikelen 240 tot 246** van het gewoon Strafwetboek hebben gepleegd, zijn aan de militaire straffen onderworpen.

Art. 14quinquies (nieuw)

Art. 14quinquies. Personen die niet aan de militaire straffen zijn onderworpen op basis van de bepalingen van dit hoofdstuk, kunnen worden veroordeeld als deelnemer aan een misdrijf omschreven in dit Wetboek.

De bepalingen van boek I van het Strafwetboek zijn op hen van toepassing.

De militaire gevangenisstraf en de afzetting, die als hoofdstraf wordt opgelegd, worden voor hen vervangen door een straf van niveau 2.

Art. 15

Is aan verraad schuldig elk militair die een van de misdrijven pleegt, voorzien bij de artikelen 113 tot 119, 121 tot 123 en 123^{quater} van het gewoon Wetboek van Strafrecht.

Is aan verraad schuldig elk militair die een van de misdrijven pleegt, voorzien bij de artikelen 113 tot 119, 121 tot 123 en 123^{quater} **de artikelen 565 tot 571, 573 tot 577, 581 tot 582 en 597 tot 611** van het gewoon Wetboek van Strafrecht.

Art. 16

De straffen gesteld bij de voormelde artikelen van dit Wetboek worden aldus vervangen:

~~De straffen gesteld bij de voormelde artikelen van dit Wetboek worden aldus vervangen:~~

gevangenisstraf, door hechtenis van vijf jaar tot tien jaar of door opsluiting van vijf jaar tot tien jaar;	gevangenisstraf, door hechtenis van vijf jaar tot tien jaar of door opsluiting van vijf jaar tot tien jaar;
hechtenis van vijf jaar tot tien jaar, door hechtenis van tien jaar tot vijftien jaar;	hechtenis van vijf jaar tot tien jaar, door hechtenis van tien jaar tot vijftien jaar;
opsluiting van vijf jaar tot tien jaar, door opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar;	opsluiting van vijf jaar tot tien jaar, door opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar;
hechtenis van tien jaar tot vijftien jaar, door hechtenis van vijftien jaar tot twintig jaar;	hechtenis van tien jaar tot vijftien jaar, door hechtenis van vijftien jaar tot twintig jaar;
opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar, door opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar;	opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar, door opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar;
hechtenis van vijftien jaar tot twintig jaar, door hechtenis van twintig jaar tot dertig jaar;	hechtenis van vijftien jaar tot twintig jaar, door hechtenis van twintig jaar tot dertig jaar;
opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar, door opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar;	opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar, door opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar;
hechtenis van twintig jaar tot dertig jaar en opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar, door levenslange opsluiting;	hechtenis van twintig jaar tot dertig jaar en opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar, door levenslange opsluiting;
de schuldige wordt bovendien veroordeeld tot militaire degradatie.	de schuldige wordt bovendien veroordeeld tot militaire degradatie.

De straffen gesteld bij de voormelde artikelen van dit Wetboek worden aldus vervangen:

een straf van niveau 2 of 3 door een straf van niveau 4;

een straf van niveau 4 door een straf van niveau 5;

een straf van niveau 5 door een straf van niveau 6;

een straf van niveau 6 door een straf van niveau 7;

een straf van niveau 7 door een straf van niveau 8.

De schuldige wordt bovendien veroordeeld tot militaire degradatie.

Art. 17

Wordt als bespieder beschouwd en zal met de levenslange hechtenis met degradatie gestraft worden, ieder militair die, in een krijgswaard, in een krijgsdienst, of een militaire inrichting, in de werken, kampen, bivakken of kantonnementen van een leger zal binnengedrongen zijn, om er zich in het belang van de vijand bescheiden of inlichtingen aan te schaffen.

Wordt als bespieder beschouwd en zal met de levenslange ~~hechtenis~~ **een straf van niveau 8** met degradatie gestraft worden, ieder militair die, in een krijgswaard, in een krijgsdienst, of een militaire inrichting, in de werken, kampen, bivakken of kantonnementen van een leger zal binnengedrongen zijn, om er zich in het belang van de vijand bescheiden of inlichtingen aan te schaffen.

Art. 18

Wordt eveneens als bespieder beschouwd en zal met hechtenis van tien tot vijftien jaar gestraft worden, ieder persoon die, vermomd, in een van de plaatsen bij het voorgaand artikel aangeduid, zich toegang zal verschaft hebben met het doel in voorgaand artikel aangewezen.

Wordt eveneens als bespieder beschouwd en zal met ~~hechtenis van tien tot vijftien jaar~~ **een straf van niveau 4** gestraft worden, ieder persoon die, vermomd, in een van de plaatsen bij het voorgaand artikel aangeduid, zich toegang zal verschaft hebben met het doel in voorgaand artikel aangewezen.

Art. 18bis

De artikelen 123*sexies*, *septies*, *octies* en *nonies* van het Strafwetboek zijn toepasselijk op de misdrijven omschreven in de artikelen 17 en 18.

Opgeheven

Art. 19

Zal met de levenslange hechtenis gestraft worden, de generaal, gouverneur of bevelhebber, die met de vijand zal gecapituleerd hebben of de plaats zal hebben overgegeven, welke hem was toevertrouwd, zonder al de

Zal met de levenslange ~~hechtenis~~ **een straf van niveau 8** gestraft worden, de generaal, gouverneur of bevelhebber, die met de vijand zal gecapituleerd hebben of de plaats zal hebben overgegeven, welke hem was toevertrouwd, zonder al de

verdedigingsmiddelen, waarover hij verdedigingsmiddelen, waarover hij
beschikte, te hebben uitgeput. beschikte, te hebben uitgeput.

Art. 20

Ieder generaal, ieder bevelhebber van een gewapende troep, die te velde zal gecapituleerd hebben, zal met de levenslange hechtenis gestraft worden, indien hij, vooraleer te onderhandelen of in het verdrag zelf, niet alles gedaan of bedongen heeft, wat plicht en eer gebieden.

Ieder generaal, ieder bevelhebber van een gewapende troep, die te velde zal gecapituleerd hebben, zal met de levenslange hechtenis **een straf van niveau 8** gestraft worden, indien hij, vooraleer te onderhandelen of in het verdrag zelf, niet alles gedaan of bedongen heeft, wat plicht en eer gebieden.

Art. 21

Zal met de levenslange hechtenis gestraft worden, ieder officier die, in tegenwoordigheid van de vijand, de post of de stelling, die hem aangewezen was, zal hebben verlaten, zonder daartoe door overmacht gedwongen te zijn.

Zal met de levenslange hechtenis **een straf van niveau 8** gestraft worden, ieder officier die, in tegenwoordigheid van de vijand, de post of de stelling, die hem aangewezen was, zal hebben verlaten, zonder daartoe door overmacht gedwongen te zijn.

Art. 23

De militair die, te voet of te paard, op schildwacht staande zijnen post verlaat, zonder zijn wachtorder te hebben uitgevoerd, wordt gestraft met één maand tot één jaar militaire gevangenis.

De militair die, te voet of te paard, op schildwacht staande zijnen post verlaat, zonder zijn wachtorder te hebben uitgevoerd, wordt gestraft met één maand tot één jaar militaire gevangenis.

In oorlogstijd en bij het werkdadig leger wordt hij gestraft met twee tot vijf jaar gevangenis.

In oorlogstijd en bij het werkdadig leger wordt hij gestraft met twee tot vijf jaar gevangenis **een straf van niveau 3**.

De schuldige wordt met levenslange hechtenis gestraft, indien hij tegenover den vijand stond. <W 1996-07-10/42, art. 15, 002; Inwerkingtreding : 11-08-1996>

De schuldige wordt met levenslange hechtenis **een straf van niveau 8** gestraft, indien hij tegenover den vijand stond. <W 1996-07-10/42, art. 15, 002; Inwerkingtreding : 11-08-1996>

Art. 25

De militair die, zonder op schildwacht te staan, zijnen post heeft verlaten, wordt gestraft met drie maanden of drie jaar militaire gevangenis, indien het feit zich heeft voorgedaan in oorlogstijd en bij het werkdadig leger; met eene tuchtstraf in al de andere gevallen;

Is de schuldige postoverste, dan wordt de zwaarste straf toegepast;

Is hij officier, dan wordt hij, in oorlogstijd, veroordeeld tot afzetting, en, in vreedstijd, met eenen tuchtmaatregel gestraft.

Stond hij tegenover den vijand, dan wordt de schuldige, wie hij ook wezen moge, met de levenslange hechtenis gestraft.

De militair die, zonder op schildwacht te staan, zijnen post heeft verlaten, wordt gestraft met drie maanden of drie jaar militaire gevangenis, indien het feit zich heeft voorgedaan in oorlogstijd en bij het werkdadig leger; met eene tuchtstraf in al de andere gevallen;

Is de schuldige postoverste, dan wordt de zwaarste straf toegepast;

Is hij officier, dan wordt hij, in oorlogstijd, veroordeeld tot afzetting, en, in vreedstijd, met eenen tuchtmaatregel gestraft.

Stond hij tegenover den vijand, dan wordt de schuldige, wie hij ook wezen moge, met de levenslange hechtenis **een straf van niveau 8** gestraft.

Art. 28

De militair die weigert aan de bevelen van zijnen overste te gehoorzamen, of er zich met opzet van onthoudt die uit te voeren wanneer hij met een dienst is belast, wordt met afzetting gestraft indien hij officier is; met drie maanden tot drie jaar militaire gevangenis, indien hij onderofficier, korporaal, brigadier of soldaat is.

In oorlogstijd en bij het werkdadig leger, wordt de officier gestraft met vijf tot tien jaar hechtenis ; de onderofficier, korporaal, brigadier of soldaat, met twee jaar tot vijf jaar gevangenisstraf.

Werd de daad gepleegd tegenover de vijand, dan wordt de schuldige, wie hij ook wezen moge, met de levenslange hechtenis gestraft.

De militair die weigert aan de bevelen van zijnen overste te gehoorzamen, of er zich met opzet van onthoudt die uit te voeren wanneer hij met een dienst is belast, wordt met afzetting gestraft indien hij officier is; met drie maanden tot drie jaar militaire gevangenis, indien hij onderofficier, korporaal, brigadier of soldaat is.

In oorlogstijd en bij het werkdadig leger, wordt de officier gestraft met ~~vijf tot tien jaar~~ **hechtenis een straf van niveau 3**; de onderofficier, korporaal, brigadier of soldaat, met ~~twee jaar tot vijf jaar gevangenisstraf~~ **een straf van niveau 3**.

Werd de daad gepleegd tegenover de vijand, dan wordt de schuldige, wie hij ook wezen moge, met de levenslange hechtenis **een straf van niveau 8** gestraft.

Art. 30

Werd de muiterij gepleegd ten gevolge van samenspanning, dan wordt zij, in oorlogstijd en bij het werkdadig leger, gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar²; in andere omstandigheden met twee jaar tot vijf jaar gevangenis.

Werd de muiterij gepleegd ten gevolge van samenspanning, dan wordt zij, in oorlogstijd en bij het werkdadig leger, gestraft met ~~opsluiting van vijf jaar tot tien jaar~~ **een straf van niveau 4**; in andere omstandigheden met ~~twee jaar tot vijf jaar gevangenis~~ **een straf van niveau 3**.

Was de muiterij geen gevolg van samenspanning, dan worden de schuldigen, in oorlogstijd en bij het werkdadig leger, veroordeeld tot gevangenisstraf van twee jaar tot vijf jaar ; in andere omstandigheden, tot militaire gevangenisstraf van drie maanden tot drie jaar.

Was de muiterij geen gevolg van samenspanning, dan worden de schuldigen, in oorlogstijd en bij het werkdadig leger, veroordeeld tot gevangenisstraf van ~~twee jaar tot vijf jaar~~ **een straf van niveau 3**; in andere omstandigheden, tot militaire gevangenisstraf van drie maanden tot drie jaar.

In alle andere gevallen, wordt de zwaarste straf opgelegd aan de aanhitters of voormannen der muiterij, en, op de onderofficieren, korporaals of brigadiers die er hebben aan deelgenomen.

In alle andere gevallen, wordt de zwaarste straf opgelegd aan de aanhitters of voormannen der muiterij, en, op de onderofficieren, korporaals of brigadiers die er hebben aan deelgenomen.

Art. 31

De officier, die aan een muiterij zal hebben deelgenomen, zal met hechtenis van vijf tot tien jaargestraft worden.

De officier, die aan een muiterij zal hebben deelgenomen, zal met ~~hechtenis van vijf tot tien jaar~~ **een straf van niveau 4** gestraft worden.

Hij zal met de levenslange hechtenis gestraft worden, indien hij aan een muiterij heeft deelgenomen in oorlogstijd en bij het werkdadig leger.

Hij zal met de ~~levenslange hechtenis~~ **een straf van niveau 8** gestraft worden, indien hij aan een muiterij heeft deelgenomen in oorlogstijd en bij het werkdadig leger.

Art. 32

Het artikel 134 van het gewoon Strafwetboek is op de militairen, die de

~~Het artikel 134~~ **Het artikel 401** van het gewoon Strafwetboek is op de militairen, die

graad van officier of onderofficier hebben, niet toepasselijk.

de graad van officier of onderofficier hebben, niet toepasselijk.

Art. 33, tweede en derde lid

In het bij artikel 399 van het gewoon Strafwetboek voorzien geval, wordt de schuldige gestraft met zes maanden tot drie jaar gevangenis, en daarenboven, indien hij officier is, met afzetting.

~~In het bij artikel 195 van het gewoon Strafwetboek voorzien geval, wordt de schuldige gestraft met zes maanden tot drie jaar gevangenis, en daarenboven, indien hij officier is, met afzetting.~~

Indien het feit een integriteitsaantasting van de tweede graad zoals bedoeld in artikel 79, 16° van het Strafwetboek tot gevolg heeft, wordt de schuldige gestraft met een straf van niveau 2, en daarenboven, indien hij officier is, met afzetting.

In het geval bedoeld in artikel 400 wordt hij veroordeeld tot opsluiting van vijf jaar tot tien jaar, en in het geval bedoeld in artikel 401 van het voornoemde Wetboek, tot opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar.

~~In het geval bedoeld in artikel 196 wordt hij veroordeeld tot opsluiting van vijf jaar tot tien jaar, en in het geval bedoeld in artikel 197 van het voornoemde Wetboek, tot opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar.~~

Indien het feit een integriteitsaantasting van de derde graad zoals bedoeld in artikel 79, 17° van het Strafwetboek tot gevolg heeft, wordt hij veroordeeld tot een straf van niveau 3 en indien het feit de dood tot gevolg heeft, tot een straf van niveau 4.

Art. 35

De gewelddaden door een militair tegen zijn meerdere gepleegd, worden gestraft met :

~~De gewelddaden door een militair tegen zijn meerdere gepleegd, worden gestraft met :~~

gevangenisstraf van twee jaar tot vier jaar in het geval bedoeld in artikel 399;

~~gevangenisstraf van twee jaar tot vier jaar in het geval bedoeld in artikel 399;~~

opsluiting van vijf jaar tot tien jaar, in het geval van artikel 400;

~~opsluiting van vijf jaar tot tien jaar, in het geval van artikel 400;~~

opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar, in het geval van artikel 401 van het gewone Strafwetboek.

~~opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar, in het geval van artikel 401 van het gewone Strafwetboek.~~

De gewelddaden door een militair tegen zijn meerdere gepleegd, worden gestraft met:

een straf van niveau 3 indien het feit een integriteitsaantasting van de tweede graad zoals bedoeld in artikel 79, 16° van het Strafwetboek tot gevolg heeft gehad;

een straf van niveau 3 indien het feit een integriteitsaantasting van de tweede graad zoals bedoeld in artikel 79, 16° van het Strafwetboek tot gevolg heeft gehad;

een straf van niveau 4 indien het feit een integriteitsaantasting van de derde graad, zoals bedoeld in artikel 79, 17° van het Strafwetboek tot gevolg heeft gehad;

een straf van niveau 5 indien het feit de dood tot gevolg had.

Art. 36

Indien de gewelddaden bedoeld in het vorige artikel gepleegd zijn tijdens of te gelegenheid van de dienst, worden de bij dit artikel voorgeschreven straffen vervangen:

~~Indien de gewelddaden bedoeld in het vorige artikel gepleegd zijn tijdens of te gelegenheid van de dienst, worden de bij dit artikel voorgeschreven straffen vervangen:~~

gevangenisstraf, door opsluiting van vijf jaar tot tien jaar;

~~gevangenisstraf, door opsluiting van vijf jaar tot tien jaar;~~

opsluiting van vijf jaar tot tien jaar, door opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar;

~~opsluiting van vijf jaar tot tien jaar, door opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar;~~

opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar, door opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar.

~~opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar, door opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar.~~

Indien de gewelddaden bedoeld in het vorige artikel gepleegd zijn tijdens of te gelegenheid van de dienst, worden de bij

dit artikel voorgeschreven straffen vervangen:

een straf van niveau 3 door een straf van niveau 4;

een straf van niveau 4 door een straf van niveau 5;

een straf van niveau 5 door een straf van niveau 6.

Art. 37

De krachtens artikel 35 tot gevangenisstraf veroordeelde schuldige wordt bovendien met afzetting gestraft indien hij officier is.

De krachtens artikel 35 tot gevangenisstraf **een straf van niveau 3** veroordeelde schuldige wordt bovendien met afzetting gestraft indien hij officier is.

Art. 38

In oorlogstijd en in het werkdadig leger, zal ieder militair, schuldig aan gewelddaden tegen zijn meerdere, met hechtenis van vijf tot tien jaar gestraft worden.

In oorlogstijd en in het werkdadig leger, zal ieder militair, schuldig aan gewelddaden tegen zijn meerdere, met ~~hechtenis van vijf tot tien jaar~~ **een straf van niveau 3** gestraft worden.

Indien de gewelddaden onder de dienst of ter gelegenheid van de dienst gepleegd werden, zo zal de straf hechtenis van tien tot vijftien jaar zijn.

Indien de gewelddaden onder de dienst of ter gelegenheid van de dienst gepleegd werden, zo zal de straf ~~hechtenis van tien tot vijftien jaar~~ **van niveau 4** zijn.

Art. 39

Indien de gewelddaden die een militair in oorlogstijd en in het werkdadig leger tegen zijn meerdere gepleegd heeft, ziekte of onbekwaamheid tot persoonlijke arbeid hebben veroorzaakt, wordt de schuldige veroordeeld tot opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar. In het geval van artikel 401, § 1, van het gewone Strafwetboek wordt hij veroordeeld tot opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar. De straf is levenslange

Indien de gewelddaden die een militair in oorlogstijd en in het werkdadig leger tegen zijn meerdere gepleegd heeft, ziekte of onbekwaamheid tot persoonlijke arbeid hebben veroorzaakt, wordt de schuldige veroordeeld tot opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar. In het geval van artikel 401, § 1, van het gewone Strafwetboek wordt hij ~~veroordeeld tot opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar. De straf is levenslange opsluiting~~

opsluiting met militaire degradatie in het geval van artikel 401, § 2, van bedoeld Wetboek.

~~met militaire degradatie in het geval van artikel 401, § 2~~ **een integriteitsaantasting van de tweede graad hebben veroorzaakt, wordt de schuldige veroordeeld tot een straf van niveau 5. Indien de gewelddaden de dood hebben veroorzaakt wordt hij veroordeeld tot een straf van niveau 7. De straf is een straf van niveau 8 met militaire degradatie in het geval de dood werd veroorzaakt en het feit werd gepleegd met voorbedachtheid,** van bedoeld Wetboek.

Art. 40

Doodslag door een mindere op zijn meerdere, onder dienst of ter gelegenheid van de dienst begaan, zal met de levenslange opsluiting met degradatie gestraft worden.

Doodslag door een mindere op zijn meerdere, onder dienst of ter gelegenheid van de dienst begaan, zal met de levenslange opsluiting **een straf van niveau 4** met degradatie gestraft worden.

Art. 41

Wanneer een militair in het huis, waar hij op vordering van de openbare overheid was geherbergd, en tegen een bewoner van dit huis, gewelddaden zal hebben begaan, zal het minimum van de straffen bij de artikelen 398, 399, 400 en 401 van het gewoon Strafwetboek vastgesteld, verdubbeld worden, indien het gevangenisstraf geldt, en met twee jaar verhoogd worden, indien het tijdelijke opsluiting geldt.

~~Wanneer een militair in het huis, waar hij op vordering van de openbare overheid was geherbergd, en tegen een bewoner van dit huis, gewelddaden zal hebben begaan, zal het minimum van de straffen bij de artikelen 398, 399, 400 en 401 van het gewoon Strafwetboek vastgesteld, verdubbeld worden, indien het gevangenisstraf geldt, en met twee jaar verhoogd worden, indien het tijdelijke opsluiting geldt.~~

Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan voor een vorm van gewelddaden bedoeld in de artikelen 194 tot 202 van het Strafwetboek moet de rechter in overweging nemen dat het feit werd gepleegd door een militair in het huis waar hij op vordering van de openbare overheid was geherbergd en dit tegen een bewoner van dit huis.

Art. 42

Ieder militair die zijn overste heeft beledigd wordt gestraft met één maand tot zes maanden gevangenis, indien hij officier is; en met één maand tot zes maanden militaire gevangenis indien hij geen officier is.

Werd de smaad toegebracht onder de dienst of naar aanleiding van de dienst, dan wordt de schuldige veroordeeld, indien hij officier is, tot gevangenisstraf van twee maanden tot twee jaar of zelfs tot afzetting; en heeft hij die graad niet, tot militaire gevangenisstraf van twee maanden tot twee jaar.

¹[Ieder militair die zijn overste heeft beledigd wordt gestraft met één maand tot zes maanden gevangenis **een straf van niveau 1**, indien hij officier is; en met één maand tot zes maanden militaire gevangenis indien hij geen officier is.

Werd de smaad toegebracht onder de dienst of naar aanleiding van de dienst, dan wordt de schuldige veroordeeld, indien hij officier is, tot gevangenisstraf van twee maanden tot twee jaar **een straf van niveau 2** of zelfs tot afzetting; en heeft hij die graad niet, tot militaire gevangenisstraf van twee maanden tot twee jaar.

Art. 50

Het hoofd der samenspanning wordt in vreedetijd gestraft met twee jaar tot vijf jaar gevangenis ; in oorlogstijd, wordt hij tot ²[opsluiting van vijf jaar tot tien jaar]² veroordeeld.

De andere schuldigen worden in vreedetijd gestraft met drie maanden tot drie jaar gevangenis ; in oorlogstijd worden zij verwezen tot gevangenisstraf van twee jaar tot vijf jaar .

Het hoofd der samenspanning wordt in vreedetijd gestraft met twee jaar tot vijf jaar gevangenis **een straf van niveau 3**; in oorlogstijd, wordt hij tot opsluiting van vijf jaar tot tien jaar **een straf van niveau 4** veroordeeld.

De andere schuldigen worden in vreedetijd gestraft met drie maanden tot drie jaar gevangenis **een straf van niveau 2**; in oorlogstijd worden zij verwezen tot gevangenisstraf van twee jaar tot vijf jaar **een straf van niveau 3**.

Art. 51

Al wie in tegenwoordigheid van de vijand deserteert, zal gestraft worden met hechtenis van tien tot vijftien jaar , indien hij officier is; met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar, als hij van mindere rang is.

Al wie in tegenwoordigheid van de vijand deserteert, zal gestraft worden met hechtenis van tien tot vijftien jaar **een straf van niveau 4**, indien hij officier is; met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar **een straf van niveau 3**, als hij van mindere rang is.

De schuldige zal, daarenboven, kunnen veroordeeld worden tot de militaire vervallenverklaring.

De schuldige zal, daarenboven, kunnen veroordeeld worden tot de militaire vervallenverklaring.

Art. 52

Ieder militair, aan desertie naar de vijand schuldig, zal met de levenslange hechtenis gestraft worden.

Ieder militair, aan desertie naar de vijand schuldig, zal met de ~~levenslange hechtenis~~ **een straf van niveau 8** gestraft worden.

De schuldige zal, daarenboven, veroordeeld worden tot de militaire vervallenverklaring.

De schuldige zal, daarenboven, veroordeeld worden tot de militaire vervallenverklaring.

Art. 55

Zal ook overeenkomstig de bepalingen van het gewoon Strafwetboek gestraft worden, zonder dat nochtans de straf minder zal mogen zijn dan zes maanden gevangenisstraf, de militair, die zich schuldig zal hebben gemaakt aan diefstal te nadele of ten huize van de inwoner, bij wie hij op vordering van de openbare overheid werd geherbergd.

Zal ook overeenkomstig de bepalingen van het gewoon Strafwetboek gestraft worden, zonder dat nochtans de straf minder zal mogen zijn dan ~~zes maanden gevangenisstraf~~ **een straf van niveau 1**, de militair, die zich schuldig zal hebben gemaakt aan diefstal te nadele of ten huize van de inwoner, bij wie hij op vordering van de openbare overheid werd geherbergd.

Art. 57bis

§ 1. De militair die, op het grondgebied van een vreemde Staat waar hij in dienst is, de wetten van die Staat betreffende bos-, veld-, jacht-, visvangst-, wegverkeer-, douane-, deviezenaangelegenheden of betreffende de invoer- of uitvoerreglementering overtreedt, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en met een geldboete van 26 tot 1000 euro of met één van die straffen alleen.

§ 1. De militair die, op het grondgebied van een vreemde Staat waar hij in dienst is, de wetten van die Staat betreffende bos-, veld-, jacht-, visvangst-, wegverkeer-, douane-, deviezenaangelegenheden of betreffende de invoer- of uitvoerreglementering overtreedt, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en met een geldboete van 26 tot 1000 euro of met één van die straffen ~~alleen~~ **een straf van niveau 3. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7° van het Strafwetboek, bedraagt de geldboete ten hoogste 8.000 euro.**

Hetzelfde geldt voor de persoon die verbonden is aan een fractie van het leger dat zich op het grondgebied van een vreemde Staat bevindt of die er toe gemachtigd is een troepenkorps, dat van die fractie van het leger deel uitmaakt, te volgen, wanneer het feit op dit grondgebied werd gepleegd.

§ 2. Wanneer de overtreding betrekking heeft op de buitenlandse wetgeving inzake wegverkeer, heeft ze, onder de voorwaarden als voorzien door de Belgische wet, de vervallenverklaring van het recht een voertuig te besturen tot gevolg, alsof de op het grondgebied van het Rijk geldende reglementering zou overtreden zijn.

§ 3. Wanneer de overtreding betrekking heeft op de buitenlandse wetgeving inzake douane of deviezen of op de reglementering van in- en uitvoer, zijn de de volgende regels van toepassing:

De geldboete wordt steeds uitgesproken en het maximum er van wordt op 100.000 euro gebracht;

2° De verbeurdverklaring wordt enkel onder de voorwaarden als bepaald in de wetgeving van de vreemde Staat uitgesproken.

3° De publieke vordering kan slechts uitgeoefend worden op de klacht van de Minister van Landsverdediging of van de door hem daartoe aangewezen overheid. Die overheden kunnen een schikking toestaan zolang de zaak niet aanhangig is gemaakt bij de vonnisgerechten die in eerste aanleg bevoegd zijn. De uitvoering der voorwaarden van de schikking doet de publieke vordering vervallen.

§ 3bis. Voor iedere overtreding in bos-, veld-, jacht-, visvangst- en wegverkeersaangelegenheden, behalve

Hetzelfde geldt voor de persoon die verbonden is aan een fractie van het leger dat zich op het grondgebied van een vreemde Staat bevindt of die er toe gemachtigd is een troepenkorps, dat van die fractie van het leger deel uitmaakt, te volgen, wanneer het feit op dit grondgebied werd gepleegd.

§ 2. Wanneer de overtreding betrekking heeft op de buitenlandse wetgeving inzake wegverkeer, heeft ze, onder de voorwaarden als voorzien door de Belgische wet, de vervallenverklaring van het recht een voertuig te besturen tot gevolg, alsof de op het grondgebied van het Rijk geldende reglementering zou overtreden zijn.

§ 3. Wanneer de overtreding betrekking heeft op de buitenlandse wetgeving inzake douane of deviezen of op de reglementering van in- en uitvoer, zijn de de volgende regels van toepassing:

1° De geldboete wordt steeds uitgesproken en het maximum er van wordt op 400.000 euro **800.000 euro** gebracht;

2° De verbeurdverklaring wordt enkel onder de voorwaarden als bepaald in de wetgeving van de vreemde Staat uitgesproken.

3° De publieke vordering kan slechts uitgeoefend worden op de klacht van de Minister van Landsverdediging of van de door hem daartoe aangewezen overheid. Die overheden kunnen een schikking toestaan zolang de zaak niet aanhangig is gemaakt bij de vonnisgerechten die in eerste aanleg bevoegd zijn. De uitvoering der voorwaarden van de schikking doet de publieke vordering vervallen.

§ 3bis. Voor iedere overtreding in bos-, veld-, jacht-, visvangst- en wegverkeersaangelegenheden, behalve

indien het feit aan een ander niet definitief vergoede schade heeft veroorzaakt, kan de ambtenaar van het openbaar ministerie, wanneer hij oordeelt alleen een geldboete ofwel een geldboete en de verbeurdverklaring te moeten vorderen, de overtreder verzoeken, binnen de termijn en volgens de regelen die hij bepaalt, een door hem vast te stellen bedrag te betalen in handen van de ontvanger van de bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën.

De termijn voor het betalen van de vastgestelde som zal ten minste acht dagen en ten hoogste zes maanden bedragen; bij uitzondering kan hij tot twaalf maanden worden verlengd.

Artikel 216*bis* van het Wetboek van Strafvordering is van toepassing voor zover dit artikel er niet van afwijkt.

Het in het eerste lid aan de ambtenaar van het openbaar ministerie toegekende recht mag niet meer worden uitgeoefend wanneer de zaak bij het bevoegde gerecht aanhangig is gemaakt.

§ 4. De akten van de buitenlandse overheid, waarbij de in dit artikel bedoelde feiten vastgesteld worden, hebben voor de Belgische rechtbanken dezelfde bewijskracht als die, welke de wetgeving van het grondgebied waar die feiten gepleegd werden, er aan toekent.

§ 5. De publieke vordering welke voortvloeit uit het bij dit artikel bedoeld misdrijf verjaart na verloop van één vol jaar te rekenen van de dag waarop het feit gepleegd werd.

indien het feit aan een ander niet definitief vergoede schade heeft veroorzaakt, kan de ambtenaar van het openbaar ministerie, wanneer hij oordeelt alleen een geldboete ofwel een geldboete en de verbeurdverklaring te moeten vorderen, de overtreder verzoeken, binnen de termijn en volgens de regelen die hij bepaalt, een door hem vast te stellen bedrag te betalen in handen van de ontvanger van de bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën.

De termijn voor het betalen van de vastgestelde som zal ten minste acht dagen en ten hoogste zes maanden bedragen; bij uitzondering kan hij tot twaalf maanden worden verlengd.

Artikel 216*bis* van het Wetboek van Strafvordering is van toepassing voor zover dit artikel er niet van afwijkt.

Het in het eerste lid aan de ambtenaar van het openbaar ministerie toegekende recht mag niet meer worden uitgeoefend wanneer de zaak bij het bevoegde gerecht aanhangig is gemaakt.

§ 4. De akten van de buitenlandse overheid, waarbij de in dit artikel bedoelde feiten vastgesteld worden, hebben voor de Belgische rechtbanken dezelfde bewijskracht als die, welke de wetgeving van het grondgebied waar die feiten gepleegd werden, er aan toekent.

§ 5. De publieke vordering welke voortvloeit uit het bij dit artikel bedoeld misdrijf verjaart na verloop van één vol jaar te rekenen van de dag waarop het feit gepleegd werd.

Art. 57*ter* (nieuw)

/

Behalve wat betreft de misdrijven bepaald in boek II, titel 1, van het Strafwetboek is

er geen misdrijf wanneer een lid van de Krijgsmacht gebruikmaakt van dwangmaatregelen of van gewapend geweld of daartoe het bevel geeft, met eerbiediging van het internationaal recht, wanneer dat nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht, bij een operationele inzet die plaatsvindt buiten het Belgisch grondgebied of buiten de Belgische territoriale wateren, alsook bij een militaire operatie in volle zee.

Art. 58

¹[De bepalingen van het eerste boek van het gewone Wetboek van strafrecht, waarvan door onderhavig Wetboek niet wordt afgeweken, zijn van toepassing op de misdrijven waarop dit laatste straf stelt.]¹ **Opgeheven**

Art. 58bis

Ieder in oorlogstijd tot ten minste twee jaar gevangenisstraf of tot een jaar militaire gevangenisstraf veroordeeld militair, wegens een misdrijf voorzien bij de hoofdstukken III, IV, V of VI van onderhavig wetboek, of bij de besluit-wet van 13 November 1915 op de vrijwillige verminkingen, die, onder denzelfden oorlog, een misdrijf begaat voorzien bij de artikelen 23 tot 26, 28 en 30, tweede lid; 33, eerste lid; 34, 38, 48 of 50, tweede lid, kan veroordeeld worden tot hechtenis van tien tot vijftien jaar. Maakt hij zich schuldig aan een misdrijf, voorzien bij de artikelen 30, eerste lid; 33, 2° en 3° lid, 35, 36 en 50, eerste lid, of 51, of bij de besluit-wet van 13 November 1915, dan kan hij veroordeeld worden tot opsluiting, van tien jaar tot vijftien jaar.

Ieder in oorlogstijd tot ten minste twee jaar gevangenisstraf **een straf van niveau 2** of tot een jaar militaire gevangenisstraf veroordeeld militair, wegens een misdrijf voorzien bij de hoofdstukken III, IV, V of VI van onderhavig wetboek, of bij de besluit-wet van 13 november 1915 op de vrijwillige verminkingen die, onder denzelfden oorlog, een misdrijf begaat voorzien bij de artikelen 23 tot 26, 28 en 30, tweede lid; 33, eerste lid; 34, 38, 48, of 50, tweede lid, kan veroordeeld worden tot **hechtenis van tien tot vijftien jaar een straf van niveau 4**. Maakt hij zich schuldig aan een misdrijf, voorzien bij de artikelen 30, eerste lid; 33, 2° en 3° lid 35, 36 en 50, eerste lid, of 51, of bij de besluitwet van 13 november 1915, dan kan hij veroordeeld worden tot opsluiting, van tien jaar tot vijftien jaar **een straf van niveau 4**.

Alle militair die, in tijd van oorlog veroordeeld tot twee lijfstraffen wegens inbreuken voorzien in de hoofdstukken III, IV, V of VI van dit wetboek of door de besluit-wet van 13 November 1915, gedurende denzelfden oorlog eene nieuwe inbreuk pleegt strafbaar met eene lijfstraf hetzij krachtens de bepalingen van bedoelde hoofdstukken of besluit-wet, hetzij bij toepassing van voorgaande lid, kan gestraft worden hetzij met hechtenis van twintig jaar tot dertig jaar respectievelijk een kortere tijd, of met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar, respectievelijk een langere tijd, volgens het bij voorgaande lid bepaalde onderscheid, hetzij zelfs met levenslange opsluiting of levenslange hechtenis.

Opgeheven

Art. 59

Bestaan er verzachtende omstandigheden dan wordt :

Levenslange hechtenis, bedoeld in de artikelen 17, 19 tot 21, 31 en 52, vervangen door tijdelijke hechtenis.

Levenslange hechtenis, bedoeld in de artikelen 23, 25 en 28, vervangen door tijdelijke hechtenis of door correctionele gevangenisstraf.

In de eerste twee gevallen wordt de hechtenis bedoeld in de artikelen 28, 31 en 51 vervangen door correctionele gevangenisstraf, en in het derde geval door hechtenis van kortere duur of door correctionele gevangenisstraf.

Opsluiting van vijf jaar tot tien jaar, bedoeld in de artikelen 30, 50 en 51, wordt vervangen door correctionele gevangenisstraf.

~~Bestaan er verzachtende omstandigheden dan wordt :~~

~~Levenslange hechtenis, bedoeld in de artikelen 17, 19 tot 21, 31 en 52, vervangen door tijdelijke hechtenis.~~

~~Levenslange hechtenis, bedoeld in de artikelen 23, 25 en 28, vervangen door tijdelijke hechtenis of door correctionele gevangenisstraf.~~

~~In de eerste twee gevallen wordt de hechtenis bedoeld in de artikelen 28, 31 en 51 vervangen door correctionele gevangenisstraf, en in het derde geval door hechtenis van kortere duur of door correctionele gevangenisstraf.~~

~~Opsluiting van vijf jaar tot tien jaar, bedoeld in de artikelen 30, 50 en 51, wordt vervangen door correctionele gevangenisstraf.~~

Militaire degradatie wordt vervangen door afzetting indien de schuldige officier is.

Afzetting wordt vervangen door tuchtstraffen, die kunnen worden verhoogd tot vijfmaal het maximum bedoeld in het tuchtreglement.

Militaire gevangenisstraf wordt vervangen door een militaire gevangenisstraf van kortere duur of door tuchtstraffen die kunnen worden verhoogd tot tweemaal het maximum bedoeld in het tuchtreglement.

~~Militaire degradatie wordt vervangen door afzetting indien de schuldige officier is.~~

~~Afzetting wordt vervangen door tuchtstraffen, die kunnen worden verhoogd tot vijfmaal het maximum bedoeld in het tuchtreglement.~~

~~Militaire gevangenisstraf wordt vervangen door een militaire gevangenisstraf van kortere duur of door tuchtstraffen die kunnen worden verhoogd tot tweemaal het maximum bedoeld in het tuchtreglement.~~

Bestaan er verzachtende omstandigheden dan wordt:

Militaire degradatie vervangen door afzetting indien de schuldige officier is.

Afzetting vervangen door tuchtstraffen, die kunnen worden verhoogd tot vijfmaal het maximum bedoeld in het tuchtreglement.

Militaire gevangenisstraf wordt vervangen door een militaire gevangenisstraf van kortere duur of door tuchtstraffen die kunnen worden verhoogd tot tweemaal het maximum bedoeld in het tuchtreglement.

Indien op het misdrijf een straf is gesteld bepaald in het Strafwetboek, hebben de verzachtende omstandigheden dezelfde uitwerking als omschreven in de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek.

Art. 60

De wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie is van toepassing op de maatregelen en de straffen die overeenkomstig de bepalingen van dit Wetboek kunnen worden opgelegd.

Opgeheven

HOOFDSTUK 8 - Wijzigingen van de uitleveringswet van 15 maart 1874

Art. 1

§ 1. De Regering kan ter uitvoering van verdragen die met vreemde Staten op grondslag van wederkerigheid zijn gesloten, de uitlevering toestaan van vreemdelingen die door buitenlandse rechterlijke autoriteiten worden vervolgd als dader, mededader of medeplichtige wegens overtreding van de strafwet, dan wel gezocht worden voor de tenuitvoerlegging van een straf of maatregel.

Onder maatregel in de zin van deze wet wordt verstaan iedere maatregel die vrijheidsbeneming meebrengt en die bij vonnis van de strafrechter wordt opgelegd naast of in de plaats van een straf.

§ 2. Grond voor uitlevering kunnen alleen die feiten opleveren welke luidens de Belgische en de buitenlandse wet strafbaar zijn met een vrijheidsstraf waarvan de maximumduur groter is dan één jaar.

Wanneer de uitlevering wordt verzocht voor de tenuitvoerlegging van een reeds uitgesproken straf, moet een gevangenisstraf van ten minste één jaar zijn opgelegd. Wanneer zij wordt verzocht voor de tenuitvoerlegging van een veiligheidsmaatregel, moet de vrijheidsbeneming voor onbepaalde tijd of voor ten minste vier maanden zijn opgelegd.

§ 3. Indien het verzoek om uitlevering betrekking heeft op verscheidene afzonderlijke feiten die elk luidens de Belgische en de buitenlandse wet strafbaar

§ 1. De Regering kan ter uitvoering van verdragen die met vreemde Staten op grondslag van wederkerigheid zijn gesloten, de uitlevering toestaan van vreemdelingen die door buitenlandse rechterlijke autoriteiten worden vervolgd als dader, ~~mededader of medeplichtige~~ **deelnemer** wegens overtreding van de strafwet, dan wel gezocht worden voor de tenuitvoerlegging van een straf of maatregel.

Onder maatregel in de zin van deze wet wordt verstaan iedere maatregel die vrijheidsbeneming meebrengt en die bij vonnis van de strafrechter wordt opgelegd naast of in de plaats van een straf.

§ 2. Grond voor uitlevering kunnen alleen die feiten opleveren welke luidens ~~de Belgische en de buitenlandse wet~~ **de Belgische wet strafbaar zijn met een straf van niveau 2 of van een hoger niveau en luidens de buitenlandse wet** strafbaar zijn met een vrijheidsstraf waarvan de maximumduur groter is dan één jaar.

Wanneer de uitlevering wordt verzocht voor de tenuitvoerlegging van een reeds uitgesproken straf, moet een gevangenisstraf van ten minste één jaar zijn opgelegd. Wanneer zij wordt verzocht voor de tenuitvoerlegging van een veiligheidsmaatregel, moet de vrijheidsbeneming voor onbepaalde tijd of voor ten minste vier maanden zijn opgelegd.

§ 3. Indien het verzoek om uitlevering betrekking heeft op verscheidene afzonderlijke feiten die elk luidens de Belgische en de buitenlandse wet strafbaar

zijn met een vrijheidsstraf, maar waarvan sommige niet voldoen aan het vereiste inzake strafmaat, kan de uitlevering ook voor die feiten worden toegestaan, zelfs indien alleen geldboete is opgelegd.

zijn met een vrijheidsstraf, maar waarvan sommige niet voldoen aan het vereiste inzake strafmaat, kan de uitlevering ook voor die feiten worden toegestaan, zelfs indien alleen geldboete is opgelegd.

Art. 2

Evenwel, wanneer de misdaad of het wanbedrijf dat aan het verzoek ten grondslag ligt, buiten het grondgebied van de verzoekende partij is begaan, kan de Regering, voor zover ter zake wederkerigheid bestaat, de vervolgte of veroordeelde vreemdeling slechts uitleveren in de gevallen waarin de Belgische wet de vervolging van die misdrijven, buiten het Belgische grondgebied gepleegd, toelaat.

Evenwel, wanneer de misdaad ~~of het wanbedrijf~~ **het misdrijf** dat aan het verzoek ten grondslag ligt, buiten het grondgebied van de verzoekende partij is begaan, kan de Regering, voor zover ter zake wederkerigheid bestaat, de vervolgte of veroordeelde vreemdeling slechts uitleveren in de gevallen waarin de Belgische wet de vervolging van die misdrijven, buiten het Belgische grondgebied gepleegd, toelaat.

HOOFDSTUK 9 - Wijzigingen van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek

Art. 7

Smaad en geweld tegen de leden van de Kamer die het onderzoek verrichten of bijwonen, worden gestraft overeenkomstig hetgeen in boek II, Titel V, hoofdstuk II, van het Strafwetboek bepaald is betreffende smaad en geweld tegen leden van de Wetgevende Kamers.

Smaad en geweld tegen de leden van de Kamer die het onderzoek verrichten of bijwonen, worden gestraft overeenkomstig hetgeen in ~~boek II, Titel V, hoofdstuk II~~ **artikelen 102, 116, 124, 202 en 247**, van het Strafwetboek bepaald is betreffende smaad en geweld tegen leden van de Wetgevende Kamers.

Art. 8, eerste, negende en tiende lid

Andere personen dan leden van de Kamer die, in welke hoedanigheid ook, de niet-openbare commissievergaderingen bijwonen of eraan deelnemen, zijn gehouden vooraf onder ede te verklaren

Andere personen dan leden van de Kamer die, in welke hoedanigheid ook, de niet-openbare commissievergaderingen bijwonen of eraan deelnemen, zijn gehouden vooraf onder ede te verklaren het geheime karakter

het geheime karakter van de werkzaamheden te zullen naleven. Schending van die geheimhouding wordt gestraft overeenkomstig de bepalingen van artikel 458 van het Strafwetboek.

(...)

Hij die gedagvaard wordt om als getuige te worden gehoord, is gehouden te verschijnen en aan de dagvaarding te voldoen, op straffe van gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en geldboete van vijfhonderd frank tot tienduizend frank. De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn van toepassing.

Onverminderd het inroepen van het beroepsgeheim bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek, kan iedere getuige aanvoeren dat hij, door naar waarheid een verklaring af te leggen, zich zou kunnen blootstellen aan strafvervolgning en derhalve getuigenis weigeren.

van de werkzaamheden te zullen naleven. Schending van die geheimhouding wordt gestraft overeenkomstig de bepalingen van ~~artikel 458~~ **artikel 352** van het Strafwetboek.

(...)

Hij die gedagvaard wordt om als getuige te worden gehoord, is gehouden te verschijnen en aan de dagvaarding te voldoen, op straffe van gevangenisstraf van ~~acht dagen tot zes maanden en geldboete van vijfhonderd frank tot tienduizend frank~~ **een straf van niveau 1. In afwijking van het artikel 36 van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 80.000 euro.**

Abrogé

Onverminderd het inroepen van het beroepsgeheim bedoeld in ~~artikel 458~~ **artikel 352** van het Strafwetboek, kan iedere getuige aanvoeren dat hij, door naar waarheid een verklaring af te leggen, zich zou kunnen blootstellen aan strafvervolgning en derhalve getuigenis weigeren.

HOOFDSTUK 10 - Wijzigingen van de wet van 30 mei 1892 op het hypnotisme

Art. 1

Alwie een door hem zelf of door anderen gehypnotiseerd persoon in schouwspel heeft gegeven, wordt gestraft met gevangenzetting van vijftien dagen of zes maanden en met boete van zes en twintig frank tot duizend frank.

Alwie een door hem zelf of door anderen gehypnotiseerd persoon in schouwspel heeft gegeven, wordt gestraft met ~~gevangenzetting van vijftien dagen of zes maanden en met boete van zes en twintig frank tot duizend frank~~ **een straf van niveau 1.**

Art. 2, eerste lid

Wordt gestraft met gevangenzetting van vijftien dagen tot één jaar en met boete van zes en twintig frank tot duizend frank, hij die

Wordt gestraft met ~~gevangenzetting van vijftien dagen tot één jaar en met boete van zes en twintig frank tot duizend frank~~ **een**

een persoon welke niet ten volle één en twintig jaren oud of niet gezond van geest is gehypnotiseerd heeft, indien hij geen doctor in de geneeskunde is of niet voorzien van eene machtiging der regeering.

straf van niveau 2, hij die een persoon welke niet ten volle één en twintig jaren oud of niet gezond van geest is gehypnotiseerd heeft, indien hij geen doctor in de geneeskunde is of niet voorzien van eene machtiging der regeering.

Art. 3

Wordt met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar gestraft al wie, met bedriegelijk inzicht of met het doel om te benadeelen, door een gehypnotiseerden persoon eene akte of een stuk doet schrijven of onderteekenen waarbij eene overeenkomst, wilsbeschikkingen, eene verbintenis, eene ontlasting of eene verklaring uitgedrukt worden. Dezelfde straf wordt toegepast op al wie van de akte of van het stuk gebruik maakt.

~~Wordt met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar~~
een straf van niveau 3 gestraft al wie, met bedriegelijk inzicht of met het doel om te benadeelen, door een gehypnotiseerden persoon eene akte of een stuk doet schrijven of onderteekenen waarbij eene overeenkomst, wilsbeschikkingen, eene verbintenis, eene ontlasting of eene verklaring uitgedrukt worden. Dezelfde straf wordt toegepast op al wie van de akte of van het stuk gebruik maakt.

Art. 4

De bepalingen van hoofdstuk VII van boek I, alsook artikel 85 van het Strafwetboek zijn van toepassing op de overtredingen die bij deze wet worden voorzien.

Opgeheven

HOOFDSTUK 11 - Wijzigingen van de besluitwet van 13 november 1915 met betrekking tot de vrijwillige verminkingen in oorlogstijd

Art. 1

Alle militair die in tijd van oorlog, zich vrijwillig zal hebben verminkt, laten verminken of zich door welk middel ook in een staat van ongeschiktheid zal hebben gesteld, om zich zelfs tijdelijk aan den dienst te onttrekken, zal gestraft worden met afzetting, indien hij officier is, met eene gevangzitting van drie jaar tot vijf jaar

Alle militair die in tijd van oorlog, zich vrijwillig zal hebben verminkt, laten verminken of zich door welk middel ook in een staat van ongeschiktheid zal hebben gesteld, om zich zelfs tijdelijk aan den dienst te onttrekken, zal gestraft worden met afzetting, indien hij officier is, met ~~eene gevangzitting van drie jaar tot vijf jaar~~ **een straf van niveau 2** indien

indien hij onderofficier, korporaal, brigadier of soldaat is.

hij onderofficier, korporaal, brigadier of soldaat is.

Art. 2, eerste lid

Als het feit zich voordeed tegenover den vijand, zal de officier gestraft worden met eene gevangenhouding van tien tot vijftien jaar; de onderofficier, korporaal, brigadier of soldaat met de opsluiting van vijf jaar tot tien jaar.

Als het feit zich voordeed tegenover den vijand, zal de officier gestraft worden met ~~eene gevangenhouding van tien tot vijftien jaar~~ **een straf van niveau 4**; de onderofficier, korporaal, brigadier of soldaat met de ~~opsluiting van vijf jaar tot tien jaar~~ **een straf van niveau 3**.

HOOFDSTUK 12 - Wijziging van de besluitwet van 15 december 1917 betreffende de beteugeling van het gesjacher in voorwerpen aangekocht in de magazijnen of kantines van het leger

Art. 1

Zal worden gestraft met eene gevangenzetting van acht dagen tot drie maand en eene boete van zes-en-twintig frank tot duizend frank, of met eene dezer straffen alleen, eenieder die gemachtigd zijnde zijne inkoop te doen in de magazijnen of cantines van het Belgisch leger of van de legers der Bondgenooten, een om 't even welk door hem in deze magazijnen of cantines ingekocht voorwerp zal hebben verkocht aan personen niet gemachtigd om er hunne inkoop te doen.

Zal worden gestraft met ~~eene gevangenzetting van acht dagen tot drie maand en eene boete van zes-en-twintig frank tot duizend frank, of met eene dezer straffen alleen~~ **een straf van niveau 1**, eenieder die gemachtigd zijnde zijne inkoop te doen in de magazijnen of cantines van het Belgisch leger of van de legers der Bondgenooten, een om 't even welk door hem in deze magazijnen of cantines ingekocht voorwerp zal hebben verkocht aan personen niet gemachtigd om er hunne inkoop te doen.

HOOFDSTUK 13 - Wijziging van de besluitwet van 22 april 1918 betreffende het militair eerherstel

Art. 1, eerste lid

Alle tot eene lijf-, boet- of politiestraf verwezen militair kan, indien hij er zich toe waardig toonde hetzij door eene roemrijke daad, hetzij door een voorbeeldig gedrag vóór den vijand, wat deze veroordeeling betreft, in eere hersteld worden.

Alle tot eene lijf-, boet- of ~~politiestraf~~ **een straf van niveau 1** verwezen militair kan, indien hij er zich toe waardig toonde hetzij door eene roemrijke daad, hetzij door een voorbeeldig gedrag vóór den vijand, wat deze veroordeeling betreft, in eere hersteld worden.

HOOFDSTUK 14 - Wijziging van de wet van 30 augustus 1919 waarbij het vervaardigen, het invoeren, het verkopen en het houden voor de verkoop van wit-fosforhoudende lucifers wordt verboden

Art. 1

Het is verboden, op straffe van een boete van 26 tot 2.000 frank, wit-fosforhoudende lucifers te vervaardigen, te verkopen en voor de verkoop in voorraad te hebben.

Het is verboden, op straffe van een ~~boete van 26 tot 2.000 frank~~ **straf van niveau 1**, wit-fosforhoudende lucifers te vervaardigen, te verkopen en voor de verkoop in voorraad te hebben.

HOOFDSTUK 15 - Wijziging van de wet van 24 juli 1923 ter bescherming van de militaire duiven en ter beteugeling van het aanwenden van duiven voor bespieding

Art. 10

Elke overtreder van de bepalingen dezer wet of van de ter uitvoering daarvan genomen besluiten, wordt gestraft met eene geldboete van 50 tot 1.000 frank, onverminderd de toepassing van zwaardere straffen, door het Strafwetboek voorzien.

Elke overtreder van de bepalingen dezer wet of van de ter uitvoering daarvan genomen besluiten, wordt gestraft met ~~eene geldboete van 50 tot 1.000 frank~~ **een straf van niveau 1**, onverminderd de toepassing van zwaardere straffen, door het Strafwetboek voorzien.

HOOFDSTUK 16 - Wijziging van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken

Art. 11

De processen-verbaal betreffende de opsporing en de vaststelling van misdaden, wanbedrijven en overtredingen, alsook de processen-verbaal van fiscale aangelegenheden worden, in Franse taalgebied in het Frans, in het Nederlands taalgebied in het Nederlands en in het Duitse taalgebied in het Duits gesteld.

De processen-verbaal betreffende de opsporing en de vaststelling van misdaden, ~~wanbedrijven en overtredingen~~ **misdrijven**, alsook de processen-verbaal van fiscale aangelegenheden worden, in Franse taalgebied in het Frans, in het Nederlands taalgebied in het Nederlands en in het Duitse taalgebied in het Duits gesteld.

HOOFDSTUK 17 – Wijzigingen van de besluitwet van 13 mei 1940 betreffende de verscherping der bestraffing van sommige gedurende den tijd van oorlog gepleegde feiten

Art. 1

Wanneer in oorlogstijd, zoals omschreven bij artikel 58 van de wet van 15 juni 1899, diefstallen, vernielingen of beschadigingen van andermans roerende eigendommen worden begaan, hetzij in de plaatsen die door de inwoners wegens oorlogsomstandigheden ontruimd zijn, hetzij tijdens de verduistering van de lichten in de plaatsen waar die verduistering door de bevoegde overheid is bevolen, worden de straffen die tegen de daders van die feiten worden gesteld in Boek II, Titel IX, Hoofdstuk I en Hoofdstuk III, Afdeling IV, van het Strafwetboek, vervangen :

Wanneer in oorlogstijd, zoals omschreven bij artikel 58 van de wet van 15 juni 1899, diefstallen, vernielingen of beschadigingen van andermans roerende eigendommen worden begaan, hetzij in de plaatsen die door de inwoners wegens oorlogsomstandigheden ontruimd zijn, hetzij tijdens de verduistering van de lichten in de plaatsen waar die verduistering door de bevoegde overheid is bevolen, worden de straffen die tegen de daders van die feiten worden gesteld in ~~Boek II, Titel IX, Hoofdstuk I en Hoofdstuk III, Afdeling IV, van het Strafwetboek in boek 2, titel 6, hoofdstuk 1, afdeling 1, van het Strafwetboek en in de artikelen 486, 515 tot 522 van hetzelfde Wetboek~~, vervangen :

gevangenisstraf door opsluiting van tien jaar tot ~~vijftien~~ jaar;
~~opsluiting van vijf jaar tot tien jaar door opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar;~~
~~opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar door opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar;~~
~~opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar en opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar door levenslange opsluiting.~~

gevangenisstraf door opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar;

gevangenisstraf door opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar;

opsluiting van vijf jaar tot tien jaar door opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar;	opsluiting van vijf jaar tot tien jaar door opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar;
opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar door opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar;	opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar door opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar;
opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar en opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar door levenslange opsluiting.	opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar en opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar door levenslange opsluiting.

straf van niveau 1 door straf van niveau 3;

straf van niveau 2 door straf van niveau 4;

straf van niveau 3 door straf van niveau 5;

straf van niveau 4 door straf van niveau 6;

**straf van niveau 5 of 6 door straf van
niveau 7.**

HOOFDSTUK 18 - Wijzigingen van de wet van 13 maart 1973 betreffende de vergoeding voor onwerkzame voorlopige hechtenis

Art. 28

§ 1. Mag aanspraak maken op een vergoeding, elke persoon die in voorlopige hechtenis werd genomen gedurende meer dan acht dagen, zonder dat deze hechtenis of de handhaving ervan te wijten is aan zijn persoonlijke gedraging :	§ 1. Mag aanspraak maken op een vergoeding, elke persoon die in voorlopige hechtenis werd genomen gedurende meer dan acht dagen, zonder dat deze hechtenis of de handhaving ervan te wijten is aan zijn persoonlijke gedraging :
a) indien hij bij een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing rechtstreeks of onrechtstreeks buiten de zaak is gesteld;	a) indien hij bij een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing rechtstreeks of onrechtstreeks buiten de zaak is gesteld;
b) indien hij een beschikking of een arrest van buitenvervolginstelling heeft bekomen;	b) indien hij een beschikking of een arrest van buitenvervolginstelling heeft bekomen;
c) indien hij aangehouden werd of in hechtenis gebleven is nadat de strafvordering was verjaard;	c) indien hij aangehouden werd of in hechtenis gebleven is nadat de strafvordering was verjaard;

d) [...]

§ 2. Het bedrag van deze vergoeding wordt vastgesteld naar billijkheid en met inachtneming van alle omstandigheden van openbaar en privaat belang.

Evenwel, ingeval de persoon nog lopende vrijheidsstraffen heeft, worden de dagen van de voorlopige hechtenis die in aanmerking komen eerst toegerekend op de nog lopende vrijheidsstraffen.

Het met inachtneming van het eerste en het tweede lid bepaalde bedrag van de vergoeding wordt zonder formaliteit, in voorkomend geval, aangewend ter betaling van de door deze persoon nog verschuldigde bedragen naar aanleiding van strafrechtelijke veroordelingen, overeenkomstig de regeling voorzien in artikel 49 van het Strafwetboek en in artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen. Tegen deze verrekening staat geen rechtsmiddel open.

§ 3. Indien betrokkene geen vordering tot schadevergoeding voor de gewone gerechten kan instellen, moet de vergoeding worden gevraagd bij een verzoekschrift gericht aan de Minister van Justitie, die binnen zes maanden beslist.

De vergoeding wordt door de Minister van Justitie te laste van de Schatkist toegekend indien de voorwaarden, bepaald in § 1 vervuld zijn.

Indien de vergoeding of de toerekening geweigerd wordt, indien het bedrag ervan of het aantal dagen die worden toegerekend onvoldoende geacht worden,² of indien de Minister van Justitie niet binnen zes maanden na het verzoek beslist, kan de betrokkene zich wenden tot de commissie, ingesteld overeenkomstig § 4.

d) [...]

§ 2. Het bedrag van deze vergoeding wordt vastgesteld naar billijkheid en met inachtneming van alle omstandigheden van openbaar en privaat belang.

Evenwel, ingeval de persoon nog lopende vrijheidsstraffen heeft, worden de dagen van de voorlopige hechtenis die in aanmerking komen eerst toegerekend op de nog lopende vrijheidsstraffen.

Het met inachtneming van het eerste en het tweede lid bepaalde bedrag van de vergoeding wordt zonder formaliteit, in voorkomend geval, aangewend ter betaling van de door deze persoon nog verschuldigde bedragen naar aanleiding van strafrechtelijke veroordelingen, overeenkomstig de regeling voorzien in ~~artikel 49~~ **artikel 69** van het Strafwetboek en in artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen. Tegen deze verrekening staat geen rechtsmiddel open.

§ 3. Indien betrokkene geen vordering tot schadevergoeding voor de gewone gerechten kan instellen, moet de vergoeding worden gevraagd bij een verzoekschrift gericht aan de Minister van Justitie, die binnen zes maanden beslist.

De vergoeding wordt door de Minister van Justitie te laste van de Schatkist toegekend indien de voorwaarden, bepaald in § 1 vervuld zijn.

Indien de vergoeding of de toerekening geweigerd wordt, indien het bedrag ervan of het aantal dagen die worden toegerekend onvoldoende geacht worden,² of indien de Minister van Justitie niet binnen zes maanden na het verzoek beslist, kan de betrokkene zich wenden tot de commissie, ingesteld overeenkomstig § 4.

In geval van gerechtelijke vervolgingen wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 147, 155 en 156 van het Strafwetboek en die bedreven zijn ten nadele van de betrokkene, begint de termijn van zes maanden, waarvan sprake in het vorige lid, slechts te lopen vanaf de dag waarop uitspraak is gedaan over de strafvordering door een in kracht van gewijsde gegane beslissing.

§ 4. Er wordt een commissie ingesteld die uitspraak doet over de beroepen tegen de beslissingen door de Minister van Justitie genomen of over de ingediende aanvragen wanneer de Minister geen uitspraak gedaan heeft in de voorwaarden, bepaald in § 3.

Deze commissie bestaat uit :

- de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie of, bij verhindering, de voorzitter van het Hof van Cassatie;
- de eerste voorzitter van de Raad van State, of, bij verhindering, de voorzitter van de Raad van State;
- naargelang de taal van de rechtspleging, de voorzitter van de Orde van Vlaamse balies respectievelijk de voorzitter van de " Ordre des barreaux francophones et germanophone ", of, bij verhindering, een lid van de raad van bestuur van de Orde van Vlaamse balies respectievelijk van de " Ordre des barreaux francophones et germanophone ", aangewezen overeenkomstig het reglement van orde van de instelling.

Het ambt van secretaris wordt uitgeoefend door een of meer leden van de griffie van het Hof van cassatie, aangewezen door de eerste voorzitter.

In geval van gerechtelijke vervolgingen wegens een van de misdrijven omschreven in ~~de artikelen 147, 155 en 156~~ **artikel 219 voor zover gepleegd door een persoon met een openbare functie en in artikel 625** van het Strafwetboek en die bedreven zijn ten nadele van de betrokkene, begint de termijn van zes maanden, waarvan sprake in het vorige lid, slechts te lopen vanaf de dag waarop uitspraak is gedaan over de strafvordering door een in kracht van gewijsde gegane beslissing.

§ 4. Er wordt een commissie ingesteld die uitspraak doet over de beroepen tegen de beslissingen door de Minister van Justitie genomen of over de ingediende aanvragen wanneer de Minister geen uitspraak gedaan heeft in de voorwaarden, bepaald in § 3.

Deze commissie bestaat uit :

- de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie of, bij verhindering, de voorzitter van het Hof van Cassatie;
- de eerste voorzitter van de Raad van State, of, bij verhindering, de voorzitter van de Raad van State;
- naargelang de taal van de rechtspleging, de voorzitter van de Orde van Vlaamse balies respectievelijk de voorzitter van de " Ordre des barreaux francophones et germanophone ", of, bij verhindering, een lid van de raad van bestuur van de Orde van Vlaamse balies respectievelijk van de " Ordre des barreaux francophones et germanophone ", aangewezen overeenkomstig het reglement van orde van de instelling.

Het ambt van secretaris wordt uitgeoefend door een of meer leden van de griffie van het Hof van cassatie, aangewezen door de eerste voorzitter.

De Koning regelt de werking van de commissie.	De Koning regelt de werking van de commissie.
§ 5. De beroepen en de verzoeken bestaan uit een verzoekschrift in twee exemplaren, getekend door de partij of zijn advocaat en neergelegd ter griffie van het Hof van cassatie, binnen de zestig dagen na de kennisgeving van de beslissing van de minister of na het verloop van de termijn waarin hij uitspraak had moeten doen.	§ 5. De beroepen en de verzoeken bestaan uit een verzoekschrift in twee exemplaren, getekend door de partij of zijn advocaat en neergelegd ter griffie van het Hof van cassatie, binnen de zestig dagen na de kennisgeving van de beslissing van de minister of na het verloop van de termijn waarin hij uitspraak had moeten doen.
De Koning regelt de procedure voor de commissie, die zitting houdt met gesloten deuren.	De Koning regelt de procedure voor de commissie, die zitting houdt met gesloten deuren.
Zij doet uitspraak op het ter zitting door de procureur-generaal bij het Hof van cassatie gegeven advies, na de partijen in hun middelen te hebben gehoord.	Zij doet uitspraak op het ter zitting door de procureur-generaal bij het Hof van cassatie gegeven advies, na de partijen in hun middelen te hebben gehoord.
Haar beslissingen worden in openbare zitting gewezen. Deze zijn niet vatbaar voor enig verhaal.	Haar beslissingen worden in openbare zitting gewezen. Deze zijn niet vatbaar voor enig verhaal.
Op verzoek van de belanghebbenden wordt de beslissing van de commissie bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt, zonder dat dit uittreksel het bedrag van de toegekende vergoeding mag vermelden. De kosten van de bekendmaking komen ten laste van de Schatkist.	Op verzoek van de belanghebbenden wordt de beslissing van de commissie bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt, zonder dat dit uittreksel het bedrag van de toegekende vergoeding mag vermelden. De kosten van de bekendmaking komen ten laste van de Schatkist.

HOOFDSTUK 19 – Wijzigingen van de wet van 10 juli 1978 houdende goedkeuring van het Verdrag tot verbod van de ontwikkeling, de produktie en de aanleg van voorraden van bacteriologische (biologische) en toxine wapens en inzake de vernietiging van deze wapens, opgemaakt te Londen, Moskou en Washington op 10 april 1972

Art. 2

Het is verboden te ontwikkelen, te produceren, een voorraad aan te leggen	Het is verboden te ontwikkelen, te produceren, een voorraad aan te leggen van,
---	--

van, te verwerven, in zijn bezit te hebben, te bewaren, onder zich te hebben, zowel als over te dragen :

1° microbiologische of andere biologische agentia of toxines, ongeacht hun oorsprong of wijze van vervaardiging, van soorten en in hoeveelheden die niet kunnen worden gerechtvaardigd uit hoofde van profylactische, beschermende of andere vreedzame doeleinden;

2° wapens, uitrusting of middelen voor verspreiding speciaal ontworpen om zodanige agentia of toxines te gebruiken voor vijandige doeleinden of in een gewapend conflict.

Onder bacteriologische biologische en microbiologische agentia worden verstaan levende organismen, ongeacht hun aard, en infectieuze substanties, ongeacht hun oorsprong, bestemd om dood of ziekte te veroorzaken bij mensen, dieren of planten en waarvan de gevolgen afhankelijk zijn van hun geschiktheid om zich bij de aangetaste mens, het aangetaste dier of de aangetaste plant te vermenigvuldigen.

Onder toxines worden verstaan agentia voortgebracht door enig levend organisme, maar die zich niet vermenigvuldigen. Voor de toepassing van deze wet worden met toxines gelijkgesteld, de actieve elementen ervan die kunstmatig zijn vervaardigd.

De genoemde agentia, toxines, wapens, uitrustingen en middelen moeten zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen een termijn van 9 maanden na de inwerkingtreding van het Verdrag vernietigd of voor vreedzame doeleinden aangewend worden.

Inbreuken op de voorafgaande bepalingen worden gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar, en met een geldboete van 26 tot 100 000 F.

te verwerven, in zijn bezit te hebben, te bewaren, onder zich te hebben, zowel als over te dragen :

1° microbiologische of andere biologische agentia of toxines, ongeacht hun oorsprong of wijze van vervaardiging, van soorten en in hoeveelheden die niet kunnen worden gerechtvaardigd uit hoofde van profylactische, beschermende of andere vreedzame doeleinden;

2° wapens, uitrusting of middelen voor verspreiding speciaal ontworpen om zodanige agentia of toxines te gebruiken voor vijandige doeleinden of in een gewapend conflict.

Onder bacteriologische biologische en microbiologische agentia worden verstaan levende organismen, ongeacht hun aard, en infectieuze substanties, ongeacht hun oorsprong, bestemd om dood of ziekte te veroorzaken bij mensen, dieren of planten en waarvan de gevolgen afhankelijk zijn van hun geschiktheid om zich bij de aangetaste mens, het aangetaste dier of de aangetaste plant te vermenigvuldigen.

Onder toxines worden verstaan agentia voortgebracht door enig levend organisme, maar die zich niet vermenigvuldigen. Voor de toepassing van deze wet worden met toxines gelijkgesteld, de actieve elementen ervan die kunstmatig zijn vervaardigd.

De genoemde agentia, toxines, wapens, uitrustingen en middelen moeten zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen een termijn van 9 maanden na de inwerkingtreding van het Verdrag vernietigd of voor vreedzame doeleinden aangewend worden.

Inbreuken op de voorafgaande bepalingen worden gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar, en met een geldboete van 26 tot 100 000 F **bestraft met een straf van niveau 2. In afwijking van artikel 52, §**

1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek, bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.

Agentia, toxines, wapens, uitrusting en verspreidingsmiddelen worden in beslag genomen en verbeurdverklaard.

Agentia, toxines, wapens, uitrusting en verspreidingsmiddelen worden in beslag genomen en verbeurdverklaard.

De bepalingen van het Eerste Boek van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en van artikel 85, zijn op de in deze wet omschreven inbreuken van toepassing.

Opgeheven

HOOFDSTUK 20 – Wijzigingen van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden

Art. 19

Voor de toepassing van deze titel wordt begrepen onder discriminatie, elke vorm van opzettelijke directe discriminatie, opzettelijke indirecte discriminatie, opdracht tot discrimineren en intimidatie op grond van een of meer beschermde criteria.

Opgeheven

Art. 20

Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft :

Opgeheven

1° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot discriminatie jegens een persoon wegens [2 een of meer beschermde criteria]2, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 bedoelde domeinen;

Opgeheven

2° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot haat of geweld jegens een persoon wegens [2 een of meer

Opgeheven

beschermde criteria]2, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 bedoelde domeinen;

3° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot discriminatie of tot segregatie jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een of meer beschermde criteria, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 bedoelde domeinen; **Opgeheven**

4° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een of meer beschermde criteria, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 bedoelde domeinen. **Opgeheven**

5° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden, feiten overeenstemmend met een misdaad van genocide, een misdaad tegen de mensheid of een oorlogsmisdaad zoals bedoeld in artikel 136^{quater} van het Strafwetboek, en als dusdanig vastgesteld door een eindbeslissing van een internationaal gerecht, ontkent, schromelijk minimaliseert, poogt te rechtvaardigen of goedkeurt, wetende of verondersteld zijnde te weten dat dit gedrag hetzij een persoon, hetzij een groep, een gemeenschap of leden ervan zou kunnen blootstellen aan discriminatie, haat of geweld wegens een of meer beschermde criteria of godsdienst, in de zin van artikel 1, lid 3, van het kaderbesluit van de Raad van de Europese Unie van 28 november 2008 betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 bedoelde domeinen. **Opgeheven**

Art. 21

Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met een geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft, hij die in de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden, denkbeelden die zijn gegrond op rassuperioriteit of rassenhaat, verspreidt. **Opgeheven**

Art. 22

Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft, hij die behoort tot een groep of tot een vereniging die kennelijk en herhaaldelijk discriminatie of segregatie wegens een of meer beschermde criteria verkondigt in de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden, dan wel aan zodanige groep of vereniging zijn medewerking verleent. **Opgeheven**

Art. 23

Met gevangenisstraf van twee maanden tot twee jaar wordt gestraft ieder openbaar officier of ambtenaar, iedere drager of agent van het openbaar gezag of van de openbare macht die in de uitoefening van zijn ambt een persoon discrimineert wegens een of meer beschermde criteria. **Opgeheven**

Dezelfde straffen worden toegepast wanneer de feiten begaan zijn jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een of meer beschermde criteria. **Opgeheven**

Indien de verdachte bewijst dat hij heeft gehandeld op bevel van zijn meerderen, in zaken die tot hun bevoegdheid behoren en **Opgeheven**

waarin hij hen als ondergeschikte gehoorzaamheid verschuldigd was, worden de straffen alleen toegepast op de meerderen die het bevel hebben gegeven.

Indien de openbare officieren of ambtenaren die beticht worden de bovengenoemde daden van willekeur bevolen, toegelaten of vergemakkelijkt te hebben, en indien zij beweren dat hun handtekening bij verrassing is verkregen, zijn zij verplicht de daad in voorkomend geval te doen ophouden en de schuldige aan te geven; anders worden zij zelf vervolgd. **Opgeheven**

Indien een van de bovengenoemde daden van willekeur is gepleegd door middel van de valse handtekening van een openbaar ambtenaar, worden de daders van de valsheid en zij die er kwaadwillig of bedrieglijk gebruik van maken, gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar. **Opgeheven**

Art. 24

De persoon die, binnen het domein bedoeld in artikel 5, § 1, 1°, een persoon discrimineert op basis van een of meer beschermde criteria, wordt gestraft met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen. **Opgeheven**

Dezelfde straffen worden toegepast bij discriminatie jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan op basis van een of meer beschermde criteria. **Opgeheven**

Art. 25

De persoon die op het vlak van de arbeidsbetrekkingen een persoon die discrimineert op basis van een of meer **Opgeheven**

beschermde criteria, wordt gestraft met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen.

Dezelfde straffen worden toegepast bij discriminatie jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan op basis van een of meer beschermde criteria. **Opgeheven**

Art. 26

Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft zij die zich niet voegen naar een vonnis of een arrest dat, als gevolg van een vordering tot staking, overeenkomstig artikel 18 werd gewezen.

~~Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen zij die~~ **een straf van niveau 2**, waar, in afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek, de geldboete ten hoogste 8.000 euro bedraagt, zij die opzettelijk zich niet voegen naar een vonnis of een arrest dat, als gevolg van een vordering tot staking, overeenkomstig artikel 18 werd gewezen.

Art. 27

In geval van inbreuk op de artikelen 20 tot 26, kan de veroordeelde bovendien, overeenkomstig artikel 33 van het Strafwetboek tot de ontzetting worden veroordeeld.

Opgeheven

Art. 28

Alle bepalingen van het boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn van toepassing op de in deze wet bedoelde misdrijven.

Opgeheven

HOOFDSTUK 21 – Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit van 28 juni 1984

Art. 23/1

§ 1. De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en van Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11, eerste lid, 1° en 2° :

1° indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf vermeld in de artikelen 101 tot 112, 113 tot 120*bis*, 120*quater*, 120*sexies*, 120*octies*, 121 tot 123, 123*ter*, 123*quater*, tweede lid, 124 tot 134, 136*bis*, 136*ter*, 136*quater*, 136*quinqües*, 136*sexies* en 136*septies*, 331*bis*, 433*quinqües* tot 433*octies*, 477 tot 477*sexies* en 488*bis* van het Strafwetboek en de artikelen 77*bis*, 77*ter*, 77*quater* en 77*quinqües* van de vreemdelingenwet, voor zover zij de hen ten laste gelegde feiten hebben gepleegd binnen tien jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven, met uitzondering van de misdrijven bedoeld in de artikelen 136*bis*, 136*ter* en 136*quater* van het Strafwetboek;

§ 1. De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en van Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11, eerste lid, 1° en 2° :

~~1° indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf vermeld in de artikelen 101 tot 112, 113 tot 120*bis*, 120*quater*, 120*sexies*, 120*octies*, 121 tot 123, 123*ter*, 123*quater*, tweede lid, 124 tot 134, 136*bis*, 136*ter*, 136*quater*, 136*quinqües*, 136*sexies* en 136*septies*, 331*bis*, 433*quinqües* tot 433*octies*, 477 tot 477*sexies* en 488*bis* van het Strafwetboek en de artikelen 77*bis*, 77*ter*, 77*quater* en 77*quinqües* van de vreemdelingenwet, voor zover zij de hen ten laste gelegde feiten hebben gepleegd binnen tien jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven, met uitzondering van de misdrijven bedoeld in de artikelen 136*bis*, 136*ter* en 136*quater* van het Strafwetboek;~~

1° indien zij als dader of deelnemer veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf vermeld in de artikelen 82 tot 92, 96 tot 103, 107 en 107/1, 118, 126, 134, 138 tot 149, 151 tot 165, 167, 171 tot 173, 177 tot 178, 183, 197, 198, 4°, 199, 4°, 200, 4°, 201, 4°, 202, 4°, 209, 210, eerste lid, laatste zin, 215, 225, 228, 233, 258 tot 260, 264 en 265, 268, 274, 280, § 2, 284, § 2, 308, 321, 330, 335, 389 tot 391, 393, 398 tot 402, 405, 408 en 409, 412 tot

414, 469, § 3, 2°, 470 tot 473, 509, 521, 542 tot 544, 551 tot 560, 562, 565 tot 571, 573 tot 578, 581 tot 584, 585 tot 589, 593, 595 tot 609 en 611 van het Strafwetboek, voor zover zij de hen ten laste gelegde feiten hebben gepleegd binnen vijftien jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven, met uitzondering van de misdrijven bedoeld in de artikelen 82 tot 88 van het Strafwetboek;

2° indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor het plegen van een misdrijf waarvan het plegen kennelijk werd vergemakkelijkt door het bezit van de Belgische nationaliteit, voor zover zij het misdrijf hebben gepleegd binnen vijf jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven;

3° indien zij de Belgische nationaliteit hebben verkregen door huwelijk krachtens artikel 12*bis*, § 1, 3°, en indien dit huwelijk is nietig verklaard wegens schijnhuwelijk zoals omschreven in artikel 146*bis* van het Burgerlijk Wetboek, onder voorbehoud van de bepalingen van de artikelen 201 en 202 van het Burgerlijk Wetboek.

§ 2. De rechter spreekt de vervallenverklaring niet uit indien dit tot gevolg zou hebben dat de betrokkene staatloos zou worden, tenzij de nationaliteit verkregen werd ten gevolge van een bedrieglijke handelwijze, door valse informatie of door verzwijging van enig relevant feit. In dat geval, zelfs indien de betrokkene er niet in geslaagd is zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen, zal de vervallenverklaring van de nationaliteit slechts uitgesproken worden na het verstrijken van een redelijke termijn die door de rechter aan de belanghebbende werd toegekend om te

2° indien zij als dader, ~~mededader~~ of **deelnemer** veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor het plegen van een misdrijf waarvan het plegen kennelijk werd vergemakkelijkt door het bezit van de Belgische nationaliteit, voor zover zij het misdrijf hebben gepleegd binnen vijf jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven;

3° indien zij de Belgische nationaliteit hebben verkregen door huwelijk krachtens artikel 12*bis*, § 1, 3°, en indien dit huwelijk is nietig verklaard wegens schijnhuwelijk zoals omschreven in artikel 146*bis* van het Burgerlijk Wetboek, onder voorbehoud van de bepalingen van de artikelen 201 en 202 van het Burgerlijk Wetboek.

§ 2. De rechter spreekt de vervallenverklaring niet uit indien dit tot gevolg zou hebben dat de betrokkene staatloos zou worden, tenzij de nationaliteit verkregen werd ten gevolge van een bedrieglijke handelwijze, door valse informatie of door verzwijging van enig relevant feit. In dat geval, zelfs indien de betrokkene er niet in geslaagd is zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen, zal de vervallenverklaring van de nationaliteit slechts uitgesproken worden na het verstrijken van een redelijke termijn die door de rechter aan de belanghebbende werd toegekend om te pogen zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen.

pogen zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen.

§ 3. Wanneer het vonnis waarbij de vervallenverklaring van de staat van Belg wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit via de DABS naar de ambtenaar van de burgerlijke stand, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende.

De ambtenaar van de burgerlijke stand, van de plaats van inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, de actuele verblijfplaats van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, van Brussel, maakt een akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit op.

De vervallenverklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit.

§ 4. Hij die krachtens dit artikel van de staat van Belg vervallen is verklaard, kan alleen door naturalisatie opnieuw Belg worden.

§ 3. Wanneer het vonnis waarbij de vervallenverklaring van de staat van Belg wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit via de DABS naar de ambtenaar van de burgerlijke stand, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende.

De ambtenaar van de burgerlijke stand, van de plaats van inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, de actuele verblijfplaats van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, van Brussel, maakt een akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit op.

De vervallenverklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit.

§ 4. Hij die krachtens dit artikel van de staat van Belg vervallen is verklaard, kan alleen door naturalisatie opnieuw Belg worden.

Art. 23/2

§ 1. De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en van Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11, eerste lid, 1° en 2°, indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten

§ 1. De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan ~~op vordering van het openbaar ministerie,~~ **overeenkomstig artikel 386/1 van het Strafwetboek**, door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en van Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11, eerste lid, 1° en 2°, indien zij als dader, ~~mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een~~

minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf als bedoeld in boek II, titel I~~ter~~, van het Strafwetboek.

~~gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf als bedoeld in boek II, titel I~~ter~~ of deelnemer veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf als bedoeld in boek II, titel 4, hoofdstuk 1, van het Strafwetboek.~~

§ 2. De rechter spreekt de vervallenverklaring niet uit indien dit tot gevolg zou hebben dat de betrokkene staatloos zou worden, tenzij de nationaliteit verkregen werd ten gevolge van een bedrieglijke handelwijze, door valse informatie of door verzwijging van enig relevant feit. In dat geval, zelfs indien de betrokkene er niet in geslaagd is zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen, zal de vervallenverklaring van de nationaliteit slechts uitgesproken worden na het verstrijken van een redelijke termijn die door de rechter aan de belanghebbende werd toegekend om te pogen zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen.

§ 2. De rechter spreekt de vervallenverklaring niet uit indien dit tot gevolg zou hebben dat de betrokkene staatloos zou worden, tenzij de nationaliteit verkregen werd ten gevolge van een bedrieglijke handelwijze, door valse informatie of door verzwijging van enig relevant feit. In dat geval, zelfs indien de betrokkene er niet in geslaagd is zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen, zal de vervallenverklaring van de nationaliteit slechts uitgesproken worden na het verstrijken van een redelijke termijn die door de rechter aan de belanghebbende werd toegekend om te pogen zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen.

§ 3. Wanneer het vonnis waarbij de vervallenverklaring van de staat van Belg wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit via de DABS naar de ambtenaar van de burgerlijke stand, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende.

§ 3. Wanneer het vonnis waarbij de vervallenverklaring van de staat van Belg wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit via de DABS naar de ambtenaar van de burgerlijke stand, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende.

De ambtenaar van de burgerlijke stand, van de plaats van inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, de actuele verblijfplaats van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, van Brussel, maakt onmiddellijk een akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit op.

De ambtenaar van de burgerlijke stand, van de plaats van inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, de actuele verblijfplaats van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, van Brussel, maakt onmiddellijk een akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit op.

De vervallenverklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit.

§ 4. Hij die krachtens dit artikel van de staat van Belg vervallen is verklaard, kan alleen door naturalisatie opnieuw Belg worden.

De vervallenverklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit.

§ 4. Hij die krachtens dit artikel van de staat van Belg vervallen is verklaard, kan alleen door naturalisatie opnieuw Belg worden.

HOOFDSTUK 22 – Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Art. 29

Het Fonds wordt gestijfd door de bijdragen bepaald in het tweede lid.

Bij iedere veroordeling tot een criminele of correctionele hoofdstraf spreekt de rechter de verplichting uit om een bedrag van 25 EUR te betalen als bijdrage tot het Fonds. Elk door de procureur des Konings gegeven bevel tot betalen, overeenkomstig artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, aangaande feiten strafbaar gesteld met een correctionele hoofdstraf van minimum 26 euro, evenals elk door de procureur des Konings, de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal, overeenkomstig artikel 216bis/1 van het Wetboek van strafvordering gegeven bevel tot betalen wordt verhoogd met dezelfde bijdrage tot het fonds. Dit bedrag is onderworpen aan de verhoging voorzien in de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten en kan gewijzigd worden bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Het Fonds wordt gestijfd door de bijdragen bepaald in het tweede lid.

~~Bij iedere veroordeling tot een criminele of correctionele hoofdstraf spreekt de rechter de verplichting uit om een bedrag van 25 EUR te betalen als bijdrage tot het Fonds. Elk door de procureur des Konings gegeven bevel tot betalen, overeenkomstig artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, aangaande feiten strafbaar gesteld met een correctionele hoofdstraf van minimum 26 euro, evenals elk door de procureur des Konings, de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal, overeenkomstig artikel 216bis/1 van het Wetboek van strafvordering gegeven bevel tot betalen wordt verhoogd met dezelfde bijdrage tot het fonds. Dit bedrag is onderworpen aan de verhoging voorzien in de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten en kan gewijzigd worden bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.~~

Bij iedere veroordeling tot een hoofdstraf spreekt de rechter de verplichting uit om een bedrag van 200 euro te betalen als bijdrage tot het Fonds. Elk door de

procureur des Konings gegeven bevel tot betalen, overeenkomstig artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, evenals elk door de procureur des Konings, de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal, overeenkomstig artikel 216bis/1 van het Wetboek van straffordering gegeven bevel tot betalen wordt verhoogd met dezelfde bijdrage tot het fonds. Dit bedrag is onderworpen aan de verhoging voorzien in de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten en kan gewijzigd worden bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De federale overheidsdienst Financiën zorgt voor de invordering van de bedragen bedoeld in het vorige lid, volgens de regels van toepassing op de invordering van de strafrechtelijke geldboeten. De ingevorderde sommen worden driemaandelijks overgemaakt aan het Fonds.

De federale overheidsdienst Financiën zorgt voor de invordering van de bedragen bedoeld in het vorige lid, volgens de regels van toepassing op de invordering van de strafrechtelijke geldboeten. De ingevorderde sommen worden driemaandelijks overgemaakt aan het Fonds.

De betalingen door de veroordeelde gedaan, worden eerst op de gerechtskosten verschuldigd aan de Staat, vervolgens op de bijdrage bedoeld in het eerste lid, vervolgens op de aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand gestorte bijdrage bedoeld in artikel 4, § 3, van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand, vervolgens op de administratieve toeslag bedoeld in titel 4 van de programmawet van 21 juni 2021 en ten slotte op de strafrechtelijke geldboete toegerekend, onder voorbehoud van de toepassing van artikel 49 van het Strafwetboek.

De betalingen door de veroordeelde gedaan, worden eerst op de gerechtskosten verschuldigd aan de Staat, vervolgens op de bijdrage bedoeld in het eerste lid, vervolgens op de aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand gestorte bijdrage bedoeld in artikel 4, § 3, van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand, vervolgens op de administratieve toeslag bedoeld in titel 4 van de programmawet van 21 juni 2021 en ten slotte op de strafrechtelijke geldboete toegerekend, onder voorbehoud van de toepassing van ~~artikel 49~~ **van artikel 69** van het Strafwetboek.

HOOFDSTUK 23 - Wijzigingen van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen

Art. 17

§ 1. Overtreding van de artikelen 3 tot 3*sexies* wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot zes maanden en met geldboete van 500 euro tot 5 000 euro of met één van die straffen alleen.

§ 2. Overtreding van artikel 4*bis* en van de besluiten ter uitvoering van artikel 1*bis*, § 1, worden gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 1 000 euro of met één van die straffen alleen.

§ 3. Overtreding van de artikelen 4, 5 tot 11, 13, 13*ter* en 13*quater* evenals van de besluiten tot uitvoering ervan, wordt gestraft met gevangenisstraf van één jaar tot vijf jaar en met geldboete van 1 000 euro tot 10 000 euro of met één van die straffen alleen.

Met dezelfde straffen wordt gestraft, hij die wetens verhindert dat kennis wordt genomen van het in artikel 10 bedoelde verzet tegen de wegneming, ongeacht de wijze waarop dit verzet wordt uitgedrukt.

§ 1. Overtreding van de artikelen 3 tot 3*sexies* wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot zes maanden en met geldboete van 500 euro tot 5 000 euro of met één van die straffen alleen **een straf van niveau 1, waarbij in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 40 000 euro bedraagt.**

§ 2. Overtreding van artikel 4*bis* en van de besluiten ter uitvoering van artikel 1*bis*, § 1, worden gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 1 000 euro of met één van die straffen alleen **een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, paragraaf 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 8 000 euro bedraagt.**

§ 3. Overtreding van de artikelen 4, 5 tot 11, 13, 13*ter* en 13*quater* evenals van de besluiten tot uitvoering ervan, wordt gestraft met gevangenisstraf van één jaar tot vijf jaar en met geldboete van 1 000 euro tot 10 000 euro of met één van die straffen alleen **een straf van niveau 3, waarbij in afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 80 000 euro bedraagt.**

Met dezelfde straffen wordt gestraft, hij die wetens verhindert dat kennis wordt genomen van het in artikel 10 bedoelde verzet tegen de wegneming, ongeacht de wijze waarop dit verzet wordt uitgedrukt.

Art. 18

In geval van herhaling binnen vijf jaar vanaf de dag van de rechterlijke eindbeslissing tot veroordeling wegens overtreding van

Opgeheven

deze wet of van een ter uitvoering ervan vastgesteld besluit kunnen de straffen worden verdubbeld.

Art. 18/1

In geval van veroordeling kan de rechter bovendien het verbod uitspreken een beroepsactiviteit of sociale activiteit uit te oefenen die verband houdt met het plegen van een van de in artikel 17, § 3, bedoelde misdrijven, zulks voor een termijn van een jaar tot vijf jaar.

~~In geval van veroordeling kan de rechter bovendien het verbod uitspreken een beroepsactiviteit of sociale activiteit uit te oefenen die verband houdt met het plegen van een van de in artikel 17, § 3, bedoelde misdrijven, zulks voor een termijn van een jaar tot vijf jaar.~~

De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid, van het Strafwetboek zijn van toepassing op dit verbod.

Art. 19

Hoofdstuk VII van boek I en artikel 85 van het Strafwetboek zijn van toepassing op overtreding van deze wet of van een ter uitvoering ervan vastgesteld besluit.

Opgeheven

HOOFDSTUK 24 – Wijzigingen van de wet van 26 juni 1990 inzake de bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening

Art. 37

Onverminderd de bepalingen van de artikelen 147, 155, 156 en 434 tot 438 van het Strafwetboek, wordt gestraft met gevangenisstraf van een dag tot zeven dagen en met geldboete van één euro tot vijftientig euro of met een van die straffen alleen, de overtreding van de volgende bepalingen van deze wet:

Abrogé

- artikel 4/2, § 3;
- artikel 5, § 2, tweede lid;

- artikel 8, § 3, tweede en derde lid;
- artikel 9, § 2, derde lid, § 4, vierde lid;
- artikel 10;
- artikel 11;
- artikel 12, vierde lid;
- artikel 15, derde lid;
- artikel 16, laatste lid;
- artikel 18, § 1, laatste lid, § 2, laatste lid;
- artikel 19, § 2, eerste en tweede lid, § 3, eerste en tweede lid, § 4;
- artikel 20;
- artikel 27;
- artikel 32.

Iedere belemmering van het toezicht bedoeld in artikel 33 wordt met dezelfde straffen gestraft. **Abrogé**

Indien dat misdrijf is gepleegd met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, wordt de schuldige gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot vijfduizend euro of met een van die straffen alleen.

Onverminderd de bepalingen van de artikelen 219, 229 en 625 van het Strafwetboek, wordt gestraft met een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, paragraaf 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek, de geldboete ten hoogste 40 000 euro bedraagt, de overtreding van de volgende bepalingen van deze wet wanneer ze worden gepleegd met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden:

-
- artikel 5, § 2, tweede lid;
- artikel 8, § 3, tweede en derde lid;
- artikel 9, § 2, derde lid;
- artikel 10;

- artikel 11;
- artikel 12, vierde lid;
- artikel 15, derde lid;
- artikel 16, laatste lid;
- artikel 18, § 1, laatste lid, § 2, laatste lid;
- artikel 19, § 2, eerste en tweede lid, § 3, eerste en tweede lid, § 4;
- artikel 20;
- artikel 27;
- artikel 32;
- iedere belemmering van het toezicht bedoeld in artikel 33.

De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn mede van toepassing op de misdrijven omschreven in deze wet.

Opgeheven

Overtreding van de uitvoeringsbesluiten genomen krachtens deze wet, kan met dezelfde straffen worden gestraft.

Overtreding van de uitvoeringsbesluiten genomen krachtens deze wet, kan met dezelfde straffen worden gestraft.

De rechter kan, op grond van een bijzondere motivering, aan de arts-diensthooft die veroordeeld werd wegens een van de overtredingen bepaald in het tweede lid, of van de artikelen 145, 147, 155, 156 en 434 tot 438 van het Strafwetboek, een verbod opleggen om de functie van diensthooft van een residentiële instelling te vervullen, voor een duur van zes maanden tot twee jaar.

~~De rechter kan, op grond van een bijzondere motivering, aan de arts-diensthooft die veroordeeld werd wegens een van de overtredingen bepaald in het tweede lid, of van de artikelen 145, 147, 155, 156 en 434 tot 438 van het Strafwetboek, een verbod opleggen om de functie van diensthooft van een residentiële instelling te vervullen, voor een duur van zes maanden tot twee jaar.~~

De rechter kan, op grond van een bijzondere motivering, aan de arts-diensthooft die veroordeeld werd wegens een belemmering van het toezicht bedoeld in artikel 33 of een overtreding van artikelen 219, 229 en 625 van het

Strafwetboek, een verbod opleggen om de functie van diensthoofd van een residentiële instelling te vervullen, voor een duur van zes maanden tot twee jaar.

De bepalingen voorzien in artikel 48, derde en vierde lid, van het Strafwetboek zijn van toepassing.

HOOFDSTUK 25 – Wijzigingen van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie

Art. 12

Eenieder die, in welke hoedanigheid ook, zijn medewerking verleent aan de toepassing van deze wet, is verplicht tot geheimhouding van de gegevens die hem in de uitoefening van zijn opdracht worden toevertrouwd en die hiermee verband houden. Artikel 458 van het Strafwetboek is op hem van toepassing.

Eenieder die, in welke hoedanigheid ook, zijn medewerking verleent aan de toepassing van deze wet, is verplicht tot geheimhouding van de gegevens die hem in de uitoefening van zijn opdracht worden toevertrouwd en die hiermee verband houden. ~~Artikel 458~~ **Artikel 352** van het Strafwetboek is op hem van toepassing.

Art. 13/3

§ 1. De arts die een euthanasie uitvoert, waarbij één van de grondvoorwaarden bepaald in artikel 3, § 1, derde of vierde gedachtestreepje of artikel 4, § 2, eerste lid, 1^e tot 3^e streepje, niet wordt nageleefd, wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar.

~~§ 1. De arts die een euthanasie uitvoert, waarbij één van de grondvoorwaarden bepaald in artikel 3, § 1, derde of vierde gedachtestreepje of artikel 4, § 2, eerste lid, 1^e tot 3^e streepje, niet wordt nageleefd, wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar.~~

§ 1. De arts die een euthanasie uitvoert, waarbij één van de grondvoorwaarden bepaald in artikel 3, § 1, derde of vierde streepje of in artikel 4, § 2, eerste lid, eerste tot derde streepje, opzettelijk niet wordt nageleefd, wordt gestraft met een straf van niveau 4.

§ 2. De arts die een euthanasie uitvoert, waarbij één of meerdere van de

~~§ 2. De arts die een euthanasie uitvoert, waarbij één of meerdere van de procedurele~~

procedurele voorwaarden bepaald in artikel 3, § 2, 3° en 7°, en § 3, 1°, of artikel 4, § 2, tweede lid, 1°, niet worden nageleefd, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie jaar en een geldboete van 26 euro tot 1.000 euro, of één van die straffen alleen.

~~voorwaarden bepaald in artikel 3, § 2, 3° en 7°, en § 3, 1°, of artikel 4, § 2, tweede lid, 1°, niet worden nageleefd, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie jaar en een geldboete van 26 euro tot 1.000 euro, of één van die straffen alleen.~~

§ 2. De arts die een euthanasie uitvoert, waarbij één of meerdere van de procedurele voorwaarden bepaald in artikel 3, § 2, 3° en 7°, en § 3, 1°, of artikel 4, § 2, tweede lid, 1°, opzettelijk niet worden nageleefd, wordt bestraft met een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, paragraaf 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 8 000 euro bedraagt.

Indien verzachtende omstandigheden aanwezig zijn, kunnen de gevangenisstraf, de werkstraf, de autonome probatiestraf en de geldboete respectievelijk tot beneden acht dagen, vijfenveertig uren, twaalf maanden en zesentwintig euro worden verminderd, zonder dat zij lager mogen zijn dan politiestraffen. De rechter kan ook een van die straffen afzonderlijk toepassen.

Opgeheven

§ 3. De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn van toepassing op de misdrijven bepaald in dit artikel.

Opgeheven

HOOFDSTUK 26 – Wijziging van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen

Art. 57

De afgevaardigden zijn gebonden door het beroepsgeheim met betrekking tot feiten die zij zouden kennen uit hoofde van hun

De afgevaardigden zijn gebonden door het beroepsgeheim met betrekking tot feiten die zij zouden kennen uit hoofde van hun ambt,

ambt, overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek. overeenkomstig ~~artikel 458~~ **artikel 352** van het Strafwetboek.

HOOFDSTUK 27 – Wijzigingen van de wet van 10 april 2003 tot regeling van de rechtspleging voor de militaire rechtscolleges en tot aanpassing van verscheidene wettelijke bepalingen naar aanleiding van de afschaffing van de militaire rechtscolleges in vreedetijd

Art. 8

§ 1. De verdachte en zijn raadsman worden gehoord wanneer de raadkamer bij de militaire rechtbank beslist tot buitenvervolginstelling of tot een verwijzing naar de militaire rechtbank.

§ 1. De verdachte en zijn raadsman worden gehoord wanneer de raadkamer bij de militaire rechtbank beslist tot buitenvervolginstelling of tot een verwijzing naar de militaire rechtbank.

§ 2. Bij buitenvervolginstelling wordt de aangehouden verdachte in vrijheid gesteld.

§ 2. Bij buitenvervolginstelling wordt de aangehouden verdachte in vrijheid gesteld.

§ 3. Ingeval de feiten strafbaar zijn met correctionele straffen, kan de aangehouden verdachte bij de beschikking van verwijzing in vrijheid worden gesteld.

§ 3. Ingeval de feiten strafbaar zijn met ~~correctionele straffen~~ **met straffen van niveau 2 of 3**, kan de aangehouden verdachte bij de beschikking van verwijzing in vrijheid worden gesteld.

§ 4. De militaire auditeur kan bij de kamer van inbeschuldigingstelling beroep instellen tegen de buitenvervolginstelling of tegen de beschikking van verwijzing wat de opheffing van de voorlopige hechtenis betreft.

§ 4. De militaire auditeur kan bij de kamer van inbeschuldigingstelling beroep instellen tegen de buitenvervolginstelling of tegen de beschikking van verwijzing wat de opheffing van de voorlopige hechtenis betreft.

Het beroep moet worden ingesteld binnen een termijn van 24 uur te rekenen van de dag van de uitspraak. Dit beroep werkt schorsend.

Het beroep moet worden ingesteld binnen een termijn van 24 uur te rekenen van de dag van de uitspraak. Dit beroep werkt schorsend.

De verklaring van hoger beroep moet worden gedaan op de griffie van de militaire rechtbank waar de raadkamer heeft gezeteld en wordt opgenomen in het register van de beroepen.

De verklaring van hoger beroep moet worden gedaan op de griffie van de militaire rechtbank waar de raadkamer heeft gezeteld en wordt opgenomen in het register van de beroepen.

Art. 11

De bevoegdheden toegekend aan de raadkamer en aan de kamer van inbeschuldigingstelling krachtens de artikelen 1, 6, 7 en 9 van de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en plegers van gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten en de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie worden in oorlogstijd uitgeoefend door de raadkamer bij de militaire rechtbank en door de kamer van inbeschuldigingstelling bij het Militair Gerechtshof.

De bevoegdheden toegekend aan de raadkamer en aan de kamer van inbeschuldigingstelling krachtens de artikelen ~~1, 6, 7 en 9 van de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten en de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie~~ **de artikelen 5, 6 en 9 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering en artikel 64, § 3, van het Strafwetboek** worden in oorlogstijd uitgeoefend door de raadkamer bij de militaire rechtbank en door de kamer van inbeschuldigingstelling bij het Militair Gerechtshof.

Art. 13

Wanneer een persoon onderworpen aan de militaire gerechten en een persoon onderworpen aan de rechtbanken van gemeen recht tegelijkertijd worden vervolgd, hetzij als dader of mededader van of als medeplichtige aan een zelfde misdrijf, hetzij wegens samenhangende misdrijven, zijn de rechtbanken van gemeen recht bevoegd om de persoon onderworpen aan de militaire gerechten te berechten.

Wanneer een persoon onderworpen aan de militaire gerechten en een persoon onderworpen aan de rechtbanken van gemeen recht tegelijkertijd worden vervolgd, hetzij als dader of mededader van of als medeplichtige **of als deelnemer** aan een zelfde misdrijf, hetzij wegens samenhangende misdrijven, zijn de rechtbanken van gemeen recht bevoegd om de persoon onderworpen aan de militaire gerechten te berechten.

HOOFDSTUK 28 – Wijzigingen van de wet van 10 april 2003 tot regeling van de afschaffing van de militaire rechtscollèges in vreedstijd alsmede van het behoud ervan in oorlogstijd

Art. 76

De militaire rechtbanken nemen kennis van de misdrijven bedoeld in boek II, titel I, hoofdstuk II, van het Strafwetboek.

De militaire rechtbanken nemen kennis van de misdrijven bedoeld in ~~boek II, titel I, hoofdstuk II~~ **boek II, titel 8, hoofdstuk 2**, van het Strafwetboek.

Art. 77

Ongeacht de hoedanigheid van de persoon, blijven de rechtbanken van gemeen recht in oorlogstijd bevoegd om kennis te nemen van de misdrijven omschreven in boek II, titel *Ibis*, van het Strafwetboek.

Ongeacht de hoedanigheid van de persoon, blijven de rechtbanken van gemeen recht in oorlogstijd bevoegd om kennis te nemen van de misdrijven omschreven in ~~boek II, titel *Ibis*~~ **boek II, titel 1**, van het Strafwetboek.

HOOFDSTUK 29 – Wijzigingen van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen

Art. 8

§ 1. Overeenkomstig artikel 14 van het Statuut kan de Minister van Justitie, bij een beslissing vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een situatie waarin een of meer misdaden waarover het Hof rechtsmacht heeft, lijken te zijn gepleegd, verwijzen naar het Hof, waarbij de aanklager wordt verzocht de situatie te onderzoeken teneinde vast te stellen of een of meer geïdentificeerde personen in staat van beschuldiging moeten worden gesteld wegens het plegen van deze misdaden.

In dat geval vermeldt België voorzover mogelijk de relevante omstandigheden van de zaak, en legt alle bewijsstukken over waarover het beschikt.

§ 2. Onverminderd de toepassing van artikel 47 van deze wet en overeenkomstig artikel 14 van het Statuut, kan de minister van Justitie, op grond van een beslissing vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de feiten die betrekking hebben op de misdrijven bedoeld in boek II, Titel *Ibis*, van het Strafwetboek en die bij de gerechtelijke

§ 1. Overeenkomstig artikel 14 van het Statuut kan de Minister van Justitie, bij een beslissing vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een situatie waarin een of meer misdaden waarover het Hof rechtsmacht heeft, lijken te zijn gepleegd, verwijzen naar het Hof, waarbij de aanklager wordt verzocht de situatie te onderzoeken teneinde vast te stellen of een of meer geïdentificeerde personen in staat van beschuldiging moeten worden gesteld wegens het plegen van deze misdaden.

In dat geval vermeldt België voorzover mogelijk de relevante omstandigheden van de zaak, en legt alle bewijsstukken over waarover het beschikt.

§ 2. Onverminderd de toepassing van artikel 47 van deze wet en overeenkomstig artikel 14 van het Statuut, kan de minister van Justitie, op grond van een beslissing vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de feiten die betrekking hebben op de misdrijven bedoeld in ~~boek II, Titel *Ibis*~~ **in de artikelen 82 tot 88**, van het Strafwetboek en die bij de

autoriteiten aanhangig zijn gemaakt, ter kennis brengen van het Hof.

gerechtelijke autoriteiten aanhangig zijn gemaakt, ter kennis brengen van het Hof.

Zodra de aanklager is overgegaan tot de kennisgeving bedoeld in artikel 18, § 1, van het Statuut, betreffende de feiten die de Minister van Justitie ter kennis heeft gebracht van het Hof, spreekt het Hof van Cassatie, op vordering van de procureur-generaal, de onttrekking uit aan het Belgische rechtscollege waarbij dezelfde feiten aanhangig zijn gemaakt.

Zodra de aanklager is overgegaan tot de kennisgeving bedoeld in artikel 18, § 1, van het Statuut, betreffende de feiten die de Minister van Justitie ter kennis heeft gebracht van het Hof, spreekt het Hof van Cassatie, op vordering van de procureur-generaal, de onttrekking uit aan het Belgische rechtscollege waarbij dezelfde feiten aanhangig zijn gemaakt.

Ingeval het Hof, op verzoek van de Minister van Justitie, na de onttrekking van de zaak aan het Belgische rechtscollege, laat weten dat de aanklager van het Hof heeft beslist geen akte van inbeschuldigingstelling op te stellen, dat het Hof die akte niet heeft bevestigd, dat het Hof zich onbevoegd heeft verklaard of de zaak onontvankelijk heeft verklaard, zijn de Belgische gerechten opnieuw bevoegd.

Ingeval het Hof, op verzoek van de Minister van Justitie, na de onttrekking van de zaak aan het Belgische rechtscollege, laat weten dat de aanklager van het Hof heeft beslist geen akte van inbeschuldigingstelling op te stellen, dat het Hof die akte niet heeft bevestigd, dat het Hof zich onbevoegd heeft verklaard of de zaak onontvankelijk heeft verklaard, zijn de Belgische gerechten opnieuw bevoegd.

Art. 40, § 3

§ 3. Wanneer het Hof België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, maakt de correctionele rechtbank van de plaats waar de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, kan de correctionele rechtbank van de plaats waar de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, de overeenkomstig artikel 109, § 2, van het Statuut en onverminderd de rechten van derden te goeder trouw, in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek bedoelde maatregelen tot verbeurdverklaring van een overeenstemmend bedrag nemen.

§ 3. Wanneer het Hof België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, maakt de correctionele rechtbank van de plaats waar de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, kan de correctionele rechtbank van de plaats waar de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, de overeenkomstig artikel 109, § 2, van het Statuut en onverminderd de rechten van derden te goeder trouw, in ~~artikel 43bis~~ **artikel 53, § 2, tweede lid**, tweede lid, van het Strafwetboek bedoelde maatregelen tot verbeurdverklaring van een overeenstemmend bedrag nemen.

Art. 41

Hij die een misdrijf pleegt tegen de rechtsbedeling van het Internationaal Strafhof door een of meer feiten te plegen zoals bedoeld in artikel 70, § 1, a) tot f), van het Statuut, is strafbaar met gevangenisstraf van 6 maanden tot 5 jaar en met een geldboete van 50 euro tot 100.000 euro of met een van deze straffen alleen.

Hij die een misdrijf pleegt tegen de rechtsbedeling van het Internationaal Strafhof door een of meer feiten te plegen zoals bedoeld in artikel 70, § 1, a) tot f), van het Statuut, is strafbaar met gevangenisstraf van 6 maanden tot 5 jaar en met een geldboete van 50 euro tot 100.000 euro of met een van deze straffen alleen **een straf van niveau 3. In afwijking van artikel 52, §1, tweede lid, 6° van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro. Poging tot het in dit artikel bedoelde misdrijf is niet strafbaar.**

Art. 52

Ingeval bij een Belgisch gerecht een procedure aanhangig is inzake feiten bedoeld bij de artikelen 136*bis* tot 136*quater*, 136*sexies* en 136*septies* van het Strafwetboek die tot de bevoegdheid van het Tribunaal zouden kunnen behoren, wordt het Tribunaal hierover ingelicht door de centrale autoriteit.

Ingeval bij een Belgisch gerecht een procedure aanhangig is inzake feiten bedoeld bij de artikelen ~~136*bis* tot 136*quater*, 136*sexies* en 136*septies*~~ **artikelen 82 tot 88 en 90 tot 92** van het Strafwetboek die tot de bevoegdheid van het Tribunaal zouden kunnen behoren, wordt het Tribunaal hierover ingelicht door de centrale autoriteit.

Art. 55*bis*

Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die het Tribunaal heeft bevolen. Wanneer het Tribunaal België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman

Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die het Tribunaal heeft bevolen. Wanneer het Tribunaal België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het

te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 43*bis*, tweede lid, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.

onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in ~~artikel 43*bis*, tweede lid~~ **artikel 53, § 2, tweede lid**, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.

Art. 63*ter*

Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die het Tribunaal heeft bevolen. Wanneer het Tribunaal België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 43*bis*, tweede lid, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De

Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die het Tribunaal heeft bevolen. Wanneer het Tribunaal België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in ~~artikel 43*bis*, tweede lid~~ **artikel 53, § 2, tweede lid**, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De geldsommen, de roerende

geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.

en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.

Art. 69bis

Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die de bijzondere kamers hebben bevolen. Wanneer de bijzondere kamers België verzoeken een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, kan de correctionele rechtbank van de plaats waar de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft gelijkwaardige maatregelen bevelen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van de

Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die de bijzondere kamers hebben bevolen. Wanneer de bijzondere kamers België verzoeken een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, kan de correctionele rechtbank van de plaats waar de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft gelijkwaardige maatregelen bevelen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid **artikel 53, § 2, tweede lid**, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van de bijzondere kamers, worden integraal

bijzondere kamers, worden integraal overdragen aan de bijzondere kamers op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan de bijzondere kamers met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.

overdragen aan de bijzondere kamers op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan de bijzondere kamers met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.

Art. 79

Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die het Tribunaal heeft bevolen. Wanneer het Tribunaal België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, maakt de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan

Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die het Tribunaal heeft bevolen. Wanneer het Tribunaal België verzoekt een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, maakt de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in ~~artikel 43bis, tweede lid~~ **artikel 53, § 2, tweede lid**, van het Strafwetboek, zulks onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van het Tribunaal, worden integraal overdragen aan het Tribunaal op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan het Tribunaal met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het

voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.

openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.

Art. 90

Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die de Gespecialiseerde Kamers hebben bevolen. Wanneer de Gespecialiseerde Kamers België verzoeken een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek, onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van de Gespecialiseerde Kamers, worden integraal overdragen aan de Gespecialiseerde Kamers op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan de Gespecialiseerde Kamers met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.

Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw legt België de maatregelen houdende verbeurdverklaring ten uitvoer die de Gespecialiseerde Kamers hebben bevolen. Wanneer de Gespecialiseerde Kamers België verzoeken een beslissing tot verbeurdverklaring ten uitvoer te leggen, verklaart de correctionele rechtbank van het gerechtelijk arrondissement waarin de goederen gelegen zijn waarop de verbeurdverklaring betrekking heeft, die beslissing uitvoerbaar, na het openbaar ministerie en de veroordeelde persoon of zijn raadsman te hebben gehoord. Indien het onmogelijk is gevolg te geven aan het bevel tot verbeurdverklaring, worden gelijkwaardige maatregelen genomen zoals bedoeld in ~~artikel 43bis, tweede lid, van het Strafwetboek~~ **artikel 53, § 2, tweede lid, van het Strafwetboek**, onverminderd de rechten van derden te goeder trouw. De geldsommen, de roerende en onroerende goederen of de opbrengst van de verkoop ervan, verkregen ingevolge de tenuitvoerlegging van een arrest van de Gespecialiseerde Kamers, worden integraal overdragen aan de Gespecialiseerde Kamers op initiatief van het openbaar ministerie. Het stelt de centrale autoriteit in kennis van alle overdrachten aan de Gespecialiseerde Kamers met toepassing van dit artikel. Voor zover zijn bevoegdheden dit mogelijk maken, staat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring het openbaar ministerie bij in de tenuitvoerlegging van dit artikel, indien het openbaar ministerie erom verzoekt.

**HOOFDSTUK 30 – Wijzigingen van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het
gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden**

Art. 2, 10° (wijziging enkel in Franse tekst)

Art. 25/1, § 4

§ 4. De artikelen 458 en 458*bis* van het Strafwetboek zijn van toepassing op de leden van de Centrale Raad en de leden van het secretariaat zonder afbreuk te doen aan de taak van de Centrale Raad.

§ 4. De artikelen ~~458 en 458*bis*~~ **artikelen 352 en 353** van het Strafwetboek zijn van toepassing op de leden van de Centrale Raad en de leden van het secretariaat zonder afbreuk te doen aan de taak van de Centrale Raad.

Art. 30, § 4

§ 4. De artikelen 458 en 458*bis* van het Strafwetboek zijn van toepassing op de leden van de Commissie van toezicht en de leden van het secretariaat zonder afbreuk te doen aan de taak van de Commissie voor toezicht.

§ 4. De artikelen ~~458 en 458*bis*~~ **artikelen 352 en 353** van het Strafwetboek zijn van toepassing op de leden van de Commissie van toezicht en de leden van het secretariaat zonder afbreuk te doen aan de taak van de Commissie voor toezicht.

Art. 70, § 2 (wijziging enkel in Franse tekst)

Art. 117

§ 1. De plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime bestaat in één van de hierna vermelde maatregelen of in een combinatie van meerdere ervan:

1° uitsluiting van deelname aan gemeenschappelijke activiteiten;

§ 1. De plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime bestaat in één van de hierna vermelde maatregelen of in een combinatie van meerdere ervan:

1° uitsluiting van deelname aan gemeenschappelijke activiteiten;

2° systematische controle van uitgaande en inkomende briefwisseling overeenkomstig de in artikel 55 en 56 bepaalde regels;	2° systematische controle van uitgaande en inkomende briefwisseling overeenkomstig de in artikel 55 en 56 bepaalde regels;
3° beperking van bezoek in een lokaal dat voorzien is van een transparante wand die de bezoekers van de gedetineerde scheidt, zoals bepaald in artikel 60, § 3;	3° beperking van bezoek in een lokaal dat voorzien is van een transparante wand die de bezoekers van de gedetineerde scheidt, zoals bepaald in artikel 60, § 3;
4° gedeeltelijke ontzegging van het gebruik van de telefoon, zoals bepaald in artikel 64, § 3;	4° gedeeltelijke ontzegging van het gebruik van de telefoon, zoals bepaald in artikel 64, § 3;
5° systematische toepassing van de in artikel 108, § 1, bepaalde controlemaatregel;	5° systematische toepassing van de in artikel 108, § 1, bepaalde controlemaatregel;
6° toepassing van een of meerdere bijzondere in artikel 112, § 1, bepaalde veiligheidsmaatregelen.	6° toepassing van een of meerdere bijzondere in artikel 112, § 1, bepaalde veiligheidsmaatregelen.
§ 2. Indien uit concrete omstandigheden blijkt dat de gedetineerde een reëel en ernstig risico vormt voor de veiligheid vanwege zijn banden met de georganiseerde misdaad en hij verdacht wordt van of veroordeeld is voor een overtreding van artikel 2bis, § 4, b), van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsmiddelen en antiseptica en van de stoffen die kunnen worden gebruikt voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen of voor het misdrijf bedoeld in artikel 324ter, § 4, van het Strafwetboek kan de plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime bovendien bestaan uit de hierna opgesomde maatregelen of een combinatie van meerdere ervan:	§ 2. Indien uit concrete omstandigheden blijkt dat de gedetineerde een reëel en ernstig risico vormt voor de veiligheid vanwege zijn banden met de georganiseerde misdaad en hij verdacht wordt van of veroordeeld is voor een overtreding van artikel 2bis, § 4, b), van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsmiddelen en antiseptica en van de stoffen die kunnen worden gebruikt voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen of voor het misdrijf bedoeld in artikel 324ter, § 4, in artikel 409 van het Strafwetboek kan de plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime bovendien bestaan uit de hierna opgesomde maatregelen of een combinatie van meerdere ervan:
1° de permanente observatie door middel van een camera, mits eerbiediging van de menselijke waardigheid van de gedetineerde en mits uitvoering van een	1° de permanente observatie door middel van een camera, mits eerbiediging van de menselijke waardigheid van de gedetineerde en mits uitvoering van een regelmatige

regelmatige controle, minstens tijdens de bezoeken van de arts bedoeld in artikel 118, § 5, van de eventuele gevolgen op de mentale gezondheid.

2° in afwijking van artikel 58, de uitsluiting van het recht op bezoek en/of van het recht op ongestoord bezoek van alle of sommige bezoekers bedoeld in artikel 59.

§ 3. De basisbeginselen vermeld in titel II blijven onverkort van toepassing op het individueel bijzonder veiligheidsregime.

controle, minstens tijdens de bezoeken van de arts bedoeld in artikel 118, § 5, van de eventuele gevolgen op de mentale gezondheid.

2° in afwijking van artikel 58, de uitsluiting van het recht op bezoek en/of van het recht op ongestoord bezoek van alle of sommige bezoekers bedoeld in artikel 59.

§ 3. De basisbeginselen vermeld in titel II blijven onverkort van toepassing op het individueel bijzonder veiligheidsregime.

Art. 125 (wijziging enkel in Franse tekst)

Art. 167, § 1 (wijziging enkel in Franse tekst)

HOOFDSTUK 31 – Wijzigingen van de wet van 7 april 2005 tot bescherming van de journalistieke bronnen

Art. 4

De personen bedoeld in artikel 2 kunnen enkel op vordering van de rechter ertoe gedwongen worden de informatiebronnen bedoeld in artikel 3 vrij te geven, indien die van aard zijn misdrijven te voorkomen die een ernstige bedreiging opleveren voor de fysieke integriteit van één of meer personen, daarin begrepen de misdrijven bedoeld in artikel 137 van het Strafwetboek, in de mate zij de fysieke integriteit in het gedrang brengen, en indien de volgende cumulatieve voorwaarden vervuld zijn :

1° de gevraagde informatie is van cruciaal belang voor het voorkomen van deze misdrijven;

De personen bedoeld in artikel 2 kunnen enkel op vordering van de rechter ertoe gedwongen worden de informatiebronnen bedoeld in artikel 3 vrij te geven, indien die van aard zijn misdrijven te voorkomen die een ernstige bedreiging opleveren voor de fysieke integriteit van één of meer personen, daarin begrepen de misdrijven bedoeld in artikel 137 **artikel 371** van het Strafwetboek, in de mate zij de fysieke integriteit in het gedrang brengen, en indien de volgende cumulatieve voorwaarden vervuld zijn :

1° de gevraagde informatie is van cruciaal belang voor het voorkomen van deze misdrijven;

2° de gevraagde informatie kan op geen enkele andere wijze verkregen worden.

2° de gevraagde informatie kan op geen enkele andere wijze verkregen worden.

Art. 6

De personen bedoeld in artikel 2 kunnen niet op grond van artikel 505 van het Strafwetboek worden vervolgd als zij hun recht uitoefenen om hun informatiebronnen te verzwijgen.

De personen bedoeld in artikel 2 kunnen niet op grond van artikel 505 **de artikelen 501 en 502** van het Strafwetboek worden vervolgd als zij hun recht uitoefenen om hun informatiebronnen te verzwijgen.

Art. 7

Ingeval het beroepsgeheim in de zin van artikel 458 van het Strafwetboek wordt geschonden, kunnen de personen bedoeld in artikel 2 niet op grond van artikel 67, vierde lid, van het Strafwetboek worden vervolgd als zij hun recht uitoefenen om hun informatiebronnen te verzwijgen.

Ingeval het beroepsgeheim in de zin van artikel 458 **artikel 352** van het Strafwetboek wordt geschonden, kunnen de personen bedoeld in artikel 2 niet op grond van artikel 67, vierde lid, **artikel 19, eerste lid**, van het Strafwetboek worden vervolgd als zij hun recht uitoefenen om hun informatiebronnen te verzwijgen.

HOOFDSTUK 32 – Wijzigingen van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging

Art. 13

Ieder lid van het OCAD dat zijn medewerking verleent aan de toepassing van deze wet is verplicht de geheimen te bewaren die hem zijn toevertrouwd in de uitoefening van zijn opdracht of zijn medewerking.

Ieder lid van het OCAD dat zijn medewerking verleent aan de toepassing van deze wet is verplicht de geheimen te bewaren die hem zijn toevertrouwd in de uitoefening van zijn opdracht of zijn medewerking.

Het geheim blijft bestaan zelfs wanneer het lid het OCAD heeft verlaten of zijn medewerking heeft stopgezet.

Het geheim blijft bestaan zelfs wanneer het lid het OCAD heeft verlaten of zijn medewerking heeft stopgezet.

Onverminderd artikel 458 van het Strafwetboek wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot één

~~Onverminderd artikel 458 van het Strafwetboek wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar~~

jaar en met geldboete van honderd euro tot vierduizend euro of met één van deze straffen alleen, de persoon die de geheimen waarover hij beschikt met schending van dit artikel onthult.

~~en met geldboete van honderd euro tot vierduizend euro of met één van deze straffen alleen, de persoon die de geheimen waarover hij beschikt met schending van dit artikel onthult.~~

Onverminderd artikel 352 van het Strafwetboek wordt bestraft met een straf van niveau 2, de persoon die de geheimen waarover hij beschikt met schending van dit artikel opzettelijk onthult. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek, bedraagt de geldboete dan ten hoogste 32.000 euro. Posing tot het plegen van het in dit artikel bedoelde misdrijf is niet strafbaar.

De bepalingen van Boek 1 van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn toepasselijk op dit misdrijf.

Opgeheven

Art. 14

Elke ambtenaar van de ondersteunende diensten die willens en wetens informatie, gegevens en inlichtingen achterhoudt waardoor de dienst waartoe hij behoort wordt verhinderd aan de in artikel 6 bedoelde verplichting te voldoen, wordt gestraft met gevangenisstraf van één maand tot zes maanden en met geldboete van zesentwintig euro tot vijfhonderd euro of met één van deze straffen alleen.

~~Elke ambtenaar van de ondersteunende diensten die willens en wetens informatie, gegevens en inlichtingen achterhoudt waardoor de dienst waartoe hij behoort wordt verhinderd aan de in artikel 6 bedoelde verplichting te voldoen, wordt gestraft met gevangenisstraf van één maand tot zes maanden en met geldboete van zesentwintig euro tot vijfhonderd euro of met één van deze straffen alleen.~~

Elke ambtenaar van de ondersteunende diensten die opzettelijk informatie, gegevens en inlichtingen achterhoudt waardoor de dienst waartoe hij behoort wordt verhinderd aan de in artikel 6 bedoelde verplichting te voldoen, wordt bestraft met een straf van niveau 1. Posing tot het plegen van het in dit artikel bedoelde misdrijf is niet strafbaar.

De bepalingen van Boek 1 van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85

~~De bepalingen van Boek 1 van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn toepasselijk op dit misdrijf.~~

niet uitgezonderd, zijn toepasselijk op dit misdrijf.

HOOFDSTUK 33 – Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

Art. 2/1

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :

1° Uitvaardigende staat of beslissingsstaat : de lidstaat van de Europese Unie in welke een beslissing is genomen;

2° Tenuitvoerleggingsstaat : de lidstaat van de Europese Unie waaraan een beslissing met het oog op tenuitvoerlegging is toegezonden;

3° Bevriezing : inbeslagneming in de zin van de artikelen 35, 35*bis*, 35*ter* en 37 van het Wetboek van strafvordering alsook inbeslagnemingen als bedoeld in het Strafwetboek en de bijzondere wetten;

4° Beslissing tot inbeslagneming of bevroezingsbevel : elke beslissing met als doel de inbeslagneming van een goed;

4/1° Voorafgaande inbeslagneming: de inbeslagneming van goederen tot zekerheid van de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring die voorafgaat aan de beslissing van de Belgische autoriteiten aangaande de erkenning en de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring in de betrekkingen van België met iedere andere lidstaat;

5° Beslissing inzake geldelijke sancties : elke onherroepelijke beslissing waarbij een geldelijke sanctie wordt opgelegd aan een

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :

1° Uitvaardigende staat of beslissingsstaat : de lidstaat van de Europese Unie in welke een beslissing is genomen;

2° Tenuitvoerleggingsstaat : de lidstaat van de Europese Unie waaraan een beslissing met het oog op tenuitvoerlegging is toegezonden;

3° Bevriezing : inbeslagneming in de zin van de artikelen 35, 35*bis*, 35*ter* en 37 van het Wetboek van strafvordering alsook inbeslagnemingen als bedoeld in het Strafwetboek en de bijzondere wetten;

4° Beslissing tot inbeslagneming of bevroezingsbevel : elke beslissing met als doel de inbeslagneming van een goed;

4/1° Voorafgaande inbeslagneming: de inbeslagneming van goederen tot zekerheid van de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring die voorafgaat aan de beslissing van de Belgische autoriteiten aangaande de erkenning en de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring in de betrekkingen van België met iedere andere lidstaat;

5° Beslissing inzake geldelijke sancties : elke onherroepelijke beslissing waarbij een geldelijke sanctie wordt opgelegd aan een

natuurlijke persoon of een rechtspersoon, indien de beslissing is gegeven door :

a) een rechtscollege van de beslissingsstaat ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit;

b) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege, ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;

c) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege ten aanzien van een feit dat naar het recht van die staat wordt bestraft als een inbreuk op de rechtsregels, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;

d) een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege, indien de beslissing is gegeven met betrekking tot een beslissing zoals bedoeld in punt c);

6° Geldelijke sanctie : elke verplichting tot betaling van :

a) een geldsom die in geval van veroordeling wegens een strafbaar feit bij beslissing is opgelegd;

b) een schadevergoeding die bij dezelfde beslissing is toegewezen aan het slachtoffer, indien het slachtoffer niet als burgerlijke partij aan de procedure kan deelnemen en het rechtscollege zijn rechtsmacht in strafzaken uitoefent;

c) een geldsom voor de kosten van de rechterlijke of bestuursrechterlijke procedure die tot de beslissing leidt;

d) een geldsom ten behoeve van een overheidsfonds of een organisatie voor

natuurlijke persoon of een rechtspersoon, indien de beslissing is gegeven door :

a) een rechtscollege van de beslissingsstaat ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit;

b) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege, ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;

c) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege ten aanzien van een feit dat naar het recht van die staat wordt bestraft als een inbreuk op de rechtsregels, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;

d) een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege, indien de beslissing is gegeven met betrekking tot een beslissing zoals bedoeld in punt c);

6° Geldelijke sanctie : elke verplichting tot betaling van :

a) een geldsom die in geval van veroordeling wegens een strafbaar feit bij beslissing is opgelegd;

b) een schadevergoeding die bij dezelfde beslissing is toegewezen aan het slachtoffer, indien het slachtoffer niet als burgerlijke partij aan de procedure kan deelnemen en het rechtscollege zijn rechtsmacht in strafzaken uitoefent;

c) een geldsom voor de kosten van de rechterlijke of bestuursrechterlijke procedure die tot de beslissing leidt;

d) een geldsom ten behoeve van een overheidsfonds of een organisatie voor

slachtofferhulp die bij dezelfde beslissing is opgelegd;

7° Verbeurdverklaring: verbeurdverklaringen in de zin van de artikelen 42, 43, 43~~bis~~, 43~~ter~~ en 43~~quater~~ van het Strafwetboek alsook de in het Strafwetboek en de bijzondere wetten bedoelde verbeurdverklaringen. Dit omvat eveneens de confiscaties bedoeld in de zin van overweging 13 van Verordening (EU) 2018/1805 op grond waarvan de tenuitvoerlegging van een confiscatiebevel door de tenuitvoerleggingsstaat verplicht is, ook wanneer aan de basis van dit confiscatiebevel geen definitieve veroordeling ligt;

8° Beslissing tot verbeurdverklaring : elke onherroepelijke beslissing die leidt tot het blijvend ontnemen van de beschikkingsmacht over een goed of het equivalent daarvan.

slachtofferhulp die bij dezelfde beslissing is opgelegd;

7° Verbeurdverklaring: verbeurdverklaringen in de zin van de artikelen 42, 43, ~~43bis~~, ~~43ter~~ en ~~43quater~~ **van de artikelen 53, 54 en 70** van het Strafwetboek alsook de in het Strafwetboek en de bijzondere wetten bedoelde verbeurdverklaringen. Dit omvat eveneens de confiscaties bedoeld in de zin van overweging 13 van Verordening (EU) 2018/1805 op grond waarvan de tenuitvoerlegging van een confiscatiebevel door de tenuitvoerleggingsstaat verplicht is, ook wanneer aan de basis van dit confiscatiebevel geen definitieve veroordeling ligt;

8° Beslissing tot verbeurdverklaring : elke onherroepelijke beslissing die leidt tot het blijvend ontnemen van de beschikkingsmacht over een goed of het equivalent daarvan.

Art. 7/3

De tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring mag ook worden geweigerd indien:

1° de rechten van enige belanghebbende partij, met inbegrip van derden te goeder trouw, de tenuitvoerlegging van het bevel onmogelijk maken;

2° de beslissing tot verbeurdverklaring, naar de mening van de uitvoerende rechterlijke autoriteit, gegeven werd krachtens een verruimde bevoegdheid tot verbeurdverklaring die de mogelijkheid bedoeld in artikel 43~~quater~~, §§ 1 tot 3, van het Strafwetboek te boven gaat. De beslissing tot verbeurdverklaring wordt evenwel ten uitvoer gelegd binnen de door de Belgische wetgeving toegestane grenzen.

De tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring mag ook worden geweigerd indien:

1° de rechten van enige belanghebbende partij, met inbegrip van derden te goeder trouw, de tenuitvoerlegging van het bevel onmogelijk maken;

2° de beslissing tot verbeurdverklaring, naar de mening van de uitvoerende rechterlijke autoriteit, gegeven werd krachtens een verruimde bevoegdheid tot verbeurdverklaring die de mogelijkheid bedoeld in ~~artikel 43quater, §§ 1 tot 3, in~~ **artikel 54** van het Strafwetboek te boven gaat. De beslissing tot verbeurdverklaring wordt evenwel ten uitvoer gelegd binnen de door de Belgische wetgeving toegestane grenzen.

HOOFDSTUK 34 – Wijzigingen van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen

Art. 26

Voor de toepassing van deze titel wordt **Opgeheven**
begrepen onder discriminatie elke vorm
van opzettelijke directe discriminatie
opzettelijke indirecte discriminatie,
opdracht tot discrimineren, intimidatie of
seksuele intimidatie, op grond van een of
meer beschermde criteria.

Art. 27

Met gevangenisstraf van een maand tot **Opgeheven**
een jaar en met geldboete van vijftig euro
tot duizend euro of met een van die straffen
alleen wordt gestraft :

1° hij die in een van de in artikel 444 van **Opgeheven**
het Strafwetboek bedoelde
omstandigheden aanzet tot discriminatie
jegens een persoon wegens een of meer
beschermde criteria, en dit, zelfs buiten de
in artikel 6 bedoelde domeinen;

2° hij die in een van de in artikel 444 van **Opgeheven**
het Strafwetboek bedoelde
omstandigheden aanzet tot haat of geweld
jegens een persoon wegens een of meer
beschermde criteria, en dit, zelfs buiten de
in artikel 6 bedoelde domeinen;

3° hij die in een van de in artikel 444 van **Opgeheven**
het Strafwetboek bedoelde
omstandigheden aanzet tot discriminatie of
tot segregatie jegens een groep, een
gemeenschap of de leden ervan, wegens
een of meer beschermde criteria, en dit,
zelfs buiten de in artikel 6 bedoelde
domeinen;

4° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een of meer beschermde criteria, en dit, zelfs buiten de in artikel 6 bedoelde domeinen.

Opgeheven

Art. 28

Met gevangenisstraf van twee maanden tot twee jaar wordt gestraft ieder openbaar officier of ambtenaar, iedere drager of agent van het openbaar gezag of van de openbare macht die in de uitoefening van zijn ambt jegens een persoon discrimineert wegens een of meer beschermde criteria.

Opgeheven

Dezelfde straffen worden toegepast wanneer de feiten begaan zijn jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een of meer beschermde criteria.

Opgeheven

Indien de verdachte bewijst dat hij heeft gehandeld op bevel van zijn meerderen, in zaken die tot hun bevoegdheid behoren en waarin hij hen als ondergeschikte gehoorzaamheid verschuldigd was, worden de straffen alleen toegepast op de meerderen die het bevel hebben gegeven.

Opgeheven

Indien de openbare officieren of ambtenaren die beticht worden de bovengenoemde daden van willekeur bevolen, toegelaten of vergemakkelijkt te hebben, beweren dat hun handtekening bij verrassing is verkregen, zijn zij verplicht de daad, in voorkomend geval, te doen ophouden en de schuldige aan te geven; anders worden zij zelf vervolgd.

Opgeheven

Indien een van de bovengenoemde daden van willekeur is gepleegd door middel van de valse handtekening van een openbaar ambtenaar, worden de daders van de

Opgeheven

valsheid en zij die er kwaadwillig of bedrieglijk gebruik van maken, gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar.

Art. 28/1

Hij die, in de in artikel 6, § 1, 1°, bedoelde **Opgeheven** materie een persoon discrimineert, in de zin van artikel 5, 5°, 6°, 7° of 8°, wegens een of meer beschermde criteria wordt gestraft met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro, of met een van die straffen alleen.

Dezelfde straffen worden toegepast bij **Opgeheven** discriminatie jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een of meer beschermde criteria.

Art. 28/2

Hij die, op het vlak van de **Opgeheven** arbeidsbetrekkingen, een persoon discrimineert in de zin van artikel 5, 5°, 6°, 7° of 8°, wegens een of meer beschermde criteria wordt gestraft met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro, of met een van die straffen alleen.

Dezelfde straffen worden toegepast bij **Opgeheven** discriminatie jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een of meer beschermde criteria.

Art. 29

Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft zij die zich niet voegen naar een vonnis of een arrest dat, als ~~Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft zij die~~ **een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel**

gevolg van een vordering tot staking, overeenkomstig artikel 25 werd gewezen.

52, paragraaf 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 8.000 euro bedraagt, wordt bestraft zij die, opzettelijk, zich niet voegen naar een vonnis of een arrest dat, als gevolg van een vordering tot staking, overeenkomstig artikel 25 werd gewezen.

Art. 30

In geval van een inbreuk op de artikelen 27, 28 of 29, kan de veroordeelde bovendien overeenkomstig artikel 33 van het Strafwetboek tot de ontzetting worden veroordeeld.

Opgeheven

Art. 31

Alle bepalingen van boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn van toepassing op de in deze wet bedoelde misdrijven.

Opgeheven

HOOFDSTUK 35 – Wijzigingen van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie

Art. 21

Voor de toepassing van deze titel wordt begrepen onder discriminatie, elke vorm van opzettelijke directe discriminatie, opzettelijke indirecte discriminatie, opdracht tot discrimineren en intimidatie op grond van een of meer beschermde criteria alsook de weigering tot het maken van redelijke aanpassingen voor een persoon met een handicap.

Opgeheven

Art. 22

Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft :

Opgeheven

1° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot discriminatie jegens een persoon wegens een of meer beschermde criteria, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 bedoelde domeinen;

Opgeheven

2° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot haat of geweld jegens een persoon wegens een of meer beschermde criteria, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 bedoelde domeinen;

Opgeheven

3° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot discriminatie of tot segregatie jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een of meer beschermde criteria, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 bedoelde domeinen;

Opgeheven

4° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een of meer beschermde criteria, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 bedoelde domeinen.

Opgeheven

Art. 23

Met gevangenisstraf van twee maanden tot twee jaar wordt gestraft ieder openbaar officier of ambtenaar, iedere drager of agent van het openbaar gezag of van de openbare macht die in de uitoefening van zijn ambt een persoon discrimineert wegens een of meer beschermde criteria.

Opgeheven

Dezelfde straffen worden toegepast wanneer de feiten begaan zijn jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een of meer beschermde criteria.

Opgeheven

Indien de verdachte bewijst dat hij heeft gehandeld op bevel van zijn meerderen, in zaken die tot hun bevoegdheid behoren en waarin hij hen als ondergeschikte gehoorzaamheid verschuldigd was, worden de straffen alleen toegepast op de meerderen die het bevel hebben gegeven.

Opgeheven

Indien de openbare officieren of ambtenaren die beticht worden de bovengenoemde daden van willekeur bevelen, toegelaten of vergemakkelijkt te hebben, beweren dat hun handtekening bij verrassing is verkregen, zijn zij verplicht de daad, in voorkomend geval, te doen ophouden en de schuldige aan te geven; anders worden zij zelf vervolgd.

Opgeheven

Indien een van de bovengenoemde daden van willekeur is gepleegd door middel van de valse handtekening van een openbaar ambtenaar, worden de daders van de valsheid en zij die er kwaadwillig of bedrieglijk gebruik van maken, gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar.

Opgeheven

Art. 24

Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft zij die zich niet voegen naar een vonnis of een arrest dat, als gevolg van een vordering tot staking, overeenkomstig artikel 20 werd gewezen.

~~Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft zij die~~ **een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, paragraaf 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 8.000 euro bedraagt, wordt bestraft zij die, opzettelijk** zich niet voegen naar een vonnis of een arrest dat, als gevolg van een vordering tot staking, overeenkomstig artikel 20 werd gewezen.

Art. 25

In geval van een inbreuk op de artikelen 22, 23 of 24, kan de veroordeelde bovendien overeenkomstig artikel 33 van het Strafwetboek tot de ontzetting worden veroordeeld. **Opgeheven**

Art. 26

Alle bepalingen van boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn van toepassing op de in deze wet bedoelde misdrijven. **Opgeheven**

Coordination des articles

TEXTE DE BASE

TEXTE ADAPTÉ AU PROJET DE LOI

TITRE 2 – Dispositions modificatives

CHAPITRE 1^{er} - Modifications de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat

Art. 18

§ 1^{er}. Une copie dématérialisée de tous les actes qui sont reçus conformément aux dispositions de l'article 13, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est conservée dans une Banque des actes notariés gérée par la Fédération Royale du Notariat belge. La copie dématérialisée doit être déposée et enregistrée dans la Banque des actes notariés dans le délai prescrit pour la présentation à l'enregistrement, conformément à l'article 32 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe de l'acte. Cette copie à la même valeur probante que la première expédition de la minute sur support papier.

Cette disposition ne vaut pas pour les testaments, les révocations de testament et les institutions contractuelles par acte séparé.

Au moins une fois par an, il est procédé, pour le compte de la Chambre nationale des notaires, à un audit de la Banque des actes notariés, ayant trait, entre autres, au respect des exigences légales, à son intégrité et à ses aspects techniques. La Chambre nationale des notaires fait rapport au ministre de la Justice au sujet des résultats de l'audit et les suites que le gestionnaire de la Banque des actes notariés y donne.

§ 1^{er}. Une copie dématérialisée de tous les actes qui sont reçus conformément aux dispositions de l'article 13, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est conservée dans une Banque des actes notariés gérée par la Fédération Royale du Notariat belge. La copie dématérialisée doit être déposée et enregistrée dans la Banque des actes notariés dans le délai prescrit pour la présentation à l'enregistrement, conformément à l'article 32 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe de l'acte. Cette copie à la même valeur probante que la première expédition de la minute sur support papier.

Cette disposition ne vaut pas pour les testaments, les révocations de testament et les institutions contractuelles par acte séparé.

Au moins une fois par an, il est procédé, pour le compte de la Chambre nationale des notaires, à un audit de la Banque des actes notariés, ayant trait, entre autres, au respect des exigences légales, à son intégrité et à ses aspects techniques. La Chambre nationale des notaires fait rapport au ministre de la Justice au sujet des résultats de l'audit et les suites que le gestionnaire de la Banque des actes notariés y donne.

§ 2. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur avis de la Commission de la protection de la vie privée, créée par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, et après avis de la Fédération Royale du Notariat belge, dans le respect de l'article 23 et de l'article 458 du Code pénal, la manière dont et les conditions sous lesquelles la Banque des actes notariés sera créée, gérée et organisée, l'accès à celle-ci, ainsi que les modalités d'établissement et de conservation des copies dématérialisées.

§ 2. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur avis de la Commission de la protection de la vie privée, créée par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, et après avis de la Fédération Royale du Notariat belge, dans le respect de l'article 23 et de ~~l'article 458~~ **l'article 352** du Code pénal, la manière dont et les conditions sous lesquelles la Banque des actes notariés sera créée, gérée et organisée, l'accès à celle-ci, ainsi que les modalités d'établissement et de conservation des copies dématérialisées.

Art. 37

§ 1^{er}. Il est institué dans chaque compagnie des notaires une commission de stage qui suit les maîtres de stage ainsi que les stagiaires qui exercent à titre d'activité principale une fonction juridique dans une étude notariale belge afin d'obtenir un certificat de stage et qui effectuent leur stage dans la province concernée.

§ 1^{er}. Il est institué dans chaque compagnie des notaires une commission de stage qui suit les maîtres de stage ainsi que les stagiaires qui exercent à titre d'activité principale une fonction juridique dans une étude notariale belge afin d'obtenir un certificat de stage et qui effectuent leur stage dans la province concernée.

La commission de stage suit la progression du stage et le réoriente le cas échéant sur la base des critères suivants:

La commission de stage suit la progression du stage et le réoriente le cas échéant sur la base des critères suivants:

1° le programme de stage rédigé par la Chambre nationale des notaires;

1° le programme de stage rédigé par la Chambre nationale des notaires;

2° la perception par le stagiaire du fonctionnement d'une étude notariale;

2° la perception par le stagiaire du fonctionnement d'une étude notariale;

3° l'aptitude du stagiaire à la fonction.

3° l'aptitude du stagiaire à la fonction.

La commission de stage entend les stagiaires au moins une fois par an et chaque fois qu'ils changent de maître de stage, ainsi qu'à la fin de la période de stage.

La commission de stage entend les stagiaires au moins une fois par an et chaque fois qu'ils changent de maître de stage, ainsi qu'à la fin de la période de stage.

Les détenteurs d'un certificat de stage peuvent également demander à être entendus une fois par an.

§ 2. La commission de stage est composée au minimum de six membres qui sont désignés par la chambre des notaires pour un terme de trois ans renouvelable une seule fois.

La commission de stage désigne parmi ses membres, pour la durée qu'elle détermine, un président.

§ 3. La commission de stage désigne pour chaque stagiaire un coach, qui doit être un notaire, un notaire honoraire ou un candidat-notaire, qui agit en tant que personne de confiance et exerce une fonction de passerelle entre le maître de stage, le stagiaire et la commission de stage.

§ 4. Un mandat au sein d'une commission de stage ou la fonction de coach est incompatible avec:

- un mandat au sein d'une commission de nomination pour le notariat;
- un mandat au sein d'un comité d'avis.

§ 5. Lors des auditions, la commission de stage examine la progression du stage après qu'au moins deux membres aient entendu séparément, d'abord le maître de stage et, ensuite, le stagiaire.

Un membre de la commission de stage s'abstient dans les cas suivants:

1° si le membre se trouve par rapport au stagiaire dans un lien de parenté ou d'alliance visé à l'article 8;

2° si le membre a ou a eu la qualité d'employeur de l'intéressé, ou si le stagiaire a collaboré effectivement avec lui.

Les détenteurs d'un certificat de stage peuvent également demander à être entendus une fois par an.

§ 2. La commission de stage est composée au minimum de six membres qui sont désignés par la chambre des notaires pour un terme de trois ans renouvelable une seule fois.

La commission de stage désigne parmi ses membres, pour la durée qu'elle détermine, un président.

§ 3. La commission de stage désigne pour chaque stagiaire un coach, qui doit être un notaire, un notaire honoraire ou un candidat-notaire, qui agit en tant que personne de confiance et exerce une fonction de passerelle entre le maître de stage, le stagiaire et la commission de stage.

§ 4. Un mandat au sein d'une commission de stage ou la fonction de coach est incompatible avec:

- un mandat au sein d'une commission de nomination pour le notariat;
- un mandat au sein d'un comité d'avis.

§ 5. Lors des auditions, la commission de stage examine la progression du stage après qu'au moins deux membres aient entendu séparément, d'abord le maître de stage et, ensuite, le stagiaire.

Un membre de la commission de stage s'abstient dans les cas suivants:

1° si le membre se trouve par rapport au stagiaire dans un lien de parenté ou d'alliance visé à l'article 8;

2° si le membre a ou a eu la qualité d'employeur de l'intéressé, ou si le stagiaire a collaboré effectivement avec lui.

La commission de stage rédige après chaque audition pour chaque stagiaire un rapport de suivi du stage.

Le rapport de suivi du stage est transmis au stagiaire ainsi qu'au maître de stage et au coach dans le mois de l'audition. Les observations éventuelles doivent être transmises à la commission de stage et aux destinataires du rapport dans le mois de l'envoi du rapport.

La commission de stage établit un rapport final sur le stage. Le rapport final ainsi que les observations éventuelles sont adressés par envoi recommandé au stagiaire. Un exemplaire du rapport final, accompagné des observations éventuelles, est transmis à sa demande au comité d'avis, qui en tient compte lorsqu'il rend un avis. La commission de nomination pour le notariat peut demander communication du rapport à l'occasion de l'examen d'une candidature pour la fonction de notaire.

§ 6. Lorsqu'un stagiaire poursuit son stage dans une étude notariale située dans une autre province, son dossier de stage est transmis à la commission de stage de cette province.

§ 7. Les membres des commissions de stage, des chambres des notaires et leurs préposés, qui ont pris connaissance du contenu du dossier, ainsi que le coach sont tenus au secret. L'article 458 du Code pénal leur est applicable.

§ 8. La Chambre nationale des notaires fixe les règles relatives à la composition, au fonctionnement et à l'organisation des commissions de stage.

Tous les frais de fonctionnement des commissions de stage, en ce compris les

La commission de stage rédige après chaque audition pour chaque stagiaire un rapport de suivi du stage.

Le rapport de suivi du stage est transmis au stagiaire ainsi qu'au maître de stage et au coach dans le mois de l'audition. Les observations éventuelles doivent être transmises à la commission de stage et aux destinataires du rapport dans le mois de l'envoi du rapport.

La commission de stage établit un rapport final sur le stage. Le rapport final ainsi que les observations éventuelles sont adressés par envoi recommandé au stagiaire. Un exemplaire du rapport final, accompagné des observations éventuelles, est transmis à sa demande au comité d'avis, qui en tient compte lorsqu'il rend un avis. La commission de nomination pour le notariat peut demander communication du rapport à l'occasion de l'examen d'une candidature pour la fonction de notaire.

§ 6. Lorsqu'un stagiaire poursuit son stage dans une étude notariale située dans une autre province, son dossier de stage est transmis à la commission de stage de cette province.

§ 7. Les membres des commissions de stage, des chambres des notaires et leurs préposés, qui ont pris connaissance du contenu du dossier, ainsi que le coach sont tenus au secret. ~~L'article 458~~ **article 458** du Code pénal leur est applicable.

§ 8. La Chambre nationale des notaires fixe les règles relatives à la composition, au fonctionnement et à l'organisation des commissions de stage.

Tous les frais de fonctionnement des commissions de stage, en ce compris les

indemnités perçues par leurs membres, sont à charge des compagnies.

indemnités perçues par leurs membres, sont à charge des compagnies.

Art. 44

§ 1^{er}. Le ministre de la Justice transmet à la commission de nomination compétente, au plus tard dans les trente jours à compter de l'expiration du délai visé à l'article 43, § 2, alinéa 3, un dossier de nomination pour chaque candidat. Ce dossier de nomination comprend :

1° la candidature et ses annexes visées à l'article 43, § 1^{er};

2° les avis écrits.

§ 2. La commission de nomination entend les candidats et établit ensuite une liste des trois candidats les plus aptes. Si la commission de nomination est amenée à rendre un avis sur moins de trois candidats, la liste se limite au seul ou aux deux seuls candidats.

Le classement est établi sur la base de critères relatifs à la capacité et à l'aptitude des candidats pour l'exercice de la fonction de notaire.

Sauf cas de force majeure, le candidat doit être présent à l'audition à laquelle il a été invité par lettre recommandée envoyée au moins une semaine à l'avance.

§ 3. Le classement fait l'objet d'un procès-verbal motivé qui est signé par le président et le secrétaire de la commission de nomination. Si un candidat est classé premier à l'unanimité des voix, il en est fait mention.

Dans les trente jours à compter de l'expiration du délai visé au § 1^{er}, le président de la commission de nomination envoie la liste des candidats classés et le procès-verbal au ministre

§ 1^{er}. Le ministre de la Justice transmet à la commission de nomination compétente, au plus tard dans les trente jours à compter de l'expiration du délai visé à l'article 43, § 2, alinéa 3, un dossier de nomination pour chaque candidat. Ce dossier de nomination comprend :

1° la candidature et ses annexes visées à l'article 43, § 1^{er};

2° les avis écrits.

§ 2. La commission de nomination entend les candidats et établit ensuite une liste des trois candidats les plus aptes. Si la commission de nomination est amenée à rendre un avis sur moins de trois candidats, la liste se limite au seul ou aux deux seuls candidats.

Le classement est établi sur la base de critères relatifs à la capacité et à l'aptitude des candidats pour l'exercice de la fonction de notaire.

Sauf cas de force majeure, le candidat doit être présent à l'audition à laquelle il a été invité par lettre recommandée envoyée au moins une semaine à l'avance.

§ 3. Le classement fait l'objet d'un procès-verbal motivé qui est signé par le président et le secrétaire de la commission de nomination. Si un candidat est classé premier à l'unanimité des voix, il en est fait mention.

Dans les trente jours à compter de l'expiration du délai visé au § 1^{er}, le président de la commission de nomination envoie la liste des candidats classés et le procès-verbal au

de la Justice et une copie de la liste aux candidats classés. Le Roi nomme le notaire sur proposition du ministre de la Justice parmi les candidats classés par la commission de nomination.

Tout candidat qui n'a pas été nommé peut, sur demande écrite adressée à la commission de nomination consulter et obtenir copie uniquement de la partie du procès-verbal qui le concerne et de celle qui concerne le candidat nommé.

§ 4. Les membres d'une commission de nomination sont tenus au secret. L'article 458 du Code pénal leur est applicable.

ministre de la Justice et une copie de la liste aux candidats classés. Le Roi nomme le notaire sur proposition du ministre de la Justice parmi les candidats classés par la commission de nomination.

Tout candidat qui n'a pas été nommé peut, sur demande écrite adressée à la commission de nomination consulter et obtenir copie uniquement de la partie du procès-verbal qui le concerne et de celle qui concerne le candidat nommé.

§ 4. Les membres d'une commission de nomination sont tenus au secret. L'~~article 458~~ **article 458** du Code pénal leur est applicable.

CHAPITRE 2 – Modifications de l'ancien Code civil du 31 mars 1804

Art. 32

§ 1^{er}. Les décisions judiciaires ou décisions administratives suivantes donnent lieu à une mention:

1° une annulation d'un acte, telle que visée aux articles 122, alinéa 4, 134, alinéa 4, 193^{ter}, alinéa 3, à l'article 391~~octies~~, § 4, alinéa 2, du Code pénal, et à l'article 79^{quater}, § 4, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

2° une autorisation de changement de nom, telle que visée à l'article 370/7, alinéa 2, et le retrait ou l'annulation d'une autorisation de changement de nom telle que visée à l'article 370/8, alinéa 2;

3° un divorce, tel que visé aux articles 1275, § 2, alinéa 2, et 1303, alinéa 2, du Code judiciaire;

§ 1^{er}. Les décisions judiciaires ou décisions administratives suivantes donnent lieu à une mention:

1° une annulation d'un acte, telle que visée aux articles 122, alinéa 4, 134, alinéa 4, 193^{ter}, alinéa 3, à l'~~article 391octies, § 4, alinéa 2~~ **article 296**, du Code pénal, et à l'article 79^{quater}, § 4, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

2° une autorisation de changement de nom, telle que visée à l'article 370/7, alinéa 2, et le retrait ou l'annulation d'une autorisation de changement de nom telle que visée à l'article 370/8, alinéa 2;

3° un divorce, tel que visé aux articles 1275, § 2, alinéa 2, et 1303, alinéa 2, du Code judiciaire;

4° une séparation de corps ou une réconciliation après une séparation de corps, telles que visées aux articles 1306, alinéa 2, et 1307, alinéa 2, du Code judiciaire.

La mention est signée au moyen d'un cachet électronique, visé à l'article 3.27 du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.

§ 2. Les mentions comprennent :

1° la mention de la base visée à l'article 41, § 1^{er}, 5°, a) et c);

2° le numéro d'acte de l'acte auquel la mention se rapporte;

3° en cas d'autorisation de changement de nom: l'autorisation visée à l'article 370/7, alinéa 1^{er}, ainsi que la date de celle-ci et, le cas échéant, la date de publication au Moniteur belge, et le nouveau nom de l'intéressé;

3° /1 en cas de retrait ou d'annulation d'une autorisation de changement de nom: la décision de retrait ou l'arrêt du Conseil d'Etat visés à l'article 370/8, ainsi que leur date et le nom que l'intéressé portait antérieurement à l'autorisation du changement de nom retirée ou annulée;

4° dans le cas d'un divorce : les données visées à l'article 64, 1° et 3°;

5° dans le cas d'une annulation : les données visées à l'article 66;

6° dans le cas d'une séparation de corps ou d'une réconciliation après une séparation de corps: le numéro d'acte de mariage et les noms et prénoms des parties.

4° une séparation de corps ou une réconciliation après une séparation de corps, telles que visées aux articles 1306, alinéa 2, et 1307, alinéa 2, du Code judiciaire.

La mention est signée au moyen d'un cachet électronique, visé à l'article 3.27 du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.

§ 2. Les mentions comprennent :

1° la mention de la base visée à l'article 41, § 1^{er}, 5°, a) et c);

2° le numéro d'acte de l'acte auquel la mention se rapporte;

3° en cas d'autorisation de changement de nom: l'autorisation visée à l'article 370/7, alinéa 1^{er}, ainsi que la date de celle-ci et, le cas échéant, la date de publication au Moniteur belge, et le nouveau nom de l'intéressé;

3° /1 en cas de retrait ou d'annulation d'une autorisation de changement de nom: la décision de retrait ou l'arrêt du Conseil d'Etat visés à l'article 370/8, ainsi que leur date et le nom que l'intéressé portait antérieurement à l'autorisation du changement de nom retirée ou annulée;

4° dans le cas d'un divorce : les données visées à l'article 64, 1° et 3°;

5° dans le cas d'une annulation : les données visées à l'article 66;

6° dans le cas d'une séparation de corps ou d'une réconciliation après une séparation de corps: le numéro d'acte de mariage et les noms et prénoms des parties.

§ 3. En cas d'erreur dans l'envoi des données en vue des mentions visées au paragraphe 1^{er}, les mentions sont remplacées par le greffier ou par le fonctionnaire visé à l'article 370/3, § 2/1, en cas de changement de nom.

§ 3. En cas d'erreur dans l'envoi des données en vue des mentions visées au paragraphe 1^{er}, les mentions sont remplacées par le greffier ou par le fonctionnaire visé à l'article 370/3, § 2/1, en cas de changement de nom.

Art. 192

Si le mariage n'a pas été précédé de la déclaration requise, ou s'il n'a pas été obtenu des dispenses permises par la loi, ou si les délais prescrits pour la déclaration et la célébration du mariage n'ont pas été observés, l'officier public est puni d'une amende de vingt-six francs à trois cents francs et les époux ou ceux sous l'autorité desquels il ont agi sont punis d'une amende de vingt-six francs à deux cents francs.

Si le mariage n'a pas été précédé de la déclaration requise, ou s'il n'a pas été obtenu des dispenses permises par la loi, ou si les délais prescrits pour la déclaration et la célébration du mariage n'ont pas été observés, l'officier public est puni d'une ~~amende de vingt-six francs à trois cents francs~~ **peine de niveau 1** et les époux ou ceux sous l'autorité desquels il ont agi sont punis d'une ~~amende de vingt-six francs à deux cents francs~~ **peine de niveau 1**.

Art. 2046

On peut transiger sur l'intérêt civil qui résulte d'un délit.

On peut transiger sur l'intérêt civil qui résulte d' ~~un délit~~ **une infraction**.

La transaction n'empêche pas la poursuite du ministère public.

La transaction n'empêche pas la poursuite du ministère public.

CHAPITRE 3 – Modifications de la loi du 6 mars 1818 concernant les peines à infliger pour les contraventions aux mesures générales d'administration intérieure, ainsi que les peines qui pourront être statuées par les règlements des autorités provinciales ou communales

Art. 1^{er}

Les infractions aux arrêtés royaux à l'égard desquelles les lois n'ont point déterminé ou ne détermineront pas les peines particulières ainsi que les infractions aux arrêtés pris par les gouverneurs et commissaires d'arrondissement en vertu des articles 128 et 139 de la loi

Les infractions aux arrêtés royaux à l'égard desquelles les lois n'ont point déterminé ou ne détermineront pas les peines particulières ainsi que les infractions aux arrêtés pris par les gouverneurs et commissaires d'arrondissement en vertu des articles 128 et

provinciale seront punies d'un emprisonnement de huit jours à quatorze jours et d'une amende de vingt-six à deux cents francs ou de l'une de ces peines seulement.

Toutefois, le maximum des peines visées à l'alinéa premier sera doublé lorsque, les gouverneurs ou les commissaires d'arrondissement ayant pris des arrêtés motivés expressément par des émeutes, des attroupements hostiles ou des atteintes graves portées à la paix publique, les contrevenants agissant collectivement se livrent à des violences contre les personnes ou contre les biens.

L'article 85 du Code pénal est applicable aux infractions prévues aux alinéas 1er et 2.

139 de la loi provinciale seront punies d'un ~~emprisonnement de huit jours à quatorze jours et d'une amende de vingt-six à deux cents francs ou de l'une de ces peines seulement~~ **d'une peine de niveau 1.**

~~Toutefois, le maximum des peines visées à l'alinéa premier sera doublé~~ lorsque **Une peine de niveau 1 est prévue** lorsque, les gouverneurs ou les commissaires d'arrondissement ayant pris des arrêtés motivés expressément par des émeutes, des attroupements hostiles ou des atteintes graves portées à la paix publique, les contrevenants agissant collectivement se livrent à des violences contre les personnes ou contre les biens.

Abrogé

CHAPITRE 4 – Modification du décret du 19 juillet 1831 qui rétablit le jury

Article 8, alinéa 5

La détention préventive ne pourra jamais avoir lieu pour simples délits de presse, ni pour délits politiques autres que ceux prévus au titre premier du livre II du Code pénal.

~~La détention préventive ne pourra jamais avoir lieu pour simples délits de presse, ni pour délits politiques autres que ceux prévus au titre premier du livre II du Code pénal.~~ **La détention préventive ne peut jamais être imposée pour des infractions de presse ou des infractions politiques qui sont punies d'une peine de niveau 1, 2 ou 3, à l'exception de celles prévues aux articles 393, 402, 543, 546, 558, deuxième alinéa, 2° et 3°, 559, deuxième alinéa, 3°, 560, 562, 586, 588, 591, 592, 594 à 597, 601, 605, 608, 610, 611, 613 et 624 du Code pénal.**

CHAPITRE 5 – Modifications du décret du 20 juillet 1831 sur la presse

Art. 2

Quiconque aura méchamment et publiquement attaqué la force obligatoire des lois, ou provoqué directement à y désobéir, sera puni d'un emprisonnement de six mois à trois ans. **Abrogé**

Cette disposition ne préjudiciera pas à la liberté de la demande ou de la défense devant les tribunaux ou toutes autres autorités constituées.

Art. 3

Quiconque aura méchamment et publiquement attaqué soit l'autorité constitutionnelle du Roi, soit l'inviolabilité de sa personne, soit les droits constitutionnels de sa dynastie, soit les droits ou l'autorité des Chambres, sera puni d'un emprisonnement de six mois à trois ans. **Abrogé**

Art. 4

La calomnie ou l'injure envers des fonctionnaires publics, ou envers des corps dépositaires ou agents de l'autorité publique, ou envers tout autre corps constitué, sera punie de la même manière que la calomnie ou l'injure dirigée contre les particuliers, sauf ce qui est statué à cet égard dans les dispositions suivantes. **Abrogé**

Art. 5

Le prévenu d'un délit de calomnie pour imputations dirigées, à raison de faits relatifs à leurs fonctions, contre les dépositaires ou agents de l'autorité ou contre toute personne ayant agi dans un caractère public, sera admis à faire, par toutes les voies ordinaires, la preuve des faits **Abrogé**

imputés, sauf la preuve contraire par les mêmes voies.

Art. 6

La preuve des faits imputés met l'auteur de l'imputation à l'abri de toute peine, sans préjudice des peines prononcées contre toute injure qui ne serait pas nécessairement dépendante des mêmes faits. **Abrogé**

Art. 7

Le prévenu qui voudra user de la faculté accordée par l'art. 5, devra, dans la quinzaine qui suivra la notification de l'ordonnance ou de l'arrêt de renvoi, faire signifier au ministère public et à la partie civile, 1° les faits articulés et qualifiés dans l'ordonnance ou l'arrêt, desquels il entend prouver la vérité; 2° la copie des pièces dont il entend faire usage, 3° les noms, professions et demeures des témoins par lesquels il entend faire sa preuve. **Abrogé**

Cette signification contiendra élection de domicile dans la commune où siège le tribunal ou la cour, le tout à peine de déchéance.

Art. 8

Dans un délai pareil et sous la même peine, le ministère public et la partie civile seront tenus de faire signifier au prévenu, au domicile élu, la copie des pièces et les noms, professions et demeures des témoins par lesquels ils entendent faire la preuve contraire. **Abrogé**

Art. 9

Le prévenu d'un délit, commis par la voie de la presse et n'entraînant que la peine de l'emprisonnement, ne pourra, s'il est domicilié en Belgique, être emprisonné avant sa condamnation contradictoire ou par contumace. Le juge, dans ce cas, ne décernera contre lui qu'un mandat de comparution, qui pourra être converti en mandat d'amener, s'il fait défaut de comparaître.

Le prévenu d'un délit, commis **une infraction pour laquelle une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue, commise** par la voie de la presse et n'entraînant que la peine de l'emprisonnement, ne pourra, s'il est domicilié en Belgique, être emprisonné avant sa condamnation contradictoire ou par contumace. Le juge, dans ce cas, ne décernera contre lui qu'un mandat de comparution, qui pourra être converti en mandat d'amener, s'il fait défaut de comparaître.

Art. 10

Les délits d'injure ou de calomnie, commis par la voie de la presse, ne pourront être poursuivis que sur la plainte de la partie calomniée ou injuriée. Toutefois, les délits d'injure ou de calomnie envers le Roi, les membres de sa famille, envers les corps ou individus dépositaires ou agents de l'autorité publique, en leur qualité ou à raison de leurs fonctions, pourront être poursuivis d'office.

Abrogé

Art. 11

Dans tous les procès pour délits de la presse, le jury, avant de s'occuper de la question de savoir si l'écrit incriminé renferme un délit, décidera si la personne présentée comme auteur du délit l'est réellement. L'imprimeur poursuivi sera toujours maintenu en cause, jusqu'à ce que l'auteur ait été judiciairement reconnu tel.

Dans tous les procès pour ~~délits~~ **infractions pour lesquels une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue** de la presse, le jury, avant de s'occuper de la question de savoir si l'écrit incriminé renferme un délit, décidera si la personne présentée comme auteur ~~du délit de~~ **l'infraction pour laquelle une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue** l'est réellement. L'imprimeur poursuivi sera toujours maintenu en cause, jusqu'à ce que l'auteur ait été judiciairement reconnu tel.

Art. 12

La poursuite des délits prévus par les articles 2, 3 **Abrogé**
et 4 du présent décret sera prescrite après un an,
à partir du jour où le délit a été commis ou de
celui du dernier acte judiciaire.

Art. 15

L'article 85 du Code Pénal est applicable aux **Abrogé**
dispositions de la présente loi.

CHAPITRE 6 – Modifications de la loi du 1^{er} octobre 1833 sur les extraditions

Art. 6

Il sera expressément stipulé dans ces traités que l'étranger ne pourra être poursuivi ou puni pour aucun délit politique antérieur à l'extradition, ni pour aucun fait connexe à un semblable délit, ni pour aucun des crimes ou délits non prévus par la présente loi; sinon toute extradition, toute arrestation provisoire sont interdites.

Ne sera pas réputé délit politique, ni fait connexe à un semblable délit, l'attentat contre la personne du chef d'un gouvernement étranger ou contre celles des membres de sa famille, lorsque cet attentat constitue le fait soit de meurtre, soit d'assassinat, soit d'empoisonnement. (Ne sera pas non plus réputé délit politique, ni fait connexe à un semblable délit, le fait constitutif d'une infraction telle que définie par un instrument international relatif au terrorisme ou visée par un instrument international touchant au droit international humanitaire, lorsque l'extradition est demandée sur la base de cet instrument et

Il sera expressément stipulé dans ces traités que l'étranger ne pourra être poursuivi ou puni pour ~~aucun délit politique antérieur à l'extradition, ni pour aucun fait connexe à un semblable délit, ni pour aucun des crimes ou délits non prévus~~ **aucune infraction politique antérieure à l'extradition, ni pour aucun fait connexe à une semblable infraction, ni pour aucun-e des infractions non prévues** par la présente loi; sinon toute extradition, toute arrestation provisoire sont interdites.

Ne sera pas réputé ~~délit politique, ni fait connexe à un semblable délit~~ **infraction politique, ni fait connexe à une semblable infraction**, l'attentat contre la personne du chef d'un gouvernement étranger ou contre celles des membres de sa famille, lorsque cet attentat constitue ~~le fait soit de meurtre, soit d'assassinat, soit d'empoisonnement~~ **une infraction aux articles 96 à 102 du Code pénal**. Ne sera pas non plus réputé ~~délit politique, ni fait connexe à un semblable délit~~ **infraction politique, ni fait connexe à une semblable infraction**, le fait constitutif d'une infraction telle que définie par un instrument

lorsque celui-ci lie la Belgique et l'Etat requérant et interdit explicitement le refus de l'extradition pour infraction politique, sans possibilité de réserve au regard du droit des traités.

international relatif au terrorisme ou visée par un instrument international touchant au droit international humanitaire, lorsque l'extradition est demandée sur la base de cet instrument et lorsque celui-ci lie la Belgique et l'Etat requérant et interdit explicitement le refus de l'extradition pour infraction politique, sans possibilité de réserve au regard du droit des traités.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er} du présent article, le gouvernement pourra, à charge de réciprocité, livrer aux gouvernements des pays associés à la Belgique dans une guerre contre un ennemi commun, tout étranger qui est, dans lesdits pays, poursuivi ou condamné pour crime ou délit contre la sûreté extérieure de l'Etat, commis à l'occasion de cette guerre.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er} du présent article, le gouvernement pourra, à charge de réciprocité, livrer aux gouvernements des pays associés à la Belgique dans une guerre contre un ennemi commun, tout étranger qui est, dans lesdits pays, poursuivi ou condamné pour ~~crime ou délit contre la sûreté extérieure de l'Etat~~ **une infraction contre la défense nationale et les intérêts essentiels de la Belgique**, commis à l'occasion de cette guerre.

Néanmoins, il sera stipulé dans les traités d'extradition conclus en vertu de l'alinéa précédent, que l'extradé ne pourra être poursuivi dans l'Etat requérant à raison d'une action politique entreprise au bénéfice de l'Etat requis.

Néanmoins, il sera stipulé dans les traités d'extradition conclus en vertu de l'alinéa précédent, que l'extradé ne pourra être poursuivi dans l'Etat requérant à raison d'une action politique entreprise au bénéfice de l'Etat requis.

Le gouvernement pourra également livrer aux gouvernements des pays visés à l'alinéa 3 du présent article, aux fins d'être jugé ou de subir sa peine, tout étranger poursuivi ou condamné pour crime de guerre par les autorités desdits pays.

Le gouvernement pourra également livrer aux gouvernements des pays visés à l'alinéa 3 du présent article, aux fins d'être jugé ou de subir sa peine, tout étranger poursuivi ou condamné pour crime de guerre par les autorités desdits pays.

Le gouvernement règle les formes et conditions des extraditions accordées en vertu des alinéas 3 à 5.

Le gouvernement règle les formes et conditions des extraditions accordées en vertu des alinéas 3 à 5.

Les commissions rogatoires émanées de l'autorité compétente des pays visés à l'alinéa 3 et concernant les infractions y indiquées peuvent être exécutées en Belgique. Lorsqu'elles tendent à faire opérer soit une visite domiciliaire, soit la saisie du corps du délit ou de

Les commissions rogatoires émanées de l'autorité compétente des pays visés à l'alinéa 3 et concernant les infractions y indiquées peuvent être exécutées en Belgique. Lorsqu'elles tendent à faire opérer soit une visite domiciliaire, soit la saisie du corps ~~du~~

pièces à conviction, la chambre du conseil du tribunal de première instance du lieu des perquisitions et des saisies décidera s'il y a lieu ou non de transmettre, en tout ou en partie, les papiers et autres objets saisis au gouvernement requérant. Elle ordonnera la restitution des papiers ou autres objets qui ne se rattachent pas directement au fait imputé au prévenu et statuera, le cas échéant, sur la réclamation des tiers détenteurs ou autres ayants droit

~~délict de l'infraction~~ ou de pièces à conviction, la chambre du conseil du tribunal de première instance du lieu des perquisitions et des saisies décidera s'il y a lieu ou non de transmettre, en tout ou en partie, les papiers et autres objets saisis au gouvernement requérant. Elle ordonnera la restitution des papiers ou autres objets qui ne se rattachent pas directement au fait imputé au prévenu et statuera, le cas échéant, sur la réclamation des tiers détenteurs ou autres ayants droit

CHAPITRE 7 – Modifications de la loi du 27 mai 1870 contenant le Code pénal militaire

Art. 3, alinéa 1^{er}

Le militaire qui, par application du Code pénal ordinaire, a encouru la réclusion à perpétuité ou de la réclusion de dix ans à quinze ans ou un terme supérieur, sera condamné à la dégradation militaire; il pourra être condamné à la dégradation militaire, s'il a encouru, par application du même Code, une autre peine criminelle.

Le militaire qui, par application du Code pénal ordinaire, a encouru ~~la réclusion à perpétuité ou de la réclusion de dix ans à quinze ans ou un terme supérieur~~ **une peine de niveau 5, 6, 7 ou 8**, sera condamné à la dégradation militaire; il pourra être condamné à la dégradation militaire, s'il a encouru, par application du même Code, une autre peine ~~criminelle~~ **de niveau 5, 6, 7 ou 8**.

Art. 4

La dégradation militaire pourra aussi être prononcée contre tout militaire condamné à plus de trois années d'emprisonnement du chef des délits prévus au chapitre V, titre VII, livre II, au chapitre Ier et aux sections II et III du chapitre II, titre IX, livre II du Code pénal ordinaire.

La dégradation militaire pourra aussi être prononcée contre tout militaire condamné à ~~plus de trois années d'emprisonnement~~ **une peine de niveau 3 ou plus** du chef des ~~délits prévus au chapitre V, titre VII, livre II, au chapitre Ier et aux sections II et III du chapitre II, titre IX, livre II~~ **infractions pour lesquelles une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue à la section 1^{re} du chapitre 3 du titre 3 du livre 2, la section 1^{re} du chapitre 1^{er} du titre 6 du livre 2 et les sections 1^{re} et 2 du chapitre 1^{er} du titre 6 du livre 2 du Code pénal ordinaire.**

Art. 7, alinéa 3

Contre tout officier condamné du chef de délits prévus au chapitre V, titre VII, livre II, et au chapitre Ier et aux sections II et III du chapitre II, titre IX, livre II du Code pénal ordinaire, s'il n'a pas été condamné, à raison de ces délits, à la dégradation militaire.

Contre tout officier condamné du chef ~~de délits prévus~~ **d'infractions pour lesquelles une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue au chapitre V, titre VII, livre II, et au chapitre Ier et aux sections II et III du chapitre II, titre IX, livre II à la section 1 du chapitre 3 du titre 3 du livre 2, la section 1 du chapitre 1 du titre 6 du livre 2 et les sections 1 et 2 du chapitre 1 du titre 6 du livre 2** du Code pénal ordinaire, s'il n'a pas été condamné, à raison de ~~ces délits~~ d'infractions pour lesquelles une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue, à la dégradation militaire.

Art. 11

Lorsque plusieurs délits punis de l'emprisonnement concourent avec un ou plusieurs délits punis de l'emprisonnement militaire, cette dernière peine ne sera prononcée que si la durée des peines d'emprisonnement cumulées n'excède pas dix années, et, dans ce cas, elle ne pourra être prononcée que pour le temps qui complète ce terme.

~~Lorsque plusieurs délits punis de l'emprisonnement concourent avec un ou plusieurs délits punis de l'emprisonnement militaire, cette dernière peine ne sera prononcée que si la durée des peines d'emprisonnement cumulées n'excède pas dix années, et, dans ce cas, elle ne pourra être prononcée que pour le temps qui complète ce terme.~~ **Pour l'application des règles de concours, l'emprisonnement militaire doit être lu comme une peine du niveau de l'article 36 du Code pénal qui comprend une peine d'emprisonnement de la même durée.**

Art. 13

La durée de l'emprisonnement et celle de l'emprisonnement militaire subis par le condamné ne compteront pas comme temps de service.

~~La durée de l'emprisonnement~~ **des peines pour des infractions** et celle de l'emprisonnement militaire subis par le condamné ne compteront pas comme temps de service.

Art. 14^{quater}

Les personnes qui, dans l'année qui suit le congé définitif tel que prévu à l'article 8 de la loi précitée du 20 mai 1994 commettent contre l'un de leurs anciens supérieurs ou contre tout autre supérieur hiérarchique à l'occasion des relations de service qu'elles ont eues avec lui l'une des infractions prévues aux articles 34 à 40 et 42 ou une infraction prévue aux articles 443 à 452 du Code pénal ordinaire sont soumises aux lois militaires.

Les personnes qui, dans l'année qui suit le congé définitif tel que prévu à l'article 8 de la loi précitée du 20 mai 1994 commettent contre l'un de leurs anciens supérieurs ou contre tout autre supérieur hiérarchique à l'occasion des relations de service qu'elles ont eues avec lui l'une des infractions prévues aux articles 34 à 40 et 42 ou une infraction prévue ~~aux articles 443 à 452~~ **aux articles 240 à 246** du Code pénal ordinaire sont soumises aux lois militaires.

Art. 14^{quinquies} (nouveau)

Les personnes qui ne sont pas soumises aux lois pénales militaires sur la base des dispositions du présent chapitre peuvent être condamnées comme participant à une infraction réprimée par le présent Code.

Les dispositions du livre I^{er} du Code pénal sont applicables.

L'emprisonnement militaire et la destitution portée comme peine principale sont remplacés pour ces personnes par une peine de niveau 2.

Art. 15

Sera coupable de trahison tout militaire qui aura commis une des infractions prévues par les articles 113 à 119, 121 à 123 et 123^{quater} du Code pénal ordinaire.

Sera coupable de trahison tout militaire qui aura commis une des infractions prévues par ~~les articles 113 à 119, 121 à 123 et 123^{quater}~~ **les articles 565 à 571, 573 à 577, 581 à 582 et 597 à 611** du Code pénal ordinaire.

Art. 16

Les peines portées par les articles précités de ce Code seront remplacées :

~~Les peines portées par les articles précités de ce Code seront remplacées :~~

l'emprisonnement, par la détention de cinq ans à dix ans ou par la réclusion de cinq ans à dix ans;	l'emprisonnement, par la détention de cinq ans à dix ans ou par la réclusion de cinq ans à dix ans;
la détention de cinq ans à dix ans, par la détention de dix ans à quinze ans;	la détention de cinq ans à dix ans, par la détention de dix ans à quinze ans;
la réclusion de cinq ans à dix ans, par la réclusion de dix ans à quinze ans;	la réclusion de cinq ans à dix ans, par la réclusion de dix ans à quinze ans;
la détention de dix ans à quinze ans, par la détention de quinze ans à vingt ans ;	la détention de dix ans à quinze ans, par la détention de quinze ans à vingt ans ;
la réclusion de dix ans à quinze ans, par la réclusion de quinze ans à vingt ans;	la réclusion de dix ans à quinze ans, par la réclusion de quinze ans à vingt ans;
la détention de quinze ans à vingt ans, par la détention de vingt ans à trente ans;	la détention de quinze ans à vingt ans, par la détention de vingt ans à trente ans;
la réclusion de quinze ans à vingt ans, par la réclusion de vingt ans à trente ans;	la réclusion de quinze ans à vingt ans, par la réclusion de vingt ans à trente ans;
la détention de vingt ans à trente ans et la réclusion de vingt ans à trente ans par la réclusion à perpétuité;	la détention de vingt ans à trente ans et la réclusion de vingt ans à trente ans par la réclusion à perpétuité;
le coupable sera, en outre, condamné à la dégradation militaire.	le coupable sera, en outre, condamné à la dégradation militaire.

Les peines portées par les articles précités de ce Code seront remplacées :

une peine de niveau 2 ou 3 par une peine de niveau 4 ;

une peine de niveau 4 par une peine de niveau 5 ;

une peine de niveau 5 par une peine de niveau 6 ;

une peine de niveau 6 par une peine de niveau 7 ;

une peine de niveau 7 par une peine de niveau 8.

Le coupable sera, en outre, condamné à la dégradation militaire.

Art. 17

Est considéré comme espion et sera puni de (la détention à perpétuité) avec dégradation militaire, tout militaire qui se sera introduit dans une place de guerre, dans un poste ou établissement militaire, dans les travaux, camps, bivouacs ou cantonnements d'une armée, pour s'y procurer des documents ou renseignements dans l'intérêt de l'ennemi. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Est considéré comme espion et sera puni ~~de (la détention à perpétuité)~~ **d'une peine de niveau 8** avec dégradation militaire, tout militaire qui se sera introduit dans une place de guerre, dans un poste ou établissement militaire, dans les travaux, camps, bivouacs ou cantonnements d'une armée, pour s'y procurer des documents ou renseignements dans l'intérêt de l'ennemi. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Art. 18

Est aussi considéré comme espion et sera puni de la détention de dix ans à quinze ans, tout individu qui se sera introduit déguisé dans un des lieux désignés et dans le but indiqué à l'article précédent.

Est aussi considéré comme espion et sera puni ~~de la détention de dix ans à quinze ans~~ **d'une peine de niveau 4**, tout individu qui se sera introduit déguisé dans un des lieux désignés et dans le but indiqué à l'article précédent.

Art. 18bis

Les articles 123*sexies*, *septies*, *octies* et *nonies* du Code pénal sont applicables aux infractions prévues par les articles 17 et 18.

Abrogé

Art. 19

Sera puni de (la détention à perpétuité), le général, gouverneur ou commandant qui aura capitulé avec l'ennemi ou rendu la place qui lui était confiée, sans avoir épuisé tous les moyens de défense dont il disposait. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Sera puni ~~de (la détention à perpétuité)~~ **d'une peine de niveau 8**, le général, gouverneur ou commandant qui aura capitulé avec l'ennemi ou rendu la place qui lui était confiée, sans avoir épuisé tous les moyens de défense dont il disposait. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Art. 20

Tout général, tout commandant d'une troupe armée qui aura capitulé en rase campagne sera puni de (la détention à perpétuité) si, avant de traiter ou dans le traité même, il n'a pas fait ou stipulé tout ce que prescrivent le devoir et l'honneur. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Tout général, tout commandant d'une troupe armée qui aura capitulé en rase campagne sera puni ~~de (la détention à perpétuité)~~ **d'une peine de niveau 8** si, avant de traiter ou dans le traité même, il n'a pas fait ou stipulé tout ce que prescrivent le devoir et l'honneur. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Art. 21

Sera puni de (la détention à perpétuité), tout officier qui, en présence de l'ennemi, aura abandonné, sans y être contraint par des forces supérieures, le poste ou la position qui lui était assigné. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Sera puni ~~de (la détention à perpétuité)~~ **d'une peine de niveau 8**, tout officier qui, en présence de l'ennemi, aura abandonné, sans y être contraint par des forces supérieures, le poste ou la position qui lui était assigné. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Art. 23

Le militaire qui, étant en faction ou en vedette, aura abandonné son poste sans avoir rempli sa consigne, sera puni d'un emprisonnement militaire d'un mois à un an.

Le militaire qui, étant en faction ou en vedette, aura abandonné son poste sans avoir rempli sa consigne, sera puni d'un emprisonnement militaire d'un mois à un an.

En temps de guerre et à l'armée active, il sera condamné à un emprisonnement de deux ans à cinq

ans. En temps de guerre et à l'armée active, il sera condamné à ~~un emprisonnement de deux ans à cinq ans~~ **une peine de niveau 3**.

Le coupable sera puni de la détention à perpétuité, s'il était en présence de l'ennemi.

Le coupable sera puni ~~de la détention à perpétuité~~ **d'une peine de niveau 8**, s'il était en présence de l'ennemi.

Art. 25

Le militaire qui, sans être en faction, aura abandonné son poste, sera puni d'un emprisonnement militaire de trois mois à trois ans, si le fait a eu lieu en temps de guerre et à l'armée active; d'une peine disciplinaire dans les autres cas.

Si le coupable est chef de poste, le maximum de la peine lui sera appliqué.

S'il est officier, il sera condamné à la destitution en temps de guerre et puni disciplinairement en temps de paix.

Le coupable, quel qu'il soit, sera puni de (la détention à perpétuité) s'il était en présence de l'ennemi. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996

Le militaire qui, sans être en faction, aura abandonné son poste, sera puni d'un emprisonnement militaire de trois mois à trois ans, si le fait a eu lieu en temps de guerre et à l'armée active; d'une peine disciplinaire dans les autres cas.

Si le coupable est chef de poste, le maximum de la peine lui sera appliqué.

S'il est officier, il sera condamné à la destitution en temps de guerre et puni disciplinairement en temps de paix.

Le coupable, quel qu'il soit, sera puni ~~de (la détention à perpétuité)~~ **d'une peine de niveau 8** s'il était en présence de l'ennemi. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Art. 28

Le militaire qui refusera d'obéir aux ordres de son supérieur ou s'abstiendra à dessein de les exécuter, lorsqu'il est commandé pour un service, sera puni de destitution s'il est officier; de l'emprisonnement militaire de trois mois à trois ans, s'il est sous-officier, caporal, brigadier ou soldat.

En temps de guerre et à l'armée active, l'officier sera puni de la détention de cinq ans à dix ans; le sous-officier, caporal, brigadier ou soldat, de l'emprisonnement de deux à cinq ans.

Si le fait a eu lieu en présence de l'ennemi, le coupable, quel qu'il soit, sera puni de (la détention à perpétuité). <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Le militaire qui refusera d'obéir aux ordres de son supérieur ou s'abstiendra à dessein de les exécuter, lorsqu'il est commandé pour un service, sera puni de destitution s'il est officier; de l'emprisonnement militaire de trois mois à trois ans, s'il est sous-officier, caporal, brigadier ou soldat.

En temps de guerre et à l'armée active, l'officier sera puni ~~de la détention de cinq ans à dix ans~~ **d'une peine de niveau 3**; le sous-officier, caporal, brigadier ou soldat, ~~de l'emprisonnement de deux à cinq ans~~ **d'une peine de niveau 3**.

Si le fait a eu lieu en présence de l'ennemi, le coupable, quel qu'il soit, sera puni ~~de (la détention à perpétuité)~~ **d'une peine de niveau 8**. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996

Art. 30

Si la révolte a eu lieu par suite d'un concert, elle sera punie, en temps de guerre et à l'armée active, de la (réclusion de cinq ans à dix ans); en d'autres circonstances, de l'emprisonnement de deux ans à cinq ans. <L 2003-01-23/42, art. 93, 003; **En vigueur** : 13-03-2003>

Si la révolte a eu lieu par suite d'un concert, elle sera punie, en temps de guerre et à l'armée active, ~~de la (réclusion de cinq ans à dix ans)~~ **d'une peine de niveau 4**; en d'autres circonstances, ~~de l'emprisonnement de deux ans à cinq ans~~ **d'une peine de niveau 3**. <L 2003-01-23/42, art. 93, 003; **En vigueur** : 13-03-2003>

Si la révolte n'a pas été le résultat d'un concert, les coupables seront condamnés, en temps de guerre et à l'armée active, à l'emprisonnement de deux ans à cinq ans; en d'autres circonstances, à l'emprisonnement militaire de trois mois à trois ans.

Si la révolte n'a pas été le résultat d'un concert, les coupables seront condamnés, en temps de guerre et à l'armée active, à l'~~emprisonnement de deux ans à cinq ans~~ **une peine de niveau 3**; en d'autres circonstances, à l'emprisonnement militaire de trois mois à trois ans.

Dans tous les autres cas, le maximum de la peine sera appliqué aux instigateurs ou chefs de la révolte et aux sous-officiers, caporaux ou brigadiers qui y auront participé.

Dans tous les autres cas, le maximum de la peine sera appliqué aux instigateurs ou chefs de la révolte et aux sous-officiers, caporaux ou brigadiers qui y auront participé.

Art. 31

L'officier qui aura pris part à une révolte sera puni de la détention de cinq à dix ans.

L'officier qui aura pris part à une révolte sera puni ~~de la détention de cinq à dix ans~~ **d'une peine de niveau 4**.

Il sera puni de (la détention à perpétuité), s'il a pris part à une révolte en temps de guerre et à l'armée active. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Il sera puni ~~de (la détention à perpétuité)~~ **d'une peine de niveau 8**, s'il a pris part à une révolte en temps de guerre et à l'armée active. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Art. 32

L'article 134 du Code pénal ordinaire n'est pas applicable aux militaires ayant le grade d'officier ou de sous-officier.

~~L'article 134~~ **L'article 401** du Code pénal ordinaire n'est pas applicable aux militaires ayant le grade d'officier ou de sous-officier.

Art. 33, alinéas 2 et 3

Dans le cas prévu par l'article 399 du Code pénal ordinaire, le coupable sera puni d'un emprisonnement de six mois à trois ans et, en outre, s'il est officier, de la destitution.

~~Dans le cas prévu par l'article 399 du Code pénal ordinaire, le coupable sera puni d'un emprisonnement de six mois à trois ans et, en outre, s'il est officier, de la destitution.~~

Si le fait entraîne une atteinte à l'intégrité de deuxième degré telle que visée à l'article 79, 16° du Code pénal, le coupable est puni d'une peine de niveau 2, en outre, s'il est officier, de la destitution.

Il sera condamné à la réclusion de cinq ans à dix ans dans le cas prévu par l'article 400, et à la réclusion de dix ans à quinze ans dans le cas prévu par l'article 401 dudit Code.

~~Il sera condamné à la réclusion de cinq ans à dix ans dans le cas prévu par l'article 400, et à la réclusion de dix ans à quinze ans dans le cas prévu par l'article 401 dudit Code.~~

Si le fait entraîne une atteinte à l'intégrité de troisième degré telle que visée à l'article 79, 17° du Code pénal, il sera condamné à une peine de niveau 3 et si le fait entraîne la mort, à une peine de niveau 4.

Art. 35

Les violences commises par un militaire envers son supérieur seront punies :

~~Les violences commises par un militaire envers son supérieur seront punies :~~

d'un emprisonnement de deux ans à quatre ans dans le cas prévu par l'article 399;

~~d'un emprisonnement de deux ans à quatre ans dans le cas prévu par l'article 399;~~

de la réclusion de cinq ans à dix ans, dans le cas de l'article 400;

~~de la réclusion de cinq ans à dix ans, dans le cas de l'article 400;~~

de la réclusion de dix ans à quinze ans, dans le cas de l'article 401 du Code pénal ordinaire.

~~de la réclusion de dix ans à quinze ans, dans le cas de l'article 401 du Code pénal ordinaire.~~

Les violences commises par un militaire envers son supérieur seront punies:

d'une peine de niveau 3 si le fait a entraîné une atteinte à l'intégrité de deuxième degré telle que visée à l'article 79, 16° du Code pénal ;

d'une peine de niveau 4 si le fait a entraîné une atteinte à l'intégrité de troisième degré, telle que visée à l'article 79, 17° du Code pénal;

d'une peine de niveau 5 si le fait a entraîné la mort.

Art. 36

Si les violences mentionnées à l'article précédent ont été commises pendant le service ou à l'occasion du service, les peines portées par cet article seront remplacées :

l'emprisonnement, par la réclusion de cinq ans à dix ans;

la réclusion de cinq ans à dix ans, par la réclusion de dix ans à quinze ans;

la réclusion de dix ans à quinze ans, par la réclusion de quinze ans à vingt ans.

~~Si les violences mentionnées à l'article précédent ont été commises pendant le service ou à l'occasion du service, les peines portées par cet article seront remplacées :~~

~~l'emprisonnement, par la réclusion de cinq ans à dix ans;~~

~~la réclusion de cinq ans à dix ans, par la réclusion de dix ans à quinze ans;~~

~~la réclusion de dix ans à quinze ans, par la réclusion de quinze ans à vingt ans.~~

Si les violences mentionnées à l'article précédent ont été commises pendant le service ou à l'occasion du service, les peines portées par cet article seront remplacées :

une peine de niveau 3 par une peine de niveau 4 ;

une peine de niveau 4 par une peine de niveau 5 ;

une peine de niveau 5 par une peine de niveau 6.

Art. 37

Le coupable condamné à l'emprisonnement, en vertu de l'article 35, sera puni, en outre, de la destitution, s'il est officier.

Le coupable condamné à l'emprisonnement **une peine de niveau 3**, en vertu de l'article 35, sera puni, en outre, de la destitution, s'il est officier.

Art. 38

En temps de guerre et à l'armée active, tout militaire coupable d'avoir commis des violences envers son supérieur sera puni de la détention de cinq ans à dix ans.

En temps de guerre et à l'armée active, tout militaire coupable d'avoir commis des violences envers son supérieur sera puni ~~de la détention de cinq ans à dix ans~~ **d'une peine de niveau 3**.

Si les violences ont été commises pendant le service ou à l'occasion du service, la peine sera la détention de dix ans à quinze ans.

Si les violences ont été commises pendant le service ou à l'occasion du service, la peine sera ~~la détention de dix ans à quinze ans~~ **de niveau 4**.

Art. 39

Lorsque les violences commises en temps de guerre et à l'armée active par un militaire envers son supérieur auront causé une maladie ou une incapacité de travail personnel, le coupable sera condamné à la réclusion de quinze ans à vingt ans. Il sera condamné à la réclusion de vingt ans à trente ans, dans le cas prévu par l'article 401, § 1er, du Code pénal ordinaire. La peine sera la réclusion à perpétuité, avec la dégradation militaire, dans le cas de l'article 401, § 2, dudit Code.

Lorsque les violences commises en temps de guerre et à l'armée active par un militaire envers son supérieur auront causé ~~une maladie ou une incapacité de travail personnel~~, le ~~coupable sera condamné à la réclusion de quinze ans à vingt ans. Il sera condamné à la réclusion de vingt ans à trente ans, dans le cas prévu par l'article 401, § 1er, du Code pénal ordinaire. La peine sera la réclusion à perpétuité, avec la dégradation militaire, dans le cas de l'article 401, § 2~~ **une atteinte à l'intégrité du second degré, le coupable sera condamné à une peine de niveau 5. Si les actes de violence ont causé la mort, il sera condamné à une peine de niveau 7. La peine**

sera une peine de niveau 8, avec la dégradation militaire, si la mort a été causée et que le fait a été commis avec préméditation, dudit Code.

Art. 40

Le meurtre commis par un inférieur sur son supérieur pendant le service ou à l'occasion du service, sera puni (la réclusion à perpétuité) avec dégradation militaire. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Le meurtre commis par un inférieur sur son supérieur pendant le service ou à l'occasion du service, sera puni ~~(la réclusion à perpétuité)~~ **d'une peine de niveau 8** avec dégradation militaire. <L 1996-07-10/42, art. 15, 002; **En vigueur** : 11-08-1996>

Art. 41

Lorsqu'un militaire aura commis des violences dans la maison où il était logé sur la réquisition de l'autorité publique et contre un habitant de cette maison, le minimum des peines portées par les articles 398, 399, 400 et 401 du Code pénal ordinaire sera doublé, s'il s'agit de l'emprisonnement, et élevé de deux ans, s'il s'agit de la réclusion à temps.

~~Lorsqu'un militaire aura commis des violences dans la maison où il était logé sur la réquisition de l'autorité publique et contre un habitant de cette maison, le minimum des peines portées par les articles 398, 399, 400 et 401 du Code pénal ordinaire sera doublé, s'il s'agit de l'emprisonnement, et élevé de deux ans, s'il s'agit de la réclusion à temps.~~

Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci pour une forme d'actes de violence visés aux articles 194 à 202 du Code pénal, le juge doit prendre en considération le fait que le fait a été commis par un militaire dans la maison où il était logé, sur la réquisition de l'autorité publique, et ce, contre un habitant de cette maison.

Art. 42

Tout militaire qui aura outragé son supérieur sera puni d'un emprisonnement d'un mois à six mois, s'il est officier; et de l'emprisonnement militaire d'un mois à six mois, s'il n'est pas officier.

Tout militaire qui aura outragé son supérieur sera puni d'un emprisonnement d'un mois à six mois **une peine de niveau 1**, s'il est officier; ~~et de l'emprisonnement militaire d'un mois à six~~

~~mois, s'il n'est pas officier.~~

Lorsque l'outrage a eu lieu pendant le service ou à l'occasion du service, le coupable sera condamné, s'il est officier, à un emprisonnement de deux mois à deux ans ou même à la destitution; et s'il n'a pas ce grade, à l'emprisonnement militaire de deux mois à deux ans.

Lorsque l'outrage a eu lieu pendant le service ou à l'occasion du service, le coupable sera condamné, s'il est officier, à ~~un~~ **emprisonnement de deux mois à deux ans une peine de niveau 2** ou même à la destitution; et s'il n'a pas ce grade, à l'emprisonnement militaire de deux mois à deux ans.

Art. 50

Le chef du complot sera puni, en temps de paix, d'un emprisonnement de deux ans à cinq ans; en temps de guerre, il sera condamné à la (réclusion de cinq ans à dix ans). <L 2003-01-23/42, art. 99, 003; **En vigueur** : 13-03-2003>

Le chef du complot sera puni, en temps de paix, d'~~un emprisonnement de deux ans à cinq ans~~ **une peine de niveau 3**; en temps de guerre, il sera condamné à la ~~(réclusion de cinq ans à dix ans)~~ **une peine de niveau 4**. <L 2003-01-23/42, art. 99, 003; **En vigueur** : 13-03-2003>

Les autres coupables seront punis, en temps de paix, de l'emprisonnement militaire de trois mois à trois ans; en temps de guerre, ils seront condamnés à un emprisonnement de deux ans à cinq ans.

Les autres coupables seront punis, en temps de paix, de ~~l'emprisonnement militaire de trois mois à trois ans~~ **d'une peine de niveau 2**; en temps de guerre, ils seront condamnés à ~~un emprisonnement de deux ans à cinq ans~~ **une peine de niveau 3**.

Art. 51

Tout déserteur en présence de l'ennemi sera puni de la détention de dix ans à quinze ans, s'il est officier; de la (réclusion de cinq ans à dix ans), s'il est d'un rang inférieur. <L 2003-01-23/42, art. 100, 003; **En vigueur** : 13-03-2003>

Tout déserteur en présence de l'ennemi sera puni ~~de la détention de dix ans à quinze ans~~ **d'une peine de niveau 4**, s'il est officier; ~~de la (réclusion de cinq ans à dix ans)~~ **d'une peine de niveau 3**, s'il est d'un rang inférieur. <L 2003-01-23/42, art. 100, 003; **En vigueur** : 13-03-2003>

(Le coupable pourra être condamné, en outre, à la dégradation militaire.)<AL 1916-10-11, art. 2, M.B. 15-10-1916>

(Le coupable pourra être condamné, en outre, à la dégradation militaire.)<AL 1916-10-11, art. 2, M.B. 15-10-1916>

Art. 52

Sera puni de la détention à perpétuité, tout militaire coupable de désertion à l'ennemi.

Le coupable sera condamné, en outre, à la dégradation militaire.

Sera puni ~~de la détention à perpétuité~~ **d'une peine de niveau 8**, tout militaire coupable de désertion à l'ennemi.

Le coupable sera condamné, en outre, à la dégradation militaire.

Art. 55

Sera aussi puni conformément aux dispositions du Code pénal ordinaire, sans toutefois que la peine puisse être inférieure à six mois d'emprisonnement, le militaire qui se sera rendu coupable de vol au préjudice ou dans la maison de l'habitant chez lequel il était logé sur la réquisition de l'autorité publique.

Sera aussi puni conformément aux dispositions du Code pénal ordinaire, sans toutefois que la peine puisse être inférieure à ~~six mois d'emprisonnement~~ **une peine de niveau 2**, le militaire qui se sera rendu coupable de vol au préjudice ou dans la maison de l'habitant chez lequel il était logé sur la réquisition de l'autorité publique.

Art. 57bis

§ 1^{er}. Le militaire qui, sur le territoire d'un Etat étranger où il est en service, contrevient à la législation de cet Etat en matière forestière, rurale, de chasse, de pêche, de circulation routière, de douanes, de change ou de réglementation des importations ou exportations, sera puni d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de 26 à 1 000 francs, ou d'une de ces peines seulement.

Il en sera de même de la personne attachée à une fraction de l'armée se trouvant sur le territoire d'un Etat étranger ou autorisé à suivre un corps de troupe qui fait partie de cette fraction de l'armée, lorsque le fait est commis sur ce territoire.

§ 1. Le militaire qui, sur le territoire d'un Etat étranger où il est en service, contrevient à la législation de cet Etat en matière forestière, rurale, de chasse, de pêche, de circulation routière, de douanes, de change ou de réglementation des importations ou exportations, sera puni d'un ~~emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de 26 à 1 000 francs, ou d'une de ces peines seulement~~ **une peine de niveau 3. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende maximum est de 8000 euros.**

Il en sera de même de la personne attachée à une fraction de l'armée se trouvant sur le territoire d'un Etat étranger ou autorisé à suivre un corps de troupe qui fait partie de cette fraction de l'armée, lorsque le fait est commis sur ce territoire.

§ 2. Lorsque la législation étrangère enfreinte est relative à la circulation routière, la déchéance du droit de conduire sera encourue, dans les conditions prévues par la loi belge, comme s'il y avait eu violation de la réglementation en vigueur sur le territoire du royaume.

§ 3. Lorsque la législation étrangère enfreinte est relative à la matière des douanes ou du change, ou a pour objet la réglementation des importations et exportations, les règles suivantes seront applicables :

1° L'amende sera toujours prononcée et son maximum est porté à 100 000 francs;

2° La confiscation ne sera prononcée que dans les conditions prévues par la législation de l'Etat étranger. Les choses confisquées seront mises à la disposition de cet Etat;

3° L'action publique ne pourra être exercée que sur la plainte du Ministre de la Défense Nationale ou de l'autorité désignée par lui à cette fin. Ces autorités pourront transiger aussi longtemps que les juridictions de jugement, compétentes en premier ressort, n'auront pas été saisies de la cause. L'exécution des conditions de la transaction éteindra l'action publique.

§ 3bis. Pour toute infraction en matière forestière, rurale, de chasse, de pêche et de circulation routière, hors le cas où le fait a causé à autrui un dommage non définitivement indemnisé, l'officier du ministère public peut, s'il estime ne devoir requérir qu'une amende ou une amende et la confiscation, inviter le délinquant à payer entre les mains du receveur du service compétent du Service public fédéral Finances, dans le délai et suivant les modalités qu'il indique, la somme qu'il détermine.

§ 2. Lorsque la législation étrangère enfreinte est relative à la circulation routière, la déchéance du droit de conduire sera encourue, dans les conditions prévues par la loi belge, comme s'il y avait eu violation de la réglementation en vigueur sur le territoire du royaume.

§ 3. Lorsque la législation étrangère enfreinte est relative à la matière des douanes ou du change, ou a pour objet la réglementation des importations et exportations, les règles suivantes seront applicables :

1° L'amende sera toujours prononcée et son maximum est porté à ~~100 000 francs~~ **800.000 euros**;

2° La confiscation ne sera prononcée que dans les conditions prévues par la législation de l'Etat étranger. Les choses confisquées seront mises à la disposition de cet Etat;

3° L'action publique ne pourra être exercée que sur la plainte du Ministre de la Défense Nationale ou de l'autorité désignée par lui à cette fin. Ces autorités pourront transiger aussi longtemps que les juridictions de jugement, compétentes en premier ressort, n'auront pas été saisies de la cause. L'exécution des conditions de la transaction éteindra l'action publique.

§ 3bis. Pour toute infraction en matière forestière, rurale, de chasse, de pêche et de circulation routière, hors le cas où le fait a causé à autrui un dommage non définitivement indemnisé, l'officier du ministère public peut, s'il estime ne devoir requérir qu'une amende ou une amende et la confiscation, inviter le délinquant à payer entre les mains du receveur du service compétent du Service public fédéral Finances, dans le délai et suivant les modalités qu'il indique, la somme qu'il détermine.

Le délai de paiement de la somme fixée sera de huit jours au moins et de six mois au plus, il pourra exceptionnellement être prolongé jusqu'au douzième mois.

L'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle est applicable en tant que le présent article n'y déroge pas.

La faculté accordée à l'officier du ministère public par l'alinéa 1^{er} ne peut plus être exercée lorsque la juridiction compétente est saisie de la cause.

§ 4. Les actes de l'autorité étrangère constatant les faits visés au présent article auront devant la juridiction belge la force probante que leur attache en la matière la législation du territoire où ces faits ont été commis.

§ 5. L'action publique résultant de l'infraction visée par le présent article sera prescrite après un an révolu à dater du jour où le fait a été commis.

Le délai de paiement de la somme fixée sera de huit jours au moins et de six mois au plus, il pourra exceptionnellement être prolongé jusqu'au douzième mois.

L'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle est applicable en tant que le présent article n'y déroge pas.

La faculté accordée à l'officier du ministère public par l'alinéa 1^{er} ne peut plus être exercée lorsque la juridiction compétente est saisie de la cause.

§ 4. Les actes de l'autorité étrangère constatant les faits visés au présent article auront devant la juridiction belge la force probante que leur attache en la matière la législation du territoire où ces faits ont été commis.

§ 5. L'action publique résultant de l'infraction visée par le présent article sera prescrite après un an révolu à dater du jour où le fait a été commis.

Art. 57*ter* (nouveau)

/

Sauf pour les infractions prévues dans le livre II, titre 1^{er}, du Code pénal, il n'y a pas d'infraction lorsqu'un membre des Forces armées a recours à des mesures coercitives, emploie la force armée ou donne l'ordre à cet effet, dans le respect du droit international, lorsque cela s'avère nécessaire pour l'exécution de sa mission, dans le cadre d'un engagement opérationnel qui a lieu en dehors du territoire belge ou des eaux territoriales belges ou d'une opération militaire en haute mer.

Art. 58

Les dispositions du premier livre du Code pénal ordinaire, auxquelles il n'est pas dérogé par le présent Code, seront appliquées aux infractions que celui-ci réprime.

Abrogé

Art. 58bis

Tout militaire qui, condamné en temps de guerre à deux ans au moins d'emprisonnement ou à un an d'emprisonnement militaire, pour une infraction prévue aux chapitres III, IV, V ou VI du présent code ou par l'arrêté-loi du 13 novembre 1915 sur les mutilations volontaires, aura commis, pendant la même guerre, une infraction prévue aux articles 23 à 26, 28 et 30, alinéa 2; 33, alinéa 1^{er}; 34, 38, 48 ou 50, alinéa 2, pourra être condamné à la détention de dix ans à quinze ans. S'il commet une infraction prévue aux articles 30, alinéa 1^{er}, 33, alinéas 2 et 3; 35, 36 et 50, alinéa 1^{er}, ou 51, ou par l'arrêté-loi du 13 novembre 1915, il pourra être condamné à la réclusion de dix ans à quinze ans.

Tout militaire qui, condamné en temps de guerre à ~~deux ans au moins d'emprisonnement~~ **une peine de niveau 2** ou à un an d'emprisonnement militaire, pour une infraction prévue aux chapitres III, IV, V ou VI du présent code ou par l'arrêté-loi du 13 novembre 1915 sur les mutilations volontaires, aura commis, pendant la même guerre, une infraction prévue aux articles 23 à 26, 28 et 30, alinéa 2; 33, alinéa 1^{er}; 34, 38, 48 ou 50, alinéa 2, pourra être condamné à ~~la détention de dix ans à quinze ans~~ **une peine de niveau 4**. S'il commet une infraction prévue aux articles 30, alinéa 1^{er}, 33, alinéas 2 et 3; 35, 36 et 50, alinéa 1^{er}, ou 51, ou par l'arrêté-loi du 13 novembre 1915, il pourra être condamné à ~~la réclusion de dix ans à quinze ans~~ **une peine de niveau 4**.

Tout militaire, qui, condamné en temps de guerre à deux peines criminelles pour des infractions prévues aux chapitres III, IV, V ou VI du présent Code ou par l'arrêté-loi du 13 novembre 1915, aura commis pendant la même guerre une nouvelle infraction punissable d'une peine criminelle, soit en vertu des dispositions des dits chapitres ou du dit arrêté-loi, soit par application de l'alinéa précédent, pourra être puni soit de la détention de vingt ans à trente ans ou d'un terme inférieur ou de la réclusion de dix ans à quinze ans ou un terme supérieur à perpétuité ou à temps, d'après les distinctions établies à l'alinéa précédent, soit même de la réclusion à perpétuité ou de la détention à perpétuité.

Abrogé

Art. 59

Lorsqu'il existe des circonstances atténuantes : ~~Lorsqu'il existe des circonstances atténuantes :~~

La peine de la détention à perpétuité, portée par les articles 17, 19 à 21, 31 et 52, sera remplacée par la détention à temps. ~~La peine de la détention à perpétuité, portée par les articles 17, 19 à 21, 31 et 52, sera remplacée par la détention à temps.~~

La peine de détention à perpétuité, portée par les articles 23, 25 et 28 sera remplacée soit par la détention à temps, soit par l'emprisonnement correctionnel. ~~La peine de détention à perpétuité, portée par les articles 23, 25 et 28 sera remplacée soit par la détention à temps, soit par l'emprisonnement correctionnel.~~

La peine de détention portée par les articles 28, 31 et 51, sera remplacée, dans les deux premiers cas, par l'emprisonnement correctionnel, dans le troisième, soit par une détention de moindre durée, soit par l'emprisonnement correctionnel. ~~La peine de détention portée par les articles 28, 31 et 51, sera remplacée, dans les deux premiers cas, par l'emprisonnement correctionnel, dans le troisième, soit par une détention de moindre durée, soit par l'emprisonnement correctionnel.~~

La peine de réclusion de cinq ans à dix ans portée par les articles 30, 50 et 51, sera remplacée par l'emprisonnement correctionnel. ~~La peine de réclusion de cinq ans à dix ans portée par les articles 30, 50 et 51, sera remplacée par l'emprisonnement correctionnel.~~

La dégradation militaire sera remplacée par la destitution, si le coupable est officier. ~~La dégradation militaire sera remplacée par la destitution, si le coupable est officier.~~

La destitution sera remplacée par des peines disciplinaires, qui pourront être portées au quintuple du maximum fixé par le règlement de discipline. ~~La destitution sera remplacée par des peines disciplinaires, qui pourront être portées au quintuple du maximum fixé par le règlement de discipline.~~

L'emprisonnement militaire sera remplacé, soit par un emprisonnement militaire de moindre durée, soit par des peines disciplinaires qui pourront être portées au double du maximum fixé par le règlement de discipline. ~~L'emprisonnement militaire sera remplacé, soit par un emprisonnement militaire de moindre durée, soit par des peines disciplinaires qui pourront être portées au double du maximum fixé par le règlement de discipline.~~

Lorsqu'il existe des circonstances atténuantes :

La dégradation militaire sera remplacée par la destitution, si le coupable est officier.

La destitution sera remplacée par des peines disciplinaires, qui pourront être portées au quintuple du maximum fixé par le règlement de discipline.

L'emprisonnement militaire sera remplacé, soit par un emprisonnement militaire de moindre durée, soit par des peines disciplinaires qui pourront être portées au double du maximum fixé par le règlement de discipline.

Si l'infraction est punissable en vertu du Code pénal, les circonstances atténuantes ont le même effet que celui défini aux articles 36 et 38 du Code pénal.

Art. 60

La loi du 29 juin 1964 relative à la suspension, le sursis et la probation est d'application aux mesures et peines qui peuvent être prononcées conformément aux prescrits de ce Code. **Abrogé**

CHAPITRE 8 – Modifications de la loi sur les extraditions du 15 mars 1874

Art. 1^{er}

§ 1^{er}. Le Gouvernement peut, pour l'exécution des traités conclus avec les Etats étrangers sur la base de la réciprocité, accorder l'extradition de tout étranger qui, comme auteur, coauteur ou complice, est poursuivi pour une infraction aux lois pénales ou est recherché aux fins d'exécution d'une peine ou d'une mesure de sûreté par les autorités judiciaires de l'Etat étranger.

§ 1^{er}. Le Gouvernement peut, pour l'exécution des traités conclus avec les Etats étrangers sur la base de la réciprocité, accorder l'extradition de tout étranger qui, comme auteur, ~~coauteur ou complice~~ **participant**, est poursuivi pour une infraction aux lois pénales ou est recherché aux fins d'exécution d'une peine ou d'une mesure de sûreté par les autorités judiciaires de l'Etat étranger.

Par mesure de sûreté, au sens de la présente loi, on entend toutes mesures privatives de liberté qui ont été ordonnées en complément ou en substitution d'une peine, par sentence d'une juridiction pénale.

§ 2. Seuls peuvent donner lieu à extradition, les faits punissables, aux termes de la loi belge et de la loi étrangère, d'une peine privative de liberté dont la durée maximum dépasse un an.

Lorsque l'extradition est demandée pour l'exécution d'une peine prononcée, celle-ci doit atteindre une durée d'au moins un an d'emprisonnement. Lorsqu'il s'agit de l'exécution d'une mesure de sûreté, la privation de liberté ordonnée doit être d'une durée indéterminée ou atteindre au moins quatre mois.

§ 3. Si la demande d'extradition vise plusieurs faits distincts punissables chacun, aux termes de la loi belge et de la loi étrangère, d'une peine privative de liberté mais dont certains ne remplissent pas la condition relative aux taux de la peine, l'extradition peut aussi être accordée pour ces faits même si ceux-ci ont uniquement été sanctionnés par des amendes.

Par mesure de sûreté, au sens de la présente loi, on entend toutes mesures privatives de liberté qui ont été ordonnées en complément ou en substitution d'une peine, par sentence d'une juridiction pénale.

§ 2. Seuls peuvent donner lieu à extradition, les faits punissables, aux termes de la loi belge **d'une peine de niveau 2 ou d'un niveau supérieur** et de la loi étrangère, d'une peine privative de liberté dont la durée maximum dépasse un an.

Lorsque l'extradition est demandée pour l'exécution d'une peine prononcée, celle-ci doit atteindre une durée d'au moins un an d'emprisonnement. Lorsqu'il s'agit de l'exécution d'une mesure de sûreté, la privation de liberté ordonnée doit être d'une durée indéterminée ou atteindre au moins quatre mois.

§ 3. Si la demande d'extradition vise plusieurs faits distincts punissables chacun, aux termes de la loi belge et de la loi étrangère, d'une peine privative de liberté mais dont certains ne remplissent pas la condition relative aux taux de la peine, l'extradition peut aussi être accordée pour ces faits même si ceux-ci ont uniquement été sanctionnés par des amendes.

Art. 2

Néanmoins, lorsque le crime ou le délit donnant lieu à la demande d'extradition aura été commis hors du territoire de la partie requérante, le Gouvernement ne pourra livrer, à charge de réciprocité, l'étranger poursuivi ou condamné que dans les cas où la loi belge autorise la poursuite des mêmes infractions commises hors du Royaume.

Néanmoins, lorsque ~~le crime ou le délit~~ **l'infraction** donnant lieu à la demande d'extradition aura été ~~commis~~ **commise** hors du territoire de la partie requérante, le Gouvernement ne pourra livrer, à charge de réciprocité, l'étranger poursuivi ou condamné que dans les cas où la loi belge autorise la poursuite des mêmes infractions commises hors du Royaume.

CHAPITRE 9 – Modifications de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires

Art. 7

Les outrages et les violences envers les membres de la Chambre qui procèdent ou assistent à l'enquête sont punis conformément aux dispositions du chapitre II du titre V, livre II, du Code pénal concernant les outrages et les violences envers les membres des Chambres législatives.

Les outrages et les violences envers les membres de la Chambre qui procèdent ou assistent à l'enquête sont punis conformément ~~aux dispositions du chapitre II du titre V, livre II~~ **aux articles 102, 116, 124, 202 et 247**, du Code pénal concernant les outrages et les violences envers les membres des Chambres législatives.

Art. 8, alinéas 1^{er}, 9 et 10

Toute personne autre qu'un membre de la Chambre qui, à un titre quelconque, assiste ou participe aux réunions non publiques de la commission, est tenue, préalablement, de prêter le serment de respecter le secret des travaux. Toute violation de ce secret sera punie conformément aux dispositions de l'article 458 du Code pénal.

(...)

Toute personne citée pour être entendue en témoignage sera tenue de comparaître et de satisfaire à la citation sous peine d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de cinq cents francs à dix mille francs. Les dispositions du livre I du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85, sont applicables.

Toute personne autre qu'un membre de la Chambre qui, à un titre quelconque, assiste ou participe aux réunions non publiques de la commission, est tenue, préalablement, de prêter le serment de respecter le secret des travaux. Toute violation de ce secret sera punie conformément aux dispositions de l' ~~article 458~~ **article 352** du Code pénal.

(...)

Toute personne citée pour être entendue en témoignage sera tenue de comparaître et de satisfaire à la citation sous peine ~~d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de cinq cents francs à dix mille francs~~ **d'une peine de niveau 1. Par dérogation à l'article 36 du Code pénal, l'amende s'élève à 80 000 euros au plus.**

Abrogé

Sans préjudice de l'invocation du secret professionnel visé à l'article 458 du Code pénal, tout témoin qui, en faisant une déclaration

Sans préjudice de l'invocation du secret professionnel visé à l'~~article 458~~ **article 352** du Code pénal, tout témoin qui, en faisant une déclaration conforme à la vérité, pourrait

conforme à la vérité, pourrait s'exposer à des poursuites pénales, peut refuser de témoigner. s'exposer à des poursuites pénales, peut refuser de témoigner.

CHAPITRE 10 – Modifications de la loi du 30 mai 1892 sur l'hypnotisme

Art. 1^{er}

Quiconque aura donné en spectacle une personne hypnotisée par lui-même ou par autrui, sera puni d'un emprisonnement de quinze jours à six mois et d'une amende de vingt-six francs à mille francs. Quiconque aura donné en spectacle une personne hypnotisée par lui-même ou par autrui, sera puni d'un ~~emprisonnement de quinze jours à six mois et d'une amende de vingt-six francs à mille francs~~ **une peine de niveau 1.**

Art. 2, alinéa 1^{er}

Sera puni d'un emprisonnement de quinze jours à un an et d'une amende de vingt-six francs à mille francs, quiconque aura hypnotisé une personne n'ayant pas atteint l'âge de vingt et un ans accomplis ou n'étant pas saine d'esprit, s'il n'est docteur en médecine ou muni d'une autorisation du gouvernement. Sera puni d'un ~~emprisonnement de quinze jours à un an et d'une amende de vingt-six francs à mille francs~~ **une peine de niveau 2**, quiconque aura hypnotisé une personne n'ayant pas atteint l'âge de vingt et un ans accomplis ou n'étant pas saine d'esprit, s'il n'est docteur en médecine ou muni d'une autorisation du gouvernement.

Art. 3

Sera puni de la réclusion de cinq ans à dix ans quiconque aura, avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, fait écrire ou signer par une personne hypnotisée un acte ou une pièce énonçant une convention, des dispositions, un engagement, une décharge ou une déclaration. La même peine sera appliquée à celui qui aura fait usage de l'acte ou de la pièce. Sera puni ~~de la réclusion de cinq ans à dix ans~~ **d'une peine de niveau 3** quiconque aura, avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, fait écrire ou signer par une personne hypnotisée un acte ou une pièce énonçant une convention, des dispositions, un engagement, une décharge ou une déclaration. La même peine sera appliquée à celui qui aura fait usage de l'acte ou de la pièce.

Art. 4

Les dispositions du chapitre VII du livre Ier, et **Abrogé**
l'article 85 du Code pénal sont applicables aux
infractions prévues par la présente loi.

**CHAPITRE 11 – Modifications de l'arrêté-loi du 13 novembre 1915 concernant les mutilations
volontaires en temps de guerre**

Art. 1^{er}

Tout militaire qui, en temps de guerre, se sera volontairement mutilé, laissé mutiler ou mis par un moyen quelconque dans un état d'invalidité, pour se soustraire même temporairement au service, sera puni de la destitution, s'il est officier; d'un emprisonnement de trois ans à cinq ans, s'il est sous-officier, caporal, brigadier ou soldat.	Tout militaire qui, en temps de guerre, se sera volontairement mutilé, laissé mutiler ou mis par un moyen quelconque dans un état d'invalidité, pour se soustraire même temporairement au service, sera puni de la destitution, s'il est officier; d'un emprisonnement de trois ans à cinq ans une peine de niveau 2, s'il est sous-officier, caporal, brigadier ou soldat..
--	---

Art. 2, alinéa 1^{er}

Si le fait a eu lieu en présence de l'ennemi, l'officier sera puni de la détention de dix ans à quinze ans; le sous-officier, caporal, brigadier ou soldat, de la réclusion de cinq ans à dix ans.	Si le fait a eu lieu en présence de l'ennemi, l'officier sera puni de la détention de dix ans à quinze ans d'une peine de niveau 4; le sous-officier, caporal, brigadier ou soldat, de la réclusion de cinq ans à dix ans d'une peine de niveau 3.
---	---

**CHAPITRE 12 – Modification de l'arrêté-loi du 15 décembre 1917 concernant la répression du
trafic d'objets achetés dans les magasins ou cantines de l'armée**

Art. 1^{er}

Sera punie d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de vingt-six francs à	Sera punie d' un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de vingt-six francs
--	--

mille francs, ou d'une de ces peines seulement, toute personne autorisée à se fournir dans les magasins ou cantines de l'armée belge ou des armées alliées, qui aura revendu un objet quelconque, acheté par elle dans ces magasins ou cantines, à des personnes non autorisées à s'y fournir.	à mille francs, ou d'une de ces peines seulement une peine de niveau 1, toute personne autorisée à se fournir dans les magasins ou cantines de l'armée belge ou des armées alliées, qui aura revendu un objet quelconque, acheté par elle dans ces magasins ou cantines, à des personnes non autorisées à s'y fournir.
---	---

CHAPITRE 13 – Modification de l'arrêté-loi du 22 avril 1918 relatif à la réhabilitation militaire

Art. 1^{er}

Tout militaire condamné à une peine criminelle, correctionnelle ou de police, peut s'il s'en est rendu digne, soit par une action d'éclat, soit par une conduite exemplaire devant l'ennemi, être réhabilité de cette condamnation.	Tout militaire condamné à une peine criminelle, correctionnelle ou de police niveau 1, peut s'il s'en est rendu digne, soit par une action d'éclat, soit par une conduite exemplaire devant l'ennemi, être réhabilité de cette condamnation.
--	---

CHAPITRE 14 – Modification de la loi du 30 aout 1919 interdisant la fabrication, l'importation, la vente et la détention pour la mise en vente des allumettes contenant du phosphore blanc

Art. 1^{er}

Il est interdit, sous peine d'une amende de 26 à 2.000 francs, de fabriquer, de vendre et de détenir pour les vendre, des allumettes contenant du phosphore blanc.	Il est interdit, sous peine d'une amende de 26 à 2.000 francs peine de niveau 1, de fabriquer, de vendre et de détenir pour les vendre, des allumettes contenant du phosphore blanc.
---	---

CHAPITRE 15 – Modification de la loi du 24 juillet 1923 sur la protection des pigeons militaires et la répression de l'emploi des pigeons pour l'espionnage

Art. 10

Quiconque aura contrevenu aux dispositions de la présente loi ou des arrêtés pris en exécution de celle-ci, sera puni d'une amende de 50 à 1,000 francs sans préjudice de l'application de peines plus sévères prévues par le Code pénal.

Quiconque aura contrevenu aux dispositions de la présente loi ou des arrêtés pris en exécution de celle-ci, sera puni d'une ~~amende de 50 à 1,000 francs~~ **peine de niveau 1** sans préjudice de l'application de peines plus sévères prévues par le Code pénal.

CHAPITRE 16 – Modification de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire

Art. 11

Les procès-verbaux relatifs à la recherche et à la constatation de crimes, de délits et de contraventions, ainsi que les procès-verbaux en matière fiscale sont rédigés en français dans la région de langue française en néerlandais dans la région de langue néerlandaise et en allemand dans la région de langue allemande.

Les procès-verbaux relatifs à la recherche et à la constatation ~~de crimes, de délits et de contraventions~~ **d'infractions**, ainsi que les procès-verbaux en matière fiscale sont rédigés en français dans la région de langue française en néerlandais dans la région de langue néerlandaise et en allemand dans la région de langue allemande.

CHAPITRE 17 – Modifications de l'arrêté-loi du 13 mai 1940 renforçant la répression de certains faits commis en temps de guerre

Art. 1^{er}

Lorsqu'en temps de guerre, tel qu'il est déterminé par l'article 58 de la loi du 15 juin 1899, des vols, des destructions ou détériorations de propriétés mobilières d'autrui auront été commis soit en des lieux évacués par les habitants en raison d'événements de guerre, soit pendant l'occultation des lumières dans les endroits où celle-ci a été ordonnée par l'autorité compétente, les peines portées contre les auteurs de ces faits par le Chapitre 1 et par la Section IV du Chapitre III du Titre IX du Livre II du Code pénal, sont remplacées :

Lorsqu'en temps de guerre, tel qu'il est déterminé par l'article 58 de la loi du 15 juin 1899, des vols, des destructions ou détériorations de propriétés mobilières d'autrui auront été commis soit en des lieux évacués par les habitants en raison d'événements de guerre, soit pendant l'occultation des lumières dans les endroits où celle-ci a été ordonnée par l'autorité compétente, les peines portées contre les auteurs de ces faits par ~~le Chapitre 1 et par la Section IV du Chapitre III du Titre IX du Livre II~~

~~du Code pénal la section 1^{ère} du chapitre 1^{er} du titre 6 du livre 2 du Code pénal et des articles 515 à 522 du même Code,~~ sont remplacées :

~~l'emprisonnement par la réclusion de dix ans à quinze ans;~~

~~la réclusion de cinq ans à dix ans par la réclusion de quinze ans à vingt ans;~~

~~la réclusion de dix ans à quinze ans par la réclusion de vingt ans à trente ans;~~

~~la réclusion de quinze ans à vingt ans et la réclusion de vingt ans à trente ans par la réclusion à perpétuité.~~

la peine de niveau 1 par la peine de niveau 3 ;

la peine de niveau 2 par la peine de niveau 4 ;

la peine de niveau 3 par la peine de niveau 5;

la peine de niveau 4 par la peine de niveau 6 ;

la peine de niveau 5 ou 6 par la peine de niveau 7.

CHAPITRE 18 – Modifications de la loi du 13 mars 1973 relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante

Art. 28

§ 1^{er}. Peut prétendre à une indemnité toute personne qui aura été détenue préventivement pendant plus de huit jours sans que cette détention ou son maintien ait été provoqué par son propre comportement:

a) si elle a été mise hors cause directement ou indirectement par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée;

§ 1^{er}. Peut prétendre à une indemnité toute personne qui aura été détenue préventivement pendant plus de huit jours sans que cette détention ou son maintien ait été provoqué par son propre comportement:

a) si elle a été mise hors cause directement ou indirectement par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée;

b) si elle a bénéficié d'une ordonnance ou d'un arrêt de non-lieu;

c) si elle a été arrêtée ou maintenue en détention après l'extinction de l'action publique par prescription;

d) [...]

§ 2. Le montant de cette indemnité est fixé en équité et en tenant compte de toutes les circonstances d'intérêt public et privé.

Toutefois, lorsque la personne a encore des peines privatives de liberté en cours, les jours de détention préventive entrant en ligne de compte sont d'abord imputés sur les peines privatives de liberté encore en cours.

Le montant de l'indemnité déterminé conformément aux alinéas 1er et 2 est, le cas échéant, affecté sans formalités au paiement des montants restant dus par cette personne à la suite de condamnations pénales conformément à la réglementation prévue à l'article 49 du Code pénal et à l'article 29 de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres. Cette compensation n'est susceptible d'aucun recours.

§ 3. A défaut pour l'intéressé de pouvoir intenter une action en indemnisation devant les juridictions ordinaires, l'indemnité doit être demandée par requête écrite adressée au Ministre de la Justice, qui statue dans les six mois.

L'indemnité sera allouée par le Ministre de la Justice à charge du Trésor, si les conditions prévues au § 1er sont remplies.

Si l'indemnité ou l'imputation sont refusées, si le montant de l'indemnité ou le nombre de jours imputés sont jugés insuffisants ou si le Ministre de la Justice n'a pas statué dans les six mois de

b) si elle a bénéficié d'une ordonnance ou d'un arrêt de non-lieu;

c) si elle a été arrêtée ou maintenue en détention après l'extinction de l'action publique par prescription;

d) [...]

§ 2. Le montant de cette indemnité est fixé en équité et en tenant compte de toutes les circonstances d'intérêt public et privé.

Toutefois, lorsque la personne a encore des peines privatives de liberté en cours, les jours de détention préventive entrant en ligne de compte sont d'abord imputés sur les peines privatives de liberté encore en cours.

Le montant de l'indemnité déterminé conformément aux alinéas 1er et 2 est, le cas échéant, affecté sans formalités au paiement des montants restant dus par cette personne à la suite de condamnations pénales conformément à la réglementation prévue à l'article 49 ~~article 69~~ du Code pénal et à l'article 29 de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres. Cette compensation n'est susceptible d'aucun recours.

§ 3. A défaut pour l'intéressé de pouvoir intenter une action en indemnisation devant les juridictions ordinaires, l'indemnité doit être demandée par requête écrite adressée au Ministre de la Justice, qui statue dans les six mois.

L'indemnité sera allouée par le Ministre de la Justice à charge du Trésor, si les conditions prévues au § 1er sont remplies.

Si l'indemnité ou l'imputation sont refusées, si le montant de l'indemnité ou le nombre de jours imputés sont jugés insuffisants ou si le Ministre de la Justice n'a pas statué dans les six mois de la requête, l'intéressé pourra

la requête, l'intéressé pourra s'adresser à la Commission instituée conformément au § 4.

En cas de poursuites judiciaires du chef d'une des infractions prévues par les articles 147, 155 et 156 du Code pénal, commises à l'égard de l'intéressé, le délai de six mois prévu à l'alinéa précédent ne commence à courir que du jour où il a été statué sur l'action publique par une décision passée en force de chose jugée.

§ 4. Il est institué une commission qui statue sur les recours contre les décisions prises par le Ministre de la Justice ou sur les demandes introduites lorsque, dans les conditions déterminées par le § 3, le Ministre n'a pas statué.

Cette commission est composée :

- du premier président de la Cour de cassation ou, en cas d'empêchement, du président de la Cour de cassation;
- du premier président du Conseil d'Etat ou, en cas d'empêchement, du président du Conseil d'Etat;
- et, selon la langue de la procédure, du président de l'ordre des barreaux francophones et germanophone ou du président de l'Orde van Vlaamse balies ", ou, en cas d'empêchement, d'un membre du conseil d'administration de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone ou de l'Orde van Vlaamse balies ", désigné conformément au règlement d'ordre intérieur de l'institution.

Les fonctions de secrétaire de la commission sont exercées par un ou plusieurs membres du greffe de la Cour de cassation désignés par le premier président.

s'adresser à la Commission instituée conformément au § 4.

En cas de poursuites judiciaires du chef d'une des infractions prévues par ~~les articles 147, 155 et 156~~ **l'article 219 commise par une personne exerçant une fonction publique, dans le cadre de l'exercice de cette fonction et l'article 625** du Code pénal, commises à l'égard de l'intéressé, le délai de six mois prévu à l'alinéa précédent ne commence à courir que du jour où il a été statué sur l'action publique par une décision passée en force de chose jugée.

§ 4. Il est institué une commission qui statue sur les recours contre les décisions prises par le Ministre de la Justice ou sur les demandes introduites lorsque, dans les conditions déterminées par le § 3, le Ministre n'a pas statué.

Cette commission est composée :

- du premier président de la Cour de cassation ou, en cas d'empêchement, du président de la Cour de cassation;
- du premier président du Conseil d'Etat ou, en cas d'empêchement, du président du Conseil d'Etat;
- et, selon la langue de la procédure, du président de l'ordre des barreaux francophones et germanophone ou du président de l'Orde van Vlaamse balies ", ou, en cas d'empêchement, d'un membre du conseil d'administration de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone ou de l'Orde van Vlaamse balies ", désigné conformément au règlement d'ordre intérieur de l'institution.

Les fonctions de secrétaire de la commission sont exercées par un ou plusieurs membres du greffe de la Cour de cassation désignés par le premier président.

Le Roi règle le fonctionnement de la commission.

§ 5. Les recours et les demandes sont formés par requête en double signée par la partie ou son avocat et déposée au greffe de la Cour de cassation dans les soixante jours (de la notification de la décision du ministre) ou de l'expiration du délai dans lequel il aurait dû statuer.

Le Roi règle la procédure devant la commission siégeant à huis clos.

Elle statue sur l'avis donné à l'audience par le procureur général près la Cour de cassation, après avoir entendu les parties en leurs moyens.

Ses décisions sont prononcées en séance publique. Elles ne sont susceptibles d'aucun recours.

La décision de la commission est, à la demande des intéressés, publiée par extrait au Moniteur belge sans que cet extrait puisse mentionner le montant de l'indemnité allouée. Les frais de publication sont à charge du Trésor.

Le Roi règle le fonctionnement de la commission.

§ 5. Les recours et les demandes sont formés par requête en double signée par la partie ou son avocat et déposée au greffe de la Cour de cassation dans les soixante jours (de la notification de la décision du ministre) ou de l'expiration du délai dans lequel il aurait dû statuer.

Le Roi règle la procédure devant la commission siégeant à huis clos.

Elle statue sur l'avis donné à l'audience par le procureur général près la Cour de cassation, après avoir entendu les parties en leurs moyens.

Ses décisions sont prononcées en séance publique. Elles ne sont susceptibles d'aucun recours.

La décision de la commission est, à la demande des intéressés, publiée par extrait au Moniteur belge sans que cet extrait puisse mentionner le montant de l'indemnité allouée. Les frais de publication sont à charge du Trésor.

CHAPITRE 19 – Modifications de la loi du 10 juillet 1978 portant approbation de la Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication et du stockage des armes bactériologiques (biologiques) ou à toxines et sur leur destruction, faite à Londres, Moscou et Washington le 10 avril 1972

Art. 2

Il est interdit de mettre au point, de fabriquer, de stocker, d'acquérir, de conserver, de garder, de détenir ainsi que de transférer :

1° des agents microbiologiques ou autres agents biologiques ainsi que des toxines, quelle qu'en

Il est interdit de mettre au point, de fabriquer, de stocker, d'acquérir, de conserver, de garder, de détenir ainsi que de transférer :

1° des agents microbiologiques ou autres agents biologiques ainsi que des toxines, quelle

soit l'origine ou le mode de production, de types ou de quantités qui ne sont pas destinés à des fins prophylactiques, de protection ou à d'autres fins pacifiques;

2° des armes, de l'équipement ou des vecteurs spécifiquement conçus pour l'emploi de tels agents ou toxines à des fins hostiles ou dans des conflits armés.

Par agents bactériologiques (biologiques) et microbiologiques, il faut entendre les organismes vivants, quelle que soit leur nature, et les substances infectieuses, quelle que soit leur origine, destinés à provoquer la mort ou la maladie chez l'homme, les animaux ou les plantes et dont les effets sont fonction de leur aptitude à se multiplier chez l'homme, l'animal ou la plante attaqués.

Par toxines, il faut entendre des agents produits par tout organisme vivant, mais qui ne se reproduisent pas par eux-mêmes. Pour l'application de la présente loi, sont assimilés aux toxines, leurs éléments actifs fabriqués artificiellement.

Les agents, toxines, armes, équipements et vecteurs dont il est question seront détruits ou convertis à des fins pacifiques aussi rapidement que possible et au plus tard dans un délai de 9 mois après l'entrée en vigueur de la Convention.

Les infractions aux dispositions qui précèdent seront punies d'un emprisonnement de huit jours à un an, et d'une amende de 26 à 100 000 F.

Les agents, toxines, armes, équipements et vecteurs seront saisis et confisqués.

Les dispositions du Livre I^{er} du Code pénal, y compris le chapitre VII et l'article 85 seront

qu'en soit l'origine ou le mode de production, de types ou de quantités qui ne sont pas destinés à des fins prophylactiques, de protection ou à d'autres fins pacifiques;

2° des armes, de l'équipement ou des vecteurs spécifiquement conçus pour l'emploi de tels agents ou toxines à des fins hostiles ou dans des conflits armés.

Par agents bactériologiques (biologiques) et microbiologiques, il faut entendre les organismes vivants, quelle que soit leur nature, et les substances infectieuses, quelle que soit leur origine, destinés à provoquer la mort ou la maladie chez l'homme, les animaux ou les plantes et dont les effets sont fonction de leur aptitude à se multiplier chez l'homme, l'animal ou la plante attaqués.

Par toxines, il faut entendre des agents produits par tout organisme vivant, mais qui ne se reproduisent pas par eux-mêmes. Pour l'application de la présente loi, sont assimilés aux toxines, leurs éléments actifs fabriqués artificiellement.

Les agents, toxines, armes, équipements et vecteurs dont il est question seront détruits ou convertis à des fins pacifiques aussi rapidement que possible et au plus tard dans un délai de 9 mois après l'entrée en vigueur de la Convention.

Les infractions aux dispositions qui précèdent seront ~~punies d'un emprisonnement de huit jours à un an, et d'une amende de 26 à 100 000 F~~ **punies d'une peine de niveau 1. Par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal, l'amende maximale s'élève à 800 000 euros.**

Les agents, toxines, armes, équipements et vecteurs seront saisis et confisqués.

Abrogé

applicables aux infractions prévues par la présente loi.

CHAPITRE 20 – Modifications de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie

Art. 19

Pour l'application du présent titre, la discrimination s'entend de toute forme de discrimination directe intentionnelle, de discrimination indirecte intentionnelle, d'injonction de discriminer ou de harcèlement, fondée sur un ou plusieurs des critères protégés. **Abrogé**

Art. 20

Est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement : **Abrogé**

1° Quiconque, dans l'une des circonstances indiquées à l'article 444 du Code pénal, incite à la discrimination à l'égard d'une personne, en raison de l'un des critères protégés, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 5; **Abrogé**

2° Quiconque, dans l'une des circonstances indiquées à l'article 444 du Code pénal, incite à la haine ou à la violence à l'égard d'une personne, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 5; **Abrogé**

3° Quiconque, dans l'une des circonstances indiquées à l'article 444 du Code pénal, incite à la discrimination ou à la ségrégation à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou de leurs membres, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 5; **Abrogé**

4° Quiconque, dans l'une des circonstances indiquées à l'article 444 du Code pénal, incite à la haine ou à la violence à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou de leurs membres, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 5. **Abrogé**

5° Quiconque, dans l'une des circonstances indiquées à l'article 444 du Code pénal, nie, minimise grossièrement, cherche à justifier ou approuve des faits correspondant à un crime de génocide, à un crime contre l'humanité ou à un crime de guerre tel que visé à l'article 136quater du Code pénal, établis comme tels par une décision définitive rendue par une juridiction internationale, sachant ou devant savoir que ce comportement risque d'exposer soit une personne, soit un groupe, une communauté ou leurs membres, à la discrimination, à la haine ou à la violence, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés ou de la religion, au sens de l'article 1er, § 3, de la décision-cadre du Conseil de l'Union européenne du 28 novembre 2008 sur la lutte contre certaines formes et manifestations de racisme et de xénophobie au moyen du droit pénal, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 5. **Abrogé**

Art. 21

Quiconque, dans l'une des circonstances indiquées à l'article 444 du Code pénal, diffuse des idées fondées sur la supériorité ou la haine raciale, est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement. **Abrogé**

Art. 22

Est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement, quiconque fait partie d'un groupement ou d'une association qui, de manière manifeste et répétée, prône la discrimination ou la ségrégation fondée sur un ou plusieurs des critères protégés dans les circonstances indiquées à l'article 444 du Code pénal, ou lui prête son concours. **Abrogé**

Art. 23

Est puni d'un emprisonnement de deux mois à deux ans, tout fonctionnaire ou officier public, tout dépositaire ou agent de l'autorité ou de la force publique qui, dans l'exercice de ses fonctions, commet une discrimination à l'égard d'une personne en raison d'un ou plusieurs des critères protégés. **Abrogé**

Les mêmes peines sont applicables lorsque les faits sont commis à l'égard d'un groupe, d'une communauté et de leurs membres, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés. **Abrogé**

Si l'inculpé justifie qu'il a agi par ordre de ses supérieurs pour des objets du ressort de ceux-ci et sur lesquels il leur était dû obéissance hiérarchique, les peines sont appliquées seulement aux supérieurs qui ont donné l'ordre. **Abrogé**

Si les fonctionnaires ou officiers publics prévenus d'avoir ordonné, autorisé ou facilité les actes arbitraires susmentionnés prétendent que leur signature a été surprise, ils sont tenus en faisant, le cas échéant, cesser l'acte, de dénoncer le coupable; sinon, ils sont poursuivis personnellement. **Abrogé**

Si l'un des actes arbitraires susmentionnés est commis au moyen de la fausse signature d'un fonctionnaire public, les auteurs du faux et ceux **Abrogé**

qui, méchamment ou frauduleusement, en font usage sont punis de la réclusion de dix ans à quinze ans.

Art. 24

Quiconque, dans le domaine visé à l'article 5, § 1er, 1°, commet une discrimination à l'égard d'une personne en raison d'un ou plusieurs des critères protégés, est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement. **Abrogé**

Les mêmes peines sont applicables lorsque la discrimination est commise à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou leurs membres en raison d'un ou plusieurs des critères protégés. **Abrogé**

Art. 25

Quiconque, dans le domaine des relations de travail, commet une discrimination à l'égard d'une personne en raison d'un ou plusieurs des critères protégés, est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement. **Abrogé**

Les mêmes peines sont applicables lorsque la discrimination est commise à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou leurs membres en raison d'un ou plusieurs des critères protégés. **Abrogé**

Art. 26

Sont punis d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement, ceux ~~Sont punis d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines~~

qui ne se conforment pas à un jugement ou un arrêt rendu en vertu de l'article 18 à la suite d'une action en cessation.

~~seulement, ceux qui~~ **une peine de niveau 2, où, par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende maximale s'élève à 8.000 euros, ceux qui, délibérément,** ne se conforment pas à un jugement ou un arrêt rendu en vertu de l'article 18 à la suite d'une action en cessation.

Art. 27

En cas d'infraction aux articles 20 à 26, le condamné peut, en outre, être condamné à l'interdiction conformément à l'article 33 du Code pénal. **Abrogé**

Art. 28

Toutes les dispositions du livre premier du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85, sont applicables aux infractions visées à la présente loi. **Abrogé**

CHAPITRE 21 – Modifications du Code de la nationalité belge du 28 juin 1984

Art. 23/1

§ 1^{er}. La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l'égard de Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur ou adoptant belge au jour de leur naissance et des Belges qui ne se sont pas vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11, alinéa 1^{er}, 1° et 2° :

1° s'ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée aux articles 101

§ 1^{er}. La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l'égard de Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur ou adoptant belge au jour de leur naissance et des Belges qui ne se sont pas vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11, alinéa 1^{er}, 1° et 2° :

~~1° s'ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée aux articles 101~~

à 112, 113 à 120bis, 120quater, 120sexies, 120octies, 121 à 123, 123ter, 123quater, alinéa 2, 124 à 134, 136bis, 136ter, 136quater, 136quinquies, 136sexies et 136septies, 331bis, 433quinquies à 433octies, 477 à 477sexies et 488bis du Code pénal et aux articles 77bis, 77ter, 77quater et 77quinquies de la loi sur les étrangers, pour autant que les faits leur reprochés aient été commis dans les dix ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge, à l'exception des infractions visées aux articles 136bis, 136ter et 136quater du Code pénal;

~~à 112, 113 à 120bis, 120quater, 120sexies, 120octies, 121 à 123, 123ter, 123quater, alinéa 2, 124 à 134, 136bis, 136ter, 136quater, 136quinquies, 136sexies et 136septies, 331bis, 433quinquies à 433octies, 477 à 477sexies et 488bis du Code pénal et aux articles 77bis, 77ter, 77quater et 77quinquies de la loi sur les étrangers, pour autant que les faits leur reprochés aient été commis dans les dix ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge, à l'exception des infractions visées aux articles 136bis, 136ter et 136quater du Code pénal;~~

1° s'ils ont été condamnés, comme auteur ou participant, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée aux articles 82 à 92, 96 à 103, 107 et 107/1, 118, 126, 134, 138 à 149, 151 à 165, 167, 171 à 173, 177 à 178, 183, 197, 198, 4°, 199, 4°, 200, 4°, 201, 4°, 202, 4°, 209, 210, alinéa 1er, dernière phrase, 215, 225, 228, 233, 258 à 260, 264 et 265, 268, 274, 280, § 2, 284, § 2, 308, 321, 330, 335, 389 à 391, 393, 398 à 402, 405, 408 et 409, 412 à 414, 469, § 3, 2°, 470 à 473, 509, 521, 542 à 544, 551 à 560, 562, 565 à 571, 573 à 578, 581 à 584, 585 à 589, 593, 595 à 609 et 611 du Code pénal, pour autant que les faits leur reprochés aient été commis dans les quinze ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge, à l'exception des infractions visées aux articles 82 à 88 du Code pénal;

2° s'ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice à une peine d'emprisonnement de cinq ans sans sursis pour une infraction dont la commission a été manifestement facilitée par la possession de la nationalité belge, pour autant que l'infraction ait été commise dans les cinq ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge;

~~2° s'ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice~~ **ou participant**, à une peine d'emprisonnement de cinq ans sans sursis pour une infraction dont la commission a été manifestement facilitée par la possession de la nationalité belge, pour autant que l'infraction ait été commise dans les cinq ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge;

3° s'ils ont acquis la nationalité belge par mariage conformément à l'article 12bis, § 1er, 3°, et que ce mariage a été annulé pour cause de mariage de complaisance tel que décrit à l'article 146bis du Code civil, sous réserve des dispositions des articles 201 et 202 du Code civil.

§ 2. Le juge ne prononce pas la déchéance au cas où celle-ci aurait pour effet de rendre l'intéressé apatride, à moins que la nationalité n'ait été acquise à la suite d'une conduite frauduleuse, par de fausses informations ou par dissimulation d'un fait pertinent. Dans ce cas, même si l'intéressé n'a pas réussi à recouvrer sa nationalité d'origine, la déchéance de nationalité ne sera prononcée qu'à l'expiration d'un délai raisonnable accordé par le juge à l'intéressé afin de lui permettre d'essayer de recouvrer sa nationalité d'origine.

§ 3. Lorsque le jugement prononçant la déchéance de la nationalité belge est passé en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement les données nécessaires à l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge via la BAEC à l'officier de l'état civil, avec la mention de l'identité complète de l'intéressé.

L'officier de l'état civil du lieu d'inscription au registre de la population, au registre des étrangers ou au registre d'attente de l'intéressé, ou, à défaut, de la résidence actuelle de l'intéressé, ou, à défaut, de Bruxelles établit un acte de déchéance de la nationalité belge.

La déchéance a effet à compter de l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge.

§ 4. La personne qui a été déchue de la nationalité belge en vertu du présent article ne peut redevenir Belge que par naturalisation.

3° s'ils ont acquis la nationalité belge par mariage conformément à l'article 12bis, § 1er, 3°, et que ce mariage a été annulé pour cause de mariage de complaisance tel que décrit à l'article 146bis du Code civil, sous réserve des dispositions des articles 201 et 202 du Code civil.

§ 2. Le juge ne prononce pas la déchéance au cas où celle-ci aurait pour effet de rendre l'intéressé apatride, à moins que la nationalité n'ait été acquise à la suite d'une conduite frauduleuse, par de fausses informations ou par dissimulation d'un fait pertinent. Dans ce cas, même si l'intéressé n'a pas réussi à recouvrer sa nationalité d'origine, la déchéance de nationalité ne sera prononcée qu'à l'expiration d'un délai raisonnable accordé par le juge à l'intéressé afin de lui permettre d'essayer de recouvrer sa nationalité d'origine.

§ 3. Lorsque le jugement prononçant la déchéance de la nationalité belge est passé en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement les données nécessaires à l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge via la BAEC à l'officier de l'état civil, avec la mention de l'identité complète de l'intéressé.

L'officier de l'état civil du lieu d'inscription au registre de la population, au registre des étrangers ou au registre d'attente de l'intéressé, ou, à défaut, de la résidence actuelle de l'intéressé, ou, à défaut, de Bruxelles établit un acte de déchéance de la nationalité belge.

La déchéance a effet à compter de l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge.

§ 4. La personne qui a été déchue de la nationalité belge en vertu du présent article ne peut redevenir Belge que par naturalisation.

Art. 23/2

§ 1^{er}. La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l'égard de Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur ou adoptant belge au jour de leur naissance et des Belges qui ne se sont pas vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, s'ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée au livre II, titre 1^{er} ter, du Code pénal.

§ 2. Le juge ne prononce pas la déchéance au cas où celle-ci aurait pour effet de rendre l'intéressé apatride, à moins que la nationalité n'ait été acquise à la suite d'une conduite frauduleuse, par de fausses informations ou par dissimulation d'un fait pertinent. Dans ce cas, même si l'intéressé n'a pas réussi à recouvrer sa nationalité d'origine, la déchéance de nationalité ne sera prononcée qu'à l'expiration d'un délai raisonnable accordé par le juge à l'intéressé afin de lui permettre d'essayer de recouvrer sa nationalité d'origine.

§ 3. Lorsque le jugement prononçant la déchéance de la nationalité belge est passé en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement les données nécessaires à l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge via la BAEC à l'officier de l'état civil, avec la mention de l'identité complète de l'intéressé.

L'officier de l'état civil du lieu d'inscription au registre de la population, au registre des étrangers ou au registre d'attente de l'intéressé,

§ 1^{er}. La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge ~~sur réquisition du ministère public~~, **conformément à l'article 386/1 du Code pénal**, à l'égard de Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur ou adoptant belge au jour de leur naissance et des Belges qui ne se sont pas vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, s'ils ont été condamnés, comme auteur, ~~coauteur ou complice, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée au livre II, titre 1^{er} ter~~ **ou participant, à une peine de niveau 3 ou plus sans sursis pour une infraction visée au Livre II, titre 4, chapitre 1^{er}**, du Code pénal.

§ 2. Le juge ne prononce pas la déchéance au cas où celle-ci aurait pour effet de rendre l'intéressé apatride, à moins que la nationalité n'ait été acquise à la suite d'une conduite frauduleuse, par de fausses informations ou par dissimulation d'un fait pertinent. Dans ce cas, même si l'intéressé n'a pas réussi à recouvrer sa nationalité d'origine, la déchéance de nationalité ne sera prononcée qu'à l'expiration d'un délai raisonnable accordé par le juge à l'intéressé afin de lui permettre d'essayer de recouvrer sa nationalité d'origine.

§ 3. Lorsque le jugement prononçant la déchéance de la nationalité belge est passé en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement les données nécessaires à l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge via la BAEC à l'officier de l'état civil, avec la mention de l'identité complète de l'intéressé.

L'officier de l'état civil du lieu d'inscription au registre de la population, au registre des étrangers ou au registre d'attente de

ou, à défaut, de la résidence actuelle de l'intéressé, ou, à défaut, de Bruxelles établit immédiatement l'acte de déchéance de la nationalité belge.

La déchéance a effet à compter de l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge.

§ 4. La personne qui a été déchue de la nationalité belge en vertu du présent article ne peut redevenir Belge que par naturalisation.

l'intéressé, ou, à défaut, de la résidence actuelle de l'intéressé, ou, à défaut, de Bruxelles établit immédiatement l'acte de déchéance de la nationalité belge.

La déchéance a effet à compter de l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge.

§ 4. La personne qui a été déchue de la nationalité belge en vertu du présent article ne peut redevenir Belge que par naturalisation.

CHAPITRE 22 – Modifications de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Art. 29

Le Fonds est alimenté par les contributions visées à l'alinéa 2.

Lors de chaque condamnation à une peine principale criminelle ou correctionnelle, le juge condamne à l'obligation de verser une somme de 25 euros à titre de contribution au Fonds. Tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi, conformément à l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, concernant des infractions punissables d'une peine principale correctionnelle de minimum 26 euros, ainsi que tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi, l'auditeur du travail, le procureur fédéral et le procureur général, conformément à l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle est majoré de la même contribution au fonds. Cette somme est soumise à l'augmentation prévue par la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales et peut être modifiée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Le Fonds est alimenté par les contributions visées à l'alinéa 2.

~~Lors de chaque condamnation à une peine principale criminelle ou correctionnelle, le juge condamne à l'obligation de verser une somme de 25 euros à titre de contribution au Fonds. Tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi, conformément à l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, concernant des infractions punissables d'une peine principale correctionnelle de minimum 26 euros, ainsi que tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi, l'auditeur du travail, le procureur fédéral et le procureur général, conformément à l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle est majoré de la même contribution au fonds. Cette somme est soumise à l'augmentation prévue par la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales et peut être modifiée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.~~
Lors de chaque condamnation à une peine principale, le juge condamne à l'obligation de

verser une somme 200 euros à titre de contribution au Fonds. Tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi, conformément à l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, ainsi que tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi, l'auditeur du travail, le procureur fédéral et le procureur général, conformément à l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle est majoré de la même contribution au fonds. Cette somme est soumise à l'augmentation prévue par la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales et peut être modifiée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Le service public fédéral Finances procède au recouvrement des sommes visées à l'alinéa précédent, selon les règles applicables au recouvrement des amendes pénales. Les sommes recouvrées sont versées trimestriellement au Fonds.

Le service public fédéral Finances procède au recouvrement des sommes visées à l'alinéa précédent, selon les règles applicables au recouvrement des amendes pénales. Les sommes recouvrées sont versées trimestriellement au Fonds.

Les paiements faits par le condamné s'imputent d'abord sur les frais de justice dus à l'Etat, ensuite sur la contribution visée à l'alinéa 1^{er}, ensuite sur la contribution au fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne visée à l'article 4, § 3, de la loi du 19 mars 2017 instituant un fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne, ensuite sur la redevance administrative visée au titre 4 de la loi-programme du 21 juin 2021 et enfin sur l'amende pénale, sous réserve de l'application de l'article 49 du Code pénal.

Les paiements faits par le condamné s'imputent d'abord sur les frais de justice dus à l'Etat, ensuite sur la contribution visée à l'alinéa 1^{er}, ensuite sur la contribution au fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne visée à l'article 4, § 3, de la loi du 19 mars 2017 instituant un fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne, ensuite sur la redevance administrative visée au titre 4 de la loi-programme du 21 juin 2021 et enfin sur l'amende pénale, sous réserve de l'application ~~de l'article 49~~ de l'article 69 du Code pénal.

CHAPITRE 23 – Modifications de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes

Art. 17

§ 1^{er}. Les infractions aux articles 3 à 3sexies sont punies d'un emprisonnement de trois mois à six mois et d'une amende de 500 euros à 5 000 euros, ou de l'une de ces peines seulement.

§ 2. Les infractions à l'article 4bis et aux arrêtés pris en exécution de l'article 1^{er}bis, § 1^{er}, sont punies d'un emprisonnement de six mois à deux ans et d'une amende de 250 euros à 1 000 euros, ou de l'une de ces peines seulement.

§ 3. Les infractions aux articles 4, 5 à 11, 13, 13ter et 13quater, ainsi qu'aux arrêtés pris en exécution de ceux-ci sont punies d'un emprisonnement d'un an à cinq ans et d'une amende de 1 000 euros à 10 000 euros, ou de l'une de ces peines seulement.

Sera puni des mêmes peines celui qui, sciemment, empêche que soit connue l'opposition au prélèvement prévue à l'article 10, quelle que soit la forme sous laquelle cette opposition est exprimée.

§ 1^{er}. Les infractions aux articles 3 à 3sexies sont punies d'un ~~emprisonnement de trois mois à six mois et d'une amende de 500 euros à 5 000 euros, ou de l'une de ces peines seulement~~ **une peine de niveau 1, où par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal, l'amende maximale est de 40 000 euros.**

§ 2. Les infractions à l'article 4bis et aux arrêtés pris en exécution de l'article 1^{er}bis, § 1^{er}, sont punies d' ~~un emprisonnement de six mois à deux ans et d'une amende de 250 euros à 1 000 euros, ou de l'une de ces peines seulement~~ **une peine de niveau 2, où par dérogation à l'article 52, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende maximale est de 8 000 euros.**

§ 3. Les infractions aux articles 4, 5 à 11, 13, 13ter et 13quater, ainsi qu'aux arrêtés pris en exécution de ceux-ci sont punies d'~~un emprisonnement d'un an à cinq ans et d'une amende de 1 000 euros à 10 000 euros, ou de l'une de ces peines seulement~~ **une peine de niveau 3, où par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende maximale est de 80 000 euros. Le montant maximal des amendes reste**

Sera puni des mêmes peines celui qui, sciemment, empêche que soit connue l'opposition au prélèvement prévue à l'article 10, quelle que soit la forme sous laquelle cette opposition est exprimée.

Art. 18

Les peines pourront être doublées en cas de récidive dans les cinq ans qui suivent la décision judiciaire définitive portant condamnation du chef d'infraction à la présente loi ou aux arrêtés pris en exécution de celle-ci.

Abrogé

Art. 18/1

En cas de condamnation, le juge peut en outre prononcer l'interdiction d'exercer une activité professionnelle ou sociale liée à la commission de l'une des infractions visées à l'article 17, § 3, pour un terme d'un an à cinq ans.

~~En cas de condamnation, le juge peut en outre prononcer l'interdiction d'exercer une activité professionnelle ou sociale liée à la commission de l'une des infractions visées à l'article 17, § 3, pour un terme d'un an à cinq ans.~~

Les dispositions de l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal sont d'application à cette interdiction.

Art. 19

Le chapitre VII du livre I^{er} et l'article 85 du Code pénal sont applicables aux infractions à la présente loi et aux arrêtés pris en exécution de celle-ci.

Abrogé

CHAPITRE 24 – Modifications de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection imposée à une personne atteinte d'un trouble psychiatrique

Art. 37

Sans préjudice de l'application des articles 147, 155, 156 et 434 à 438 du Code pénal, sont punies d'un emprisonnement d'un jour à sept jours et d'une amende d'un euro à vingt-cinq euros ou d'une de ces peines seulement les infractions aux articles suivants de la présente loi:

Abrogé

- article 4/2, § 3;
- article 5, § 2, alinéa 2;
- article 8, § 3, alinéas 2 et 3;
- article 9, § 2, alinéa 3, § 4, alinéa 4;

- article 10;
- article 11;
- article 12, alinéa 4;
- article 15, alinéa 3;
- article 16, dernier alinéa;
- article 18, § 1^{er}, dernier alinéa, § 2, dernier alinéa;
- article 19, § 2, alinéas 1^{er} et 2, § 3, alinéas 1^{er} et 2, § 4;
- article 20;
- article 27;
- article 32.

Toute entrave au contrôle prévu à l'article 33 est **Abrogé**
punie des mêmes peines.

Si ces infractions ont été commises avec intention frauduleuse ou à dessein de nuire, le coupable sera puni d'un emprisonnement de trois mois à un an et d'une amende de vingt-six à cinq mille euros, ou d'une de ces peines seulement.

~~Si ces infractions ont été commises avec intention frauduleuse ou à dessein de nuire, le coupable sera puni d'un emprisonnement de trois mois à un an et d'une amende de vingt-six à cinq mille euros, ou d'une de ces peines seulement.~~ **Sans préjudice de l'application des articles 219, 229 et 625 du Code pénal, sont punies d'une peine de niveau 2, où par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende maximale est de 40 000 euros, les infractions aux articles suivants de la présente loi lorsque celles-ci sont commises avec intention frauduleuse ou à dessein de nuire:**

- =
- = article 5, § 2, alinéa 2;
- = article 8, § 3, alinéas 2 et 3;
- = article 9, § 2, alinéa 3;

- = article 10;
- = article 11;
- = article 12, alinéa 4;
- = article 15, alinéa 3;
- = article 16, dernier alinéa;
- = article 18, § 1^{er}, dernier alinéa, § 2, dernier alinéa;
- = article 19, § 2, alinéas 1^{er} et 2, § 3, alinéas 1^{er} et 2, § 4;
- = article 20;
- = article 27;
- = article 32;
- = toute entrave au contrôle prévu à l'article 33.

Les dispositions du livre I^{er} du Code pénal, y compris celles du chapitre VII et de l'article 85, sont applicables aux infractions prévues par la présente loi.

Abrogé

Les infractions aux arrêtés d'exécution pris en vertu de la présente loi pourront être punies des mêmes peines.

Les infractions aux arrêtés d'exécution pris en vertu de la présente loi pourront être punies des mêmes peines.

Moyennant une motivation spéciale, le juge peut imposer au médecin-chef de service qui est condamné pour avoir commis l'une des infractions visées au deuxième alinéa ou pour infraction aux articles 145, 147, 155, 156 et 434 à 438 du Code pénal, l'interdiction d'exercer la fonction de chef de service d'une institution résidentielle, et ce pour une durée de six mois à deux ans.

~~Moyennant une motivation spéciale, le juge peut imposer au médecin-chef de service qui est condamné pour avoir commis l'une des infractions visées au deuxième alinéa ou pour infraction aux articles 145, 147, 155, 156 et 434 à 438 du Code pénal, l'interdiction d'exercer la fonction de chef de service d'une institution résidentielle, et ce pour une durée de six mois à deux ans.~~

Moyennant une motivation spéciale, le juge peut imposer au médecin-chef de service qui est condamné pour avoir commis toute

entrave au contrôle prévu à l'article 33 ou pour infraction aux articles 219, 229 et 625 du Code pénal, l'interdiction d'exercer la fonction de chef de service d'une institution résidentielle, et ce pour une durée de six mois à deux ans.

Les dispositions prévues à l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal sont d'application.

CHAPITRE 25 – Modifications de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie

Art. 12.

Quiconque prête son concours, en quelque qualité que ce soit, à l'application de la présente loi, est tenu de respecter la confidentialité des données qui lui sont confiées dans l'exercice de sa mission et qui ont trait à l'exercice de celle-ci. L'article 458 du Code pénal lui est applicable.

Quiconque prête son concours, en quelque qualité que ce soit, à l'application de la présente loi, est tenu de respecter la confidentialité des données qui lui sont confiées dans l'exercice de sa mission et qui ont trait à l'exercice de celle-ci. ~~L'article 458~~
L'article 352 du Code pénal lui est applicable.

Art. 13/3

§ 1^{er}. Le médecin qui pratique une euthanasie, lorsque l'une des conditions de base prévues à l'article 3, § 1^{er}, 3^e ou 4^e tiret ou à l'article 4, § 2, alinéa 1^{er}, 1^{er} à 3^e tiret, n'est pas respectée, est puni d'une réclusion de dix ans à quinze ans.

~~§ 1^{er}. Le médecin qui pratique une euthanasie, lorsque l'une des conditions de base prévues à l'article 3, § 1^{er}, 3^e ou 4^e tiret ou à l'article 4, § 2, alinéa 1^{er}, 1^{er} à 3^e tiret, n'est pas respectée, est puni d'une réclusion de dix ans à quinze ans.~~

§ 1^{er}. Le médecin qui pratique une euthanasie, lorsque l'une des conditions de base prévues à l'article 3, § 1^{er}, 3^e ou 4^e tiret ou à l'article 4, § 2, alinéa 1^{er}, 1^{er} à 3^e tiret, n'est délibérément pas respectée, est puni d'une peine de niveau 4.

§ 2. Le médecin qui pratique une euthanasie, lorsque l'une ou plusieurs des conditions procédurales prévues à l'article 3, § 2, 3^o, et 7^o, et § 3, 1^o, ou à l'article 4, § 2, alinéa 2, 1^o, ne sont

~~§ 2. Le médecin qui pratique une euthanasie, lorsque l'une ou plusieurs des conditions procédurales prévues à l'article 3, § 2, 3^o, et 7^o, et § 3, 1^o, ou à l'article 4, § 2, alinéa 2, 1^o, ne~~

pas respectées, est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de 26 euros à 1.000 euros, ou d'une de ces peines seulement.

~~sont pas respectées, est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de 26 euros à 1.000 euros, ou d'une de ces peines seulement.~~

§ 2. Le médecin qui pratique une euthanasie, lorsque l'une ou plusieurs des conditions procédurales prévues à l'article 3, § 2, 3°, et 7°, et § 3, 1°, ou à l'article 4, § 2, alinéa 2, 1°, ne sont délibérément pas respectées, est puni d'une peine de niveau 2, où par dérogation à l'article 52, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende maximale est de 8 000 euros.

S'il existe des circonstances atténuantes, la peine d'emprisonnement, la peine de travail, la peine de probation autonome et la peine d'amende pourront respectivement être réduites à moins de huit jours, de quarante-cinq heures, de douze mois et de vingt-six euros, sans qu'elles ne puissent être inférieures aux peines de police. Le juge peut également appliquer séparément l'une de ces peines.

Abrogé

§ 3. Les dispositions du livre I^{er} du Code pénal, notamment le chapitre VII et l'article 85, s'appliquent aux sanctions pénales introduites par le présent article.

Abrogé

CHAPITRE 26 – Modification de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues

Art. 57

Les délégués sont tenus au secret professionnel, en ce qui concerne les faits dont ils auraient connaissance de par l'exercice de leur fonction, conformément à l'article 458 du Code pénal.

Les délégués sont tenus au secret professionnel, en ce qui concerne les faits dont ils auraient connaissance de par l'exercice de leur fonction, conformément à ~~l'article 458~~ **l'article 352** du Code pénal.

CHAPITRE 27 – Modifications de la loi du 10 avril 2003 réglant la procédure devant les juridictions militaires et adaptant diverses dispositions légales suite à la suppression des juridictions militaires en temps de paix

Art. 8

§ 1 ^{er} . L'inculpé et son conseil sont entendus lorsque la chambre du conseil près le tribunal militaire décide du non-lieu ou du renvoi à un tribunal militaire.	§ 1 ^{er} . L'inculpé et son conseil sont entendus lorsque la chambre du conseil près le tribunal militaire décide du non-lieu ou du renvoi à un tribunal militaire.
§ 2. En cas de non-lieu, l'inculpé arrêté est mis en liberté.	§ 2. En cas de non-lieu, l'inculpé arrêté est mis en liberté.
§ 3. Si les faits sont passibles de peines correctionnelles, l'inculpé arrêté peut être mis en liberté par voie d'ordonnance de renvoi.	§ 3. Si les faits sont passibles de peines correctionnelles de peines de niveau 2 ou 3 , l'inculpé arrêté peut être mis en liberté par voie d'ordonnance de renvoi.
§ 4. L'auditeur militaire peut interjeter appel auprès de la chambre des mises en accusation contre le non-lieu ou contre l'ordonnance de renvoi pour ce qui concerne la levée de la détention préventive.	§ 4. L'auditeur militaire peut interjeter appel auprès de la chambre des mises en accusation contre le non-lieu ou contre l'ordonnance de renvoi pour ce qui concerne la levée de la détention préventive.
L'appel doit être introduit dans un délai de 24 heures à compter de la date du prononcé. L'appel est suspensif.	L'appel doit être introduit dans un délai de 24 heures à compter de la date du prononcé. L'appel est suspensif.
La déclaration d'appel doit être effectuée au greffe du tribunal militaire où la chambre du conseil a siégé et est consignée dans le registre des appels.	La déclaration d'appel doit être effectuée au greffe du tribunal militaire où la chambre du conseil a siégé et est consignée dans le registre des appels.

Art. 11

En temps de guerre, les compétences conférées à la chambre du conseil et à la chambre des mises en accusation en vertu des articles 1 ^{er} , 6, 7 et 9 de la loi du 1 ^{er} juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants	En temps de guerre, les compétences conférées à la chambre du conseil et à la chambre des mises en accusation en vertu des articles 1^{er}, 6, 7 et 9 de la loi du 1^{er} juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des
--	--

d'habitude et des auteurs de certaines infractions sexuelles ainsi que la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation sont exercées par la chambre du conseil près le tribunal militaire et par la chambre des mises en accusation près la Cour militaire.

~~délinquants d'habitude et des auteurs de certaines infractions sexuelles ainsi que la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation~~ **des articles 5, 6 et 9 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement et de l'article 64, § 3, du Code pénal** sont exercées par la chambre du conseil près le tribunal militaire et par la chambre des mises en accusation près la Cour militaire.

Art. 13

Lorsqu'une personne soumise aux juridictions militaires et une personne soumise aux tribunaux de droit commun sont poursuivies en même temps, soit en tant qu'auteur, co-auteur ou complice d'une même infraction, soit pour des infractions connexes, les tribunaux de droit commun sont compétents pour juger la personne soumise aux juridictions militaires.

Lorsqu'une personne soumise aux juridictions militaires et une personne soumise aux tribunaux de droit commun sont poursuivies en même temps, soit en tant qu'auteur, ~~co-auteur ou complice~~ **ou participant** d'une même infraction, soit pour des infractions connexes, les tribunaux de droit commun sont compétents pour juger la personne soumise aux juridictions militaires.

CHAPITRE 28 – Modifications de la loi du 10 avril 2003 réglant la suppression des juridictions militaires en temps de paix ainsi que leur maintien en temps de guerre

Art. 76

Les tribunaux militaires connaissent des infractions visées au livre II, titre 1^{er}, chapitre II, du Code pénal.

Les tribunaux militaires connaissent des infractions visées ~~au livre II, titre 1^{er}, chapitre II~~ **au livre II, titre 8, chapitre 2**, du Code pénal.

Art. 77

Quelle que soit la qualité de la personne, en temps de guerre, les juridictions de droit commun restent compétentes pour connaître toutes les infractions visées au livre II, titre 1^{bis}, du Code pénal.

Quelle que soit la qualité de la personne, en temps de guerre, les juridictions de droit commun restent compétentes pour connaître toutes les infractions visées au ~~livre II, titre 1^{bis}~~ **livre II, titre 1^{er}**, du Code pénal.

CHAPITRE 29 – Modifications de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux

Art. 8

§ 1^{er}. En application de l'article 14 du Statut, le Ministre de la Justice peut, par décision délibérée en Conseil des Ministres, déférer à la Cour une situation dans laquelle un ou plusieurs crimes relevant de la compétence de la Cour paraissent avoir été commis et prier le procureur d'enquêter sur cette situation en vue de déterminer si une ou plusieurs personnes identifiées doivent être accusées de ces crimes.

Dans ce cas, la Belgique indique, dans la mesure du possible, les circonstances pertinentes de l'affaire et produit les pièces dont elle dispose.

§ 2. Sans préjudice de l'application de l'article 47 de la présente loi, et en application de l'article 14 du Statut, le ministre de la Justice peut, par décision délibérée en Conseil des ministres, porter à la connaissance de la Cour des faits ayant trait aux infractions définies dans le Livre II, Titre Ibis, du Code pénal et dont les autorités judiciaires sont saisies.

Une fois que le Procureur aura procédé à la notification prévue à l'article 18, § 1^{er}, du Statut, au sujet des faits que le Ministre de la Justice a portés à la connaissance de la Cour, la Cour de cassation, sur réquisition du procureur général, prononce le dessaisissement de la juridiction belge saisie des mêmes faits.

Lorsque la Cour, à la demande du Ministre de la Justice, fait savoir, après le dessaisissement de la juridiction belge, que le procureur a décidé de ne

§ 1^{er}. En application de l'article 14 du Statut, le Ministre de la Justice peut, par décision délibérée en Conseil des Ministres, déférer à la Cour une situation dans laquelle un ou plusieurs crimes relevant de la compétence de la Cour paraissent avoir été commis et prier le procureur d'enquêter sur cette situation en vue de déterminer si une ou plusieurs personnes identifiées doivent être accusées de ces crimes.

Dans ce cas, la Belgique indique, dans la mesure du possible, les circonstances pertinentes de l'affaire et produit les pièces dont elle dispose.

§ 2. Sans préjudice de l'application de l'article 47 de la présente loi, et en application de l'article 14 du Statut, le ministre de la Justice peut, par décision délibérée en Conseil des ministres, porter à la connaissance de la Cour des faits ayant trait aux infractions définies ~~dans le Livre II, Titre Ibis,~~ **aux articles 82 à 88 du Code pénal** et dont les autorités judiciaires sont saisies.

Une fois que le Procureur aura procédé à la notification prévue à l'article 18, § 1^{er}, du Statut, au sujet des faits que le Ministre de la Justice a portés à la connaissance de la Cour, la Cour de cassation, sur réquisition du procureur général, prononce le dessaisissement de la juridiction belge saisie des mêmes faits.

Lorsque la Cour, à la demande du Ministre de la Justice, fait savoir, après le dessaisissement de la juridiction belge, que le procureur a

pas établir d'acte d'accusation, que la Cour ne l'a pas confirmé, que celle-ci s'est déclarée incompétente ou a déclaré l'affaire irrecevable, les juridictions belges sont à nouveau compétentes.

décidé de ne pas établir d'acte d'accusation, que la Cour ne l'a pas confirmé, que celle-ci s'est déclarée incompétente ou a déclaré l'affaire irrecevable, les juridictions belges sont à nouveau compétentes.

Art. 40, § 3

§ 3. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par la Cour à la Belgique, le tribunal correctionnel du lieu où sont situés les biens sur lesquels porte la confiscation rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Conformément à l'article 109, § 2, du Statut, lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, peuvent être ordonnées par le tribunal correctionnel du lieu où sont situés les biens sur lesquels porte la confiscation, sans préjudice des droits des tiers de bonne foi.

§ 3. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par la Cour à la Belgique, le tribunal correctionnel du lieu où sont situés les biens sur lesquels porte la confiscation rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Conformément à l'article 109, § 2, du Statut, lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article ~~43bis, alinéa 2~~ **l'article 53, § 2, alinéa 2**, du Code pénal, peuvent être ordonnées par le tribunal correctionnel du lieu où sont situés les biens sur lesquels porte la confiscation, sans préjudice des droits des tiers de bonne foi.

Art. 41

Quiconque portera atteinte à l'administration de la justice de la Cour pénale internationale en commettant l'un ou plusieurs des actes visés à l'article 70, § 1^{er}, a) à f), du Statut est punissable d'une peine d'emprisonnement de 6 mois à 5 ans et d'une amende de 50 euros à 100.000 euros ou de l'une de ces peines seulement.

Quiconque portera atteinte à l'administration de la justice de la Cour pénale internationale en commettant l'un ou plusieurs des actes visés à l'article 70, § 1^{er}, a) à f), du Statut est punissable ~~d'une peine d'emprisonnement de 6 mois à 5 ans et d'une amende de 50 euros à 100.000 euros ou de l'une de ces peines seulement~~ **d'une peine de niveau 3. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800 000 euros au plus. La tentative de commettre l'infraction visée par cet article n'est pas punissable.**

Art. 52

Lorsqu'une procédure est en cours devant une juridiction belge pour des faits visés aux articles 136*bis* à 136*quater*, 136*sexies* et 136*septies* du Code pénal qui pourraient relever de la compétence du Tribunal, celui-ci en est informé par l'autorité centrale.

Lorsqu'une procédure est en cours devant une juridiction belge pour des faits visés ~~aux articles 136*bis* à 136*quater*, 136*sexies* et 136*septies*~~ **aux articles 82 à 88 et 90 à 92** du Code pénal qui pourraient relever de la compétence du Tribunal, celui-ci en est informé par l'autorité centrale.

Art. 55*bis*

La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par le Tribunal sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par le Tribunal à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43*bis*, alinéa 2, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.

La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par le Tribunal sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par le Tribunal à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à ~~l'article 43*bis*, alinéa 2~~ **l'article 53, § 2, alinéa 2**, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.

Art. 63*ter*

La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par le Tribunal sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par le Tribunal à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43*bis*, alinéa 2, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.

La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par le Tribunal sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par le Tribunal à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à **l'article 43*bis*, alinéa 2 l'article 53, § 2, alinéa 2**, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.

Art. 69*bis*

La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par les Chambres extraordinaires sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par les Chambres extraordinaires à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de

La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par les Chambres extraordinaires sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par les Chambres extraordinaires à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance

confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, peuvent être ordonnées par le tribunal correctionnel du lieu où sont situés les biens sur lesquels porte la confiscation, sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt des Chambres extraordinaires, sont intégralement transférés aux Chambres extraordinaires à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert aux Chambres extraordinaires en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.

de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article ~~43bis~~, alinéa 2 **l'article 53, § 2, alinéa 2**, du Code pénal, peuvent être ordonnées par le tribunal correctionnel du lieu où sont situés les biens sur lesquels porte la confiscation, sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt des Chambres extraordinaires, sont intégralement transférés aux Chambres extraordinaires à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert aux Chambres extraordinaires en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.

Art. 79

La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par le Tribunal sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par le Tribunal à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert au

La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par le Tribunal sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par le Tribunal à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article ~~43bis~~, alinéa 2 **l'article 53, § 2, alinéa 2**, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt du Tribunal, sont intégralement transférés au Tribunal à l'initiative du ministère public. Celui-

Tribunal en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.

ci informe l'autorité centrale de tout transfert au Tribunal en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.

Art. 90

La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par les Chambres spécialisées sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par les Chambres spécialisées à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt des Chambres spécialisées, sont intégralement transférés aux Chambres spécialisées à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert aux Chambres spécialisées en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.

La Belgique exécute les mesures de confiscation ordonnées par les Chambres spécialisées sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Lorsqu'une demande tendant à l'exécution d'une décision de confiscation est adressée par les Chambres spécialisées à la Belgique, le tribunal correctionnel de l'arrondissement judiciaire où les biens sur lesquels porte la confiscation sont situés rend cette décision exécutoire, après avoir entendu le ministère public et la personne condamnée ou son conseil. Lorsqu'il est impossible de donner effet à l'ordonnance de confiscation, des mesures de confiscation par équivalent, visées à l'article 43bis, alinéa 2, du Code pénal, sont prises sans préjudice des droits des tiers de bonne foi. Les sommes d'argent, les biens mobiliers et immobiliers, ou le produit de leur vente, obtenus en exécution d'un arrêt des Chambres spécialisées, sont intégralement transférés aux Chambres spécialisées à l'initiative du ministère public. Celui-ci informe l'autorité centrale de tout transfert aux Chambres spécialisées en application du présent article. Dans la mesure de ses compétences, l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation assiste, à sa demande, le ministère public pour l'exécution du présent article.

CHAPITRE 30 – Modifications de la loi du 12 janvier 2005 de principes concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus

Art. 2

Pour l'application de la présente loi, on entend par :	Pour l'application de la présente loi, on entend par :
1° Ministre : le Ministre de la Justice;	1° Ministre : le Ministre de la Justice;
2° peine privative de liberté : la réclusion, la détention, l'emprisonnement, l'emprisonnement militaire, l'emprisonnement subsidiaire ;	2° peine privative de liberté : la réclusion, la détention, l'emprisonnement, l'emprisonnement militaire, l'emprisonnement subsidiaire ;
3° mesure privative de liberté : toute forme de privation de liberté basée sur d'autres fondements que ceux énoncés au 2°, à l'exclusion de l'internement sur base de la loi du 5 mei 2014 relative à l'internement;	3° mesure privative de liberté : toute forme de privation de liberté basée sur d'autres fondements que ceux énoncés au 2°, à l'exclusion de l'internement sur base de la loi du 5 mei 2014 relative à l'internement;
4° détenu : la personne à l'égard de laquelle l'exécution d'une peine privative de liberté ou d'une mesure privative de liberté s'effectue en tout ou en partie dans une prison;	4° détenu : la personne à l'égard de laquelle l'exécution d'une peine privative de liberté ou d'une mesure privative de liberté s'effectue en tout ou en partie dans une prison;
5° condamné : le détenu à l'égard duquel une condamnation à une peine privative de liberté a été prononcée et a acquis force de chose jugée;	5° condamné : le détenu à l'égard duquel une condamnation à une peine privative de liberté a été prononcée et a acquis force de chose jugée;
6° inculpé : le détenu faisant l'objet de poursuites pénales et à l'égard duquel aucune condamnation ayant acquis force de chose jugée n'a été prononcée, qu'il s'agisse d'un inculpé qui n'a pas encore été renvoyé devant la juridiction de jugement, d'un prévenu ou d'un accusé;	6° inculpé : le détenu faisant l'objet de poursuites pénales et à l'égard duquel aucune condamnation ayant acquis force de chose jugée n'a été prononcée, qu'il s'agisse d'un inculpé qui n'a pas encore été renvoyé devant la juridiction de jugement, d'un prévenu ou d'un accusé;
7° ordre : l'état de respect des règles de conduite nécessaires à l'instauration ou au maintien d'un climat social humain dans la prison;	7° ordre : l'état de respect des règles de conduite nécessaires à l'instauration ou au maintien d'un climat social humain dans la prison;
8° sécurité : la sécurité intérieure et extérieure;	8° sécurité : la sécurité intérieure et extérieure;

9° sécurité intérieure : l'état de préservation de l'intégrité physique des personnes à l'intérieur de la prison et d'absence de risque de dégradation, de destruction ou de soustraction illicites de biens meubles ou immeubles;	9° sécurité intérieure : l'état de préservation de l'intégrité physique des personnes à l'intérieur de la prison et d'absence de risque de dégradation, de destruction ou de soustraction illicites de biens meubles ou immeubles;
10° sécurité extérieure : l'état de protection de la société grâce au maintien de détenus en lieu de sûreté et à la prévention de délits qui pourraient être commis à partir de la prison;	10° sécurité extérieure : l'état de protection de la société grâce au maintien de détenus en lieu de sûreté et à la prévention de délits d'infractions qui pourraient être commis commises à partir de la prison;
11° administration pénitentiaire : l'administration publique chargée de l'exécution de condamnations à des peines privatives de liberté et de mesures privatives de liberté dont l'autorité compétente a requis l'exécution;	11° administration pénitentiaire : l'administration publique chargée de l'exécution de condamnations à des peines privatives de liberté et de mesures privatives de liberté dont l'autorité compétente a requis l'exécution;
12° directeur général : le fonctionnaire dirigeant responsable de la direction générale de l'administration pénitentiaire;	12° directeur général : le fonctionnaire dirigeant responsable de la direction générale de l'administration pénitentiaire;
13° directeur : fonctionnaire de niveau A ayant la fonction de directeur ou fonctionnaire de niveau A, désigné par le directeur général pour accomplir, sous l'autorité du chef d'établissement, les missions que la loi a confiées au directeur.	13° directeur : fonctionnaire de niveau A ayant la fonction de directeur ou fonctionnaire de niveau A, désigné par le directeur général pour accomplir, sous l'autorité du chef d'établissement, les missions que la loi a confiées au directeur.
14° chef d'établissement : le directeur désigné à ce titre par le ministre et chargé de la direction d'une ou de plusieurs prisons;	14° chef d'établissement : le directeur désigné à ce titre par le ministre et chargé de la direction d'une ou de plusieurs prisons;
15° prison : l'établissement désigné par le Roi et destiné à l'exécution de condamnations à une peine privative de liberté et de mesures privatives de liberté;	15° prison : l'établissement désigné par le Roi et destiné à l'exécution de condamnations à une peine privative de liberté et de mesures privatives de liberté;
16° établissement pénitentiaire : la prison spécifiquement désignée par le Roi et destinée à l'exécution des condamnations à une peine privative de liberté;	16° établissement pénitentiaire : la prison spécifiquement désignée par le Roi et destinée à l'exécution des condamnations à une peine privative de liberté;
16° /1 maison de détention: prison spécifiquement désignée par le Roi qui consiste	16° /1 maison de détention: prison spécifiquement désignée par le Roi qui consiste

en une petite structure autonome, ancrée dans le milieu social et avec laquelle elle entretient des contacts étroits;

17° section : une partie d'une prison qui a une destination particulière.

18° prestataire de soins :

- le praticien professionnel visé à l'article 2, 3°, de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, attaché à la prison et chargé d'une mission de soins de santé dans la prison;

- le psychologue ou l'assistant social attaché à la prison et chargé d'une mission de soins de santé dans la prison;

19° expert : le médecin, le psychologue, l'assistant social ou le diplômé, attaché à la prison et chargé d'une expertise médico-psycho sociale dans la prison.

en une petite structure autonome, ancrée dans le milieu social et avec laquelle elle entretient des contacts étroits;

17° section : une partie d'une prison qui a une destination particulière.

18° prestataire de soins :

- le praticien professionnel visé à l'article 2, 3°, de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, attaché à la prison et chargé d'une mission de soins de santé dans la prison;

- le psychologue ou l'assistant social attaché à la prison et chargé d'une mission de soins de santé dans la prison;

19° expert : le médecin, le psychologue, l'assistant social ou le diplômé, attaché à la prison et chargé d'une expertise médico-psycho sociale dans la prison.

Art. 25/1, § 4

§ 4. Les articles 458 et 458~~bis~~ du Code pénal sont applicables aux membres du Conseil central et aux membres du secrétariat sans porter atteinte à la mission du Conseil central.

§ 4. Les ~~articles 458 et 458bis~~ **articles 352 et 353** du Code pénal sont applicables aux membres du Conseil central et aux membres du secrétariat sans porter atteinte à la mission du Conseil central.

Art. 30, § 4

§ 4. Les articles 458 et 458~~bis~~ du Code pénal sont applicables aux membres de la Commission de surveillance et aux membres du secrétariat sans porter atteinte à la mission de la Commission de surveillance.

§ 4. Les ~~articles 458 et 458bis~~ **articles 352 et 353** du Code pénal sont applicables aux membres de la Commission de surveillance et aux membres du secrétariat sans porter atteinte à la mission de la Commission de surveillance.

Art. 70, § 2

§ 2. Sauf exceptions prévues par ou en vertu de la loi, le directeur peut, moyennant autorisation préalable du ministre, permettre à un détenu de s'entretenir avec un représentant des médias, pour autant que cela soit compatible avec le maintien de l'ordre et de la sécurité, avec les bonnes moeurs, avec la protection des droits et des libertés de tiers et avec le respect dû aux victimes de délits.

§ 2. Sauf exceptions prévues par ou en vertu de la loi, le directeur peut, moyennant autorisation préalable du ministre, permettre à un détenu de s'entretenir avec un représentant des médias, pour autant que cela soit compatible avec le maintien de l'ordre et de la sécurité, avec les bonnes moeurs, avec la protection des droits et des libertés de tiers et avec le respect dû aux victimes ~~de délits~~ d'infractions.

Art. 117

§ 1^{er}. Le placement sous régime de sécurité particulier individuel consiste à prendre l'une des mesures mentionnées ci-après ou une combinaison de plusieurs de ces mesures:

1° l'interdiction de prendre part à des activités communes;

2° le contrôle systématique de la correspondance entrante et sortante, conformément aux modalités prévues aux articles 55 et 56;

3° le confinement des visites à un local pourvu d'une paroi de séparation transparente entre les visiteurs et le détenu, comme prévu à l'article 60, § 3;

4° la privation partielle de l'usage du téléphone, comme prévue à l'article 64, § 3;

5° l'application systématique de la mesure de contrôle prévue à l'article 108, § 1^{er};

6° l'application d'une ou de plusieurs mesures de sécurité particulières prévues à l'article 112, § 1^{er}.

§ 2. Si des circonstances concrètes montrent que le détenu représente un risque réel et grave pour la sécurité en raison de ses liens avec la

§ 1^{er}. Le placement sous régime de sécurité particulier individuel consiste à prendre l'une des mesures mentionnées ci-après ou une combinaison de plusieurs de ces mesures:

1° l'interdiction de prendre part à des activités communes;

2° le contrôle systématique de la correspondance entrante et sortante, conformément aux modalités prévues aux articles 55 et 56;

3° le confinement des visites à un local pourvu d'une paroi de séparation transparente entre les visiteurs et le détenu, comme prévu à l'article 60, § 3;

4° la privation partielle de l'usage du téléphone, comme prévue à l'article 64, § 3;

5° l'application systématique de la mesure de contrôle prévue à l'article 108, § 1^{er};

6° l'application d'une ou de plusieurs mesures de sécurité particulières prévues à l'article 112, § 1^{er}.

§ 2. Si des circonstances concrètes montrent que le détenu représente un risque réel et grave pour la sécurité en raison de ses liens

criminalité organisée et qu'il est inculpé ou condamné pour infraction à l'article 2bis, § 4, b), de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes ou pour l'infraction prévue à l'article 324ter, § 4, du Code pénal, le placement dans un régime de sécurité particulier individuel peut, en outre, consister en des mesures énumérées ci-dessous ou en une combinaison de plusieurs d'entre elles:

1° une observation permanente par caméra en veillant au respect de la dignité humaine du détenu et en contrôlant régulièrement, au moins lors de visites du médecin prévues par l'article 118, § 5, les éventuelles conséquences sur sa santé mentale.

2° par dérogation à l'article 58, l'exclusion du droit de visite et/ou du droit de visite dans l'intimité, de tout ou partie des visiteurs visés à l'article 59.

§ 3. Les principes fondamentaux mentionnés au titre II s'appliquent sans restriction au régime de sécurité particulier individuel.

avec la criminalité organisée et qu'il est inculpé ou condamné pour infraction à l'article 2bis, § 4, b), de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes ou pour l'infraction prévue à l'article 324ter, § 4, l'article 409 du Code pénal, le placement dans un régime de sécurité particulier individuel peut, en outre, consister en des mesures énumérées ci-dessous ou en une combinaison de plusieurs d'entre elles:

1° une observation permanente par caméra en veillant au respect de la dignité humaine du détenu et en contrôlant régulièrement, au moins lors de visites du médecin prévues par l'article 118, § 5, les éventuelles conséquences sur sa santé mentale.

2° par dérogation à l'article 58, l'exclusion du droit de visite et/ou du droit de visite dans l'intimité, de tout ou partie des visiteurs visés à l'article 59.

§ 3. Les principes fondamentaux mentionnés au titre II s'appliquent sans restriction au régime de sécurité particulier individuel.

Art. 125

Le concours d'une infraction disciplinaire avec un délit ne fait pas obstacle à la procédure disciplinaire et à la possibilité de punir disciplinairement.

Le concours d'une infraction disciplinaire avec ~~un délit~~ **une infraction pénale** ne fait pas obstacle à la procédure disciplinaire et à la possibilité de punir disciplinairement.

CHAPITRE 31 – Modifications de la loi du 7 avril 2005 relative à la protection des sources journalistiques

Art. 4

Les personnes visées à l'article 2 ne peuvent être tenues de livrer les sources d'information visées à l'article 3 qu'à la requête du juge, si elles sont de nature à prévenir la commission d'infractions constituant une menace grave pour l'intégrité physique d'une ou de plusieurs personnes en ce compris les infractions visées à l'article 137 du Code pénal, pour autant qu'elles portent atteinte à l'intégrité physique, et si les conditions cumulatives suivantes sont remplies :

1° les informations demandées revêtent une importance cruciale pour la prévention de la commission de ces infractions;

2° les informations demandées ne peuvent être obtenues d'aucune autre manière.

Les personnes visées à l'article 2 ne peuvent être tenues de livrer les sources d'information visées à l'article 3 qu'à la requête du juge, si elles sont de nature à prévenir la commission d'infractions constituant une menace grave pour l'intégrité physique d'une ou de plusieurs personnes en ce compris les infractions visées à ~~l'article 137~~ **l'article 371** du Code pénal, pour autant qu'elles portent atteinte à l'intégrité physique, et si les conditions cumulatives suivantes sont remplies :

1° les informations demandées revêtent une importance cruciale pour la prévention de la commission de ces infractions;

2° les informations demandées ne peuvent être obtenues d'aucune autre manière.

Art. 6

Les personnes visées à l'article 2 ne peuvent être poursuivies sur la base de l'article 505 du Code pénal lorsqu'elles exercent leur droit à ne pas révéler leurs sources d'information.

Les personnes visées à l'article 2 ne peuvent être poursuivies sur la base ~~de l'article 505 des~~ **articles 501 et 502** du Code pénal lorsqu'elles exercent leur droit à ne pas révéler leurs sources d'information.

Art. 7

En cas de violation du secret professionnel au sens de l'article 458 du Code pénal, les personnes visées à l'article 2 ne peuvent être poursuivies sur la base de l'article 67, alinéa 4, du Code pénal lorsqu'elles exercent leur droit à ne pas révéler leurs sources d'information.

En cas de violation du secret professionnel au sens de ~~l'article 458~~ **l'article 352** du Code pénal, les personnes visées à l'article 2 ne peuvent être poursuivies sur la base de ~~l'article 67, alinéa 4,~~ **l'article 19, alinéa 1^{er}**, du Code pénal lorsqu'elles exercent leur droit à ne pas révéler leurs sources d'information.

CHAPITRE 32 – Modifications de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace

Art. 13

Chaque membre de l'OCAM qui collabore à l'application de la présente loi est tenu de garder les secrets qui lui sont confiés dans l'exercice de sa mission ou de sa collaboration.

L'obligation de secret subsiste, même lorsque le membre a quitté l'OCAM ou a mis un terme à sa collaboration.

Sans préjudice de l'article 458 du Code pénal, est punie d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de cent euros à quatre mille euros ou d'une de ces peines seulement, la personne qui révèle les secrets dont elle est détentrice en violation du présent article.

Les dispositions du Livre 1^{er} du Code pénal, en ce compris le Chapitre VII et l'article 85, sont d'application dans le cadre de cette infraction.

Chaque membre de l'OCAM qui collabore à l'application de la présente loi est tenu de garder les secrets qui lui sont confiés dans l'exercice de sa mission ou de sa collaboration.

L'obligation de secret subsiste, même lorsque le membre a quitté l'OCAM ou a mis un terme à sa collaboration.

~~Sans préjudice de l'article 458 du Code pénal, est punie d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de cent euros à quatre mille euros ou d'une de ces peines seulement, la personne qui révèle les secrets dont elle est détentrice en violation du présent article.~~

Sans préjudice de l'article 352 du Code pénal, est punie d'une peine de niveau 2, la personne qui révèle délibérément les secrets dont elle est détentrice en violation du présent article. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende s'élève à 32 000 euros au plus. La tentative de commettre l'infraction visée au présent article n'est pas punissable.

~~Les dispositions du Livre 1^{er} du Code pénal, en ce compris le Chapitre VII et l'article 85, sont d'application dans le cadre de cette infraction.~~

Art. 14

Tout fonctionnaire des services d'appui qui retient sciemment et volontairement des informations, des données et des renseignements, empêchant ainsi le service auquel il appartient de satisfaire à l'obligation prévue à l'article 6, est puni d'un emprisonnement d'un mois à six mois et d'une

~~Tout fonctionnaire des services d'appui qui retient sciemment et volontairement des informations, des données et des renseignements, empêchant ainsi le service auquel il appartient de satisfaire à l'obligation prévue à l'article 6, est puni d'un emprisonnement d'un mois à six mois et d'une~~

amende de vingt-six euros à cinq cents euros ou d'une de ces peines seulement. ~~amende de vingt-six euros à cinq cents euros ou d'une de ces peines seulement.~~

Tout fonctionnaire des services d'appui qui retient sciemment et volontairement délibérément des informations, des données et des renseignements, empêchant ainsi le service auquel il appartient de satisfaire à l'obligation prévue à l'article 6, est puni d'une peine de niveau 1. La tentative de commettre l'infraction visée au présent article n'est pas punissable.

Les dispositions du Livre 1^{er} du Code pénal, en ce compris le Chapitre VII et l'article 85, sont d'application dans le cadre de cette infraction. ~~Les dispositions du Livre 1^{er} du Code pénal, en ce compris le Chapitre VII et l'article 85, sont d'application dans le cadre de cette infraction.~~

CHAPITRE 33 – Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne

Art. 2/1

Pour l'application de la présente loi, l'on entend par : Pour l'application de la présente loi, l'on entend par :

1° Etat d'émission : l'Etat membre de l'Union européenne dans lequel une décision a été rendue; 1° Etat d'émission : l'Etat membre de l'Union européenne dans lequel une décision a été rendue;

2° Etat d'exécution : l'Etat membre de l'Union européenne auquel une décision a été transmise aux fins de son exécution; 2° Etat d'exécution : l'Etat membre de l'Union européenne auquel une décision a été transmise aux fins de son exécution;

3° Gel : saisie au sens des articles 35, 35*bis*, 35*ter* et 37 du Code d'Instruction criminelle ainsi que saisies prévues par le Code pénal et les lois particulières; 3° Gel : saisie au sens des articles 35, 35*bis*, 35*ter* et 37 du Code d'Instruction criminelle ainsi que saisies prévues par le Code pénal et les lois particulières;

4° Décision de saisie : toute décision tendant à la saisie d'un bien; 4° Décision de saisie : toute décision tendant à la saisie d'un bien;

4/1° Saisie préalable: la saisie de biens visant à garantir l'exécution de la confiscation qui précède la décision des autorités belges relative à la reconnaissance et à l'exécution de la décision de confiscation dans les relations qu'entretient la Belgique avec tout autre Etat membre;

5° Décision relative à une sanction pécuniaire : toute décision infligeant à titre définitif une sanction pécuniaire à une personne physique ou morale, lorsque la décision a été rendue par :

a) une juridiction de l'Etat d'émission en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet Etat;

b) une autorité de l'Etat d'émission autre qu'une juridiction en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet Etat, à la condition que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;

c) une autorité de l'Etat d'émission autre qu'une juridiction en raison d'actes punissables au regard du droit de cet Etat en ce qu'ils constituent des infractions aux règles de droit, pour autant que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;

d) une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale, lorsque la décision a été rendue en ce qui concerne une décision au sens du point c);

6° Sanction pécuniaire : toute obligation de payer :

4/1° Saisie préalable: la saisie de biens visant à garantir l'exécution de la confiscation qui précède la décision des autorités belges relative à la reconnaissance et à l'exécution de la décision de confiscation dans les relations qu'entretient la Belgique avec tout autre Etat membre;

5° Décision relative à une sanction pécuniaire : toute décision infligeant à titre définitif une sanction pécuniaire à une personne physique ou morale, lorsque la décision a été rendue par :

a) une juridiction de l'Etat d'émission en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet Etat;

b) une autorité de l'Etat d'émission autre qu'une juridiction en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet Etat, à la condition que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;

c) une autorité de l'Etat d'émission autre qu'une juridiction en raison d'actes punissables au regard du droit de cet Etat en ce qu'ils constituent des infractions aux règles de droit, pour autant que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;

d) une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale, lorsque la décision a été rendue en ce qui concerne une décision au sens du point c);

6° Sanction pécuniaire : toute obligation de payer :

- | | |
|---|---|
| <p>a) une somme d'argent après condamnation pour une infraction, imposée dans le cadre d'une décision;</p> <p>b) une indemnité aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision, la victime ne pouvant pas être une partie civile à l'action et la juridiction agissant dans l'exercice de sa compétence pénale;</p> <p>c) une somme d'argent au titre des frais afférents à la procédure judiciaire ou administrative ayant conduit à la décision;</p> <p>d) une somme d'argent à un fonds public ou à une organisation de soutien aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision;</p> <p>7° Confiscation: confiscation au sens des articles 42, 43, 43bis, 43ter et 43quater du Code pénal ainsi que confiscations prévues par le Code pénal et les lois particulières. Cela comprend également la confiscation visée au considérant 13 du règlement UE 2018/1805 sur la base duquel l'exécution d'une décision de confiscation par l'Etat d'exécution est obligatoire, même si aucune condamnation définitive ne sous-tend cette décision de confiscation;</p> <p>8° Décision de confiscation : toute décision 3 infligée à titre définitif et aboutissant à la privation permanente d'un bien ou de son équivalent.</p> | <p>a) une somme d'argent après condamnation pour une infraction, imposée dans le cadre d'une décision;</p> <p>b) une indemnité aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision, la victime ne pouvant pas être une partie civile à l'action et la juridiction agissant dans l'exercice de sa compétence pénale;</p> <p>c) une somme d'argent au titre des frais afférents à la procédure judiciaire ou administrative ayant conduit à la décision;</p> <p>d) une somme d'argent à un fonds public ou à une organisation de soutien aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision;</p> <p>7° Confiscation: confiscation au sens des articles 42, 43, 43bis, 43ter et 43quater des articles 53, 54 et 70 du Code pénal ainsi que confiscations prévues par le Code pénal et les lois particulières. Cela comprend également la confiscation visée au considérant 13 du règlement UE 2018/1805 sur la base duquel l'exécution d'une décision de confiscation par l'Etat d'exécution est obligatoire, même si aucune condamnation définitive ne sous-tend cette décision de confiscation;</p> <p>8° Décision de confiscation : toute décision 3 infligée à titre définitif et aboutissant à la privation permanente d'un bien ou de son équivalent.</p> |
|---|---|

Art. 7/3

- | | |
|--|--|
| <p>L'exécution de la confiscation peut également être refusée dans les cas suivants:</p> <p>1° les droits de toute partie intéressée, y compris les tiers de bonne foi, rendent impossible l'exécution de la décision;</p> | <p>L'exécution de la confiscation peut également être refusée dans les cas suivants:</p> <p>1° les droits de toute partie intéressée, y compris les tiers de bonne foi, rendent impossible l'exécution de la décision;</p> |
|--|--|

2° la décision de confiscation, de l'avis de l'autorité judiciaire d'exécution, a été rendue en vertu d'un pouvoir de confiscation élargi qui va au-delà de la possibilité prévue à l'article 43^{quater}, §§ 1 à 3, du Code pénal. Toutefois, la décision de confiscation est exécutée dans les limites autorisées par la législation belge.

2° la décision de confiscation, de l'avis de l'autorité judiciaire d'exécution, a été rendue en vertu d'un pouvoir de confiscation élargi qui va au-delà de la possibilité prévue à l'article 43^{quater}, §§ 1 à 3, ~~à l'article 54~~ du Code pénal. Toutefois, la décision de confiscation est exécutée dans les limites autorisées par la législation belge.

CHAPITRE 34 – Modifications de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes

Art. 26

Pour l'application du présent titre, la discrimination s'entend de toute forme de discrimination directe intentionnelle, de discrimination indirecte intentionnelle, d'injonction de discriminer, de harcèlement ou de harcèlement sexuel, fondée sur un ou plusieurs des critères protégés.

Abrogé

Art. 27

Est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement :

Abrogé

1° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à la discrimination à l'égard d'une personne, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 6;

Abrogé

2° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à la haine ou à la violence à l'égard d'une personne, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés,

Abrogé

et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 6;

3° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à la discrimination ou à la ségrégation à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou de leurs membres, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 6; **Abrogé**

4° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à la haine ou à la violence à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou de leurs membres, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 6. **Abrogé**

Art. 28

Est puni d'un emprisonnement de deux mois à deux ans, tout fonctionnaire ou officier public, tout dépositaire ou agent de l'autorité ou de la force publique qui, dans l'exercice de ses fonctions, commet une discrimination à l'égard d'une personne en raison d'un ou plusieurs des critères protégés. **Abrogé**

Les mêmes peines sont applicables lorsque les faits sont commis à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou de leurs membres, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés. **Abrogé**

Si l'inculpé justifie qu'il a agi sur ordre de ses supérieurs dans des affaires du ressort de ceux-ci et dans lesquels il leur devait obéissance hiérarchique, les peines sont appliquées seulement aux supérieurs qui ont donné l'ordre. **Abrogé**

Si les fonctionnaires ou officiers publics prévenus d'avoir ordonné, autorisé ou facilité les actes arbitraires susmentionnés prétendent que leur signature a été surprise, ils sont tenus, le cas **Abrogé**

échéant, de faire cesser l'acte et de dénoncer le coupable; sinon, ils sont poursuivis personnellement.

Si l'un des actes arbitraires susmentionnés est commis au moyen de la fausse signature d'un fonctionnaire public, les auteurs du faux et ceux qui, méchamment ou frauduleusement, en font usage sont punis de la réclusion de dix ans à quinze ans. **Abrogé**

Art. 28/1

Quiconque, dans le domaine visé à l'article 6, § 1^{er}, 1°, commet une discrimination, au sens de l'article 5, 5°, 6°, 7° ou 8°, à l'égard d'une personne en raison d'un ou plusieurs des critères protégés, est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement. **Abrogé**

Les mêmes peines sont applicables lorsque la discrimination est commise à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou de leurs membres en raison d'un ou plusieurs des critères protégés. **Abrogé**

Art. 28/2

Quiconque, dans le domaine des relations de travail, commet une discrimination au sens de l'article 5, 5°, 6°, 7° ou 8°, à l'égard d'une personne en raison d'un ou plusieurs des critères protégés est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement. **Abrogé**

Les mêmes peines sont applicables lorsque la discrimination est commise à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou de leurs **Abrogé**

membres en raison d'un ou plusieurs des critères protégés.

Art. 29

Sont punis d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement, ceux qui ne se conforment pas à un jugement ou un arrêt rendu en vertu de l'article 25 à la suite d'une action en cessation.

Sont punis ~~d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement, ceux qui~~ **d'une peine de niveau 2, où, par dérogation à l'article 52, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 7^o, du Code pénal, l'amende maximale est de 8.000 euros, ceux qui, délibérément,** ne se conforment pas à un jugement ou un arrêt rendu en vertu de l'article 25 à la suite d'une action en cessation.

Art. 30

En cas d'infraction aux articles 27, 28 ou 29, le condamné peut, en outre, être condamné à l'interdiction conformément à l'article 33 du Code pénal.

Abrogé

Art. 31

Toutes les dispositions du livre Premier du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85, sont applicables aux infractions visées par la présente loi.

Abrogé

CHAPITRE 35 – Modifications de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination

Art. 21

Pour l'application du présent titre, la discrimination s'entend de toute forme de discrimination directe intentionnelle, de

Abrogé

discrimination indirecte intentionnelle, d'injonction de discriminer ou de harcèlement, fondée sur un ou plusieurs des critères protégés, ainsi que du refus de mettre en place les aménagements raisonnables pour une personne handicapée

Art. 22

Est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement :

1° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à la discrimination à l'égard d'une personne, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 5; **Abrogé**

2° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à la haine ou à la violence à l'égard d'une personne, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 5; **Abrogé**

3° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à la discrimination ou à la ségrégation à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou de leurs membres, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 5; **Abrogé**

4° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à la haine ou à la violence à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou de leurs membres, en raison d'un ou plusieurs des critères protégés, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 5. **Abrogé**

Art. 23

Est puni d'un emprisonnement de deux mois à **Abrogé**
deux ans, tout fonctionnaire ou officier public,
tout dépositaire ou agent de l'autorité ou de la
force publique qui, dans l'exercice de ses
fonctions, commet une discrimination à l'égard
d'une personne en raison d'un ou plusieurs des
critères protégés.

Les mêmes peines sont applicables lorsque les **Abrogé**
faits sont commis à l'égard d'un groupe, d'une
communauté et de leurs membres, en raison
d'un ou plusieurs des critères protégés.

Si l'inculpé justifie qu'il a agi par ordre de ses **Abrogé**
supérieurs pour des objets du ressort de ceux-ci
et sur lesquels il leur était dû obéissance
hiérarchique, les peines sont appliquées
seulement aux supérieurs qui ont donné l'ordre.

Si les fonctionnaires ou officiers publics **Abrogé**
prévenus d'avoir ordonné, autorisé ou facilité les
actes arbitraires susmentionnés prétendent que
leur signature a été surprise, ils sont tenus en
faisant, le cas échéant, cesser l'acte, de dénoncer
le coupable; sinon, ils sont poursuivis
personnellement.

Si l'un des actes arbitraires susmentionnés est **Abrogé**
commis au moyen de la fausse signature d'un
fonctionnaire public, les auteurs du faux et ceux
qui, méchamment ou frauduleusement, en font
usage sont punis de la réclusion de dix ans à
quinze ans.

Art. 24

Sont punis d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement, ceux qui ne se conforment pas à un jugement ou un arrêt rendu en vertu de l'article 20 à la suite d'une action en cessation.

~~Sont punis d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement, ceux qui~~ **d'une peine de niveau 2, où, par dérogation à l'article 52, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende**

maximale est de 8.000 euros, ceux qui, délibérément, ne se conforment pas à un jugement ou un arrêt rendu en vertu de l'article 20 à la suite d'une action en cessation.

Art. 25

En cas d'infraction aux articles 22, 23 ou 24, le **Abrogé**
condamné peut, en outre, être condamné à
l'interdiction conformément à l'article 33 du
Code pénal.

Art. 26

Toutes les dispositions du livre premier du Code **Abrogé**
pénal, sans exceptions du chapitre VII et de
l'article 85, sont applicables aux infractions
visées à la présente loi.