

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2025

WETSONTWERP

houdende de militaire programmering
van investeringen, personeel en
technologische versterking
voor de periode 2026-2034

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
mevrouw **Charlotte Deborsu**
en de heer **Kjell Vander Elst**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	7

Zie:

Doc 56 1143/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag van de eerste lezing.
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
006 en 007: Amendementen.

Zie ook:
009: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2025

PROJET DE LOI

de programmation militaire en matière
d'investissements, de personnel et
de renforcement technologique
pour la période 2026-2034

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
Mme **Charlotte Deborsu**
et M. **Kjell Vander Elst**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Discussion	3
III. Votes	7

Voir:

Doc 56 1143/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport de la première lecture.
005: Articles adoptés en première lecture.
006 et 007: Amendements.

Voir aussi:
009: Texte adopté en deuxième lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter Buysrogge

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai
VB	Annick Ponthier, Kristien Verbelen
MR	Charlotte Deborsu, Mathieu Michel
PS	Philippe Courard, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Robin Tonniau
Les Engagés	Luc Frank, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Axel Weydts
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Staf Aerts
Open Vld	Kjell Vander Elst

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Michael Freilich, Steven Vandeput
Katleen Bury, Kurt Ravys, Ellen Samyn
Michel De Maegd, Denis Ducarme, Anthony Dufrane
Hugues Bayet, Lydia Mutyebele Ngoi, Éric Thiébaud
Sofie Merckx, Peter Mertens, Ayse Yigit
Jean-François Gatelier, Benoît Lutgen, Ismaël Nuino
Annick Lambrecht, Alain Yzermans
Steven Matheï, Phaedra Van Keymolen
Rajae Maouane, Tinne Van der Straeten
Steven Coenegrachts, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement van de Kamer heeft uw commissie, tijdens haar vergadering van 10 december 2025, de tijdens haar vergadering van 19 november 2025 in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp (DOC 56 1143/005) onderworpen aan een tweede lezing.

II. — BESPREKING

De heer Christophe Lacroix (PS) bevestigt dat de veiligheid van België en de Europese Unie een absolute prioriteit is, maar dat dat geen rechtvaardiging mag zijn voor een dogmatische en onevenwichtige begrotingsstrategie. De doelstelling om dit jaar 2 % van het bbp aan Defensie te besteden – of zelfs 5 %, zoals de Arizonaregering op de top in Den Haag heeft toegezegd – is willekeurig, politiek opgelegd en economisch gevaarlijk. Dat traject leidt tot een hogere belastingdruk, meer ongelijkheid en dwingt tot forse bezuinigingen in essentiële overheidsdiensten, wat het algemene evenwicht van het overheidsbeleid in gevaar brengt. Sinds de vorige legislatuur heeft ons land overigens al opnieuw geïnvesteerd in zijn defensieapparaat via een traject naar een haalbaar niveau van 2 %, maar ook in de levens- en arbeidsomstandigheden van onze militairen.

De nu ingediende wet op de militaire programmering heeft geen normatieve kracht. Er wordt enkel een beleidskoers aangegeven zonder daadwerkelijke juridische waarde en zonder gegarandeerde financiering. Dat ontbreken van normativiteit verzwakt het wetgevingsinstrument maar geeft de minister wel de mogelijkheid om verbintenissen aan te kondigen waarvan echter zowel de uitvoering als de financiering onzeker zijn.

Sinds de eerste lezing zijn er verschillende factoren bijgekomen, zoals de verlate goedkeuring van de begroting voor 2026 en het traject voor 2030, wat de regeling van voorlopige twaalfden op gang heeft gebracht. Het Rekenhof is zeer kritisch en vindt geen rechtvaardiging voor de overschrijdingen met bijna 2 miljard euro. Er wordt gebruikgemaakt van een mechanisme dat steunt op hypothetische ontvangsten, de verkoop van overheidsactiva of extra schulden, wat allesbehalve getuigt van verantwoord begrotingsbeheer.

Wat het personeelsbeleid betreft, verwijst de heer Lacroix naar het unanieme en ongeziene protest van de

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

En application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, votre commission a procédé, au cours de sa réunion du 10 décembre 2025, à une deuxième lecture des articles du projet de loi (DOC 56 1143/005) adoptés en première lecture lors de sa réunion du 19 novembre 2025.

II. — DISCUSSION

M. Christophe Lacroix (PS) réaffirme que la sécurité de la Belgique et de l'Union européenne constitue une priorité incontestable, mais cette évidence ne doit pas servir de justification à une stratégie budgétaire doctrinaire et déséquilibrée. L'objectif de consacrer 2 % du PIB dès cette année – voire même 5 % comme l'Arizona l'a promis au sommet de La Haye – à la Défense est un seuil arbitraire, politiquement imposé et économiquement dangereux. Cette trajectoire entraîne une pression fiscale accrue, accroît les inégalités et oblige à procéder à des coupes profondes dans les services publics fondamentaux, ce qui compromet l'équilibre global des politiques publiques. Depuis la précédente législature, notre pays a d'ailleurs réinvesti dans son appareil de Défense via une trajectoire soutenable vers les 2 % mais aussi dans les conditions de vie et de travail de nos militaires.

La loi de programmation militaire à l'examen n'a aucune force normative et se limite à donner une orientation politique sans valeur juridique effective et sans financement garanti. Ce caractère non normatif affaiblit la crédibilité de l'instrument législatif, tout en permettant au ministre de communiquer sur des engagements dont la concrétisation n'est ni assurée ni provisionnée.

Depuis la première lecture, plusieurs éléments sont intervenus, notamment l'adoption tardive du budget 2026 et de la trajectoire 2030, ce qui conduit à un régime de douzièmes provisoires. La Cour des comptes est très critique et ne parvient pas à justifier les dépassements de près de 2 milliards. On se sert d'un mécanisme qui repose sur des recettes hypothétiques, sur des ventes d'actifs publics ou sur un endettement supplémentaire, ce qui est incompatible avec une gestion budgétaire responsable.

Sur le volet des ressources humaines, M. Lacroix renvoie à la contestation unanime et inédite exprimée

militaire vakbonden. Uit de voorgestelde maatregelen blijkt dat er geen overleg is geweest en dat de militairen zullen opdraaien voor de begrotingsaanpassingen van de regering. Met de langere loopbanen, de afschaffing van bepaalde voordelen, de beperking of afschaffing van uitkeringen en de dubbele indexsprong worden de militairen dubbel of zelfs drievoudig benadeeld. De cijfers zijn ontstellend: de militairen dragen 18 % van de totale inspanningen van de pensioenhervorming van de Arizonaregering, terwijl zij slechts 0,48 % van de actieve bevolking uitmaken. Deze regering herleidt de militairen tot cijfers, tot een sluitpost op de begroting, zonder voldoende aandacht voor de werkomstandigheden en voor maatregelen om nieuw personeel aan te trekken of huidig personeel aan boord te houden. In die omstandigheden is het weinig waarschijnlijk dat de in de tekst vermelde ambitieuze doelstellingen voor personeelsuitbreiding zullen worden gehaald.

De heer Lacroix betwist de samenhang van het regeringsbetoog over de Europese strategische autonomie. In werkelijkheid wordt het optreden van de regering aangestuurd door een toenemende afhankelijkheid van de Verenigde Staten. De nieuwe Amerikaanse veiligheidsstrategie gaat ervan uit dat de beschaving in Europa weggevaagd dreigt te worden, een retoriek die aansluit bij extreemrechts in Europa en die tegelijkertijd mild blijft voor het Rusland van Poetin – hetzelfde Rusland overigens dat volgens de Strategische Visie de grootste bedreiging vormt voor België en voor het Europese continent. Men dient zich te hoeden voor een beleid van massale aankopen bij Amerikaanse leveranciers, want aldus riskeren we in een fuik te belanden.

Wat de industriële en technologische weerslag van de beoogde investeringen betreft, benadrukt de spreker dat de Europese regels inzake maatschappelijke return en industriële partnerschappen niet worden nageleefd of te soepel worden geïnterpreteerd. België financiert zeer omvangrijke buitenlandse bewapeningsprogramma's zonder zich voldoende te vergewissen van de voordelen voor de Belgische industrie, universiteiten en onderzoekscentra.

Op het stuk van de democratische controle betreurt de heer Lacroix het uitblijven van antwoorden op verschillende van zijn schriftelijke vragen over de productie van de F-35's en de onderdelen ervan, over de toeleveringsketens, de aankoopvoorwaarden en het vermogen van Defensie om zich de nieuwe wapensystemen eigen te maken. Het Parlement wordt in het ongewisse gelaten over essentiële gegevens, wat een doeltreffende controle van de uitvoerende macht verhindert en de beginselen van transparantie en goed bestuur schendt. Dit Parlement moet er dus niet alleen het zwijgen toedoen maar op de koop toe ziende blind zijn.

par les organisations syndicales militaires. Les mesures proposées révèlent une absence de concertation et une volonté de faire peser sur les militaires les ajustements budgétaires du gouvernement. L'allongement des carrières, la suppression de certains avantages, les limitations ou suppressions d'allocations ainsi que les doubles sauts d'index sont une double voire triple peine. Les chiffres sont effarants: les militaires assurent 18 % des efforts totaux de la réforme des pensions de l'Arizona, alors qu'ils ne représentent que 0,48 % de la population active. Ce gouvernement réduit les militaires à des chiffres, une variable d'ajustement budgétaire, sans considération suffisante pour leurs conditions de travail, leur attractivité ou leur fidélisation. Dans ces conditions, il est improbable d'atteindre les objectifs ambitieux de renforcement du personnel affichés dans le texte.

Sur le plan stratégique, M. Lacroix conteste la cohérence du discours gouvernemental relatif à l'autonomie stratégique européenne. Le gouvernement agit en réalité dans le cadre d'une dépendance accrue à l'égard des États-Unis. La nouvelle stratégie de sécurité américaine estime assister à un "effacement civilisationnel" en Europe en s'alignant sur la sémantique de l'extrême droite européenne tout en ménageant la Russie de Poutine – d'ailleurs cette même Russie qui aux termes de la Vision stratégique est la plus grande menace pour notre pays et notre continent. Il faut se méfier d'une politique d'acquisition massive auprès de fournisseurs américains, comparable à un système captif.

Quant à l'impact industriel et technologique des investissements projetés, l'intervenant souligne que les règles européennes en matière de retours sociétaux et de partenariats industriels ne sont pas respectées ou sont interprétées de manière trop laxiste. La Belgique finance de très grands programmes d'armement étrangers sans s'assurer suffisamment de bénéfices pour son tissu industriel, ses universités ou ses centres de recherche.

Sur la question du contrôle démocratique, M. Lacroix déplore l'absence de réponses à plusieurs de ses questions écrites portant sur la production F-35 et ses composants, les chaînes d'approvisionnement, les modalités d'achat ou encore la capacité de la Défense à absorber les nouveaux systèmes d'armes. Le Parlement est maintenu dans l'ignorance de données essentielles, ce qui empêche un contrôle effectif de l'exécutif et va à l'encontre des principes de transparence et de bonne gouvernance. En plus de la grande muette, ce Parlement devrait donc devenir la grande aveugle.

De tijdens de eerste lezing geuite kritiek blijft derhalve overeind en wordt nog gegrond door deze nieuwe elementen waaruit blijkt dat dit wetsontwerp en vooral bepaalde aankopen die eruit voortvloeien elke financieringsbasis missen, anachronistisch zijn en bijzonder ernstige vragen doen rijzen over de strategische en industriële autonomie van België en Europa. Over een paar jaar zal dit betoog wellicht met veel belangstelling worden herlezen, wanneer de begrotingsoverschrijdingen in de miljarden zullen lopen en onze industrieën enorme verliezen zullen lijden.

De socialistische fractie zal tegen dit wetsontwerp stemmen, niet uit ideologische overwegingen maar op grond van tal van argumenten en twijfels. De heer Lacroix zal opnieuw amendementen indienen, teneinde met name de aankoop van extra F-35's te schrappen, meer te investeren in projecten voor duaal gebruik en de uitgaven af te stemmen op de Europese verplichtingen inzake maatschappelijke return.

De minister stelt vast dat er geen eigenlijke, gerichte vragen over het voorliggend wetsontwerp werden gesteld. Overigens behoort het Defensiefonds of de verkoop van Belfiusaandelen helemaal niet tot de bevoegdheid van de minister van Defensie. De heer Lacroix uit hier anti-Amerikaans sentiment en doet aan populistische stemmingmakerij onder meer wanneer hij het heeft over de *"American Francken Express"*. Trouwens, voorgaand minister van Defensie, mevrouw Dedonder, heeft nooit laten onderzoeken of de F-35-bestelling kon worden geannuleerd, laat staan dat ze die intentie zou hebben gehad. De 2 % norm ligt vast voor de komende jaren en dit is wel degelijk gefinancierd, zoals duidelijk blijkt uit de begrotingstabellen. Aan die norm moest België hoe dan ook dit jaar beantwoorden, overeenkomstig de NAVO-afspraken. Bovendien moest nog een tekort van 5,2 miljard euro worden gedekt uit het STAR-plan. De huidige Strategische Visie is evenmin een radicale breuk met het vorige beleid (cf. CaMo, mijnenbestrijding, maritieme verdediging) en voegt een aantal zaken toe (luchtafweer, cyber, drones enzovoort). Overigens bestrijkt de Strategische Visie een periode van 10 jaar, tijdens dewelke vanzelfsprekend veel parameters kunnen wijzigen waardoor bepaalde aankopen duurder zouden kunnen uitvallen; aangezien het om een gesloten enveloppe gaat, moet men dan keuzes maken of bepaalde zaken uitstellen. Het door de heer Lacroix aangehaalde budget van 5 % van het bbp ligt helemaal nog niet vast, dat zal worden geëvalueerd in 2029. De minister benadrukt zijn beschikbaarheid voor de mondelinge vragensessies en hij zal ook alle schriftelijke vragen te beantwoorden.

De heer Christophe Lacroix (PS) betreurt dat de minister zijn vragen nog steeds niet heeft beantwoord,

Les critiques formulées lors de la première lecture restent donc intactes, et viennent se rajouter à celles-ci; ces nouveaux éléments prouvant que ce projet de loi et surtout certains des achats qu'il entraîne sont non financés, anachroniques et posent de très lourdes questions en matière d'autonomie stratégique et industrielle belge et européenne. On relira sans doute avec beaucoup d'intérêt ces lignes dans quelques années quand les dépassements budgétaires se chiffreront en milliards et quand nos industries auront essuyé des pertes.

Le groupe socialiste votera contre le projet, non par opposition doctrinaire mais sur la base de nombreux arguments et de nombreux doutes. M. Lacroix annonce redéposer des amendements visant notamment à supprimer l'achat de F-35 supplémentaires, à renforcer les investissements à double usage et à aligner les dépenses sur les obligations européennes en matière de retours sociétaux.

Le ministre constate qu'aucune question précise n'a été posée au sujet du projet de loi à l'examen. Par ailleurs, le Fonds de défense ou la vente d'actions de Belfius ne relève nullement de sa compétence. Au cours de son intervention, M. Lacroix a exprimé un sentiment anti-américain et tenu des propos démagogiques et populistes, notamment lorsqu'il a parlé d'un *"American Francken Express"*. Par ailleurs, la précédente ministre de la Défense, Mme Dedonder, n'a jamais fait examiner la possibilité d'annuler la commande de F-35, et encore moins eu l'intention de le faire. La norme de 2 % est fixée pour les années à venir et elle est dûment financée, comme l'indiquent clairement les tableaux budgétaires. La Belgique était de toute façon tenue de respecter cette norme cette année, conformément aux accords de l'OTAN. En outre, un déficit de 5,2 milliards d'euros devait encore être couvert pour le plan STAR. La Vision stratégique actuelle ne rompt pas non plus radicalement avec la politique antérieure (cf. CaMo, lutte contre les mines, défense maritime) et intègre une série d'éléments supplémentaires (défense aérienne, cyber, drones, etc.). Par ailleurs, la Vision stratégique couvre une période de dix ans durant laquelle de nombreux paramètres pourront évidemment changer, ce qui pourrait entraîner une révision à la hausse de certains achats. Étant donné qu'il s'agit d'une enveloppe fermée, il faudra faire des choix ou reporter certains achats. Le budget de 5 % du PIB évoqué par M. Lacroix n'a absolument pas encore été décidé, mais il sera évalué en 2029. Le ministre souligne qu'il se tient à la disposition des membres pour les questions orales et qu'il répondra également à toutes les questions écrites.

M. Christophe Lacroix (PS) regrette que le ministre n'ait toujours pas répondu à ses questions, notamment

onder meer betreffende de bijkomende aankoop van F-35-toestellen. Het personeelsbeleid maakt trouwens wel degelijk deel uit van voorliggend wetsontwerp; het aangekondigde sociaal akkoord is nog niet rond en de financiering ervan is derhalve evenmin goedgekeurd door de regering.

De minister benadrukt dat de weerstand van een aantal vakorganisaties tegen het sociaal akkoord kadert in de weerstand van de vakbonden tegen het globale regeringsbeleid; de grootste – en tevens onafhankelijke – militaire vakbond steunt het sociaal akkoord echter. Dit akkoord is wel degelijk een grotere verbetering voor de militairen. De financiering ervan is ook volledig gedekt binnen de begroting. De rekruteringen lopen overigens zeer goed en er is ook enorm veel interesse voor infosessies over het vrijwillig dienstjaar, wat de kritiek op het slechte personeelsbeleid toch enigszins ontzenuwt.

De heer Christophe Lacroix (PS) betreurt dat zijn vragen ondanks alles onbeantwoord blijven. Wat betreft het vrijwillig dienstjaar, merkt hij op dat de massale interesse voor de infosessies lang niet betekent dat deze jongeren na een jaar ook nog bij Defensie zullen blijven. Dat eerste jaar zijn de jongeren ongetwijfeld geïnteresseerd wegens de aantrekkelijke loonvoorwaarden, maar of ze vervolgens ook zullen blijven, valt nog te bezien; Defensie is immers niet klaar om hun een degelijke opleiding en behoorlijke behuizing en infrastructuur aan te bieden.

De minister wenst nog op een aantal aangehaalde punten te antwoorden. De aankoop van 11 bijkomende F-35-toestellen betreft een aanvullende aankoop op dezelfde basis als de oorspronkelijke aankoop, *government to government*. Er is geen sprake van omzeiling van de openbare aanbesteding, deze procedure is conform de wetgeving op de openbare aanbestedingen. Dit aankoopdossier zal ook ten gepasten tijde aan het Parlement worden voorgelegd, met inachtneming van alle regels. Deze procedure werd trouwens eveneens toegepast door voormalig minister van Defensie Ludvine Dedonder voor de bijkomende bestelling van CaMo-voertuigen.

De bewering van de heer Lacroix dat de jongeren enkel omwille van de mooie verloning het vrijwillig dienstjaar zouden aanvatten, houdt geen steek. De geïnteresseerden ondergaan strenge toelatingstests en daarbij wordt ook naar motivatie gepeild. Dat de verloning op hetzelfde niveau ligt als dat van andere vrijwilligers die hetzelfde werk doen, is maar normaal. De vakbonden

concernant l'achat de F-35 supplémentaires. La politique du personnel fait d'ailleurs bel et bien partie du projet de loi à l'examen. Cependant, l'accord social annoncé n'est pas encore finalisé et son financement n'a donc pas non plus été approuvé par le gouvernement.

Le ministre souligne que l'opposition de certaines organisations syndicales à l'accord social fait écho à l'opposition de ces syndicats à la politique globale du gouvernement. Toutefois, le plus grand syndicat militaire – qui est également indépendant – soutient cet accord social, qui améliorera grandement les conditions de travail des militaires. Son financement sera également entièrement couvert par le budget. Le ministre ajoute que les recrutements se déroulent d'ailleurs sans encombre et que les séances d'information consacrées à l'année de service volontaire suscitent un très vif intérêt, ce qui désamorce quelque peu les critiques à l'égard de la mauvaise politique du personnel.

M. Christophe Lacroix (PS) regrette que ses questions demeurent malgré tout sans réponse. En ce qui concerne l'année de service volontaire, il fait observer que l'intérêt massif pour les séances d'information est loin de signifier que ces jeunes resteront à la Défense au terme de leur année de service. Au cours de cette première année, les jeunes concernés seront certainement intéressés par les conditions salariales attractives, mais il reste à voir s'ils resteront ultérieurement. En effet, la Défense n'est pas à même de leur proposer une formation adéquate ni un logement et des infrastructures convenables.

Le ministre tient encore à réagir à plusieurs interventions. L'achat de 11 F-35 supplémentaires concerne des commandes additionnelles passées dans le même cadre que l'achat initial, c'est-à-dire de gouvernement à gouvernement. La réglementation sur les adjudications publiques n'a nullement été contournée. Cette procédure est conforme à la législation sur les adjudications publiques. Ce dossier d'achat sera également soumis au Parlement en temps utile, dans le respect de toutes les règles. Cette procédure a d'ailleurs également été appliquée par la précédente ministre de la Défense, Mme Ludvine Dedonder, pour la commande de véhicules supplémentaires pour la capacité motorisée.

L'affirmation de M. Lacroix selon laquelle les jeunes ne s'engageraient dans l'année de service volontaire qu'en raison de l'attractivité de la rémunération n'est absolument pas fondée. Les candidats doivent passer des tests d'admission rigoureux au cours desquels leur motivation est également évaluée et il est tout à fait normal que leur rémunération soit équivalente à celle

zouden een verschillende behandeling trouwens niet aanvaarden.

d'autres volontaires qui font le même travail. Les syndicats n'accepteraient d'ailleurs pas un traitement différent.

III. — STEMMINGEN

Opschrift

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 56 1143/007) in, dat ertoe strekt het opschrift te harmoniseren met het opschrift van de gelijkaardige wet van 23 mei 2017 “houdende de militaire programmering op het gebied van investeringen, personeel en technologische versterking voor de periode 2023-2030”.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 1

Dit artikel, dat de constitutionele bevoegdheidsgrondslag bevat, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 2

Art. 2 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 3

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 56 1143/007) in, dat ertoe strekt de definitie van “hoofdmaterieel” preciezer te omschrijven.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde art. 3 wordt vervolgens aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 4

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 56 1143/007) in, dat ertoe strekt de werkwoorden om te zetten in de onvoltooid tegenwoordige tijd, overeenkomstig de beginselen van de wetgevingstechniek.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

III. — VOTES

Intitulé

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 56 1143/007) tendant à harmoniser l'intitulé néerlandais avec l'intitulé de la loi similaire du 23 mai 2017 “houdende de militaire programmering op het gebied van investeringen, personeel en technologische versterking voor de periode 2023-2030”.

L'amendement n° 8 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel, est adopté par 13 voix contre une.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 3

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 56 1143/007) tendant à préciser la définition du “matériel majeur”.

L'amendement n° 12 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix contre 4.

Art. 4

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 56 1143/007) tendant à conjuguer les verbes à l'indicatif présent, conformément aux principes de technique législative.

L'amendement n° 9 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

Het aldus gewijzigde art. 4 wordt vervolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 5

Art. 5 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 6

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 56 1143/007) in, dat ertoe strekt in dit artikel een nieuw eerste lid in te voegen teneinde investeringen in hoofdmaterieel inhoudelijk beter te omschrijven.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde art. 6 wordt vervolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 56 1143/007) in, dat ertoe strekt de werkwoorden om te zetten in de onvoltooid tegenwoordige tijd, overeenkomstig de beginselen van de wetgevingstechniek.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde art. 7 wordt vervolgens aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 8

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 10

Artikel 10 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

L'article 4, ainsi modifié, est ensuite adopté par 14 voix contre une et une abstention.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 6

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 56 1143/007) tendant à insérer, dans cet article, un nouvel alinéa en vue de définir plus précisément la notion d'investissements en matériel majeur.

L'amendement n° 13 est adopté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

L'article 6, ainsi modifié, est ensuite adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

Art. 7

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 56 1143/007) tendant à conjuguer les verbes à l'indicatif présent, conformément aux principes de technique législative.

L'amendement n° 10 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

L'article 7, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix contre 4.

Art. 8

L'article 8 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 9

L'article 9 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 10

L'article 10 est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 11

Artikel 11 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11/1 (*nieuw*)

De heren Christophe Lacroix en Philippe Courard (PS) dienen amendement nr. 5 (DOC 56 1143/006) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 11/1 in te voegen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 12

Artikel 12 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 13

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 56 1143/007) in, dat ertoe strekt de Franstalige en Nederlandstalige versies te harmoniseren.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde art. 13 wordt vervolgens aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Art. 14

Artikel 14 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 15

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 56 1143/007) in, dat ertoe strekt de tekst af te stemmen op de meer precieze formulering van artikel 9.

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde art. 15 wordt vervolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 16

Artikel 16 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 11

L'article 11 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 11/1 (*nouveau*)

MM. Christophe Lacroix et Philippe Courard (PS) présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 1143/006) tendant à insérer un nouvel article 11/1.

L'amendement n° 5 est rejeté par 9 voix contre 5 voix et 2 abstentions.

Art. 12

L'article 12 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 13

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 56 1143/007) tendant à harmoniser les versions française et néerlandaise.

L'amendement n° 14 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

L'article 13, ainsi modifié, est ensuite adopté par 14 voix contre 2.

Art. 14

L'article 14 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 15

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 56 1143/007) tendant à aligner le texte sur la formulation de l'article 9, plus précise.

L'amendement n° 15 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

L'article 15, ainsi modifié est ensuite adopté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 16

L'article 16 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 17

Artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 56 1143/007) in, dat ertoe strekt de werkwoorden om te zetten in de onvoltooid tegenwoordige tijd, overeenkomstig de beginselen van de wetgevingstechniek.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde art. 18 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 19

Artikel 19 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 20

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 56 1143/007) in, dat ertoe strekt de datum van inwerkingtreding te corrigeren.

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde art. 20 wordt vervolgens aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Bijlage I

Bijlage I wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Bijlage II

De heren Christophe Lacroix en Philippe Courard (PS) dienen amendement nr. 6 (DOC 56 1143/006) in, dat ertoe strekt in Bijlage II Investeringsprogramma's in militair hoofdmaterieel, rubriek "Capacitaire dimensie" de verwijzing naar de aanschaf van 11 extra F-35A's weg te laten.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

De heren Christophe Lacroix en Philippe Courard (PS) dienen amendement nr. 7 (DOC 56 1143/006) in, dat ertoe

Art. 17

L'article 17 est adopté à l'unanimité.

Art. 18

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 56 1143/007) tendant à conjuguer les verbes à l'indicatif présent, conformément aux principes de technique législative.

L'amendement n° 11 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

L'article 18, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 19

L'article 19 est adopté par 11 voix contre une et deux abstentions.

Art. 20

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 56 1143/007) tendant à corriger la date d'entrée en vigueur.

L'amendement n° 16 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

L'article 20, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix contre 4.

Annexe I

L'annexe I est adoptée par 11 voix contre 2 et une abstention.

Annexe II

MM. Christophe Lacroix et Philippe Courard (PS) présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 1143/006) tendant à supprimer, dans l'annexe II Programmes d'investissements en matériel majeur militaire, rubrique "Dimension capacitaire", la référence à l'acquisition de 11 F-35A additionnels.

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 6.

MM. Christophe Lacroix et Philippe Courard (PS) présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 1143/006)

strekt in Bijlage II het nieuwe domein “Duale investeringen” in te voegen voor een bedrag van 1,2 miljard euro, dat vrijkomt door de opschorting van de aankoop van extra Amerikaanse toestellen en deze som te herbestemmen voor “duale” uitgaven die zowel onze defensie als onze binnenlandse veiligheid ten goede komen.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Bijlage II wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Bijlage III

Bijlage III wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijlage IV

Bijlage IV wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

*
* *

Het gehele geamendeerde wetsvoorstel, met inbegrip van wetgevingstechnische correcties, wordt vervolgens bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Jeroen Bergers;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Luc Frank;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben tegengestemd:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

tendant à insérer, dans l'annexe II, le nouveau domaine “Investissements duaux”, doté du montant de 1,2 milliard d'euros dégagé par l'annulation de l'achat d'avions américains additionnels, et de réaffecter cette somme à des dépenses “duales” qui seront utiles à la fois à notre Défense et à notre sécurité intérieure.

L'amendement n° 7 est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'annexe II est adoptée par 9 voix contre 4 et une abstention.

Annexe III

L'annexe III est adoptée par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Annexe IV

L'annexe IV est adoptée par 12 voix contre 2.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, y compris les corrections d'ordre légistique, est ensuite adopté, par vote nominatif, par 9 voix contre 4 et 3 abstentions.

Ont voté pour:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Jeroen Bergers;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Luc Frank;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ont voté contre:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane;

Se sont abstenus:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

De rapporteurs,

Charlotte Deborsu
Kjell Vander Elst

De voorzitter,

Peter Buysrogge

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Les rapporteurs,

Charlotte Deborsu
Kjell Vander Elst

Le président,

Peter Buysrogge