

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2025

WETSONTWERP

**houdende instemming met de Partnerschaps-
en samenwerkingsovereenkomst
tussen de Europese Unie en
haar Lidstaten, enerzijds, en
de Republiek Singapore, anderzijds,
gedaan te Brussel op 19 oktober 2018**

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heer **Sandro Di Nunzio**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking.....	3
II. Bespreking.....	5
III. Stemmingen	14

Zie:

Doc 56 **1130/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2025

PROJET DE LOI

**portant assentiment à l'Accord
de partenariat et de coopération
entre l'Union européenne et
ses États membres, d'une part, et
la République de Singapour, d'autre part,
fait à Bruxelles le 19 octobre 2018**

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
M. **Sandro Di Nunzio**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement	3
II. Discussion	5
III. Votes	14

Voir:

Doc 56 **1130/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

02665

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Charlotte Deborsu
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Pierre Kompany, Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Open Vld	Sandro Di Nunzio

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Mathieu Michel
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Natalie Eggermont, Peter Mertens, Robin Tonnaux
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
Achraf El Yakhoulfi, Fatima Lamarti
Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Tinne Van der Straeten
Paul Van Tigchelt, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 2 december 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, EUROPESE ZAKEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, licht toe dat hij thans een wetsontwerp voorlegt ter ratificatie van de Kaderovereenkomst betreffende Partnerschap en Samenwerking tussen de Europese Unie en de Republiek Singapore, gedaan te Brussel op 19 oktober 2018.

Die overeenkomst strekt ertoe de betrekkingen tussen de EU en Singapore te moderniseren. Thans zijn die juridisch immers gebaseerd op het 45 jaar oude Samenwerkingsakkoord tussen de EU en ASEAN. De EU heeft ervoor gekozen bilaterale overeenkomsten te sluiten met de meest ontwikkelde ASEAN-landen. De Kaderovereenkomst betreffende Partnerschap en Samenwerking sluit dus aan bij een regionale aanpak, waarbij soortgelijke overeenkomsten werden gesloten met Maleisië, Thailand, Indonesië, de Filipijnen en Vietnam. Gelijklopend met de onderhandelingen over de Kaderovereenkomst werden onderhandelingen gevoerd over het sluiten van een vrijhandelsovereenkomst (*free trade agreement*, FTA).

Die FTA werd ondertekend in 2018, maar door de veranderingen in het geopolitieke klimaat van de afgelopen jaren is ze actueler dan ooit. De overeenkomst is namelijk zeer zinvol in de huidige context, waarin de EU zich inzet voor een actief beleid in Zuidoost-Azië, met als doel haar partnerschappen uit te breiden, haar voorzieningsbronnen te diversifiëren en allianties te smeden om onze welvaart en veiligheid beter te verdedigen.

In de huidige context, waarin de internationale orde ter discussie staat, de handelsconcurrentie verhevigt en de wedijver tussen grootmachten toeneemt, is de samenwerkingsovereenkomst met Singapore, net als met de andere ASEAN-landen, uiterst zinvol. Zuidoost-Azië is namelijk een strategisch en economisch cruciale regio voor Europa, en zeker voor België, wegens de economie die gericht is op internationale handel en uitwisseling, met name over zee.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 2 décembre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES, DES AFFAIRES EUROPÉENNES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, explique qu'il soumet aujourd'hui à votre attention le projet de loi portant ratification de l'Accord-cadre de Partenariat et de Coopération entre l'Union européenne et la République de Singapour, signé à Bruxelles le 19 octobre 2018.

Cet accord a pour vocation de moderniser le cadre juridique des relations entre l'UE et Singapour, qui était jusqu'ici gouverné par l'accord de coopération, vieux de quarante-cinq ans, entre l'UE et l'ASEAN. L'Union européenne a fait le choix de conclure des accords bilatéraux avec les pays de l'ASEAN les plus avancés. L'Accord-cadre de Partenariat et de Coopération s'intègre donc dans une démarche régionale, qui a vu la signature d'accords similaires avec la Malaisie, la Thaïlande, l'Indonésie, les Philippines et le Vietnam. Les négociations de l'accord-cadre ont été suivies, en parallèle, de négociations portant à conclure un accord de libre-échange (FTA, ou *free trade agreement*).

Cet accord a été signé en 2018, mais l'évolution du climat géopolitique ces dernières années le rend plus actuel que jamais. En effet, cet accord trouve tout son sens dans le contexte actuel, qui voit l'Union européenne s'attacher à poursuivre une politique active en Asie du Sud-est, afin de développer ses partenariats, diversifier ses sources d'approvisionnement, et bâtir des alliances pour mieux défendre notre prospérité et notre sécurité.

Dans le contexte que l'on connaît, celui d'une de remise en cause de l'ordre international, de concurrence commerciale, de compétition accrue entre grandes puissances, l'accord de Coopération avec Singapour, comme avec les autres pays de l'ASEAN, prend donc tout son sens. L'Asie du Sud-Est est en effet une région stratégiquement et économiquement cruciale pour l'Europe, et *a fortiori* pour notre pays, dont l'économie est tournée vers les échanges et le commerce international, notamment maritime.

In deze belangrijke regio is Singapore van bijzonder belang als financieel en commercieel centrum dat gericht is op buitenlandse handel en dat, net als België, gehecht is aan de naleving van het internationaal recht, economische veiligheid en in het bijzonder de veiligheid van de zeeroutes. De ratificatie van dit akkoord vormt een positief signaal, bevordert het nauwer aanhalen van onze betrekkingen met Singapore en past perfect in de Europese strategie in de Indo-Pacifische regio.

Het akkoord is onderverdeeld in negen titels en voert een samenwerking in tussen de EU en Singapore op de volgende domeinen:

- internationale stabiliteit, rechtvaardigheid, veiligheid en ontwikkeling;
- handel en investeringen (onverminderd de bepalingen van de vrijhandelsovereenkomst);
- rechtvaardigheid, vrijheid en veiligheid;
- mensenrechten, financiële diensten en goed fiscaal bestuur, industrieel beleid, wetenschap en technologie, energie en transport, onderwijs en cultuur, milieu en natuurlijke hulpbronnen, werk en sociale zaken en tot slot gezondheid en middenveld.

Tijdens de onderhandelingen heeft België ervoor gezorgd dat in het akkoord bepalingen werden opgenomen die betrekking hebben op een aantal van onze principes, zoals de non-proliferatie van massavernietigingswapens, de samenwerking met het Internationaal Strafhof, de strijd tegen terrorisme en de eerbiediging van de mensenrechten, maar ook de samenwerking op het vlak van migratie en overname.

Dit akkoord heeft geen directe gevolgen voor de begroting van ons land. Het verbetert onze veiligheid, onze economie en onze invloed zonder extra kosten.

Het akkoord voorziet ook in de oprichting van een gemengd comité dat toezicht houdt op de uitvoering van het akkoord en van de samenwerking tussen de EU en Singapore binnen de verschillende vermelde gebieden.

Door dit akkoord te ratificeren, bevestigt België andermaal zijn engagement om de banden met Singapore aan te halen, wat volledig aansluit bij de Belgische en Europese aanpak in Zuidoost-Azië.

Dans cette zone-clé, Singapour revêt une importance particulière, en tant que centre financier et commercial, tourné vers le commerce extérieur et attaché, comme la Belgique, au respect du droit international, à la sécurité économique et en particulier à celle des voies maritimes. La ratification de cet accord envoie un signal positif, favorise le resserrement de nos relations avec Singapour, et s'intègre parfaitement dans la stratégie européenne dans l'Indopacifique.

L'accord est structuré en neuf titres, et instaure une coopération UE-Singapour dans les domaines suivants:

- stabilité internationale, justice, sécurité et développement;
- commerce et investissements (sans préjudice des dispositions prévues dans l'accord de libre-échange);
- justice, liberté et sécurité;
- droits de l'homme, services financiers & bonne gouvernance fiscale, politique industrielle, science et technologie, énergie et transports, éducation et culture, environnement et ressources naturelles, emploi et affaires sociales, et enfin santé et société civile.

Lors des négociations, la Belgique a veillé à ce que soient incluses dans l'Accord des dispositions qui touchent à certains de nos principes, comme la non-prolifération des armes de destruction massive, la coopération avec la Cour pénale internationale, la lutte contre le terrorisme et respect des droits humains, ou encore la coopération en matière de migration et réadmission.

Cet accord n'entraîne aucune conséquence budgétaire directe pour notre pays. Il renforce notre sécurité, notre économie et notre influence, sans coût supplémentaire.

L'Accord prévoit également la mise en place d'un comité mixte chargé du suivi de l'implémentation de l'Accord et de la coopération UE-Singapour qu'il prévoit dans les différentes thématiques évoquées.

En ratifiant cet accord, la Belgique réaffirme son engagement à renforcer ses liens avec Singapour, en pleine cohérence avec notre approche belge et européenne en l'Asie du Sud-est.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) merkt op dat de minister heeft uiteengezet dat het voorliggende wetsontwerp in lijn ligt met het Europese externe beleid.

Zij merkt op dat Zuidoost-Azië een belangrijk strategisch, economisch en normatief gebied vormt. Volgens haar is het essentieel dat opnieuw een juridisch kader wordt gecreëerd voor bilaterale relaties. Dit nieuwe kader vervangt een ouder akkoord en is bindend op het vlak van mensenrechten, de strijd tegen terrorisme en de preventie van de proliferatie van massavernietigingswapens.

Verder onderstreept zij dat ook de andere door de minister genoemde beleidsdomeinen van groot belang zijn en geeft zij aan dat haar fractie het voorliggend wetsontwerp zijn steunen.

Mevrouw Britt Huybrechts (VB) legt uit dat er onderdelen in dit akkoord zijn die op zich positief zijn. De samenwerking in de strijd tegen terrorisme, grensoverschrijdende criminaliteit, witwassen, en aanpakken van massavernietigingswapens kan inderdaad nuttig zijn. Singapore is op veiligheids- en politievlak een performant land, en samenwerking daar kan op bepaalde punten meerwaarde creëren.

Maar de spreekster wil tegelijk uitdrukkelijk zeggen dat zij het jammer vindt dat we dit soort zéér brede, allesomvattende voorstellen krijgen, waarin totaal verschillende beleidsdomeinen van veiligheid tot cultuur, van handel tot energie, van migratie tot klimaat, in één pot worden gegoooid. Het zou veel transparanter, democratischer en inhoudelijk zuiverder zijn om zulke afspraken op te splitsen en per thema of per sector voor te leggen. Nu wordt alles samengebonden in één megaverdrag, waardoor de kleine positieve elementen onvermijdelijk verdrinken in de grote negatieve gevolgen.

Wat hier voorligt, is niet zomaar een samenwerkingsovereenkomst. Het is een politiek superakkoord dat zich uitstrekt over bijna elke denkbare beleidssector: handel, investeringen, energie, milieu, onderwijs, cultuur, migratie, technologie, statistiek, werkgelegenheid, transport ... én daarbovenop een governancestructuur via een Gemengd Comité dat een enorme discretionaire macht krijgt.

Dit is een akkoord zonder duidelijke grenzen, zonder echte afbakening, zonder democratische remmen. Wie dit ratificeert, geeft in feite een quasi onbeperkt mandaat

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) fait observer que, selon les explications du ministre, le projet de loi à l'examen est conforme à la politique extérieure européenne.

Elle souligne que l'Asie du Sud-Est constitue une région stratégique, économique et normative importante. Selon elle, il est essentiel de recréer un cadre juridique pour les relations bilatérales. Ce nouveau cadre remplacera un ancien accord et sera contraignant en matière de droits de l'homme, de lutte contre le terrorisme et de prévention de la prolifération des armes de destruction massive.

Elle souligne en outre que les autres domaines politiques mentionnés par le ministre sont également d'une grande importance et indique que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen.

Mme Britt Huybrechts (VB) explique que certains éléments de cet accord sont positifs en soi. La coopération dans la lutte contre le terrorisme, la criminalité transnationale, le blanchiment de capitaux et la lutte contre les armes de destruction massive peut en effet être utile. Singapour est un pays performant dans le domaine de la sécurité et de la police, et une coopération avec celui-ci peut, sur certains points, créer une valeur ajoutée.

Toutefois, l'intervenante tient également à souligner qu'elle regrette que nous recevions ce type de propositions extrêmement larges et exhaustives, qui couvrent des domaines politiques totalement différents, allant de la sécurité à la culture, du commerce à l'énergie et de la migration au climat. Il serait nettement plus transparent, démocratique et pertinent en termes de contenu de scinder ces accords et de les présenter par thème ou par secteur. À présent, tout est regroupé dans un "méga-traité", de sorte que les petits éléments positifs se trouvent inévitablement noyés dans les conséquences négatives majeures.

Ce qui nous est présenté n'est pas un simple accord de coopération, mais un "super-accord" politique qui s'étend à presque tous les domaines imaginables: commerce, investissements, énergie, environnement, éducation, culture, migration, technologies, statistiques, emploi, transports, etc. – et qui institue une structure de gouvernance via un comité mixte doté d'un pouvoir discrétionnaire considérable.

Il s'agit d'un accord dépourvu de contours précis et de garde-fous démocratiques. Ceux qui le ratifient confèrent en réalité un mandat quasi illimité à la diplomatie

aan de Europese diplomatie om namens België én de deelstaten te handelen. Een van de zwaarste problemen in dit dossier zijn de bepalingen rond milieu, klimaat, energie en duurzaamheid.

Deze bepalingen sluiten zeer nauw aan bij de EU-Green-Deal-agenda, en brengen dus:

— extra Europese druk richting de Vlaamse energie- en milieunormen;

— bijkomende verplichtingen zonder dat Singapore dezelfde strengheid of normen toepast;

— een reëel risico op verdere ondermijning van de competitiviteit van Vlaamse bedrijven die nu al kreunen onder hoge lasten en dure regelgeving.

Voor een open, kleine, industriegereven economie zoals Vlaanderen is dit bijzonder gevaarlijk. Onze bedrijven kunnen niet blijven concurreren als Europa ideologische klimaatagenda's oplegt die andere landen simpelweg niet volgen.

Het akkoord verankert bovendien de link met de EU-Singapore-vrijhandelsovereenkomst. Dat creëert opnieuw een ongelijk speelveld:

— Singapore is een hyperperformante stadsstaat met lage lasten en een sterke industriële structuur;

— Vlaanderen heeft sectoren die veel kwetsbaarder zijn: met name landbouw, veeteelt, maakindustrie.

Wij openen onze markt verder, terwijl Singapore weinig risico loopt. Bovendien fungeert Singapore als belangrijke doorvoerhub voor Chinese goederen. De realiteit is simpel: dit akkoord zal het nóg makkelijker maken voor Chinese producten om via Singapore onze markt te bereiken, minder zichtbaar, minder controleerbaar, en met nog grotere druk op onze Vlaamse bedrijven.

In de memorie van toelichting wordt benadrukt dat België belang hecht aan de terugname van personen zonder verblijfsrecht. Maar in het akkoord zelf wordt dat niet omgezet in een bindende verplichting. Er is géén terugnameplicht. Er is géén juridisch afdwingbaar mechanisme. Er is alleen een overlegmechanisme opnieuw veel woorden, weinig resultaat.

In een tijd waarin migratiedruk en illegale instroom acute problemen zijn, is het ronduit onbegrijpelijk dat

européenne pour agir au nom de la Belgique et des entités fédérées. Parmi les problèmes les plus épineux de ce dossier figurent les dispositions sur l'environnement, le climat, l'énergie et la durabilité.

Ces dispositions sont très proches du programme du Pacte vert pour l'Europe et entraînent ainsi:

— une pression européenne accrue sur les normes flamandes en matière d'énergie et d'environnement;

— des obligations supplémentaires sans que Singapour n'applique la même rigueur ni les mêmes normes;

— un risque réel de nuire davantage à la compétitivité des entreprises flamandes, déjà accablées par des charges élevées et une réglementation coûteuse.

La situation est particulièrement dangereuse pour une petite économie ouverte et portée par l'industrie comme la Flandre. Nos entreprises ne pourront pas rivaliser si l'Europe impose des agendas climatiques idéologiques que d'autres pays ignorent simplement.

L'accord consacre en outre le lien avec l'accord de libre-échange entre l'UE et Singapour. Il en résulte à nouveau des conditions de concurrence inévitables:

— Singapour est une cité-État hyperperformante où les charges sont faibles et la structure industrielle solide;

— la Flandre compte des secteurs bien plus vulnérables tels que l'agriculture, l'élevage et l'industrie manufacturière.

Nous ouvrons davantage notre marché, tandis que Singapour court peu de risques. En outre, le pays est un hub de transit majeur pour les marchandises chinoises. La réalité est simple: cet accord facilitera encore davantage l'accès des produits chinois à notre marché via Singapour, de manière moins visible, moins contrôlable et en accentuant davantage la pression sur nos entreprises flamandes.

Dans l'exposé des motifs, il est souligné que la Belgique attache une grande importance à la réadmission des personnes sans droit de séjour. Mais aucune obligation contraignante n'est prévue à cet effet dans l'accord en lui-même. Il n'est prévu ni obligation de réadmission ni mécanisme juridiquement contraignant. Seul un mécanisme de concertation est prévu: encore une fois, beaucoup de paroles pour peu de résultats.

À une époque où la pression migratoire et les entrées illégales constituent des problèmes aigus, il est tout

men tevreden is met zulke vrijblijvende afspraken. Door de enorme reikwijdte van dit akkoord dreigt bovendien:

— een uitholling van Vlaamse bevoegdheden zoals cultuur, onderwijs, milieu en energie;

— dat EU-diplomatie in de praktijk Vlaamse bevoegdheden meeneemt in internationale onderhandelingen, zonder democratische verankering;

— minimale parlementaire controle, omdat het Gemengd Comité enorme vrijheid krijgt met vage mandaten en weinig transparantie.

Dit akkoord schuift beslissingsmacht weg van de deelstaten en van het Parlement, en dat is voor haar fractie fundamenteel onaanvaardbaar.

Tot slot, een afgebakend akkoord over veiligheid en terrorismebestrijding zouden wij kunnen steunen. Maar wat voorligt is een onbegrensd en ideologisch gekleurd megaverdrag dat:

— de Vlaamse economie blootstelt aan oneerlijke concurrentie;

— de Chinese import via Singapore verder faciliteert;

— extra EU-druk creëert op Vlaamse klimaat- en energienormen;

— géén concrete migratie- of terugnamegaranties bevat;

— én de positie van de deelstaten ondermijnt.

De positieve elementen bestaan, maar ze verdinken in een veel groter pakket negatieve bepalingen.

Daarom heeft de spreekster nog de volgende vragen:

1. Kan de minister bevestigen dat dit akkoord géén bindende terugnameplicht bevat? En waarom wordt België opnieuw met niet-bindende overlegmechanismen afgescheept?

2. Welke impactanalyse is gemaakt voor de landbouw-, veeteelt- en industriële sectoren? Kan de minister sector

simpelweg onbegrijpelijk de se contenter d'accords aussi vagues. De plus, en raison de la portée considérable de cet accord, le risque est:

— que des compétences flamandes telles que la culture, l'enseignement, l'environnement et l'énergie soient vidées de leur substance;

— que la diplomatie européenne traite, en pratique, de domaines de compétences flamands dans les négociations internationales, sans disposer du moindre ancrage démocratique;

— que le contrôle parlementaire en soit réduit à sa plus simple expression, parce que le comité mixte bénéficiera d'une très grande liberté, avec des mandats vagues et peu de transparence.

Cet accord retirera du pouvoir décisionnel aux entités fédérées et à ce Parlement, ce qui est fondamentalement inacceptable pour le groupe de l'intervenante.

Enfin, la membre indique que son groupe pourrait soutenir un accord bien délimité sur la sécurité et la lutte contre le terrorisme. Mais l'accord à l'examen est un méga-traité sans limites et teinté d'idéologie qui:

— exposera l'économie flamande à une concurrence déloyale;

— facilitera davantage les importations chinoises via Singapour;

— alourdira la pression exercée par l'Union européenne sur les normes climatiques et énergétiques flamandes;

— ne contient aucune garantie concrète en matière de migration ou de réadmission;

— et qui sapera la position des entités fédérées.

Le texte à l'examen contient des éléments positifs, mais ils sont noyés dans un ensemble beaucoup plus vaste de dispositions négatives.

C'est pourquoi l'intervenante pose encore les questions suivantes:

1. Le ministre peut-il confirmer que cet accord ne contient aucune obligation contraignante en matière de réadmission? Et pourquoi la Belgique doit-elle à nouveau se contenter de mécanismes de concertation non contraignants?

2. Quelle analyse d'impact a été réalisée pour les secteurs de l'agriculture, de l'élevage et de l'industrie?

per sector duidelijk maken welke risico's of kosten dit akkoord meebrengt?

3. Hoe voorkomt de regering dat Singapore als doorvoerhub voor Chinese goederen onze markt verder onder druk zet? Zijn daar concrete controle- of traceermechanismen voor voorzien?

4. Kan de minister garanderen dat het Gemengd Comité geen beslissingen kan nemen binnen Vlaamse bevoegdheidsdomeinen zonder voorafgaand overleg met de deelstaten?

5. Waarom neemt de regering wel ideologisch geladen klimaat- en energiebepalingen op, maar geen bindende afspraken over migratie en terugname?

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) geeft aan dat haar fractie dit wetsontwerp sterk genegen is, niet alleen om strategische redenen, maar ook omwille van de economische meerwaarde. Het voorliggend wetsontwerp draagt volgens de spreker bij aan een grotere diversificatie en versterkte samenwerking, binnen een strikt juridisch correct en moderner kader.

De spreker benadrukt dat de huidige geopolitieke context sterk verschilt ten opzichte van een tiental jaren geleden. Daarbij onderstreept zij dat het voorliggend wetsontwerp ruime aandacht besteedt aan het versterken van de mensenrechten en aan de wereldwijde bestrijding van georganiseerde misdaad, witwassen en terrorisme. De voorziene samenwerkingen sluiten aan bij de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen.

Met betrekking tot arbeidsrechten wijst de spreker op de bijkomende bescherming voor kwetsbare groepen en de versterking van arbeidsrechten in het algemeen. Tevens komt samenwerking inzake milieubescherming aan bod. *Mevrouw Lambrecht* besluit dat het gaat om domeinen die voor haar fractie van groot belang zijn, met name die domeinen die niet eindigen aan de nationale grenzen en waarin internationale samenwerking noodzakelijk is.

De heer Pierre Kompany (Les Engagés) geeft aan dat de commissie zich vandaag buigt over het wetsontwerp houdende instemming met de Partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten en de Republiek Singapore, een tekst die reeds in 2018 werd ondertekend en die een grondige modernisering behelst van de juridische aspecten van

Le ministre peut-il préciser, pour chaque secteur, quels sont les risques ou les coûts que cet accord impliquera?

3. Comment le gouvernement empêchera-t-il que Singapour, qui fait office de point de transit pour les marchandises chinoises, augmente encore la pression exercée sur notre marché? Des mécanismes concrets de contrôle ou de traçabilité sont-ils prévus en la matière?

4. Le ministre peut-il garantir que le comité mixte ne pourra prendre aucune décision relevant de domaines de compétences flamands sans concertation préalable avec les entités fédérées?

5. Pourquoi le gouvernement inclut-il des dispositions idéologiques en matière de climat et d'énergie, mais pas d'accords contraignants sur la migration et la réadmission?

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) souligne que son groupe est très favorable au projet de loi à l'examen, non seulement pour des raisons stratégiques, mais aussi en raison de sa plus-value économique. Selon l'intervenante, le projet à l'examen contribuera à accroître la diversification et à renforcer la coopération, dans un cadre plus moderne et strictement conforme au droit.

L'intervenante souligne que le contexte géopolitique actuel est très différent de celui qui prévalait il y a une dizaine d'années. Elle insiste sur le fait que le projet de loi à l'examen accorde une grande importance à l'amélioration du respect des droits de l'homme et à la lutte mondiale contre le crime organisé, le blanchiment d'argent et le terrorisme. Les coopérations prévues s'inscrivent dans le cadre des objectifs de développement durable.

En ce qui concerne les droits du travail, l'intervenante souligne la protection supplémentaire qui sera prévue en faveur des groupes vulnérables et le renforcement des droits du travail en général. La coopération en matière de protection de l'environnement est également abordée. *Mme Lambrecht* conclut en indiquant qu'il s'agit de domaines qui revêtent une grande importance pour son groupe, en particulier ceux qui dépassent les frontières nationales et nécessitent une coopération internationale.

M. Pierre Kompany (Les Engagés) explique qu'on examine aujourd'hui le projet de loi portant assentiment à l'accord de partenariat et de coopération entre l'Union européenne et la République de Singapour, un texte déjà signé en 2018, qui modernise en profondeur le cadre juridique de nos relations bilatérales. Depuis cet accord de 1980, le lien entre la communauté européenne, donc

onze bilaterale betrekkingen. Sinds het samenwerkingsakkoord tussen de Europese Gemeenschap en ASEAN van 1980, dus al meer dan veertig jaar geleden, is de wereld veranderd en geëvolueerd.

De Republiek Singapore is een belangrijke economische speler geworden, alsook een voor de Europese Unie strategische partner, waardoor het noodzakelijk was de juridische basis van die samenwerking aan de intensere relaties aan te passen. De overeenkomst heeft betrekking op diverse thema's, waaronder de mensenrechten, justitie en veiligheid, de strijd tegen de georganiseerde misdaad, energie, klimaat, duurzame ontwikkeling, onderwijs, cultuur en wetenschappelijk onderzoek.

Voorts is ze een herbevestiging van de fundamentele waarden, zoals de eerbiediging van de democratische beginselen, van de mensenrechten en van de fundamentele vrijheden, de gehechtheid aan de rechtsstaat en aan goed bestuur, alsook de bevordering van economische en sociale vooruitgang met inachtneming van duurzame ontwikkeling en milieubescherming. De partijen bij de overeenkomst zetten zich ook ten volle in voor de bestrijding van het terrorisme en voor het gebruik van doeltreffende internationale instrumenten om terrorisme uit te roeien.

De Europese aanwezigheid in Zuidoost-Azië wordt door de overeenkomst duidelijk versterkt, tegen een achtergrond waarin het meer dan ooit belangrijk is onze waarden te bevestigen, het multilateralisme te verdedigen en onze economische partnerschappen te diversifiëren. Voor België en voor de Europese Unie is het een instrument dat garant staat voor stabiliteit, samenwerking en openheid, waardoor we in die strategische regio zwaarder kunnen doorwegen.

De fractie van de spreker schaart zich ten volle achter het wetsontwerp, dat de visie helpt uitdragen van een open, assertief en constructief Europa, dat in staat is solide en evenwichtige allianties op te bouwen. Les Engagés zal dan ook voor de overeenkomst stemmen. De heer Kompany moedigt alle parlementsleden aan hetzelfde te doen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) merkt vooreerst op dat het voorliggend wetsontwerp de instemming verleent aan een overeenkomst die dateert van eind 2018. Deze overeenkomst werd echter reeds op andere beleidsniveaus ter stemming voorgelegd waarbij haar fractie deze samenwerkingsovereenkomst reeds heeft gesteund en dit thans opnieuw zal doen.

De spreekster maakt gebruik van deze gelegenheid om, hoewel het vandaag niet ter bespreking voorligt, te verwijzen naar de vrijhandelsakkoorden die met deze

ça fait une quarantaine d'années, et l'ASEAN, le monde a changé, le monde a évolué.

La République de Singapour est devenue un acteur économique majeur et un partenaire stratégique pour l'Union européenne, ce qui rend indispensable une base juridique actualisée à la hauteur de l'intensification de nos liens. L'accord couvre un large éventail de domaines, à savoir droits de l'homme, justice et sécurité, lutte contre la criminalité organisée, énergie, climat, développement durable, éducation, culture, recherche scientifique.

Il réaffirme en outre les valeurs essentielles, le respect des principes démocratiques, des droits de l'homme et des libertés fondamentales, l'attachement à l'état de droit et à la bonne gouvernance, la promotion du progrès économique et social dans le respect du développement durable et de la protection de l'environnement, ainsi qu'un engagement total dans la lutte contre le terrorisme et pour l'adoption d'instruments internationaux efficaces visant son éradication.

Cet accord renforce clairement la présence européenne en Asie du Sud-Est dans un contexte où l'affirmation de nos valeurs, la défense du multilateralisme et la diversification de nos partenariats économiques sont plus cruciales que jamais. Pour la Belgique, comme pour l'Union européenne, il constitue un instrument de stabilité, de coopération et d'ouverture nous permettant de mieux peser dans une région stratégique.

Son groupe soutient pleinement ce projet de loi qui participe à une vision d'une Europe ouverte, affirmée et constructive, capable de bâtir des alliances solides et équilibrées. C'est pourquoi son groupe votera en faveur de cet accord et l'intervenant invite généreusement l'ensemble de ce parlement à en faire de même.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) fait tout d'abord observer que le projet de loi à l'examen vise à porter assentiment à un accord datant de fin 2018. Cet accord a toutefois déjà été soumis au vote à d'autres niveaux de pouvoir. Son groupe l'a déjà soutenu, et il en fera de même aujourd'hui.

L'intervenante profite de cette occasion pour évoquer les accords de libre-échange liés à cet accord, bien que ce point ne fasse pas l'objet du débat d'aujourd'hui.

overeenkomst verband houden. Enerzijds is er een vrij-handelsakkoord dat reeds in werking is omdat het een exclusieve bevoegdheid van de Europese Unie betreft, anderzijds is er het investeringsbeschermingsakkoord dat nog door meerdere lidstaten moet worden geratificeerd.

Vooraf in dit laatste akkoord zijn arbitragesystemen vervat die voor haar fractie moeilijk liggen. Dit speelt volgens haar niet alleen bij deze verdragen, maar ook meer algemeen. Zij verwijst naar het Energy Charter Treaty (ECT), waarin arbitragesystemen voor langdurige verdragen een nationaal beleid kunnen ondermijnen.

Daarnaast wijst de spreekster erop dat de met deze samenwerking gepaard gaande vrijhandelsakkoorden een ander licht kunnen werpen op de wijze waarop de samenwerking in het voorliggend akkoord wordt ingevuld. Zij vraagt de bevoegde minister om zijn standpunt over deze vrijhandelsakkoorden, en of er elementen zijn die bijzondere aandacht vergen, dan wel of er obstakels, uitdagingen of opportuniteiten bestaan.

Tot besluit geeft mevrouw Van der Straeten aan dat haar fractie de voorliggende tekst zal steunen, maar dat dit haar er niet van weerhoudt om het bredere debat integraal te willen voeren.

De heer Sandro Di Nunzio (Open Vld) stipt aan dat aan de hand van deze partnerschapsovereenkomst België haar relaties met Singapore versterkt. Op een manier die bij een open, liberale economie past: via handel, innovatie en samenwerking.

Singapore is, net als België, een open economie met sterke havens en hightechsectoren, dus dit akkoord creëert echte kansen voor onze bedrijven én onze kennis.

Het gaat bovendien verder dan economie: we verankeren waarden zoals mensenrechten en rechtsstaat, en tonen dat multilaterale samenwerking wél toekomst heeft. Dit akkoord vult de bestaande vrijhandels- en investeringsakkoorden met Singapore aan. Zo creëren we een brede en stabiele basis voor samenwerking op vlak van justitie, veiligheid, duurzaamheid, onderwijs, innovatie en gezondheidszorg.

Tot slot merkt de spreker op dat zijn fractie het voorliggend wetsontwerp zal steunen.

D'une part, il existe un accord de libre-échange qui est déjà en vigueur, car il relève de la compétence exclusive de l'Union européenne, et d'autre part, il y a l'accord de protection des investissements qui doit encore être ratifié par plusieurs États membres.

Ce dernier accord, en particulier, contient des systèmes d'arbitrage que son groupe juge problématiques. Selon elle, ce problème ne concerne pas spécifiquement ces traités, mais se pose de manière plus générale. Elle évoque le Traité sur la Charte de l'énergie (TCE), où les systèmes d'arbitrage applicables aux traités à long terme peuvent compromettre des politiques nationales.

En outre, l'intervenante souligne que les accords de libre-échange liés à cette coopération peuvent jeter un éclairage différent sur la manière dont la coopération prévue dans l'accord à l'examen sera mise en œuvre. Elle demande au ministre compétent de donner son avis sur ces accords de libre-échange et d'indiquer si certains éléments méritent une attention particulière, ou s'il existe des obstacles, des défis ou des opportunités y afférents.

En conclusion, Mme Van der Straeten indique que son groupe soutiendra le texte à l'examen, mais que cela ne l'empêchera pas de vouloir mener le débat plus large dans son intégralité.

M. Sandro Di Nunzio (Open Vld) souligne que cet accord de partenariat permettra à la Belgique de renforcer ses relations avec Singapour, et ce, à la manière d'une économie libérale ouverte: par le commerce, l'innovation et la coopération.

Tout comme la Belgique, Singapour est une économie ouverte dotée de ports importants et de secteurs de haute technologie. Cet accord ouvrira donc de réelles perspectives pour nos entreprises et notre savoir-faire.

Cet accord va d'ailleurs au-delà de l'économie: nous ancrons des valeurs telles que le respect des droits de l'homme et de l'état de droit, et montrons que la coopération multilatérale a bel et bien un avenir. Cet accord complète les accords de libre-échange et d'investissement existants avec Singapour. Nous créons ainsi une base large et stable pour la coopération dans les domaines de la justice, de la sécurité, de la durabilité, de l'enseignement, de l'innovation et des soins de santé.

Pour conclure, l'intervenant fait observer que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen.

B. Antwoorden van de minister

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, licht vooreerst toe dat ondanks het door verschillende sprekers onderstreepte belang om de multilaterale en bilaterale banden aan te halen, als katalysator voor grotere handelsvolumes en nieuwe samenwerkingsvormen, de ter ratificatie voorgedachte tekst slechts zeer beperkte bewegingsvrijheid biedt. Hij herinnert eraan dat het akkoord niet moet worden geplaatst binnen de bilaterale betrekkingen tussen België en Singapore, maar dat het gaat om een overeenkomst tussen de Europese Unie en Singapore en het sluitstuk vormt van dertien jaar onderhandelen.

De minister wijst erop dat het, in tegenstelling tot wat mevrouw Van der Straeten beweert, niet gaat om de tekst met betrekking tot het vrijhandelsakkoord, dat in 2018 direct in werking is getreden. Het betreft het gedeelte inzake partnerschap en samenwerking. Dat bijzonder brede algemeen raamwerk bestrijkt een breed scala aan onderwerpen en maakt de ontwikkeling van gerichtere partnerschappen tussen de lidstaten en Singapore mogelijk.

Over de opmerkingen van de heer Di Nunzio zegt de minister dat ook het deel met betrekking tot de investeringen vordert en binnenkort aan de Ministerraad zal worden voorgelegd. Voorts erkent de minister dat de federale regering over de beschermingsregelingen in de toekomstige handelsovereenkomsten nog een helder en eenduidig standpunt moet uitwerken. Vooral de aanpak van het Mercosur-dossier illustreert dat er nog onenigheid is: sommigen zien in de ecologische transitie en de inachtneming van de sociale en milieunormen een hefboom voor concurrentiekracht, terwijl anderen die aspecten net als een rem beschouwen.

Volgens de minister moet de regering een coherente koers uitzetten wanneer nieuwe overeenkomsten tegen het licht worden gehouden, weliswaar met in het achterhoofd dat haar armslag beperkt blijft in handelsakkoorden in de strikte zin van het woord. Die worden immers goeddeels aangestuurd door de Europese Commissie, vanuit een logica van “te nemen of te laten”.

Aangezien de doelstellingen van het voorliggende document breed gedragen lijken, hoopt de minister dat de Kamer een positief signaal kan uitzenden naar Singapore, zeker gezien het recente staatsbezoek. Hij betreurt de ongebruikelijke duur van het ratificatieproces en erkent dat hij de onderliggende administratieve oorzaken niet helemaal begrijpt.

B. Réponses du ministre

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, explique tout d'abord que, malgré l'importance soulignée par plusieurs intervenants de renforcer les liens multilatéraux et bilatéraux susceptibles d'accroître les volumes de commerce et d'autres formes de coopération, le texte soumis à ratification offre une marge de manœuvre très limitée. Il rappelle qu'il ne s'agit pas d'un accord propre à la relation bilatérale entre la Belgique et la République de Singapour, mais d'un instrument conclu entre l'Union européenne et la République de Singapour, fruit d'un processus de négociation de treize années avant sa finalisation.

Le ministre précise qu'il ne s'agit pas du texte relatif à l'accord de libre-échange, entré directement en application en 2018, comme l'a indiqué Mme Van der Straeten, mais du volet consacré au partenariat et à la coopération. Ce cadre général, particulièrement étendu, englobe un large éventail de thématiques et permet le développement de partenariats plus ciblés entre les États membres et la République de Singapour.

Quant aux observations de M. Di Nunzio, le ministre mentionne que le volet investissement continue d'avancer et devrait être soumis prochainement au Conseil des ministres. Concernant les mécanismes de protection dans les futurs accords commerciaux, le ministre admet que le gouvernement fédéral ne dispose pas encore d'une position claire et univoque. Il note l'existence de sensibilités divergentes, illustrées notamment par le traitement du dossier Mercosur: certains voient dans la transition écologique et le respect des normes sociales et environnementales un levier de compétitivité, tandis que d'autres y perçoivent un risque de frein.

Le ministre estime que le gouvernement devra déterminer une orientation cohérente lorsque les prochains accords seront examinés, tout en gardant à l'esprit que sa marge d'action reste restreinte pour les accords commerciaux au sens strict, largement pilotés par la Commission européenne selon une logique proche du “take it or leave it”.

Constatant que le document en discussion semble faire l'objet d'un consensus large au regard de ses objectifs, il exprime l'espoir que la Chambre pourra adresser à la République de Singapour un signal positif, notamment à la suite de la récente visite d'État. Il regrette la durée inhabituelle du processus ayant mené à cette ratification, sans en comprendre pleinement les raisons administratives.

C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de minister

Mevrouw Britt Huybrechts (VB) vraagt zich af of de minister geantwoord heeft op haar vraag betreffende de bindende terugnameplicht voor illegalen.

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, geeft aan dat hij niet op haar vraag heeft geantwoord, omdat ter zake eigenlijk geen relevant antwoord kan worden verstrekt. Wel kan hij meegeven dat het aspect in kwestie thans niet als hefboom kan worden gebruikt om te streven naar een specifieke terugkeerregeling voor illegalen.

Volgens de minister is er in België bovendien geen sprake van een grote hoeveelheid asielaanvragen door mensen in onwettig verblijf uit de Republiek Singapore. Het gaat immers om een heel beperkt aantal gevallen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) dankt de minister voor zijn antwoorden maar stelt dat zij voor haar niet bevredigend zijn. Ze stipt hier echter wel bij aan dat het omgekeerde pas werkelijk problematisch zou zijn aangezien juist in de botsing van verschillende meningen nieuwe inzichten het licht zien en er vooruitgang mogelijk is.

De spreekster wijst erop dat het inmiddels al geruime tijd geleden is, volgens haar in 2016, dus ongeveer tien jaar geleden, dat toenmalige minister-president van het Waals Gewest Paul Magnette verklaarde dat het Waals Gewest het CETA-verdrag (*Comprehensive Economic and Trade Agreement*) niet zou ratificeren. De impact van handelsverdragen op de richting die men als lidstaat van de EU-27 wil inslaan, blijft daarom een onderwerp dat grondig besproken moet worden.

Hoewel de minister dit debat voert, benadrukt de spreekster dat het in de huidige context des te relevanter blijft. Zij verwijst naar het Mercosur-akkoord, waarover nog deze maand in het Europees Parlement wordt gestemd, en de bijbehorende uitdagingen.

Alle betrokken partijen zijn bovendien gebonden aan andere internationale verdragen, zoals het Klimaatverdrag en het Biodiversiteitsverdrag. Handelsverdragen, en in het bijzonder de daarin vervatte arbitragesystemen, kunnen het risico inhouden dat het inhoudelijke beleid dat een EU-lidstaat wil voeren wordt ondermijnd. Als voorbeeld noemt zij het Verdrag inzake het Energiehandvest, een

C. Répliques des membres et réponses supplémentaires du ministre

Mme Britt Huybrechts (VB) se demande si le ministre a répondu à sa question concernant l'obligation contraignante de réadmission des personnes en situation illégale.

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, explique qu'il n'y a pas répondu parce qu'il n'y avait pas matière à y répondre, mais il peut préciser qu'on n'a pas aujourd'hui la capacité d'utiliser cet élément comme levier pour essayer d'obtenir un mécanisme de retour spécifique pour les illégaux.

Le ministre remarque, en outre, qu'il ne pense pas que le pays doit faire face à un afflux important de demandes d'asile introduites par des personnes en situation illégale en provenance de la République de Singapour vu que le nombre de cas concernés est extrêmement limité.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) remercie le ministre pour ses réponses, mais elle ne les juge pas satisfaisantes. Elle souligne toutefois que c'est le contraire qui serait réellement problématique, étant donné c'est justement du choc des opinions divergentes que naissent de nouvelles perspectives, ce qui ouvre la voie à de nouvelles avancées.

L'intervenante souligne que cela fait déjà longtemps, selon elle en 2016, soit il y a environ dix ans, que l'ancien ministre-président de la Région wallonne, M. Paul Magnette, a déclaré que la Région wallonne ne ratifierait pas le CETA (*Comprehensive Economic and Trade Agreement*). Les répercussions des accords commerciaux sur l'orientation qu'un État membre de l'Union européenne souhaite suivre demeure donc un sujet à examiner en détail.

Bien que le ministre mène ce débat, l'intervenante souligne que celui-ci reste d'autant plus pertinent dans le contexte actuel. Elle renvoie à l'accord Mercosur, qui sera voté ce mois-ci au Parlement européen, et aux défis y afférents.

Toutes les parties concernées sont en outre liées par d'autres traités internationaux, comme la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques et la Convention sur la diversité biologique. Les accords commerciaux, et en particulier les systèmes d'arbitrage qu'ils contiennent, peuvent comporter le risque de compromettre la politique de fond qu'un État

verdrag waarin het voor België moeilijk is een duidelijk standpunt of richting te bepalen.

Zij is ervan overtuigd dat in de komende jaren een grondig debat én beleidsmatige consequenties noodzakelijk blijven. Over de voorliggende tekst op zich bestaat geen probleem; haar fractie heeft voorgestemd en zal dat opnieuw doen. Het probleem ligt in de combinatie met andere verdragen en mechanismen. Deze kwesties blijven voor de spreekster belangrijk en zullen blijvende reflectie in de toekomst vergen.

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, herinnert zich heel goed het debat over de CETA. Destijds was hij viceminister-president van de Waalse regering-Magnette, met andere woorden de nummer twee van die regering. Toenmalig minister-president Magnette had een heel uitgesproken standpunt over dat dossier. Het is een episode die in zijn geheugen gegrift staat, maar ook in dat van de Europese Unie.

Die heeft namelijk lessen getrokken uit die ervaring. Voortaan ziet ze er zorgvuldig op toe dat handelsgereleerde teksten niet aan alle nationale parlementen ter goedkeuring worden voorgelegd en ze heeft beslist om de twee delen van elkaar te scheiden.

Die ontwikkeling heeft ertoe geleid dat wanneer een standpunt moet worden ingenomen, men de inhoud van belangrijke handelsovereenkomsten niet langer kan tegenwerken of beïnvloeden. Die beperking komt voort uit het feit dat om doeltreffend te werk te kunnen gaan er al in een eerder stadium moet worden ingegrepen, namelijk tijdens de feitelijke onderhandelingen over de tekst en dus voor er een definitieve overeenkomst tot stand is gekomen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) dankt de minister voor de bijkomende antwoorden en merkt op dat zij uit het oog is verloren dat de Europese Unie haar praktijk enigszins aanpast. Hierbij wenst zij als pro-Europeaan een nuance te plaatsen, daar de Europese Commissie soms zeer voortvarend kan optreden zonder de geëigende organen voldoende te raadplegen.

De spreekster geeft als voorbeeld de Europese Raad en wijst op haar eigen ervaringen tijdens de energiecrisis. De Europese Unie sloot in die periode bijna overal ter wereld akkoorden, met landen als Azerbeïdjan en Egypte, zonder dat deze inhoudelijk worden doorgesproken,

lid van de Europese Unie wenst te voeren. Ze citeert bijvoorbeeld het Verdrag betreffende de statuten van de Europese Unie, waarin het moeilijk is een duidelijk standpunt of richting te bepalen.

Elle est convaincue que, ces prochaines années, il faudra continuer à mener un débat approfondi et à faire preuve de cohérence politique en la matière. Le texte à l'examen ne pose aucun problème en soi. Son groupe a voté en sa faveur et le fera de nouveau. Le problème réside dans la coexistence avec d'autres traités et mécanismes. Ces questions demeurent importantes pour l'intervenante et nécessiteront une réflexion continue à l'avenir.

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, explique qu'il se souvient très bien du débat sur le CETA. À l'époque, il occupait le poste de vice-président du gouvernement de M. Magnette et assumait ainsi le rôle de numéro deux. Le ministre-président de l'époque s'est montré particulièrement en verve sur ce dossier. Cet épisode reste gravé dans sa mémoire, tout comme dans celle de l'Union européenne.

L'Union européenne a su en tirer les leçons de cette expérience. Elle évite soigneusement de soumettre à l'approbation de l'ensemble des parlements nationaux des textes à vocation commerciale et décide de scinder les deux volets.

Cette évolution conduit, lorsqu'il faut se positionner, à ne plus nécessairement pouvoir contrarier ou influencer le contenu de certains accords commerciaux. Cette limitation résulte du fait qu'une intervention en amont, pendant la négociation même du texte, avant qu'il y ait un accord final, serait nécessaire pour agir efficacement.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) remercie le ministre pour ses réponses complémentaires, et elle fait observer qu'elle avait oublié que l'Union européenne a quelque peu modifié sa méthode. À cet égard, elle souhaiterait, en tant que pro-européenne, apporter une nuance: il arrive parfois que la Commission européenne aille trop vite en besogne et ne consulte pas suffisamment les organes idoines.

L'intervenante cite l'exemple du Conseil européen et renvoie à l'expérience qui a été la sienne pendant la crise énergétique. Durant cette période, l'Union européenne a conclu des accords presque partout dans le monde, avec des pays comme l'Azerbaïdjan et l'Égypte, sans

bijvoorbeeld tijdens de vergadering van de Europese ministers van Energie. De lidstaten moeten binnen de respectieve raden alert blijven op de globale verdragen die Europa sluit.

De Europese Commissie staat vrij in haar handelen, maar zij treedt niet alleen op. Het Europees Parlement en de Europese Raad vormen een tegenwicht. Hoewel dit tegenwicht wellicht niet volledig kan worden geboden in de regionale of nationale parlementen, verschuift het naar het Europees Parlement en zeker ook naar de Europese Raad, aldus de spreekster.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Bert Wollants;

MR: Charlotte Deborsu, Michel De Maegd;

PS: Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Benoît Lutgen;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten;

que leur contenu soit discuté en détail, par exemple lors de la réunion des ministres européens de l'Énergie. Les États membres doivent, au sein des conseils respectifs, rester attentifs aux accords internationaux conclus par l'Europe.

La Commission européenne jouit d'une liberté d'action, mais elle n'agit pas seule. Le Parlement européen et le Conseil européen constituent un contrepoids. Même si ce contrepoids ne peut sans doute pas être entièrement assuré au sein des parlements régionaux ou nationaux, l'intervenante estime qu'il peut l'être par le Parlement européen et certainement aussi par le Conseil européen.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 13 voix contre 2.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté, par vote nominatif, par 13 voix contre 2.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Bert Wollants;

MR: Charlotte Deborsu, Michel De Maegd;

PS: Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Benoît Lutgen;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten;

Open Vld: Sandro Di Nunzio.

Hebben tegengestemd:

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn.

Hebben zich onthouden: nihil.

*
* *

<i>De rapporteur,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Sandro Di Nunzio	Els Van Hoof

Open Vld: Sandro Di Nunzio.

Ont voté contre:

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn.

Se sont abstenus: nihil

*
* *

<i>Le rapporteur,</i>	<i>La présidente,</i>
Sandro Di Nunzio	Els Van Hoof