

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2025

WETSONTWERP

**betreffende de verhoging van opdecimes
en de verzwaring van de geldboete
voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek
met een verzwarende factor**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister	9
C. Replieken van de leden	12
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	16

Zie:

Doc 56 **1094/ (2025/2026)**:

001: Wetsontwerp.

002: Verslag van de eerste lezing.

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2025

PROJET DE LOI

**relatif à la majoration des décimes
additionnels et à l'aggravation des amendes
en cas d'infraction au Code pénal social
commise avec un facteur aggravant**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anja Vanrobaeys**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponses du ministre	9
C. Répliques des membres	12
III. Discussion des articles et votes	16

Voir:

Doc 56 **1094/ (2025/2026)**:

001: Projet de loi.

002: Rapport de la première lecture.

003: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:

005: Texte adopté en deuxième lecture.

02678

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 9 december 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale Fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, stelt dat een tweede lezing in theorie bedoeld is om overhaaste beslissingen te vermijden en om bijkomend debat en eventuele amendementen mogelijk te maken. De minister kan zich echter niet van de indruk ontdoen dat in de voorbije maand veel kostbare tijd verloren is gegaan om deze maatregel in te voeren. Het voorliggende instrument is absoluut noodzakelijk en past binnen het bredere actieplan inzake de bestrijding van sociale fraude, dat verder reikt dan dit wetsontwerp.

De minister wijst erop dat ondertussen al verschillende maatregelen werden genomen in de strijd tegen sociale fraude. Binnen de recente begrotingsopmaak wordt bijkomend budget vrijgemaakt om de inspectiediensten te versterken met 377 extra vte's. De sociale inspectiediensten maken hier gebruik van en worden versterkt met 100 vte's. Deze versterking moet de pak kans verhogen en meer capaciteit creëren een halt toe te roepen aan fraude die de samenleving ontwricht.

Daarnaast is in de begroting ook in een budget voorzien om te investeren in de check-out, boven op de bestaande check-in. De check-out zal eveneens in de ruime bouwsector geïmplementeerd worden, omdat de nodige kredieten zijn vrijgemaakt. Deze maatregel is noodzakelijk om nauwkeurig vast te stellen wie op welke werf aanwezig is om zo de veiligheid van de betrokken werknemers te garanderen.

De minister werkt ook aan een maatregel die bepaalt dat sociale fraudeurs hun rechten verliezen op toekomstige verminderingen van sociale bijdragen gedurende een aantal trimesters. Dit wordt momenteel uitgewerkt in samenwerking met de bevoegde administratie.

Ook zullen er specifieke teams binnen de sociale inspectiediensten opgericht worden die instaan voor de controle van transporten. Bij controles van internationaal transport moeten zij zelf boetes kunnen opleggen, zodat

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné, en deuxième lecture, ce projet de loi au cours de sa réunion du 9 décembre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, indique qu'une deuxième lecture est en théorie destinée à éviter la prise de décisions précipitées, ainsi qu'à permettre la tenue d'un débat supplémentaire et le dépôt éventuel d'amendements. Le ministre ne peut toutefois s'empêcher de constater que, durant le mois écoulé, un temps précieux a été gaspillé préalablement à l'introduction des mesures prévues. L'instrument à l'examen est absolument nécessaire et s'inscrit dans le cadre du plan d'action plus large en matière de lutte contre la fraude sociale, dont la portée dépasse l'objet du projet de loi à l'examen.

Le ministre souligne que, dans l'intervalle, plusieurs mesures ont déjà été prises pour lutter contre la fraude sociale. Lors de la récente confection budgétaire, un montant supplémentaire a été dégagé pour renforcer les services d'inspection en recrutant 377 ETP supplémentaires, parmi lesquels 100 ETP seront affectés aux services d'inspection sociale. Ce renforcement vise à accroître la probabilité que les fraudeurs se fassent prendre et à augmenter la capacité destinée à enrayer la fraude, qui déstabilise notre société.

En outre, le budget prévoit des moyens pour investir dans le système de check-out, en complément du système de check-in existant. Le check-out sera également mis en œuvre dans le vaste secteur de la construction, les crédits nécessaires ayant été dégagés à cette fin. Cette mesure est indispensable pour déterminer avec précision qui est présent sur quel chantier et pour ainsi garantir la sécurité des travailleurs concernés.

Le ministre prépare également une mesure en vertu de laquelle les auteurs de fraude sociale perdront leurs droits à des réductions de cotisations sociales pendant plusieurs trimestres. Cette mesure est actuellement élaborée en collaboration avec l'administration compétente.

Des équipes spécifiques seront par ailleurs mises en place, au sein des services d'inspection sociale, pour assurer le contrôle des transports. Lors des contrôles du transport international, elles devront pouvoir infliger

zij niet langer afhankelijk zijn van de politiediensten, die zich dan op andere taken kunnen richten.

Het voorliggende wetsontwerp betreft bijzonder logische en eenvoudige maatregelen die voortvloeien uit het regeerakkoord. Het wetsontwerp heeft tot doel de opdecimes te verhogen van 70 naar 90 en de notie van een verzwarende factor in het Sociaal Strafwetboek aan te vullen.

Met betrekking tot de opdecimes verduidelijkt de minister dat deze worden verhoogd om de penale en administratieve sancties aan te passen aan de prijsstijgingen van de afgelopen jaren, zodat de sancties hun afschrikwerking behouden. Daarom wordt de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboete gewijzigd. De verhoging houdt in dat het bedrag van zowel de strafrechtelijke als de administratieve geldboetes met 25 % stijgt, over alle sanctieniveaus heen.

De minister merkt op dat een maatregel die in de eerste lezing en in eerdere discussies wat onderbelicht is gebleven, de invoering van de verzwarende factor betreft. In het kader van het gevoerde beleid wil de minister meer aandacht besteden aan zwaardere sancties voor de zwaarste overtredingen. De nadruk ligt daarbij op de versterking van de sancties van niveau 4 via de toepassing van een verzwarende factor.

De verhoging van de opdecimes treft alle boetes, maar de verzwarende factor richt zich specifiek op de zwaarste inbreuken. Binnen niveau 4 mag het bedrag van de strafrechtelijke of administratieve geldboete bij aanwezigheid van een verzwarende factor niet lager liggen dan 50 % van het wettelijk bepaalde maximumbedrag. De minister acht het essentieel dat bij de zwaarste inbreuken die samengaan met een verzwarende factor ook daadwerkelijk de hoogste boetes worden opgelegd.

Op die manier wil de minister ernstige sociale fraude en geweld tegen sociale inspecteurs strenger aanpakken. De maatregel heeft een beperkter toepassingsgebied en geldt uitsluitend voor inbreuken binnen het Sociaal Strafwetboek. Dit betekent dat, zelfs bij verzachtende omstandigheden, de rechter of de bevoegde administratieve overheid enkel kan manoeuvreren binnen de door de wetgever vastgelegde boetevork. De zwaarste sancties moeten aan de hoogste geldboetes worden gekoppeld, indien er verzwarende factoren aanwezig zijn.

De bepalingen van deze wet treden in werking op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van

des amendes elles-mêmes, sans devoir dépendre des services de police qui, en conséquence, pourront se consacrer à d'autres tâches.

Le projet de loi à l'examen comporte des mesures particulièrement logiques et simples, qui découlent de l'accord de gouvernement. Le projet de loi vise à porter les décimes additionnels de 70 à 90 et à compléter la notion de facteur aggravant dans le Code pénal social.

En ce qui concerne les décimes additionnels, le ministre précise que ceux-ci seront augmentés afin d'aligner les sanctions pénales et administratives sur l'évolution des prix des dernières années, ce qui permettra aux sanctions de conserver leur effet dissuasif. La loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales est modifiée pour cette raison. En conséquence, le montant des amendes pénales et des amendes administratives connaîtra un accroissement de 25 %, qui concernera tous les niveaux de sanction.

Le ministre relève qu'il n'a pas été beaucoup question de l'introduction du facteur aggravant au cours de la première lecture et des discussions précédentes. Dans le cadre de la politique menée, le ministre souhaite que des sanctions plus lourdes soient attachées aux infractions les plus graves. L'accent est mis sur le renforcement des sanctions de niveau 4 par le biais d'un facteur aggravant.

L'augmentation des décimes additionnels concerne toutes les amendes, mais le facteur aggravant vise spécifiquement les infractions les plus graves. En présence d'un facteur aggravant, le montant de l'amende pénale ou administrative prévue dans la sanction de niveau 4 ne pourra être inférieur à 50 % du montant maximum fixé par la loi. Le ministre estime essentiel que les infractions les plus graves commises avec un facteur aggravant soient effectivement sanctionnées par les amendes les plus élevées.

De cette manière, le ministre entend réprimer plus sévèrement la fraude sociale grave et les violences commises à l'encontre des inspecteurs sociaux. La mesure a un champ d'application plus limité et ne s'appliquera qu'aux infractions relevant du Code pénal social. Cela signifie que, même en présence de circonstances atténuantes, le juge ou l'autorité administrative compétente devra se conformer à la fourchette d'amendes fixée par le législateur. Les amendes les plus sévères des niveaux de sanction les plus élevés devront être infligées lorsqu'il existe des facteurs aggravants.

Les dispositions de la future loi entreront en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai

een termijn van tien dagen na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* en zijn van toepassing op overtredingen die na de inwerkingtreding worden begaan.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) merkt allereerst op dat, teneinde geen kostbare tijd verloren te laten gaan, de regering zelf de urgentie voor het voorliggende wetsontwerp had kunnen aanvragen of de agendering tussen de eerste en tweede lezing sneller had kunnen doorvoeren.

De minister ontving weliswaar unanieme steun voor een strengere aanpak van sociale fraude dat werd uitgewerkt in het voorliggende wetsontwerp, het ontwerp verhoogt ook, zonder debat of evaluatie, alle geldboetes met circa 25 % via een aanpassing van de opdecimes. De heer Tonniau betreurt dat de meerderheid weigert dit ontwerp door te verwijzen naar of advies te vragen aan de commissie Justitie, hoewel de maatregelen duidelijk verder reiken dan de strijd tegen sociale fraude.

Volgens het commissielid moet een socialist streven naar het verkleinen van ongelijkheid. Hij verwijt de minister echter dat dit wetsontwerp de ongelijkheid juist vergroot, aangezien de geldboetes niet iedereen op dezelfde manier treffen. Door alle boetes lineair met 25 % te verhogen, worden mensen met een lage sociaaleconomische positie aanzienlijk zwaarder getroffen dan mensen met hogere inkomens. Het commissielid stelt vast dat het wetsontwerp geen rekening houdt met economische draagkracht van de betrokken personen, terwijl boetes in absolute zin gelijk zijn voor rijk en arm. Om die reden blijven armoedeorganisaties kritisch. Volgens het commissielid verhoogt het wetsontwerp het risico op armoede, betalingsachterstand en schulden onder een groot deel van de bevolking, terwijl de verhoging voor de rijksten marginaal blijft in verhouding tot hun inkomen en vermogen.

Verschillende Europese landen, Finland, Duitsland, Zwitserland en Zweden, kiezen voor een rechtvaardiger systeem van dagboetes, waarin de ernst van de overtreding het aantal dagen bepaalt en de financiële draagkracht het bedrag per dag. Hierdoor krijgt een persoon met een hoog inkomen een hogere boete voor dezelfde overtreding dan iemand met een laag inkomen. De heer

de dix jours après leur publication au *Moniteur belge* et elles s'appliqueront aux infractions commises après leur entrée en vigueur.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) fait d'abord observer que le gouvernement aurait pu, pour ne pas perdre un temps précieux, demander lui-même l'urgence pour le projet de loi à l'examen ou inscrire la deuxième lecture à l'ordre du jour plus rapidement.

Le ministre a certes obtenu un soutien unanime en ce qui concerne les mesures de renforcement de la lutte contre la fraude sociale figurant dans le projet de loi à l'examen, mais le texte prévoit également, sans le moindre débat ni la moindre évaluation, le relèvement de l'ensemble des amendes d'environ 25 % au travers d'une modification des décimes additionnels. M. Tonniau déplore que la majorité refuse de renvoyer le projet en commission de la Justice ou de demander l'avis de cette commission, alors que les mesures visées dépassent clairement le cadre de la lutte contre la fraude sociale.

Selon l'intervenant, tout bon socialiste devrait s'efforcer de réduire les inégalités. Il reproche au ministre de présenter un projet de loi qui accroît au contraire les inégalités, étant donné que les amendes ne touchent pas tout le monde de la même manière. Le relèvement de toutes les amendes de 25 % portera davantage préjudice aux personnes issues d'un milieu socioéconomique modeste qu'à celles disposant de revenus élevés. Le membre fait observer que le projet de loi ne tient pas compte des capacités économiques des personnes concernées, dès lors qu'en termes absolus, le montant des amendes est identique pour les riches et pour les pauvres. C'est la raison pour laquelle les organisations de lutte contre la pauvreté demeurent critiques. L'intervenant estime que le projet de loi à l'examen accroît le risque de pauvreté, d'arriérés de paiement et de dettes pour une grande partie de la population, alors que le relèvement visé reste marginal pour les riches en comparaison de leurs revenus et de leur patrimoine.

Plusieurs pays européens, à savoir la Finlande, l'Allemagne, la Suisse et la Suède, ont opté pour un système plus équitable d'amendes journalières, dans lequel la gravité de l'infraction détermine le nombre de jours et la capacité financière, le montant par jour. En conséquence, un contrevenant qui bénéficie de revenus élevés se voit infliger, pour une même infraction, une amende

Tonniau stelt dat het doel van strafrechtelijke sancties afschrikking is, niet het maximaliseren van overheidsinkomsten, wat neerkomt op een verdoken belasting.

Door de verhoging van de opdecimes zullen de betalingsachterstanden en schuldenlast toenemen en leiden tot een zwaardere administratieve belasting voor rechtbanken en invorderingsdiensten, zonder dat dit de veiligheid in de samenleving op verschillende vlakken verhoogt. Het commissielid stelt vast dat een algemene verhoging van opdecimes noch sociaal, noch wetenschappelijk te onderbouwen is.

Bovendien verklaart de minister van Justitie, mevrouw Annelies Verlinden, op haar website dat de verhoging van opdecimes een begrotingsmaatregel is. Het commissielid citeert volgende passage op de website: “de verhoging van de opdecimes en de onmiddellijke inningen maakt 50 miljoen euro per jaar vrij voor investeringen in justitie.”.

De heer Damien Van der Meersch, hoogleraar strafrecht en advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie, verklaart in een interview dat de verhoging een verborgen begrotingsstrategie is en dat opdecimes vooral dienen om extra middelen voor de Staat te genereren.

Bovendien wil de regering de tarieven voor onmiddellijke inningen met 10 % verhogen. Daarover verklaart het verkeersveiligheidsinstituut VIAS dat deze verhoging de verkeersveiligheid niet verbetert, omdat enkel de gepercipieerde pakkans, niet de hoogte van de boete, het rijgedrag beïnvloedt. Ook Touring uit kritiek en noemt de maatregel een poging om de staatskas te spijzen, terwijl zij betwijfelt dat de verkeersveiligheid hierdoor toeneemt. Het commissielid besluit dat noch Van der Meersch, noch VIAS, noch Touring, noch de PVDA overtuigd is van het afschrikkingseffect van een algemene verhoging van alle geldboetes.

Voorts formuleert de heer Tonniau een reeks bijkomende vragen.

Op welke studies heeft de minister zijn beoordeling van de impact van een lineaire verhoging van de opdecimes gebaseerd? Wat is de globale budgettaire opbrengst van de maatregel? Werd in de berekeningen rekening gehouden met een mogelijke daling van het aantal overtredingen door het veronderstelde afschrikkingseffect? Het lid vraagt daarbij om concrete cijfers.

plus élevée qu’une personne qui dispose de revenus faibles. M. Tonniau indique que la finalité des sanctions pénales est la dissuasion et non la maximalisation des recettes publiques, qui peut être considérée comme un impôt caché.

Le relèvement des décimes additionnels aggraverait les arriérés de paiement et l’endettement et augmenterait la charge administrative des tribunaux et des services de recouvrement sans la moindre incidence positive sur la sécurité dans la société. L’intervenant ajoute qu’un relèvement général des décimes additionnels ne se justifie ni socialement, ni scientifiquement.

Par ailleurs, Mme Annelies Verlinden, ministre de la Justice, déclare sur son site web que le relèvement des décimes additionnels est une mesure budgétaire. On peut notamment y lire le passage suivant: “Grâce à (...) l’augmentation des décimes additionnels sur les amendes pénales et des perceptions immédiates, 50 millions d’euros par an pourront être réinvestis dans la Justice.”

M. Damien Van der Meersch, professeur de droit pénal et avocat général près la Cour de cassation, a indiqué dans le cadre d’une interview que le relèvement des décimes additionnels cache une stratégie budgétaire et que ces décimes servent principalement à générer de nouvelles recettes pour l’État.

Le gouvernement souhaite en outre relever de 10 % le tarif des perceptions immédiates. L’institut pour la sécurité routière VIAS a déclaré à ce sujet que ce relèvement n’améliorerait pas la sécurité routière car seul le risque perçu de se faire prendre à une incidence sur le comportement au volant, et non le montant des amendes. L’organisation Touring critique également la mesure en la qualifiant de tentative de renflouer les caisses de l’État. Elle émet elle aussi des doutes quant à l’incidence positive de cette mesure sur la sécurité routière. L’intervenant conclut en soulignant que ni le professeur Van der Meersch, ni VIAS, ni Touring, ni le PTB ne sont convaincus qu’un relèvement général de l’ensemble des amendes aura un effet dissuasif.

Ensuite, M. Tonniau pose plusieurs questions complémentaires.

Sur quelles études le ministre a-t-il basé son évaluation de l’incidence d’une majoration linéaire des décimes additionnels? Combien cette mesure rapportera-t-elle au total? Ces calculs tiennent-ils compte d’une potentielle diminution du nombre d’infractions en raison de l’effet dissuasif supposé? Le membre demande des chiffres concrets en la matière.

Het commissielid uit zijn steun voor de maatregelen in hoofdstuk 3, artikelen 3 tot 5, van het voorliggende wetsontwerp. Het betreft een gerichte en rechtvaardige verhoging van boetes voor ernstige overtredingen, zoals het hinderen, bedreigen of geweld aandoen aan de sociale inspecteurs. Dergelijk gedrag is volstrekt onaanvaardbaar en moet streng worden bestraft.

Het commissielid verwijst naar het actieplan dat de minister tijdens de eerste lezing heeft toegelicht en dat tot doel heeft de controles te verscherpen. Toen werd aangegeven dat de regering van plan is 300 extra inspecteurs aan te werven. Nu vermeldt de minister 377 extra vte's. Hoeveel sociale inspecteurs zullen er precies worden aangeworven en bij welke diensten zullen zij worden ingezet? Volgens het Rekenhof werd er nog geen evaluatie gemaakt van de uitgaven voor de 300 aanwervingen. Ook zou het aanwervingen betreffen ter vervanging van personeelsleden die met pensioen gaan.

Het commissielid verwijst tevens naar het advies nr. 2.461 van de Nationale Arbeidsraad van 30 september 2025, waarin wordt gevraagd of de sociale inspectiediensten daadwerkelijk zullen worden versterkt. Een effectieve versterking vereist dat het aantal nieuwe aanwervingen groter is dan het aantal personen die de diensten verlaten. Ook vraagt de NAR dat het aantal sociale inspecteurs en de werking van de diensten geëvalueerd worden aan de hand van kwantitatieve en kwalitatieve normen zoals vastgelegd door de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO). Inspectiediensten moeten volgens deze normen over voldoende capaciteit en middelen beschikken om hun taken naar behoren uit te kunnen voeren.

Tot slot vraagt de heer Tonniau hoeveel sociale inspecteurs sinds 1 januari 2025 zijn aangeworven en hoeveel sinds die datum met pensioen zijn gegaan of de dienst hebben verlaten. Wat zijn de prognoses voor de jaren 2026 tot 2029?

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) vindt het merkwaardig dat hier, in de commissie voor Sociale Zaken en binnen het bevoegdheidspakket van minister Beenders, een algemene verhoging van de opdecimes in het Strafwetboek te berde wordt gebracht. Zij zou over dit wetsontwerp op zijn minst advies van de commissie voor Justitie willen krijgen.

Bovendien vindt de spreekster de gedachtegang achter de tekst vaag. In de memorie van toelichting wordt aangegeven dat het wetsontwerp ertoe strekt een aantal

Le membre exprime son soutien aux mesures visées dans les articles 3 à 5 du chapitre 3 du projet de loi à l'examen, qui concerne une majoration ciblée et justifiée des amendes infligées pour les infractions graves, comme le fait d'empêcher les inspecteurs sociaux d'effectuer leur travail, ou encore de les menacer ou de les agresser physiquement. Ces comportements sont totalement inadmissibles et doivent être sévèrement punis.

Le membre renvoie au plan d'action que le ministre a exposé au cours de la première lecture et qui vise à durcir les contrôles. Le ministre avait alors indiqué que le gouvernement envisageait de recruter 300 inspecteurs supplémentaires, mais il évoque désormais 377 ETP supplémentaires. Combien d'inspecteurs sociaux recrutera-t-on exactement et au sein de quels services seront-ils déployés? Selon la Cour des comptes, aucune évaluation des dépenses liées à ces 300 recrutements n'a encore été effectuée. De plus, certains de ces recrutements viseraient aussi à remplacer des membres du personnel qui partent à la pension.

L'intervenant renvoie aussi à l'avis n° 2461 rendu le 30 septembre 2025 par le Conseil national du Travail (CNT), dans lequel celui-ci demande si les services d'inspection sociale seront effectivement renforcés, un renforcement effectif nécessitant que le nombre de personnes recrutées soit supérieur au nombre de personnes qui ont quitté ces services. Le CNT demande aussi que le nombre d'inspecteurs sociaux et le fonctionnement des services soient évalués à l'aune des normes quantitatives et qualitatives définies par l'Organisation internationale du travail (OIT). En vertu de ces normes, les services d'inspection doivent disposer de suffisamment de moyens humains et financiers pour pouvoir remplir correctement leurs missions.

M. Tonniau conclut son intervention en demandant combien d'inspecteurs sociaux ont été recrutés depuis le 1^{er} janvier 2025 et combien d'inspecteurs sociaux sont partis à la pension ou ont quitté leur service depuis cette date. Quelles sont les prévisions en la matière pour les années 2026 à 2029?

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) s'interroge sur le fait que ce soit, ici, en Commission des Affaires sociales et à travers le portefeuille ministériel de M. Beenders, qu'une augmentation généralisée des décimes additionnels dans le Code pénal soit proposée. Elle souhaiterait vivement obtenir, au minimum, l'avis de la commission Justice sur ce projet de loi.

Par ailleurs, la philosophie derrière ce texte n'est pas claire, puisque l'exposé des motifs indique que le projet de loi vise à mettre en œuvre une série de réformes

hervormingen door te voeren die de houdbaarheid van de overheidsfinanciën moeten waarborgen.

Dat verbaast mevrouw Schlitz, aangezien sancties volgens haar moeten dienen om ongewenst gedrag te voorkomen en te corrigeren, opdat het zich niet opnieuw zou voordoen. Het verhogen van boetes is niet de juiste manier om het begrotingstekort van de Staat weg te werken. Het doel zou veeleer moeten zijn dat er hoegenaamd geen inbreuken op het Strafwetboek meer worden begaan.

De spreekster is van mening dat sancties gepaard moeten gaan met bewustmakings- en preventiemaatregelen, opdat een coherent geheel ontstaat op het stuk van de maatschappelijke problematiek die men beoogt te bestrijden. Mevrouw Schlitz stelt daarnaast voor om boetes progressief te maken, op basis van inkomen of vermogen, want dat zou doeltreffender zijn.

Indien men gevaarlijk gedrag daadwerkelijk wil voorkomen, moeten de sancties voor alle burgers een ontraadende werking hebben. De hier voorgestelde bedragen dreigen echter sommige groepen in ernstige financiële problemen te brengen, terwijl andere er geen last van zullen ondervinden.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) wijst erop dat het wetsontwerp een algemene verhoging van de opdecimes invoert, wat zal leiden tot een stijging van 25 % voor alle strafrechtelijke geldboetes (en niet enkel voor sociale inbreuken).

Het gebeurt zelden, maar de spreekster is het voor een keer eens met de meeste punten die de PVDA-PTB-fractie heeft aangehaald. De spreekster vraagt zich af waarom een algemene verhoging van de strafrechtelijke geldboetes moet worden opgenomen in een wetsontwerp betreffende de strijd tegen de sociale fraude. Die verhoging treft immers alle burgers en bedrijven. Het gaat niet enkel om sociale fraude.

De spreekster heeft de impactanalyse gelezen over de weerslag van die verhoging op ondernemingen die te goeder trouw zijn (met name de kmo's). Volgens die impactanalyse zijn er geen gevolgen voor de kmo's, wat mevrouw Bertrand niet juist lijkt te zijn.

De minimumstraf dreigt onevenredig te worden toegepast, ook bij kleine administratieve vergissingen. Volgens de spreekster zou een dergelijk minimum een zware klap kunnen betekenen voor ondernemers die al met liquiditeitsproblemen kampen, waardoor ze nog verder in de problemen zouden komen voor louter formele fouten, zonder dat de georganiseerde fraudeurs echt worden getroffen.

garantissant la viabilité des finances publiques, ce qui lui semble assez surprenant.

Selon Mme Schlitz, les sanctions doivent servir à prévenir et corriger des comportements indésirables afin qu'ils ne se reproduisent plus. Augmenter le montant des sanctions n'est pas la bonne manière de combler le déficit budgétaire de l'État. On devrait plutôt viser à ce que plus aucune infraction au Code pénal ne soit commise.

L'intervenante estime que, lorsque des sanctions sont appliquées, elles doivent s'accompagner de mesures de sensibilisation et de prévention, afin de constituer un ensemble cohérent face à la problématique sociale que l'on prétend combattre. Mme Schlitz propose également que les amendes soient progressives en fonction des revenus ou du patrimoine, ce qui serait plus efficace.

Si l'on souhaite réellement prévenir les comportements dangereux, le caractère dissuasif des sanctions doit s'appliquer à tous les citoyens. Or, les montants actuellement proposés risquent de mettre en grande difficulté financière certains profils, tandis que d'autres ne seront même pas affectés.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) rappelle que le projet de loi introduit une augmentation générale des décimes additionnels, ce qui va provoquer une augmentation de 25 % pour toutes les amendes pénales (et pas uniquement pour les infractions sociales).

Une fois n'est pas coutume, l'intervenante souligne être en accord avec la plupart des points soulevés par le groupe PVDA-PTB. L'intervenante s'interroge: pour quelle raison est-ce qu'une augmentation généralisée des amendes pénales se retrouve dans un projet de loi relatif à la lutte contre la fraude sociale? En effet, cette augmentation touche tous les citoyens et toutes les entreprises. Cela ne concerne pas que la fraude sociale.

Concernant l'impact de cette augmentation sur les entrepreneurs de bonne foi (notamment les PME), l'intervenante explique avoir lu l'analyse d'impact. Cette dernière dit qu'il n'y a pas d'impact sur les PME, ce qui ne paraît pas correct pour Mme Bertrand.

La fixation d'un minimum de sanction risque d'être appliquée de manière disproportionnée, y compris en cas d'erreurs administratives mineures. Selon l'intervenante, un tel minimum pourrait frapper lourdement des entrepreneurs déjà confrontés à des problèmes de liquidités, les enfonçant davantage pour de simples fautes formelles, sans cibler réellement les fraudeurs organisés.

Mevrouw Bertrand heeft ook vragen bij de verwachte begrotingsopbrengst. De regering streeft naar 300 miljoen extra ontvangsten tegen het einde van de legislatuur. De spreekster vraagt of die prognoses rekening houden met het risico dat hogere sancties leiden tot meer juridische betwistingen en meer geschillen wegens juridische onenigheid, wat de netto-opbrengst van de boetes zou kunnen verminderen en de werklast binnen het gerechtelijk apparaat nog zou kunnen verzwaren.

Op technisch vlak vestigt de spreekster de aandacht op de rechtszekerheid, met name wat het risico op een dubbele bestraffing betreft. Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State heeft de regering een bepaling ingevoerd die stelt dat de minimumstraf niet van toepassing is wanneer het element opzet de grondslag vormt van een hoger sanctieniveau. Voor bepaalde inbreuken waarbij opzet altijd een constitutief element vormt, ongeacht het sanctieniveau, is de verhoging echter toch van toepassing. Volgens de spreekster creëert dat onderscheid een hybride systeem dat moeilijk te interpreteren is, dat tot willekeur in de rechtbanken kan leiden en dat een waar juridisch moeras doet ontstaan voor alle betrokken actoren.

Tot slot stelt mevrouw Bertrand dat de strijd tegen sociale fraude weliswaar cruciaal is en een prioriteit moet blijven, maar dat het ontworpen instrument haar niet het meest geschikt lijkt om de sociale fraude en dumping doeltreffend aan te pakken. Door zonder onderscheid te sanctioneren, dreigt het wetsontwerp professionele fraudeurs en bedrijven die administratieve vergissingen begaan op een hoop te gooien, wat de doeltreffendheid van de strijd zelf zou kunnen ondermijnen.

De spreekster wijst er tot slot op dat de strijd tegen sociale fraude essentieel is, maar acht het gekozen instrument problematisch. Volgens mevrouw Bertrand is dit niet de goede manier om sociale fraude doeltreffend te bestrijden, ook al blijft de strijd zelf cruciaal.

B. Antwoorden van de minister

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale Fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, stelt vast dat Ecolo-Groen, PVDA en Open Vld volgens hem vooral bekommerd zijn om het lot van overtreders die te zware straffen zouden ondergaan, een standpunt dat zij ook tijdens eerdere besprekingen innamen. Zij benadrukken dat boetes mensen niet in armoede mogen duwen, maar volgens de minister wordt daarbij voorbijgegaan aan de noden van een welvaartsstaat die onder zware druk staat.

Mme Bertrand s'interroge également sur le rendement budgétaire attendu. Le gouvernement vise 300 millions d'euros de recettes supplémentaires d'ici la fin de la législature. L'intervenante demande si ces projections tiennent compte du risque que des sanctions plus élevées entraînent davantage de contestation judiciaire, davantage de litiges pour cause de désaccord juridique, ce qui pourrait réduire le rendement net des amendes et alourdir encore la charge de travail de l'appareil judiciaire.

Sur le plan technique, l'intervenante attire l'attention sur la sécurité juridique, notamment en ce qui concerne le risque de double sanction. Pour répondre aux observations du Conseil d'État, le gouvernement a introduit une clause précisant que le minimum de sanction ne s'applique pas lorsque l'élément d'intention constitue le fondement d'un niveau de sanction plus élevé. Toutefois, pour certaines infractions où l'intention est toujours un élément constitutif, quel que soit le niveau de sanction, la majoration s'applique tout de même. Selon l'intervenante, cette distinction crée un système hybride difficile à interpréter, susceptible de générer de l'arbitraire dans les tribunaux et un véritable marécage juridique pour tous les acteurs concernés.

Mme Bertrand souligne enfin que, si la lutte contre la fraude sociale est cruciale et doit rester une priorité, l'instrument proposé ne lui semble pas le plus adéquat pour s'attaquer efficacement à la fraude sociale et au dumping. En sanctionnant indistinctement, le projet risque de brouiller la distinction entre fraudeurs professionnels et entreprises commettant des erreurs administratives, ce qui pourrait nuire à l'efficacité de la lutte elle-même.

L'intervenante rappelle enfin que la lutte contre la fraude sociale est essentielle, mais estime que l'instrument choisi pose problème. Pour Mme Bertrand, ce n'est pas la bonne manière de lutter efficacement contre la fraude sociale, même si la lutte elle-même demeure cruciale.

B. Réponses du ministre

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, constate que les groupes Ecolo-Groen, PVDA-PTB et Open Vld se préoccupent surtout du sort des auteurs d'infraction qui seraient trop sévèrement punis, un point de vue que ces groupes avaient aussi défendu au cours de précédentes discussions. Ces groupes avaient en effet souligné qu'il était inadmissible que des amendes plongent des individus dans la précarité, mais le ministre estime qu'en tenant ces propos, ils font abstraction des besoins d'un État providence mis fortement sous pression.

De boodschap van de minister is eenvoudig: wie de wet naleeft, komt niet in aanraking met penale boetes. Deze boetes worden door rechtbanken opgelegd aan personen die schuldig worden bevonden. De minister wijst erop dat dezelfde fracties die nu de overtreders verdedigen, de voorbije maand herhaaldelijk strengere maatregelen tegen fraude hebben geëist. Nu de regering die maatregelen uitvoert, nemen zij volgens hem een inconsistente houding aan.

Het wetsontwerp kadert in een goedgekeurd actieplan tegen sociale fraude en maakt deel uit van een breder beleid om de welvaartsstaat te beschermen. Mocht de fraudebestrijding uiteindelijk niets opbrengen omdat iedereen de regels volgt, dan zou dat volgens de minister een ideale situatie zijn.

De minister bevestigt dat hij nauw samenwerkt met minister van Justitie, mevrouw Annelies Verlinden, en dat sociale fraudebestrijding, ingebed in voortdurend interministerieel overleg, geen geïsoleerde of verdoken begrotingsmaatregel is, maar uitsluitend bedoeld is om de welvaartsstaat te beschermen.

In de tweede lezing lichtte de minister opnieuw toe dat naast de verhoging van de opdecimes een boetevork wordt ingevoerd, waardoor alleen bij zware en opzettelijke inbreuken zwaardere sancties gelden. Dit zorgt volgens hem voor de noodzakelijke nuance en laat rechters en administratieve overheden toe rekening te houden met onbedoelde fouten, terwijl hogere sancties wel nodig blijven om sociale fraude doeltreffend te bestrijden. Sociale fraude wordt nog steeds bij één op drie gecontroleerde ondernemingen vastgesteld. De hoge boetes zijn nodig voor een afschrikkingseffect, waarbij kritiek dat de boetes te hoog zouden zijn juist bevestigt dat het wetsontwerp zijn doel bereikt.

Daarnaast moet de gepercipieerde pakkans hoog genoeg zijn. Het is belangrijk te tonen dat inspectiediensten actief zijn en dat het aantal controles stijgt. Een verhoogde pakkans vermindert de bereidheid om te frauderen.

Alle gevraagde adviezen zijn opgenomen in het dossier, in het bijzonder het advies van de Adviesraad voor Sociaal Strafrecht, waarin ook de FOD Justitie vertegenwoordigd is. Het wetsontwerp is zorgvuldig en coherent uitgewerkt.

De minister licht toe dat de verhoging van de opdecimes (van maal acht naar maal tien) ongeveer 25 %

Le message du ministre est simple: quiconque respectera la loi ne recevra pas d'amende pénale. Ces amendes sont infligées par les tribunaux à des individus reconnus coupables. Le ministre souligne que les groupes qui défendent aujourd'hui les auteurs d'infractions sont ceux-là mêmes qui ont exigé à maintes reprises le mois dernier des mesures plus sévères contre la fraude. Maintenant que le gouvernement met en œuvre des mesures en ce sens, ces groupes adoptent, aux yeux du ministre, une position incohérente.

Le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le droit fil d'un plan d'action contre la fraude sociale qui a été validé, et fait partie d'un train de mesures plus large visant à protéger notre État providence. Le ministre considère que l'idéal serait que tout le monde respecte les règles et que, partant, la lutte contre la fraude finisse par ne plus rien rapporter.

Le ministre confirme qu'il coopère étroitement avec la ministre de la Justice Annelies Verlinden, et que la lutte contre la fraude sociale, qui s'inscrit dans une concertation interministérielle permanente, ne constitue pas une mesure budgétaire isolée ou dissimulée, mais vise uniquement à protéger l'État providence.

Lors de la deuxième lecture, le ministre a réexpliqué qu'en plus de la majoration des décimes additionnels, une fourchette d'amendes est instaurée. Les sanctions plus lourdes seront donc réservées aux infractions graves et intentionnelles. Il considère que cette fourchette apporte la nuance nécessaire et permet aux juges et aux autorités administratives de tenir compte des erreurs involontaires, tandis que les sanctions plus élevées restent nécessaires pour lutter efficacement contre la fraude sociale. La fraude sociale est toujours constatée dans une entreprise contrôlée sur trois. Les amendes élevées sont nécessaires pour induire un effet dissuasif. Les critiques selon lesquelles elles seraient excessives confirment précisément que le projet de loi atteint son objectif.

En outre, le risque subjectif de se faire prendre doit être suffisamment élevé. Il est important de montrer que les services d'inspection sont actifs et que le nombre de contrôles augmente. Un risque accru d'être pris réduit la propension à frauder.

Tous les avis demandés figurent dans le dossier, en particulier celui du Conseil consultatif du droit pénal social, au sein duquel le SPF Justice est également représenté. Le projet de loi à l'examen a été élaboré avec soin et cohérence.

Le ministre explique que l'augmentation des décimes additionnels (de huit à dix fois) générera environ 25 %

meer boete-inkomsten oplevert, goed voor circa twee miljoen euro uit penale boetes en één miljoen euro uit administratieve sancties bij sociale inbreuken, die ingezet worden door minister Verlinden voor investeringen in Justitie en niet voor het dichten van een begrotingstekort.

De minister stelt dat vragen over de 300 extra controleurs en bijbehorende cijfers beter via schriftelijke vragen behandeld kunnen worden, aangezien hij niet kan voorspellen hoeveel personeelsleden uitstromen en vervangen worden.

De geplande 377 aanwervingen zijn gebaseerd op een grondige analyse van de volledige handhavingsketen, om zowel controlecapaciteit als invordering en sanctiëring in balans te houden. De behoefte aan 100 extra medewerkers voor de sociale inspectiediensten maakt hier integraal deel van uit en is nodig om het voorziene aantal controles effectief uit te voeren. Het verhogen van het aantal controleurs van 300 naar 377 toont volgens de minister dat de regering haar inspanningen en intenties serieus neemt, ondanks de begrotingsuitdagingen.

Wat betreft de bevoegdheid van de commissie Justitie om zich uit te spreken over het voorliggende wetsontwerp, herinnert de minister eraan dat deze discussie reeds werd gevoerd en dat hierover werd gestemd. Hij kan daar niets aan toevoegen.

Wat het ondernemerschap betreft en de strengere aanpak van sociale fraude, is het volgens de minister belangrijk om een gelijk speelveld te creëren, omdat ondernemingen de concurrentie met internationale fraude zoals fraudecarrousels niet kunnen bijbenen. De regering streeft met zijn plan tegen sociale fraude zowel bescherming van de welvaartsstaat als eerlijke concurrentie voor bedrijven na.

Voorts verduidelijkt de minister dat de minimumdrempel in de boetevork geen juridisch probleem vormt, omdat onderzoek op aanbeveling van de Raad van State aantoonde dat opzettelijke inbreuken altijd onder de verzwarende factor vallen, zodat de zwaarste sancties gereserveerd blijven voor de ernstigste overtredingen en er geen inconsistentie ontstaat tussen gelijkwaardige inbreuken.

De minister besluit dat de strijd tegen sociale fraude een meerkoppige uitdaging is die op vele fronten tegelijk moet worden aangepakt. Het voorliggende wetsontwerp is slechts één onderdeel daarvan.

de recettes supplémentaires provenant des amendes, soit environ un million d'euros provenant d'amendes pénales et deux millions d'euros provenant de sanctions administratives en cas d'infractions sociales. Ces recettes seront utilisées par la ministre Verlinden pour investir dans le département de la Justice et non pour combler un déficit budgétaire.

Le ministre indique que les questions relatives aux 300 contrôleurs supplémentaires et aux chiffres y afférents pourront être traitées plus efficacement si elles sont posées par écrit, car il ne peut pas prédire le nombre de départs et de remplacements des membres du personnel.

Les 377 recrutements prévus sont basés sur une analyse approfondie de l'ensemble de la chaîne d'exécution, afin de maintenir l'équilibre entre la capacité de contrôle, le recouvrement et les sanctions. Le besoin de 100 collaborateurs supplémentaires pour les services d'inspection sociale en fait partie intégrante et est nécessaire pour effectuer efficacement le nombre de contrôles prévu. Le ministre considère que l'augmentation du nombre de contrôleurs de 300 à 377 montre que le gouvernement prend ses efforts et ses intentions au sérieux, malgré les défis budgétaires.

S'agissant de la compétence de la commission de la Justice pour se prononcer sur le projet de loi à l'examen, le ministre rappelle que cette discussion a déjà été menée et qu'un vote a eu lieu à cet égard. Il ne peut rien ajouter à ce sujet.

En ce qui concerne l'entrepreneuriat et le renforcement de la lutte contre la fraude sociale, le ministre estime qu'il importe de créer des conditions de concurrence équitables, car les entreprises ne peuvent pas rivaliser avec la concurrence exercée par la fraude internationale, telle que les fraudes de type "carrousel". Par le biais de son plan de lutte contre la fraude sociale, le gouvernement s'emploiera à la fois à protéger l'État-providence et à garantir une concurrence loyale aux entreprises.

Le ministre précise en outre que le seuil minimal prévu dans la fourchette des amendes ne pose pas de problème juridique, car une étude réalisée à la suite d'une recommandation du Conseil d'État montre que les infractions intentionnelles relèvent toujours du facteur aggravant, si bien que les sanctions les plus lourdes restent réservées aux infractions les plus graves et qu'il n'y a pas d'incohérence entre des infractions équivalentes.

Le ministre conclut que la lutte contre la fraude sociale représente un défi à multiples facettes qui doit être relevé sur plusieurs fronts simultanément. Le projet de loi à l'examen ne constitue qu'un élément de cette stratégie.

C. Replieken van de leden

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) benadrukt dat zijn fractie de strijd tegen sociale fraude steunt en verwierpt het idee dat de PVDA-PTB als oppositiepartij aan de kant van de overtredders zou staan. Hij merkt op dat de regering zich voor de invoering van de nieuwe maatregelen baseert op budgettaire opportuniteit zonder wetenschappelijke onderbouwing.

Hij hekelt dat de opdecimesverhoging niet alleen zware, maar ook lichte overtredingen treft, wat mensen in financiële moeilijkheden kan brengen en pleit voor een systeem van dagboetes gekoppeld aan inkomen of vermogen om meer rechtvaardigheid te waarborgen.

Het commissielid benadrukt het belang van de versterking van de inspectiediensten met 377 personeelsleden, maar merkt op dat dit ook vervangingen van met pensioen gaand personeel omvat, waardoor onduidelijk blijft hoeveel effectieve extra krachten er daadwerkelijk bijkomen.

De PVDA-PTB-fractie zal zich onthouden bij de stemming over het wetsontwerp: zij steunt de bepalingen over sociale fraude, maar verzet zich tegen de algemene verhoging van alle penale boetes zonder grondig debat of wetenschappelijke onderbouwing. Bovendien stijgen ook de onmiddellijk te betalen minnelijke schikkingen met 10 %, waarbij onduidelijk blijft welke visie hierachter schuilgaat; een vraag die de minister van Mobiliteit moet beantwoorden.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) benadrukt dat ze nog steeds geen antwoord heeft gekregen op haar vraag waarom de regering heeft beslist dit wetsontwerp ter verhoging van de opdecimes voor alle strafrechtelijke inbreuken te doen aannemen op initiatief van de minister belast met socialefraudebestrijding. Ze vindt dat onbegrijpelijk.

Volgens mevrouw Schlitz dient het dossier aan een breder debat te worden onderworpen. De minister lijkt wel te lachen met de commissieleden die voorstander zijn van progressieve boetes, hoewel dat systeem ook bestaat in andere landen, vooral in Noord-Europa.

Mevrouw Schlitz vindt dat strafrechtelijke boetes met een preventie- en controlebeleid gepaard dienen te gaan. Men zou moeten reguleren en streven naar

C. Répliques des membres

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) souligne que son groupe soutient la lutte contre la fraude sociale et réfute l'idée selon laquelle le PVDA-PTB, en tant que parti d'opposition, serait du côté des auteurs des infractions. Il fait observer que le gouvernement se base sur une opportunité budgétaire dépourvue de fondement scientifique pour introduire les nouvelles mesures.

Il dénonce le fait que l'augmentation des décimes additionnels touche non seulement les infractions graves, mais aussi les infractions légères, ce qui peut mettre les personnes concernées en difficulté financière, et il préconise un système d'amendes journalières liées au revenu ou au patrimoine afin de garantir une plus grande équité.

Le membre souligne l'importance de renforcer les services d'inspection par 377 agents supplémentaires, mais il fait observer que ce chiffre comprend également le remplacement des départs à la retraite, si bien qu'il n'apparaît toujours pas clairement combien de collaborateurs supplémentaires viendront réellement se joindre à l'effectif.

Le groupe PVDA-PTB s'abstiendra lors du vote sur le projet de loi. Il soutient les dispositions relatives à la fraude sociale, mais s'oppose à l'augmentation généralisée des amendes pénales sans débat approfondi ni fondement scientifique. Qui plus est, les transactions immédiates augmentent également de 10 %, sans que l'on voie clairement les motifs qui sous-tendent cette hausse. C'est une question à laquelle devra répondre le ministre de la Mobilité.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) souligne ne toujours pas avoir obtenu de réponse sur la raison pour laquelle le gouvernement a décidé de faire passer ce texte qui augmente les décimes additionnels sur l'ensemble des infractions pénales par le ministre en charge de la fraude sociale. C'est incompréhensible.

L'oratrice estime qu'il s'agit d'un dossier qui devrait être débattu plus largement. Le ministre essaie de caricaturer les membres qui estiment qu'il faudrait une progressivité dans les amendes. Il s'agit pourtant d'un dispositif qui existe dans d'autres pays, notamment dans le nord de l'Europe.

Pour Mme Schlitz, les amendes pénales doivent s'accompagner de politiques de prévention et de contrôle. Il convient de réguler et poursuivre un objectif de zéro

nul overtredingen, in plaats van boetes in te stellen die voor sommige burgers volstrekt disproportioneel zijn.

Strafwetten dienen om bepaalde vormen van gedrag te voorkomen, dus niet alleen om het begrotingstekort van de Staat te dekken.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) wil een belangrijk aspect verduidelijken: niemand in de commissie praat sociale fraude goed. Ze wijst er echter op dat voor de Open Vld-fractie de rechtsstaat, rechtszekerheid en proportionaliteit belangrijk zijn. Ze stelt vast dat de minister kritiek op de proportionele aard van de strafrechtelijke boetes verwacht met het tolereren van fraude.

Volgens mevrouw Bertrand gebruikt de minister een beproefde techniek om elke vorm van kritiek te smoren: hij probeert de kritische stemmen monddood te maken door ze moreel in slecht daglicht te plaatsen. De Open Vld-fractie is duidelijk voorstander van socialefraudebestrijding maar heeft kritiek op het voorgestelde wetsontwerp, aangezien het geen gerichte bestrijding voorstaat. Ze bestempelt de voorgestelde maatregel dan ook als een blinde geldmachine, verkocht met valse morele verontwaardiging.

Volgens mevrouw Bertrand beweert de minister fraude te willen bestrijden, maar misbruikt hij in werkelijkheid die strijd als een middel om de algemene belastingdruk te verhogen en durft hij niet toe te geven dat het om belastingen gaat. Als het de minister menens was met fraudebestrijding, zou hij voor gerichte opsporing en voor rechtszekerheid zorgen, in plaats van voor automatische minimumstraffen die geen rekening houden met de concrete context.

Ze geeft het voorbeeld van een kmo die wegens tijdsdruk haar Dimona-aangifte een paar uur te laat indient en daar vandaag al wordt voor bestraft. Met de door de minister voorgestelde belasting zou de rechter automatisch zware minimumboetes moeten opleggen zodra de diensten een inbreuk opmerken. Zulks treft niet de fraudeurs, maar wel de ondernemers die onder zware werkdruk aan hun verplichtingen proberen te voldoen.

Mevrouw Bertrand beklemtoont dat die maatregel niet alleen de fraudeurs treft, maar ook burgers, voertuigbestuurders die een lichte overtreding begaan en zelfstandigen die administratieve vergissingen maken. Een en ander heeft niets te maken met de ernst van hun gedrag, maar alles met de geldnood van de regering.

infraction, plutôt que de mettre en place des amendes pouvant être totalement disproportionnées pour certains citoyens.

Le but des lois pénales est d'empêcher certains comportements, et pas uniquement de combler le déficit budgétaire de l'État.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) souhaite clarifier un élément important: personne au sein de la commission ne défend la fraude sociale. Elle souligne toutefois que le groupe Open Vld défend l'État de droit, la sécurité juridique et la proportionnalité. L'oratrice constate que le ministre confond la critique portant sur le caractère proportionnel des amendes pénales avec une tolérance envers la fraude.

Selon Mme Bertrand, la manière dont le ministre réagit à toute critique est une technique connue: il tente de réduire au silence les voix critiques en les disqualifiant moralement. Le groupe Open Vld se positionne clairement en faveur de la lutte contre la fraude sociale, mais dénonce que le projet présenté ne constitue pas une lutte ciblée. L'intervenante qualifie la mesure proposée de "machine à argent aveugle" déguisée en indignation morale.

Mme Bertrand précise que le ministre affirme vouloir combattre la fraude, alors qu'en réalité, il utilise cette lutte comme un moyen d'augmenter la pression fiscale générale sans oser parler explicitement d'impôts. Si le ministre était réellement engagé contre la fraude, il favoriserait une détection ciblée et assurerait la sécurité juridique, au lieu d'imposer des peines minimales automatiques sans tenir compte du contexte concret.

L'oratrice donne l'exemple d'une PME qui, sous pression, soumet sa déclaration DIMONA avec quelques heures de retard: cette entreprise est déjà sanctionnée aujourd'hui. Avec la taxe proposée par le ministre, le juge serait contraint d'appliquer automatiquement de lourdes amendes minimales dès que l'administration constate l'erreur, ce qui affecte non pas les fraudeurs mais les entrepreneurs qui cherchent à respecter leurs obligations sous forte charge de travail.

Mme Bertrand souligne que cette mesure ne touche pas seulement les fraudeurs, mais aussi les citoyens, les conducteurs légèrement en infraction et les indépendants commettant des erreurs administratives, non pas parce que leur comportement est aggravé, mais parce que le gouvernement a besoin de recettes supplémentaires.

Ze stelt dat de Open Vld-fractie niet de kant van de overtreder kiest, maar een billijk rechtsstelsel voorstaat, dat niet wordt misbruikt als verkapte belastingdienst. Als elke vorm van kritiek als “pro fraude” wordt afgedaan, dan is er sprake van intimidatie en verwordt het Parlement tot een applausmachine in plaats van een waakhond van de democratie te blijven.

Mevrouw Bertrand sluit haar betoog af met de mededeling dat de Open Vld-fractie strijd zal blijven leveren tegen sociale fraude, maar niet zal zwijgen wanneer de rechtsstaat voor begrotingsgekonkel moet wijken.

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, vraagt mevrouw Bertrand of ze de strafrechtelijke geldboetes vergelijkt met een belasting.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) is van oordeel dat de verhoging van de opdecimes wel degelijk een begrotingsmaatregel is. Wanneer zulke verhoging onevenredig is, is het daadwerkelijk een manier om de burger te belasten.

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale Fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, herhaalt dat de verhoging van de opdecimes geen verborgen belasting betreft. Hij wijst erop dat er een meldpunt voor eerlijke concurrentie bestaat, dat gericht is op het controleren van ondernemingen die het systeem verstoren. De binnenkomende meldingen worden prioritair onderzocht, juist omdat daar signalen bestaan van vermoedelijke overtredingen. Het meldpunt wordt bovendien uitgebreid om ook andere meldingen correct te behandelen.

Deze maatregel is doelgericht en efficiënt opgezet, met twee primaire doelen: sociale fraude aanpakken en voorkomen dat de markt wordt verstoord door frauduleuze ondernemingen. Bedrijven zelf vragen om gerichte controle en optreden. Ondernemingen die momenteel RSZ-kortingen genieten, maar desondanks frauderen, worden nu eveneens aangepakt. Dit maakt deel uit van een bredere reeks maatregelen. De minister benadrukt dat ondernemingen beschermd moeten worden en dat personen die middelen ontvreemden van degenen die het nodig hebben, effectief moeten worden bestraft.

De regering hanteert een beleid van nultolerantie ten aanzien van fraude, zowel op fiscaal als sociaal vlak.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) antwoordt kort op de karikatuur die het standpunt van de minister illustreert. Ze benadrukt dat ze veel ondernemers ontmoet

L'intervenante affirme que le groupe Open Vld ne choisit pas le côté du contrevenant, mais celui d'une justice équitable et non instrumentalisée comme un service fiscal. Elle insiste sur le fait que qualifier toute critique de “pro-fraude” relève de l'intimidation et transforme le Parlement en une machine à applaudissements, au lieu d'en faire un chien de garde de la démocratie.

Mme Bertrand conclut que le groupe Open Vld continuera à lutter contre la fraude sociale, mais qu'il ne restera pas silencieux lorsqu'on substitue l'État de droit à des manœuvres budgétaires.

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, interroge Mme Bertrand et lui demande si elle compare les amendes pénales à un impôt.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) considère que l'augmentation des décimes additionnels constitue effectivement une mesure budgétaire. Lorsque cette augmentation est disproportionnée, il s'agit effectivement une manière d'imposer le citoyen.

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, rappelle que l'augmentation des décimes additionnels ne constitue pas une taxe cachée. Il souligne qu'il existe un point de contact pour une concurrence loyale, chargé de contrôler les entreprises qui perturbent le système. Les signalements reçus sont examinés en priorité, précisément parce qu'ils contiennent des indications d'infractions présumées. Le point de contact sera en outre élargi afin de traiter adéquatement d'autres signalements.

Cette mesure ciblée et efficace poursuit deux objectifs principaux: lutter contre la fraude sociale et empêcher des entreprises frauduleuses de perturber le marché. Les entreprises elles-mêmes demandent des contrôles et des mesures ciblées. Celles qui bénéficient actuellement de réductions de cotisations sociales mais qui commettent des fraudes seront désormais également sanctionnées. Cette évolution s'inscrit dans le cadre d'une série de mesures plus larges. Le ministre souligne qu'il convient de protéger les entreprises et de sanctionner de manière effective les personnes qui détournent des fonds destinés à ceux qui en ont besoin.

Le gouvernement appliquera une politique de tolérance zéro en matière de fraude, tant fiscale que sociale.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) répond brièvement à la caricature qui illustre la position du ministre. Elle souligne qu'elle rencontre de nombreux entrepreneurs

die graag zouden hebben dat de belastingdienst de zaken anders aanpakt.

De spreekster onderstreept dat ondernemers mensen zijn die elke dag vroeg opstaan, dag en nacht werken voor hun onderneming en al eens een administratieve vergissing kunnen maken. Die fouten worden nu als fraude beschouwd en bestraft met boetes die voortaan automatisch hoger zullen worden.

Mevrouw Bertrand laakt dat de belastingdiensten in bepaalde situaties langdurige controles uitvoeren, waarbij ze soms besluiten dat gewoon een administratieve vergissing werd gemaakt, maar vervolgens desondanks beweren dat de fout bewust is begaan. Enig vertrouwen ten aanzien van de ondernemers zou op zijn plaats zijn.

De spreekster benadrukt dat het gaat om mensen die onder druk weleens een fout maken. Met de door de minister voorgestelde regeling zou die aanpak worden veralgemeend, wat het negatieve beeld nog zou versterken. Mevrouw Bertrand stipt ten slotte aan dat de maatregelen niet alleen betrekking hebben op ondernemers, maar op alle burgers, ongeacht de context van de inbreuk die ze hebben gepleegd.

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale Fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, licht het appreciatierecht toe. De sociaal inspecteur kan naar eigen inzicht gepaste maatregelen treffen en een waarschuwing opleggen voordat een proces-verbaal wordt opgesteld. Het Sociaal Strafwetboek voorziet bovendien in de mogelijkheid om verzachtende omstandigheden in aanmerking te nemen. Indien een werkgever een overtreding uit onvoorzichtigheid begaat, kan uitstel worden verleend.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) is van mening dat de door de minister voorgestelde maatregel niet evenredig is, aangezien alle boetes met 25 % zouden worden verhoogd. Ze benadrukt dat ondernemers die te goeder trouw zijn genoeg hebben van deze aanpak.

Ze wijst erop dat de minister beweert dat de sociale inspectie doelgericht blijft werken, maar dat is in de praktijk niet altijd het geval. Ondernemers willen duidelijkheid, rechtszekerheid en een houdbare operationele context.

Mevrouw Bertrand stelt andermaal vast dat de minister vooral op zoek is naar inkomsten voor de begroting, wat ze volledig begrijpt, gezien het voorspelde tekort voor 2025. Toch blijft ze erbij dat de maatregel buiten proportie is.

qui souhaiteraient une approche différente de l'administration fiscale.

L'oratrice rappelle que les entrepreneurs sont des personnes qui se lèvent tôt chaque jour, travaillent jour et nuit pour leur entreprise, et peuvent parfois commettre une erreur administrative. Ces erreurs sont aujourd'hui considérées comme des fraudes et sanctionnées par des amendes qui vont désormais augmenter automatiquement.

Mme Bertrand dénonce que, dans certaines situations, l'administration mène de longs contrôles pour parfois conclure qu'il s'agissait simplement d'une erreur administrative, mais qu'elle affirme malgré tout que l'erreur a été commise "sciemment". Un peu de confiance envers les entrepreneurs serait nécessaire.

L'intervenante insiste sur le fait que ce sont des personnes qui peuvent faire des erreurs sous pression. Avec le système proposé par le ministre, cette approche sera généralisée, ce qui renforcera cette image négative. Mme Bertrand précise enfin que ces mesures ne concernent pas uniquement les entrepreneurs, mais tous les citoyens, indépendamment du contexte de l'infraction commise.

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, fournit des explications concernant le droit d'appréciation. L'inspecteur social pourra prendre les mesures qu'il juge appropriées et adresser un avertissement avant de dresser un procès-verbal. Le Code pénal social prévoit en outre la possibilité de tenir compte de circonstances atténuantes. Si un employeur commet une infraction par imprudence, il pourra bénéficier d'un sursis.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) considère que la mesure proposée par le ministre n'est pas proportionnée, car il s'agit d'une augmentation de 25 % pour toutes les amendes. Elle souligne que les entrepreneurs de bonne foi en ont assez de ce système.

Elle précise que le ministre affirme que l'inspection sociale continue de fonctionner de manière ciblée, mais dans la pratique, ce n'est pas toujours le cas. Les entrepreneurs recherchent clarté, sécurité juridique et cadre opérationnel viable.

Mme Bertrand constate une nouvelle fois que le ministre est avant tout à la recherche de recettes pour le budget, ce qu'elle comprend parfaitement, compte tenu du déficit prévu pour 2025. Toutefois, elle insiste sur le fait que la mesure reste disproportionnée.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 4

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

CHAPITRE 3

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 4 et 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 et 5 sont adoptés successivement par 14 voix et une abstention.

CHAPITRE 4

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 14 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominal, par 11 voix et 4 abstentions.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Eva Demesmaeker, Frieda Gijbels, Lieve Truyman;

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

MR: Florence Reuter, Denis Ducarme;

Les Engagés: Anne Pirson, Isabelle Hansez;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Hebben zich onthouden:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Open Vld: Alexia Bertrand.

De rapportrice,

Anja Vanrobaeys

De voorzitter,

Denis Ducarme

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Eva Demesmaeker, Frieda Gijbels, Lieve Truyman;

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

MR: Florence Reuter, Denis Ducarme;

Les Engagés: Anne Pirson, Isabelle Hansez;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Ont voté contre:

nihil.

Se sont abstenus:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Open Vld: Alexia Bertrand.

La rapporteure,

Anja Vanrobaeys

Le président,

Denis Ducarme