

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2025

WETSONTWERP

tot wijziging van het Wetboek
van de belasting over de toegevoegde waarde
betreffende de plaats
van sommige diensten en betreffende
de winstmargeregeling op de levering
van kunstvoorwerpen, voorwerpen
voor verzamelingen en antiquiteiten

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Hugues Bayet**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister	9
C. Replieken en aanvullende antwoorden van de minister	11
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	14

Zie:

Doc 56 1077/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2025

PROJET DE LOI

modifiant le Code
de la taxe sur la valeur ajoutée
en ce qui concerne le lieu
de certaines prestations de services et
le régime de la marge bénéficiaire applicable
à la livraison d’objets d’art,
de collection et d’antiquité

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Hugues Bayet

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponses du ministre	9
C. Répliques et réponses complémentaires du ministre	11
III. Discussion des articles et votes.....	14

Voir:

Doc 56 1077/ (2024/2025):
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 2 december 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, verstrekt toelichting bij het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde betreffende de plaats van sommige diensten en betreffende de winstmargeregeling op de levering van kunstvoorwerpen, voorwerpen voor verzamelingen en antiquiteiten (DOC 56 1077/001).

De minister stelt dat het voorliggende wetsontwerp de gedeeltelijke omzetting beoogt van Richtlijn (EU) 2022/542 van de Raad van 5 april 2022. Die omzetting, die ten laatste op 31 december 2024 had moeten plaatsvinden, is nog niet gebeurd, wat de dringende bespreking van deze tekst rechtvaardigt. De heer Jambon voegt daaraan toe dat de Europese Commissie een inbreukprocedure is gestart wegens de opgelopen vertraging, wat het des te urgenter maakt die richtlijn zo snel mogelijk om te zetten.

De minister overloopt vervolgens de voorgestelde wijzigingen, te beginnen met het voornemen plaatsbepalingsregels in te voeren voor diensten die virtueel worden geleverd. Het gaat om diensten die bestaan in het verlenen van toegang tot culturele, artistieke, sportieve, wetenschappelijke, educatieve, vermakelijkheids- of soortgelijke evenementen, zoals beurzen en tentoonstellingen, alsook van met de toegangverlening samenhangende activiteiten en diensten, wanneer de deelname aan die evenementen of activiteiten virtueel is, bijvoorbeeld via streaming. De minister wijst erop dat de gewijzigde bepalingen beogen te garanderen dat die diensten, ongeacht of zij worden verleend aan belastingplichtige dan wel niet-belastingplichtige afnemers, voor btw-doeleinden altijd worden geacht plaats te vinden in de staat waar de afnemer gevestigd is. De achterliggende bedoeling is om voor dergelijke diensten, die door de virtuele aard ervan niet langer gebonden zijn aan de fysieke aanwezigheid van de afnemers, tariefshopping door de organisatoren binnen de Europese Unie onmogelijk te maken.

De heer Jambon stelt dat de tweede wijziging betrekking heeft op de bijzondere winstmargeregeling voor gebruikte goederen, kunstvoorwerpen, voorwerpen voor verzamelingen en antiquiteiten. Die bepaling strekt

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 2 décembre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, présente le projet de loi modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne le lieu de certaines prestations de services et le régime de la marge bénéficiaire applicable à la livraison d'objets d'art, de collection et d'antiquité (DOC 56 1077/001).

Le ministre indique que le projet de loi à l'examen vise à assurer la transposition partielle de la directive (UE) 2022/542 du Conseil du 5 avril 2022. Cette transposition, dont le délai était fixé au 31 décembre 2024, n'a pas encore été réalisée, ce qui justifie l'examen urgent du présent texte. M. Jambon ajoute que la Commission européenne a engagé une procédure d'infraction en raison du retard accumulé, ce qui renforce la nécessité de procéder à cette transposition dans les plus brefs délais.

L'orateur passe ensuite en revue les modifications proposées et indique, en premier lieu, la volonté d'introduire des règles de localisation pour les prestations de services fournies de manière virtuelle. Il s'agit de prestations de services consistant à fournir un accès à des manifestations culturelles, artistiques, sportives, scientifiques, éducatives, de divertissement ou similaires, telles que les foires et expositions, ainsi qu'à des activités et services accessoires à cet accès, lorsque la participation à ces manifestations ou activités est virtuelle, par exemple via le streaming. Le ministre précise que les dispositions modifiées visent à garantir que ces services, qu'ils soient fournis à des clients assujettis ou non assujettis, soient toujours réputés, aux fins de la TVA, avoir lieu dans l'État où le client est établi. L'objectif est d'empêcher, pour ces services qui ne sont plus liés à la présence physique des destinataires en raison de leur caractère virtuel, toute pratique de *rate shopping* par les organisateurs au sein de l'Union européenne.

M. Jambon indique que la deuxième modification concerne le régime particulier de la marge bénéficiaire applicable aux biens d'occasion, aux œuvres d'art, aux objets de collection et aux antiquités. Cette disposition

ertoe het voortaan voor de belastingplichtige wederverkopers onmogelijk te maken die winstmargeregeling toe te passen op kunstvoorwerpen die ze zelf hebben ingevoerd of aangekocht met een verlaagd btw-tarief. Die maatregel beoogt de structurele wegwerking van de concurrentievervalsing binnen de Europese Unie ingevolge de gecombineerde toepassing van het verlaagd btw-tarief en de winstmargeregeling bij verkopen door belastingplichtige wederverkopers, in het bijzonder aan afnemers gevestigd in andere lidstaten.

De minister stipt aan dat de Belgische kunstsector een belangrijke plaats inneemt op de internationale kunstmarkt, want België staat wereldwijd op de twaalfde plaats. Volgens minister Jambon dreigen die plaats en de daarmee samenhangende banen, niet alleen in galerieën, maar ook meer in het algemeen bij kunstenaars, transporteurs, restaurateurs, beurzen, musea en de toeristische sector, te verdwijnen als gevolg van deze verplichte wijziging van de winstmargeregeling. De minister voegt daaraan toe dat de voorgestelde wijziging een impact zal hebben op de prijs van kunstvoorwerpen die worden verkocht via belastingplichtige wederverkopers en dus op het concurrentievermogen van de hele sector. In dat verband verwijst hij naar verschillende buurlanden zoals Frankrijk, Duitsland, Luxemburg en recenter Italië, die de toepassing van het verlaagd btw-tarief op kunstvoorwerpen hebben veralgemeend om de impact van de beperking van de toepassing van de winstmargeregeling voor hun kunstmarkt te compenseren. Ook Nederland is momenteel op zoek naar alternatieven om de sector te ondersteunen. Indien België in de huidige omstandigheden geen maatregelen neemt op dat gebied, bestaat er volgens de minister een reëel risico dat een aanzienlijk deel van de Belgische handel (op het vlak van zowel klanten als handelaren) naar het buitenland zal verschuiven. Hij is van mening dat een dergelijke territoriale verplaatsing van de handel hoe dan ook een negatieve begrotingsimpact zou hebben, hoewel die moeilijk te kwantificeren is.

De heer Jambon wijst erop dat de huidige wetswijziging om die reden eveneens voorziet in een veralgemening van de toepassing van het verlaagd btw-tarief van 6 % op de levering van kunstvoorwerpen, voorwerpen voor verzamelingen en antiquiteiten, met uitzondering van verkopen die onderworpen zijn aan de winstmargeregeling. Het is de bedoeling dat tarief te behouden voor rechtstreekse verkopen door kunstenaars en occasionele wederverkopers, maar het tegelijk uit te breiden tot de verkopen door belastingplichtige wederverkopers die als gevolg van de verplichte omzetting van Richtlijn (EU) 2022/542 de winstmargeregeling niet meer kunnen

visé à rendre désormais impossible pour les assujettis-revendeurs d'appliquer ce régime aux œuvres d'art qu'ils ont eux-mêmes importées ou acquises à un taux réduit de TVA. Cette mesure a pour objectif d'éliminer durablement la distorsion de concurrence au sein de l'Union européenne résultant de la combinaison du taux réduit de TVA et du régime de la marge bénéficiaire lors des ventes réalisées par des assujettis-revendeurs, en particulier à des clients établis dans d'autres États membres.

Le ministre souligne que le secteur belge de l'art occupe une position importante sur le marché international de l'art, la Belgique occupant la 12^e place mondiale. Selon M. Jambon, cette position et les emplois y afférents, non seulement dans les galeries, mais aussi plus largement parmi les artistes, les transporteurs, les restaurateurs, les foires, les musées et le secteur du tourisme, risque de disparaître en raison de cette modification obligatoire du régime de la marge bénéficiaire. L'orateur ajoute que la modification proposée aura un impact sur le prix des objets d'art vendus par les assujettis-revendeurs et, par conséquent, sur la compétitivité de l'ensemble du secteur. À cet égard, il cite plusieurs pays voisins, tels que la France, l'Allemagne, le Luxembourg et, plus récemment, l'Italie, qui ont généralisé l'application du taux réduit de TVA aux objets d'art afin de compenser les effets de la limitation du régime de la marge bénéficiaire pour leur marché de l'art. M. Jambon précise par ailleurs que les Pays-Bas recherchent actuellement des solutions de rechange pour soutenir le secteur. Selon le ministre, si la Belgique, dans les circonstances actuelles, ne prend aucune mesure dans ce domaine, il existe un risque réel qu'une part substantielle du commerce belge se déplace vers l'étranger, tant du côté des clients que des commerçants. Il estime qu'un tel déplacement territorial du commerce entraînerait, en tout état de cause, un impact budgétaire négatif, bien qu'il soit difficile à quantifier.

M. Jambon souligne que, pour ces motifs, la présente modification législative prévoit également la généralisation de l'application du taux réduit de TVA de 6 % pour les livraisons d'objets d'art, de collection et d'antiquité, à l'exception des ventes soumises au régime de la marge bénéficiaire. Il précise que l'objectif est de maintenir ce taux pour les ventes directes par les artistes et les revendeurs occasionnels, tout en l'étendant aux ventes réalisées par les assujettis-revendeurs qui, en raison de la transposition obligatoire de la directive (UE) 2022/542, ne peuvent plus appliquer le régime de la marge bénéficiaire. L'orateur indique que cette mesure

toepassen. De minister stelt dat deze maatregel een fiscaal neutrale behandeling beoogt in te voeren tussen alle verkopers van kunstvoorwerpen, ongeacht hun hoedanigheid.

De minister stelt tot besluit dat de totale begrotingsimpact van de voorgestelde maatregel zal bestaan uit positieve en negatieve elementen. De FOD Financiën beschikt momenteel niet over aanwijzingen waaruit kan worden besloten of de impact overwegend positief dan wel negatief zal zijn.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) bedankt de minister voor zijn gedetailleerde toelichting en benadrukt hoe belangrijk het voorliggende wetsontwerp is.

Hij merkt op dat men met de voorgestelde wijzigingen inzake de streamingdiensten wil voorkomen dat de lidstaten elkaar op het vlak van de tarieven onderling beconcurreren; aldus wordt tegelijk een dubbele heffing of, in het andere uiterste, een niet-heffing voorkomen.

Wat de winstmargeregeling voor kunstvoorwerpen, voorwerpen voor verzamelingen en antiquiteiten betreft, wijst hij op de beslissing van de minister om het verlaagd btw-tarief van 6 % veralgemeend toe te passen, inclusief op de levering van dergelijke goederen, zodat de invoer ervan aan dat verlaagd tarief onderworpen blijft. Volgens het lid is die beleidskoers noodzakelijk, wil men de Belgische kunstsector concurrentieel houden en galeriehouders hun activiteiten in België laten voortzetten; daarbij is het verlaagd tarief te verkiezen boven een verschuiving van de markt naar het buitenland.

De heer Van der Donckt heeft evenwel een vraag over de overgangsregeling: kan de minister bevestigen dat wanneer een belastingplichtige wederverkoper kunstvoorwerpen, voorwerpen voor verzamelingen en antiquiteiten vóór de inwerkingtreding van deze wet invoerde of verwierf bij een tussenpersoon of diens rechthebbende, hij de 6 % btw die erop van toepassing was, zal kunnen aftrekken na de inwerkingtreding van deze wet?

De heer Van der Donckt sluit zijn betoog af met de mededeling dat hij het wetsontwerp steunt.

De heer Lode Vereeck (VB) heeft een vraag met betrekking tot de voorwerpen voor verzamelingen, waarvoor het verlaagde btw-tarief zou gelden: is het de

visé à instaurer un traitement fiscal neutre entre tous les vendeurs d'objets d'art, quelle que soit leur qualité.

Pour conclure, le ministre indique que l'impact budgétaire global de la mesure proposée comprendra des éléments positifs et négatifs et qu'à ce stade, le SPF Finances ne dispose pas d'indications permettant de conclure si cet impact sera globalement positif ou négatif.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) remercie le ministre pour ses explications détaillées et souligne l'importance du projet de loi à l'examen.

À propos du streaming, l'orateur relève que les modifications proposées visent à éviter la concurrence tarifaire entre les États membres de l'Union européenne et, ce faisant, à prévenir une double imposition ou, à l'inverse, une absence d'imposition.

En ce qui concerne le régime de la marge bénéficiaire applicable aux objets d'art, aux objets de collection et aux antiquités, le membre souligne que le ministre a décidé de généraliser l'application du taux réduit de TVA de 6 %, y compris pour la livraison de ces biens, afin que l'importation continue de bénéficier de ce taux réduit. Il estime que cette orientation politique est essentielle pour maintenir la compétitivité du secteur artistique belge et pour permettre aux galeristes de poursuivre leurs activités en Belgique à ce taux réduit, ce qui est préférable à un déplacement du marché vers l'étranger.

M. Van der Donckt souhaite toutefois poser une question à propos du régime transitoire: le ministre peut-il confirmer que la TVA de 6 % appliquée aux objets d'art, aux objets de collection et aux antiquités, importés ou acquis avant l'entrée en vigueur de la présente loi par un assujetti-revendeur auprès d'un intermédiaire ou de son ayant droit, sera déductible pour cet assujetti-revendeur?

Le député conclut en marquant son soutien au projet de loi à l'examen.

M. Lode Vereeck (VB) s'interroge sur les objets de collection, pour lesquels le régime particulier de TVA à taux réduit serait applicable: est-il prévu de l'appliquer

bedoeling dat tarief ook toe te passen op munten, zoals herdenkingsmunten waarvan de waarde van de goud- of zilverprijs afhangt, én op edele metalen in de vorm van munten, wanneer die deel zijn van een verzameling?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vindt dat de door minister Jambon voorgestelde wijzigingen gepast zijn en steunt het voorliggende wetsontwerp, dat duidelijkheid schept over de plaats van virtueel aangeboden diensten. Bovendien benadrukt hij dat de maatregel inzake het btw-stelsel, waarbij de winstmargeregeling wordt behouden en die tegelijk concurrentie met onze buurlanden mogelijk maakt, niets te vroeg komt.

De heer Hugues Bayet (PS) meldt dat de PS-fractie voor het wetsontwerp zal stemmen. Hij wijst erop dat de btw een oneerlijke belasting is, aangezien de lasten daarbij niet eerlijk worden verdeeld tussen wie een bescheiden inkomen heeft en wie over meer middelen beschikt. Hij zal het wetsontwerp evenwel steunen, aangezien het ertoe strekt kunstenaars en cultuur een duwtje in de rug te geven. De heer Bayet geeft wel aan het beleid van minister Jambon en de regering niet goed te begrijpen, aangezien er nu sprake is van een verlaging van de btw op cultuur, terwijl aanvankelijk de btw op bioscopen, theaters, sport enzovoort zou worden verhoogd. Hij zou daar dan ook graag meer uitleg van de minister over krijgen.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) stelt dat ook zijn fractie de btw als een oneerlijke belasting beschouwt, omdat iedereen hetzelfde tarief opgelegd krijgt. Vanuit dat oogpunt steunt de spreker de voorgestelde verlaging. Het verbaast hem echter dat de regering tegelijkertijd een btw-verhoging heeft aangekondigd voor bioscoopbezoek, theatertickets, sportabonnementen enzovoort, wat toch een tegenstrijdigheid vormt. De heer Bilmez stelt voorts vast dat het kunstenaarsstatuut op losse schroeven wordt gezet door de Arizonaregering. Het lid wil dan ook graag de visie van de minister over dat onderwerp kennen. Hij bevestigt tegelijk dat de PVDA-PTB-fractie het voorliggende wetsontwerp zal steunen.

De heer Niels Tas (Vooruit) vindt de verplichte omzetting van de Europese richtlijn betreffende de plaats van de diensten inzake btw voor virtuele evenementen en de beperking van de winstmargeregeling een logische zaak.

De spreker is echter minder enthousiast over de verlaging van het btw-tarief voor de verkoop van kunstvoorwerpen, verzamelobjecten of antiquiteiten door beroepsbeoefenaars, vanwege de kosten die deze maatregel met zich zou kunnen brengen. Hoewel de minister aangeeft dat de totale begrotingsimpact positieve en negatieve

également aux pièces de monnaie, telles que les pièces commémoratives qui ont une certaine valeur en or ou en argent, mais aussi aux métaux précieux sous forme de pièces, lorsqu'ils font partie d'une collection?

M. Benoît Piedboeuf (MR) estime que les modifications proposées par le ministre Jambon sont pertinentes et marque son soutien au projet de loi à l'examen, qui clarifie la localisation des prestations de services fournies de manière virtuelle. En outre, concernant le régime de TVA, qui maintient le régime de la marge bénéficiaire tout en permettant de rivaliser avec les pays voisins, le membre insiste sur la pertinence de cette mesure.

M. Hugues Bayet (PS) indique que le groupe PS votera en faveur du texte proposé. Le député souligne que la TVA est un impôt injuste, puisqu'elle ne répartit pas équitablement la charge entre les personnes aux revenus modestes et celles disposant de moyens plus importants. Toutefois, étant donné que le projet de loi à l'examen vise à soutenir les artistes et la culture, l'orateur marque son soutien. M. Bayet indique néanmoins ne pas comprendre la politique du ministre Jambon et de son gouvernement, puisqu'il est question aujourd'hui d'une réduction de TVA sur la culture, alors qu'il avait été envisagé précédemment une augmentation de la TVA sur les cinémas, les théâtres, le sport, etc. Le membre souhaite dès lors obtenir des explications du ministre à ce sujet.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) indique que le groupe PVDA-PTB considère également que la TVA constitue un impôt injuste, puisqu'elle impose le même taux à tous. En ce sens, l'orateur exprime son soutien à la réduction proposée. Il marque toutefois son étonnement, le gouvernement ayant annoncé parallèlement une augmentation de la TVA sur les visites au cinéma, les théâtres, les abonnements sportifs, etc., ce qui constitue une contradiction. Par ailleurs, M. Bilmez constate que le statut des artistes est remis en cause par le gouvernement Arizona. Le député souhaite dès lors connaître la vision du ministre à ce sujet, tout en confirmant que le groupe PVDA-PTB soutiendra le projet de loi à l'examen.

M. Niels Tas (Vooruit) estime logique la transposition obligatoire de la directive européenne relative à la localisation des prestations de services en matière de TVA pour les événements virtuels et à la limitation du régime de la marge bénéficiaire.

En revanche, concernant la réduction du taux de TVA sur la vente d'objets d'art, d'objets de collection et d'antiquités par les professionnels, l'orateur se montre moins enthousiaste en raison du coût que cette mesure pourrait engendrer. Selon lui, même si le ministre indique que l'impact budgétaire global comportera des

elementen zal bevatten, valt volgens de spreker nog te bezien wat het uiteindelijke resultaat zal zijn. In dat verband verwijst de heer Tas naar het terughoudende advies van de Inspectie van Financiën, naar de raming van de diensten volgens welke de begrotingsimpact waarschijnlijk negatief zal zijn, alsook naar het ongunstige advies van de minister van Begroting voor het gedeelte dat betrekking heeft op de btw-verlaging. Het lid stelt te begrijpen dat er vandaag een Europese richtlijn bestaat en dat op kunstvoorwerpen momenteel uiteenlopende btw-tarieven worden toegepast, waardoor bij het eenvormig maken aansluiting moet worden gezocht bij de door de buurlanden genomen initiatieven.

Concluderend stelt het lid dat het een beleidskeuze betreft die Vooruit als geheel aanvaardt, zij het zonder veel enthousiasme, en dat hij afwacht wat uiteindelijk de reële begrotingsimpact van deze maatregel zal zijn.

De heer Steven Matheï (cd&v) stelt dat de financiële impact van de btw op kunst- en verzamelobjecten sowieso negatief zal zijn indien er geen wijzigingen komen. Hij vraagt zich dan ook af wat de bandbreedte van de huidige btw-ontvangsten voor die goederen is, want hij denkt dat zulks een nauwkeuriger beeld zou kunnen geven.

Wat de concurrentiepositie ten opzichte van de buurlanden betreft, herinnert de spreker eraan dat er werd verwezen naar de in die landen toegepaste regelingen, die vergelijkbaar zouden zijn met wat de minister voorstelt. De spreker wil weten wat de situatie juist is: loopt er een project of is er al een maatregel aangenomen die in werking zal treden?

Tot slot en meer algemeen vraagt het lid de minister of er vandaag nog andere btw-regelingen of -maatregelen bestaan met een mogelijk voordeel of concurrentieverstorend effect in het raam van grensoverschrijdende transacties.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) kondigt aan dat hij het eerste deel van het wetsontwerp betreffende de btw op streamingdiensten zal steunen, aangezien de locatie zou worden bepaald op basis van de gebruiker en niet op basis van de server.

Wat het tweede deel betreft, over de btw op kunstvoorwerpen, wijst het lid erop dat het op zich al een bijzondere regeling betreft: bij een rechtstreekse verkoop door de kunstenaar bedraagt het tarief 6 %, wat een goede maatregel is die de kunstenaars steunt. Voor aankopen via een tussenpersoon, zoals een galerie of een antiekhandelaar, bedraagt het tarief 21 %, waarbij een specifieke regel geldt, namelijk die van de

éléments positifs et négatifs, il reste à voir quel sera le résultat final. À cet égard, M. Tas renvoie à l'avis réservé de l'Inspection des finances, à l'estimation de l'administration selon laquelle l'impact budgétaire sera très probablement négatif, ainsi qu'à l'avis défavorable du ministre du Budget pour la partie relative à cette réduction de TVA. Le député indique comprendre qu'il existe aujourd'hui une directive européenne et que le taux de TVA appliqué aux objets d'art est actuellement différencié, de sorte que l'uniformisation s'inscrit dans la logique des initiatives prises par les pays voisins.

En conclusion, le membre déclare qu'il s'agit d'un choix politique que le groupe Vooruit accepte dans son ensemble, mais sans grand enthousiasme, et qu'il attend de voir, au terme du processus, quel sera l'impact budgétaire réel de cette mesure.

À propos de l'impact financier de la TVA sur les objets d'art et les objets de collection, *M. Steven Matheï (cd&v)* souligne qu'en l'absence de modifications, l'impact serait de toute façon négatif. Il s'interroge dès lors sur la fourchette des recettes actuelles liées à la TVA sur ces biens, estimant que cela permettrait d'avoir une idée plus précise.

En ce qui concerne la position concurrentielle par rapport aux pays voisins, l'orateur rappelle qu'il a été fait référence aux régimes appliqués chez eux, similaires à ce qui est proposé par le ministre. L'orateur souhaite savoir quelle est la situation exacte: existe-t-il un projet en cours ou une mesure déjà adoptée qui va entrer en vigueur?

Enfin, de manière plus générale, le membre demande au ministre s'il existe actuellement d'autres régimes ou mesures en matière de TVA susceptibles de créer un avantage ou un effet de distorsion de concurrence dans le cadre des opérations transfrontalières.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) indique qu'il soutiendra le premier volet du projet de loi relatif à la TVA sur les services de streaming, compte tenu du fait que la localisation sera déterminée sur la base de l'utilisateur et non de la localisation du serveur.

À propos du second volet, concernant la TVA sur la vente d'objets d'art, le député rappelle que ce régime est déjà particulier: pour une vente directe par l'artiste, le taux est de 6 %, ce qui est positif car cela soutient les artistes. En revanche, lorsqu'il s'agit d'un achat via un intermédiaire, une galerie ou un antiquaire, le taux est de 21 %, avec une règle spécifique, le régime de la marge bénéficiaire, qui limite la TVA à la différence entre

winstmargeregeling: de btw wordt beperkt tot het verschil tussen de verkoopprijs en de aankoopprijs die de tussenpersoon heeft betaald. Die regeling wordt echter door Europa afgeschaft, waardoor een aanpassing nodig is.

Het voorstel van de minister houdt in dat het tarief van 6 % voortaan in beide gevallen wordt toegepast, teneinde de sector van de kunstverkoop te ondersteunen, maar het btw-tarief op een product vormt een thema waarover nog steeds tal van debatten worden gevoerd. De regering heeft immers een reeks btw-verhogingen aangekondigd, waarbij het tarief van 6 % zou worden voorbehouden voor zogenaamde essentiële goederen. In die context begrijpt de heer Vanbesien niet waarom de antiekhandelaars in aanmerking zouden komen voor dat verlaagd tarief.

Wat de weerslag op de begroting betreft, benadrukt het lid dat die volgens de minister onmogelijk te bepalen is. De spreker vraagt zich daarom af of het tarief van 6 % bij wijze van steunmaatregel wel degelijk zal worden behouden voor de rechtstreekse verkoop door kunstenaars, terwijl er inzake het tarief bij verkoop door tussenpersonen nog voorbehoud is. Waarom zou het huidige, gedifferentieerde tarief niet kunnen worden behouden? De heer Vanbesien kondigt aan dat hij zich over dit deel van het wetsontwerp zal onthouden.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) is van oordeel dat de btw de meest doeltreffende belasting is, veel beter dan de belasting op arbeid die vandaag in België wordt toegepast. De spreker wil dit standpunt verdedigen en verwijst naar het Estse model: één belastingtarief van 22 %, zowel voor personen als voor ondernemingen.

Voorts is het lid verbaasd dat de heer Tas (Vooruit) heeft verwezen naar enkele adviezen die niet aan de leden werden bezorgd, met name die van de Inspectie van Financiën en van de minister van Begroting. Waarom werden die adviezen niet bezorgd? Daarnaast merkt de heer Van Quickenborne op dat de minister stelt dat de weerslag op de begroting deels positief, deels negatief kan zijn, wat in schril contrast staat met het ongunstige advies dat de Inspectie van Financiën op 12 mei 2025 heeft uitgebracht, en met dat van de minister van Begroting, de heer Van Peteghem.

Tot slot benadrukt het lid dat de minister heeft verwezen naar een begrotingsnota van de FOD Financiën. Hij wil graag weten wat er in die nota stond. Die informatie is volgens hem essentieel om met kennis van zaken over dit wetsontwerp te kunnen stemmen.

De heer Van Quickenborne heeft ook een vraag voor de Vooruitfractie: jongeren die binnenkort naar een

le prix de vente et le prix d'achat par le professionnel. Ce régime est supprimé par l'Europe, ce qui impose une adaptation.

M. Vanbesien explique que la proposition du ministre consiste à appliquer un taux unique de 6 % dans tous les cas, afin de soutenir le secteur de la vente d'art. Or, l'orateur relève que le taux de TVA sur un produit est toujours l'objet de nombreux débats. Le gouvernement a en effet annoncé une série d'augmentations de TVA, en réservant le taux de 6 % aux biens dits essentiels. Dans ce contexte, il ne comprend pas pourquoi les antiquaires bénéficieraient de ce taux réduit.

Quant à l'impact budgétaire, le député souligne que le ministre a indiqué qu'il n'est pas possible de le déterminer. Il s'interroge dès lors: le taux de 6 % serait maintenu pour les ventes directes par les artistes afin de les soutenir, mais pour les ventes par les intermédiaires, il existe des réserves. Le taux est aujourd'hui différencié, pourquoi ne pourrait-il pas le rester? Sur ce volet du projet de loi, M. Vanbesien indique qu'il s'abstiendra.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) estime que la TVA est l'impôt le plus efficace, bien meilleure que la taxation du travail telle qu'elle existe aujourd'hui en Belgique. L'orateur indique vouloir défendre cette position et cite le modèle estonien en exemple, qui applique une taxe unique de 22 % sur les personnes et les entreprises.

Par ailleurs, le député juge frappant que M. Tas (Vooruit) ait évoqué plusieurs avis qui n'ont pas été communiqués aux membres, à savoir l'avis de l'Inspection des finances et celui du ministre du Budget. Il s'interroge: pourquoi ces avis n'ont-ils pas été transmis? En outre, M. Van Quickenborne relève que le ministre affirme que l'impact budgétaire sera peut-être partiellement positif, partiellement négatif, mais cela contraste fortement avec l'avis défavorable de l'Inspection des finances, rendu le 12 mai 2025, ainsi qu'avec celui du ministre du Budget, M. Van Peteghem.

Enfin, le député souligne que le ministre a fait référence à une note budgétaire du SPF Finances et s'interroge: que contient cette note? Il estime qu'il est indispensable de le savoir pour pouvoir voter en toute connaissance de cause sur le projet de loi à l'examen.

M. Van Quickenborne souhaite également poser une question au groupe Vooruit: les jeunes qui iront bientôt à

festival gaan, zullen twee keer meer btw betalen dan wie actief is op de kunstmarkt en dus geniet van een verlaagd tarief van 6 %. Waar liggen de prioriteiten voor de Vooruitfractie? Is dat de prijs die ze moeten betalen om *money control* erdoor te krijgen?

B. Antwoorden van de minister

De heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, beantwoordt de vragen van de leden.

1. Antwoorden op de vragen van de heer Wim Van der Donckt (N-VA)

Minister Jambon verduidelijkt dat de btw op de bestaande voorraad inderdaad aftrekbaar zal zijn in gevallen waarin de winstmargeregeling verdwijnt en de verkoop voortaan onder de normale btw-regeling valt. Dat recht op aftrek zal in principe volgens de gebruikelijke regels worden toegepast, namelijk tot 31 december van het derde jaar volgend op het jaar waarin de btw opeisbaar is geworden.

Gezien de huidige begrotingsuitdagingen enerzijds en de vertraging bij de omzetting van de richtlijn anderzijds zullen de diensten van de minister bij wijze van tolerantie toestaan dat de btw die in 2022 opeisbaar is geworden, ook nog in 2026 wordt afgetrokken. Onmiddellijk na de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad* zal een rondzendbrief verschijnen met daarin nadere toelichting over die gedoogregeling. Als voorbeeld legt de spreker uit dat goederen die voor 2022 zijn aangeschaft, niet langer recht geven op aftrek; goederen die in 2022 zijn aangekocht, krijgen wel nog aftrek, tot 31 december 2026 (gedoogregeling). Algemeen genomen zal vanaf 1 januari 2026 de aftrek enkel mogelijk zijn voor goederen die zijn aangekocht – en dus voor btw die opeisbaar is geworden – vanaf 1 januari 2023.

2. Antwoorden op de vragen van de heer Lode Vereeck (VB)

Minister Jambon geeft aan dat munten van platina en palladium met een numismatische waarde worden beschouwd als verzamelobjecten en onder het nieuwe stelsel met een verlaagd tarief van 6 % kunnen vallen. Hij wijst er echter op dat een platina- of palladiummunt niet automatisch een verzamelobject is, maar alleen als ze numismatisch gezien belangwekkend is.

De minister voegt eraan toe dat transacties met dergelijke stukken momenteel per geval worden beoordeeld en dat ook per geval een beslissing wordt genomen. Zijn

un festival paieront deux fois plus de TVA, alors que les acteurs du marché de l'art bénéficieront d'un taux réduit de 6 %. Quelles sont les priorités du groupe Vooruit? Est-ce le prix à payer pour faire passer *money control*?

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, répond aux questions des membres:

1. Réponses aux questions de M. Wim Van der Donckt (N-VA)

M. Jambon précise que la TVA payée sur le stock existant sera effectivement déductible dans les cas où le régime de la marge bénéficiaire disparaît et où la vente doit désormais être soumise au régime normal de TVA. Ce droit à déduction s'appliquera en principe selon les règles habituelles, à savoir jusqu'au 31 décembre de la troisième année suivant celle où la TVA est devenue exigible.

Compte tenu des défis budgétaires actuels, d'une part, et du retard dans la transposition de la directive, d'autre part, le ministre indique que son administration accordera, à titre de tolérance, que la TVA devenue exigible en 2022 puisse encore être déduite en 2026. Cette tolérance sera précisée dans une circulaire publiée immédiatement après la publication de la loi au *Moniteur belge*. À titre d'exemple, l'orateur explique que les biens acquis avant 2022 ne donnent plus droit à déduction, mais que les biens acquis en 2022 donnent encore droit à déduction jusqu'au 31 décembre 2026 (tolérance). De manière générale, à partir du 1^{er} janvier 2026, la déduction ne sera possible que pour les biens acquis, et donc pour la TVA devenue exigible, à partir du 1^{er} janvier 2023.

2. Réponses aux questions de M. Lode Vereeck (VB)

M. Jambon indique que les pièces en platine et en palladium présentant un intérêt numismatique sont considérées comme des objets de collection et peuvent éventuellement relever du nouveau régime avec taux réduit de 6 %. Il précise toutefois qu'une pièce en platine ou en palladium n'est pas automatiquement un objet de collection, mais uniquement si elle présente un intérêt numismatique.

Le ministre ajoute qu'actuellement, les opérations portant sur de telles pièces sont évaluées au cas par cas par le biais de décisions individuelles et que son

diensten hebben ter zake nog geen algemeen standpunt ingenomen.

De spreker geeft aan dat recent contact met andere lidstaten heeft uitgewezen dat er op dit moment nog geen uniform standpunt is vastgelegd. Het lijkt hem, gelet op de impact op de grensoverschrijdende handel in dergelijke munten, wenselijk tot een eenvormige Europese aanpak te komen. Zijn diensten onderzoeken momenteel welke aanvullende maatregelen op dat vlak nodig zijn om de rechtszekerheid van de belastingplichtigen te waarborgen.

3. Antwoorden op de vragen van de heer Hugues Bayet (PS), de heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) en de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)

De minister is van mening dat het verlaagd tarief om verschillende redenen gerechtvaardigd is: de buurlanden van België hebben dezelfde aanpak gekozen; het niet nemen van maatregelen zou dus leiden tot een uitwijking naar het buitenland en bijgevolg tot verlies van ontvangsten. De heer Jambon verwijst naar Frankrijk (5,5 %), Duitsland (7 %), Luxemburg (8 %) en – recenter – Italië (5 %), die na de verplichte wetswijziging een aanzienlijk lager tarief hanteren. Volgens hem gaat het bovendien om veel meer dan alleen de handel in kunst, aangezien galerijen beginnende kunstenaars ondersteunen, beurzen organiseren, zorgen voor transport en catering enzovoort. Hij voegt eraan toe dat de in het wetsontwerp vervatte maatregel een gelijk speelveld creëert voor alle actoren (makers/kunstenaars, occasionele en belastingplichtige wederverkopers) en de concurrentiepositie van België ten opzichte van de buurlanden veiligstelt.

De btw-wijzigingen uit het begrotingsakkoord zullen binnenkort in detail worden besproken in het Parlement. Minister Jambon begrijpt dat sommigen een tegenstrijdigheid zien, maar is van mening dat de kunsthandel van nature een internationale sector is. Hij geeft toe dat het geen grootschalige wereldmarkt is, maar meent dat de tarieven die de buurlanden hanteren van bijzonder groot belang zijn. Aangezien al die landen hun tarieven hebben verlaagd, moet België volgens de minister die trend volgen om de ontvangsten veilig te stellen. Hij is ervan overtuigd dat indien het hoge tarief van 21 % zou worden aangehouden, dat onvermijdelijk zou leiden tot verlies en achteruitgang op begrotingsvlak.

4. Antwoorden op vragen van de heer Steven Matheï (cd&v)

Minister Jambon licht toe dat de voorliggende regeling ten opzichte van de huidige mogelijk een begrotingsimpact heeft op het vlak van btw. Hij verduidelijkt dat het verschil groter zal zijn naargelang de marge groter is,

administratie n'a pas encore adopté de position générale à ce sujet.

L'orateur précise qu'un contact récent avec d'autres États membres a montré qu'aucune position uniforme n'y a été arrêtée pour l'instant. Il lui semble opportun, compte tenu de l'impact sur les échanges transfrontaliers de ces pièces, d'établir une approche européenne harmonisée. Son administration examine actuellement les initiatives supplémentaires à prendre en la matière afin de garantir la sécurité juridique des assujettis.

3. Réponses aux questions de M. Hugues Bayet (PS), M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) et M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)

Le ministre estime que le taux réduit peut être justifié pour plusieurs raisons: les pays voisins de la Belgique ont adopté la même approche; ne pas agir entraînerait donc une fuite vers l'étranger et, par conséquent, une perte de recettes. M. Jambon cite ainsi la France (5,5 %), l'Allemagne (7 %), le Luxembourg (8 %) et, plus récemment, l'Italie (5 %), qui appliquent un taux nettement inférieur à la suite de cette adaptation législative obligatoire. Selon lui, il s'agit en outre de bien plus que du commerce d'art, puisque les galeries soutiennent les artistes débutants, organisent des foires, assurent le transport et la restauration, etc. Il ajoute que la mesure prévue dans le projet de loi à l'examen instaure un *level playing field* en matière de vente pour tous les acteurs (créateur/artiste, revendeur occasionnel et assujetti-revendeur) et garantit la position concurrentielle de la Belgique par rapport à ses pays voisins.

Quant aux modifications de TVA découlant de l'accord budgétaire, le ministre indique qu'elles seront prochainement discutées en détail au Parlement. M. Jambon indique comprendre que certains y voient une contradiction, mais il estime que le commerce d'art est par nature un secteur international. L'orateur consent qu'il ne s'agit pas d'un marché mondial de grande ampleur, mais estime que les taux appliqués dans les pays voisins sont extrêmement importants. Étant donné que ces pays ont tous réduit leurs taux, le ministre est d'avis qu'il est nécessaire de sécuriser les recettes en suivant cette tendance. Il se dit convaincu que le maintien du taux élevé de 21 % dans ce cas entraînerait inévitablement une perte et un recul budgétaire.

4. Réponses aux questions de M. Steven Matheï (cd&v)

M. Jambon explique que le régime proposé pourrait avoir un impact budgétaire en matière de TVA par rapport à la réglementation actuelle. Il précise que cette différence sera d'autant plus importante que la marge était

aangezien men vroeger op die marge 21 % betaalde en men voortaan 6 % zal betalen op het totaalbedrag. De minister voegt eraan toe dat de voorgestelde maatregel en de begrotingsimplicaties ervan zullen worden gemonitord, zoals voor alle andere maatregelen.

5. Antwoorden op vragen van de heer Van Quickenborne (Open Vld)

Minister Jambon benadrukt dat de heer Van Quickenborne verwezen heeft naar een advies van de Inspectie van Financiën en een advies van de minister van Begroting, die geen deel uitmaken van de parlementaire stukken. Die adviezen, die beschikbaar zijn op het platform *e-premier*, zijn vertrouwelijk en niet vrij raadpleegbaar. Enkel bepaalde medewerkers van de beleidscel, ambtenaren en bijvoorbeeld de Inspectie van Financiën kunnen ze raadplegen.

Bovendien kan een negatief begrotingsadvies steeds worden overruled door de Ministerraad. Het is dus niet omdat de minister van Begroting een negatief advies heeft gegeven dat men niet kan beraadslagen in de Ministerraad en tot een andere conclusie kan komen. In dat verband herhaalt de spreker dat de begrotingsimpact zowel uit positieve als negatieve elementen bestaat. Hij blijft er echter van overtuigd dat die positieve elementen teniet zouden zijn gegaan indien het btw-tarief op 21 % was gebleven. Niets doen zou alleen maar negatieve begrotingsgevolgen hebben. De minister wil niet antwoorden namens de heer Tas, maar benadrukt dat het voorliggende wetsontwerp deel uitmaakt van een politiek compromis, zoals steeds in een regering die uit meerdere partijen bestaat.

C. Replieken en aanvullende antwoorden van de minister

De heer Lode Vereeck (VB) dankt de minister voor de verstrekte informatie over de in het buitenland toegepaste btw-tarieven en beklemtoont dat hij zich anders wellicht zou hebben aangesloten bij de kritiek dat het hier niet om een essentieel product gaat. Hij geeft nu toe dat men er ook over moet waken dat het concurrentievermogen van België ten opzichte van andere landen gevrijwaard blijft.

Wat de munten betreft, merkt de heer Vereeck op dat de minister nadere informatie heeft verstrekt over platina- en palladiummunten met een numismatische waarde. Het lid zou nu graag willen weten hoe het zit met zilveren munten en met gouden munten die niet als beleggingsgoud worden beschouwd. Hij vraagt zich immers af of, bij gebrek aan een besluit en duidelijkheid daarover, elke koper van dergelijke munten een ruling zal

élevée, puisque l'on payait auparavant 21 % sur cette marge et que l'on paiera désormais 6 % sur le montant total. Le ministre ajoute que la mesure proposée et ses implications budgétaires feront l'objet d'un suivi, comme toutes les autres mesures.

5. Réponses aux questions de M. Van Quickenborne (Open Vld)

M. Jambon souligne que M. Van Quickenborne a fait référence à un avis de l'Inspection des finances et à un avis du ministre du Budget qui ne font pas partie des documents parlementaires. Ces avis figurent parmi des documents disponibles sur la plateforme *e-premier*, lesquels sont confidentiels et ne sont pas librement accessibles. Seuls certains collaborateurs de cellule stratégique, des fonctionnaires et, par exemple, l'Inspection des finances peuvent les consulter.

En outre, le ministre indique qu'un avis budgétaire négatif peut toujours être non retenu par le Conseil des ministres: ce n'est donc pas parce que le ministre du Budget a émis un avis défavorable qu'il est impossible de délibérer en Conseil des ministres et d'aboutir à une autre conclusion. À ce propos, l'orateur répète que l'impact budgétaire comporte des éléments positifs et négatifs, mais il reste convaincu que ces éléments positifs auraient disparu si le taux de TVA était resté à 21 %. Selon lui, ne rien faire aurait uniquement des implications budgétaires négatives. Le ministre indique ne pas vouloir répondre pour M. Tas, mais précise que le projet de loi à l'examen fait partie d'un compromis politique, comme c'est toujours le cas dans un gouvernement composé de plusieurs partis.

C. Répliques et réponses complémentaires du ministre

M. Lode Vereeck (VB) remercie le ministre pour les informations fournies à propos des taux de TVA appliqués à l'étranger et souligne que, sans cela, il se serait probablement rallié à la critique selon laquelle il ne s'agit pas d'un produit essentiel. Il concède désormais qu'il convient également de veiller à ce que la compétitivité de la Belgique par rapport à celle des autres pays soit préservée.

Concernant les pièces de monnaie, M. Vereeck indique que le ministre a apporté des précisions à propos des pièces en platine et en palladium ayant une valeur numismatique. Le député aimerait désormais savoir ce qu'il en est des pièces en argent et des pièces en or qui ne sont pas considérées comme de l'or d'investissement. L'orateur se demande en effet si, en l'absence de décision et de clarté à ce sujet, chaque acheteur

moeten aanvragen. Hoe zal dat concreet verlopen in de weken en maanden na de bekendmaking van de wet?

De heer Niels Tas (Vooruit) verwijst in de eerste plaats naar de antwoorden van de minister, die hij op alle punten heel duidelijk vindt, zowel inhoudelijk als op het vlak van de politieke afweging. Wat de uitspraken van de heer Van Quickenborne betreft, benadrukt de spreker dat de volksvertegenwoordigers in eigen naam kunnen spreken en dat zij dat te gelegener tijd zullen blijven doen. De heer Tas besluit dat het aan de burgers is te beoordelen wie het meest geloofwaardig is wat koopkracht betreft.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) beklemtoont dat de heer Tas geen antwoord heeft gegeven op zijn vraag: waarom worden jongeren dubbel belast en kunsthandelaren niet? Het lid benadrukt zijn boodschap: iedereen moet tegen een laag tarief worden belast, zonder onderscheid noch discriminatie. De Vooruitfractie lijkt volgens hem het tegenovergestelde te doen.

De heer Van Quickenborne richt zich vervolgens tot de minister met betrekking tot het advies van de Inspectie van Financiën en dat van de minister van Begroting, waarbij hij eraan herinnert dat het de heer Tas was die naar die adviezen heeft verwezen. Daarnaast wenst de spreker meer informatie over de vermelde begrotingsnota van de FOD Financiën: wat is de inschatting van de FOD Financiën? Het lid acht het noodzakelijk om, alvorens over het wetsontwerp te stemmen, de begrotingsimpact van de voorgestelde maatregelen te kennen. Hij stelt de minister dan ook voor om de inhoud van de nota met de leden te delen, niet noodzakelijkerwijs schriftelijk, maar door ze voor te lezen, opdat de werkzaamheden kunnen worden voortgezet.

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, beantwoordt eerst de vraag van de heer Vereeck over de zilveren en gouden munten. De vigerende regeling geldt voor alle munten in edelmetaal, met uitzondering van de gouden muntstukken voor zover die kunnen worden beschouwd als beleggingsgoud. In laatstgenoemd geval is een bijzondere vrijstellingsregeling van toepassing zoals bedoeld in artikel 44bis van het Btw-Wetboek. De minister verduidelijkt dat er geen ruling moet worden aangevraagd, maar voegt toe dat zijn diensten ter beschikking staan om verdere vragen te beantwoorden.

Inzake het begrotingsdocument waarnaar de heer Van Quickenborne verwijst, licht minister Jambon zijn redenering toe: hoge tarieven handhaven die verschillen van die in de buurlanden zou leiden tot een groter begrotingsverlies dan de combinatie van de positieve

de ces pièces de monnaie devra demander un *ruling*. Comment cela se passera-t-il concrètement dans les semaines et mois qui suivront la publication de la loi?

M. Niels Tas (Vooruit) souhaite tout d'abord se référer aux réponses du ministre, qu'il estime très claires sur tous les points, tant sur le fond que sur la dimension politique. En ce qui concerne les propos tenus par M. Van Quickenborne, l'orateur souligne que les députés peuvent s'exprimer en leur propre nom et qu'ils continueront à le faire en temps opportun. M. Tas conclut qu'il appartient aux citoyens de juger qui est le plus crédible en matière de pouvoir d'achat.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souligne que M. Tas n'a pas répondu à sa question: pourquoi taxer doublement les jeunes et pas les marchands d'art? Le député insiste sur son message: il convient de taxer tout le monde à un taux bas, de ne pas faire de distinction et de ne pas créer de discrimination, ce que le groupe Vooruit ne semble pas faire selon lui.

M. Van Quickenborne s'adresse ensuite au ministre à propos de l'avis de l'Inspection des finances et de celui du ministre du Budget, en rappelant que c'est M. Tas qui a fait référence à ces avis. Par ailleurs, l'orateur souhaite obtenir des précisions sur la note budgétaire du SPF Finances mentionnée: quelle est l'estimation du SPF Finances? Le député estime qu'avant de voter sur le projet de loi à l'examen, il est nécessaire de connaître l'impact budgétaire des mesures proposées. Il propose dès lors au ministre de partager le contenu de cette note avec les membres, pas nécessairement par écrit, mais en le lisant, afin de permettre d'avancer dans les travaux.

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, apporte d'abord une réponse à la question de M. Vereeck concernant les pièces de monnaie en argent et en or. Le régime en vigueur s'applique à toutes les pièces en métal précieux, à l'exception des pièces en or lorsqu'elles peuvent être considérées comme de l'or d'investissement. Dans ce dernier cas, une exemption particulière s'applique, conformément à l'article 44bis du Code de la TVA. Le ministre précise qu'il n'est pas nécessaire de demander un *ruling*, mais ajoute que son administration reste disponible pour répondre aux questions.

En ce qui concerne le document budgétaire mentionné par M. Van Quickenborne, M. Jambon explique sa logique: le maintien de taux élevés différents de ceux appliqués dans les pays voisins entraînerait une perte budgétaire supérieure à la combinaison des effets

en negatieve weerslag van een tariefverlaging, die tegelijkertijd de verkoop ondersteunt. De minister verwijst ook naar de conclusie van het rapport van de FOD Financiën, waarin wordt vermeld dat elke verlaging van het btw-tarief op kunstvoorwerpen van 21 % naar 6 % zeer waarschijnlijk een negatieve begrotingsweerslag zal hebben, maar dat omgekeerd elke verhoging van het btw-tarief van 6 % naar 21 % een positieve weerslag zal hebben. Hij voegt nog toe dat het rapport aangeeft dat de omvang van die weerslag niet kan worden geraamd omdat er geen concrete cijfers beschikbaar zijn binnen de overheid en de sector. Evaluaties achteraf zijn niet mogelijk op het gebied van btw, aangezien die deel uitmaakt van een totaalpakket.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) vindt het jammer dat cruciale informatie geregeld niet wordt gedeeld met de parlementsleden. Hij stelt vast dat dit geen opzichzelfstaand geval betreft en is van oordeel dat zulks niet normaal is. De spreker wijst erop dat het de parlementsleden toekomt te beslissen, maar dat zij geen goede beslissingen kunnen nemen als zij niet over alle informatie beschikken. Derhalve stelt de heer Vanbesien die manier van werken aan de kaak.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) dankt de minister voor zijn transparantie, maar benadrukt eveneens dat de parlementsleden over zeer weinig informatie beschikken om correct over wetteksten te kunnen stemmen, terwijl die informatie wel degelijk bestaat en berust op objectieve feiten, maar alleen toegankelijk is voor de meerderheidspartijen. Daarom stelt de heer Van Quickenborne voor een brief te sturen naar de voorzitter van de Kamer met het verzoek om dienaangaande het debat aan te gaan.

De heer Lode Vereeck (VB) heeft een licht andere mening. Hij is het ermee eens dat men over alle informatie moet kunnen beschikken wanneer zulks bijvoorbeeld het advies van de minister van Begroting betreft, maar inzake de Inspectie van Financiën is de spreker van oordeel dat die dienst werkdocumenten aanlevert voor de regering en niet voor het Parlement dat beroep kan doen op de diensten van het Rekenhof. De heer Vereeck acht de eindbeslissing echter belangrijk. In die zin erkent het lid dat het onontbeerlijk is de begrotingsweerslag van het voorliggende wetsontwerp te kennen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) geeft toe dat de Inspectie van Financiën de opdracht heeft Adviezen uit te brengen bestemd voor de regering, terwijl het Rekenhof dat doet voor het Parlement. Hij benadrukt echter dat zodra een commissie een wetsvoorstel bespreekt en het advies van het Rekenhof inwint, dat advies voor alle leden toegankelijk is, opdat zij met zaakkennis een

positifs et négatifs d'une baisse du taux, qui permet en parallèle de soutenir les ventes. Le ministre renvoie également à la conclusion du rapport du SPF Finances, qui mentionne que toute baisse du taux de TVA sur les objets d'art de 21 % à 6 % entraînera très probablement un impact budgétaire négatif, mais qu'à l'inverse, toute hausse du taux de TVA de 6 % à 21 % aura un impact positif. Il ajoute que le rapport indique que l'ampleur de cet impact ne peut être estimée en raison de l'absence de données chiffrées concrètes au sein de l'administration et du secteur. Des évaluations postérieures ne sont pas possibles en matière de TVA, car celle-ci est intégrée dans un ensemble global.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) déplore que des informations cruciales ne sont régulièrement pas transmises aux députés. Il estime que ce n'est pas un cas isolé et que ce n'est pas normal. L'orateur indique en effet que les députés doivent prendre des décisions, mais ne peuvent pas le faire correctement s'ils ne disposent pas de toutes les informations. M. Vanbesien souhaite dès lors dénoncer cette manière de travailler.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) remercie le ministre pour sa transparence, mais souligne également que les députés disposent de très peu d'informations pour pouvoir voter correctement des textes législatifs, alors que ces informations existent, reposent sur des faits objectifs, mais ne sont accessibles qu'aux partis de la majorité. C'est pourquoi M. Van Quickenborne propose qu'une lettre soit transmise au président de la Chambre afin de demander l'ouverture d'un débat sur ce point.

M. Lode Vereeck (VB) souhaite exprimer un avis légèrement différent. Il marque son accord sur le fait qu'il convient de disposer de toutes les informations lorsqu'il s'agit, par exemple, de l'avis du ministre du Budget, mais pour ce qui est de l'Inspection des finances, l'orateur estime qu'il s'agit d'un service qui fournit des documents de travail pour le gouvernement et non pour le Parlement qui peut faire appel aux services de la Cour des comptes. Or, ce qui intéresse M. Vereeck, c'est la décision finale. Cela dit, le député reconnaît qu'il est nécessaire de connaître l'impact budgétaire du projet de loi à l'examen.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) admet que l'Inspection des finances a pour mission d'émettre des avis pour le gouvernement, tandis que la Cour des comptes le fait pour le Parlement. Il souligne toutefois que, lorsqu'une commission examine une proposition de loi et sollicite un avis de la Cour des comptes, cet avis est accessible à tous les membres afin qu'ils puissent se prononcer en

besluit kunnen nemen. Daarom steunt de heer Vanbesien het voorstel van de heer Van Quickenborne om een schrijven te richten aan de voorzitter van de Kamer met het verzoek om dienaangaande het debat aan te gaan.

voorzitter Steven Vandeput (N-VA) geeft aan dat hij zich helemaal kan vinden in de bedenkingen van de heren Van Quickenborne en Vanbesien. Hij stelt dat de ministers in het verleden regelmatig naar het Parlement kwamen met adviezen van de Inspectie van Financiën, ook wanneer daarin voorbehoud werd geuit, en alle werkdocumenten van de regering met alle parlementsleden deelden. Vandaag is dat niet meer zo. Dat is evenwel niet eigen aan de huidige regering, maar heeft te maken met veranderende werkmethodes.

De heer Vandeput neemt er nota van dat de heer Van Quickenborne hem vraagt de Kamervoorzitter daarover aan te schrijven. Hij kaatst de bal echter terug: de heer Van Quickenborne heeft rechtstreeks of onrechtstreeks zitting in de Conferentie van voorzitters. Als hij vindt dat naar aanleiding van dit geval een debat dient plaats te grijpen over het Kamerreglement en de beschikbare stukken voor de bespreking van wetsontwerpen, dan moet hij niet aan de commissievoorzitter maar aan zijn fractie vragen om dat thema op de agenda van de Conferentie van voorzitters te plaatsen.

Tot slot wijst de heer Vandeput erop dat de minister in zijn inleiding heeft aangegeven dat de FOD Financiën niet over de nodige gegevens beschikt. De minister is ook transparant geweest door de door de heer Van Quickenborne gevraagde passage uit het rapport voor te lezen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) is van oordeel dat men er in deze fase niets mee opschiet om naar het verleden terug te grijpen. Het is gewoon een vaststelling dat deze praktijk historisch is gegroeid. In de vorige legislatuur was het al zo, en nu dus ook. Dat is geen verwijt aan het adres van minister Jambon, maar veeleer een bedenking over hoe het wetgevend werk is geëvolueerd en thans wordt aangepakt. Volgens de spreker is het misschien tijd om het debat te openen en te bekijken of een en ander in de toekomst niet anders kan. Aan het debat zou iedereen moeten kunnen deelnemen; dat zou bovendien moeten gelden voor alle regeringen, ministers en commissies.

connaissance de cause. Pour ces raisons, M. Vanbesien soutient la proposition de M. Van Quickenborne visant à transmettre une lettre au président de la Chambre afin de demander l'ouverture d'un débat sur ce point.

M. Steven Vandeput (N-VA) indique comprendre parfaitement les points soulevés par MM. Van Quickenborne et Vanbesien et part du principe qu'autrefois, les ministres des gouvernements venaient régulièrement au Parlement pour partager les avis de l'Inspection des finances, y compris les avis contradictoires, ainsi que tous les documents de travail du gouvernement avec l'ensemble des parlementaires. L'orateur précise toutefois que ce n'est plus le cas aujourd'hui et qu'il ne s'agit pas d'une pratique propre au gouvernement actuel, mais d'une évolution dans la manière de procéder.

M. Vandeput a bien noté que M. Van Quickenborne lui demande d'écrire au président de la Chambre à ce sujet. Toutefois, il lui renvoie la balle: M. Van Quickenborne siège, directement ou indirectement, à la Conférence des présidents. S'il estime que cette question doit être abordée dans le cadre du règlement de la Chambre et des documents disponibles pour l'examen des projets de loi, ce n'est pas au président de commission qu'il faut le demander, mais à son groupe de l'inscrire à l'ordre du jour de la Conférence des présidents.

Enfin, le député rappelle que, dans son introduction, le ministre a indiqué que le SPF Finances ne dispose pas des données nécessaires et qu'il a fait preuve de transparence en lisant le passage du rapport auquel M. Van Quickenborne a fait référence.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) estime qu'il n'est pas opportun, à ce stade, de dire si cela se faisait ou non auparavant. Selon lui, il s'agit simplement d'un constat: cette pratique s'est développée historiquement, elle existait sous la précédente législature et elle existe encore aujourd'hui. Le député souligne qu'il ne s'agit pas d'un reproche adressé au ministre Jambon, mais d'une réflexion sur l'évolution du travail législatif et son fonctionnement actuel. Il estime qu'il est peut-être temps d'ouvrir un débat pour déterminer si l'on souhaite procéder autrement à l'avenir. L'orateur conclut en exprimant le souhait d'un débat ouvert auquel chacun pourra participer, et qui s'appliquerait à tous les gouvernements, à tous les ministres et à toutes les commissions.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

In het raam van de artikelsgewijze bespreking vraagt *de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld)* aan minister Jambon waarom hij het Btw-Wetboek wijzigt via een wetsontwerp en niet via een koninklijk besluit, wat ook kan. Indien de tarieven niet wijzigen en alleen de bijlagen worden aangepast, dan kan dat volgens het lid probleemloos met een koninklijk besluit.

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, antwoordt dat dit te maken heeft met het feit dat het om een omzetting van de Europese richtlijn gaat en dat het raadzaam is de mogelijkheid te geven via het verlaagde btw-tarief van 6 % te werken, en niet alleen bij de winstmargeregeling. Daarom heeft de minister beslist deze maatregel in de wet te zetten. De volgende btw-aanpassingen zullen in principe wel bij koninklijk besluit gebeuren.

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Dans le cadre de la discussion des articles, *M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld)* souhaite poser une question au ministre Jambon: pourquoi a-t-il choisi de modifier le Code de la TVA par un projet de loi alors qu'il est possible de le faire par arrêté royal? Le député indique qu'en principe, si l'on ne change pas les taux et que l'on se limite à modifier les annexes, cela peut se faire par arrêté royal.

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, répond que ce choix s'explique par le fait qu'il s'agit d'une transposition de la directive européenne et qu'il convient de permettre l'application du taux réduit de 6 % de TVA, et pas seulement dans le cadre du régime de la marge bénéficiaire. C'est pourquoi il a été décidé d'inscrire cette mesure dans la loi. Concernant les prochaines adaptations de la TVA, le ministre précise qu'elles se feront en principe par arrêté royal.

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 3

L'article 3 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 4

L'article 4 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 5

L'article 5 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Met toepassing van artikel 78.4 van het Reglement van de Kamer beslist de voorzitter van de commissie vóór de stemming over het geheel van het voorliggende wetsontwerp de termijn voor het indienen van verbeteringen aan de teksten in te korten.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Luc Frank, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Il est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 6

L'article 6 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 7

L'article 7 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 11 voix contre 2.

En application de l'article 78.4 du règlement de la Chambre, le président de la commission décide de réduire le délai de corrections aux textes avant le vote sur l'ensemble du projet de loi à l'examen.

*
* *

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 11 voix et 2 abstentions par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté en faveur:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Luc Frank, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben zich onthouden:

VB: Lode Vereeck;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

De rapporteur,

De voorzitter,

Hugues Bayet

Steven Vandeput

Artikelen die uitvoeringsmaatregelen behoeven (art. 78, 2, 4^e lid, Rgt.) : artikel 4

Se sont abstenus:

VB: Lode Vereeck;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Le rapporteur,

Le président,

Hugues Bayet

Steven Vandeput

Articles qui nécessitent des mesures d'exécution (art. 78, 2, alinéa 4, Rgt.): article 4