

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juni 2025

VERMOEDEN
VAN SOCIALE FRAUDE
BIJ DE TOEKENNING VAN
LEEFLONEN DOOR DE OCMW'S

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
de dames **Nahima Lanjri** en **Ellen Samyn**

Inhoud	Blz.
I. Eindbespreking van de consideransen en aanbevelingen van de werkgroep naar aanleiding van de vermoedens van fraude bij het OCMW van Anderlecht	3
II. Stemming door de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen over de consideransen en aanbevelingen van de werkgroep	18
III. Door de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen aangenomen consideransen en aanbevelingen	30
IV. Naamstemming over de door de commissie Sociale Zaken, Werk en Pensioenen aangenomen consideransen en aanbevelingen	35

Zie:

Doc 56 0886/ (2024/2025):
001: Verslag van de hoorzittingen.
002: Verslag van de werkgroep.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juin 2025

SUSPICION DE FRAUDE SOCIALE
DANS LE CADRE DE L'OCTROI
DE REVENUS D'INTÉGRATION
PAR LES CPAS

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mmes **Nahima Lanjri** et **Ellen Samyn**

Sommaire	Pages
I. Discussion finale des considérants et recommandations émanant du groupe de travail à la suite des suspicions de fraude au sein du CPAS d'Anderlecht.....	3
II. Vote par la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions sur les considérants et recommandations rédigés par le groupe de travail.....	18
III. Considérants et recommandations adoptés par la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions	30
IV. Vote nominatif sur les considérants et recommandations adoptés par la commission des Affaires sociales, l'Emploi et des Pensions	35

Voir:

Doc 56 0886/ (2024/2025):
001: Rapport des auditions.
002: Rapport du groupe de travail.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedeboom
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Petra De Sutter, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Naar aanleiding van de Pano-uitzending (VRT) van 19 november 2024 heeft de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen een aantal hoorzittingen gehouden met betrekking tot de vermoedens van sociale fraude bij het OCMW van Anderlecht (zie DOC 56 0886/001). Die hoorzittingen vonden plaats op 27 november en op 10, 11 en 18 december 2024. Op 29 januari 2025 vond een aanvullende hoorzitting met gesloten deuren plaats. In overeenstemming met artikel 32 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) werd bepaald dat artikel 67 van het Reglement van de Kamer van toepassing is op de werkzaamheden met gesloten deuren.

Op 11 maart 2025 heeft de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen beslist om een “werkgroep na het vermoeden van fraude bij het OCMW van Anderlecht” op te richten. Die werkgroep heeft de informatie die de afgelopen maanden binnen de commissie werd verzameld, geëvalueerd en aangevuld met nieuwe elementen uit nieuwe hoorzittingen, die plaatsvonden op 31 maart en 7 april 2025.

Op 29 april 2025 heeft de werkgroep na het debat over de consideransen en aanbevelingen van de verschillende fracties beslist de lijst van consideransen en aanbevelingen aan de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen te bezorgen. Die lijst bevat alle consideransen en aanbevelingen die tijdens de vergaderingen van de werkgroep op 28 en 29 april werden ingediend en besproken (zie DOC 56 0886/002).

Tot slot heeft de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen op 21 mei 2025 de eindbespreking en stemming gehouden over de consideransen en aanbevelingen van de werkgroep.

I. — EINDBESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN AANBEVELINGEN VAN DE WERKGROEP NAAR AANLEIDING VAN DE VERMOEDENS VAN FRAUDE BIJ HET OCMW VAN ANDERLECHT

De heer Wouter Raskin (N-VA) stelt dat de politieke wereld zich nederig moet opstellen, aangezien het uitsluitend dankzij het werk van de journalisten van het VRT-programma *Pano* is dat de wantoestanden binnen het OCMW van Anderlecht aan het licht zijn gekomen. Het schaamteloze cliëntelisme, het toekennen van uitkeringen zonder enig sociaal onderzoek, het structureel onjuist toepassen van het GPMI en het bevoordelen van personen in ruil voor een stem ten gunste van de lokale

MESDAMES, MESSIEURS,

À la suite de l'émission Pano diffusée sur la VRT le 19 novembre 2024, la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions a organisé une série d'auditions les 27 novembre et 10, 11 et 18 décembre 2024 concernant des suspicions de fraude sociale au sein du CPAS d'Anderlecht (voir DOC 56 0886/001). Une audition à huis clos complémentaire s'est tenue le 29 janvier 2025. Conformément à l'article 32 du Règlement général sur la protection des données (RGPD), il a été établi que l'article 67 du Règlement de la Chambre s'applique à ses travaux organisés à huis clos.

Le 11 mars 2025, la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions a décidé de procéder à la création d'un "Groupe de travail à la suite des suspicions de fraude au sein du CPAS d'Anderlecht". Ce groupe de travail a évalué les informations récoltées au cours des derniers mois au sein de la commission et a complété ceux-ci par de nouveaux éléments résultant de nouvelles auditions, qui ont eu lieu le 31 mars et 7 avril 2025.

Le 29 avril 2025, à l'issue du débat sur les considérants et recommandations déposés par les différents groupes politiques, le groupe de travail a décidé de transmettre la liste des considérants et recommandations à la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions. Cette liste comprend tous les considérants et recommandations déposés et examinés lors des réunions des 28 et 29 avril du groupe de travail (voir DOC 56 0886/002).

En conclusion, la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions a procédé le 21 mai 2025 à la discussion final et au vote sur les considérants et recommandations émanant du groupe de travail.

I. — DISCUSSION FINALE DES CONSIDÉRANTS ET RECOMMANDATIONS ÉMANANT DU GROUPE DE TRAVAIL À LA SUITE DES SUSPICIONS DE FRAUDE AU SEIN DU CPAS D'ANDERLECHT

M. Wouter Raskin (N-VA) estime que le monde politique doit faire preuve d'humilité, puisque c'est uniquement grâce au travail des journalistes de l'émission *Pano* diffusée sur la VRT que les dysfonctionnements au sein du CPAS d'Anderlecht ont été révélés. Le clientélisme éhonté, l'octroi d'allocations en l'absence de toute enquête sociale, l'application structurellement incorrecte du PIIS et le favoritisme à l'égard de certaines personnes en échange de leur vote en faveur de la section locale du

PS-afdeling, tonen aan dat de huidige regelgeving onze sociale bijstand onvoldoende beschermt tegen fraude en misbruik.

De spreker benadrukt dat het noodzakelijk is een rechtvaardig systeem van sociale bijstand uit te werken, voorzien van strenge controlemechanismen, zodat de verleende steun uitsluitend ten goede komt aan de rechthebbende begunstigden. Alle aanbevelingen die door de meerderheidspartijen zijn geformuleerd, hebben deze doelstelling voor ogen.

Een eerste aanbeveling, die de heer Raskin benadrukt, bestaat uit een verzoek aan de regering om zich burgerlijke partij te stellen in de gerechtelijke procedure inzake fraude binnen het OCMW van Anderlecht. Een tweede belangrijke aanbeveling strekt ertoe bijkomende instrumenten toe te kennen aan de POD Maatschappelijke Integratie, teneinde deze instelling in staat te stellen uit te groeien tot een orgaan dat effectief sociale fraude opspoort en bestrijdt. In dat verband zou de POD Maatschappelijke Integratie in staat moeten zijn OCMW's met een verhoogd frauderisico in kaart te brengen en een meldpunt op te richten waar maatschappelijk werkers op transparante wijze onregelmatigheden kunnen melden. OCMW's die als risicovol worden geïdentificeerd, moeten, indien er onregelmatigheden worden vastgesteld, onder voogdij worden geplaatst in samenwerking met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC). De POD Maatschappelijke Integratie moet daartoe over een sanctiebevoegdheid beschikken en op structurele wijze worden opgenomen in de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD). Tot slot, wordt de regering aangemaand OCMW's te verplichten een samenwerkingsprotocol te sluiten met de arbeidsauditoraten en maatregelen te treffen om duidelijkheid te scheppen in de regelgeving die van toepassing is op de interactie tussen de OCMW's en de arbeidsauditoraten.

De maatschappelijk werkers van het OCMW Anderlecht verdienen volgens het commissielid een bijzondere vermelding. Het betreft zeer geëngageerde medewerkers die, ondanks het aanzuigefect van het cliëntelistische systeem, dagelijks het beste van zichzelf zijn blijven geven in een zieke en toxische werkomgeving.

Het geheel aan aanbevelingen is daarnaast aanvullend op de beleidsinitiatieven zoals opgenomen in het regeerakkoord, waarin de responsabilisering van de OCMW's, evenals het daaraan gekoppelde bonus-malussysteem inzake financiering zijn opgenomen. Hierdoor kunnen OCMW's die daadwerkelijk inzetten op activering en maatschappelijke integratie op gepaste wijze worden beloond.

PS démontrent que la réglementation actuelle ne protège pas suffisamment notre système d'aide sociale contre la fraude et les abus.

L'intervenant souligne la nécessité de mettre en place un système d'aide sociale équitable et doté de mécanismes de contrôle stricts afin que l'aide apportée aille exclusivement aux personnes qui y ont droit. L'ensemble des recommandations formulées par les partis de la majorité poursuivent cet objectif.

Une première recommandation, mise en avant par M. Raskin, vise à demander au gouvernement de se constituer partie civile dans la procédure judiciaire relative à la fraude au sein du CPAS d'Anderlecht. Une deuxième recommandation majeure vise à doter le SPP Intégration Sociale d'instruments supplémentaires afin qu'il puisse devenir un organisme efficace de détection de la fraude sociale et de lutte contre celle-ci. Dans cette perspective, le SPP Intégration Sociale devrait être habilité à identifier les CPAS présentant un risque élevé de fraude et à établir un point de contact où les assistants sociaux pourraient signaler les irrégularités en toute transparence. Lorsqu'une irrégularité est constatée, les CPAS identifiés comme présentant un risque élevé devraient être placés sous tutelle en collaboration avec la Commission communautaire commune (COCOM). Le SPP Intégration Sociale devra disposer à cet effet d'un pouvoir de sanction et être intégré de façon structurelle au Service d'information et de Recherche Sociale (SIRS). Enfin, il est demandé au gouvernement d'obliger les CPAS à signer un protocole de coopération avec les auditorats du travail et à prendre des mesures visant à clarifier la réglementation applicable aux interactions entre les CPAS et ces auditorats.

Le membre estime que les assistants sociaux du CPAS d'Anderlecht méritent une mention spéciale. Ce sont des collaborateurs très dévoués qui, malgré l'effet d'aspiration du clientélisme, continuent à donner le meilleur d'eux-mêmes quotidiennement et dans un environnement de travail malsain et toxique.

Toutes ces recommandations viennent en outre compléter les initiatives politiques mentionnées dans l'accord de gouvernement, qui prévoit la responsabilisation des CPAS, ainsi qu'un système de bonus-malus lié au financement. Les CPAS qui s'engagent réellement en faveur de l'activation et de l'intégration sociale pourront ainsi être récompensés comme il se doit.

Tot slot drukt de spreker zijn dank uit aan de collega's en medewerkers van de arizonacoalitie, alsook aan de leden van de oppositie, voor hun constructieve medewerking.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) uit allereerst haar ongenoegen over de bijzonder chaotische gang van zaken bij de behandeling van het dossier betreffende de wan toestanden binnen het OCMW van Anderlecht.

Onduidelijke en tegenstrijdige communicatie heeft geleid tot een gebrek aan consistentie binnen de werkgroep. Op 29 april werd meegedeeld dat de meerderheid een geactualiseerde versie zou voorleggen, waarin vier aanbevelingen van enkele oppositiepartijen, die de goedkeuring van de meerderheid konden wegdragen, geïntegreerd zouden worden. Op 1 mei werd deze informatie bevestigd door het commissiesecretariaat, met de verduidelijking dat de tekst amendeerbaar zou zijn en dat ook de oppositieaanbevelingen aan bod zouden komen. Evenwel vernam mevrouw Samyn in voorbereiding op de vergadering van 21 mei 2025, van de commissievoorzitter zelf dat de meerderheid voornemens was uitsluitend haar oorspronkelijke tekst in te dienen, en dat haar consideransen en aanbevelingen die de oppositie wenste te behouden, afzonderlijk zouden worden behandeld. Nader contact met het commissiesecretariaat bevestigde de oorspronkelijke afspraak. De spreker stelt zich ernstige vragen bij de ware intentie achter deze aanpak van de commissievoorzitter.

Voorts acht de spreker dat het pijnlijk is te moeten vaststellen hoe de voorzitter van de commissie en van de werkgroep, naar aanleiding van het voornemen om tientallen dossiers over te maken aan het Brusselse parket, zich publiekelijk als enige architect van het geleverde parlementair werk profileert. Het is niet de eerste keer dat betrokkene in de media optreedt als een solospelende figuur, die de vruchten plukt van zes maanden gezamenlijke inspanning, zonder deze correct toe te schrijven aan de betrokkenen.

De spreker merkt op dat de meerderheid erin geslaagd is de aanbevelingen te reduceren tot een besloten project van de arizonacoalitie. Binnen die meerderheid tracht bovendien één persoon zich publiekelijk op te werpen als de sleutelfiguur, hetgeen niet strookt met de werkelijkheid. Het is immers mede aan die persoon te wijten dat er geen parlementaire onderzoekscommissie is opgericht. Het is eveneens onder diens verantwoordelijkheid dat waardevolle bijdragen van de oppositie – die de aanbevelingen significant hadden kunnen verrijken – vrijwel integraal naar de prullenmand zijn verwezen. Desalniettemin presenteert deze persoon zich publiek als

L'intervenant conclut en exprimant sa gratitude à ses collègues et aux collaborateurs de la coalition Arizona, ainsi qu'aux membres de l'opposition, pour leur coopération constructive.

Mme Ellen Samyn (VB) exprime d'abord son mécontentement à propos du déroulement particulièrement chaotique du traitement du dossier relatif aux dysfonctionnements au sein du CPAS d'Anderlecht.

Une communication floue et contradictoire a été à l'origine d'un manque de cohérence au sein du groupe de travail. Le 29 avril, il a été annoncé que la majorité présenterait un texte actualisé et intégrant quatre recommandations de certains partis de l'opposition soutenus par la majorité. Le 1^{er} mai, cette information a été confirmée par le secrétariat de la commission, qui a précisé que ce texte pourrait être amendé et que les recommandations de l'opposition seraient également prises en considération. Toutefois, lors de la réunion du 21 mai 2025, Mme Samyn a été informée par le président de la commission en personne que la majorité avait l'intention de ne déposer que son texte original et que les considérants et les recommandations que l'opposition souhaitait conserver seraient traités séparément. Un échange ultérieur avec le secrétariat de la commission a ensuite confirmé l'accord initial. L'intervenante s'interroge sérieusement sur les véritables motivations du président de la commission en ce qui concerne cette méthode de travail.

Par ailleurs, l'intervenante déplore que le président de la commission et du groupe de travail se présente publiquement, à la suite de la décision de transmettre plusieurs dizaines de dossiers au parquet de Bruxelles, comme le seul architecte du travail parlementaire accompli. Ce n'est pas la première fois qu'il se présente seul dans les médias pour récolter les fruits de six mois d'efforts collectifs sans reconnaître la contribution des autres parties prenantes.

L'intervenante fait observer que la majorité est parvenue à limiter les recommandations à un projet fermé de la coalition Arizona. De plus, au sein de cette majorité, un individu tente de se présenter publiquement comme la figure centrale, ce qui ne correspond pas à la réalité. C'est en effet notamment à cause de cette personne qu'aucune commission d'enquête parlementaire n'a été mise en place. Et cette personne est également responsable du fait que certaines contributions précieuses de l'opposition – qui auraient pourtant permis d'enrichir significativement les recommandations – ont été *quasi* intégralement écartées. Mais cela n'empêche pas cet

de initiator van een zogenaamd geslaagd eindresultaat. De spreekster kwalificeert dit als beschamend.

Het is inmiddels zes maanden geleden dat de Pano-reportage werd uitgezonden. In de voorbije zes maanden zijn diverse hoorzittingen gehouden, waarna de besluitvorming werd overgeheveld naar een werkgroep.

De spreker herhaalt dat de VBfractie – evenals MR en N-VA vóór de totstandkoming van de arizonaregering – van mening was dat deze zaak thuishoorde in een échte parlementaire onderzoekscommissie. De feiten die aan het licht zijn gekomen wijzen immers op vermoedelijke strafrechtelijke inbreuken en een systematische plundering van overheidsmiddelen ten bate van partijpolitieke belangen. Dit vereiste niet enkel het blootleggen van tekortkomingen en structurele fouten, maar ook de identificatie van verantwoordelijken. Het is dan ook betreurenswaardig dat de meerderheid heeft verkozen deze weg niet te bewandelen.

De hoorzittingen brachten weliswaar belangrijke punten aan het licht, wat op zichzelf waardevol is voor het regeringsbeleid. Zoals zo vaak in België, wees iedereen naar een ander, nam niemand verantwoordelijkheid op en beweerden sommigen zelfs dat er niets ernstigs aan de hand was, buiten wat organisatorische tekortkomingen. De VBfractie is niet overtuigd van deze vergoelijkende lezing en stelt de meerderheid verantwoordelijk voor het feit dat deze kwestie thans wordt toegedekt.

Voorts stelt het commissielid vast dat er een breuklijn loopt in dit dossier: een periode vóór en een periode ná de vorming van de Arizonacoalitie. Vóór de coalitievorming waren verschillende partijen binnen de huidige meerderheid nog voorstander van het oprichten van een onderzoekscommissie, vooral toen bleek dat de verantwoordelijken van het OCMW Anderlecht de feiten minimaliseerden of ontkenden. Na de coalitievorming veranderde dit standpunt en werd alles begraven in een werkgroep met beperkte impact. Als gevolg daarvan wordt het onderzoek nu onvolledig afgesloten. Er werden geen verantwoordelijken aangeduid, noch werd er duidelijkheid gecreëerd over de fraudemechanismen of de financiële schade voor de belastingbetaler. Dit is een gemiste kans, aldus het commissielid.

Niettemin zijn er door de werkzaamheden binnen de werkgroep wel belangrijke structurele tekortkomingen aan het licht gekomen in de organisatie van de sociale bijstand. Deze zijn opgenomen in de consideransen en aanbevelingen die op tafel liggen, wat het werk niet geheel zonder waarde maakt.

individu de se présenter publiquement comme l'initiateur d'un résultat final prétendument réussi. L'intervenante juge cette attitude honteuse.

Six mois se sont écoulés depuis la diffusion du reportage de Pano. Depuis, plusieurs auditions ont été organisées, et la prise de décision a ensuite été transférée à un groupe de travail.

L'intervenante rappelle que le groupe VB estimait – comme le MR et la N-VA avant la formation du gouvernement Arizona – que cette affaire devait être confiée à une véritable commission d'enquête parlementaire. Les faits révélés suggèrent en effet l'existence d'infractions pénales ainsi que d'un détournement systématique de fonds publics au service d'intérêts politiques partisans. Cette affaire nécessitait non seulement de mettre en lumière des lacunes et des erreurs structurelles, mais aussi d'identifier les responsables. Il est par conséquent regrettable que la majorité ait décidé de ne pas suivre cette voie.

Les auditions ont néanmoins mis en évidence certains problèmes importants, ce qui est en soi précieux pour l'action du gouvernement. Comme souvent en Belgique, chacun s'est renvoyé la balle, personne n'a assumé ses responsabilités, et certains ont minimisé les faits en les qualifiant de simples lacunes organisationnelles. Le VB n'est pas convaincu par cette analyse édulcorée et tient la majorité responsable de la dissimulation de ce dossier.

Par ailleurs, la membre souligne qu'il y a une rupture dans ce dossier entre la période qui a précédé et la période qui a suivi la formation de la coalition Arizona. Avant la formation de cette coalition, plusieurs partis aujourd'hui membres de la majorité étaient encore favorables à la mise en place d'une commission d'enquête, en particulier lorsqu'il est apparu que les responsables du CPAS d'Anderlecht minimisaient ou niaient les faits. Cependant, après la formation de la coalition, ils ont changé d'avis et ce dossier a été relégué à un groupe de travail disposant de pouvoirs limités. En conséquence, l'examen de ce dossier est aujourd'hui clôturé avant d'avoir été mené à son terme. Aucun responsable n'a été désigné et aucune clarification n'a été apportée à propos des mécanismes de fraude ou du préjudice financier subi par les contribuables. Selon l'intervenante, il s'agit d'une occasion manquée.

Les travaux de ce groupe de travail ont néanmoins permis de révéler d'importantes lacunes structurelles dans l'organisation de l'aide sociale. Celles-ci sont énoncées dans les considérants et les recommandations à l'examen, ce qui confère malgré tout une certaine valeur au travail accompli.

Mevrouw Samyn betreurt echter dat de meerderheid de aanbevelingen bijna volledig heeft gemonopoliseerd en gefilterd volgens haar eigen prioriteiten. Daardoor blijven vele relevante leemtes bestaan. De VBfractie en enkele andere oppositiepartijen hebben waardevolle aanvullingen geformuleerd, die slechts in zeer beperkte mate zijn overgenomen. Zo heeft de VBfractie 45 consideransen en 49 aanbevelingen geformuleerd, veelal direct ingegeven door de hoorzittingen. Door het ideologisch geïnspireerde cordon sanitaire zijn al deze voorstellen systematisch genegeerd, wat de kwaliteit van het eindresultaat ernstig heeft aangetast.

Desondanks erkent het commissielid dat de meerderheidstekst ook een aantal aanbevelingen en overwegingen bevat die waardevol zijn en die de fractie deels ook zelf had geformuleerd. Fraude en cliëntelisme in de sociale bijstand kunnen slechts doeltreffend worden aangepakt via een holistische benadering, hetgeen de meerderheid heeft nagelaten.

De tekst legt de nadruk op fraude door en binnen overheidsinstellingen. Dit is terecht een belangrijk element, doch de Pano-reportage toonde aan dat ook (kandidaat-) begunstigden medeverantwoordelijk kunnen zijn voor fraude. Er bestaat zelfs een ondergronds circuit dat, onder andere via sociale media, diensten aanbiedt die sociale fraude faciliteren. De meerderheidstekst negeert dit aspect volledig.

Een andere essentiële vaststelling betreft de versnippering van bevoegdheden op het vlak van sociale bijstand. Deze versnippering belemmert zowel controle als handhaving en verklaart grotendeels hoe het systeem in het OCMW Anderlecht jarenlang ongestoord kon functioneren. De POD MI beschikt niet over voldoende bevoegdheden en informatie, en kan enkel optreden via terugvordering. De GGC, als toezichthoudende overheid, trad niet op omdat zij niet op de hoogte was van de bevindingen van de POD MI. Het zogenaamde samenwerkingsfederalisme heeft hier compleet gefaald.

De spreekster pleit daarom voor homogenisering van bevoegdheden, bij voorkeur op gemeenschapsniveau, zodat beleid, controle en handhaving in één hand kunnen worden verenigd. De meerderheidspartijen – en in het bijzonder de N-VA, die zich doorgaans Vlaamsgezin profileert – gaan hier volledig aan voorbij.

Voorts wijst mevrouw Samyn op de verantwoordelijkheid van het Brusselse niveau. Hoewel de meerderheid stelt dat het Federale Parlement zich hier niet mee dient

Mme Samyn regrette toutefois que la majorité ait presque entièrement monopolisé les recommandations et les ait filtrées en fonction de ses propres priorités. De nombreuses lacunes pertinentes subsistent donc. Le groupe VB et quelques autres partis d'opposition ont formulé des ajouts précieux, qui n'ont été repris que dans une mesure très limitée. Le groupe VB a ainsi formulé 45 considérants et 49 recommandations, souvent inspirés directement par les auditions. En raison du cordon sanitaire idéologique, toutes ces propositions ont été systématiquement ignorées, ce qui a gravement nui à la qualité du résultat final.

Le membre de la commission reconnaît néanmoins que le texte de la majorité contient aussi un certain nombre de recommandations et de considérations utiles, dont certaines avaient aussi été partiellement formulées par son groupe. La fraude et le clientélisme dans l'aide sociale ne peuvent être combattus efficacement que par une approche holistique, approche qui n'a pas été adoptée par la majorité.

Le texte met l'accent sur la fraude commise par les institutions publiques et au sein de ces dernières. Il s'agit là d'un élément important, à juste titre, mais le reportage de Pano a montré que certains (candidats) bénéficiaires peuvent également être coresponsables de la fraude. Il existe même un circuit clandestin qui, notamment via les réseaux sociaux, propose des services facilitant la fraude sociale. Le texte de la majorité ignore totalement cet aspect.

Une autre constatation essentielle concerne la fragmentation des compétences en matière d'aide sociale. Cette fragmentation entrave tant le contrôle que l'exécution des règles et explique en grande partie comment le système a pu fonctionner sans encombre pendant des années au CPAS d'Anderlecht. Le SPP IS ne dispose pas de compétences et d'informations suffisantes et ne peut intervenir que par le biais d'un recouvrement. La COCOM, en tant qu'autorité de contrôle, n'est pas intervenue car elle n'était pas au courant des constatations du SPP IS. Le fédéralisme dit "de coopération" a complètement échoué dans ce dossier.

L'intervenante plaide donc en faveur d'une homogénéisation des compétences, de préférence au niveau communautaire, afin que la politique, le contrôle et l'exécution puissent être réunis entre les mains d'une seule instance. Les partis de la majorité – et en particulier la N-VA, qui défend généralement la cause flamande – ignorent complètement cet aspect.

Mme Samyn souligne également la responsabilité du niveau bruxellois. Bien que la majorité estime que le Parlement fédéral ne doit pas s'en mêler, les

te bemoeien, zijn de aanbevelingen niet bindend en kunnen deze wel degelijk gericht worden aan de GGC. Tijdens de hoorzittingen werd meermaals gewezen op het falen van de GGC, maar de meerderheid zwijgt hierover. Daarnaast werd tijdens de hoorzittingen duidelijk gemaakt dat het systeem van het OCMW Anderlecht geen geïsoleerd fenomeen is. Ook in andere Brusselse OCMW's zouden gelijkaardige praktijken bestaan. De meerderheidstekst negeert ook dit gegeven.

Ten slotte, wijst de spreekster op bijkomende elementen die het functioneren van het sociale bijstandssysteem onder druk zetten, zoals de toestroom van buitenlandse eindbegunstigden die het systeem overbelasten. Hierdoor krijgen maatschappelijk werkers onvoldoende ruimte om dossiers correct te behandelen, wat fraude in de hand werkt. Ook dit vindt geen weerklank in de tekst van de meerderheid.

Gelet op het voorgaande heeft de VBfractie ervoor gekozen om haar 45 consideransen en 49 aanbevelingen niet te hernemen, wetende dat de meerderheidstekst als uitgangspunt zal dienen voor de plenaire vergadering en de regering. In plaats daarvan heeft de fractie 32 amendementen ingediend met het oog op inhoudelijke versterking van de tekst, door deze aan te scherpen of aan te vullen. Hierbij zijn voorstellen gericht aan andere overheden bewust weggelaten.

Mevrouw Samyn hoopt dat de collega's deze amendementen met een open blik beoordelen en tot de conclusie komen dat zij de tekst enkel versterken. Uiteindelijk zijn aanbevelingen slechts aanbevelingen. Zij moeten nog worden omgezet in concrete beleidsdaden. De VBfractie zal hier in de komende maanden en jaren vanuit de oppositie streng op toezien. Bovendien zal de fractie de verworpen voorstellen één voor één aan de minister voorleggen, omdat de fractie oprecht gelooft dat deze aanbevelingen een wezenlijke bijdrage kunnen leveren in de strijd tegen sociale fraude en cliëntelisme.

De heer Ducarme (MR) brengt in herinnering dat de commissie zes maanden zoet is geweest met dit dossier. De spreker bedankt alle Kamerleden en de talrijke maatschappelijk werkers van het OCMW van Anderlecht voor het geleverde werk. Laatstgenoemden hebben niet geaarzeld om de werkzaamheden van de commissie te stofferen door te wijzen op werkingsgebreken en cliëntelisme.

De heer Ducarme bedankt ook de pers: het zijn de journalisten van het VRT-programma "Pano" die de bal aan het rollen hebben gebracht en ervoor hebben gezorgd dat de Kamerleden dit lange onderzoekswerk hebben volbracht.

recommandations ne sont pas contraignantes et peuvent tout à fait être adressées à la COCOM. Au cours des auditions, l'échec de la COCOM a été souligné à plusieurs reprises, mais la majorité reste muette à ce sujet. En outre, il est apparu clairement lors des auditions que le système du CPAS d'Anderlecht n'est pas un phénomène isolé. Des pratiques similaires existeraient également dans d'autres CPAS bruxellois. Le texte de la majorité ignore également cette donnée.

Enfin, l'intervenante met l'accent sur des éléments supplémentaires qui mettent sous pression le fonctionnement du système d'aide sociale, tels que l'afflux de bénéficiaires finals étrangers qui surchargent le système. Les travailleurs sociaux ne disposent dès lors pas de suffisamment de temps pour traiter correctement les dossiers, ce qui favorise la fraude. Ce point ne trouve pas non plus d'écho dans le texte de la majorité.

Compte tenu de ce qui précède, le groupe VB a décidé de ne pas reprendre ses 45 considérants et 49 recommandations, sachant que le texte de la majorité servira de base pour la séance plénière et pour le gouvernement. Le groupe a préféré déposer 32 amendements visant à renforcer le contenu du texte, en le précisant ou en le complétant. Les propositions adressées à d'autres autorités ont été délibérément omises à cet égard.

Mme Samyn espère que ses collègues examineront ces amendements avec un esprit ouvert et concluront qu'ils ne font que renforcer le texte. En fin de compte, les recommandations ne sont que des recommandations. Elles doivent encore être traduites en mesures politiques concrètes. Le groupe VB y veillera rigoureusement depuis l'opposition au cours des mois et des années à venir. En outre, le groupe soumettra une à une les propositions rejetées à la ministre, car il est sincèrement convaincu que ces recommandations peuvent contribuer de manière significative à la lutte contre la fraude sociale et le clientélisme.

M. Denis Ducarme (MR) rappelle que cela fait six mois que la commission travaille sur ce dossier. L'intervenant remercie l'ensemble des parlementaires pour leur travail ainsi que les nombreux travailleurs sociaux du CPAS d'Anderlecht. Ces derniers n'ont pas hésité à nourrir les travaux de la commission en relatant des dysfonctionnements et des faits de clientélisme constatés.

M. Ducarme remercie également la presse: ce sont les journalistes de l'émission "Pano" de la VRT qui ont dévoilé ces faits et qui ont permis aux parlementaires d'entamer ces longs travaux.

De spreker is van oordeel dat de aanbevelingen van de Arizonameerderheid zinvol zijn. Toegegeven, die aanbevelingen zijn streng.

Volgens de heer Ducarme moet men de realiteit evenwel onder ogen zien: er is niet langer sprake van vermoedens van een gebrekkige werking of van fraude, het gaat om echte feiten van disfunctie, fraude en cliëntelisme.

De spreker ziet een systeem dat het OCMW van Anderlecht in staat heeft gesteld de federale financiering te misbruiken en zo steun naar zich toe te trekken waar het geen recht op had. Het OCMW zou namelijk een organisatie op poten hebben gezet die de geldende wettelijke bepalingen met voeten trad, teneinde ten onrechte aanvullende financiering te krijgen.

De Arizonapartijen vragen aan minister van Maatschappelijke Integratie Van Bossuyt om erop toe te zien dat deze regering zich burgerlijke partij stelt. Dat is een gewichtige beslissing, die gezien de vastgestelde uitwassen evenwel volstrekt gerechtvaardigd is.

Ook het financiële nadeel voor de staatskas moet worden berekend, gelet op de omvang van de fraude bij het OCMW van Anderlecht.

De aanbevelingen hebben vooreerst betrekking op het OCMW van Anderlecht, maar ze gaan ook verder. Heel wat aanbevelingen zijn veel transversaler.

De leden van deze commissie weten maar al te goed tegen welke obstakels maatschappelijk werkers aanlopen. De heer Ducarme geeft aan dat de werkzaamheden van de commissie een inspiratiebron zijn geweest voor de onderhandelaars van het regeerakkoord. Hij benadrukt daarnaast dat het belangrijk is bepaalde OCMW's onder toezicht te plaatsen.

Mevrouw Marie Meunier (PS) brengt in herinnering dat de reportage van Pano over het OCMW van Anderlecht de parlementsleden heeft onthutst. Daarom kwam het erop aan te luisteren, te begrijpen en te analyseren, zonder *a priori*'s of vooroordelen.

De hoorzittingen in de commissie waren essentieel om de tekortkomingen en de behoeften van het OCMW van Anderlecht te bevatten.

De spreekster benadrukt dat tal van OCMW's op de rand van de afgrond staan: de maatschappelijk werkers hebben op 24 april 2025 zelfs gestaakt, omdat ze zich machteloos voelen tegenover de vele rechthebbenden die onvoldoende te eten hebben of hun woning niet

L'intervenant considère que les recommandations proposées par la majorité Arizona ont du sens. Certes, ces recommandations sont strictes.

Selon M. Ducarme, il faut regarder la réalité en face: on ne se trouve plus face à des suspicions de dysfonctionnements et de fraudes, mais face à des cas réels de dysfonctionnements, de fraude et de clientélisme.

Selon le député, il s'agit d'un système ayant permis au CPAS d'Anderlecht d'actionner abusivement le mécanisme de financement fédéral afin de bénéficier d'aides auxquelles il n'avait pas droit. En effet, le CPAS aurait mis en place une organisation ne respectant pas les dispositifs légaux en vigueur, dans le but d'obtenir indûment des financements supplémentaires.

La majorité Arizona demande à la ministre d'Intégration sociale, Mme Van Bossuyt, de veiller à ce que le gouvernement se constitue partie civile. Il s'agit d'une démarche lourde, mais qui se justifie face aux dérives constatées.

Il convient également de veiller à évaluer le préjudice financier subi par les finances fédérales, compte tenu de l'ampleur de la fraude au niveau du CPAS d'Anderlecht.

Les recommandations portent sur le CPAS d'Anderlecht, mais ne se limitent pas à ce seul CPAS pour autant. De nombreuses recommandations sont beaucoup plus transversales.

Les parlementaires de cette commission connaissent les difficultés que rencontrent les travailleurs sociaux. Pour M. Ducarme, les travaux de la commission ont inspiré les négociateurs de l'accord de gouvernement. En outre, l'intervenant souligne l'importance d'envisager la mise sous tutelle de certains CPAS.

Mme Marie Meunier (PS) rappelle que le reportage "Pano" sur le CPAS d'Anderlecht a choqué l'ensemble des parlementaires. Il convenait donc d'écouter, de comprendre et d'analyser sans *a priori* et sans jugements préétablis.

Les auditions menées au sein de la commission ont été essentielles pour saisir les lacunes et les besoins du CPAS d'Anderlecht.

L'intervenante souligne que de nombreux CPAS sont au bord de l'implosion: les travailleurs sociaux étaient d'ailleurs en grève le 24 avril 2025, car ils se trouvent démunis face à des bénéficiaires qui n'ont pas de quoi se nourrir ou se chauffer. Or, les travailleurs sociaux n'ont

kunnen verwarmen. De maatschappelijk werkers beschikken eenvoudigweg niet meer over de middelen om de rechthebbenden te helpen zoals het hoort.

Mevrouw Meunier is van oordeel dat de door de regering aangekondigde hervormingen de situatie alleen maar zullen verergeren. De maatschappelijk werkers zullen de duizenden aanvragen die ze van de ene op de andere dag zullen ontvangen, niet kunnen behandelen.

De OCMW's vragen nochtans niet het onmogelijke: ze vragen om hun werk te kunnen doen zonder in te storten en ze vragen om te worden gehoord. Ze vragen ook om te erkennen dat solidariteit geen luxe is, maar een fundamentele pijler van onze sociale democratie.

De PS-fractie heeft beslist om aanbevelingen te formuleren die een alomvattend antwoord bieden op de aan de orde gestelde kwesties. De spreekster heeft er een punt van gemaakt de OCMW's, die zich dagelijks hard inzetten, daarbij niet in diskrediet te brengen en ze benadrukt de essentiële rol die de maatschappelijk werkers elke dag vervullen.

Mevrouw Meunier is zich bewust van het gebrek aan middelen waarmee de OCMW's thans kampen, vooral in de grote steden. Derhalve heeft ze willen benadrukken hoe belangrijk het is om het personeelstekort aan te pakken, de lonen van de maatschappelijk werkers te verhogen en hun fysieke integriteit te beschermen. De maatschappelijk werkers moeten kwaliteitsvol werk kunnen blijven leveren, met inachtneming van de rechten van wie in armoede leeft.

De spreekster benadrukt tevens de noodzaak om al die instellingen eerlijk en structureel te financieren, opdat ze de rechthebbenden tijdig en zonder te bekijbelen op de kwaliteit van hun dienstverlening kunnen blijven ondersteunen.

Mevrouw Meunier wijst er daarnaast op dat aangescherpte controles en audits, een doeltreffendere follow-up van de klachten van de maatschappelijk werkers en daadwerkelijk corrigerende en bestraffende maatregelen nodig zijn.

De spreekster acht de aanbevelingen van de Arizonacoalitie volstrekt niet afgestemd op de werkelijkheid: er wordt met geen woord gerept over een eerlijke compensatie voor de financiële weerslag op de OCMW's. De aanbevelingen hebben geen concrete reikwijdte en bieden geen structurele oplossingen voor de aan het licht gebrachte problemen.

De heer David Weytsman, MR-voorzitter van het OCMW van de Stad Brussel, is van oordeel dat de

plus les moyens pour aider les bénéficiaires comme il le faudrait.

Pour Mme Meunier, les réformes promises par le gouvernement ne vont faire qu'aggraver la situation. Les travailleurs sociaux ne pourront pas répondre aux milliers de demandes, qui leur seront adressées du jour au lendemain.

Les CPAS ne demandent pas la lune: ils demandent de pouvoir faire leur métier sans s'effondrer et demandent d'être écoutés. Ils demandent aussi de reconnaître que la solidarité n'est pas un luxe, mais constitue un pilier fondamental de notre démocratie sociale.

Le groupe PS a décidé de formuler des recommandations, qui répondent de manière globale aux problématiques soulevées. L'intervenante a tenu à mener ce travail sans jeter le discrédit sur les CPAS, dont l'engagement quotidien est considérable, tout en soulignant le rôle essentiel joué chaque jour par les assistants sociaux.

Mme Meunier a conscience du manque de moyens auxquels les CPAS doivent faire face aujourd'hui, en particulier dans les grandes villes. Elle a donc voulu mettre en avant la nécessité de lutter contre la pénurie de travailleurs, en permettant une revalorisation barémique de la profession et en protégeant leur intégrité physique. Les travailleurs sociaux doivent pouvoir continuer à mener un travail de qualité dans le respect des droits et des personnes en situation de pauvreté.

L'intervenante souligne également la nécessité d'un financement juste et structurel pour l'ensemble de ces institutions afin qu'elles continuent à accompagner les usagers à temps et sans compromettre la qualité de leur service.

Mme Meunier souligne également l'importance de renforcer l'effectivité des contrôles et des audits, la nécessité d'un suivi plus efficace et effectif des plaintes transmises par les travailleurs sociaux, ainsi que des mesures de correction et de sanction plus efficaces.

La député considère que les recommandations de l'Arizona sont déconnectées de la réalité: elles ne contiennent pas un mot sur la nécessité de prévoir une compensation juste des impacts financiers sur les CPAS. Les recommandations manquent de portée concrète et n'apportent pas de réponses structurelles aux problèmes soulevés.

M. David Weytsman, président MR du CPAS de la Ville de Bruxelles, considère que la charge financière sera

financiële lasten mogelijk onhoudbaar zullen zijn voor de Stad Brussel. De extra kosten voor de lokale besturen zullen oplopen tot 16 à 24 miljoen euro, alleen al voor de lokale financiën van de Stad Brussel. De federale regering trekt echter amper 50 miljoen euro uit voor alle OCMW's van het land. Daaruit blijkt overduidelijk dat de financiering waarin de Arizonaregering voorziet ontoereikend zal zijn.

Daarom zal de PS-fractie een aantal van de elementen die door de meerderheid worden voorgesteld steunen, omdat ze echt constructief zijn, en andere niet onderschrijven omdat ze geen echte impact hebben en niet tegemoetkomen aan de behoeften.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) stelt dat het schandaal rond het OCMW van Anderlecht – de vermoedens van fraude, administratieve misstanden en cliëntelistische praktijken – niet alleen een lokale instelling heeft dooreengeschud, het heeft ook de kern geraakt van het vertrouwen dat burgers (zouden mogen) stellen in het sociaalezekerheidsstelsel en meer in het algemeen in de openbare diensten.

Er moesten dan ook stappen ondernomen worden. De Arizonaregering koos ervoor om dat op een degelijke manier en met veel verantwoordelijkheidszin te doen. Ze heeft een werkgroep opgericht die heel wat actoren heeft gehoord. De spreekster maakt van de gelegenheid gebruik om de maatschappelijk werkers te bedanken; zij hebben hun verantwoordelijkheid genomen en blijken gegeven van beroepsethiek door hun verhaal te delen.

De meerderheid heeft dan de verschillende aanbevelingen van de fracties uitvoerig besproken en in perspectief geplaatst. Vandaag stelt de Arizonaregering concrete, ambitieuze oplossingen voor om de zaken weer op de rails te krijgen met krachtige en concrete maatregelen.

Dat omvangrijke werk werd dus in overleg met betrokken actoren verricht. Daaruit blijkt dat, zelfs in een gespannen context, dialoog en oplossingen mogelijk blijven als men het algemeen belang wil dienen.

De aanbevelingen hebben drie hoofddoelstellingen.

Ten eerste moet het vertrouwen van de burger in de OCMW's, in onze welvaartsstaat en in onze solidariteitsmechanismen worden hersteld. Dat vereist meer transparantie, een vastberaden strijd tegen wantoestanden maar ook duidelijke steun voor de actoren op het terrein.

Het systeem moet ook billijker, vlotter en efficiënter worden. Dat houdt het volgende in:

potentieel onhoudbaar voor de Ville de Bruxelles. Le surcoût pour les pouvoirs locaux s'élèvera de 16 à 24 millions pour les finances locales, rien que pour la Ville de Bruxelles. Or, le gouvernement fédéral prévoit 50 millions d'euros pour tous les CPAS du pays. Cela démontre bien que le financement prévu par le gouvernement Arizona sera insuffisant.

C'est la raison pour laquelle le groupe PS soutiendra certains éléments présentés par la majorité, car ils sont réellement constructifs et se distanciera d'autres parce qu'ils n'ont pas de portée effective et ne répondent pas aux besoins exprimés.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) souligne que le scandale qui a frappé le CPAS d'Anderlecht – avec ses soupçons de fraude, ses dérives administratives, ses pratiques clientélistes – a ébranlé bien plus qu'une institution locale: il a touché au cœur même la confiance que les citoyens peuvent attendre et placent dans notre sécurité sociale et, plus largement, dans nos services publics.

Face à cela, il fallait agir. La majorité Arizona a choisi de le faire avec sérieux et un sens des responsabilités aiguisé. Elle a mis en place un groupe de travail au cours duquel elle a écouté beaucoup d'acteurs. L'intervenante en profite pour remercier les travailleurs sociaux qui ont pris leur responsabilité et une posture éthique propre à leur profession en osant livrer leur témoignage.

Enfin, la majorité a débattu très longuement et mis en perspective les différentes recommandations proposées par les groupes politiques. Aujourd'hui, la majorité Arizona propose des solutions concrètes et ambitieuses pour remettre les choses sur pied et matérialiser cela sous forme d'actes forts.

Ce travail d'envergure n'a donc pas été mené en vase clos. Cela prouve que, même dans un contexte tendu, le dialogue reste possible quand la volonté de servir l'intérêt général est salvatrice.

Les recommandations visent trois objectifs majeurs.

D'abord, il s'agit de restaurer la confiance des citoyens dans les CPAS, dans notre État social, dans nos mécanismes de solidarité. Cela passe par une transparence renforcée, par une lutte déterminée contre les abus, mais aussi par un soutien clair aux acteurs de terrain.

Il convient également de rendre notre système plus juste, plus fluide, plus efficace. Cela signifie:

- versnelde digitalisering van de procedures;
- vereenvoudiging van de administratieve procedures;
- optimaal gebruik van instrumenten zoals de Kruispuntbank en REMI;
- terugdringing van de niet-benutting van sociale rechten;
- eenvormige en gelijkwaardige begeleiding over het hele land.

Mevrouw Hansez benadrukt dat het ook belangrijk is om de samenwerking tussen de verschillende overheidsniveaus te versterken. Er is nog te weinig gegevensuitwisseling. Er gebeurt nog te veel dubbel werk, wat de efficiëntie van de controles vermindert. Er is dus een nauwere samenwerking nodig tussen de federale diensten, de gewesten, de OCMW's en de controleorganen, opdat problemen sneller kunnen worden vastgesteld en opgelost.

Tot slot moeten de werkomstandigheden van de maatschappelijk werkers worden verbeterd. Vandaag worden ze bedolven onder administratieve rompslomp en tegenstrijdige opdrachten. Dat is niet langer houdbaar. De spreekster wil dat de OCMW's over de nodige middelen beschikken om tegemoet te kunnen komen aan de groeiende vraag naar sociale bijstand, zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van de ondersteuning of het welzijn van de teams.

De voorstellen van de regering zijn geen slogans. Het zijn praktische, toepasbare en nuttige maatregelen. Er is zorgvuldig over nagedacht, rekening houdend met de complexiteit van het terrein, de verwachtingen van de burger en de dagelijkse ervaring van de maatschappelijk werkers.

Het doel is simpel: ervoor zorgen dat de OCMW's opnieuw het vertrouwen waard zijn. Ervoor zorgen dat het OCMW een sterke, rechtvaardige en menselijke openbare dienst is ten behoeve van iedereen die er nood aan heeft.

Mevrouw Vanrobaeys (Vooruit) spreekt haar oprechte dank uit aan alle collega-parlementairen die hebben bijgedragen aan de werkzaamheden van de commissie Sociale Zaken, net als alle organisaties en personen die hun medewerking hebben verleend aan de hoorzittingen en aldaar hun expertise of ervaring hebben gedeeld. In het bijzonder wordt professor Marjolein De Wilde vermeldt, wier tussenkomst bijzonder verrijkend en inhoudelijk waardevol was.

- accélérer la numérisation des procédures;
- simplifier les démarches administratives;
- optimiser l'utilisation d'outils comme la Banque Carrefour et REDI;
- réduire le non-recours aux droits sociaux;
- garantir un accompagnement uniforme et équitable, partout dans le pays.

Mme Hansez insiste aussi sur la nécessité de renforcer la coopération entre les niveaux de pouvoir. Trop de données circulent mal. Trop de doublons freinent l'efficacité des contrôles. Il convient donc de mener une concertation renforcée entre les services fédéraux, les régions, les CPAS et les organes de contrôle, afin que les problèmes soient détectés et réglés plus vite.

Enfin, il convient d'améliorer les conditions de travail des assistants sociaux. Aujourd'hui, ils croulent sous la paperasse, sous les tâches administratives, sous les injonctions contradictoires. Ce n'est plus tenable. L'intervenante souhaite que les CPAS disposent des ressources nécessaires pour répondre à la demande croissante d'aide sociale, sans sacrifier la qualité de l'accompagnement ni le bien-être des équipes.

Ce que la majorité propose, ce ne sont pas des slogans. Ce sont des mesures concrètes, applicables, utiles. Elles ont été mûrement réfléchies, en tenant compte de la complexité du terrain, des attentes des citoyens et du vécu quotidien des travailleurs sociaux.

L'objectif est simple: reconstruire un CPAS digne de la confiance que l'on doit pouvoir lui accorder. Un CPAS fort, juste, humain et, par conséquent, un service public au service de toutes celles et ceux qui en ont besoin.

Mme Vanrobaeys (Vooruit) exprime ses sincères remerciements à tous les collègues parlementaires qui ont contribué aux travaux de la commission des Affaires sociales, ainsi qu'à toutes les organisations et personnes qui ont participé aux auditions et y ont partagé leur expertise ou leur expérience. Elle mentionne en particulier le professeur Marjolein De Wilde, dont l'intervention a été particulièrement enrichissante et précieuse au niveau du contenu.

De grootste dankbetuiging van mevrouw Vanrobaeys gaat evenwel uit naar de maatschappelijk werkers van het OCMW Anderlecht. Deze moedige personen hebben het aangedurfd om de wantoestanden binnen hun instelling aan de kaak te stellen. Ook de journalisten van het programma Pano, hebben hun verdienste, aangezien zij de signalen van deze OCMW-medewerkers ernstig hebben genomen en de nodige tijd en middelen hebben besteed om de ernst van de situatie aan het licht te brengen. Zonder hun journalistieke tussenkomst zou de politieke wereld zich wellicht niet bewust zijn geweest van de omvang en de aard van de problematiek.

Het commissielid vond de getuigenissen achter gesloten deuren bijzonder verontrustend. Uit de getuigenissen blijkt duidelijk dat er binnen het OCMW Anderlecht sprake is van systematische fraude, cliëntelisme en toxisch leiderschap. Deze elementen ondermijnen niet alleen het functioneren van het betrokken OCMW, maar tasten eveneens het bredere systeem van solidariteit en sociale bijstand aan, met alle gevolgen van dien voor het maatschappelijk draagvlak ervan.

Om deze reden ondersteunt de fractie de aanbevelingen van de meerderheid die gericht zijn op het identificeren van risicoprofielen, zowel binnen de OCMW's als onder de eindbegunstigden van sociale bijstand. Tegelijkertijd onderstreept de Vooruitfractie de noodzaak om de stijgende druk op de OCMW's te verlichten. Het is essentieel dat maatschappelijk werkers opnieuw de ruimte en de tijd krijgen om mensen in armoede op een kwalitatieve manier te begeleiden en te ondersteunen. De structurele werkdruk vormt een risico voor de integriteit en de effectiviteit van het hele systeem.

Mevrouw Vanrobaeys blikt terug op een traject dat bijzonder leerrijk is gebleken. Tal van nieuwe inzichten zijn opgedaan en vele betrokkenen zijn gehoord. Het werk is echter niet voltooid. De federale regering dient nu voortvarend aan de slag te gaan met de geformuleerde aanbevelingen. Enkel op die manier kan het vertrouwen in de sociale welvaartsstaat hersteld worden en kan de fundamentele rechtvaardigheid van het systeem worden gewaarborgd.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) stelt vast dat het vertrouwen in het systeem van solidariteit door de wantoestanden in het OCMW Anderlecht zwaar is geschaad. Er is sprake van een diepe vertrouwensbreuk, die niet licht mag worden opgevat. De hoorzittingen hebben duidelijk aangetoond dat er binnen bepaalde OCMW's sprake is van fraude, misbruik van overheidsmiddelen en structureel falen in de controlemechanismen.

Mais les remerciements les plus chaleureux de Mme Vanrobaeys vont aux assistants sociaux du CPAS d'Anderlecht. Ces personnes courageuses ont osé dénoncer les dysfonctionnements au sein de leur institution. Les journalistes du programme Pano ont également mérité leur part de reconnaissance, car ils ont pris au sérieux les signaux lancés par ces collaborateurs du CPAS et ont consacré le temps et les moyens nécessaires pour mettre en lumière la gravité de la situation. Sans leur intervention journalistique, le monde politique n'aurait probablement pas pris conscience de l'ampleur et de la nature de la problématique.

La membre a trouvé les témoignages recueillis à huis clos particulièrement inquiétants. Il ressort clairement de ces témoignages qu'il existe au sein du CPAS d'Anderlecht une fraude systématique, du clientélisme et un leadership toxique. Ces éléments sapent non seulement le fonctionnement du CPAS concerné, mais portent également atteinte au système plus large de solidarité et d'aide sociale, avec toutes les conséquences que cela implique pour son ancrage social.

Pour cette raison, le groupe soutient les recommandations de la majorité visant à identifier les profils à risque, tant au sein des CPAS que parmi les bénéficiaires finals de l'aide sociale. Dans le même temps, le groupe Vooruit souligne la nécessité d'alléger la pression croissante qui pèse sur les CPAS. Il est essentiel que les travailleurs sociaux disposent à nouveau de la marge et du temps nécessaires pour accompagner et soutenir de manière qualitative les personnes en situation de pauvreté. La charge de travail structurelle constitue un risque pour l'intégrité et l'efficacité de l'ensemble du système.

Mme Vanrobaeys revient sur un parcours qui s'est avéré particulièrement instructif. De nombreux nouveaux éclairages ont été apportés et de nombreuses personnes concernées ont été entendues. Le travail n'est toutefois pas terminé. Le gouvernement fédéral doit désormais mettre en œuvre sans tarder les recommandations formulées. C'est la seule manière de rétablir la confiance dans l'État-providence social et de garantir la justice fondamentale du système.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) fait observer que la confiance dans le système de solidarité a été gravement ébranlée par les dysfonctionnements constatés au CPAS d'Anderlecht. Il s'agit d'une profonde rupture de confiance qui ne doit pas être prise à la légère. Les auditions ont clairement démontré qu'il est question, dans certains CPAS, de pratiques frauduleuses, d'utilisations abusives de fonds publics et d'une défaillance structurelle des mécanismes de contrôle.

De meerderheidstekst met aanbevelingen heeft een belangrijk politiek signaal en bevat maatregelen die gericht zijn op het versterken van de controlemechanismen, maar erkent tegelijk dat een bijzonder hoge werklast binnen de OCMW's bijdraagt aan situaties waarin fraude kan ontstaan. Daarom is het noodzakelijk in te zetten op de versterking van de operationele efficiëntie van de instellingen.

Een belangrijk aandachtspunt is de optimalisering van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, met het oog op verdere digitalisering binnen de OCMW's. Door de administratieve processen te automatiseren en gegevensstromen beter op elkaar af te stemmen, kan de werklast voor maatschappelijk werkers worden verlicht. Hierdoor ontstaat er opnieuw ruimte en tijd om mensen in kwetsbare situaties op een kwalitatieve manier te begeleiden.

Daarnaast vraagt het commissielid aandacht voor de problematiek van de voorschotregelingen. Momenteel is één op vijf leefloondossiers in feite een voorschot op andere sociale uitkeringen, zoals ziekte-uitkeringen of pensioenen. In dergelijke gevallen zouden mensen niet bij het OCMW hoeven aan te kloppen, ware het niet dat andere administraties de uitkeringen te traag uitvoeren. Deze inefficiëntie legt onterecht bijkomende druk op de OCMW's.

Mevrouw Lanjri roept dan ook op tot een betere samenwerking met de gewesten en gemeenschappen. Er mag geen sprake zijn van dubbel werk, noch van een gebrek aan controle vanwege gefragmenteerde bevoegdheden. Efficiëntie vraagt om afstemming en samenwerking over bevoegdheidsniveaus heen.

Bovendien dienen de procedures rond de toekenning van het leefloon strikter te worden opgevolgd. In dat kader kan een deontologische code voor maatschappelijk werkers bijdragen aan een duidelijk werkkader binnen de OCMW's. Verschillende OCMW's in Vlaanderen beschikken reeds over zo'n code en de VVSG kan hierin een faciliterende rol spelen. Goede praktijken moeten actief gedeeld en uitgerold worden over het hele land.

Wat ook duidelijk werd uit de hoorzittingen is dat er onduidelijkheid bestaat over hoe maatschappelijk werkers integriteitsschendingen kunnen melden. De huidige klokkenluidersprocedures zijn onvoldoende gekend en bieden te weinig bescherming. Het is van cruciaal belang dat deze procedures verduidelijkt, versterkt en breed gecommuniceerd worden binnen de sector.

Les recommandations formulées par la majorité adressent un signal politique fort et requièrent des mesures visant à renforcer les mécanismes de contrôle, tout en reconnaissant que la charge de travail particulièrement élevée au sein des CPAS contribue à créer des situations propices à la fraude. C'est pourquoi il importe de miser sur le renforcement de l'efficacité opérationnelle des institutions.

Un point d'attention important concerne l'optimisation de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, en vue d'une numérisation plus poussée au sein des CPAS. L'automatisation des processus administratifs et une meilleure coordination des flux de données permettront d'alléger la charge de travail des assistants sociaux, qui disposeront à nouveau du temps et de l'énergie nécessaires pour offrir un accompagnement de qualité aux personnes en situation de vulnérabilité.

En outre, la membre attire l'attention sur la problématique du système des avances. Actuellement, un dossier de revenu d'intégration sociale sur cinq accorde en fait une avance sur d'autres prestations sociales comme des indemnités de maladie ou une pension. Dans de tels cas, les personnes concernées n'auraient pas besoin de s'adresser au CPAS si les autres administrations ne tardaient pas autant à verser les allocations. Cette inefficacité fait peser une charge supplémentaire injustifiée sur les CPAS.

Mme Lanjri appelle dès lors à un renforcement de la coopération avec les Régions et les Communautés. La fragmentation des compétences ne peut entraîner ni double emploi ni absence de contrôle. La coordination et la coopération entre les différents niveaux de pouvoir sont indispensables pour accroître l'efficacité.

En outre, les procédures relatives à l'octroi du revenu d'intégration doivent faire l'objet d'un suivi plus strict. À cet égard, un code de déontologie pour les travailleurs sociaux pourrait contribuer à clarifier le cadre de travail au sein des CPAS. Plusieurs CPAS en Flandre disposent déjà d'un tel code et la VVSG peut jouer un rôle de facilitateur dans ce cadre. Les bonnes pratiques doivent être activement partagées et déployées dans tout le pays.

Par ailleurs, les auditions ont également montré qu'il existe une certaine confusion quant à la manière dont les assistants sociaux peuvent signaler les violations de l'intégrité. Les procédures de dénonciation actuelles ne sont pas suffisamment connues et offrent une protection trop limitée. Il est essentiel que ces procédures soient clarifiées, renforcées et largement diffusées au sein du secteur.

Tot slot wijst de spreekster op de bestaande federale bevoegdheden. De audit uitgevoerd door de Federale Interne Audit (FIA) in 2019 bevatte concrete aanbevelingen. Zes jaar later zijn deze amper of niet uitgevoerd. De spreker dringt erop aan dat deze aanbevelingen alsnog worden opgevolgd én dat hun uitvoering jaarlijks wordt gemonitord. De resultaten hiervan dienen opgenomen te worden in het jaarverslag van de POD Maatschappelijke Integratie.

Mevrouw Lanjri besluit dat het vertrouwen in de OCMW's en de sociale welvaartsstaat enkel hersteld kan worden als deze aanbevelingen ernstig genomen worden én daadwerkelijk uitgevoerd worden.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) benadrukt dat er al een lange weg is afgelegd.

Ze herinnert eraan dat haar fractie niet aan alle werkzaamheden van de commissie heeft deelgenomen.

Van bij aanvang had de spreekster gewaarschuwd voor het risico dat dit dossier zou worden geïnstrumentaliseerd om een politieke agenda door te drukken: een agenda die de sociale rechten wil afbreken en de zwaksten in onze samenleving wil controleren zonder de echte oorzaken te proberen te begrijpen die sommige mensen in de armoede doen belanden.

Mevrouw Schlitz is van mening dat de respons van de Arizonameerderheid een onevenwichtige reactie is op een complexe kwestie. Binnen het OCMW van Anderlecht zijn een aantal zaken misgelopen die onaanvaardbaar zijn; daar moeten oplossingen voor worden gevonden. Dat betekent echter niet dat er conclusies moeten worden getrokken die voor alle OCMW's gelden: dat is een disproportionele en contraproductieve reactie. Een dergelijke bestraffende en wantrouwende aanpak weerspiegelt een bepaalde visie op het sociaal werk, met een voorkeur aan straffen boven herstellen, aan controleren boven vertrouwen en aan verdenken boven steunen.

Volgens mevrouw Schlitz bevatten de aanbevelingen tal van hiaten: niets over de structurele oorzaken van armoede, niets over de impact van het bezuinigingsbeleid noch over de toenemende armoede waar de OCMW's mee te maken krijgen, niets over het gevoel van verlatenheid en uitputting van de maatschappelijk werkers, niets over de impact van het beperken van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd, niets over de niet-benutting van rechten enzovoort.

Door zich enkel op de fraude te richten en aanbevelingen te formuleren voor toezichts- en sanctiemechanismen,

Enfin, l'intervenante attire l'attention sur les compétences fédérales existantes. L'audit réalisé par l'Audit fédéral interne (AFI) en 2019 contenait des recommandations concrètes. Six ans plus tard, celles-ci n'ont guère été mises en œuvre, voire pas du tout. La membre insiste pour que ces recommandations soient encore suivies et que leur mise en œuvre fasse l'objet d'un suivi annuel. Les résultats devront être intégrés dans le rapport annuel du SPP Intégration sociale.

Mme Lanjri conclut son intervention en indiquant que la confiance dans les CPAS et dans l'État-providence ne pourra être restaurée que si ces recommandations sont prises au sérieux et effectivement mises en œuvre.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) souligne qu'on arrive au bout d'un long chemin.

L'intervenante rappelle que son groupe politique n'a pas participé à tous les travaux de la commission.

Dès le début, l'intervenante avait mis en garde contre un risque d'instrumentalisation du dossier afin de mettre en avant un agenda politique: celui qui veut détricoter les droits sociaux et contrôler les plus faibles de notre société sans chercher à comprendre les causes réelles qui mènent certaines personnes à se retrouver dans la pauvreté.

Mme Schlitz considère que la réponse de la majorité Arizona constitue une réponse déséquilibrée à une réponse complexe. Il y a eu des dysfonctionnements inacceptables au sein du CPAS d'Anderlecht et des solutions doivent être apportées. Toutefois, il ne convient pas pour autant de tirer des conclusions qui s'appliquent à la totalité des CPAS: il s'agit d'une réponse disproportionnée et contre-productive. Cette logique punitive et méfiante traduit une certaine vision du travail social. Il s'agit d'une vision qui préfère punir plutôt que réparer, contrôler plutôt que faire confiance et suspecter plutôt qu'accompagner.

Pour Mme Schlitz, il y a de nombreuses lacunes aux recommandations: il n'y a rien sur les causes structurelles de la pauvreté, rien sur l'impact des politiques d'austérité ni sur la précarisation grandissante à laquelle les CPAS doivent faire face, rien sur le sentiment d'abandon et d'épuisement des travailleurs sociaux, rien sur l'impact de la limitation des allocations de chômage dans le temps, rien sur le non-recours aux droits, ...

En ciblant uniquement la fraude et en recommandant des mécanismes de tutelle et de sanction, la majorité

geeft de Arizanameerderheid een duidelijk signaal van een algemeen wantrouwen jegens begunstigden van sociale uitkeringen.

Volgens de spreekster ligt het probleem in het uitblijven van een ambitieus beleid om de OCMW's te versterken opdat maatschappelijk werkers hun werk op een zinvolle manier kunnen uitvoeren.

Mevrouw Schlitz heeft wel lof voor aanbeveling nr. 11, die de regering aanbeveelt om de OCMW's de nodige instrumenten ter beschikking te stellen om de werklast van de maatschappelijk werkers te verminderen en ervoor te zorgen dat zij mensen in armoede betere hulp en steun kunnen verlenen. De spreekster stelt echter vast dat die aanbeveling niet is opgenomen in de beleidsnota van de minister van Maatschappelijke Integratie, mevrouw Van Bossuyt. Hoe zal die aanbeveling in de praktijk worden gebracht?

Het statuut van samenwonende is een dossier dat de spreekster na aan het hart ligt. Al het verrichte werk toont aan hoe belangrijk het is dat statuut af te schaffen. De meerderheid doet echter precies het tegenovergestelde.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) herinnert eraan dat het werk van de commissie gebaseerd is op de Pano-reportage van de VRT.

De spreker looft de voorzitter van de commissie, de heer Denis Ducarme, en de heer Wouter Raskin voor hun strijdbaarheid in dit dossier.

De heer Van Quickenborne meent dat dankzij het werk van de commissie een hele reeks disfuncties bij het OCMW van Anderlecht aan het licht zijn gekomen. In werkelijkheid is de Pano-reportage evenwel nog maar het topje van de ijsberg.

Het lid hekelt dat noch de burgemeester van Anderlecht, noch de secretaris-generaal van het OCMW van Anderlecht, noch de gewezen OCMW-voorzitter, noch de financieel directrice van het OCMW problemen zagen. Al die mensen, die verantwoordelijkheid droegen binnen het OCMW, hebben beweerd dat het om administratieve fouten ging en dat er niets aan de hand was bij het OCMW van Anderlecht.

De heer Van Quickenborne prijst de moed van de maatschappelijk werkers van Anderlecht, die het hebben aangedurfd om te getuigen en aldus fraude en cliëntelisme aan de kaak te stellen. Diezelfde maatschappelijk werkers kregen echter dreigementen dat ze vanwege die moed hun job zouden kwijtspelen.

Arizona envoie un message clair, celui d'une défiance généralisée envers les bénéficiaires d'allocations sociales.

Pour l'intervenante, le problème réside dans l'absence de politiques ambitieuses pour renforcer les CPAS afin de permettre aux travailleurs sociaux d'exercer leur travail avec sens.

Mme Schlitz salue toutefois la recommandation n° 11, qui recommande au gouvernement de mettre à la disposition des CPAS les outils nécessaires pour améliorer la charge de travail des travailleurs sociaux, leur permettre de fournir un meilleur service d'aide et de soutien aux personnes en situation de pauvreté. Il faut toutefois constater que cette recommandation ne se retrouve pas dans la note de politique générale de la ministre de l'Intégration sociale, Mme Van Bossuyt. Comment cette recommandation va-t-elle pouvoir se concrétiser?

Le statut de cohabitant est un dossier cher à l'intervenante. L'ensemble des travaux menés tend à montrer l'importance de supprimer le statut de cohabitant. Or, la majorité fait exactement l'inverse.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) rappelle que les travaux de la commission trouvent leur source dans le reportage "Pano" de la VRT.

L'intervenant salue le travail du président de la commission, M. Denis Ducarme, ainsi que de celui de M. Wouter Raskin pour leur pugnacité dans ce dossier.

M. Van Quickenborne considère que les travaux de la commission ont permis de révéler de nombreux dysfonctionnements au sein du CPAS d'Anderlecht. Le reportage "Pano" ne constitue, en réalité, que la pointe de l'iceberg.

Le membre déplore qu'il n'y ait eu aucune remise en question du bourgmestre d'Anderlecht, du secrétaire-général du CPAS d'Anderlecht, de l'ancien président du CPAS ou de la directrice financière du CPAS. Toutes ces personnes, qui ont exercé des responsabilités au sein du CPAS, expliquent qu'il s'agit d'erreurs administratives et qu'il n'y a aucun problème au sein du CPAS d'Anderlecht.

M. Van Quickenborne souligne le courage des travailleurs sociaux du CPAS d'Anderlecht, qui ont osé témoigner pour dévoiler des dossiers impliquant des cas de fraude et de clientélisme. Or, ces travailleurs sociaux ont été menacés de perdre leur emploi à cause de leur courage.

De spreker juicht het dus toe dat in de consideransen uitdrukkelijk sprake is van toxisch leiderschap.

De heer Van Quickenborne vindt de aanbevelingen uitermate waardevol, omdat ze beknopt zijn en recht op hun doel afgaan. De consideransen spreken duidelijk van vermoedens van fraude en cliëntelisme.

Het gaat meer bepaald om drie vormen van fraude:

— fraude bij de GPMI's;

— fraude met de referentieadressen;

— fraude door mensen die zogezegd alleenstaand waren, maar in werkelijkheid samenwoonden.

Er zijn ook vermoedens van cliëntelisme. Eén aanbeveling behelst het verzoek dat de OCMW's de verschillen tussen de adviezen van de maatschappelijk werkers en de beslissingen van het bijzonder comité voor de sociale dienst (BCSD) in kaart brengen. Het is zaak erop toe te zien dat het BCSD de adviezen van de maatschappelijk werkers volgt.

Het Parlement zal zich burgerlijke partij stellen in dit dossier, wat vrij ongezien is. De nieuwe procureur-generaal van Brussel, de heer Julien Moinil, zei overigens in het Brusselse weekblad *Bruzz* dat hij drie prioriteiten heeft: Samusocial, Paradigm.brussels en de mogelijke corruptie bij het OCMW van Anderlecht. De heer Van Quickenborne hoopt dat het gerechtelijk dossier zal worden aangevuld met de getuigenis door de OCMW-voorzitter aan de procureur-generaal.

Een ander belangrijk element is het opleggen van financiële sancties aan het OCMW. De spreker is het niet eens met mevrouw Schlitz, die stelt dat het om een ideologisch gekleurde maatregel gaat. Volgens de heer Van Quickenborne is het echter de logica zelf om sancties op te leggen aan een instelling die in gebreke blijft.

De spreker herinnert eraan dat de regering de werkloosheidsuitkeringen in de tijd wil beperken. Hij vindt dat een goede zaak. Het beoogde bedrag van 50 miljoen euro zal echter niet volstaan om de gemeenten te helpen de schok op te vangen. Dientengevolge heeft aanbeveling nr. 11 weinig zin omdat ze niet lijkt te stroken met de plannen van de regering.

De heer van Quickenborne besluit zijn betoog met een woord van dank aan de verschillende sprekers:

L'intervenant se félicite donc que les considérants mentionnent explicitement la mention de "*leadership toxique*".

M. Van Quickenborne considère que les recommandations sont extrêmement précieuses, notamment dû au fait qu'elles ne sont pas trop longues et qu'elles vont droit au but. Les considérants parlent clairement de "suspensions de fraude" et de "clientélisme".

Il est question de trois fraudes spécifiquement:

— fraude au PIIS;

— fraude aux adresses de référence;

— les personnes qui se déclarent comme "isolé" mais sont, en réalité, "cohabitantes".

Il y a aussi des suspicions de clientélisme. Une recommandation demande à ce que les CPAS fassent une description des conflits entre les avis des assistants sociaux et les décisions du Comité spécial d'action sociale (CSSS). Il convient de veiller à ce que les avis des assistants sociaux soient suivis par le CSSS.

Le Parlement va se constituer partie civile dans ce dossier, ce qui est assez unique. Le nouveau procureur-général de Bruxelles, M. Julien Moinil, a d'ailleurs souligné dans le journal bruxellois *Bruzz* qu'il avait trois priorités: Samusocial, Paradigm.brussels et la possible corruption au sein du CPAS d'Anderlecht. M. Van Quickenborne espère qu'un dossier judiciaire sera complété par les témoignages parvenus par le Président au procureur-général.

Un autre élément important réside dans le fait d'imposer des sanctions financières au CPAS. L'intervenant fait part de son désaccord avec les propos de Mme Schlitz, qui estimait qu'il s'agit d'une mesure empreinte d'idéologie. Pour M. Van Quickenborne, c'est simplement logique d'imposer des sanctions à une institution défailtante.

L'intervenant rappelle que le gouvernement va limiter les allocations de chômage dans le temps, ce qui est positif. Toutefois, le montant de 50 millions ne sera pas suffisant pour permettre aux communes d'amortir le choc. Dès lors, la recommandation n° 11 n'a que peu de sens car elle semble en contradiction avec ce que le gouvernement prévoit.

M. Van Quickenborne conclut son intervention en remerciant différents intervenants:

— de maatschappelijk werkers, die het hebben aangedurfd om te getuigen;

— de commissieleden en in het bijzonder mevrouw Meunier, nochtans een PS-lid, die heel actief heeft bijgedragen tot de werkzaamheden;

— de commissievoorzitter, die zich helemaal heeft vastgebeten in dit dossier.

II. — STEMMING DOOR DE COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN OVER DE CONSIDERANS EN AANBEVELINGEN VAN DE WERKGROEP

De commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen heeft document DOC 56 0886/002 besproken en tijdens haar vergadering van 21 mei 2025 over de door de werkgroep voorgestelde consideransen en aanbevelingen gestemd. Verscheidene fracties hebben naar aanleiding daarvan amendementen ingediend tot wijziging van de voorstellen.

Consideransen A tot HHHH

Considerans A

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt. Considerans A wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen B tot D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt. De consideransen B tot D worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans E

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt. Considerans E wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Considerans F

De heer Wouter Raskin (N-VA) c.s. dient amendement nr. 1 in, dat ertoe strekt considerans F als volgt te wijzigen:

— les travailleurs sociaux, qui ont osé témoigner;

— les membres de la commission et en particulier Mme Meunier, pourtant membre du PS, mais qui a été une membre active des travaux;

— le président de la commission, qui n'a pas ménagé sa peine dans ce dossier.

II. — VOTE PAR LA COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET DES PENSIONS SUR LES CONSIDÉRANTS ET RECOMMANDATIONS RÉDIGÉS PAR LE GROUPE DE TRAVAIL

La commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions a examiné le document DOC 56 0886/002 et a voté lors de sa réunion du 21 mai 2025 sur les considérants et recommandations proposées par le groupe de travail. À cette occasion, plusieurs groupes politiques ont déposé des amendements tendant à modifier les propositions.

Considérants A à HHHH

Considérant A

Le considérant A n'appelle pas de commentaire particulier et est adopté par 13 voix et une abstention.

Considérants B à D

Les considérants B à D n'appellent pas de commentaire particulier et sont adoptés à l'unanimité.

Considérant E

Le considérant E n'appelle pas de commentaire particulier et est adopté par 13 voix et une abstention.

Considérant F

M. Wouter Raskin (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 1 tendant à modifier le considérant F pour qu'il soit rédigé comme suit:

“Gelet op de tijdens de hoorzittingen bevestigde ernstige disfuncties bij het OCMW van Anderlecht, die in het bijzonder onregelmatigheden in de behandeling van de dossiers, vermoedens van fraude, cliëntelistische praktijken en toxisch leiderschap betreffen;”

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

De aldus geamendeerde considerans F wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Consideransen G tot I

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt. De consideransen G tot I worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans J

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt. Considerans J wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Considerans K

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt. Considerans K wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Considerans K/1 (*nieuw*)

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) lichten het amendement nr. 7 toe dat beoogt een nieuwe considerans K/1 in te invoegen luidende:

“Overwegende dat er aanwijzingen zijn dat in een aantal andere Brusselse OCMW's zich gelijkaardige toestanden voordoen;”

Het amendement nr. 7 is verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Considerans K/2 (*nieuw*)

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) lichten het amendement nr. 8 toe dat beoogt een nieuwe considerans K/2 in te voegen luidende:

“overwegende dat de federale overheid het beleid bepaalt inzake het verstrekken van sociale bijstand,

“Considérant les dysfonctionnement graves qui ont été confirmés au sein du CPAS d'Anderlecht, durant les auditions, portant notamment sur des irrégularités dans le traitement des dossiers, des soupçons de fraude, des pratiques clientélistes et un leadership toxique.”

L'amendement n° 1 est adopté par 12 voix contre 2.

Le considérant F, ainsi modifié, est adopté par 13 voix contre une.

Considéransts G à I

Les considérants G à I n'appellent pas de commentaire particulier et sont adoptés à l'unanimité.

Considérant J

Le considérant J n'appelle pas de commentaire particulier et est adopté par 12 voix contre 2.

Considérant K

Le considérant K n'appelle pas de commentaire particulier et est adopté par 13 voix contre une.

Considérant K/1 (*nouveau*)

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent l'amendement n° 7 tendant à insérer un considérant K/1 rédigé comme suit:

“Considérant qu'il existe des indices selon lesquels des situations semblables existent dans plusieurs autres CPAS bruxellois;”

L'amendement n° 7 est rejeté par 12 voix contre 2.

Considérant K/2 (*nouveau*)

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent l'amendement n° 8 tendant à insérer un considérant K/2 rédigé comme suit:

“Considérant que l'autorité fédérale détermine la politique en matière d'octroi de l'aide sociale, mais n'a pas

maar door de institutionele versnippering van de bevoegdheid geen vat heeft op de organisatie ervan en daardoor geen zeggenschap heeft over onder meer de personeelsbezetting van de OCMW's om deze af te stemmen op de werklust, of over het instellen van antifraudecellen of andere mechanismen van intern toezicht om fraude te voorkomen;”.

Het amendement nr. 8 is verworpen met 11 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Considerans K/3 (*nieuw*)

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) lichten het amendement nr. 9 toe dat beoogt een nieuwe considerans K/3 in te voegen luidende:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat de lakse immigratiewetgeving in dit land massaal ongeschoolde nieuwkomers aantrekt, waardoor de federale overheid massaal sociale bijstandstrekkers creëert die de OCMW's zwaar overbelasten en het stelsel van de sociale bijstand zwaar onder druk zetten;”.

Het amendement nr. 9 is verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Considerans K/4 tot K/8 (*nieuw*)

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) hebben de amendementen nrs. 10 tot 14 ingediend.

Amendement nr. 10 beoogt een nieuwe considerans K/4 in te voegen luidende:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat enerzijds een aantal procedures onduidelijk en ingewikkeld zijn, terwijl anderzijds andere procedures soms niet specifiek genoeg zijn;”.

Amendement nr. 11 beoogt een nieuwe considerans K/5 in te voegen luidende:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat vaagheden in de wet- en regelgeving, alsook de grote autonomie in het behandelen van sociale bijstandsaanvragen ruimte bieden voor misbruiken, maar ook voor interpretatie en mede er oorzaak van zijn dat gelijke situaties regelmatig geen gelijke behandeling krijgen;”.

Amendement nr. 12 beoogt een nieuwe considerans K/6 in te voegen luidende:

de prise sur son organisation en raison du morcellement institutionnel de cette compétence, et qu'elle n'a dès lors pas voix au chapitre concernant notamment les effectifs des CPAS, afin de les aligner sur la charge de travail, ou concernant la mise en place de cellules de lutte contre la fraude ou d'autres mécanismes de contrôle interne visant à prévenir la fraude;”.

L'amendement n° 8 est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Considérant K/3 (*nouveau*)

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent l'amendement n° 9 tendant à insérer un considérant K/3 rédigé comme suit:

“Considérant que les auditions ont montré que la législation laxiste en matière d'immigration attire dans ce pays une pléthore de personnes désœuvrées et sans instruction, dont les pouvoirs publics fédéraux font autant d'allocataires sociaux qui viennent surcharger les CPAS et soumettent le système de sécurité sociale à une lourde pression;”.

L'amendement n° 9 est rejeté par 12 voix contre 2.

Considéranrs K/4 à K/8 (*nouveaux*)

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent les amendements n°s 10 à 14.

L'amendement n° 10 tend à insérer un considérant K/4 rédigé comme suit:

“Considérant que les auditions ont montré que les procédures tantôt sont à tout le moins obscures et complexes, tantôt manquent cruellement de précision;”.

L'amendement n° 11 tend à insérer un considérant K/5 rédigé comme suit:

“Considérant que les auditions ont montré que les zones de flou dans la législation et la réglementation ainsi que la large autonomie dans le traitement des demandes d'aide sociale laissent le champ libre aux abus, mais aussi aux interprétations, générant régulièrement des traitements différents dans des situations pourtant similaires;”.

L'amendement n° 12 tend à insérer un considérant K/6 rédigé comme suit:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat grijze zones in de wet- en regelgeving wat inspecties betreft verschillen in interpretatie opleveren;”.

Amendement nr. 13 beoogt een nieuwe considerans K/7 in te voegen luidende:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat de hoge administratieve lasten en complexiteit van regelgeving en procedures verhinderen dat sociaal werkers zich voldoende met terreinwerk kunnen bezighouden;”.

Amendement nr. 14 beoogt een nieuwe considerans K/8 in te voegen luidende:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat de OCMW's overbelast worden met oneigenlijke taken doordat zij moeten inspringen voor tekortkomingen van andere diensten, meer bepaald doordat de diensten die instaan voor werkloosheids- en ziekte-uitkeringen regelmatig erg laattijdig aanvraagdossiers goedkeuren en geen voorzieningen hebben om rechthebbenden voorschotten uit te betalen in afwachting van de afhandeling van hun dossiers;”.

De amendementen nrs. 10 tot 14 zijn verworpen met 11 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Consideransen K/9 tot K/16 (*nieuw*)

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) lichten de *amendementen nrs. 15 tot 22* toe.

Amendement nr. 15 beoogt een nieuwe considerans K/9 in te voegen luidende:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat de federale sociale inspectiediensten onbevoegd zijn voor de behandeling van sociale bijstandsfraude;”.

Amendement nr. 16 beoogt een nieuwe considerans K/10 in te voegen luidende:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat de POD MI niet vertegenwoordigd is in de organen van SIOD, bijgevolg geen deel uitmaakt van het strategisch comité van SIOD, net zomin als van het college voor strijd tegen fiscale en sociale fraude;”.

Amendement nr. 17 beoogt een nieuwe considerans K/11 in te voegen luidende:

“Considérant que les auditions ont montré que les zones grises dans les textes législatifs et réglementaires concernant les inspections donnent lieu à des différences d'interprétation;”.

L'*amendement n° 13* tend à insérer un considérant K/7 rédigé comme suit:

“Considérant que les auditions ont montré que la lourdeur des formalités administratives et la complexité de la réglementation et des procédures empêchent les assistants sociaux de se consacrer pleinement au terrain;”.

L'*amendement n° 14* tend à insérer un considérant K/8 rédigé comme suit:

“Considérant que les auditions ont montré que les CPAS sont surchargés de tâches qui ne leur incombent pas, car ils sont trop occupés à combler les lacunes d'autres services, notamment parce que les services compétents pour les allocations de chômage et les indemnités de maladie approuvent souvent les dossiers de demande avec beaucoup de retard et ne disposent pas de procédures permettant de verser des avances aux bénéficiaires dans l'attente du traitement de leurs dossiers;”.

Les amendements n°s 10 à 14 sont rejetés par 11 voix contre 2 et une abstention.

Considéransts K/9 à K/16 (*nouveaux*)

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent les *amendements n°s 15 à 22*.

L'*amendement n° 15* tend à insérer un considérant K/9 rédigé comme suit:

“considérant qu'il est apparu au cours des auditions que les services fédéraux d'inspection sociale ne sont pas habilités à traiter la fraude aux allocations;”

L'*amendement n° 16* tend à insérer un considérant K/10 rédigé comme suit:

“considérant qu'il est apparu au cours des auditions que le SPP IS n'est pas représenté au sein des organes du SIRS et ne siège donc ni au sein du comité stratégique du SIRS ni au sein du Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale;”

L'*amendement n° 17* tend à insérer un considérant K/11 rédigé comme suit:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat de POD MI onderbemand is om zijn taken naar behoren te kunnen vervullen, wat zich onder meer uit in het feit dat deze dienst momenteel zijn zelf opgelegde controlecyclus niet voor 100 % kan afronden en derhalve met de huidige personeelsbezetting al zeker niet in staat is om nog meer uitgebreide controles over meer parameters uit te voeren, wat nochtans wenselijk zou zijn;”.

Amendement nr. 18 beoogt een nieuwe considerans K/12 in te voegen luidende:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat het bijzonder goedkeuringstoezicht op de dossiers door de POD MI te beperkt is wat betreft de onderdelen waarop dat toezicht wordt uitgeoefend. Op veel elementen is er gewoon geen enkel (systematisch en permanent) toezicht wat veel ruimte biedt voor misbruiken en de ontwikkeling van cliëntelisme;”.

Amendement nr. 19 beoogt een nieuwe considerans K/13 in te voegen luidende:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat uit de audit door FIA van de POD MI is gebleken dat zijn toezichtmethodiek niet optimaal is, onder meer door onvoldoende risicogerichtheid, problemen van onpartijdigheid / onafhankelijkheid, gebrek aan eenvormigheid in aanpak en diepgang van inspecties en andere meer;”.

Amendement nr. 20 beoogt een nieuwe considerans K/14 in te voegen luidende:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat de POD MI slechts in beperkte mate samenwerkt met de deelstaten, waardoor de informatiedoorstroming gebrekkig is;”.

Amendement nr. 21 beoogt een nieuwe considerans K/15 in te voegen luidende:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat de POD MI met betrekking tot het groot-schalige veronderstelde cliëntelisme in het OCMW van Anderlecht niet in staat was dit op het spoor te komen;”.

Amendement nr. 22 beoogt een nieuwe considerans K/16 in te voegen luidende:

“overwegende dat tijdens de hoorzittingen naar voor is gekomen dat er, onder andere op sociale media, een circuit bestaat dat door het aanbieden tegen betaling

“considérant qu’il est apparu au cours des auditions que le SPP IS ne dispose pas des effectifs suffisants pour réaliser correctement ses missions, ce qui l’empêche notamment d’achever aujourd’hui l’intégralité du cycle de contrôle qu’il s’est lui-même imposé, et qu’il ne dispose donc certainement pas du personnel nécessaire pour effectuer des contrôles encore plus approfondis sur davantage de paramètres, ce qui serait pourtant souhaitable;”.

L’amendement n° 18 tend à insérer un considérant K/12 rédigé comme suit:

“considérant qu’il est apparu au cours des auditions que le SPP IS n’exerce sa tutelle spéciale d’approbation que sur une partie trop restreinte des dossiers et que de nombreux éléments ne sont tout simplement pas contrôlés (de manière systématique et permanente), ce qui ouvre beaucoup de champ aux abus et à l’apparition d’un système de clientélisme;”.

L’amendement n° 19 tend à insérer un considérant K/13 rédigé comme suit:

“considérant qu’il est apparu au cours des auditions que l’audit du SPP IS effectué par l’Audit fédéral interne a fait apparaître que la méthode de contrôle de ce SPP n’était pas optimale, notamment en raison d’un manque d’attention accordée à la dimension du risque, de problèmes d’impartialité et d’indépendance, d’un manque d’uniformité dans la structuration des inspections et de la trop grande superficialité de ces inspections;”.

L’amendement n° 20 tend à insérer un considérant K/14 rédigé comme suit:

“considérant qu’il est apparu au cours des auditions que le SPP IS ne collabore que dans une mesure limitée avec les entités fédérées, ce qui se traduit par une circulation lacunaire des informations;”.

L’amendement n° 21 tend à insérer un considérant K/15 rédigé comme suit:

“considérant qu’il est apparu au cours des auditions que le SPP IS n’a pas été capable de détecter le clientélisme à grande échelle suspecté au CPAS d’Anderlecht;”.

L’amendement n° 22 tend à insérer un considérant K/16 rédigé comme suit:

“considérant qu’il est apparu au cours des auditions qu’il existe, notamment sur les réseaux sociaux, un circuit qui, en offrant, contre paiement, certains services

van bepaalde malafide diensten (verblijfsadressen...) inspeelt op het misbruiken van sociale bijstand;”.

De amendementen nrs. 15 tot 22 zijn verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Considerans L

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt. Considerans L wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Consideransen M tot EEE

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) beslissen hun consideransen M tot EEE in te trekken.

Consideransen FFF tot LLL

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt. De consideransen FFF tot LLL worden verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Consideransen MMM tot HHHH

De heer Van Quickenborne (Open Vld) beslist zijn consideransen MMM tot HHHH in te trekken.

Aanbevelingen nrs. 1 tot 80

Aanbeveling nr. 1

Aanbeveling nr. 1 geeft geen aanleiding tot specifieke opmerkingen en wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Aanbeveling nr. 1/1 (nieuw)

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) dienen amendement nr. 23 in, teneinde een aanbeveling 1/1 toe te voegen, luidende:

“beveelt de regering aan om een volledige doorlichting door de POD MI te laten doorvoeren van de door de Brusselse OCMW's gedurende de jongste jaren toegekende steun inzake dossiers die tot de federale bevoegdheid behoren, met prioriteit en bijzondere aandacht voor wat het OCMW van Anderlecht betreft;”

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

illégaux (fausses adresses de résidence, etc.), contribue à la fraude à l'aide sociale;”.

Les amendements n^{os} 15 à 22 sont rejetés par 12 voix contre 2.

Considérant L

Le considérant L n'appelle pas de commentaire particulier et est adopté par 12 voix contre 2.

Considéransts M à EEE

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) décident de retirer leurs considérants M à EEE.

Considéransts FFF à LLL

Les considérants FFF à LLL n'appellent pas de commentaire particulier et sont rejetés par 10 voix contre 4.

Considéransts MMM à HHHH

M. Van Quickenborne (Open Vld) décide de retirer ses considérants MMM à HHHH.

Recommandations n^{os} 1 à 80

Recommandation n^o 1

La recommandation n^o 1 n'appelle pas de commentaire particulier et est adoptée par 12 voix contre 2.

Recommandation n^o 1/1 (nouveau)

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent l'amendement n^o 23 tendant à insérer une recommandation 1/1 rédigée comme suit:

“recommande au gouvernement de charger le SPP IS de réaliser un audit complet des aides accordées ces dernières années par les CPAS bruxellois dans les dossiers relevant de la compétence de l'autorité fédérale, en accordant la priorité et une attention particulière au CPAS d'Anderlecht;”

L'amendement n^o 23 est rejeté par 12 voix contre 2.

Aanbeveling nr. 2

Aanbeveling nr. 2 geeft geen aanleiding tot specifieke opmerkingen en wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Aanbeveling nr. 3

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) dienen *amendement nr. 24* in, teneinde aanbeveling nr. 3 te vervangen door:

“beveelt de regering aan om, overeenkomstig de vigerende bevoegdheidsverdeling, in geval er wordt vastgesteld dat bepaalde OCMW's disfunctioneren, een verzoek tot de bevoegde Gemeenschap(pen) te richten om deze onder verscherpt toezicht te plaatsen en alvast de opportuniteit te onderzoeken zulk een verzoek tot de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie te richten met betrekking tot het OCMW van Anderlecht;”

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Aanbeveling nr. 3 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Aanbeveling nr. 4

De heer Wouter Raskin (N-VA) c.s. dient *amendement nr. 4* in, tot invoeging van een punt f in aanbeveling nr. 4, luidende:

“de bevoegdheden en effectiviteit van de inspectiediensten van de POD Maatschappelijke Integratie uit te breiden, inclusief het recht om bij aanhoudende non-conformiteit corrigerend op te treden, en om duidelijke prioriteiten en verplichtingen op te leggen in hun inspectieverslagen”.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) dienen *amendement nr. 25* in, teneinde in aanbeveling nr. 4 een punt g op te nemen, luidende: “door het personeelskader van de POD MI te versterken in functie van de noden van een efficiënt functionerend controleorgaan”.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Recommandation n° 2

La recommandation n° 2 n'appelle pas de commentaire particulier et est adoptée par 13 voix contre une.

Recommandation n° 3

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent l'*amendement n° 24* tendant à remplacer la recommandation n° 3 par ce qui suit:

“recommande au gouvernement, dans l'hypothèse où il serait constaté que certains CPAS dysfonctionnent, d'adresser une demande à la (aux) Communauté(s) compétente(s) pour placer ces CPAS sous surveillance renforcée, en application de la répartition des compétences en vigueur, et d'examiner en tout cas l'opportunité d'adresser une demande en ce sens à la Commission communautaire commune en ce qui concerne le CPAS d'Anderlecht;”.

L'amendement n° 24 est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

La recommandation n° 3 est adoptée par 10 voix contre 4.

Recommandation n° 4

M. Wouter Raskin (N-VA) et consorts présentent l'*amendement n° 4* tendant à introduire, dans la recommandation n° 4, un point f rédigé comme suit:

“de renforcer les compétences et l'efficacité des services d'inspection du SPP Intégration sociale, y compris le droit de prendre des mesures correctrices en cas de non-conformité persistante et d'imposer des priorités et des obligations claires dans leurs rapports d'inspection”.

L'amendement n° 4 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent l'*amendement n° 25* tendant à introduire, dans la recommandation n° 4, un point g rédigé comme suit: “en renforçant le cadre du personnel du SPP IS en fonction des besoins propres à un organe de contrôle efficace”;

L'amendement n° 25 est rejeté par 12 voix contre 2.

De aldus geamendeerde aanbeveling nr. 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Aanbeveling nr. 4/1 (*nieuw*)

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) dienen *amendement nr. 26* in, teneinde een nieuwe aanbeveling 4/1 in te voegen, luidende:

“beveelt de regering aan om het toezicht en de inspectie, voor wat betreft de huidige federale bevoegdheden, te verbeteren door de bevoegdheden van de federale sociale inspectiediensten uit te breiden tot de bijstandsfraude zodat deze diensten daar op een volwaardige wijze gevolg aan kunnen geven;”

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Aanbeveling nr. 5

De heer Wouter Raskin (N-VA) c.s. dient *amendement nr. 3* in, teneinde aanbeveling nr. 5 te wijzigen als volgt:

“Beveelt aan om evenredige en doeltreffende financiële sancties op te leggen aan de OCMW's waar de inspectiedienst van de POD MI of een andere gerechtelijke instantie fraude heeft vastgesteld”.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

De aldus geamendeerde aanbeveling nr. 5 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Aanbevelingen nrs. 5/1 tot 5/3 (*nieuw*)

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) dienen de *amendementen nrs. 27 tot 29* in.

Amendement nr. 27 beoogt een nieuwe aanbeveling 5/1 in te voegen, luidende:

“beveelt de regering aan om begunstigden waarvan bewezen is dat zij te kwader trouw hebben gefraudeerd steeds streng te sanctioneren en deze tijdelijk of definitief uit te sluiten van verdere sociale bijstand in verhouding tot de zwaarte van het vergrijp;”

Amendement nr. 28 beoogt een nieuwe aanbeveling 5/2 in te voegen, luidende:

La recommandation n° 4, ainsi modifiée, est adoptée par 12 voix et 2 abstentions.

Recommandation n° 4/1 (*nouvelle*)

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent l'*amendement n° 26* tendant à insérer une recommandation 4/1 rédigée comme suit:

“recommande au gouvernement de renforcer la surveillance et l'inspection, en ce qui concerne les compétences fédérales actuelles, en élargissant les compétences des services fédéraux d'inspection sociale à la fraude sociale, pour permettre à ces services de lutter pleinement contre ce phénomène;”.

L'amendement n° 26 est rejeté par 12 voix contre 2.

Recommandation n° 5

M. Wouter Raskin (N-VA) et consorts présentent l'*amendement n° 3* tendant à remplacer la recommandation n° 5 par ce qui suit:

“recommande que des sanctions financières proportionnelles et efficace soient mise en place à l'encontre des CPAS où une fraude est constatée par le service inspection du SPP IS ou par une entité judiciaire”.

L'amendement n° 3 est adopté par 12 voix contre 2.

La recommandation n° 5, ainsi modifiée, est adoptée par 12 voix contre 2.

Recommandations n°s 5/1 à 5/3 (*nouvelles*)

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent les *amendement n° s 27 à 29*.

L'amendement n° 27 tend à insérer une recommandation 5/1 rédigée comme suit:

“recommande au gouvernement de sanctionner toujours sévèrement les bénéficiaires qui ont fraudé intentionnellement et de les exclure temporairement ou définitivement de toute aide sociale ultérieure en fonction de la gravité de leur fraude;”

L'*amendement n° 28* tend à insérer une recommandation 5/2 rédigée comme suit:

“beveelt de regering aan om een voor alle OCMW’s raadpleegbare lijst aan te leggen van begunstigten waarvan bewezen is dat zij fraude hebben gepleegd;”

Amendement nr. 29 beoogt een nieuwe aanbeveling 5/3 in te voegen, luidende:

“beveelt de regering aan om bijzondere aandacht te schenken aan het bestrijden van malafide praktijken op sociale en andere media die inspelen op het misbruik van sociale bijstand en dit effectief te bestraffen;”

De amendementen nrs. 27 tot 29 worden verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Aanbeveling nr. 6

Aanbeveling nr. 6 geeft geen aanleiding tot specifieke opmerkingen en wordt eenparig aangenomen.

Aanbeveling nr. 7

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) dienen *amendement nr. 30* in, tot aanvulling van aanbeveling nr. 7, die dan als volgt zou luiden:

“onder meer door een vertegenwoordiging van de POD MI op te nemen in de organen van het SIOD;”.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Aanbeveling nr. 7 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Aanbeveling nr. 8

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) dienen *amendement nr. 31* in, tot wijziging van aanbeveling nr. 8, door het woord “aanmoedigen” te vervangen door het woord “verplichten”.

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Aanbeveling nr. 8 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

“recommande au gouvernement d’établir une liste des bénéficiaires dont la fraude a été démontrée, qui sera accessible à tous les CPAS;”.

L’amendement n° 29 tend à insérer une recommandation 5/3 rédigée comme suit:

“recommande au gouvernement d’accorder une attention particulière à la lutte contre les pratiques malhonnêtes diffusées sur les médias sociaux et par d’autres médias qui encouragent les abus en matière d’aide sociale, et de lutter effectivement contre ces pratiques;”.

Les amendement nos 27 à 29 sont rejetés par 12 voix contre 2.

Recommandation n° 6

La recommandation n° 6 n’appelle pas de commentaire particulier et est adoptée à l’unanimité.

Recommandation n° 7

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent *l’amendement n° 30* tendant à compléter la recommandation n° 7 par ce qui suit:

“notamment en prévoyant une représentation du SPP IS au sein des organes du SIRS;”.

L’amendement n° 30 est rejeté par 12 voix contre 2.

La recommandation n° 7 est adoptée par 12 voix et 2 abstentions.

Recommandation n° 8

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent *l’amendement n° 31* tendant à remplacer, dans la recommandation n° 8, le mot “encourager” par le mot “obliger”.

L’amendement n° 31 est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

La recommandation n° 8 est adoptée par 12 voix et 2 abstentions.

Aanbeveling nr. 9

Aanbeveling nr. 9 geeft geen aanleiding tot specifieke opmerkingen en wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Aanbeveling nr. 10

Aanbeveling nr. 10 geeft geen aanleiding tot specifieke opmerkingen en wordt eenparig aangenomen.

Aanbevelingen nrs. 10/1 en 10/2 (*nieuw*)

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) dienen de *amendementen nrs. 32 en 33* in.

Amendement nr. 32 beoogt een nieuwe aanbeveling 10/1 in te voegen, luidende:

“beveelt de regering aan om de regelgeving te vereenvoudigen om tot een administratieve lastenverlaging te komen. Dat kan onder meer gebeuren door de regels te herzien met betrekking tot de maandelijkse voorlegging van leefloondossiers aan het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst en door een verdere automatisering van de processen”.

Amendement nr. 33 beoogt een nieuwe aanbeveling 10/2 in te voegen, luidende:

“beveelt de regering aan om de wet- en regelgeving preciezer te formuleren om de interpretatiemarges te verkleinen opdat zoveel mogelijk gelijke rechten zouden worden toegekend voor gelijke situaties;”.

De amendementen nrs. 32 en 33 worden verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Aanbeveling nr. 11

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) dienen *amendement nr. 34* in, dat ertoe strekt punt b in aanbeveling nr. 11 te vervangen door wat volgt:

“de OCMW’s te ontlasten van oneigenlijke taken, bijvoorbeeld door onder meer bij de diensten voor werkloosheids- en ziekte-uitkeringen procedures te voorzien die ertoe strekken rechthebbenden op korte termijn van een voorlopige uitkering te voorzien in afwachting van een definitieve beslissing indien deze langer dan 30 dagen uitblijft”.

Recommandation n° 9

La recommandation n° 9 n’appelle pas de commentaire particulier et est adoptée par 10 voix et 4 abstentions.

Recommandation n° 10

La recommandation n° 10 n’appelle pas de commentaire particulier et est adoptée à l’unanimité.

Recommandations nos 10/1 et 10/2 (*nouvelles*)

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent les *amendements n°s 32 et 33*.

L’*amendement n° 32* tend à insérer une recommandation 10/1 rédigée comme suit:

“recommande au gouvernement de simplifier la réglementation pour réduire les charges administratives, notamment en révisant les règles concernant la soumission mensuelle des dossiers de revenus d’intégration sociale au Comité spécial du service social et en renforçant l’automatisation des processus;”.

L’*amendement n° 33* tend à insérer une recommandation 10/2 rédigée comme suit:

“recommande au gouvernement de préciser la législation et la réglementation pour réduire les marges d’interprétation, afin que des situations similaires donnent lieu à l’octroi de droits aussi égaux que possible;”.

Les amendements n°s 32 et 33 sont rejetés par 12 voix contre 2.

Recommandation n° 11

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent l’*amendement n° 34* tendant à remplacer, dans la recommandation n° 11, le point b par ce qui suit:

“en déchargeant les CPAS des tâches ne relevant pas de leurs compétences, par exemple en prévoyant, au sein des services chargés de l’octroi des allocations de chômage et des indemnités de maladie, des procédures permettant d’accorder une aide provisoire aux bénéficiaires dans l’attente d’une décision définitive lorsque celle-ci n’est pas rendue dans un délai de trente jours;”.

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Aanbeveling nr. 11 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Aanbevelingen nrs. 11/1 en 11/2 (*nieuw*)

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) dienen de amendementen nrs. 35 en 36 in.

Amendement nr. 35 beoogt een nieuwe aanbeveling 11/1 in te voegen, luidende:

“beveelt de regering aan om de doelgroepen die het voorwerp kunnen uitmaken van sociale bijstand te herzien, meer bepaald door deze maximaal te beperken of te ontzeggen aan personen die niet over de Belgische nationaliteit beschikken en door de voorwaarden voor de nationaliteitsverwerving te verstrengen, om zodoende de werkdruk op de OCMW's te verlichten en de betaalbaarheid van de sociale bijstand te verzekeren;”

Amendement nr. 36 beoogt een nieuwe aanbeveling 11/2 in te voegen, luidende:

“beveelt de regering aan om personen tussen 18 en 55 jaar die zich willen omscholen tot maatschappelijk werker in het kader van het volgen van deze opleiding het recht te geven op een werkloosheidsuitkering van drie tot vier jaar, ten einde de instroom naar het beroep van maatschappelijk werker te stimuleren;”

De amendementen nrs. 35 en 36 worden verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Aanbeveling nr. 12

De heer Wouter Raskin (N-VA) c.s. dient amendement nr. 6 in, dat ertoe strekt punt c in aanbeveling nr. 12 te wijzigen als volgt:

“er bij de OCMW's op aan te dringen dat de bestaande sanctiemechanismen consequent worden toegepast in geval van fraude, valse verklaringen of agressie tegen het personeel”.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

De heer Wouter Raskin (N-VA) c.s. dient amendement nr. 5 in, dat ertoe strekt in aanbeveling nr. 12, punt i, (en in aanbeveling nr. 3) het woord “curatele” te vervangen door het woord “voogdij”.

L'amendement n° 34 est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

La recommandation n° 11 est adoptée par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Recommandations nos 11/1 et 11/2 (*nouveaux*)

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent les amendements n°s 35 et 36.

L'amendement n° 35 tend à insérer une recommandation 11/1 rédigée comme suit:

“recommande au gouvernement de reconsidérer les groupes-cibles pouvant bénéficier de l'aide sociale, notamment en limitant au maximum l'octroi de cette aide, voire en refusant l'octroi aux personnes dépourvues de la nationalité belge, et en renforçant les conditions d'acquisition de la nationalité, pour réduire la charge de travail des CPAS et garantir la pérennité financière de l'aide sociale;”

L'amendement n° 36 tend à insérer une recommandation 11/2 rédigée comme suit:

“recommande au gouvernement d'accorder aux personnes âgées de 18 à 55 ans qui souhaitent se former au métier de travailleur social le droit de bénéficier, dans le cadre de cette formation, d'une allocation de chômage pendant trois à quatre ans, afin de favoriser l'accès à la profession;”.

Les amendements n°s 35 et 36 sont rejetés par 12 voix contre 2.

Recommandation n° 12

M. Wouter Raskin (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 6 tendant à remplacer, dans la recommandation n° 12, le point c par ce qui suit:

“d'insister auprès des CPAS pour qu'ils appliquent conséquemment les mécanismes de sanctions déjà existants en cas de fraudes, fausses déclarations ou cas d'agressions à l'encontre du personnel”.

L'amendement n° 6 est adopté par 12 voix contre 2.

M. Wouter Raskin (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 5 tendant à remplacer, dans la recommandation n° 12, point i, (et dans la recommandation n° 3), le mot “curatelle” par le mot “tutelle”.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) dienen amendement nr. 37 in, dat ertoe strekt punt I in aanbeveling nr. 12 te vervangen door wat volgt:

“zo nodig de bevoegde Gemeenschappen vragen OCMW's onder verscherpt toezicht te plaatsen.”.

Amendement nr. 37 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

De aldus geamendeerde aanbeveling nr. 12 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Aanbeveling nr. 13 (*nieuw*)

De heer Wouter Raskin (N-VA) c.s. dient amendement nr. 2 in, dat ertoe strekt een nieuwe aanbeveling nr. 13 in te voegen waarin aanbeveling nr. 62 wordt overgenomen, luidende:

“Zo spoedig mogelijk overleg te plegen met de OCMW-federaties en dat overleg voortaan op vaste basis te houden”.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Aanbeveling nr. 14 (*nieuw*)

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) dienen amendement nr. 38 in, dat ertoe strekt een nieuwe aanbeveling in te voegen, luidende:

“beveelt de regering aan om zo spoedig mogelijk de nodige institutionele hervormingen door te voeren die strekken tot de volledige homogenisering van alle bevoegdheden inzake sociale bijstand op het niveau van de deelstaten, meer bepaald de Gemeenschappen, zowel wat betreft de instituties en hun werking, de materiële bevoegdheden inzake beleid, de inspectie, handhaving en sanctionering, alsook inzake de financiering ervan op basis van het beginsel van de fiscale autonomie, met uitzondering van de beschermingsregels ingesteld ter vrijwaring van de rechten van de Brusselse Vlamingen;”.

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 5 est adopté par 10 voix contre 4.

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent l'amendement n° 37 tendant à remplacer, dans la recommandation n° 12, le point I par ce qui suit:

“de demander, au besoin, aux Communautés compétentes de placer les CPAS sous surveillance renforcée.”.

L'amendement n° 37 est rejeté par 12 voix contre 2.

La recommandation n° 12, ainsi modifiée, est adoptée par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Recommandation n° 13 (*nouvelle*)

M. Wouter Raskin (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 2 tendant à insérer une recommandation n° 13, qui reproduit la recommandation n° 62, rédigée comme suit:

“de mener le plus rapidement possible une concertation avec les fédérations de CPAS et de rendre cette concertation structurelle à l'avenir”.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

Recommandation n° 14 (*nouvelle*)

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) présentent l'amendement n° 38 tendant à insérer une recommandation rédigée comme suit:

“recommande au gouvernement de procéder, dans les meilleurs délais, aux réformes institutionnelles nécessaires à l'homogénéisation complète de toutes les compétences en matière d'aide sociale au niveau des entités fédérées, et plus particulièrement des Communautés, en révisant aussi bien les institutions et leur fonctionnement, les compétences matérielles liées à la politique, l'inspection, le contrôle et les sanctions, que leur financement sur la base du principe de l'autonomie fiscale, à l'exception des règles de protection instaurées pour la sauvegarde des droits des Flamands de Bruxelles;”.

L'amendement n° 38 est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Aanbevelingen nrs. 13 tot 61

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) beslissen de aanbevelingen nrs. 13 tot 61 in te trekken.

Aanbevelingen nrs. 63 tot 65

Over deze aanbevelingen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Aanbeveling nr. 66

Aanbeveling nr. 66 geeft geen aanleiding tot specifieke opmerkingen en wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Aanbevelingen nrs. 67 tot 79

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) beslist de aanbevelingen nrs. 67 tot 79 in te trekken.

Aanbeveling nr. 80

Aanbeveling nr. 80 geeft geen aanleiding tot specifieke opmerkingen en wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Aanbeveling nr. 81

Aanbeveling nr. 81 geeft geen aanleiding tot specifieke opmerkingen en wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

III. — DOOR DE COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN AANGENOMEN CONSIDERANSEN EN AANBEVELINGEN

De commissie,

A. gezien de informatie in het PANO-reportage van 19 november 2024 waarin frauduleuze praktijken binnen het OCMW van Anderlecht aan de kaak worden gesteld;

B. gezien de informatie die is verzameld tijdens de 60 uur durende hoorzittingen van de Kamercommissie Sociale Zaken op 27 november, 10 december, 11 december en 18 december 2024;

Recommandations n^{os} 13 à 61

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) ont décidé de retirer les recommandations n^{os} 13 à 61.

Recommandations n^{os} 63 à 65

Les recommandations n^{os} 63 à 65 n'appellent pas de commentaire particulier. Elles sont rejetées par 10 voix contre 3 et une abstention.

Recommandation n^o 66

La recommandation n^o 66 n'appelle pas de commentaire particulier et est rejetée par 12 voix contre 2.

Recommandations n^{os} 67 à 79

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) décide de retirer les recommandations n^{os} 67 à 79.

Recommandation n^o 80

La recommandation n^o 80 n'appelle pas de commentaire particulier et est rejetée par 11 voix contre 2 et une abstention.

Recommandation n^o 81

La recommandation n^o 81 n'appelle pas de commentaire particulier et est rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

III. — CONSIDÉRANTS ET RECOMMANDATIONS ADOPTÉS PAR LA COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET DES PENSIONS

La commission,

A. considérant les informations rapportées par le reportage PANO du 19 novembre 2024 dénonçant des pratiques frauduleuses au sein du CPAS d'Anderlecht;

B. considérant les informations recueillies lors des 60 heures d'auditions auxquelles a procédé la commission des Affaires sociales de la Chambre les 27 novembre, 10 décembre, 11 décembre et 18 décembre 2024;

C. gezien de informatie die is verzameld tijdens de hoorzitting met maatschappelijk werkers die achter gesloten deuren en in het geheim is georganiseerd door de commissie Sociale Zaken;

D. gezien de informatie die is verzameld tijdens de hoorzittingen die op 31 maart en 7 april zijn gehouden door de werkgroep die is ingesteld door de commissie Sociale Zaken;

E. gezien de inspectierapporten van de POD MI over het OCMW van Anderlecht en met nadruk op de disfuncties en het ontbreken van concrete maatregelen om daaraan een einde te maken;

F. gezien de ernstige tekortkomingen die tijdens de hoorzittingen binnen het OCMW van Anderlecht werden vastgesteld, in het bijzonder met betrekking tot onregelmatigheden bij de behandeling van dossiers, vermoedens van fraude, cliëntelistische praktijken en toxisch leiderschap;

G. gelet op het feit dat het NOVAPRIMA-systeem in 2023 39.000 waarschuwingen in alle OCMW's van het land opleverde over non-conformiteiten in de samenstelling van sociale bijstandsdossiers, werden er alleen al in het OCMW van Anderlecht 2291 waarschuwingen genoteerd;

H. gelet op het feit dat Justitie het dossier in handen heeft genomen en een onderzoek via het arbeidsauditoraat heeft geopend;

I. gelet op de resultaten van de audit die door de Federale Interne Audit (FIA) werd uitgevoerd in 2019 en de bijkomende audit door FIA die lopende is;

J. gezien het systeem van fraude met federale subsidies, waaronder:

a. fraude bij het gebruik van het GPMI-systeem waarbij een GPMI wordt opgesteld zodra het dossier wordt geopend, evenals fraude met betrekking tot het niet-conform antideren van Oekraïense GPMI's;

b. frauduleus gebruik van het "referentieadres", dat in vele gevallen werd vastgesteld bij de begunstigen van het OCMW van Anderlecht, met name door het ontbreken van een diepgaand sociaal onderzoek of ondanks een dergelijk onderzoek;

c. fraude met begunstigen die alleen recht hebben op een leefloon voor samenwonenden en een leefloon voor een alleenstaande ontvangen;

C. considérant les informations recueillies lors de l'audition des travailleurs sociaux organisée à huis clos et au secret par la commission des Affaires sociales;

D. considérant les informations recueillies lors des auditions du 31 mars et du 7 avril organisées au sein du groupe de travail mis sur place par la commission des Affaires sociales;

E. considérant les rapports d'inspection du SPP IS concernant le CPAS d'Anderlecht et y soulignant les dysfonctionnements ainsi que l'absence de mesures concrètes visant à y mettre fin;

F. considérant les dysfonctionnements graves qui ont été confirmés au sein du CPAS d'Anderlecht, durant les auditions, portant notamment sur des irrégularités dans le traitement des dossiers, des soupçons de fraude, des pratiques de clientélisme et un leadership toxique;

G. notant qu'alors qu'en 2023 le système NOVAPRIMA produisait 39.000 alertes sur l'ensemble des CPAS du pays révélant les non-conformités dans la constitution des dossiers d'aide sociale, 2291 alertes étaient répertoriées sur le seul CPAS d'Anderlecht;

H. notant également que la Justice s'est saisie du dossier en ouvrant une enquête via l'auditorat du travail;

I. notant l'audit réalisé par l'Audit fédéral interne (AFI) en 2019, et l'audit complémentaire en cours;

J. considérant le système de fraude aux subsides fédéraux, portant entre autres:

a. les fraudes dans l'utilisation du système des PIIS portant sur la création d'un PIIS dès l'ouverture du dossier ainsi que celles concernant l'antidatage non-conforme des PIIS Ukrainien;

b. les fraudes dites à l'"adresse de référence", multiples, constatées dans le chef des bénéficiaires du CPAS d'Anderlecht, notamment en raison de l'absence d'une enquête sociale approfondie ou malgré cette dernière;

c. les fraudes concernant des bénéficiaires n'ayant droit qu'à un RIS cohabitant et bénéficiant d'un RIS isolé;

K. gelet op het feit dat het Bijzonder Comité van de Sociale Dienst (BCSD) van Anderlecht regelmatig beslissingen neemt die niet stroken met en ingaan tegen het voorstel van de sociale rapporten van de sociaal assistenten;

L. akte nemend van het feit dat deze feiten het vertrouwen van het publiek in het socialezekerheids- en solidariteitsstelsel hebben geschaad, en in de hoop dat de huidige aanbevelingen ook tot doel zullen hebben het vertrouwen in de instelling en haar werking te herstellen, haar operationele efficiëntie te versterken en een gezonde en respectvolle werkomgeving voor alle professionals in de sector te bevorderen om het vertrouwen van de begunstigden te verbeteren;

1. beveelt de regering aan om zich burgerlijke partij te stellen in de gerechtelijke procedure betreffende de fraude bij het OCMW van Anderlecht en om haar volledige medewerking te verlenen aan de onderzoeken door alle relevante gegevens waarover de minister, haar strategische cel en de POD MI beschikken, ter beschikking te stellen van Justitie;

2. beveelt de regering aan een precieze raming te maken van de financiële schade aan de federale financiën ten gevolge van de in Anderlecht vastgestelde fraude en van het OCMW Anderlecht de terugbetaling van deze kosten te eisen;

3. beveelt de regering aan om, conform het regeerakkoord, bij de invoering van het systeem van voogdij dat wordt opgelegd aan bepaalde disfunctionerende OCMW's, de opportuniteit te onderzoeken om deze voogdij in te voeren voor het OCMW van Anderlecht;

4. beveelt aan dat de regering in samenwerking met de POD MI onderzoekt hoe de opsporing van fraude kan worden verbeterd, onder andere:

a. door analyse van bestaande systemen en de automatische alarmbelprocedure (NOVAPRIMA);

b. door de steekproeven uit te breiden op basis waarvan de POD MI zijn inspecties uitvoert;

c. door een wettelijk kader vast te stellen zodat de POD MI "risico-OCMW's" kan identificeren op basis van door de POD MI gedefinieerde criteria;

d. door ervoor zorgen dat de inspectie van de POD MI ten minste de risico-OCMW's direct na het einde van het boekjaar kan controleren (in N+1) en niet in N+2, zoals nu het geval is;

K. considérant le fait que le Comité Spécial du Service Social d'Anderlecht rend régulièrement des décisions, non-conformes, contraires à la proposition soumise par les rapports sociaux des assistants sociaux;

L. constatant que ces faits ont ébranlé la confiance des citoyens envers le système de sécurité sociale et de solidarité et souhaitant que les présentes recommandations visent également à rétablir la confiance dans l'institution et son fonctionnement, de renforcer son efficacité opérationnelle et de promouvoir un environnement de travail sain et respectueux pour l'ensemble des professionnels du secteur afin d'améliorer la confiance des bénéficiaires;

1. recommande au gouvernement de se porter partie civile dans le cadre de la procédure judiciaire sur les fraudes au CPAS d'Anderlecht et de coopérer pleinement aux enquêtes en communiquant à la Justice toutes les données pertinentes dont disposent la ministre, sa cellule stratégique et le SPP Intégration Sociale;

2. recommande au gouvernement d'évaluer précisément le préjudice financier pour les finances fédérales, des fraudes constatées à Anderlecht et d'exiger le remboursement de ceux-ci par le CPAS d'Anderlecht;

3. recommande au gouvernement, conformément à l'accord de gouvernement, d'examiner, lors de la mise en place du système de tutelle imposé à certains CPAS dysfonctionnant, l'opportunité de la mise en place de cette tutelle sur le CPAS d'Anderlecht;

4. recommande au gouvernement d'examiner, en collaboration avec le SPP IS, les moyens d'améliorer la détection de la fraude, entre autres:

a. en analysant les systèmes existants et la procédure de sonnette d'alarme automatique (NOVAPRIMA);

b. en élargissant les échantillons contrôlés lors des inspections organisées par le SPP IS;

c. en établissant un cadre légal pour que le SPP IS puisse identifier les "CPAS à risques" sur la base des critères définis par le SPP IS;

d. en veillant à ce que le SPP IS puisse contrôler, au minimum, les CPAS "à risques" directement après clôture de l'année comptable (en N+1) et non pas en N+2, comme c'est le cas actuellement;

e. door de sociale werkers van de OCMW's die fraude vaststellen toe te laten om deze informatie gemakkelijk door te geven aan de inspectiedienst van de OCMW's, terwijl hun anonimiteit gewaarborgd blijft;

f. de bevoegdheden en effectiviteit van de inspectiediensten van de POD Maatschappelijke Integratie uit te breiden, inclusief het recht om bij aanhoudende non-conformiteit corrigerend op te treden, en om duidelijke prioriteiten en verplichtingen op te leggen in hun inspectieverslagen;

g. door ervoor te zorgen dat de POD MI de OCMW's verplicht om een jaarlijks verslag op te stellen met het aandeel van de beslissingen van de BCSD's die genomen zijn tegen het voorstel van het sociaal onderzoek van de maatschappelijk werker en die betrekking hebben op OCMW-steun die door de federale overheid gefinancierd wordt;

5. beveelt aan evenredige en doeltreffende financiële sancties in te voeren tegen OCMW's wanneer fraude wordt vastgesteld door de inspectiedienst van de OCMW's of door een gerechtelijke instantie;

6. beveelt aan dat de regering alle aanbevelingen uitvoert die zijn opgenomen in audit uit 2019 van de Federale Interne Audit en dat de FIA jaarlijks de voortgang opvolgt van de uitvoering van toekomstige aanbevelingen in het kader van de huidige audit;

7. beveelt de regering aan om, met het oog op een betere opsporing van fraude, te streven naar een intensievere samenwerking tussen de inspectiedienst van de POD MI en SIOD;

8. beveelt aan dat de regering de OCMW's en de arbeidsauditoraten aanmoedigt om samenwerkingsprotocollen op te stellen om actieve samenwerking in de strijd tegen sociale en fiscale fraude te bevorderen;

9. beveelt aan dat de regering maatregelen neemt om de regels te verduidelijken die van toepassing zijn op de interacties tussen de OCMW's en de arbeidsauditoraten, in het kader van de opsporing en identificatie van sociale fraude, met respect voor het beroepsgeheim;

10. vraagt de regering de aanbevelingen van de POD MI te analyseren met betrekking tot de vereenvoudiging van de administratieve procedures, de versterking van de datacommunicatie door de OCMW's aan de administratie en de versterking van de controleketen binnen de POD MI. De regering zal samen met de administratie analyseren welke aanbevelingen prioriteit moeten krijgen;

e. en permettant aux travailleurs sociaux des CPAS qui détecterait des fraudes de communiquer aisément ces informations au service d'inspection du SPP IS en se voyant garantir l'anonymat;

f. en renforçant les compétences et l'efficacité des services d'inspection du SPP Intégration sociale, y compris le droit de prendre des mesures correctrices en cas de non-conformité persistante et d'imposer des priorités et des obligations claires dans leurs rapports d'inspection;

g. en veillant à ce que le SPP IS impose aux CPAS un rapport annuel présentant la proportion de décisions du CSSS prises à l'encontre de la proposition présentée par l'enquête sociale du travailleur social et impliquant des subsides fédéraux;

5. recommande que des sanctions financières proportionnelles et efficaces soient mises en place à l'encontre des CPAS où une fraude est constatée par le service inspection du SPP IS ou par une entité judiciaire;

6. recommande au gouvernement d'implémenter toutes les recommandations faites par l'AFI lors de leur audit réalisé en 2019 et de faire contrôler annuellement par l'AFI l'état d'avancement de la mise en œuvre des futures recommandations dans le cadre de l'audit en cours;

7. recommande au gouvernement, afin de mieux détecter la fraude, de travailler à une coopération plus intensive entre le service inspection du SPP IS et le SIRS;

8. recommande au gouvernement d'encourager les CPAS et les auditorats du travail à élaborer des protocoles de collaboration afin de promouvoir une coopération active dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale et fiscale;

9. recommande au gouvernement de prendre des mesures afin de clarifier la réglementation applicable aux interactions entre les CPAS et les auditorats du travail, dans le cadre de la détection et de l'identification de la fraude sociale, tout en respectant le secret professionnel;

10. demande au gouvernement d'analyser les pistes de recommandations du SPP IS en matière de simplification des procédures administratives, du renforcement de la communication de données par les CPAS à l'administration, et le renforcement de la chaîne de contrôle au sein du SPP IS. Le gouvernement analysera avec l'administration quelles sont les pistes de recommandations à traiter en priorité;

11. beveelt aan dat de regering de nodige instrumenten ter beschikking stelt van de OCMW's, om de werklust van de maatschappelijke werkers te verbeteren: hen in staat te stellen om een nog betere dienstverlening te geven gericht op hulpverlening en ondersteuning van mensen in armoede die de maatschappelijke en sociale participatie bevordert; het aantal niet-opnames te verminderen:

a. werken aan het optimaliseren van de Kruispuntbank voor Sociale Zekerheid en de voortgezette digitalisering om de werklust van maatschappelijk werkers te verlichten en meer ruimte vrij te maken voor advies op maat;

b. verminderen van de voorschotten op andere socialezekerheidsuitkeringen;

c. het gebruik van het REMI-instrument (Referentie-budget Menswaardig Inkomen) evalueren en op basis daarvan een kader creëren voor alle OCMW's zodat de steun gericht en aangepast kan worden. Uniforme regels voor het toekennen van extra financiële steun zullen worden ontwikkeld in overleg met de lokale overheden, met respect voor de lokale autonomie. Dit moet ervoor zorgen dat gezinnen in armoede overal op dezelfde manier worden behandeld en dat willekeur wordt vermeden. Tegelijkertijd zal ervoor zorgen dat deze steun eerlijk blijft, activering stimuleert en geen valstrik voor werkloosheidsval creëert;

d. in overleg met alle relevante belanghebbenden een evaluatie maken om maatschappelijke integratie en integratie op de arbeidsmarkt te bevorderen, door concrete doelstellingen op te nemen in het federale actieplan ter bestrijding van armoede;

e. extra middelen ter beschikking stellen van de OCMW's, in overeenstemming met het regeerakkoord, zodat ze beter kunnen inspelen op de groeiende vraag naar sociale bijstand, maar ook naar sociale ondersteuning en activering op de arbeidsmarkt, en op een correcte en tijdige manier ondersteuning kunnen bieden aan mensen in armoede, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de dienstverlening;

12. beveelt de regering aan om, in samenwerking met de gemeenschappen en gewesten en met respect voor elkaars bevoegdheden, te streven naar een doortastende aanpak van sociale misbruiken en fraude met de steun van het OCMW en naar een efficiënt OCMW dat de hulpverleners en mensen in armoede maximaal ondersteunt. De federale regering start daarom overleg met gemeenschappen en gewesten met als doel:

11. recommande au gouvernement de mettre à la disposition des CPAS les outils nécessaires pour améliorer la charge de travail des travailleurs sociaux; leur permettre de fournir un meilleur service d'aide et de soutien aux personnes en situation de pauvreté qui favorise la participation sociale et citoyenne et réduire le non-recours au droit:

a. en travaillant à l'optimisation de la Banque Carrefour de la sécurité sociale et à la numérisation en cours afin d'alléger la charge de travail des travailleurs sociaux et de libérer ainsi plus d'espace pour des conseils sur mesure;

b. en réduisant les avances sur d'autres prestations de sécurité sociale;

c. en évaluant l'utilisation de l'outil REDI (*Reference Budgets for a Decent Income*) et en créant sur cette base un cadre pour tous les CPAS afin que le soutien puisse être ciblé et adapté. Des règles uniformes d'attribution des aides financières supplémentaires seront élaborées en concertation avec les autorités locales, tout en respectant l'autonomie locale. Cela devrait garantir que les familles en situation de pauvreté sont traitées de la même manière partout et que l'arbitraire est évité. Dans le même temps, on veillera à ce que cette aide reste équitable, stimule l'activation et ne crée pas de piège à l'emploi;

d. en fournissant une évaluation en consultation avec toutes les parties prenantes concernées afin de promouvoir l'inclusion sociale et l'intégration au marché du travail, en incluant des objectifs concrets dans le plan d'action fédéral de lutte contre la pauvreté;

e. en mettant des ressources supplémentaires à la disposition des CPAS, conformément à l'accord de gouvernement, afin qu'ils puissent mieux répondre à la demande croissante d'aide sociale, mais aussi d'accompagnement social, ainsi que l'activation au marché du travail et fournir un soutien aux personnes en situation de pauvreté de manière correcte et opportune, sans compromettre la qualité des services;

12. recommande au gouvernement, en collaboration avec les Communautés et les Régions, et dans le respect des compétences de chacun, de s'efforcer d'adopter une approche résolue des abus et de la fraude sociale avec le soutien du CPAS, et de mettre en place un CPAS efficace qui apporte un soutien maximal aux travailleurs sociaux et aux personnes en situation de pauvreté. Le gouvernement fédéral entame donc des consultations avec les Communautés et les Régions dans le but:

a. een constructieve, transparante samenwerking en gegevensuitwisseling tot stand te brengen tussen de federale auditdiensten, de inspectie van POD MI en de regionale OCMW-auditeurs, onder andere om dubbele controles te vermijden en om relevante vaststellingen tijdig te signaleren aan het bevoegde beleidsniveau en de bevoegde instanties teneinde een passend gevolg te geven aan mogelijke misbruiken;

b. de werkdruk van maatschappelijk werkers te verlagen;

c. erop aan te dringen dat de OCMW's de bestaande sanctiemechanismen consequent toepassen in geval van fraude, valse verklaringen of gevallen van agressie tegen personeel;

d. de sociale werkers beter bewust te maken van de bestaande klokkenluidersprocedures in geval van een inbreuk op de integriteit in het kader van de activiteiten van het OCMW;

e. de non-take up van sociale rechten te verminderen;

f. de bevoegdheden en effectiviteit van de inspectiediensten van de POD Maatschappelijke Integratie uit te breiden, inclusief het recht om bij aanhoudende non-conformiteit corrigerend op te treden, en om duidelijke prioriteiten en verplichtingen op te leggen in hun inspectieverslagen;

g. te zorgen voor strikte naleving van de procedures voor het toekennen van het leefloon en het toezicht daarop verbeteren, onder meer in coördinatie met lokale overheden;

h. te komen tot een uitwisseling van "best practices" tussen de verschillende beleidsniveaus met name wat betreft het gebruik van deontologische codes voor de leden van het BCSD en het OCMW-personeel;

i. de gemeenschappen te informeren over de overwegingen van de werkgroep en de hoorzittingen van de Commissie sociale zaken met betrekking tot de organieke regelgeving inzake de OCMW's, de werking en de rol van de BCSD en de regelgeving inzake dringende OCMW-steun in het bijzonder, en hiervoor indien nodig een geschikt kader voorzien;

j. zo nodig OCMW's onder voogdij te plaatsen; de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten kunnen hierover afspraken maken en eventueel samenwerkingsakkoorden sluiten.

a. d'établir une coopération et un échange de données constructifs, transparents et efficaces entre les services d'audit fédéraux, les services d'inspection du SPP IS et les auditeurs régionaux du CPAS, notamment pour éviter la duplication des audits et signaler en temps utile les constatations pertinentes au niveau politique concerné et aux autorités compétentes, afin de prendre les mesures appropriées en cas de malversations;

b. de réduire la charge de travail des travailleurs sociaux;

c. d'insister auprès des CPAS pour qu'ils appliquent conséquemment les mécanismes de sanctions déjà existants en cas de fraudes, fausses déclarations ou cas d'agressions à l'encontre du personnel;

d. d'améliorer la sensibilisation des travailleurs sociaux aux procédures d'alerte existantes en cas de violation de l'intégrité dans le cadre des activités du CPAS;

e. de réduire le non-recours aux droits sociaux;

f. de renforcer les compétences et l'efficacité des services d'inspection du SPP Intégration sociale, y compris le droit de prendre des mesures correctrices en cas de non-conformité persistante et d'imposer des priorités et des obligations claires dans leurs rapports d'inspection;

g. de veiller au strict respect des procédures relatives à l'attribution du revenu d'intégration et d'améliorer son suivi, y compris en coordination avec les pouvoirs locaux;

h. d'échanger les bonnes pratiques entre les niveaux de pouvoir en particulier en ce qui concerne l'utilisation des codes de déontologie pour les membres du CSSS et le personnel du CPAS;

i. d'informer les Communautés des réflexions du groupe de travail et des auditions de la commission des Affaires Sociales relatives à la réglementation organique sur les CPAS, au fonctionnement et au rôle du CSSS et à la réglementation sur l'aide urgente aux CPAS en particulier, et fournir un cadre adapté à cet effet si nécessaire;

j. de placer les CPAS sous tutelle lorsque cela s'avère nécessaire; le gouvernement fédéral, les communautés et les régions peuvent conclure des accords à ce sujet et, si nécessaire conclure des accords de coopération.

13. beveelt de regering aan zo spoedig mogelijk overleg te plegen met de OCMW-federaties en dat overleg voortaan op vaste basis te houden.

*
* *

IV. — NAAMSTEMMING OVER DE DOOR DE COMMISSIE SOCIALE ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN AANGENOMEN CONSIDERANSEN EN AANBEVELINGEN

Het gehele van consideransen en aanbevelingen wordt bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd:

PS: Marie Meunier, Sophie Thémont;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

13. recommande au gouvernement de mener le plus rapidement possible une concertation avec les fédérations des CPAS et de rendre cette concertation structurelle à l'avenir.

*
* *

IV. — VOTE NOMINATIF SUR LES CONSIDÉRANTS ET RECOMMANDATIONS ADOPTÉS PAR LA COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES, L'EMPLOI ET DES PENSIONS

L'ensemble des considérants et recommandations est adopté par vote nominatif par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Ont voté contre:

PS: Marie Meunier, Sophie Thémont;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben zich onthouden:

VB: Ellen Samyn, Kurt Moons.

De rapportrices,

Nahima Lanjri
Ellen Samyn

De voorzitter,

Denis Ducarme

Se sont abstenus:

VB: Ellen Samyn, Kurt Moons.

Les rapporteuses,

Nahima Lanjri
Ellen Samyn

Le président

Denis Ducarme