

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

20 maart 2025

WETSONTWERP**tot opening van voorlopige kredieten
voor de maanden april, mei en juni 2025****Amendementen**

ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 56 0714/ (2024/2025):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 tot 004: Amendementen.
- 005: Verslag.
- 006: Tekst aangenomen door de commissie.
- 007: Amendement.
- 008: Verslag.
- 009: Tekst aangenomen door de commissie.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

20 mars 2025

PROJET DE LOI**ouvrant des crédits provisoires
pour les mois d'avril, mai et juin 2025****Amendements**

déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 56 0714/ (2024/2025):**

- 001: Projet de loi.
- 002 à 004: Amendements.
- 005: Rapport.
- 006: Texte adopté par la commission.
- 007: Amendement.
- 008: Rapport.
- 009: Texte adopté par la commission.

01278

Nr. 6 van de heer **Vanbesien c.s.**

(op de tabellen gevoegd als bijlage bij het wetsontwerp, blz. 244)

Art. 2

In sectie 44 – POD Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie, Afdeling 55 – Bestuur Maatschappelijke Integratie, Programma 1 -Bestaanszekerheid, basisallocatie 55 11 43.52.43 “Lokale Machten”, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in kolom (6) “aangevraagde totalen”, het bedrag “142” vervangen door het bedrag “1.642” en het bedrag “692” vervangen door het bedrag “2.192”;

b) in kolom (5) “supplementen/compensaties”, het bedrag “-1.888” vervangen door het bedrag “-388” en het bedrag “-1.350” vervangen door het bedrag “150”.

VERANTWOORDING

Na de gezondheidscrisis in ons land besloot de federale regering het psychologisch welzijn van jonge volwassenen te bevorderen via de OCMW's.

Onderzoek over dit onderwerp bevestigt immers unaniem dat jongeren het deel van de bevolking zijn waarvoor de psychologische gevolgen van de pandemie het grootst waren.

In antwoord op deze problematiek had de vorige federale regering dan ook beslist om gedurende drie begrotingsjaren (2023, 2024 en 2025) een budget van 3 miljoen euro ter beschikking te stellen van de OCMW's van de 5 grote steden om proefprojecten op te zetten die het psychologisch welzijn van jongeren bevorderen en het sociaal isolement doorbreken.

De toelage was voorbehouden voor de OCMW's van de 5 grote steden. Daar de toelage dient om pilootprojecten op te zetten, is het zo dat de uitvoering van een proefproject meer resultaten zal opleveren en een betere analyse van de resultaten zal mogelijk maken vanwege het aantal potentieel betrokken personen. Het doel was ook om hiernaast een lerend netwerk op te zetten, gericht op het delen van ervaringen en kritische succesfactoren.

N° 6 de M. **Vanbesien et consorts**

(aux tableaux annexés au projet de loi, p. 244)

Art. 2

Dans la section 44 – SPP Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté et Économie sociale, Division 55 – Direction Intégration sociale, Programme 1 – Sécurité d'existence, dans l'allocation de base 55 11 43.52.43 “Pouvoirs locaux”, apporter les modifications suivantes:

a) dans la colonne (6) “totaux sollicités”, remplacer “142” par “1.642” et remplacer “692” par “2.192”;

b) dans la colonne (5) “suppléments/compensations”, remplacer “-1.888” par “-388” et remplacer “-1.350” par “150”.

JUSTIFICATION

Après la crise sanitaire qui a touché notre pays, le gouvernement fédéral a décidé de promouvoir le bien-être psychologique des jeunes adultes par l'intermédiaire des CPAS.

En effet, toutes les recherches menées à ce sujet confirment que les jeunes furent la catégorie de la population la plus profondément marquée, sur le plan psychologique, par la pandémie.

Pour y remédier, le gouvernement fédéral précédent a donc décidé d'octroyer un budget de trois millions d'euros aux CPAS de cinq grandes villes, durant trois années budgétaires (2023, 2024 et 2025), afin qu'ils mettent en place des projets pilotes destinés à promouvoir le bien-être psychologique des jeunes et à rompre l'isolement social.

Cette subvention fut réservée aux CPAS de cinq grandes villes dès lors qu'elle devait servir à mettre en place des projets pilotes et que la mise en œuvre de ces projets dans ces villes devait permettre d'obtenir davantage de résultats et de réaliser de meilleures analyses en raison du nombre de bénéficiaires potentiels visés. L'objectif était aussi d'ainsi mettre en place un réseau d'apprentissage axé sur le partage des expériences et des facteurs clés de succès entre les CPAS.

Omdat het voor de OCMW's essentieel is om bijzondere aandacht te kunnen besteden aan bovengenoemde doelgroep, was de hulpverlening niet beperkt tot jongeren die een leefloon ontvangen. Die staat immers open voor elke jongere die een beroep doet op het OCMW en bij wie een staat van behoeftigheid wordt vastgesteld.

De toelage kon worden gebruikt voor de financiering van:

1. acties en projecten om psychologische ondersteuning te organiseren of om het sociaal isolement van de gebruikers te doorbreken;
2. partnerschappen met organisaties met het oog op de verwezenlijking van de psychologische ondersteuning van de gebruikers;
3. prestaties van derden inzake psychologische ondersteuning (op individuele of collectieve basis) voor de gebruikers;
4. campagnes om de acties en projecten van de OCMW's inzake psychologische ondersteuning bekend te maken;
5. opleidingsprogramma's voor de maatschappelijk werkers van de OCMW's inzake de psychologische ondersteuning van jongeren.

Door blokkering van een minderheid van ministers in de ontslagnemende Vivaldi-regering werd dit budget uiteindelijk niet toegevoegd aan de voorlopige kredieten voor de maanden januari, februari en maart 2025. Veel betrokken organisaties spraken terecht van contractbreuk en van een negatieve impact op pogingen om iets op te bouwen voor een kwetsbare groep jongeren op lange termijn, en moesten de projecten die al waren opgezet voor het eerste kwartaal van 2025 uit eigen (meestal zeer beperkte) reserves putten.

Daarom stelt dit amendement voor om kredieten uit te trekken ter hoogte van 6/12, om niet enkel voor de maanden april, mei en juni 2025 in de middelen te voorzien, maar

Dès lors qu'il est essentiel que les CPAS puissent accorder une attention particulière au groupe cible précité, l'aide apportée ne s'est pas limitée aux jeunes bénéficiant d'un revenu d'intégration, mais a été ouverte à chaque jeune qui y a fait appel et dont l'état de besoin a été constaté.

Cette subvention pouvait être utilisée pour financer:

1. des actions et des projets visant à organiser un soutien psychologique ou visant à rompre l'isolement social des usagers;
2. des partenariats avec des organisations en vue de la mise en œuvre du soutien psychologique des usagers;
3. des prestations de tiers en matière de soutien psychologique (sur une base individuelle ou collective) pour des usagers;
4. des campagnes visant à promouvoir les actions et projets des CPAS en matière de soutien psychologique;
5. des programmes de formation pour les travailleurs sociaux des CPAS en matière de soutien psychologique pour les jeunes.

Une minorité de ministres du gouvernement Vivaldi démissionnaire s'y étant opposés, le budget y afférent n'a finalement pas été inclus dans les crédits provisoires pour les mois de janvier, de février et de mars 2025. De nombreuses organisations concernées estiment, à juste titre, qu'il s'agit d'une rupture de contrat qui a eu une incidence négative sur les tentatives de mettre en place un dispositif à long terme en faveur d'un groupe vulnérable de jeunes. Pour financer les projets déjà mis en place pour le premier trimestre 2025, ces organisations ont dû puiser dans leurs propres réserves (généralement très minces).

Le présent amendement tend dès lors à prévoir des crédits équivalents à 6/12^e. Il vise non seulement à prévoir les moyens nécessaires pour les mois d'avril, de mai et de juin 2025,

organisaties eveneens te compenseren voor de ingezette eigen middelen in het eerste kwartaal van 2025.

Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)

mais aussi à accorder une compensation aux organisations concernées pour les ressources propres qu'elles ont affectées aux projets précités durant le premier trimestre de 2025.

Nr. 7 van de heren **Vermeersch, Vereeck en mevrouw Van Belleghem**
(op de tabellen gevoegd bij het wetsontwerp, blz. 82)

Art. 2

In basisallocatie 40 42 41.40.44 “Dotatie aan het Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers”, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in kolom 5 “supplementen/compensaties” het bedrag “10.005” vervangen door het bedrag “-20.655”;

b) in kolom 6, “aangevraagde totalen”, het bedrag “206.560” vervangen door het bedrag “175.900”.

VERANTWOORDING

We nemen de verantwoording, *mutatis mutandis*, over van het amendement van de heer Francken c.s. op het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2024 (DOC 55 3647/002 - amendement nr. 7 van de heer Francken c.s.).

“De logica van de [voormalige] staatssecretaris (n.v.d.r. De Moor) [was] om vooral te voorzien in extra opvangbudget teneinde de fluctuaties in het aantal opvangplaatsen voor asielzoekers telkens weer te kunnen opvangen. Met dit extra opvangbudget hoopt de regering de druk op het opvangsysteem te verminderen. De N-VA-fractie is hier niet van overtuigd. (N.v.d.r. De Vlaams Belang-fractie is hiervan alvast nog steeds niet overtuigd!)

Het is niet de eerste maal dat er voor het Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers extra middelen worden gevraagd door de regering. Al deze extra middelen hebben er niet toe geleid dat alle asielzoekers daadwerkelijk konden worden opgevangen. De bevoegde staatssecretaris [werd] geconfronteerd met zeer veel veroordelingen tot betaling van dwangsommen omdat zij niet op adequate wijze in opvang kan voorzien van de instromende asielzoekers. Opnieuw extra middelen bijvragen zal geen oplossing bieden. De beleidskeuzes zijn totaal fout

N° 7 de MM. **Vermeersch et Vereeck et Mme Van Belleghem**
(aux tableaux annexés au projet de loi, p. 82)

Art. 2

Dans l’allocation de base 40 42 41.40.44 “Dotation à l’Agence fédérale pour l’accueil des demandeurs d’asile”, apporter les modifications suivantes:

a) dans la colonne 5 “suppléments/compensations”, remplacer “10.005” par “-20.655”;

b) dans la colonne 6 “totaux sollicités”, remplacer “206.560” par “175.900”.

JUSTIFICATION

Nous reproduisons *mutatis mutandis* la justification de l’amendement de M. Francken et consorts au projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l’année budgétaire 2024 (DOC 55 3647/002 - amendement n° 7 de M. Francken et consorts).

“La logique suivie par [l’ancienne] secrétaire d’État (N.D.L.R. Nicole De Moor) [était] de prévoir avant tout un budget d’accueil supplémentaire pour pouvoir à nouveau faire face aux fluctuations du nombre de places d’accueil pour les demandeurs d’asile. Le gouvernement espère ainsi réduire la pression exercée sur le système d’accueil. Le groupe N-VA n’est pas convaincu de la pertinence de cette mesure. (N.D.L.R. Le groupe Vlaams Belang n’en est en tout cas toujours pas convaincu!).

Ce n’est pas la première fois que le gouvernement demande que des moyens supplémentaires soient alloués à l’Agence chargée de l’accueil des demandeurs d’asile. Or, l’octroi de fonds supplémentaires n’a jamais permis de prendre effectivement en charge l’ensemble des demandeurs d’asile. La secrétaire d’État compétente [a fait] face à de nombreuses condamnations à des astreintes parce qu’elle ne [pouvait] pas assurer un accueil adéquat aux demandeurs d’asile qui entrent dans notre pays. Réclamer à nouveau des moyens supplémen-

en zorgen voor een aanzuigeffect. Er wordt amper ontradend gewerkt. Dit is echter broodnodig, want van de instromende asielzoekers worden amper 40 % erkend.

Door telkens extra budget te creëren voor opvang heeft de [voormalige] staatssecretaris met andere woorden haar eigen opvangcrisis gecreëerd, daarin bijgestaan door de linkse partijen in de regering-De Croo.

De belastingbetaler mag de rekening telkens opnieuw ophoesten en het draagvlak voor migratie neemt zienderogen af.

Met ons amendement voeren wij een ernstige besparing door op het opvangbudget.

Door de dotatie terug te brengen naar het niveau van de realisaties van de begroting van 2022 brengen we het budget dichter naar de realiteit. Hiermee dwingen we de regering om werk te maken van een realistisch asiel- en migratiebeleid, waarbij we bescherming bieden aan diegenen die hier recht op hebben en we diegenen effectief terugsturen die hier illegaal verblijven en nu ongemoeid worden gelaten. Tevens geven we het signaal dat de opvangmogelijkheden in België niet eindeloos zijn en sturen we hiermee een duidelijke boodschap naar diegenen die nooit zullen erkend worden als vluchteling of subsidiair beschermden om vooral niet langer te opteren voor België. De druk op het opvangsysteem moet naar omlaag."

Wouter Vermeersch (VB)
Lode Vereeck (VB)
Francesca Van Belleghem (VB)

taires n'est pas une solution. Les choix politiques opérés en la matière sont totalement inadéquats et créent un effet d'aspiration. On ne vise guère la dissuasion, qui revêt pourtant un caractère essentiel dès lors que 40 % à peine des demandeurs d'asile bénéficient finalement d'une reconnaissance.

En d'autres termes, par l'augmentation répétée du budget alloué à l'accueil, la secrétaire d'État [de l'époque] a créé sa propre crise de l'accueil, aidée en cela par les partis de gauche du gouvernement De Croo.

C'est le contribuable qui paie chaque fois l'addition. Il s'ensuit que l'adhésion à la migration diminue manifestement.

Le présent amendement tend à réaliser des économies importantes sur le budget de l'accueil.

Si la dotation est ramenée au niveau du budget dépensé en 2022, le budget sera plus conforme à la réalité. Cela contraindra le gouvernement à œuvrer en faveur d'une politique d'asile et de migration réaliste qui offre une protection à ceux qui y ont droit et qui permette de renvoyer effectivement les personnes qui séjournent illégalement en Belgique, lesquelles ne sont pas inquiétées aujourd'hui. Dans le même temps, nous enverrons le signal que les possibilités d'accueil en Belgique ne sont pas illimitées et nous indiquerons clairement à ceux qui ne seront jamais reconnus comme réfugiés, ni comme bénéficiaires de la protection subsidiaire, qu'ils doivent cesser d'opter pour la Belgique. La pression exercée sur le système d'accueil doit baisser."