

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 februari 2025

VOORSTEL

**tot oprichting
van een parlementaire onderzoekscommissie
belast met een onderzoek
naar de vertragingen bij de werkzaamheden
aan het station van Bergen,
de desbetreffende budgetoverschrijdingen,
de door het Rekenhof gedane vaststellingen
en de rol en de aansprakelijkheid
van de projectverantwoordelijken
binnen de bij dit project betrokken organen**

(ingediend door de heer Frank Troosters c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 février 2025

PROPOSITION

**visant à instituer
une commission d'enquête parlementaire
chargée d'enquêter sur les retards et
les dépassements de budget
du chantier de la gare de Mons,
ainsi que sur les constatations
de la Cour des comptes et sur le rôle et
la responsabilité des chefs de projet
au sein des organes
associés à ce chantier**

(déposée par M. Frank Troosters et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De werken aan het station van Bergen waren reeds meermaals onderwerp van bespreking in de Kamercommissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale instellingen. Het project aan het station van Bergen omvatte oorspronkelijk het idee om in een eenvoudige voetgangersbrug en een bovengrondse parking te voorzien. De kostprijs hiervan zou rond de 37 miljoen euro liggen, zo klonk het in 2001.

Toen in 2004 het project met de brug concreet vorm kreeg, was het budget opgelopen tot 60 miljoen euro.

Vervolgens evolueerde de omvang van het project tot een volledig nieuw station met twee ondergrondse parkeergarages. Het ontwerp hiervan kwam van de gerenommeerde Spaanse architect Santiago Calatrava. Zo steeg het prijskaartje in 2011 tot 222 miljoen euro.

Dit maakt dat het budget tijdens de lange ontwerpfasen van 2004 tot 2011 toenam met 269 procent.

Het einde van de uitvoering van de werken aan het station van Bergen was aanvankelijk bepaald in 2014. De werken liepen echter een aanzienlijke vertraging op van tien jaar, waarbij de totale kostprijs verder zou zijn opgelopen tot 480 miljoen euro.¹

Op 3 juni 2021 keurde de Kamer van volksvertegenwoordigers een resolutie² goed waarbij het Rekenhof werd gevraagd de vertragingen bij de werkzaamheden aan het station van Bergen en de desbetreffende budgetoverschrijdingen te onderzoeken.

In haar verslag “Modernisering en inrichting van de site en de gebouwen van het station van Bergen”³ dat goedgekeurd werd in de algemene vergadering van het Rekenhof op 21 september 2022 geeft het hof aan dat ze tekortkomingen heeft vastgesteld op het vlak van de transparantie, de gelijkheid en de oproep tot mededinging bij de aanwijzing van de laureaat van de prijsvraag.

Bovendien zou het Rekenhof niet hebben kunnen beschikken over alle noodzakelijke werkdocumenten

¹ <https://www.hln.be/binnenland/van-170-naar-480-miljoen-euro-voor-nieuw-treinstation-in-bergen-hoe-kunnen-budgetten-zo-ontsporen~ad7d0d1c/>

² DOC 55 1819 <https://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=1819&legislat=55&inst=K>

³ <https://www.ccrek.be/nl/publicatie/modernisering-en-inrichting-van-de-site-en-de-gebouwen-van>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le chantier de la gare de Mons a déjà été évoqué à diverses reprises au sein de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales de la Chambre. Le projet prévoyait initialement la construction d'une simple passerelle piétonne et d'un parking en surface, pour un coût estimé en 2001 à environ 37 millions d'euros.

Ce budget est passé à 60 millions d'euros en 2004, lorsque le projet de passerelle a pris forme.

Le concept initial a ensuite évolué pour faire place à un projet d'une tout autre ampleur: une gare entièrement nouvelle dotée de deux parkings souterrains dessinée par Santiago Calatrava, architecte espagnol de renom. Le coût a ainsi atteint 222 millions d'euros en 2011.

Cela signifie que le budget a augmenté de 269 % au cours de la longue phase de conception, qui s'est étendue de 2004 à 2011.

La fin de l'exécution des travaux à la gare de Mons était initialement prévue pour 2014. Les travaux ont néanmoins pris un retard considérable de dix ans et leur coût total a grimpé pour atteindre 480 millions d'euros¹.

Le 3 juin 2021, la Chambre des représentants a adopté une résolution² demandant à la Cour des comptes d'enquêter sur les retards et les dépassements de budget du chantier de la gare de Mons.

Dans son rapport intitulé “Modernisation et aménagement du site et des bâtiments de la gare de Mons”³ adopté le 21 septembre 2022 par l'assemblée générale de la Cour des comptes, cette dernière indique avoir constaté que la désignation du lauréat du concours avait été entachée de lacunes en termes de transparence, d'égalité et de mise en concurrence.

En outre, la Cour des comptes n'aurait pas pu disposer de l'ensemble des documents de travail et des études

¹ <https://www.hln.be/binnenland/van-170-naar-480-miljoen-euro-voor-nieuw-treinstation-in-bergen-hoe-kunnen-budgetten-zo-ontsporen~ad7d0d1c/>

² DOC 55 1819 <https://www.lachambre.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?lang=F&legislat=55&dossierID=1819>

³ <https://www.ccrek.be/fr/publication/modernisation-et-amenagement-du-site-et-des-batiments-de-la>

en voorbereidende studies om alle stappen, en dus ook de enorme toename van de kostprijs, te reconstrueren tussen het oorspronkelijke ontwerp van april 2004 tot de goedkeuring van het definitieve voorontwerp in oktober 2011.

De vaststellingen van het Rekenhof gaven aanleiding tot het organiseren van een hoorzitting op 19 november 2024 in de federale Kamercommissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale instellingen waarbij vertegenwoordigers van de NMBS, Infrabel en het Rekenhof werden gehoord.

Deze hoorzitting leidde echter tot heel wat vragen inzake mogelijke concurrentievervalsing en het niet respecteren van de geldende regelgeving inzake mededinging bij de toewijzing van het project, het ontbreken van relevante verantwoordingsstukken, het verantwoorden van financiële uitgaven en vergoedingen, en de dubbele rol van bepaalde personen bij de interacties tussen de bestuursorganen van de moedermaatschappij NMBS en het bestuur van Eurogare. Deze vragen bleven onbeantwoord.

Zo blijft er onduidelijkheid bestaan over de contractuele basis en de berekeningswijze van de door Eurogare gehanteerde erelonen.

Evenmin bracht de hoorzitting duidelijkheid over het ontbreken van een overheidsopdracht voor het uitbesteden van een aantal van zijn taken door Eurogare aan derden of voor overeenkomsten die Eurogare sloot met derden om hen bij te staan, en blijft de vaststelling dat Eurogare akten ondertekende na de oplevering van bepaalde opdrachten.

Samengevat: ondanks het onderzoek en de daaruit volgende markante vaststellingen in het rapport van het Rekenhof en de gehouden hoorzitting in de Kamercommissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale instellingen blijven heel wat essentiële vragen onbeantwoord over het ontspoorde project van het station van Bergen. Teneinde volledige duidelijkheid te krijgen over de gedane vaststellingen en de daaruit voortvloeiende vragen inzake de rol en de aansprakelijkheid van de projectverantwoordelijken binnen de betrokken organen die het project van het station van Bergen hebben

préparatoires nécessaires pour reconstituer toutes les étapes, et donc l'augmentation significative du coût, entre le projet original datant d'avril 2004 et l'approbation de l'avant-projet définitif en octobre 2011.

Les constatations de la Cour des comptes ont donné lieu à l'organisation d'une audition le 19 novembre 2024 au sein de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales de la Chambre, au cours de laquelle des représentants de la SNCB, d'Infrabel et de la Cour des comptes ont été entendus.

Cette audition a toutefois soulevé de très nombreuses questions à propos d'une potentielle distorsion de la concurrence et du non-respect de la réglementation en vigueur en matière de concurrence lors de l'attribution du projet, mais aussi de l'absence de pièces justificatives pertinentes, de la justification de certaines dépenses et indemnités financières, et de la double casquette de certains intervenants dans le cadre des interactions entre les organes de gestion de la SNCB, la société mère, et la direction d'Eurogare. Ces questions sont restées sans réponse.

Le flou persiste par exemple concernant la base contractuelle et le mode de calcul des honoraires facturés par Eurogare.

Cette audition n'a pas non plus permis de comprendre pourquoi Eurogare n'a passé de marché public ni pour la sous-traitance d'une série de ses tâches à des tiers, ni pour des conventions que cette société a conclues avec des tiers pour l'assister. Par ailleurs, force est toujours de constater qu'Eurogare a signé des actes après la réception de certains marchés.

En résumé, malgré l'enquête de la Cour des comptes et les constats marquants qui en découlent et que la Cour a épinglés dans son rapport, et malgré l'audition organisée en commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales de la Chambre des représentants, de très nombreuses questions essentielles demeurent sans réponse concernant les dérapages budgétaires du chantier de la gare de Mons. Pour faire toute la lumière sur les constats établis et sur les questions qui en découlent quant au rôle et aux responsabilités des chefs de projet au sein des organes associés au chantier

begeleid, wordt middels dit voorstel gepleit voor de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie.

Frank Troosters (VB)
Britt Huybrechts (VB)
Kristien Verbelen (VB)
Alexander Van Hoecke (VB)
Barbara Pas (VB)

de construction de la gare de Mons, nous demandons, au travers de la présente proposition, l'institution d'une commission d'enquête parlementaire.

VOORSTEL

Artikel 1

Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht, belast met een onderzoek naar de vertragingen bij de werkzaamheden aan het station van Bergen, de desbetreffende budgetoverschrijdingen, de door het Rekenhof gedane vaststellingen en de rol en de aansprakelijkheid van de projectverantwoordelijken binnen de bij dit project betrokken organen.

Art. 2

De commissie bestaat uit elf leden, die de Kamer uit zijn leden aanwijst, overeenkomstig de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties.

De overige fracties kunnen elk een lid aanwijzen dat aan de werkzaamheden van de commissie zal deelnemen zonder stemrecht.

Er wordt een plaatsvervanger benoemd per politieke fractie.

De plaatsvervangers vervangen de vaste leden van dezelfde politieke fractie ingeval van afwezigheid wegens ziekte of parlementaire werkzaamheden.

De voorzitter van de commissie wordt vóór de vergadering op de hoogte gebracht van die vervanging, die voor de hele dag geldt.

Art. 3

De commissie wordt bekleed met alle bevoegdheden waarin de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek voorziet.

Art. 4

De parlementaire onderzoekscommissie mag, binnen het door het bureau van de Kamer vastgestelde budget, alle nodige maatregelen nemen die nuttig zijn om haar werkzaamheden met de nodige deskundigheid en nauwkeurigheid te verrichten.

Ze mag daartoe beroep doen op deskundigen, in voorkomend geval in het kader van een arbeidsovereenkomst of een aannemingsovereenkomst.

PROPOSITION

Article 1^{er}

Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur les retards et les dépassements budgétaires du chantier de la gare de Mons, d'examiner les constats établis à ce sujet par la Cour des comptes et de clarifier le rôle et les responsabilités des chefs de projet au sein des organes associés à ce chantier.

Art. 2

La commission se compose de onze membres que la Chambre désigne en son sein, conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques.

Les autres groupes politiques peuvent chacun désigner un membre qui participera, sans voix délibérative, aux travaux de la commission.

Il est nommé un membre suppléant par groupe politique.

Les membres suppléants remplacent les membres effectifs du même groupe politique en cas d'absence pour cause de maladie ou de travaux parlementaires.

Le président de la commission est informé de ce remplacement, qui vaut pour toute la journée, avant le début de la réunion.

Art. 3

La commission est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

Art. 4

La commission d'enquête parlementaire peut, dans les limites budgétaires fixées par le bureau de la Chambre, prendre toutes les mesures utiles pour mener ses travaux avec l'expertise et la rigueur nécessaires.

À cet effet, elle peut faire appel à des experts, le cas échéant dans le cadre d'un contrat de travail ou d'entreprise.

De duur van die overeenkomsten mag die van de werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie niet overschrijden.

Art. 5

De vergaderingen van de commissie zijn openbaar. De commissie kan evenwel op elk ogenblik het tegen-deel beslissen.

Het is de leden van de commissie alsmede de personen die haar, in welke hoedanigheid ook, bijstaan of aan haar werkzaamheden deelnemen, verboden informatie te verspreiden die in de commissievergaderingen met gesloten deuren wordt meegedeeld.

Art. 6

De commissie zal bij de uitoefening van haar opdracht niet in de plaats treden van gebeurlijke onderzoeken van de rechterlijke macht of van buitengerechtelijke onderzoeken en procedures.

Haar onderzoek kan daarmee samenlopen maar mag het verloop ervan niet hinderen.

Art. 7

De commissie kan iedere persoon horen die ze meent te moeten laten verschijnen en kan beschikken over alle stukken die ze nuttig acht voor de vervulling van haar taak.

De commissie is ertoe gemachtigd ter plaatse vaststellingen te doen die ze nodig acht om haar taak te volbrengen.

Art. 8

De parlementaire onderzoekscommissie brengt binnen twaalf maanden na haar oprichting verslag uit aan de Kamer.

La durée de ces contrats ne pourra pas excéder celle des travaux de la commission d'enquête parlementaire.

Art. 5

Les réunions de la commission sont publiques. La commission peut toutefois en décider autrement à tout moment.

Il est interdit aux membres de la commission, ainsi qu'aux personnes qui, à quelque titre que ce soit, l'assistent ou participent à ses travaux, de divulguer des informations communiquées lors des réunions à huis clos de la commission.

Art. 6

Dans l'accomplissement de sa mission, la commission ne se substituera pas aux enquêtes éventuelles du pouvoir judiciaire, ni aux enquêtes et procédures extrajudiciaires.

Son enquête peut entrer en concours avec ces enquêtes et procédures, sans toutefois en entraver le déroulement.

Art. 7

La commission peut entendre toute personne qu'elle estime devoir faire comparaître et peut disposer de toutes les pièces qu'elle juge nécessaires à l'exécution de sa mission.

La commission est mandatée pour procéder aux constats sur place qu'elle estime nécessaires à l'accomplissement de sa mission.

Art. 8

La commission d'enquête parlementaire fait rapport à la Chambre dans les douze mois de son installation.

Art. 9

De commissie wordt bij hoogdringendheid samengesteld.

31 januari 2025

Frank Troosters (VB)
Britt Huybrechts (VB)
Kristien Verbelen (VB)
Alexander Van Hoecke (VB)
Barbara Pas (VB)

Art. 9

La commission est constituée d'urgence.

31 janvier 2025