

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 maart 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 12 april 1965
betreffende het vervoer van gasachtige
produkten en andere door middel
van leidingen, en van
de wet van 29 april 1999 betreffende
de organisatie van de elektriciteitsmarkt,
inzake de mededeling van
vertrouwelijke informatie**

**Advies
van de Gegevensbeschermingsautoriteit
Nr. 7/2025 van 27 februari 2025**

Zie:

Doc 56 **0688/ (2024/2025):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Seuntjens, Wollants, *Bihet* en
Van den Heuvel.
002: Amendement.
003: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 mars 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 12 avril 1965
relative au transport de produits gazeux et
autres par canalisations et
la loi du 29 avril 1999 relative
à l'organisation du marché
de l'électricité,
en ce qui concerne la communication
d'informations confidentielles**

**Avis
de l'Autorité de protection des données
N° 7/2025 du 27 février 2025**

Voir:

Doc 56 **0688/ (2024/2025):**

- 001: Proposition de loi de MM. Seuntjens, Wollants, *Bihet* et
Van den Heuvel.
002: Amendement.
003: Avis du Conseil d'État.

01200

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 07/2025 van 27 februari 2025

Betreft: adviesaanvraag met betrekking tot een ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, inzake de mededeling van vertrouwelijke informatie (CO-A-2025-013)

Vertaling

Inleiding

Het advies betreft een wetsvoorstel dat de doorgifte van vertrouwelijke informatie door de CREG aan de minister bevoegd voor Energie (en de overdracht door deze laatste aan andere leden van de federale regering) en aan de Kamer van volksvertegenwoordigers mogelijk maakt.

In zijn huidige vorm heeft het voorstel uitsluitend betrekking op de mededeling van vertrouwelijke informatie en zijn de gemaakte opmerkingen alleen van toepassing voor zover de verwerking van persoonsgegevens wordt beoogd.

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: de dames Cédrine Morlière en Griet Verhenneman, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 43 van het reglement van interne orde volgens hetwelk de beslissingen van de Autorisatie- en Adviesdienst bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van

Voor normatieve teksten die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn de adviezen in principe zowel in het Nederlands als in het Frans beschikbaar op de website van de Autoriteit. De 'originele versie' is de versie die collegiaal gevalideerd werd.

Advies XX/07 - 2/5

persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heet Peter De Roover, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 19 februari 2025;

Gelet op de hoogdringendheid, gezien het feit dat voor eind maart 2025 een beslissing moet worden genomen over het energie-eiland en dat met het oog hierop de Kamer van volksvertegenwoordigers en de minister bevoegd voor de Noordzee inzage moeten kunnen krijgen in de vertrouwelijke versie van het rapport dat de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (hierna de "CREG") hierover heeft opgesteld;

Gelet op de aanvullende informatie ontvangen op 27 februari 2025.

Brengt op 27 februari 2025, het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager heeft het advies van de Autoriteit gevraagd over een wetsvoorstel tot wijziging van de Wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt¹ (hierna "de elektriciteitswet"), inzake de mededeling van vertrouwelijke informatie (hierna "het voorstel") en meer in het bijzonder artikel 3 van de elektriciteitswet en het amendement op dit artikel.
2. Tijdens haar vergaderingen van 12 en 27 november 2024 heeft de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat van de Kamer hoorzittingen van de CREG gehouden over (onder andere) "de stijgende kosten van het Prinses Elisabeth energie-eiland"². Bij deze gelegenheid hebben zowel de minister van

¹ BS 11.05.1999.

² De presentaties en de links naar het "digitaal verslag" zijn te vinden op de volgende links:

<https://www.lachambre.be/doc/flwb/pdf/56/0506/56k0506001.pdf> en

<https://www.lachambre.be/doc/flwb/pdf/56/0506/56k0506002.pdf>. De Autoriteit betreurt de vervanging van bepaalde "papier" verslagen door een digitaal verslag (zoals bepaald in artikel 32 juncto art. 178bis van het Reglement van de Kamer). Hoewel de debatten in extenso worden weergegeven, bemoeilijkt deze maatregel in hoge mate immers de mogelijkheid om de sprekers te citeren en vermindert daardoor de transparantie die alle parlementaire hoorzittingen tot nu toe genoten.

Energie als de leden van de commissie vragen gesteld over fase 2 van het project Modular Offshore Grid ("MOG II")³.

3. In het verlengde van deze hoorzittingen voerde de CREG een onderzoek uit naar de budgetstijgingen van het MOG II-project, wat leidde tot de publicatie - voor publieke raadpleging - van een [rapport](#)⁴. Alleen de voorlopige, niet-vertrouwelijke versie is echter aan de minister en de leden van de commissie ter beschikking gesteld.
4. In dit verband wordt in de preambule van het rapport gezegd: *"Op het moment dat we dit rapport afwerken, hopen we dat er een pragmatische oplossing over de vertrouwelijkheid kan worden gevonden tegen de hoorzitting van de CREG over dit dossier, die gepland staat voor 4 februari in de Commissie Energie, Leefmilieu en Klimaat van de Kamer."*
5. In deze optiek beoogt het te onderzoeken voorstel artikel 26, § 3 van de elektriciteitswet te wijzigen om de doorgifte van vertrouwelijke informatie door de CREG aan de minister bevoegd voor Energie (alsook aan andere leden van de federale regering) en aan de Kamer van volksvertegenwoordigers mogelijk te maken.
6. In de toelichting van het voorstel wordt het volgende gepreciseerd:

« De mededeling van dergelijke gegevens kan echter noodzakelijk zijn om die autoriteiten in de mogelijkheid te stellen hun taken uit te voeren, bijvoorbeeld wanneer de minister de CREG verzoekt om een studie uit te voeren in verband met de elektriciteitsmarkt, zoals bepaald in artikel [23](#), § 2, tweede lid, 2°, of wanneer de CREG aan de minister een verslag over oneerlijke handelspraktijken of anticompetitief gedrag voorlegt, overeenkomstig artikel [23bis](#) van de elektriciteitswet.

De overdracht van vertrouwelijke informatie aan de Kamer van volksvertegenwoordigers kan eveneens nodig blijken, aangezien de Kamer toeziet op de CREG en op het beleid van de federale regering. Gelet op de huidige stand van zaken en ondanks de maatregelen die kunnen worden getroffen om de vertrouwelijke behandeling van de informatie in het bezit van de CREG te waarborgen, mag de CREG – tenzij ze haar leden bewust wil blootstellen aan strafvervolging op grond van artikel [458](#) van het Strafwetboek – dus geen vertrouwelijke informatie overdragen aan de Kamer, zelfs niet wanneer de Kamer zelf een specifieke studie of opdracht aan de CREG heeft toevertrouwd, zoals dat mogelijk is op grond van artikel [23](#), § 2, eerste lid, van de elektriciteitswet ».

³ Namelijk de fase van de integratie van de windenergieproductie in de Prinses Elisabeth-zone in het Belgische en Europese elektriciteitsnet en de toegang tot hernieuwbare energie die elders in de Noordzee wordt geproduceerd, dankzij interconnectoren zoals Nautilus, een interconnector die België met het Verenigd Koninkrijk verbindt.

⁴ Rapport (RA)2960, gepubliceerd op 18 februari 2025.

7. Een amendement ingediend op 18 februari 2025 heeft tot doel de reikwijdte van artikel [26](#), § 3, tweede lid, van de elektriciteitswet te verduidelijken, zodat de vertrouwelijke informatie die mag worden doorgegeven alleen informatie is met betrekking tot de verschillende netbeheerders (en niet informatie met betrekking tot marktspelers die commerciële energiecontracten aanbieden of die actief zijn op de energiemarkt).

II. ONDERZOEK VAN HET VOORSTEL

II.1 Geen voornemen om een wettelijke verplichting tot verwerking van persoonsgegevens in te stellen

8. De Autoriteit merkt op dat het voorstel geen wettelijke verplichting inhoudt om persoonsgegevens te verwerken.
9. In tegenstelling tot § 2⁵ van artikel [26](#) van de elektriciteitswet, heeft § 3 van deze bepaling alleen betrekking op de mededeling van vertrouwelijke informatie (en niet van "*vertrouwelijke informatie en/of de gegevens met een persoonlijk karakter*").
10. Gezien het doel dat het voorstel nastreeft, ziet de Autoriteit niet in waarom een mededeling van persoonsgegevens - die niet op zijn minst gepseudonimiseerd⁶ zijn - zou moeten worden overwogen. Pseudonimisering zal de meegedeelde gegevens niet uit de werkingssfeer van de AVG halen, maar de verwerking van dergelijke gepseudonimiseerde gegevens kan worden beschouwd als noodzakelijk voor de uitvoering van een taak van algemeen belang en, rekening houdend met het lage niveau van inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen, kan worden aangenomen dat de essentiële elementen van een dergelijke verwerking voldoende kunnen worden afgeleid uit de elektriciteitswet, zoals gewijzigd bij het voorstel (te meer omdat de waarborgen voor de vertrouwelijkheid de facto van toepassing zijn op alle gepseudonimiseerde gegevens).
11. **Als er geen sprake van een omissie is** en de wetgever van mening is dat de verwerking van persoonsgegevens niet noodzakelijk is⁷, vindt de Autoriteit het beter om dit in de toelichting te vermelden.

⁵ Zoals gewijzigd door de wet van 8 januari 2012 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen (BS 11.01.2012).

⁶ In verband hiermee, zie [richtsnoeren 01/2025](#) van de EDPB over pseudonimisering, vastgesteld op 16 januari 2025.

⁷ Bij navraag hierover, verduidelijkt de afgevaardigd ambtenaar: "*Het wetsvoorstel heeft niet als doel dat de Kamer of de minister individuele persoonsgegevens analyseert of verwerkt. Het wetsvoorstel betreft de communicatie van verslagen,*

12. Het [huishoudelijk reglement](#) van het directiecomité van de CREG definieert vertrouwelijke informatie als "*de commercieel gevoelige informatie, de gegevens van persoonlijke aard, evenals de informatie die niet mag worden verspreid op grond van enig ander wettelijk of reglementair voorschrift dat van toepassing is op het directiecomité*". Ervan uitgaande dat artikel 26, § 3, terecht niet verwijst naar persoonsgegevens, beveelt de Autoriteit aan dat het huishoudelijk reglement van de CREG wordt aangepast om een onderscheid te maken tussen persoonsgegevens en vertrouwelijke informatie.

II.2 Omissie van de wetgever met betrekking tot de noodzaak om persoonsgegevens te verwerken

13. Als het echter **niet de bedoeling is** dat in het voorstel tot wijziging van artikel 26, § 3, van de elektriciteitswet **niet wordt verwezen naar de mededeling van persoonsgegevens**, moet het voorstel worden gewijzigd, zodat bij lezing van het voorstel duidelijk wordt welke gegevens mogen worden verwerkt, door wie, hoe en met welk doel. Daarnaast moet bij de toelichting bij het voorstel naar behoren worden aangetoond dat de gegevensverwerking noodzakelijk en evenredig is.

OM DEZE REDENEN,

De Autoriteit is van mening dat indien er sprake is van een mogelijke verwerking van persoonsgegevens (die niet aan de hoge anonimiseringsnorm voldoen) - bijvoorbeeld in het kader van een verslag over oneerlijke handelspraktijken of concurrentieverstorend gedrag -, een gewijzigde versie van het voorstel voor advies aan de Autoriteit moet worden voorgelegd voordat er tot enige gegevensverwerking wordt overgegaan. (punten 11 tot en met 13)



Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
Cédrine Morlière, directeur



rapporten en analyses, en strekt ertoe een uitzondering op het beroepsgeheim mogelijk te maken voor de doorgifte van vertrouwelijke informatie door de CREG aan de bevoegde autoriteiten. Het uitgangspunt blijft dat de verstrekte informatie kadert binnen de uitoefening van regulatoire en beleidsmatige bevoegdheden, en niet specifiek de verwerking van persoonsgegevens beoogt."



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 07/2025 du 27 février 2025

Objet: Demande d'avis concernant une proposition de loi *modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, en ce qui concerne la communication d'informations confidentielles* (CO-A-2025-013)

Version originale

Introduction

L'avis concerne une proposition de loi en vue d'autoriser la transmission d'informations confidentielles par la CREG au ministre qui a l'Énergie dans ses attributions (ainsi que leur transmission, par ce dernier, aux autres membres du gouvernement fédéral) et à la Chambre des représentants.

En l'état, la proposition porte uniquement sur la communication d'informations confidentielles et les observations formulées ne s'appliquent que pour autant que des traitements de données à caractère personnel soient envisagés.

Le Service d'Autorisation et d'Avis de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »),
Présent.e.s : Mesdames Cédrine Morlière et Griet Verhenneman et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel et Gert Vermeulen;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA »);

Vu l'article 43 du règlement d'ordre intérieur selon lequel les décisions du Service d'Autorisation et d'Avis sont adoptées à la majorité des voix;

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD »);

Pour les textes normatifs émanant de l'Autorité fédérale, de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Commission communautaire commune, les avis sont en principe disponibles en français et en néerlandais sur le site Internet de l'Autorité. La « Version originale » est la version qui a été validée collégialement.

Avis 07/2025- 2/5

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD »);

Vu la demande d'avis de Monsieur Peter De Roover, Président de la Chambre des représentants (ci-après « le demandeur »), reçue le 19 février 2025;

Vu l'urgence motivée par le fait qu'une décision relative à l'île énergétique doit être prise pour la fin du mois de mars 2025 et que, dans cette optique, la Chambre des représentants et le Ministre en charge de la Mer du nord doivent pouvoir prendre connaissance de la version confidentielle du rapport rédigé à ce sujet par la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz (ci-après la « CREG »).

Vu les informations complémentaires reçues le 27 février 2025.

Émet, le 27 février 2025, l'avis suivant :

I. OBJET ET CONTEXTE DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le demandeur a sollicité l'avis de l'Autorité concernant une proposition de loi modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité¹ (ci-après « loi électricité »), en ce qui concerne la communication d'informations confidentielles (ci-après « la proposition ») et plus particulièrement l'article 3 de la loi électricité et l'amendement à cet article.
2. Lors de ses réunions des 12 et 27 novembre 2024, la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat de la Chambre a tenu des auditions de la CREG (notamment) sur "l'augmentation des coûts de l'île énergétique Princesse Elisabeth"². A cette occasion, tant la Ministre de l'Energie que les membres de la commission ont posé des questions à propos de la phase 2 du projet Modular Offshore Grid (« MOG II »)³.

¹ MB 11.05.1999

² Dont les présentations ainsi les liens vers le « compte-rendu numérique » figure sous les liens suivants : <https://www.lachambre.be/doc/flwb/pdf/56/0506/56k0506001.pdf> et <https://www.lachambre.be/doc/flwb/pdf/56/0506/56k0506002.pdf>; L'Autorité regrette le remplacement de certains comptes-rendus « papier » par un compte-rendu numérique (comme prévu par l'art. 32 Rgt. *juncto* art. 178bis du règlement de la Chambre). En effet, bien que les débats soient diffusés in extenso, cette mesure complique grandement la possibilité de citer les intervenants et amoindrit dès lors la transparence dont bénéficiaient jusqu'à présent toutes les auditions parlementaires.

³ A savoir la phase portant sur l'intégration de la production d'énergie éolienne de la zone Princesse Elisabeth au réseau électrique belge et européen et l'accès à des énergies renouvelables produites ailleurs en mer du Nord, grâce à des interconnexions comme Nautilus, une interconnexion reliant la Belgique au Royaume Uni.

Avis 07/2025- 3/5

3. Dans la continuité de ces auditions, la CREG a réalisé une enquête sur les augmentations budgétaires du projet MOG II, laquelle a débouché sur la publication - pour consultation publique - d'un [rapport](#)⁴. Toutefois, seule la version non-confidentielle provisoire a pu être communiquée à la Ministre et aux membres de la commission.
4. A cet égard, le préambule du rapport indique « à l'heure où nous clôturons notre rapport, nous souhaitons qu'une solution pragmatique sur la confidentialité soit trouvée d'ici l'audition de la CREG sur le dossier, prévue le 4 février prochain à la Commission énergie de la Chambre ».
5. C'est dans cette optique que la proposition à l'examen entend modifier l'art. [26](#), §3 de la loi électricité en vue d'autoriser la transmission d'informations confidentielles par la CREG au ministre qui a l'Énergie dans ses attributions (ainsi que leur transmission, par ce dernier, aux autres membres du gouvernement fédéral) et à la Chambre des représentants.
6. Les développements de la proposition précisent ce qui suit :

« Une telle communication peut toutefois s'avérer nécessaire afin de permettre à ces autorités d'exercer leurs fonctions – par exemple, lorsque le ministre demande à la CREG de réaliser une étude relative au marché de l'électricité, comme cela est prévu par l'article [23](#), § 2, alinéa 2, 2°, ou lorsque la CREG transmet au ministre un rapport sur des pratiques commerciales déloyales ou un comportement anticoncurrentiel, conformément à l'article [23bis](#) de la loi électricité.

La transmission d'informations confidentielles à la Chambre des représentants peut également s'avérer nécessaire, la Chambre étant l'organe qui assure le contrôle de la CREG ainsi que le contrôle politique du gouvernement fédéral. Ainsi, en l'état actuel des choses et malgré les mesures qui peuvent être prises en vue d'assurer le traitement confidentiel des informations détenues par la CREG, cette dernière – sauf à exposer ses membres à des poursuites pénales sur la base de l'article [458](#) du Code pénal – n'est pas en mesure de transmettre des informations confidentielles à la Chambre, et ce, même lorsque la Chambre a elle-même chargé la CREG d'une étude ou d'une mission spécifique, comme elle peut le faire en vertu de l'article [23](#), § 2, alinéa 1er, de la loi électricité ».

7. Un amendement déposé le 18 février 2025 vise à clarifier le champ d'application de l'art. [26](#), §3, al. 2 de la loi électricité, de manière à préciser que les informations confidentielles pouvant être transmises sont uniquement celles qui concernent les différents gestionnaires de réseau (par opposition à celles concernant les acteurs de marché qui proposent des contrats commerciaux d'énergie ou qui opèrent sur le marché de l'énergie).

⁴ Rapport (RA) 2960 publié le 18 février 2025.

II. EXAMEN DE LA PROPOSITION

II.1. Absence de volonté de consacrer une obligation légale de traiter des données à caractère personnel

8. L'Autorité constate que la proposition à l'examen ne consacre pas d'obligation légale de traiter des données à caractère personnel.
9. En effet, contrairement au §2⁵ de l'art. 26 de la loi électricité, le §3 de cette disposition ne porte que sur la communication d'informations confidentielles (et non d' « *informations confidentielles et/ou à caractère personnel* »).
10. L'Autorité ne perçoit pas, au vu de l'objectif poursuivi par la proposition, la raison pour laquelle une communication de données à caractère personnel - qui ne seraient pas à tout le moins pseudonymisées⁶ - devrait être envisagée. La pseudonymisation n'aura pas pour effet de faire sortir les données communiquées du champ d'application du RGPD, mais le traitement de ces données pseudonymisées pourra être considéré comme nécessaire l'exercice d'une mission d'intérêt public et, compte tenu du caractère faible de l'ingérence dans les droits et libertés des personnes concernées, **il peut être considéré que les éléments essentiels de ce traitement se déduisent à suffisance de la loi électricité, telle que modifiée par la proposition** (il en va d'autant plus ainsi que les garanties garantissant la confidentialité s'appliquent *de facto* aux éventuelles données pseudonymisées).
11. **S'il ne s'agit pas d'une omission** et que le législateur estime que le traitement de données à caractère personnel n'est pas nécessaire⁷, l'Autorité estime qu'il serait préférable de le préciser dans les développements.
12. A noter que le [Règlement d'ordre intérieur](#) du comité de direction de la CREG définit les informations confidentielles comme « *l'information commercialement sensible, les données à caractère personnel, ainsi que l'information qui ne peut être divulguée en vertu de toute autre prescription légale ou*

⁵ Tel que modifié par la loi du 8 janvier 2012 portant modifications de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations (MB 11.01.2012)

⁶ Sur cette question voy. les [lignes directrices 01/2025](#) de l'EDPB relatives à la pseudonymisation, adoptées le 16 janvier 2025.

⁷ Interrogé à ce sujet, le fonctionnaire délégué a précisé : « *Het wetsvoorstel heeft niet als doel dat de Kamer of de minister individuele persoonsgegevens analyseert of verwerkt. Het wetsvoorstel betreft de communicatie van verslagen, rapporten en analyses, en strekt ertoe een uitzondering op het beroepsgeheim mogelijk te maken voor de doorgifte van vertrouwelijke informatie door de CREG aan de bevoegde autoriteiten. Het uitgangspunt blijft dat de verstrekte informatie kadert binnen de uitoefening van regulatorie en beleidsmatige bevoegdheden, en niet specifiek de verwerking van persoonsgegevens beoogt* ».

Avis 07/2025- 5/5

réglementaire qui s'impose au comité de direction ». Dans l'hypothèse où c'est à bon droit que l'art. 26, §3 ne vise pas les données à caractère personnel, l'Autorité recommande d'adapter le ROI de la CREG en vue de distinguer les données à caractère personnel des informations confidentielles.

II.2. Omission du législateur en ce qui concerne la nécessité de traiter des données à caractère personnel

13. Toutefois, **si l'absence de référence à la communication de données à caractère personnel** dans la proposition de modification de l'art. 26, §3 de la loi électricité **devait être involontaire**, il y aurait lieu de modifier la proposition en vue de permettre qu'à la lecture de la proposition, il soit possible de comprendre quelles données peuvent être traitées, par qui, comment et dans quel but. Outre cela, il conviendra de dûment démontrer le caractère nécessaire et proportionné du traitement de données, dans les développements de la proposition.

PAR CES MOTIFS,

L'Autorité estime que, si des données à caractère personnel (qui n'atteindraient pas le standard élevé de l'anonymisation) sont susceptibles d'être traitées - par exemple dans le cadre d'un rapport sur des pratiques commerciales déloyales ou un comportement anticoncurrentiel -, **il y a lieu de soumettre une version modifiée de la proposition à l'Autorité**, pour avis, préalablement à la mise en œuvre de tout traitement de données (points 11 à 13).




Pour le Service d'Autorisation et d'Avis,
Cédrine Morlière, Directrice