

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

8 januari 2025

WETSVOORSTEL

**houdende wijziging van diverse bepalingen
voor wat betreft een uitbreiding
van de controle door elektronische middelen
teneinde slachtoffers van huiselijk geweld
beter te beschermen**

(ingediend door mevrouw Sophie De Wit c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

8 janvier 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant diverses dispositions
en vue d'étendre le contrôle à l'aide
de moyens électroniques dans l'objectif
d'assurer une meilleure protection
aux victimes de violences domestiques**

(déposée par Mme Sophie De Wit et consorts)

SAMENVATTING

Thans worden de slachtoffers van huiselijk geweld onvoldoende beschermd wat soms kan leiden tot dramatische situaties.

De technologische vooruitgang maakt het nochtans mogelijk om met behulp van elektronische middelen een verbod voor bepaalde geografische gebieden op te leggen.

Daarom breidt dit wetsvoorstel de mogelijkheden voor het opleggen van een verblijfs-, plaats- of contactverbod uit en wordt het gebruik van elektronische middelen toegelaten om dit verbod af te dwingen.

RÉSUMÉ

Les victimes de violences domestiques ne sont pas suffisamment protégées à l'heure actuelle, ce qui peut parfois entraîner des situations dramatiques.

Or les avancées technologiques permettent d'imposer une interdiction dans certaines zones géographiques, à l'aide de moyens électroniques.

C'est la raison pour laquelle cette proposition de loi élargit les possibilités d'imposer une interdiction de résidence, de lieu ou de contact et autorise l'utilisation de moyens électroniques pour faire respecter cette interdiction.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Gezien de dringende behoefte om slachtoffers van huiselijk geweld beter te beschermen, en rekening houdend met de technologische vooruitgang die het thans mogelijk maakt om met behulp van elektronische middelen een verbod voor bepaalde geografische gebieden op te leggen, breiden we de mogelijkheden voor het opleggen van een verblijfs-, plaats- of contactverbod uit. We laten ook het gebruik van elektronische middelen toe om dit verbod af te dwingen. Indien de naleving van het verbod met elektronische middelen wordt gecontroleerd, staat de bevoegde dienst van de gemeenschappen in voor de uitwerking en de opvolging hiervan. Het doel is in de eerste plaats ervoor te zorgen dat het verblijfs-, plaats- of contactverbod wordt nageleefd en de slachtoffers beter worden beschermd.

Daarom wijzigen artikelen 2 en 4 van dit voorstel eerst en vooral de regels omtrent het elektronisch toezicht in het Strafwetboek. De rechter die een straf onder elektronisch toezicht oplegt, kan aan de veroordeelde geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden opleggen die zijn afgestemd op het belang van het slachtoffer.

Momenteel hebben deze voorwaarden betrekking op het verbod om op bepaalde plaatsen te komen, om met het slachtoffer contact op te nemen en/of op diens vergoeding. Het Strafwetboek wordt gewijzigd zodat deze voorwaarden ook een verbod kunnen omvatten om op bepaalde plaatsen te verblijven.

Ten tweede wordt bepaald dat de rechter kan beslissen dat het verbod om op bepaalde plaatsen te komen, om daar te verblijven of om contact op te nemen met het slachtoffer moet worden gecontroleerd – onder meer door elektronische middelen. Op dezelfde manier kan de rechter bij het opleggen van een autonome probatietraf, in het belang van het slachtoffer, de beklaagde als bijzondere voorwaarde een verblijfs-, plaats- of contactverbod opleggen en beslissen dat de naleving van dit verbod onder meer door elektronische middelen wordt gecontroleerd.

Indien de naleving van het verbod met elektronische middelen wordt gecontroleerd, staat de bevoegde dienst van de gemeenschappen in voor de uitwerking en de opvolging hiervan. De naleving van het contactverbod kan alleen worden gecontroleerd met elektronische middelen indien het slachtoffer zich hiermee akkoord verklaart. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Compte tenu de l'urgence de mieux protéger les victimes de violences domestiques et eu égard aux avancées technologiques qui permettent désormais d'utiliser des moyens électroniques pour imposer une interdiction dans certaines zones géographiques, nous élargissons les possibilités d'imposer une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Nous permettons également l'utilisation de moyens électroniques pour faire respecter cette interdiction. Lorsque le respect de l'interdiction est contrôlé à l'aide de moyens électroniques, le service compétent des communautés (ci-après également: service communautaire compétent) est chargé de l'élaboration et du suivi de cette procédure. L'objectif étant, avant toute chose, de veiller à ce que les interdictions de résidence, de lieu ou de contact soient respectées et à ce que les victimes soient mieux protégées.

C'est pourquoi les articles 2 et 4 de la présente proposition de loi modifient tout d'abord les règles relatives à la surveillance électronique rassemblées dans le Code pénal. Le juge qui prononce une peine de surveillance électronique peut, dans l'intérêt de la victime, soumettre le condamné à des conditions particulières individualisées.

À l'heure actuelle, ces conditions portent sur l'interdiction de fréquenter certains lieux ou de contacter la victime et/ou sur l'indemnisation de celle-ci. Le Code pénal est modifié afin que ces conditions visent aussi l'interdiction de séjourner dans certains lieux.

Ensuite, la proposition prévoit que le juge peut décider que l'interdiction de fréquenter certains lieux, d'y résider ou de prendre contact avec la victime devra notamment être contrôlée à l'aide de moyens électroniques. De même, lorsqu'il prononce une peine de probation autonome, le juge peut, dans l'intérêt de la victime, imposer au prévenu une interdiction de résidence, de lieu ou de contact au titre de condition particulière et décider que le respect de l'interdiction sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques.

Lorsque le respect de l'interdiction est contrôlé à l'aide de moyens électroniques, le service communautaire compétent est chargé de l'élaboration et du suivi de cette procédure. Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Pour que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact puisse également

opdat de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens zou kunnen worden nagegaan via elektronische middelen.

Tot slot wordt in de loop van de uitvoering van de straf ook een procedure ingevoegd waarmee het openbaar ministerie ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien er een contactverbod werd opgelegd, kan beslissen tot toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, alsook de opheffing of de hervatting ervan (artikelen 3 en 5 van het voorstel).

Vermits de controle door elektronische middelen voor het slachtoffer als ingrijpend kan worden ervaren, is het belangrijk om secundaire victimisatie te vermijden en het slachtoffer steeds de mogelijkheid te bieden om een verzoek in te dienen om de controle op te heffen dan wel te hervatten. De beslissing wordt zo snel mogelijk en op schriftelijke wijze meegedeeld.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de 6 maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Het voorstel wijzigt ook een heel aantal andere wetten, met name de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering en tot slot de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld (de artikelen 6 tot 20 van het voorstel).

Deze wijzigingen stellen de rechter in staat om in het belang van het slachtoffer of – in het geval van een tijdelijk huisverbod – de personen ten aanzien van wie het verbod geldt, te beslissen dat de naleving van de verboden door elektronische middelen wordt gecontroleerd. Indien de naleving van het verbod met elektronische middelen wordt gecontroleerd, staat de bevoegde dienst van de gemeenschappen in voor de uitwerking en de opvolging hiervan.

De wijziging zorgt ook dat de naleving van het contactverbod enkel met elektronische middelen kan worden gecontroleerd indien het slachtoffer of, in geval van een tijdelijk huisverbod, de personen ten aanzien van wie het verbod geldt, hiermee akkoord gaan.

être contrôlée à l'aide de moyens électroniques, il est indispensable de recueillir son accord.

Enfin, une procédure est également instaurée durant l'exécution de la peine afin de permettre au ministère public de décider, d'office ou à la demande de la victime lorsqu'une interdiction de contact a été imposée, de faire contrôler le respect d'une interdiction imposée par le juge à l'aide de moyens électroniques, ainsi que de lever ce contrôle ou de le reprendre (articles 3 et 5 de la proposition).

Le contrôle à l'aide de moyens électroniques pouvant être jugé invasif par la victime, il est important de lui éviter une victimisation secondaire et de lui donner à tout moment la possibilité d'introduire une demande de levée ou de reprise du contrôle. La décision est communiquée par écrit dans les plus brefs délais.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les 6 mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

La présente proposition modifie également toute une série d'autres lois, notamment la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement et la loi du 15 mai 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique (articles 6 à 20 de la proposition).

Ces modifications permettent au juge de décider que le respect des interdictions sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques et ce, dans l'intérêt de la victime ou, en cas d'interdiction temporaire de résidence, dans l'intérêt des personnes que l'interdiction vise à protéger. Lorsque le respect de l'interdiction est contrôlé à l'aide de moyens électroniques, le service communautaire compétent est chargé de l'élaboration et du suivi de cette procédure.

La modification garantit par ailleurs que le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime, ou, en cas d'interdiction temporaire de résidence, les personnes que l'interdiction vise à protéger, y consentent.

Tot slot wordt aan het slachtoffer, als bijkomende garantie, de mogelijkheid gegeven om steeds te kunnen verzoeken tot de toepassing, de opheffing of de hervatting van de controle van de naleving van het contactverbod met elektronische middelen. Deze wijzigingen gelden in het kader van een bevel tot aanhouding dat wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, in het kader van een vrijheid onder voorwaarden, in een beslissing tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit of een modaliteit van uitvoering van de beslissing tot internering wordt toegekend en in het kader van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling of het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straffen.

Artikel 21 van het voorstel bepaalt dat de voorliggende wet in werking treedt op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op 8 april 2026, dit is de datum van inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek.

Indien de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek nog zou wijzigen (wat overigens onwaarschijnlijk is), dan is het belangrijk dat ook deze wet op hetzelfde moment als het nieuwe Strafwetboek in werking kan treden. Het plaats-, contact- en verblijfsverbod wordt via het nieuwe Strafwetboek immers als nieuwe bijkomende straf ingesteld. Bovendien hebben de justitieuze instellingen zo ook de nodige tijd om zich gedegen voor te bereiden op deze bijkomende opdracht.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Strafwetboek

Artikel 2

Dit artikel vult artikel 37ter, § 5, van het Strafwetboek aan met twee nieuwe leden.

De rechter kan – in het belang van het slachtoffer – de beklaagde of de veroordeelde aan een verblijfs-, plaats- of contactverbod onderwerpen. Ter bescherming van het slachtoffer kan de rechter beslissen dat de naleving van een verblijfs-, plaats- of contactverbod aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk van verbodsvoorwaarden snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers.

Enfin, la proposition offre à la victime, à titre de garantie supplémentaire, la possibilité de demander à tout moment l'application, la levée ou la reprise du contrôle du respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques. Ces modifications sont d'application dans le cadre d'un mandat d'arrêt exécuté au moyen d'une détention sous surveillance électronique, dans le cadre d'une libération sous conditions, d'une décision d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine ou d'une modalité d'exécution de l'internement et dans le cadre de la suspension du prononcé de la condamnation ou du sursis à l'exécution des peines.

L'article 21 de la proposition prévoit que la présente loi entrera en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 8 avril 2026. Il s'agit de la date d'entrée en vigueur du nouveau Code pénal.

Si la date d'entrée en vigueur du nouveau Code pénal devait encore être modifiée (ce qui est peu probable), il faudra veiller à ce que la présente loi puisse tout de même entrer en vigueur en même temps que le nouveau Code pénal. L'interdiction de lieu, de contact et de résidence est en effet instaurée au titre de nouvelle peine accessoire par le biais du nouveau Code pénal. Qui plus est, les maisons de justice disposeront de cette manière également du temps nécessaire pour se préparer sérieusement à cette mission supplémentaire.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 2

Modifications du Code pénal

Article 2

Cet article complète l'article 37ter, § 5, du Code pénal par deux nouveaux alinéas.

Le juge peut, dans l'intérêt de la victime, soumettre le prévenu ou le condamné à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Pour protéger la victime, le juge peut décider que le respect de l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service communautaire compétent.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités de l'interdiction. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Art. 3

Artikel 3 van het voorstel betreft de toevoeging van een nieuw artikel 37^{quater}/1 in hetzelfde wetboek. Er wordt een procedure ingevoegd waarmee het openbaar ministerie gedurende de uitvoering van het elektronisch toezicht ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien er een contactverbod werd opgelegd, kan beslissen tot de toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, de opheffing of de hervatting ervan. Gezien de controle door elektronische middelen voor het slachtoffer als ingrijpend kan worden ervaren, is het belangrijk om secundaire victimisatie te vermijden en het slachtoffer steeds de mogelijkheid te bieden om een verzoek in te dienen om de controle van het contactverbod met elektronische middelen op te heffen, of te hervatten. De beslissing wordt zo snel mogelijk en op schriftelijke wijze meegedeeld.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de 6 maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Art. 4

Dit artikel vult artikel 37^{octies}, § 4, van het Strafwetboek aan met twee nieuwe leden.

De rechter kan in het belang van het slachtoffer de beklagde aan een verblijfs-, plaats- of contactverbod onderwerpen. Ter bescherming van het slachtoffer kan de rechter beslissen dat de naleving van een verblijfs-, plaats- of contactverbod aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht of *Direction Surveillance Electronique* wordt opgevolgd, terwijl de justitiële begeleiding van de probatie door het bevoegde justitiehuis wordt opgenomen. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Art. 3

L'article 3 de la proposition insère un article 37^{quater}/1 dans le même Code. Il prévoit une procédure permettant au ministère public, durant l'exécution de la surveillance électronique, de décider, d'office ou à la demande de la victime lorsqu'une interdiction de contact a été imposée, de faire contrôler à l'aide de moyens électroniques le respect d'une interdiction imposée par le juge, de lever ce contrôle ou de le reprendre. Le contrôle à l'aide de moyens électroniques pouvant être jugé invasif par la victime, il est important de lui éviter une victimisation secondaire et de lui donner à tout moment la possibilité d'introduire une demande de levée ou de reprise du contrôle. La décision est communiquée par écrit dans les plus brefs délais.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les 6 mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

Art. 4

Cet article complète l'article 37^{octies}, § 4, du Code pénal par deux nouveaux alinéas.

Le juge peut, dans l'intérêt de la victime, soumettre le prévenu à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Pour protéger celle-ci, le juge peut décider que le respect de l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service communautaire compétent. Il s'agit d'une mission distincte pour ce service, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, alors que la guidance judiciaire de la probation est assurée par la maison de justice compétente. Le(s) service(s) communautaire(s) compétent(s) a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la

de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk van verbodsvoorwaarden snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Art. 5

Dit artikel zorgt voor de toevoeging van een nieuw artikel 37*decies*/1. Er wordt een procedure ingevoegd waarmee het openbaar ministerie gedurende de uitvoering van de autonome probatiestraf ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien er een contactverbod werd opgelegd, kan beslissen tot de toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, de opheffing of de hervatting ervan. Gezien de controle door elektronische middelen voor het slachtoffer als ingrijpend kan worden ervaren, is het belangrijk om secundaire victimisatie te vermijden en het slachtoffer steeds de mogelijkheid te bieden om een verzoek in te dienen om de controle van het contactverbod met elektronische middelen op te heffen of te hervatten. De beslissing wordt zo snel mogelijk en op schriftelijke wijze meegedeeld.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités de l'interdiction. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Art. 5

Cet article insère un article 37*decies*/1 qui prévoit une procédure permettant au ministère public, durant l'exécution de la peine de probation autonome, de décider, d'office ou à la demande de la victime lorsqu'une interdiction de contact a été imposée, de faire contrôler à l'aide de moyens électroniques le respect d'une interdiction imposée par le juge, de lever ce contrôle ou de le reprendre. Le contrôle à l'aide de moyens électroniques pouvant être jugé invasif par la victime, il est important de lui éviter une victimisation secondaire et de lui donner à tout moment la possibilité d'introduire une demande de levée ou de reprise du contrôle. La décision est communiquée par écrit dans les plus brefs délais.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van de wet van 29 juni 1964
betreffende de opschorting, het uitstel en
de probatie**

Art. 6

Dit artikel voegt twee nieuwe leden toe aan artikel 1, § 2bis, van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.

Er wordt bepaald dat de rechter in het belang van het slachtoffer een verblijfs-, plaats- of contactverbod kan opleggen. De rechter kan beslissen dat de naleving van dit verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht of *Direction Surveillance Electronique* wordt opgevolgd, terwijl de sociale begeleiding wordt uitgeoefend door justitieassistenten, vermeld in artikel 9 van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de Gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk van verbodsvoorwaarden snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Art. 7

Dit artikel zorgt voor de toevoeging van een nieuw artikel 12/1. Er wordt een procedure ingevoegd waarmee het openbaar ministerie gedurende de uitvoering van de probatieopschorting of het probatie-uitstel ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien er een contactverbod werd opgelegd, kan beslissen tot toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, de opheffing of de hervatting ervan. Gezien de controle door elektronische middelen voor het slachtoffer als ingrijpend kan worden

CHAPITRE 3

**Modification de la loi du 29 juin 1964
concernant la suspension, le sursis et
la probation**

Art. 6

Cet article insère deux alinéas dans l'article 1^{er}, § 2bis, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation.

Il dispose que le juge peut imposer une interdiction de résidence, de lieu ou de contact dans l'intérêt de la victime. Le juge peut décider que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service communautaire compétent. Il s'agit d'une mission distincte pour ce service, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, alors que la guidance sociale est assurée par les assistants de justice mentionnés à l'article 9 de la même loi. Le(s) service(s) communautaire(s) compétent(s) a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités de l'interdiction. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Art. 7

Cet article insère un article 12/1 qui prévoit une procédure permettant au ministère public, durant l'exécution de la suspension probatoire ou du sursis probatoire, de décider, d'office ou à la demande de la victime lorsqu'une interdiction de contact a été imposée, de faire contrôler à l'aide de moyens électroniques le respect d'une interdiction imposée par le juge, de lever ce contrôle ou de le reprendre. Le contrôle à l'aide de moyens électroniques pouvant être jugé invasif par la victime, il est important de lui éviter une victimisation secondaire et de

ervaren, is het belangrijk om secundaire victimisatie te vermijden en het slachtoffer steeds de mogelijkheid te bieden om een verzoek in te dienen om de controle van het contractverbod met elektronische middelen op te heffen, of te hervatten. De beslissing wordt zo snel mogelijk en op schriftelijke wijze meegedeeld.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 8

Dit artikel voegt een nieuwe paragraaf 3^{ter} toe aan artikel 20 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

Wanneer het bevel tot aanhouding wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, blijft het steeds mogelijk dat de verdachte zich tijdens toegestane verplaatsingen in de buurt van het slachtoffer begeeft. Ter bescherming van het slachtoffer wordt mogelijk gemaakt dat de onderzoeksrechter steeds bijkomende geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden in het belang van het slachtoffer kan opleggen, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, en dat de onderzoeksrechter kan beslissen dat de naleving van deze voorwaarden wordt gecontroleerd aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk op een verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren. Deze mogelijkheid vormt een extra waarborg voor de veiligheid van het slachtoffer.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het

lui donner à tout moment la possibilité d'introduire une demande de levée ou de reprise du contrôle. La décision est communiquée par écrit dans les plus brefs délais.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 8

Cet article insère un § 3^{ter} dans l'article 20 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

Lorsque le mandat d'arrêt est exécuté par une détention sous surveillance électronique, il est toujours possible que l'inculpé se rende dans le quartier de la victime pendant des déplacements autorisés. Pour protéger la victime, il est prévu que le juge d'instruction pourra toujours, dans l'intérêt de celle-ci, imposer des conditions particulières individualisées supplémentaires qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il peut en outre décider que le respect de ces conditions sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service communautaire compétent.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation de l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Ces dernières peuvent demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques. Cette possibilité constitue une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de

contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen. Om dezelfde reden kan het slachtoffer te allen tijde vragen om de opheffing van de controle van het contactverbod met elektronische middelen.

Art. 9

Dit artikel zorgt voor de toevoeging van een nieuw artikel 22/1. Dit artikel geeft aan de onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 20, § 3^{ter}, tijdens de handhaving van de voorlopige hechtenis.

Art. 10

Dit artikel voegt een bepaling 3°*bis* toe aan artikel 24*bis*, § 1, van dezelfde wet.

Dit punt verwijst naar de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden waarnaar wordt verwezen in de nieuwe paragraaf 3^{ter} van artikel 20.

Art. 11

Dit artikel voegt een paragraaf § 3*bis* toe aan artikel 26 van dezelfde wet. Deze paragraaf geeft aan de onderzoeksgerechten dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 20, § 3^{ter}, tijdens de regeling der rechtspleging.

Art. 12

Dit artikel voegt een paragraaf 3*bis* toe aan artikel 35 van dezelfde wet.

Ter bescherming van het slachtoffer kan de rechter aan de verdachte een verblijfs-, plaats- of contactverbod opleggen en beslissen dat de naleving van het verblijfs-, plaats- of contactverbod aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht of *Direction Surveillance Electronique* wordt opgevolgd, terwijl de justitieassistent wordt belast met de ondersteuning en de controle van de voorwaarden, vermeld in artikel 35, § 6, tweede lid van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

moyens électroniques. Pour cette même raison, la victime peut en demander la levée à tout moment.

Art. 9

Cet article insère un article 22/1. Il confère aux juridictions d'instruction et de jugement les mêmes compétences que celles mentionnées à l'article 20, § 3^{ter}, pendant la période du maintien en détention préventive.

Art. 10

Cet article insère un 3°*bis* dans l'article 24*bis*, § 1^{er}, de la même loi.

Ce point renvoie aux conditions particulières individualisées visées au nouveau paragraphe 3^{ter} de l'article 20.

Art. 11

Cet article ajoute un § 3*bis* à l'article 26 de la même loi. Ce paragraphe vise à conférer aux juridictions d'instruction des compétences identiques à celles mentionnées à l'article 20, § 3^{ter}, lors du règlement de la procédure.

Art. 12

Cet article ajoute un § 3*bis* à l'article 35 de la même loi.

Pour protéger la victime, le juge pourra soumettre l'inculpé à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, et décider que le respect de cette interdiction de résidence, de lieu ou de contact sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service communautaire compétent. Il s'agit d'une mission distincte pour ce service, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, l'assistant de justice étant chargé du soutien et du contrôle du respect des conditions visées à l'article 35, § 6, alinéa 2, de la même loi. Le(s) service(s) communautaire(s) compétent(s) aura/auront dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk op het verbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan om dezelfde waarborgen bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen. Om dezelfde reden kan het slachtoffer te allen tijde vragen om de opheffing van de controle van het contactverbod met elektronische middelen.

Art. 13

Dit artikel zorgt voor een toevoeging van een paragraaf § 3bis in artikel 36 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 27 december 2012. Dit artikel geeft aan de onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 35, § 3bis.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 14

Dit artikel voegt twee nieuwe leden toe aan artikel 40, § 1, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

Ter bescherming van het slachtoffer kan de strafuitvoeringsrechter beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden in het belang van het slachtoffer, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht of *Direction Surveillance Electronique* wordt

Ce contrôle offrira au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités de l'interdiction. Il constituera en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Pour garantir sa sécurité, la victime pourra également demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques.

Le juge ne pourra toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord sera indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques. C'est également pourquoi la victime pourra demander à tout moment la levée du contrôle de l'interdiction de contact réalisé à l'aide de moyens électroniques.

Art. 13

Cet article ajoute un § 3bis à l'article 36 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012. Cet article vise à conférer aux juridictions d'instruction et de jugement des compétences identiques à celles visées à l'article 35, § 3bis.

CHAPITRE 5

Modifications de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 14

Cet article ajoute deux nouveaux alinéas à l'article 40, § 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

Pour protéger la victime, le juge de l'application des peines pourra, dans l'intérêt de celle-ci, imposer des conditions particulières individualisées supplémentaires impliquant une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il pourra en outre décider que le respect de ces conditions sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service communautaire compétent. Il s'agit d'une mission distincte pour ce service, dès lors que ce suivi sera assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*,

opgevolgd, terwijl het justitiehuis als bevoegde dienst van de gemeenschappen belast is met de begeleiding van de voorwaarden, vermeld in artikel 42, tweede lid, van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Daarnaast blijft onverminderd gelden dat de beslissing van de strafuitvoeringsrechter tot elektronisch toezicht sowieso twee opdrachten inhoudt voor de bevoegde dienst van de Gemeenschappen, namelijk een opdracht voor het justitiehuis die belast is met de opvolging, begeleiding en bijstand enerzijds, en anderzijds het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht of *Direction Surveillance Electronique* voor de organisatie en controle van het elektronisch toezicht.

Indien er reeds een beslissing tot elektronisch toezicht is en de strafuitvoeringsrechter beslist daarenboven dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden in het belang van het slachtoffer, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, aan de hand van elektronische middelen wordt gecontroleerd, houdt dit geen derde opdracht in voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen. Beide beslissingen met betrekking tot het elektronisch toezicht worden immers uitgevoerd door dezelfde dienst van de gemeenschap (het VCET of DSE) uitgevoerd.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk op een verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan om dezelfde waarborgen bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Art. 15

Dit artikel voegt twee nieuwe leden toe aan artikel 56, § 1, van dezelfde wet.

alors que la maison de justice est chargée, en tant que service communautaire compétent, de l'accompagnement des conditions visées à l'article 42, alinéa 2, de la même loi. Le(s) service(s) communautaire(s) compétent(s) aura/auront dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

En outre, rien ne changera quant au fait que la décision de mise sous surveillance électronique prise par le juge de l'application des peines implique, en tout état de cause, l'attribution de deux missions au service communautaire compétent: une mission à l'égard de la maison de justice chargée du suivi, de la guidance et de l'assistance, et une mission à l'égard de la Direction de la surveillance électronique ou du *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* en ce qui concerne l'organisation et le contrôle.

Si une décision de mise sous surveillance électronique a déjà été prise et que le juge de l'application des peines décide en outre que le respect des conditions particulières individualisées prises dans l'intérêt de la victime, qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques, il ne s'agira pas d'une troisième mission pour le service communautaire compétent. En effet, les deux décisions de mise sous surveillance électronique seront exécutées par le même service communautaire (DES ou VCET).

Ce contrôle offrira au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation de l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il constituera en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Ces dernières pourront demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques.

Le juge ne pourra toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord sera indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Art. 15

Cet article ajoute deux nouveaux alinéas à l'article 56, § 1^{er}, de la même loi.

Ter bescherming van het slachtoffer kan de strafuitvoeringsrechtbank beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht of *Direction Surveillance Electronique* wordt opgevolgd, naast de opdracht van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen die is belast met de opvolging en het toezicht, vermeld in artikel 62, § 1, van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Daarnaast blijft onverminderd gelden dat de beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank tot elektronisch toezicht sowieso twee opdrachten inhoudt voor de bevoegde dienst van de Gemeenschappen, namelijk een opdracht voor het justitiehuis die belast is met de opvolging, begeleiding en bijstand enerzijds, en anderzijds het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht of *Direction Surveillance Electronique* voor de organisatie en controle van het elektronisch toezicht.

Indien er reeds een beslissing tot elektronisch toezicht is en de strafuitvoeringsrechtbank beslist daarenboven dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden in het belang van het slachtoffer, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, aan de hand van elektronische middelen wordt gecontroleerd, houdt dit geen derde opdracht in voor de bevoegde dienst van de Gemeenschappen. Beide beslissingen met betrekking tot het elektronisch toezicht worden immers uitgevoerd door dezelfde dienst van de gemeenschappen (het VCET of DSE).

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk op een verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan om dezelfde waarborgen bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Pour protéger la victime, le tribunal de l'application des peines peut décider que le respect des conditions particulières individualisées qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service communautaire compétent. Il s'agit d'une mission distincte pour ce service, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, et elle diffère de la mission du service communautaire compétent chargé du suivi et du contrôle, visé à l'article 62, § 1^{er}, de la même loi. Le(s) service(s) communautaire(s) compétent(s) a (ont) dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

En outre, la décision de mise sous surveillance électronique prise par le tribunal de l'application des peines continue d'avoir pour effet, à part entière et en tout état de cause, de confier deux missions au service communautaire compétent, à savoir aux maisons de justice s'agissant du suivi, de la guidance et de l'assistance d'une part, et à la Direction de la surveillance électronique ou au *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* en ce qui concerne l'organisation et le contrôle, d'autre part.

Si une décision de mise sous surveillance électronique a déjà été prise et que le juge de l'application des peines décide en outre que le respect des conditions particulières individualisées prises dans l'intérêt de la victime, qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques, il ne s'agira pas d'une troisième mission pour le service communautaire compétent. En effet, les deux décisions de mise sous surveillance électronique seront exécutées par le même service communautaire (DES ou VCET).

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation d'une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Pour garantir sa sécurité, la victime peut également demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Art. 16

Dit artikel zorgt voor een toevoeging van een paragraaf § 5 in artikel 63 van dezelfde wet. Er wordt een procedure ingevoegd waarbij het slachtoffer tijdens de uitvoering van de strafuitvoeringsmodaliteit steeds kan verzoeken om de controle van de naleving van een contactverbod met elektronische middelen toe te kennen, op te heffen om te hervatten. Deze procedure biedt een bijkomende garantie voor de veiligheid van de slachtoffers. Voor deze procedure gelden dezelfde regels als omschreven in § 1, tweede tot vijfde lid, en de paragrafen 2 en 4 van artikel 63.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen van de wet van 15 mei 2012
betreffende het tijdelijk huisverbod
in geval van huiselijk geweld**

Art. 17

Dit artikel voegt een nieuwe paragraaf *2bis* toe aan artikel 3 van de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huishoudelijk geweld.

Ter bescherming van de personen ten aanzien van wie een verbod geldt, kan de procureur des Konings aan de uithuisgeplaatste een verblijfs-, plaats- of contactverbod opleggen en besluiten dat de naleving van het verblijfs-, plaats- of contactverbod aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht of *Direction Surveillance Electronique* wordt opgevolgd, naast de opdracht van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen die is belast met de bijstand, voorlichting en opvolging, vermeld in artikel 3, § 5, tweede en derde lid van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de procureur des Konings om bij een mogelijke inbreuk op een verblijfs-, plaats- of contactverbod snel

Art. 16

Cet article ajoute un § 5 à l'article 63 de la même loi afin d'instaurer une procédure qui permettra à la victime de demander, au cours de l'exécution des modalités de la peine, d'accorder, de lever ou de reprendre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect d'une interdiction de contact. Cette procédure offre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Les règles décrites au § 1^{er}, alinéas 2 à 5, et aux §§ 2 et 4 de l'article 63 y sont applicables.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

CHAPITRE 6

**Modifications de la loi du 15 mai 2012
relative à l'interdiction temporaire de résidence
en cas de violence domestique**

Art. 17

Cet article ajoute un § *2bis* à l'article 3 de la loi du 15 mai 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique.

Pour protéger les bénéficiaires de l'interdiction, le procureur du Roi peut imposer à la personne éloignée une interdiction de résidence, de lieu ou de contact et décider que le respect de cette interdiction sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service communautaire compétent. Il s'agit d'une mission distincte pour ce service, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, outre la mission revenant au service communautaire compétent chargé de l'assistance, de l'information et du suivi, visée à l'article 3, § 5, alinéas 2 et 3 de la même loi. Le(s) service(s) communautaire(s) compétent(s) a (ont) dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Ce contrôle offre au procureur du Roi un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation de l'interdiction de résidence, de lieu ou de

en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de personen ten aanzien van wie het verbod geldt.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien de persoon ten aanzien van wie een contactverbod geldt hiermee akkoord gaat. Het akkoord van deze persoon is noodzakelijk gezien de locatie van deze persoon bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Art. 18

Dit artikel voegt een zinsnede toe aan artikel 5, § 4, van dezelfde wet.

Deze zinsnede bepaalt dat de familierechtbank steeds de controle van de naleving van het verbod door elektronische middelen kan toekennen, beëindigen of hervatten indien de omstandigheden van de zaak dit vereisen.

HOOFDSTUK 7

Wijziging van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering

Art. 19

Dit artikel voegt twee nieuwe leden toe aan artikel 37 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering.

Ter bescherming van het slachtoffer kan de kamer voor de bescherming van de maatschappij beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht of *Direction Surveillance Electronique* wordt opgevolgd, naast de opdracht van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen die is belast met de uitwerking van de concrete invulling van de toegekende uitvoeringsmodaliteit, vermeld in artikel 41, § 1, tweede lid, van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de Gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

contact. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des personnes que l'interdiction vise à protéger.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la personne avec laquelle la personne éloignée n'a pas le droit d'entrer en contact y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Art. 18

Cet article ajoute un membre de phrase à l'article 5, § 4, de la même loi.

Ce membre de phrase précise que le tribunal de la famille peut toujours accorder, lever ou reprendre le contrôle du respect de l'interdiction à l'aide de moyens électroniques lorsque les circonstances de l'espèce le requièrent.

CHAPITRE 7

Modification de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement

Art. 19

Cet article ajoute deux nouveaux alinéas à l'article 37 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement.

Pour protéger la victime, la chambre de protection sociale peut décider que le respect des conditions particulières individualisées, qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service communautaire compétent. Il s'agit d'une mission distincte pour ce service, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, outre la mission revenant au service communautaire compétent chargé de définir concrètement la modalité d'exécution octroyée, visée à l'article 41, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi. Le(s) service(s) communautaire(s) compétent(s) a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Daarnaast blijft onverminderd gelden dat de beslissing van de kamer voor de bescherming van de maatschappij tot elektronisch toezicht sowieso twee opdrachten inhoudt voor de bevoegde dienst van de Gemeenschappen, namelijk een opdracht voor het justitiehuis die belast is met de opvolging, begeleiding en bijstand enerzijds, en anderzijds het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht of *Direction Surveillance Electronique* voor de organisatie en controle van het elektronisch toezicht.

Indien er reeds een beslissing tot elektronisch toezicht is en de kamer voor de bescherming van de maatschappij beslist daarenboven dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden in het belang van het slachtoffer, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, aan de hand van elektronische middelen wordt gecontroleerd, houdt dit geen derde opdracht in voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen. Beide beslissingen met betrekking tot het elektronisch toezicht worden immers uitgevoerd door dezelfde dienst van de gemeenschappen (het VCET of DSE) uitgevoerd.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de kamer voor de bescherming van de maatschappij om bij een mogelijke inbreuk op een verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan om dezelfde waarborgen bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren.

Voor het contactverbod geldt echter dat de kamer voor de bescherming van de maatschappij het verbod enkel kan controleren door elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Art. 20

Dit artikel zorgt voor de toevoeging van een nieuwe paragraaf § 6 in artikel 58 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, gewijzigd door de wet van 4 mei 2016. Er wordt een procedure ingevoegd waarbij het slachtoffer tijdens de uitvoering van de internering steeds kan verzoeken om de controle van de naleving van het contactverbod met elektronische middelen toe te kennen, op te heffen of te hervatten. Deze procedure biedt een bijkomende garantie voor de veiligheid van de slachtoffers. Voor deze procedure gelden dezelfde regels als omschreven in de paragrafen 2 tot 5 van artikel 58.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar

En outre, la décision de mise sous surveillance électronique prise par la chambre de protection sociale continue d'avoir pour effet, à part entière et en tout état de cause, de confier deux missions au service communautaire compétent, à savoir aux maisons de justice s'agissant du suivi, de la guidance et de l'assistance d'une part, et à la Direction de la surveillance électronique ou au *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* en ce qui concerne l'organisation et le contrôle, d'autre part.

Si une décision de mise sous surveillance électronique a déjà été prise et que le juge de l'application des peines décide en outre que le respect des conditions particulières individualisées prises dans l'intérêt de la victime, qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques, il ne s'agira pas d'une troisième mission pour le service communautaire compétent. En effet, les deux décisions de mise sous surveillance électronique seront exécutées par le même service communautaire (DES ou VCET).

Ce contrôle offre à la chambre de protection sociale un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation de l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Ces dernières peuvent demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques.

La chambre de protection sociale ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Art. 20

Cet article insère un § 6 dans l'article 58 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, modifié par la loi du 4 mai 2016, afin d'instaurer une procédure qui permettra à la victime de demander, durant l'exécution de l'internement, d'accorder, de lever ou de reprendre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect d'une interdiction de contact. Cette procédure offre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Les règles décrites aux §§ 2 à 5 de l'article 58 y sont applicables.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois

ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

HOOFDSTUK 8

Inwerkingtreding

Art. 21

Het laatste artikel van deze wet bepaalt de inwerkingtreding, waarbij het aangewezen is dat de bepalingen van voorliggend voorstel in werking treden op hetzelfde moment als het nieuwe Strafwetboek, met name op 8 april 2026. Indien de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek nog zou gewijzigd worden, dan kan de Koning alsnog een vroegere datum bepalen.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Eva Demesmaeker (N-VA)
Dorien Cuylaerts (N-VA)
Lotte Peeters (N-VA)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Michael Freilich (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)

au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

CHAPITRE 8

Entrée en vigueur

Art. 21

Ce dernier article détermine la date d'entrée en vigueur. Il se recommande que les dispositions de la présente proposition entrent en vigueur en même temps que le nouveau Code pénal, à savoir le 8 avril 2026. Si l'entrée en vigueur de ce nouveau Code pénal venait à être modifiée, le Roi pourrait encore avancer cette date.

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****ALGEMENE BEPALING****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van het Strafwetboek****Art. 2**

In artikel 37ter, § 5, van het Strafwetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de tweede zin van het derde lid worden de woorden “, te verblijven” ingevoegd tussen de woorden “te komen” en de woorden “of met het slachtoffer”;

2° de paragraaf wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Indien de rechter de veroordeelde, overeenkomstig het derde lid, een verblijfs-, plaats- of contactverbod oplegt, kan hij beslissen dat de naleving van het verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de Gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.”.

Art. 3

In hetzelfde wetboek, wordt een artikel 37quater/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 37quater/1.

Het openbaar ministerie kan gedurende de uitvoering van de straf, vermeld in artikel 37ter, § 1, ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen tot:

1° toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, als vermeld in artikel 37ter, § 5, vierde lid;

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****DISPOSITION GÉNÉRALE****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications du Code pénal****Art. 2**

Dans l'article 37ter, § 5, du Code pénal, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la seconde phrase de l'alinéa 3, les mots “, d'y résider” sont insérés entre les mots “de fréquenter certains lieux” et les mots “ou de contacter la victime”;

2° le paragraphe est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Si le juge soumet le condamné à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact en application de l'alinéa 3, il peut décider que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent des communautés.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.”.

Art. 3

Dans le même Code, il est inséré un article 37quater/1 rédigé comme suit:

“Art. 37quater/1.

Durant l'exécution de la peine visée à l'article 37ter, § 1^{er}, le ministère public peut décider, d'office ou à la demande de la victime en cas d'interdiction de contact, qu'il convient de procéder:

1° à l'application du contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect d'une interdiction imposée par le juge, telle que visée à l'article 37ter, § 5, alinéa 4;

2° opheffing van de controle, als vermeld in punt 1°;

3° hervatting van de controle, als vermeld in punt 1°.

Het openbaar ministerie evalueert minstens om de 6 maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.

Het openbaar ministerie motiveert de beslissing, vermeld in het eerste lid, en deelt deze zo snel mogelijk en via het snelst mogelijk schriftelijk communicatiemiddel mee:

1° aan het slachtoffer;

2° aan de veroordeelde;

3° aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde verblijft;

4° aan de nationale gegevensbank, zoals bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

5° aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen.”.

Art. 4

Art. 37*octies*, § 4, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De rechter kan in het belang van het slachtoffer de beklaagde aan een verblijfs-, plaats- of contactverbod als bijzondere voorwaarde onderwerpen, en beslissen dat de naleving van het verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.”.

Art. 5

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 37*decies*/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 37*decies*/1.

Het openbaar ministerie kan gedurende de uitvoering van de straf, vermeld in artikel 37*octies*, § 1, ambtshalve,

2° à la levée du contrôle visé au 1°;

3° à la reprise du contrôle visé au 1°.

Le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect de l'interdiction imposée par le juge.

Le ministère public motive la décision visée à l'alinéa 1^{er} et communique celle-ci dans les plus brefs délais, et par les moyens de communication écrite les plus rapides:

1° à la victime;

2° au condamné;

3° au chef de corps de la police locale de la commune où réside le condamné;

4° à la Banque de données Nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 relative à la fonction de police;

5° au service compétent des communautés.”.

Art. 4

L'article 37*octies*, § 4, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Le juge peut, dans l'intérêt de la victime, soumettre le prévenu à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact au titre de condition particulière et décider que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent des communautés.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.”.

Art. 5

Dans le même Code, il est inséré un article 37*decies*/1 rédigé comme suit:

“Art. 37*decies*/1.

Au cours de l'exécution de la peine visée à l'article 37*octies*, § 1^{er}, le ministère public peut décider,

of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen tot:

1° toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, als vermeld in artikel 37octies, § 4, derde lid;

2° opheffing van de controle, als vermeld in punt 1°;

3° hervatting van de controle, als vermeld in punt 1°.

Het openbaar ministerie evalueert minstens om de 6 maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.

Het openbaar ministerie motiveert de beslissing, vermeld in het eerste lid, en deelt deze zo snel mogelijk en via het snelst mogelijk schriftelijk communicatiemiddel mee:

1° aan het slachtoffer;

2° aan de veroordeelde;

3° aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde verblijft;

4° aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

5° aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen.”.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie

Art. 6

Artikel 1, § 2bis, van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, ingevoegd bij de wet van 27 december 2012, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Indien de rechter, in het belang van het slachtoffer, geïndividualiseerde voorwaarden oplegt die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, kan hij beslissen dat de naleving van dit verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

d’office ou à la demande de la victime en cas d’interdiction de contact, qu’il convient de procéder:

1° à l’application du contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect d’une interdiction imposée par le juge, telle que visée à l’article 37octies, § 4, alinéa 3;

2° à la levée du contrôle visé au 1°;

3° à la reprise du contrôle visé au 1°.

Le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect de l’interdiction imposée par le juge.

Le ministère public motive la décision visée à l’alinéa 1^{er} et communique celle-ci dans les plus brefs délais, et par les moyens de communication écrite les plus rapides:

1° à la victime;

2° au condamné;

3° au chef de corps de la police locale de la commune où réside le condamné;

4° à la Banque de données Nationale visée à l’article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

5° au service compétent des communautés.”.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation

Art. 6

L’article 1^{er}, § 2bis, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, inséré par la loi du 27 décembre 2012, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Si, dans l’intérêt de la victime, le juge impose des conditions individualisées qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, il peut décider que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l’aide de moyens électroniques par le service compétent des communautés.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.”.

Art. 7

In dezelfde wet wordt een artikel 12/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 12/1.

Het openbaar ministerie kan gedurende de uitvoering van de probatieopschorting of het probatie-uitstel, vermeld in artikel 1, § 2, ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen tot:

1° toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, als vermeld in artikel 1, § 2*bis*, derde lid;

2° opheffing van de controle, als vermeld in punt 1°;

3° hervatting van de controle, als vermeld in punt 1°.

Het openbaar ministerie evalueert minstens om de 6 maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.

Het openbaar ministerie motiveert de beslissing, vermeld in het eerste lid, en deelt deze zo snel mogelijk en via het snelst mogelijk schriftelijk communicatiemiddel mee:

1° aan het slachtoffer;

2° aan de veroordeelde;

3° aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde verblijft;

4° aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

5° aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen.”.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.”.

Art. 7

Dans la même loi, il est inséré un article 12/1 rédigé comme suit:

“Art. 12/1.

Au cours de l'exécution de la suspension probatoire ou du sursis probatoire, visée à l'article 1^{er}, § 2, le ministère public peut décider, d'office ou à la demande de la victime en cas d'interdiction de contact, qu'il convient de procéder:

1° à l'application du contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect d'une interdiction imposée par le juge, telle que visée à l'article 1^{er}, § 2*bis*, alinéa 3;

2° à la levée du contrôle visé au 1°;

3° à la reprise du contrôle visé au 1°.

Le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect de l'interdiction imposée par le juge.

Le ministère public motive la décision visée à l'alinéa 1^{er} et communique celle-ci dans les plus brefs délais, et par les moyens de communication écrite les plus rapides:

1° à la victime;

2° au condamné;

3° au chef de corps de la police locale de la commune où réside le condamné;

4° à la Banque de données nationale visée à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

5° au service compétent des communautés.”.

HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990
betreffende de voorlopige hechtenis**

Art. 8

In artikel 20 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, laatstelijk gewijzigd door de wet van 31 oktober 2017 wordt een paragraaf 3^{ter} ingevoegd, luidende:

“§ 3^{ter}. Indien het bevel tot aanhouding wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, kan de onderzoeksrechter de verdachte aan geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden onderwerpen, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, indien deze noodzakelijk zijn in het belang van het slachtoffer.

De onderzoeksrechter kan ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, vermeld in het eerste lid, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod als geïndividualiseerde bijzondere voorwaarde kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het slachtoffer kan te allen tijde verzoeken om de opheffing ervan.”

Art. 9

In dezelfde wet wordt een artikel 22/1 toegevoegd, luidende:

“Art. 22/1.

De onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten beschikken tijdens de handhaving van de voorlopige hechtenis over dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 20, § 3^{ter}.”

Art. 10

In artikel 24^{bis}, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, wordt een bepaling 3^o^{bis} ingevoegd, luidende:

“3^o^{bis}. de verdachte de bij artikel 20, § 3^{ter}, bepaalde geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden overtreedt;”

CHAPITRE 4

**Modifications de la loi du 20 juillet 1990
relative à la détention préventive**

Art. 8

Dans l'article 20 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifié en dernier lieu par la loi du 31 octobre 2017, il est inséré un § 3^{ter} rédigé comme suit:

“§ 3^{ter}. Lorsque le mandat d'arrêt est exécuté par une détention sous surveillance électronique, le juge d'instruction peut soumettre l'inculpé à des conditions particulières individualisées qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, si celles-ci sont nécessaires dans l'intérêt de la victime.

Le juge d'instruction peut décider, d'office ou à la demande de la victime en cas d'interdiction de contact, que le respect des conditions particulières individualisées, visées à l'alinéa 1^{er}, sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent des communautés.

Le respect de l'interdiction de contact imposée au titre de condition particulière individualisée ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Cette dernière peut en demander la levée à tout moment.”

Art. 9

Dans la même loi, il est inséré un article 22/1 rédigé comme suit:

“Art. 22/1.

Pendant la période du maintien en détention préventive, les juridictions d'instruction et de jugement disposent des mêmes compétences que celles mentionnées à l'article 20, § 3^{ter}.”

Art. 10

Dans l'article 24^{bis}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, il est inséré un 3^o^{bis} rédigé comme suit:

“3^o^{bis}. l'inculpé méconnaît les conditions particulières individualisées visées à l'article 20, § 3^{ter};”

Art. 11

In artikel 26 van dezelfde wet, wordt een paragraaf § 3*bis* toegevoegd, luidende:

“§ 3*bis*. De onderzoeksgerechten beschikken bij het regelen van de rechtspleging, over dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 20, § 3*ter*.”

Art. 12

In artikel 35 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 18 januari 2024, wordt een paragraaf 3*bis*, ingevoegd, luidende:

“§ 3*bis*. Indien de rechter de verdachte, in het belang van het slachtoffer, aan een verblijfs-, plaats- of contactverbod als voorwaarde onderwerpt, kan hij ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van dit verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het slachtoffer kan te allen tijde vragen om de opheffing ervan.”

Art. 13

In artikel 36 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 18 januari 2024, wordt een paragraaf § 3*bis* ingevoegd, luidende:

“§ 3*bis*. De onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten beschikken over dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 35, § 3*bis*.”

HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen van de wet van 17 mei 2006
betreffende de externe rechtspositie
van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en
de aan het slachtoffer toegekende rechten
in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten**

Art. 14

Artikel 40, § 1, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten,

Art. 11

Dans l'article 26 de la même loi, il est inséré un § 3*bis* rédigé comme suit:

“§ 3*bis*. Lors du règlement de la procédure, les juridictions d'instruction disposent de compétences identiques à celles mentionnées à l'article 20, § 3*ter*.”

Art. 12

Dans l'article 35 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 18 janvier 2024, il est inséré un § 3*bis* rédigé comme suit:

“§ 3*bis*. Si, dans l'intérêt de la victime, le juge soumet l'inculpé à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact à titre de condition, il peut décider, d'office ou à la demande de la victime en cas d'interdiction de contact, que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent des communautés.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. La victime peut demander, à tout moment, la levée du contrôle de cette interdiction.”

Art. 13

Dans l'article 36 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 18 janvier 2024, il est inséré un § 3*bis* rédigé comme suit:

“§ 3*bis*. Les juridictions d'instruction et de jugement disposent de compétences identiques à celles visées à l'article 35, § 3*bis*.”

CHAPITRE 5

**Modifications de la loi du 17 mai 2006
relative au statut juridique externe
des personnes condamnées à une peine privative
de liberté et aux droits reconnus à la victime
dans le cadre des modalités d'exécution de la peine**

Art. 14

L'article 40, § 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la

gewijzigd door de wet van 30 juli 2022, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De strafuitvoeringsrechter kan ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, die noodzakelijk zijn in het belang van het slachtoffer en een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.”.

Art. 15

Artikel 56, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De strafuitvoeringsrechtbank kan ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, die noodzakelijk zijn in het belang van het slachtoffer en een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.”.

Art. 16

Artikel 63 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

“§ 5. Het slachtoffer kan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank tijdens de uitvoering van de strafuitvoeringsmodaliteit verzoeken om de controle van de naleving van een contactverbod met elektronische middelen, vermeld in artikel 40, § 1, tweede lid, en artikel 56, § 1, tweede lid, toe te kennen, op te heffen of te hervatten. § 1, tweede tot vijfde lid, en de §§ 2 en 4, zijn van toepassing.

Onverminderd het eerste lid, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.”.

peine, modifié par la loi du 30 juillet 2022, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Le juge de l'application des peines peut décider, d'office ou à la demande de la victime en cas d'interdiction de contact, que le respect des conditions particulières individualisées, nécessaires dans l'intérêt de la victime et qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent des communautés.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.”.

Art. 15

L'article 56, § 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 5 mai 2019, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Le tribunal de l'application des peines peut décider, d'office ou à la demande de la victime en cas d'interdiction de contact, que le respect des conditions particulières individualisées, nécessaires dans l'intérêt de la victime et qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent des communautés.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.”.

Art. 16

L'article 63 de la même loi est complété par un § 5 rédigé comme suit:

“§ 5. Durant l'exécution des modalités de la peine, la victime peut demander au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines d'accorder, de lever ou de reprendre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect d'une interdiction de contact visé à l'article 40, § 1^{er}, alinéa 2, et à l'article 56, § 1^{er}, alinéa 2. Le § 1^{er}, alinéas 2 à 5, et les §§ 2 et 4 sont d'application.

Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect de l'interdiction imposée par le juge.”.

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen van de wet van 15 mei 2012
betreffende het tijdelijk huisverbod
in geval van huiselijk geweld**

Art. 17

In artikel 3 van de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld, gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, wordt een paragraaf *2bis*, ingevoegd, luidende:

“§ *2bis*. De procureur des Konings kan beslissen dat de naleving van een verblijfs-, plaats- of contactverbod, vermeld in paragraaf 2, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien de in § 4, 3°, bedoelde personen hiermee akkoord gaan.”.

Art. 18

In artikel 5, § 4, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 30 juli 2013, worden de woorden “, de controle door elektronische middelen toekennen, beëindigen of hervatten” ingevoegd tussen het woord “wijzigen” en de woorden “of het huisverbod opheffen”.

HOOFDSTUK 7

**Wijziging van de wet van 5 mei 2014
betreffende de internering**

Art. 19

Artikel 37 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, gewijzigd door de wet van 4 mei 2016, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De kamer voor de bescherming van de maatschappij kan ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden die noodzakelijk zijn in het belang van de slachtoffers en een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.”.

CHAPITRE 6

**Modifications de la loi du 15 mai 2012
relative à l'interdiction temporaire de résidence
en cas de violence domestique**

Art. 17

Dans l'article 3 de la loi du 15 mai 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique, modifié par la loi du 5 mai 2019, il est inséré un § *2bis* rédigé comme suit:

“§ *2bis*. Le procureur du Roi peut décider que le respect d'une interdiction de résidence, de lieu ou de contact visée au § 2 sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent des communautés.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si les personnes visées au § 4, 3°, y consentent.”.

Art. 18

Dans l'article 5, § 4, de la même loi, modifié par la loi du 30 juillet 2013, les mots “, accorder, lever ou reprendre le contrôle à l'aide de moyens électroniques” sont insérés entre le mot “résidence” et les mots “ou lever l'interdiction de résidence”.

CHAPITRE 7

**Modification de la loi du 5 mai 2014
relative à l'internement des personnes**

Art. 19

L'article 37 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, modifié par la loi du 4 mai 2016, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“La chambre de protection sociale peut décider, d'office ou à la demande de la victime en cas d'interdiction de contact, que le respect des conditions particulières individualisées, nécessaires dans l'intérêt de la victime et qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent des communautés.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.”.

Art. 20

Artikel 58 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, gewijzigd door de wet van 4 mei 2016, wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. Het slachtoffer kan op ieder moment gedurende de internering de kamer voor de bescherming van de maatschappij verzoeken om de controle van de naleving van een verbod met elektronische middelen, vermeld in artikel 37, derde lid, toe te kennen, op te heffen of te hervatten. De §§ 2 tot 5 zijn van toepassing.

Onverminderd het eerste lid, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.”

HOOFDSTUK 8

Inwerkingtreding

Art. 21

Deze wet treedt in werking op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op 8 april 2026.

12 december 2024

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Eva Demesmaeker (N-VA)
Dorien Cuylaerts (N-VA)
Lotte Peeters (N-VA)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Michael Freilich (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)

Art. 20

L'article 58 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, modifié par la loi du 4 mai 2016, est complété par un § 6 rédigé comme suit:

“§ 6. La victime peut demander, à tout moment durant l'internement, à la chambre de protection sociale d'accorder, de lever ou de reprendre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect d'une interdiction visé à l'article 37, alinéa 3. Les §§ 2 à 5 sont d'application.

Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect de l'interdiction imposée par le juge.”.

CHAPITRE 8

Entrée en vigueur

Art. 21

La présente loi entre en vigueur à une date fixée par le Roi et, au plus tard, le 8 avril 2026.

12 décembre 2024