

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 november 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 2 mei 1995
betreffende de verplichting om een lijst
van mandaten, ambten en beroepen,
alsmede een vermogensaangifte
in te dienen en van de wet van 26 juni 2004
tot uitvoering en aanvulling
van de wet van 2 mei 1995 betreffende
de verplichting om een lijst van mandaten,
ambten en beroepen, alsmede
een vermogensaangifte in te dienen voor wat
betreft de uitbreiding van
het toepassingsgebied naar de magistraten
bedoeld in artikel 58*bis* van
het Gerechtelijk Wetboek**

(ingediend door de heer Franky Demon en
mevrouw Nathalie Muylle)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 novembre 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 2 mai 1995
relative à l'obligation de déposer
une liste de mandats, fonctions et
professions et une déclaration
de patrimoine et
la loi du 26 juin 2004 exécutant et
complétant la loi du 2 mai 1995
relative à l'obligation de déposer
une liste de mandats, fonctions et professions
et une déclaration de patrimoine
en ce qui concerne l'extension
du champ d'application aux magistrats
visés à l'article 58*bis*
du Code judiciaire**

(déposée par M. Franky Demon et
Mme Nathalie Muylle)

SAMENVATTING

Om tegemoet te komen aan de noodzaak tot openbaarheid van nevenactiviteiten van de leden van de rechterlijke macht, verplicht dit wetsvoorstel hen om, indien zij hun rechterlijk ambt cumuleren met een andere functie, hiervan aangifte te doen op een soortgelijke wijze als de leden van de wetgevende en van de uitvoerende macht dit doen.

RÉSUMÉ

Afin de répondre à la nécessité d'assurer la publicité des activités accessoires des membres du pouvoir judiciaire, cette proposition de loi les oblige, s'ils cumulent leurs fonctions judiciaires avec une autre fonction, à en faire la déclaration d'une manière analogue à celle prévue pour les membres des pouvoirs législatif et exécutif.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt gedeeltelijk de bepalingen over van het voorstel DOC 55 1533/001.

Het voorstel dient in samenhang te worden gelezen met de voorstellen DOC 56 0554/001 en 56 0555/001.

Er bestaat discussie over welke mandaten door eenzelfde magistraat kunnen worden uitgeoefend zonder daarmee de onpartijdigheid van de rechter in het gedrang te brengen. Hoewel dergelijke functiecumulatie niet per se leidt tot daadwerkelijke subjectiviteit van de rechter, verdient het de voorkeur elke objectieve twijfel over de onpartijdigheid van deze actor op basis van de omstandigheden waarin deze zijn functie uitoefent, weg te nemen.

De wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, voorziet enkel in de verplichte aangifte en publicatie van bepaalde nevenfuncties voor de leden van de wetgevende en van de uitvoerende macht. Hoewel het Gerechtelijk Wetboek stelt dat bepaalde nevenbetrekkingen onverenigbaar zijn met een ambt bij de rechterlijke orde, en dat de cumulatie principieel slechts mogelijk is voor zover bepaalde monetaire grenzen niet worden overschreden en na advies van de hiërarchische meerdere, voorziet de wetgever niet in een wettelijke regeling voor de publicatie van deze additionele mandaten. Bij gebrek aan openbaarheid is het voor de rechtszoekende onduidelijk of er in hoofde van de magistraat sprake kan zijn van belangenvermenging. In een later stadium van de rechtspleging kan een schijn van partijdigheid ten gevolge van gecumuleerde functies evenwel tot wraking van de rechter leiden.

In Nederland voorziet de Wet Rechtspositie Rechterlijke Ambtenaren (artikel 44 en artikel 44a) in een lijst van nevenbetrekkingen die door de rechters moeten worden gemeld aan de oversten. Naast de kennisgeving van nevenactiviteiten verplicht deze wet de activiteiten te registreren, en dit register elektronisch bij de parketten en rechtbanken voor inzage ter beschikking te stellen.

Om tegemoet te komen aan de noodzaak tot een zekere openbaarheid van nevenactiviteiten wensen wij, naast de uitbreiding van het toepassingsgebied naar de leden van de rechterlijke macht zoals bedoeld in artikel 58*bis* van het Gerechtelijk Wetboek, ook voor de leden van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, de leden van de administratieve

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reproduit partiellement les dispositions de la proposition DOC 55 1533/001.

Elle doit être lue conjointement avec les propositions DOC 56 0554/001 et 56 0555/001.

La question de savoir quels mandats peuvent être exercés par un seul et même magistrat sans pour autant compromettre son impartialité est controversée. Bien que le cumul de fonctions n'incite pas nécessairement le juge à faire effectivement preuve de subjectivité, il est préférable de lever tout doute objectif quant à l'impartialité du magistrat fondé sur les conditions dans lesquelles il exerce ses fonctions.

La loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine ne prévoit l'obligation de déclaration et de publication de certaines fonctions accessoires que pour les pouvoirs législatif et exécutif. Bien que le Code judiciaire dispose que certains emplois complémentaires sont incompatibles avec les fonctions dans l'ordre judiciaire et que le cumul n'est en principe permis que dans la mesure où certains plafonds financiers ne sont pas dépassés et qu'après avis du supérieur hiérarchique, le législateur ne prévoit aucune disposition légale pour la publication de ces mandats additionnels. En l'absence de publicité, le justiciable ne sait pas s'il peut exister une confusion d'intérêts dans le chef du magistrat. À un stade ultérieur de la procédure, une apparence de partialité résultant d'un cumul de fonctions peut cependant entraîner la récusation du juge.

Aux Pays-Bas, la loi *Rechtspositie Rechterlijke Ambtenaren* (articles 44 et 44a) contient une liste d'emplois complémentaires que les juges doivent signaler à leurs supérieurs hiérarchiques. Outre la notification des activités accessoires, cette loi prévoit l'obligation d'enregistrer ces activités et de mettre ce registre à la disposition des parquets et des tribunaux pour consultation par voie électronique.

Afin de répondre à la nécessité d'un certain degré de publicité des activités accessoires, nous souhaitons non seulement étendre le champ d'application aux membres du pouvoir judiciaire visés à l'article 58*bis* du Code judiciaire, mais aussi inscrire l'obligation, pour les membres de la section du contentieux administratif du Conseil d'État, les membres des juridictions administratives et

rechtscolleges en de rechters en referendarissen van het Grondwettelijk Hof een verplichting in te schrijven om, indien een cumulatie van functies toegestaan werd, hiervan ook aangifte te doen op een soortgelijke wijze als de leden van de wetgevende en van de uitvoerende macht dit doen. In dit verband kan aansluiting worden gezocht bij de reeds bestaande regeling voor de leden van de uitvoerende en de wetgevende macht in de wet van 2 mei 1995, waarvoor in een jaarlijkse publicatie in het *Belgisch Staatsblad* is voorzien.

Bij de redactie van dit wetsvoorstel werd rekening gehouden met de opmerkingen van het advies van de Raad van State op de Parlementaire Stukken DOC nr. 55 0819/001 en DOC nr. 55 1533/001. In dat advies van de Raad van State¹ wordt duidelijk gesteld dat er geen rechtvaardiging mogelijk is om voor de leden van de administratieve rechtscolleges, met inbegrip van het Rekenhof, en van het Grondwettelijk Hof in een andere behandeling te voorzien dan voor de magistraten van de rechterlijke orde als bedoeld in artikel 58*bis* van het Gerechtelijk Wetboek.

Aangezien er uit het advies eveneens is gebleken dat de bepalingen omtrent de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet van 2 mei 1995 naar de leden van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de leden van op grond van artikel 161 van de Grondwet opgerichte administratieve rechtscolleges de procedure van artikel 78 van de Grondwet moet worden gevolgd en dat voor de uitbreiding van het toepassingsgebied tot de rechters en referendarissen van het Grondwettelijk Hof het betreffende artikel met een bijzondere meerderheid moet worden goedgekeurd. Daarom wordt met afzonderlijke wetsvoorstellen gewerkt die in samenhang moeten worden gelezen.

Dit wetsvoorstel volgt de procedure van artikel 74 van de Grondwet en heeft betrekking op de magistraten als bedoeld in artikel 58*bis* van het Gerechtelijk wetboek.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Dit artikel wijzigt artikel 1 van de wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen door te bepalen dat de magistraten bedoeld in artikel 58*bis* van het Gerechtelijk Wetboek ook onder het toepassingsgebied vallen. Aangezien de mandatenlijst publiek is en in het *Belgisch Staatsblad*

¹ *Parl. St.*, Kamer, 2019-2020, DOC nr. 55 0819/003

les juges et les référendaires de la Cour constitutionnelle, de faire une déclaration similaire à celle à laquelle sont tenus les membres des pouvoirs législatif et exécutif, si un cumul de fonctions a été autorisé. À cet égard, l'on peut se référer à la réglementation déjà applicable aux membres des pouvoirs exécutif et législatif et inscrite dans la loi du 2 mai 1995, qui prévoit une publication annuelle au *Moniteur belge*.

Lors de la rédaction de la présente proposition de loi, il a été tenu compte des observations formulées dans l'avis du Conseil d'État sur les documents parlementaires n° 55.0819/001 et n° 55.1533/001. Dans cet avis, le Conseil d'État¹ indique clairement qu'aucune justification ne peut être avancée pour traiter différemment les magistrats de l'ordre judiciaire visés à l'article 58*bis* du Code judiciaire des membres des juridictions administratives, en ce compris ceux de la Cour des comptes, et de la Cour constitutionnelle.

Il ressort également de cet avis que les dispositions relatives à l'extension du champ d'application de la loi du 2 mai 1995 aux membres de la section du contentieux administratif du Conseil d'État et aux membres des juridictions administratives établies en vertu de l'article 161 de la Constitution requièrent de suivre la procédure de l'article 78 de la Constitution et, en ce qui concerne l'extension du champ d'application aux juges et aux référendaires de la Cour constitutionnelle, d'adopter l'article concerné à une majorité spéciale. Des propositions de loi distinctes ont dès lors été rédigées, mais celles-ci doivent être lues conjointement.

La présente proposition de loi suit la procédure de l'article 74 de la Constitution et concerne les magistrats visés à l'article 58*bis* du Code judiciaire.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article modifie l'article 1^{er} de la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine en disposant que les magistrats visés à l'article 58*bis* du Code judiciaire ressortissent également au champ d'application de cette loi. Dès lors que la liste des mandats est publique et publiée au *Moniteur belge*, le justiciable

¹ *Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, DOC 55 0819/003.

wordt gepubliceerd, is het op die manier mogelijk voor de rechtszoekende om informatie te verkrijgen over de nevenactiviteiten van de leden van de rechterlijke macht. Hiermee kan de rechtszoekende dus kennismaken van een eventueel risico op belangenvermenging.

Art. 3

Dit wetsvoorstel beoogt de magistraten te verplichten om een aangifte van hun mandaten te doen. Er wordt geen verplichte vermogensaangifte beoogd. Een dergelijke verplichting wordt niet aanbevolen door GRECO en zou onevenredig zijn daar zij niet enkel de betrokken magistraat, maar ook een deel van zijn entourage treft. Dit artikel wijzigt daarom artikel 3, § 1, eerste lid, van de wet van 2 mei 1995 met het oog op het voorzien in een precisering dat de door de in samenhang te lezen wetsvoorstellen beoogde categorieën niet onderworpen worden aan de verplichte vermogensaangifte.

Art. 4

De Raad van State stelde in het advies op de voorstellen DOC nr. 55 0819/001 en DOC nr. 55 1533/001 dat verduidelijkt moet worden wie belast wordt met het meedelen van de vereiste informatie aan het Rekenhof. Voorliggende bepaling geeft daaraan gevolg door dit te verduidelijken met een wijziging van artikel 6, eerste lid, van de wet van 26 juni 2004 tot uitvoering en aanvulling van de wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen.

Voor de magistraten in de zin van artikel 58*bis* van het Gerechtelijk Wetboek berust deze verantwoordelijkheid bij het College van hoven en rechtbanken, het College van het openbaar ministerie en de hoofdgriffier van het Hof van Cassatie. Zij zijn elk verantwoordelijk voor de neerlegging van de stukken die betrekking hebben op de magistraten die onder hun beheer vallen.

Voor wat betreft de leden van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, berust deze verantwoordelijkheid bij de hoofdgriffier van die afdeling. Voor de leden van de administratieve rechtscolleges zal het eveneens de hoofdgriffier van het betreffende administratieve rechtscollege zijn die verantwoordelijk is voor de neerlegging van de stukken.

a la possibilité de s'informer des activités accessoires des membres du pouvoir judiciaire et peut donc prendre connaissance d'un éventuel risque de confusion d'intérêts.

Art. 3

La présente proposition de loi vise à obliger les magistrats à déclarer leurs mandats, mais ne vise pas à instaurer une obligation de déclaration de patrimoine. Une obligation de ce type n'est pas recommandée par le GRECO et serait disproportionnée, car elle affecterait non seulement le magistrat concerné mais également une partie de son entourage. C'est pourquoi cet article modifie l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 2 mai 1995 afin de préciser que les catégories visées par les propositions de loi à lire en combinaison ne sont pas soumises à l'obligation de déclaration de patrimoine.

Art. 4

Dans son avis sur les propositions DOC 55 0819/001 et DOC 55 1533/00, le Conseil d'État a indiqué qu'il conviendrait de compléter la législation afin de préciser quelles sont les personnes chargées de communiquer les informations requises à la Cour des comptes. La disposition proposée donne suite à cet avis en précisant cet élément au travers d'une modification de l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 26 juin 2004 exécutant et complétant la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine.

En ce qui concerne les magistrats au sens de l'article 58*bis* du Code judiciaire, cette responsabilité est confiée au Collège des cours et tribunaux, au Collège du ministère public et au greffier en chef de la Cour de cassation. Ils sont responsables du dépôt des documents relatifs aux magistrats dont ils ont la charge.

En ce qui concerne les membres de la section du contentieux administratif du Conseil d'État, cette responsabilité est confiée au greffier en chef de cette section. En ce qui concerne les membres des juridictions administratives, c'est aussi le greffier en chef de la juridiction administrative visée qui sera responsable du dépôt des documents.

Tot slot worden voor de rechters en referendarissen van het Grondwettelijk Hof de griffiers van het Grondwettelijk Hof verantwoordelijk gesteld voor de neerlegging van de stukken bij het Rekenhof.

Franky Demon (cd&v)
Nathalie Muylle (cd&v)

Enfin, en ce qui concerne les juges et les référendaires de la Cour constitutionnelle, les greffiers en chef de la Cour constitutionnelle sont désignés responsables du dépôt des documents à la Cour des comptes.

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen aan de wet van 2 mei 1995
betreffende de verplichting om een lijst
van mandaten, ambten en beroepen, alsmede
een vermogensaangifte in te dienen**

Art. 2

Artikel 1, eerste lid, van de wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, laatstelijk gewijzigd bij de wet XXX XX XX, wordt aangevuld met een bepaling onder 17, luidende:

“17. de magistraten in de zin van artikel 58*bis* van het Gerechtelijk Wetboek.”

Art. 3

In artikel 3, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 14 oktober 2018, worden de woorden “uitgezonderd deze bedoeld in artikel 1, 8., 9. en 14.” vervangen door de woorden “uitgezonderd deze bedoeld in artikel 1, 8., 9., 14., 15., 16. en 17”.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen aan de wet van 26 juni 2004
tot uitvoering en aanvulling van de wet
van 2 mei 1995 betreffende de verplichting
om een lijst van mandaten, ambten en beroepen,
alsmede een vermogensaangifte in te dienen**

Art. 4

Artikel 6, eerste lid, van de wet van 26 juni 2004 tot uitvoering en aanvulling van de wet van 2 mei 1995

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 2 mai 1995
relative à l'obligation de déposer
une liste de mandats, fonctions et professions et
une déclaration de patrimoine**

Art. 2

L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine, modifié en dernier lieu par la loi XXX XX XX, est complété par un 17 rédigé comme suit:

“17. magistrats au sens de l'article 58*bis* du Code judiciaire.”

Art. 3

Dans l'article 3, § 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 14 octobre 2018, les mots “à l'exception des personnes visées à l'article 1^{er}, 8., 9. et 14.” sont remplacés par les mots “à l'exception des personnes visées à l'article 1^{er}, 8., 9., 14., 15., 16. et 17”.

CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 26 juin 2004
exécutant et complétant la loi du 2 mai 1995
relative à l'obligation de déposer une liste de
mandats, fonctions et professions et
une déclaration de patrimoine**

Art. 4

L'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 26 juin 2004 exécutant et complétant la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation

betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, laatstelijk gewijzigd bij de wet 21 december 2022 wordt aangevuld met de bepalingen onder 15°, 16°, 17° en 18°, luidende:

“15° het College van hoven en rechtbanken, het College van het openbaar ministerie en de hoofdgriffier van het Hof van Cassatie, elk voor wat betreft de magistraten bedoeld in artikel 58*bis* van het Gerechtelijk Wetboek die onder hun beheer vallen;

16° de hoofdgriffier van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor de leden van die afdeling;

17° de hoofdgriffier van de administratieve rechtscolleges voor wat betreft de leden van deze administratieve rechtscolleges;

18° de griffiers van het Grondwettelijk Hof voor wat betreft de rechters en referendarissen van het Grondwettelijk hof.”

6 november 2024

Franky Demon (cd&v)
Nathalie Muylle (cd&v)

de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2002, est complété par des 15°, 16°, 17° et 18° rédigés comme suit:

“15° le Collège des cours et tribunaux, le Collège du ministère public et le greffier en chef de la Cour de cassation, chacun pour ce qui concerne les magistrats visés à l'article 58*bis* du Code judiciaire dont ils ont la charge;

16° le greffier en chef de la section du contentieux administratif du Conseil d'État pour ce qui concerne les membres de cette section;

17° le greffier en chef des juridictions administratives pour ce qui concerne les membres de ces juridictions administratives;

18° les greffiers en chef de la Cour constitutionnelle pour ce qui concerne les juges et les référendaires de la Cour constitutionnelle”.

6 novembre 2024