

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 januari 2025

**ACTIVITEITENVERSLAG 2023  
VAN HET BEROEPSORGAAN INZAKE  
VEILIGHEIDSMACHTIGINGEN,  
VEILIGHEIDSATTESTEN EN  
VEILIGHEIDSADVIEZEN,  
VOORGESTELD DOOR  
HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT  
OP DE INLICHTINGEN- EN  
VEILIGHEIDSDIENSTEN**

**Verslag**

namens de commissie  
belast met de Parlementaire Begeleiding  
van het Vast Comité van Toezicht  
op de politiediensten en  
van het Vast Comité van Toezicht op  
de inlichtingen- en veiligheidsdiensten  
uitgebracht door  
de heer **Peter Buysrogge**

**Inhoud**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting van het Vast Comité I .....	4
III. Bespreking .....	6
IV. Beslissing van de commissie .....	16

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 janvier 2025

**RAPPORT D'ACTIVITÉS 2023  
DE L'ORGANE DE RECOURS  
EN MATIÈRE D'HABILITATIONS,  
D'ATTESTATIONS ET  
D'AVIS DE SÉCURITÉ  
PRÉSENTÉ PAR  
LE COMITÉ PERMANENT  
DE CONTRÔLE DES SERVICES DE  
RENSEIGNEMENT ET DE SÉCURITÉ**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
chargée de l'Accompagnement parlementaire  
du Comité permanent de contrôle  
des services de police et  
du Comité permanent de contrôle  
des services de renseignement et de sécurité  
par  
M. **Peter Buysrogge**

**Sommaire**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif du Comité permanent R .....	4
III. Discussion .....	6
IV. Décision de la commission .....	16

00674

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Peter Buysrogge, Christoph D'Haese, Maaïke De Vreese
VB	Marijke Dillen, Francesca Van Belleghem
MR	Denis Ducarme, Benoît Piedboeuf
PS	Khalil Aouasti, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Les Engagés	Vanessa Matz
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Sammy Mahdi
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 66*bis*, § 2, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse<sup>1</sup> *juncto* artikel 13 van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen<sup>2</sup>, heeft uw commissie het Activiteitenverslag 2023<sup>3</sup> van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen<sup>4</sup>, voorgesteld door het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten<sup>5</sup>, besproken tijdens haar vergadering van 4 december 2024, in aanwezigheid van de leden van het Vast Comité I<sup>6</sup>.

### I. — PROCEDURE

De bijzondere commissie belast met de Parlementaire Begeleiding van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten en van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, zoals samengesteld tijdens de 55<sup>e</sup> zittingsperiode, besprak tijdens haar vergadering van 30 april 2024 het globale Activiteitenverslag 2023 van het Vast Comité I. De toenmalig voorzitter van het Vast Comité I lichtte toen toe dat het Vast Comité I wettelijk verplicht is om vier activiteitenverslagen uit te brengen, waaronder dat van het Beroepsorgaan. Hij deelde tevens mee dat de drie andere verslagen werden opgenomen in het op 30 april 2024 besproken activiteitenverslag en dat het Activiteitenverslag 2023 van het Beroepsorgaan op een latere datum aan de commissie zou worden voorgelegd. De commissie besloot tijdens die vergadering dat zij het Activiteitenverslag 2023 van het Beroepsorgaan nog inwachtte (DOC 55 4028/001, p. 15).

De commissie belast met de Parlementaire Begeleiding van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten en van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten heeft bij aanvang van de 56<sup>e</sup> zittingsperiode beslist om haar vergadering van 4 december 2024 te wijden aan de bespreking van het Activiteitenverslag 2023 van het Beroepsorgaan.

<sup>1</sup> Hierna ook "de wet van 18 juli 1991" of "de organieke wet".

<sup>2</sup> Hierna ook: "de wet van 11 december 1998".

<sup>3</sup> Het Activiteitenverslag 2023 van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen kan worden geraadpleegd via de website van het Beroepsorgaan ([www.beroepsorgaan.be](http://www.beroepsorgaan.be)).

<sup>4</sup> Hierna ook: "het Beroepsorgaan".

<sup>5</sup> Hierna ook: "het Vast Comité I".

<sup>6</sup> Samenstelling van het Vast Comité I:  
— mevrouw Vanessa Samain, voorzitter;  
— mevrouw Linda Schweiger, werkend lid;  
— mevrouw Séverine Merckx, werkend lid.

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 66*bis*, § 2, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace<sup>1</sup> *juncto* l'article 13 de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité<sup>2</sup>, votre commission a examiné le Rapport d'activités 2023<sup>3</sup> de l'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité<sup>4</sup>, présenté par le Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité<sup>5</sup>, au cours de sa réunion du 4 décembre 2024, en présence des membres du Comité permanent R<sup>6</sup>.

### I. — PROCÉDURE

La commission spéciale chargée de l'Accompagnement parlementaire du Comité permanent de contrôle des services de police et du Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité, telle que composée sous la 55<sup>e</sup> législature, a examiné, au cours de sa réunion du 30 avril 2024, le rapport d'activités global 2023 du Comité permanent R. Lors de cette réunion, le président de l'époque du Comité permanent R a indiqué que ce dernier était légalement tenu d'établir quatre rapports d'activités, notamment celui de l'Organe de recours. Il a également précisé que les trois autres rapports avaient été intégrés dans le rapport d'activités examiné le 30 avril 2024 et que le rapport d'activités 2023 de l'Organe de recours serait soumis ultérieurement à la commission. Au cours de cette réunion, la commission a décidé qu'elle attendrait le rapport d'activités 2023 de l'Organe de recours (DOC 55 4028/001, p. 15).

La commission chargée de l'Accompagnement parlementaire du Comité permanent de contrôle des services de police et du Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité a décidé, au début de la 56<sup>e</sup> législature, de consacrer sa réunion du 4 décembre 2024 à la discussion du rapport d'activités 2023 de l'Organe de recours.

<sup>1</sup> Également dénommée ci-après "loi du 18 juillet 1991" ou "loi organique".

<sup>2</sup> Également dénommée ci-après: "loi du 11 décembre 1998".

<sup>3</sup> Le Rapport d'activités 2023 de l'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité peut être consulté via le site web de l'Organe de recours ([www.organederecours.be](http://www.organederecours.be)).

<sup>4</sup> Également dénommé ci-après: "l'Organe de recours".

<sup>5</sup> Également dénommé ci-après: "le Comité permanent R".

<sup>6</sup> Composition du Comité permanent R:  
— Mme Vanessa Samain, présidente;  
— Mme Linda Schweiger, membre effective;  
— Mme Séverine Merckx, membre effective.

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN HET VAST COMITÉ I

*Mevrouw Linda Schweiger, werkend lid van het Vast Comité I*, licht toe dat het Vast Comité I het Beroepsorgaan huisvest sinds de oprichting ervan bij de wet van 11 december 1998. Krachtens artikel 13 van die wet stelt het Beroepsorgaan jaarlijks een activiteitenverslag op en zendt het dit over aan de voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat evenals aan de bevoegde ministers.

Het Beroepsorgaan is samengesteld uit de voorzitter of een werkend lid van het Vast Comité I, de voorzitter of een werkend lid van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Vast Comité P) en de voorzitter of zijn plaatsvervanger van de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA).

Aangezien het Vast Comité I het voorzitterschap van het Beroepsorgaan waarneemt, staat het in voor de griffie, de administratie, de organisatie van de hoorzittingen en het opstellen van de ontwerpbeslissingen die ter goedkeuring worden overgezonden aan het Vast Comité P en de Geschillenkamer van de GBA. Het Vast Comité I treft tevens de veiligheidsmaatregelen die vereist zijn in het kader van dossiers die geclassificeerde informatie bevatten.

Zoals gemeld op p. 3 van het activiteitenverslag werden in 2023 260 beroepen ingesteld, hetgeen een lichte daling betekent ten opzichte van 2022, toen er 279 beroepen werden ingesteld. Het Beroepsorgaan hield minimaal twee hoorzittingen per maand. In 2023 vonden er 29 hoorzittingen plaats. Er vonden minder Nederlandstalige hoorzittingen plaats vanwege de afwezigheid van het toenmalig Nederlandstalig werkend lid van het Vast Comité I. Daarnaast werden er ook meer Franstalige beroepsprocedures ingesteld in 2023.

Het Beroepsorgaan is een administratief rechtscollege waar beroepsprocedures worden ingesteld tegen bestuurlijke beslissingen van zowel veiligheids- als verificatieoverheden. De verificatieoverheden zijn onder meer het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) en de Federale Politie. Die laatste instantie doet dienst als verificatieoverheid sinds de inwerkingtreding, op 31 december 2023, van de wet van 7 april 2023 van houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (hierna ook: de wet van 7 april 2023).

Er worden onder meer beroepsprocedures ingesteld tegen weigeringen om een veiligheidsmachtiging te verlenen of tegen negatieve veiligheidsadviezen. De

## II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU COMITÉ PERMANENT R

*Mme Linda Schweiger, membre effective du Comité permanent R*, expose que le Comité héberge l'Organe de recours depuis la création de celui-ci par la loi du 11 décembre 1998. L'article 13 de la loi précitée prévoit que l'Organe de recours établit annuellement un rapport d'activités et le communique aux présidents de la Chambre des représentants et du Sénat ainsi qu'aux ministres compétents.

L'Organe de recours se compose du président ou d'un membre effectif du Comité permanent R, du président ou d'un membre effectif du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité permanent P) et du président de la Chambre Contentieuse de l'Autorité de protection des données (APD) ou de son suppléant.

Dès lors que le Comité permanent R assure la présidence de l'Organe de recours, c'est lui qui se charge du greffe, de l'administration, de l'organisation des audiences et de l'élaboration des projets de décisions soumis à l'approbation du Comité permanent P et de la Chambre Contentieuse de l'APD. Le Comité permanent R prend également les mesures de sécurité requises dans le cadre des dossiers contenant des informations classifiées.

Comme indiqué à la page 3 du rapport d'activités, 260 recours ont été introduits en 2023, ce qui représente une légère diminution par rapport aux 279 recours introduits en 2022. L'Organe de recours a organisé au moins deux audiences par mois. En 2023, 29 audiences ont eu lieu. Les audiences organisées en néerlandais ont été moins nombreuses en raison de l'absence du membre effectif néerlandophone de l'époque du Comité permanent R. Par ailleurs, davantage de procédures de recours ont été engagées en français en 2023.

L'Organe de recours est une juridiction administrative devant laquelle sont portés les recours contre des décisions administratives prises, d'une part, par les autorités de sécurité et, d'autre part, par les autorités de vérification. Les autorités de vérification sont entre autres l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN) et la Police Fédérale. Cette dernière fait office d'autorité de vérification depuis l'entrée en vigueur, le 31 décembre 2023, de la loi du 7 avril 2023 portant modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité (ci-après également: la loi du 7 avril 2023).

Les recours introduits sont notamment dirigés contre le refus de délivrer une habilitation de sécurité ou contre des avis de sécurité négatifs. L'oratrice indique qu'un avis

spreekster licht toe dat een positief veiligheidsadvies wordt vereist voor een beroep, opdracht of vergunning in een dreigingsgevoelige sector en als dusdanig verplicht is voor onder meer alle personeelsleden van de luchthavens in België die aan de luchtzijde werken. Een veiligheidsmachtiging is onder meer vereist voor personeelsleden van de inlichtingendiensten en bepaalde personeelsleden van de politie of in nucleaire inrichtingen. Veiligheidsattesten bieden dan weer toegang tot een gevoelige plaats of een gevoelig evenement, zoals militaire sites. De spreekster besluit dat de personen die een beroepsprocedure instellen bij het Beroepsorgaan tot uiteenlopende categorieën behoren.

Daarnaast is de rechtspraak bij het Beroepsorgaan laagdrempelig, aangezien er geen rolrechten worden opgelegd en de verzoeker zich niet verplicht moet laten bijstaan door een advocaat. Er zijn wel meer en meer advocaten die zich in deze materie specialiseren. De spreekster merkt op dat men intussen nog maar moeilijk kan spreken van een niche, gelet op de toename van het aantal vereiste veiligheidsadviezen of -attesten. Zij verwijst met name naar de veiligheidsverificatie voorafgaand aan de aanwerving van medewerkers van Defensie, die krachtens de wet van 7 april 2023 werd ingevoerd.

De spreekster overloopt vervolgens de tabel op p. 6 van het activiteitenverslag, waarin de aard van de bestreden beslissingen weergegeven wordt. Ze merkt op dat het Beroepsorgaan vrij verstrekkende bevoegdheden heeft en bijvoorbeeld van de betrokken veiligheidsverificatie kan eisen dat die toch een veiligheidsmachtiging verleent. Daarbij kan beslist worden dat die veiligheidsmachtiging beperkt is in de tijd of een lager machtigingsniveau betreft. Ook voor veiligheidsattesten kan het Beroepsorgaan van de betrokken overheid eisen dat die een veiligheidsattest toekent. Met betrekking tot veiligheidsadviezen verstrekt het Beroepsorgaan een advies. Indien het Beroepsorgaan het negatieve veiligheidsadvies niet bevestigt, moet de administratieve overheid de redenen weergeven waarom zij desgevallend het advies van het Beroepsorgaan niet volgt.

Tabel 5, op p. 7 van het activiteitenverslag, biedt een overzicht van het aantal beroepsprocedures volgens de taal van de verzoeker. De spreekster deelt mee dat er in 2024 alvast een stijging vast te stellen valt, ook van het aantal Nederlandstalige beroepen. De toename valt toe te schrijven aan het grotere aantal sectoren waarvoor een veiligheidsverificatie vereist is, namelijk het gevangeniswezen en de havensector. Statistisch gezien wordt voor ongeveer 3 % van de aanvragen om een veiligheidsmachtiging, -attest of -advies die negatief uitvallen, een beroep ingesteld.

de sécurité positif est nécessaire pour pouvoir exercer une profession ou une mission ou obtenir un permis dans un secteur sensible à la menace et qu'un tel avis est donc requis notamment pour tous les membres du personnel des aéroports belges travaillant côté piste. Une habilitation de sécurité est requise entre autres pour les membres du personnel des services de renseignement et certains membres de la police, ainsi que des établissements nucléaires. Les attestations de sécurité, quant à elles, permettent d'accéder à un lieu ou à un événement sensible, comme les sites militaires. L'oratrice conclut en indiquant que les personnes qui introduisent des recours auprès de l'Organe de recours appartiennent à diverses catégories.

L'Organe de recours est par ailleurs une juridiction accessible: aucun droit de mise au rôle n'est en effet exigé et les requérants ne sont pas tenus de se faire assister par un avocat. De plus en plus d'avocats se spécialisent toutefois dans cette matière. Compte tenu de l'augmentation du nombre d'avis ou d'attestations de sécurité requis, l'oratrice estime que l'on peut difficilement encore parler de niche. Elle évoque notamment la vérification de sécurité préalable au recrutement des membres du personnel de la Défense, qui a été instaurée par la loi du 7 avril 2023.

L'oratrice parcourt ensuite le tableau figurant en page 6 du rapport d'activités, qui présente la nature des décisions contestées. Elle fait observer que l'Organe de recours dispose de pouvoirs relativement étendus et qu'il peut, par exemple, imposer à l'autorité de sécurité concernée de délivrer malgré tout une habilitation de sécurité. Dans ce cadre, il peut décider que cette habilitation de sécurité est limitée dans le temps ou qu'elle concerne un niveau d'habilitation inférieur. De même, pour les attestations de sécurité, l'Organe de recours peut exiger de l'autorité concernée qu'elle délivre une attestation de sécurité. Pour ce qui est des avis de sécurité, l'Organe de recours émet un avis en la matière. S'il ne confirme pas l'avis de sécurité négatif, l'autorité administrative est tenue d'indiquer les motifs pour lesquels elle ne suit pas l'avis de l'Organe de recours, le cas échéant.

Le tableau 5 figurant à la page 7 du rapport d'activités donne un aperçu du nombre de recours introduits selon la langue du demandeur. L'oratrice signale qu'une augmentation a en tout cas été observée en 2024, y compris en ce qui concerne le nombre de recours en néerlandais. Cette augmentation est imputable à l'accroissement du nombre de secteurs nécessitant une vérification de sécurité. L'oratrice mentionne les secteurs pénitentiaire et portuaire. Statistiquement, environ 3 % des demandes d'habilitation, d'attestation ou d'avis de sécurité qui s'avèrent négatives font l'objet d'un recours.

Met betrekking tot het intern functioneren, dat wordt beschreven op p. 10 van het jaarverslag, verwijst de spreker naar een audit die het Rekenhof heeft uitgevoerd bij het Vast Comité I. Het auditverslag bevatte een reeks aanbevelingen met betrekking tot het Beroepsorgaan, die onder meer aan de Kamer en de regering gericht waren. De wetgeving en daaruit voortvloeiende procedure zijn immers bijzonder log. Daarnaast bemoeilijkt de classificering van bepaalde gegevens de digitalisering van de dossiers. De combinatie van die elementen leidt tot een langere doorlooptijd. Het Beroepsorgaan moet aldus in elk dossier de afweging maken of er toch inzage kan worden geboden in bepaalde elementen die volgens de betrokken overheid gevoelig zijn. De wetgeving voorziet die mogelijkheid teneinde de rechten van de verdediging in acht te kunnen nemen, zonder de belangen van de Staat te schaden.

De spreker besluit dat de werking van het Beroepsorgaan veel middelen, personeel en infrastructuur vraagt. Een aanzienlijk deel van de werkingskosten van het Vast Comité I wordt aldus besteed aan de huisvesting en organisatie van een administratief rechtscollege.

### III. — **BESPREKING**

#### — *Algemeen*

*Verschillende leden* uiten hun dank voor het duidelijke verslag en feliciteren tevens mevrouw Samain met haar recente aanstelling als voorzitter van het Vast Comité I.

#### — *Procedures bij de Raad van State*

*Een lid* merkt op dat uit het activiteitenverslag blijkt dat 3 % van de aanvragers van een veiligheidsmachtiging, -attest of -advies die met een negatief advies geconfronteerd wordt, in beroep gaat. Dat is een aanzienlijk deel. Aangezien het Beroepsorgaan verstrekking bevoegdheden heeft en onder meer een negatief advies kan laten omzetten in een positief, zou het lid graag vernemen of er tegen het Beroepsorgaan rechtsmiddelen openstaan bij de Raad van State.

*Mevrouw Linda Schweiger, werkend lid van het Vast Comité I*, bevestigt het bestaan van dergelijke rechtsmiddelen en deelt mee dat er een toename is van het aantal cassatieberoepen bij de Raad van State. Dergelijke procedures blijven evenwel sporadisch, mede omdat ze meer geld kosten.

*Een lid* zou willen vernemen hoeveel cassatieberoepen tot nog toe door de Raad van State werden afgewezen

En ce qui concerne le fonctionnement interne, décrit à la page 10 du rapport annuel, l'oratrice renvoie à un audit réalisé par la Cour des comptes au Comité permanent R. Son rapport d'audit contient une série de recommandations concernant l'Organe de recours à destination, entre autres, à la Chambre et au gouvernement. En effet, la législation et la procédure qui en découle sont particulièrement lourdes. De plus, la classification de certaines données complique la numérisation des dossiers. La combinaison de ces éléments entraîne un allongement des délais de traitement. L'Organe de recours doit donc déterminer, dans chaque dossier, si l'accès à certains éléments sensibles selon l'autorité concernée peut encore être accordé. La législation prévoit cette possibilité pour que les droits de la défense puissent être respectés sans nuire aux intérêts de l'État.

L'oratrice conclut en indiquant que le fonctionnement de l'Organe de recours nécessite beaucoup de ressources, de personnel et d'infrastructures. Une part importante des frais de fonctionnement du Comité permanent R est donc consacrée à l'hébergement et à l'organisation d'une juridiction administrative.

### III. — **DISCUSSION**

#### — *Généralités*

*Plusieurs membres* saluent la clarté du rapport et félicitent également Mme Samain pour sa récente nomination en tant que présidente du Comité permanent R.

#### — *Procedures devant le Conseil d'État*

*Un membre* fait observer que, selon le rapport d'activités, 3 % des demandeurs d'une habilitation, d'une attestation ou d'un avis de sécurité qui sont confrontés à un avis négatif, introduisent un recours, soit un pourcentage important. Étant donné que l'Organe de recours dispose de pouvoirs étendus et qu'il peut notamment convertir un avis négatif en un avis positif, le membre aimerait savoir s'il est possible de recourir contre l'Organe de recours devant le Conseil d'État.

*Mme Linda Schweiger, membre effectif du Comité permanent R*, confirme l'existence de ces voies de recours et fait état d'une augmentation du nombre de recours en cassation devant le Conseil d'État. Ces procédures restent toutefois sporadiques, notamment parce qu'elles coûtent plus cher.

*Un membre* souhaite savoir combien de recours en cassation ont été rejetés ou déclarés fondés à ce jour

of gegrond werden verklaard. Indien een cassatieberoep gegrond werd verklaard, had zulks dan betrekking op de beslissing van het Beroepsorgaan of op de materiële of formele motivering daarvan?

*Mevrouw Linda Schweiger* deelt mee dat alle cassatieberoepen tot nu toe werden verworpen. Zij preciseert dat er één beroep hangend is, dat één Nederlandstalig beroep ongegrond werd verklaard en dat voor een ander Nederlandstalig beroep het verzoek onontvankelijk werd verklaard bij gebrek van ondertekening van de stukken door een advocaat, wat vereist is voor de procedure bij de Raad van State.

— *Complexe procedure voor het Beroepsorgaan*

*Een lid* zou willen vernemen wat er op wetgevend vlak ondernomen kan worden om de logge en complexe procedure te verhelpen. Deze opdracht vormt immers een zware taakbelasting voor het Vast Comité I, dat zelf instaat voor nagenoeg alle taken die het Beroepsorgaan meebrengt. Daarnaast zou het lid willen vernemen of de verzoeker persoonlijk gehoord moet worden.

Het lid merkt tevens op dat de procedure voor het Beroepsorgaan heel democratisch en vrij uniek is, aangezien er geen rolrecht wordt gevraagd, terwijl dat voor veel procedures bij de arbeidsrechtbank, die ook betrekking hebben op het belangrijke recht op arbeid, wel het geval is. Moet er iets veranderd worden met betrekking tot het Beroepsorgaan?

*Mevrouw Linda Schweiger* bevestigt dat de verzoeker verplicht in persoon moet verschijnen op een hoorzitting. Die hoorzittingen, waarin de betrokken voorzitters of leden van het Vast Comité I, het Vast Comité P en de Geschillenkamer van de GBA zetelen als rechter, nemen veel tijd in beslag. Gelet op het belang van het recht op arbeid, gaat het om zwaarwegende beslissingen. Overigens wordt de procedure door enkelen ook misbruikt om zich technisch werkloos te kunnen laten verklaren.

Met betrekking tot de vraag over rolrechten meent de spreekster dat vooreerst de vraag gesteld moet worden of het Beroepsorgaan bij het Vast Comité I gehuisvest moet blijven. Moeten de leden van het Vast Comité I in het Beroepsorgaan zetelen en continu het voorzitterschap waarnemen? Bij die vragen moet rekening worden gehouden met het feit dat de griffie verzekerd wordt door het Vast Comité I.

par le Conseil d'État. En ce qui concerne les recours déclarés fondés, les arrêts du Conseil d'État portaient-ils sur la décision de l'Organe de recours ou sur sa motivation matérielle ou formelle?

*Mme Linda Schweiger* indique qu'à ce jour, tous les recours en cassation ont été rejetés. Elle précise qu'un recours est toujours pendant, qu'un recours introduit en néerlandais a été déclaré non fondé et qu'en ce qui concerne un autre recours introduit en néerlandais, la demande a été déclarée irrecevable en raison de l'absence de signature des pièces par un avocat, alors que celle-ci est nécessaire à l'entame d'une procédure devant le Conseil d'État.

— *Complexité de la procédure devant l'Organe de recours*

*Un membre* souhaiterait savoir quelles modifications législatives pourraient rendre la procédure moins complexe et fastidieuse. En effet, cette mission alourdit fortement la charge de travail du Comité permanent R, dont le personnel prend lui-même en charge la quasi-totalité des tâches revenant à l'Organe de recours. En outre, le membre aimerait savoir si le demandeur doit être entendu en personne.

Le membre note également que la procédure devant l'Organe de recours est très démocratique et relativement unique, car elle ne donne pas lieu à la perception d'un droit de mise au rôle, contrairement à de nombreuses procédures devant le tribunal du travail, qui concernent aussi le droit essentiel au travail. Des modifications en rapport avec l'Organe de recours sont-elles nécessaires?

*Mme Linda Schweiger* confirme que le demandeur est tenu de se présenter en personne à l'audition. Ces auditions, où les présidents ou membres concernés du Comité permanent R, du Comité permanent P et de la Chambre contentieuse de l'APD siègent en tant que juges, prennent beaucoup de temps. Compte tenu de l'importance du droit au travail, ces décisions peuvent être lourdes de conséquences. Certains abusent d'ailleurs de cette procédure pour être mis au chômage technique.

En ce qui concerne les droits de mise au rôle, l'oratrice estime qu'il faut d'abord se demander si l'Organe de recours doit demeurer au sein de l'infrastructure du Comité permanent R. Les membres du Comité permanent R doivent-ils siéger au sein de cet Organe et en exercer en permanence la présidence? Les réponses devront tenir compte du fait que les tâches du greffe de cet Organe sont assumées par le personnel du Comité permanent R.

Bepaalde stemmen stellen voor om het Beroepsorgaan over te hevelen naar de Raad van State. De spreekster wijst er evenwel op dat het Vast Comité I beschikt over beveiligde infrastructuur en over medewerkers die allen over een veiligheidsmachtiging beschikken. Beide elementen zijn noodzakelijk gelet op de geclassificeerde informatie die in vele dossiers vervat zit. Door die geclassificeerde informatie kunnen verzoekers en/of hun advocaat bij inzage evenmin elektronische apparatuur gebruiken om kopieën te nemen, maar moet alles met de hand worden overgeschreven. Dit leidt tot enige onvrede bij verzoekers en advocaten.

Wat kan de wetgever doen? De spreekster geeft aan dat het administratief dossier vaak veel te laat bij het Beroepsorgaan aankomt en vaak onvolledig is. Voor veiligheidsmachtigingen betreft het een onderzoeksverslag en in voorkomend geval een onderzoeks dossier, die binnen vijftien dagen na ontvangst van de beroepsakte moeten worden overgezonden. In sommige gevallen duurt dat evenwel vier à vijf maanden. Gedurende die tijd kan de verzoeker niet gehoord worden. De spreekster merkt op dat de termijnen met betrekking tot het Beroepsorgaan termijnen van orde zijn en dat terwijl het Beroepsorgaan ten aanzien van de Raad van State wel een termijn van 48 uur voor het verzenden van stukken moet respecteren op straffe van niet-inoverwegingneming.

De spreekster heeft evenwel begrip voor de betrokken veiligheidsoverheden. Zo vergt de behandeling van beroepen veel mankracht van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV), waar de juridische dienst steeds een soort memorie van antwoord voorbereidt. Het is voor de ADIV uiteraard van belang om te verantwoorden waarom de organisatie meent dat een kandidaat-personeelslid niet geschikt is om over een veiligheidsmachtiging te beschikken en aldus bij Defensie in dienst te treden.

De spreekster besluit haar reflectie door te wijzen op de noodzaak om, waar mogelijk, de procedure spoedig te digitaliseren in het licht van de aanzienlijke stijging van het aantal beroepen.

*Een lid* haakt in op de denkoefening over de manier waarop de wetgever het Beroepsorgaan zou kunnen helpen met de verwijzing naar een voorstel om een apart rechtcollege op te richten dat niet alleen uitspraken zou kunnen doen met betrekking tot veiligheidsmachtigingen, -attesten en adviezen, maar ook over andere veiligheidsvraagstukken. In dat voorstel zou de werking ook worden losgeweekt van het Vast Comité I. Het lid heeft begrip voor de grote werklast die het Beroepsorgaan meebrengt

Certaines voix suggèrent de délocaliser l'Organe de recours pour l'installer au Conseil d'État. L'oratrice souligne que le Comité permanent R dispose toutefois d'une infrastructure sécurisée et que tous ses collaborateurs sont titulaires d'une habilitation de sécurité. Ces deux éléments sont nécessaires, car de nombreux dossiers comportent des informations classifiées, ce qui implique que, lorsqu'ils consultent un dossier, les demandeurs et/ou leur avocat ne peuvent pas en prendre des copies au moyen d'appareils électroniques et doivent en transcrire le contenu à la main. Cette situation suscite cependant un certain mécontentement dans le chef des demandeurs et des avocats.

Que peut faire le législateur? L'oratrice souligne que le dossier administratif est fréquemment transmis beaucoup trop tardivement à l'Organe de recours et qu'il est souvent incomplet. En matière d'habilitations de sécurité, le rapport d'enquête et, le cas échéant, le dossier d'enquête doivent lui être communiqués dans les quinze jours de la réception de l'acte de recours. Dans certains cas, cependant, cette communication n'a lieu qu'après quatre à cinq mois, durant lesquels le demandeur ne peut pas être entendu. L'oratrice fait observer que les délais précités sont des délais d'ordre, alors que l'Organe de recours est, quant à lui, tenu de respecter un délai de 48 heures pour communiquer les pièces au Conseil d'État, sous peine de non-prise en considération.

L'oratrice fait néanmoins part de sa compréhension envers les autorités de sécurité concernées. En effet, le traitement des recours nécessite un investissement important du Service Général du Renseignement et de Sécurité (SGRS), dont le service juridique prépare systématiquement une sorte de mémoire de réponse. Il importe évidemment que le SGRS expose les raisons pour lesquelles un candidat membre du personnel n'est pas jugé apte à détenir une habilitation de sécurité, et donc à intégrer la Défense.

L'oratrice conclut sa réflexion en soulignant la nécessité d'adopter rapidement une procédure numérique, dans la mesure du possible, en raison de l'augmentation significative du nombre de recours.

*Un membre* revient sur les considérations relatives au soutien que le législateur pourrait apporter à l'Organe de recours, et se réfère, à cet égard, à une proposition visant à créer une juridiction distincte qui pourrait rendre des décisions non seulement en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité, mais aussi à propos d'autres questions relatives à la sécurité. Cette proposition introduirait par ailleurs une dissociation du Comité permanent R. Le membre comprend que



en meent dat de daaraan geschonken energie ook aan andere taken besteed kan worden.

*Een lid* merkt op dat het Beroepsorgaan krappe termijnen kent voor het nemen van een beslissing, maar dat het blijkbaar maanden kan duren voor een administratief dossier aan het orgaan wordt overgezonden. Hoe wordt de interactie met de betrokken overheden georganiseerd opdat zij tijdig een volledig dossier zouden verzenden? Wat zijn de termijnen wanneer het Beroepsorgaan bijkomende informatie vraagt of leden van de betrokken veiligheidsverheid wil horen? Hoe kunnen de parlementsleden het Beroepsorgaan helpen? Kunnen de huidige termijnen van orde in de wetgeving bijvoorbeeld worden vervangen door dwingende termijnen? De meeste andere administratieve rechtscolleges beschikken immers over dergelijke dwingende termijnen, wat hun werking niet schaadt.

*Mevrouw Linda Schweiger* wijst erop dat de wetgever in een aantal mogelijkheden heeft voorzien. Zo organiseert het Beroepsorgaan soms zittingen met één inlichtingendienst opdat die tekst en uitleg kan verschaffen over het uitblijven van het administratief dossier in verschillende zaken. Zo hoopt het Beroepsorgaan alsnog het administratief dossier te verkrijgen. Overigens heeft het Beroepsorgaan het administratief dossier nodig om een beslissing te nemen omdat de verzoeker anders een blanco cheque zou krijgen. In de praktijk komt het voor dat er een beslissing wordt genomen zonder over een dossier te beschikken. Een mogelijke wetwijziging zou erin kunnen bestaan dat het Beroepsorgaan net als de Raad van State de mogelijkheid krijgt om een beslissing te nemen indien de vereiste informatie niet binnen de vastgestelde termijn wordt overgezonden.

*Een lid* zou willen vernemen of de lange doorlooptijden in dergelijke gevallen te wijten zijn aan het Beroepsorgaan dat geen beslissing neemt of aan de betrokken dienst die de benodigde informatie niet verzendt. Het uitblijven van een beslissing kan immers een impact hebben op de grondrechten van de betrokkene, gelet op de impact op het recht op arbeid. De veiligheid van de staat mag geen excuus zijn voor een administratieve dysfunctie.

*Mevrouw Vanessa Samain, voorzitter van het Vast Comité I*, wijst erop dat zij sinds haar eedaflegging, op 25 september 2024, vijf zittingen van het Beroepsorgaan met betrekking tot Franstalige beroepsprocedures heeft voorgezeten. Dergelijke hoorzittingen, waarop een groot aantal dossiers behandeld worden, worden binnen de maand gevolgd door een beslissing. Er

l'Organe de recours génère en effet une charge de travail importante et que l'énergie qui y est consacrée pourrait l'être à d'autres tâches.

*Un membre* fait observer que l'Organe de recours doit prendre ses décisions dans des délais serrés, alors que plusieurs mois peuvent apparemment s'écouler avant qu'un dossier administratif lui soit transmis. Comment l'interaction avec les autorités concernées est-elle organisée afin qu'un dossier complet puisse être transmis en temps utile? Quels sont les délais prévus lorsque l'Organe de recours demande des informations complémentaires ou souhaite entendre des membres de l'autorité de sécurité concernée? Comment les parlementaires peuvent-ils aider l'Organe de recours? Les délais d'ordre actuels fixés par la législation pourraient-ils par exemple être remplacés par des délais contraignants? La majorité des autres juridictions administratives disposent en effet de délais contraignants de ce type et cela ne nuit pas à leur fonctionnement.

*Mme Linda Schweiger* souligne que le législateur a prévu plusieurs possibilités. Par exemple, l'Organe de recours organise parfois des audiences avec un service de renseignement déterminé afin de lui permettre de se justifier sur l'absence de dossier administratif dans plusieurs affaires. L'Organe de recours espère ainsi pouvoir encore obtenir le dossier administratif. En principe, il a besoin de ce dossier pour prendre une décision pour éviter d'accorder un chèque en blanc au demandeur, mais dans la pratique il arrive que l'on prenne une décision en l'absence de dossier. La loi pourrait être modifiée de façon à ce que l'Organe de recours, tout comme le Conseil d'État, puisse prendre une décision si les informations requises ne sont pas transmises dans le délai imparti.

*Un membre* demande si ces longs délais de traitement sont dus à l'absence de prise de décision par l'Organe de recours ou à la non-transmission des informations requises par le service concerné. L'absence de décision peut effectivement porter préjudice aux droits fondamentaux de l'intéressé, compte tenu de l'incidence sur le droit au travail. La sécurité de l'État ne peut pas servir de prétexte pour excuser les dysfonctionnements de l'administration.

*Mme Vanessa Samain, présidente du Comité permanent R*, souligne que, depuis sa prestation de serment le 25 septembre 2024, elle a présidé cinq audiences de l'Organe de recours concernant des procédures de recours en français. Ces auditions, au cours desquelles un grand nombre de dossiers sont traités, sont suivies d'une décision dans le mois. Il n'est donc pas question

is dus geen sprake van een vertraging; in tegendeel; het Beroepsorgaan werkt eerder de door andere organen opgebouwde achterstand weg.

Op het niveau van de diensten ziet de spreekster een verbetering. Zo levert de ADIV inmiddels goed uitgewerkte en erg volledige dossiers aan. Een en ander vraagt tijd en middelen, waarover de inlichtingendienst mogelijk niet voldoende beschikt. De spreekster heeft het voornemen om regelmatig met de Veiligheid van de Staat (VSSE) en de ADIV om te bekijken waar er eventueel problemen liggen. De aanpak waarbij het Beroepsorgaan, na een derde rappel, de betrokken dienst oproept om tekst en uitleg te verschaffen, werpt zijn vruchten af, aangezien het administratief dossier meestal spoedig daarop volgt.

— *Aard van de beslissingen van het Beroepsorgaan*

Een lid gaat in op tabel 8 inzake de aard van de beslissingen van het Beroepsorgaan genomen in 2023, zoals weergegeven op p. 9 en 10 van het activiteitenverslag. Met betrekking tot de veiligheidsmachtigingen stelt het lid vast dat het aantal gevallen waarin akte van afstand van beroep werd verleend in 2023 steeg tot 32, terwijl het in 2020 over 2 gevallen ging, in 2021 over 11 en in 2022 over 2. Wat is de verklaring voor die opmerkelijke stijging?

Ook inzake veiligheidsadviezen valt in dezelfde tabel een opmerkelijke stijging waar te nemen, namelijk van de gevallen waarin een negatief advies wordt omgezet in een positief advies. In 2020 ging het over 52 gevallen, in 2021 over 34, in 2022 over 37 en in 2023 over wel 61. Is daar een specifieke reden voor? Zijn bepaalde diensten bijvoorbeeld te streng? Houden die rekening met de appreciatie die het Beroepsorgaan in zijn rechtspraak ontwikkelt of gaat het over een casus-per-casus-beoordeling?

Mevrouw Linda Schweiger verduidelijkt dat het hoge aantal gevallen van akte van afstand voornamelijk politieambtenaren betreft. De spreekster herinnert eraan dat bij de wetwijziging van 7 april 2023 de Nationale Veiligheidsoverheid (NVO) werd overgeheveld naar de VSSE, waarbij de bevoegdheden van de NVO inzake veiligheidsattesten en -adviezen evenwel werden overgeheveld naar de Federale Politie. Door de overheveling naar de VSSE en een gebrekkig functioneren van de NVO aan het einde van 2023 konden heel wat politieambtenaren beroepsopdrachten waarvoor een veiligheidsmachtiging vereist was niet uitvoeren vanwege het uitblijven van een beslissing over de toekenning van een veiligheidsmachtiging.

Het Beroepsorgaan heeft beroepen die werden ingesteld wegens het uitblijven van een beslissing op zittingen met de veiligheidsoverheden ingeschreven om op die

de retard: au contraire, l'Organe de recours résorbe plutôt l'arriéré accumulé par d'autres organes.

En ce qui concerne les services, l'oratrice observe une amélioration. Par exemple, le SGRS fournit désormais des dossiers bien élaborés et très complets. Tout cela requiert du temps et des moyens, des ressources dont peut manquer le service de renseignement. L'oratrice a l'intention de se concerter régulièrement avec la Sûreté de l'État (VSSE) et le SGRS pour identifier les problèmes éventuels. L'approche consistant pour l'Organe de recours à demander au service concerné, après un troisième rappel, de s'expliquer en détail, porte ses fruits: le dossier administratif est généralement transmis rapidement après cette démarche.

— *Nature des décisions de l'Organe de recours*

Un membre évoque le tableau 8 sur la nature des décisions de l'Organe de recours rendues en 2023, figurant aux pages 9 et 10 du rapport d'activité. En ce qui concerne les habilitations de sécurité, le membre note que le nombre de cas dans lesquels un acte de retrait de recours a été donné est passé à 32 en 2023, contre 2 cas en 2020, 11 en 2021 et 2 en 2022. Comment s'explique cette augmentation notable?

En ce qui concerne les avis de sécurité, le même tableau montre également une augmentation significative des cas où un avis négatif a été transformé en avis positif. On comptabilisait 52 cas en 2020, 34 en 2021, 37 en 2022 et même 61 en 2023. Y a-t-il une raison spécifique à cela? Par exemple, certains services sont-ils trop stricts? Prennent-ils en compte l'appréciation développée par l'Organe de recours dans sa jurisprudence ou s'agit-il d'une évaluation au cas par cas?

Mme Linda Schweiger précise que le nombre élevé de cas d'actes de retrait concerne principalement des fonctionnaires de police. L'oratrice rappelle qu'à l'occasion de la modification législative du 7 avril 2023, l'Autorité nationale de sécurité (ANS) a été transférée à la VSSE, mais que les compétences de l'ANS en matière d'attestations et d'avis de sécurité ont, pour leur part, été transférées à la Police Fédérale. En raison du transfert à la VSSE et d'un dysfonctionnement de l'ANS fin 2023, de nombreux fonctionnaires de police n'ont pas pu effectuer des missions professionnelles nécessitant une habilitation de sécurité en raison de l'absence de décision relative à l'octroi d'une habilitation de sécurité.

L'Organe de recours a enregistré les recours introduits pour absence de décision lors des audiences avec les autorités de sécurité afin d'encourager l'autorité

manier de betrokken veiligheidsoverheid aan te zeten tot het nemen van een beslissing. Die aanpak heeft zijn vruchten afgeworpen en heeft geleid tot een hoger aantal gevallen van akte van afstand. Die toename is dan ook een positieve zaak. Het aantal beroepen dat wordt ingesteld vanwege het uitblijven van een beslissing neemt inmiddels af. Dergelijke beroepen bleken met andere woorden tekenend voor de overgangperiode waarin de NVO werd overgeheveld naar de VSSE.

Met betrekking tot de hervorming van adviezen geeft de spreekster vooreerst aan dat zij, wat betreft de Nederlandstalige beroepsprocedures, vaststelt dat de betrokken veiligheidsoverheden inderdaad een negatief advies uitbrengen zodra de betrokkene in een databank blijkt opgenomen, zonder te bekijken wat de reden voor die opname in de databank was. Het Beroepsorgaan maakt bij de beslissing om een negatief advies om te vormen in een positief advies de afweging of er een gevaar bestaat voor de veiligheid van de Staat. Dat is bijvoorbeeld niet per se het geval als het negatieve element louter een proces-verbaal betreft dat aan de betrokkene tijdens zijn jeugd jaren werd uitgeschreven wegens het roken van een joint op een festival. Het Vast Comité I kan de betrokken situaties vrij goed beoordelen vanuit zijn expertise. Om die reden is het een meerwaarde dat het Beroepsorgaan bij het Vast Comité I is ondergebracht.

*Een lid* benadrukt vooreerst de belangrijke rol van het Vast Comité I. Zoals reeds opgemerkt hebben de werkzaamheden van het Beroepsorgaan betrekking op een materie die al lang geen niche meer is. De vereiste van veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen in bepaalde situaties is geen zaligmakende maatregel, maar blijft belangrijk om terroristen, spionnen, zware criminelen en de drugsmafia weg te houden van overheidsinstellingen en hun informatie.

De behandeling van de desbetreffende dossiers is evenwel gebaat bij een verdere professionalisering om de kwaliteit ervan te waarborgen. In dat opzicht wijst de spreker, op grond van de cijfers in tabel 8, tevens op het hoge aantal beroepsprocedures inzake veiligheidsmachtigingen waarbij het beroep gegrond werd verklaard en er een volledige of gedeeltelijke toekenning van de veiligheidsmachtiging was (28 gevallen in 2023) of waarin akte van afstand werd verleend (32 gevallen in 2023), evenals op het hoge aantal hervormingen in een positief advies (61 gevallen in 2023). Die cijfers tonen aan dat er een en ander misloopt. Hoe kunnen de procedures worden verbeterd, zodat bijvoorbeeld een kleine jeugdzonde zoals het roken van een joint of een snelheidsovertreding niet automatisch tot een negatief veiligheidsadvies leiden? Het lid roept op tot het vastleggen van standaarden in samenspraak met

de veiligheid concernée à prendre une décision. Cette approche a porté ses fruits et a entraîné une augmentation du nombre de désistements. Cette augmentation est donc positive. Par ailleurs, le nombre de recours introduits pour absence de décision a baissé dans l'intervalle. En d'autres termes, ces recours se sont avérés être caractéristiques de la période de transition au cours de laquelle l'ANS a été transférée à la VSSE.

En ce qui concerne la réformation d'avis, l'oratrice indique tout d'abord qu'en ce qui concerne les procédures de recours introduites en néerlandais, elle constate que les autorités de sécurité concernées émettent effectivement un avis négatif dès qu'il s'avère que l'intéressé figure dans une banque de données, sans s'interroger sur la raison de cette mention. Pour décider de transformer un avis négatif en avis positif, l'Organe de recours examine s'il existe un danger pour la sécurité de l'État. Ce n'est pas nécessairement le cas si, par exemple, l'élément négatif n'est qu'un simple procès-verbal adressé à l'intéressé pendant sa jeunesse pour avoir fumé un joint lors d'un festival. Le Comité permanent R peut établir une assez bonne évaluation des situations concernées grâce à son expertise. C'est pourquoi le fait que l'Organe de recours soit rattaché au Comité permanent R constitue une valeur ajoutée.

*Un membre* souligne tout d'abord le rôle majeur du Comité permanent R. Comme cela a déjà été signalé, les travaux de l'Organe de recours concernent une matière qui n'est plus une niche depuis longtemps. La mesure consistant à exiger des habilitations, des attestations et des avis de sécurité dans certaines situations n'est pas la panacée, mais elle demeure cruciale pour tenir les terroristes, les espions, les grands criminels et la mafia de la drogue à l'écart des institutions publiques et des informations dont celles-ci disposent.

Une professionnalisation plus poussée permettrait toutefois de garantir la qualité du traitement des dossiers en question. Sur la base des chiffres du tableau 8, l'intervenant souligne également à cet égard le nombre élevé de procédures relatives à l'habilitation de sécurité dans le cadre desquelles le recours a été déclaré fondé et l'habilitation de sécurité a été octroyée en tout ou en partie (28 cas en 2023) ou dans le cadre desquelles un acte de retrait a été décidé (32 cas en 2023). Il pointe aussi le nombre important de réformations en avis positif (61 cas en 2023). Ces chiffres révèlent l'existence de certains problèmes en la matière. Comment les procédures pourraient-elles être améliorées de manière à ce qu'une erreur de jeunesse mineure, telle que fumer un joint ou commettre un excès de vitesse, ne donne pas automatiquement lieu à un avis de sécurité négatif? Le membre appelle à définir des normes en concertation

de betrokken overheden om het hoge aantal gegronde beroepen in de toekomst te verminderen.

Het lid zou tevens willen vernemen of de overheveling van de NVO naar de VSSE en de bevoegdheden inzake veiligheidsattesten en -adviezen naar de Federale Politie ingevolge van de wet van 7 april 2023 volgens het Vast Comité I heeft bijgedragen tot een professionalisering.

*Mevrouw Linda Schweiger* geeft aan dat het Beroepsorgaan van bij het begin van de overheveling regelmatig overleg pleegt met de diensten die instaan voor de werking van de NVO bij de VSSE om de bekommernissen aan te kaarten die het Beroepsorgaan in het verleden had met betrekking tot de werking van de NVO. De spreekster meent dat het te vroeg is om conclusies te trekken, maar stelt reeds vast dat de administratieve dossiers beter zijn samengesteld. Het is ook een goede zaak dat de VSSE personeelsleden ter beschikking stelt die enkel belast zijn met taken in het kader van de NVO. De spreekster besluit dat de overheveling van de NVO naar de VSSE een positieve evolutie lijkt.

Meer algemeen moet de behandeling van veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen inderdaad verder geprofessionaliseerd worden. De spreekster meent dat er zich een paradigmaverschuiving heeft voorgedaan op het vlak van veiligheid, maar stelt vast dat de diensten niet de bijbehorende middelen hebben gekregen, waardoor de ADIV het grote aantal dossiers niet meer gebolwerkt krijgt.

*Een lid* merkt op dat het Rekenhof in het verslag van zijn audit van het Vast Comité I berekende dat het Beroepsorgaan tussen 2017 en 2022 42 % van de beslissingen en adviezen van de NVO hervormde, wat te wijten was aan een gebrekkige motivering en aan het feit dat de NVO haar beslissingen eerder op algemeenheden zou baseren. Het lid zou in dat opzicht willen vernemen wat er gebeurt als de raadpleging van de databanken niets aan het licht brengt. Wordt er een bijkomend onderzoek uitgevoerd om zich ervan te verzekeren dat er zich geen andere problemen stellen?

*Mevrouw Linda Schweiger* licht toe dat het onderzoek afhankelijk is van het type aanvraag. Voor de aanvraag van een veiligheidsadvies worden enkel databanken onderzocht, waaronder ook het strafregister. Indien er geen enkele hit is, worden geen verdere onderzoeksdaden gesteld. Voor de toekenning van een veiligheidsmachtiging wordt een veel ruimer onderzoek uitgevoerd, waarvan de reikwijdte afhangt van het niveau. Voor het niveau

avec les autorités concernées afin de réduire le nombre élevé de recours fondés.

Le membre demande également si le Comité permanent R estime que le transfert de l'ANS à la VSSE et le transfert des compétences en matière d'attestations et d'avis de sécurité à la Police Fédérale en vertu de la loi du 7 avril 2023 ont contribué à une professionnalisation.

*Mme Linda Schweiger* indique que depuis le début dudit transfert, l'Organe de recours se concerta régulièrement avec les services chargés du fonctionnement de l'ANS au sein de la VSSE, pour évoquer les préoccupations qui étaient les siennes dans le passé au sujet du fonctionnement de cette autorité de sécurité. L'oratrice estime qu'il serait prématuré de tirer des conclusions, mais elle constate déjà que les dossiers administratifs sont mieux constitués. Il est également positif que la VSSE mette à disposition des membres de son personnel, qui sont exclusivement chargés de missions à effectuer dans le cadre de l'ANS. L'oratrice conclut en indiquant que le transfert des compétences de l'ANS à la VSSE semble être une évolution positive.

Plus généralement, il faudra effectivement continuer à professionnaliser le traitement des demandes d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité. L'oratrice estime qu'un changement de paradigme s'est produit en matière de sécurité, mais elle constate que les services n'ont pas reçu les moyens y afférents, avec pour conséquence que le SGRS ne parvient plus à venir à bout du nombre élevé de dossiers.

*Un membre* fait observer que dans son rapport relatif à l'audit du Comité permanent R, la Cour des comptes a calculé qu'entre 2017 et 2022, le BOR a réformé 42 % des décisions et avis de l'ANS, en partie en raison d'une motivation insuffisante par l'ANS. L'ANS ne fonderait pas non plus ses décisions de manière cohérente sur les faits examinés, mais plutôt sur des généralités. À cet égard, le membre aimerait savoir ce qu'il advient si la consultation des banques de données ne révèle rien du tout. Une enquête complémentaire est-elle menée pour s'assurer qu'il n'y a pas d'autres problèmes?

*Mme Linda Schweiger* explique que l'enquête dépend du type de demande. Dans le cas d'une demande relative à un avis de sécurité, seules les banques de données seront examinées, y compris le casier judiciaire. Si cette recherche ne donne aucun résultat, les devoirs d'enquête s'arrêtent là. Pour l'octroi d'une habilitation de sécurité, l'enquête sera beaucoup plus approfondie, sa portée dépendant du niveau requis. Ainsi, pour le niveau "très

“zeer geheim” worden bijvoorbeeld alle meerderjarigen die onder hetzelfde dak wonen als de aanvrager, aan het onderzoek onderworpen.

Het Beroepsorgaan heeft in 2023 in 61 gevallen een negatief advies omgezet in een positief. Het betrof daarbij vaak dossiers waarin de raadpleging van de databanken een resultaat had opgeleverd dat betrekking had op oude feiten. Een hoorzitting met de verzoeker kan in dergelijke gevallen aan het licht brengen dat de beslissing ten aanzien van hem niet genuanceerd genoeg was. De spreekster toont evenwel begrip voor de betrokken overheden die beslissingen nemen op basis van de resultaten van de raadpleging van databanken, aangezien die diensten erg veel verificaties moeten uitvoeren.

— *Taal van de verzoeker*

Een lid geeft aan verbaasd te zijn over het grote verschil tussen het aantal Franstalige en Nederlandstalige beroepen, maar neemt akte van de tijdens de uiteenzetting verstrekte verklaring dat een en ander het gevolg was van de afwezigheid van een lid.

— *Aard van de bestreden beslissingen*

Een lid merkt op dat uit tabel 4 met betrekking tot de aard van bestreden beslissingen blijkt dat er in 2023 63 keer een beroep werd ingesteld bij het Beroepsorgaan omdat er voor een veiligheidsmachtiging geen beslissing binnen de termijn werd genomen. Dat is een fikse stijging, aangezien het in 2022 nog ging over 17 gevallen en in 2021 over 1 geval. Wat is de verklaring daarvoor?

Mevrouw Linda Schweiger licht toe dat het beroepsprocedures betreft die werden ingesteld vanwege het uitblijven van een beslissing. Zodra een veiligheidsmachtiging van het niveau “zeer geheim” wordt aangevraagd moet een beslissing volgen binnen maximaal tien maanden. Indien er inlichtingen moeten worden ingewonnen in het buitenland geldt een maximumtermijn van dertien maanden. Indien er binnen die termijn geen beslissing wordt genomen, kan de verzoeker een beroep instellen bij het Beroepsorgaan. In principe mag het Beroepsorgaan de betrokken veiligheidsoverheid in dat geval verplichten om aan de verzoeker een veiligheidsmachtiging toe te kennen. In de praktijk blijkt dat moeilijker, aangezien het Beroepsorgaan in dergelijke gevallen niet over een administratief dossier beschikt waarop het zijn advies kan baseren. De spreekster stelt wel vast dat bij de agendering van dergelijke beroepsprocedures er een administratief dossier ter beschikking wordt gesteld bij de desbetreffende zitting.

secret”, toutes les personnes majeures vivant sous le même toit que le demandeur seront soumises à l’enquête.

En 2023, l’Organe de recours a transformé un avis négatif en avis positif dans 61 cas. Il s’agissait souvent de dossiers dans lesquels la consultation de banques de données avait abouti à un résultat portant sur des faits anciens. L’audition du requérant peut alors révéler que la décision prise à son égard n’a pas été assez nuancée. L’oratrice fait toutefois preuve de compréhension envers les autorités concernées, qui prennent des décisions sur la base des résultats de la consultation de banques de données, dans la mesure où ces services doivent procéder à un très grand nombre de vérifications.

— *Langue du requérant*

Un membre s’étonne de la grande différence entre le nombre de recours en français et en néerlandais, mais prend note de l’explication donnée lors de la présentation, selon laquelle cette différence est due à l’absence d’un membre.

— *Nature des décisions contestées*

Un membre fait observer que le tableau 4 relatif à la nature des décisions contestées montre qu’en 2023, 63 recours ont été introduits auprès de l’Organe de recours pour défaut de décision dans le délai imparti pour une habilitation de sécurité. Il s’agit d’une forte augmentation puisqu’on ne comptabilisait encore que 17 cas en 2022 et un seul cas en 2021. Comment cela s’explique-t-il?

Mme Linda Schweiger explique qu’il s’agissait de recours introduits en raison de l’absence de décision. Dès qu’une demande d’habilitation de sécurité de niveau “très secret” est introduite, une décision doit suivre dans un délai maximum de dix mois. Si des renseignements doivent être obtenus à l’étranger, le délai maximum est de treize mois. Si aucune décision n’est prise dans ce délai, le requérant peut introduire un recours auprès de l’Organe de recours. En principe, ce dernier peut alors obliger l’autorité de sécurité concernée à accorder une habilitation de sécurité au requérant. En pratique, cela s’avère plus difficile car dans ce cas, l’Organe de recours ne dispose pas d’un dossier administratif sur lequel fonder son avis. L’oratrice constate néanmoins que lorsqu’un recours de ce type est inscrit à l’ordre du jour, un dossier administratif est mis à disposition lors de l’audience concernée.

De exponentiële toename van het aantal beroepen vanwege het uitblijven van een beslissing binnen de termijn is te wijten aan de overheveling van de NVO naar de VSSE. Tijdens die periode zijn heel wat dossiers blijven liggen, waardoor veel politieagenten nog steeds op een beslissing wachten. Het aantal van dergelijke beroepen neemt evenwel af.

— *Veiligheidsverificaties voor Defensie*

*Een lid* merkt op dat ingevolge de wet van 7 april 2023 de 24.000 medewerkers van Defensie onderworpen zullen worden aan een veiligheidsverificatie. Meent het Beroepsorgaan dat zulks praktisch mogelijk is? Zal deze maatregel leiden tot een stijging van het aantal beroepen?

*Mevrouw Linda Schweiger* merkt op dat de ADIV nu al een veiligheidsverificatie uitvoert ten aanzien van kandidaat-personeelsleden van Defensie, voorafgaand aan hun indiensttreding. Omdat het nog een vrij nieuwe maatregel is, is het te vroeg om vaststellingen te doen over het aantal beroepen ter zake, al kan men momenteel zeker niet spreken van een lawine. Uit de cijfers blijkt wel dat voor ongeveer 3 % van de negatieve beslissingen inzake een veiligheidsmachtiging, -attest of -advies een beroep wordt ingesteld. Een stijging van het absolute aantal aanvragen zal waarschijnlijk een weerslag hebben op het aantal beroepsprocedures.

— *Embargoprocedure*

*Een lid* verneemt uit het auditverslag van het Rekenhof dat het Beroepsorgaan bepaalde informatie onder embargo kan plaatsen. Dit houdt in dat de inlichtingendiensten het Beroepsorgaan kunnen vragen om bepaalde inlichtingen geheim te houden. De griffie van het Beroepsorgaan zou evenwel zelf een voorstel doen aan de voorzitter van het Beroepsorgaan over welke informatie al dan niet onder embargo moet worden geplaatst. Volgens de voorzitter en personeelsleden van het Vast Comité I zou de organieke wet van 11 december 1998 tot oprichting van het Beroepsorgaan als *lex specialis* voorrang hebben op de classificatiewet, die stipuleert dat alleen de overheid van oorsprong kan overgaan tot een wijziging van het classificatieniveau of een declassificatie. De VSSE en de ADIV betwisten het standpunt van het Beroepsorgaan en wijzen erop dat de declassificaties een bron of een onderzoek in gevaar kan brengen. Het Rekenhof formuleerde dan ook de aanbeveling dat het Beroepsorgaan in overleg met de inlichtingendiensten een procedure zou opstellen voor de declassificatie. Wat is de stand van zaken?

*Mevrouw Linda Schweiger* deelt mee dat het Beroepsorgaan heeft besloten om deze aanbeveling

L'augmentation exponentielle du nombre de recours pour défaut de décision dans les délais est due au transfert de l'ANS à la VSSE. Pendant cette période, de nombreux dossiers sont restés en suspens, laissant de nombreux policiers dans l'attente d'une décision. Le nombre de recours de cet type est toutefois en baisse.

— *Vérifications de sécurité pour la Défense*

*Un membre* fait observer qu'en application de la loi du 7 avril 2023, les 24.000 membres du personnel de la Défense seront soumis à une vérification de sécurité. Cette mesure est-elle applicable en pratique selon l'Organe de recours? Entraînera-t-elle une augmentation du nombre de recours?

*Mme Linda Schweiger* indique que le SGRS soumet déjà les candidats à un emploi au sein de la Défense à une vérification de sécurité avant leur entrée en service. Étant donné qu'il s'agit d'une mesure encore relativement nouvelle, il est prématuré de se prononcer sur le nombre de recours en la matière, mais on ne peut certainement pas parler d'une avalanche à l'heure actuelle. Les chiffres indiquent qu'environ 3 % des décisions négatives en matière d'habilitation, d'attestation ou d'avis de sécurité font l'objet d'un recours. Une augmentation du nombre absolu de demandes aura probablement des répercussions sur le nombre de recours.

— *Procédure d'embargo*

*Un membre* lit dans le rapport d'audit de la Cour des comptes que l'Organe de recours peut mettre certaines informations sous embargo. Les services de renseignement peuvent donc demander à l'Organe de recours de garder certains renseignements confidentiels. Le greffe de l'Organe de recours soumet toutefois à son président une proposition de sélection des informations à mettre ou non sous embargo. Selon le président et le personnel du Comité permanent R, la loi organique du 11 décembre 1998 portant création de l'Organe de recours prime cependant, en tant que *lex specialis*, la loi sur la classification, en vertu de laquelle seule l'autorité d'origine peut procéder à une modification du degré de classification ou à une déclassification. La VSSE et le SGRS contestent le point de vue de l'Organe de recours et soulignent que ces déclassifications peuvent mettre en danger une source ou une enquête. La Cour des comptes a donc recommandé à l'Organe de recours d'élaborer une procédure de déclassification en concertation avec les services de renseignement. Où en est cette procédure?

*Mme Linda Schweiger* indique que l'Organe de recours a décidé de ne pas mettre en œuvre cette

niet uit te voeren gelet op de bevoegdheden van het Beroepsorgaan op grond van zijn organieke wet van 11 december 1998.

*Mevrouw Vanessa Samain* wijst erop dat het Beroepsorgaan, op grond van artikel 5, § 3, van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van het Beroepsorgaan, op verzoek van een politie- of inlichtingendienst, kan beslissen dat sommige inlichtingen uit de verklaring van een lid van die dienst, het onderzoeksverslag, het onderzoeksdossier of het verificatiedossier, om wettelijk bepaalde redenen of als die verklaringen onder het geheim van een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek vallen, geheim zijn en dat de eiser noch zijn advocaat er inzage van krijgen. Dit vraagt een evenwicht tussen de bescherming van de bronnen van de betrokken dienst en de nationale veiligheid enerzijds en de rechten van de verdediging anderzijds. De verzoeker moet uiteraard kennis kunnen nemen van de bezwaren die hem ten laste worden gelegd om die te kunnen betwisten. Te dien einde heeft de voorzitter van het Beroepsorgaan in elk dossier de mogelijkheid om informatie uit het dossier te lichten of een samenvatting te vragen aan de diensten om een begrijpelijk geheel te kunnen voorleggen aan de verzoeker.

*Een lid* stelt de vraag of een dergelijke declassificatie bronnen en onderzoeken van de inlichtingendiensten niet in het gevaar brengt.

*Mevrouw Linda Schweiger* benadrukt dat de wetgever deze bevoegdheid aan het Beroepsorgaan heeft toegekend om te vermijden dat dossiers behandeld moeten worden zonder dat de verzoeker inzage heeft in ook maar één enkel element dat hem ten laste wordt gelegd. Krachtens de wet zijn er drie redenen waarom het Beroepsorgaan een embargo kan toekennen. De spreekster benadrukt dat dit een bijkomend voordeel is van de huisvesting van het Beroepsorgaan bij het Vast Comité I, dat immers over de nodige expertise in verband met inlichtingendossiers beschikt.

recommandation, compte tenu des compétences qui lui ont été attribuées par la loi organique du 11 décembre 1998.

*Mme Vanessa Samain* fait observer qu'en vertu de l'article 5, § 3, de la loi du 11 décembre 1998 portant création de l'Organe de recours, celui-ci peut décider, à la demande d'un service de police ou de renseignement, que certaines informations figurant dans la déposition d'un membre de ce service, dans le rapport d'enquête ou dans le dossier d'enquête ou de vérification sont secrètes pour des raisons prévues par la loi ou parce qu'elles relèvent du secret d'une information ou d'une instruction judiciaire en cours, et qu'elles ne pourront être consultées ni par le requérant ni par son avocat. Il convient dès lors de trouver un équilibre entre, d'une part, la protection des sources du service concerné et de la sécurité nationale, et d'autre part, les droits de la défense. Il va sans dire que le requérant doit pouvoir prendre connaissance des charges retenues à son encontre pour pouvoir les contester. À cette fin, le président de l'Organe de recours peut, dans chaque dossier, extraire certaines informations du dossier ou demander un résumé aux services afin de pouvoir présenter un ensemble cohérent au requérant.

*Un membre* demande si cette déclassification ne met pas en péril les sources et les enquêtes des services de renseignement.

*Mme Linda Schweiger* indique que le législateur a confié cette compétence à l'Organe de recours pour éviter que des dossiers soient traités sans que le requérant n'ait pu prendre connaissance des éléments portés à sa charge. Conformément à la loi, trois motifs peuvent justifier l'octroi de l'embargo par l'Organe de recours. Pour l'oratrice, c'est un avantage supplémentaire de la gestion de l'administration de l'Organe de recours par le Comité permanent R, qui dispose en effet de l'expertise nécessaire dans les dossiers de renseignement.

**IV. — BESLISSING VAN DE COMMISSIE**

De begeleidingscommissie neemt akte van het Activiteitenverslag 2023 van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, voorgesteld door het Vast Comité I.

*De rapporteur,*

Peter Buysrogge

*De voorzitter,*

Peter De Roover

**IV. — DÉCISION DE LA COMMISSION**

La commission d'accompagnement prend acte du Rapport d'activités 2023 de l'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité présenté par le Comité permanent R.

*Le rapporteur,*

Peter Buysrogge

*Le président,*

Peter De Roover