

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 maart 2025

WETSVOORSTEL

tot wijziging
van het Wetboek van de belasting
over de toegevoegde waarde voor
wat betreft de aanpassing van het maximaal
omzetbedrag voor de btw-vrijstelling
voor kleine ondernemingen

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Benoît Piedboeuf**

Inhoud

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Zie:

Doc 56 0510/ (2024/2025):
001: Wetsvoorstel van de heer Vereeck c.s.
002 en 003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mars 2025

PROPOSITION DE LOI

modifiant
le Code de la taxe sur la valeur ajoutée
en ce qui concerne la modification
du plafond du chiffre d'affaires applicable
au régime de franchise de la TVA
pour les petites entreprises

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. **Benoît Piedboeuf**

Sommaire

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes	7

Voir:

Doc 56 0510/ (2024/2025):
001: Proposition de loi de M. Vereeck et consorts.
002 et 003: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilméz, Sofie Merckx
Les Engagés	Simon Dethier, Xavier Dubois
Vooruit	Achraf El Yakhoulfi
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 4 december 2024, 21 januari en 25 februari 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 4 december 2024 heeft *de heer Lode Vereeck (VB)* het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde voor wat betreft de aanpassing van het maximaal omzetbedrag voor de btw-vrijstelling voor kleine ondernemingen (DOC 56 0510/001) toegelicht.

Tijdens dezelfde vergadering heeft de commissie beslist om, met toepassing van artikel 28.1 van het Reglement van de Kamer, de schriftelijke adviezen in te winnen van de FOD Financiën en Unizo over het wetsvoorstel. De adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

Tijdens de vergadering van 25 februari 2025 heeft *de heer Lode Vereeck (VB)* amendement nr. 1 (DOC 56 0510/002) ingediend, dat ertoe strekt artikel 2 van het wetsvoorstel te vervangen, alsook amendement nr. 2 (DOC 56 0510/002), dat ertoe strekt een artikel 3 toe te voegen aan het wetsvoorstel.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) heeft vervolgens amendement nr. 3 (*partim*) (DOC 56 0510/003) ingediend, dat ertoe strekt de in de amendementen nrs. 1 en 2 opgenomen maxima te wijzigen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Lode Vereeck (VB) licht toe dat het wetsvoorstel de wijziging van artikel 56bis van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde beoogt, waardoor het maximaal omzetbedrag voor kleine ondernemingen om aanspraak te kunnen maken op de btw-vrijstellingsregeling wordt opgetrokken van 25.000 naar 35.000 euro. Daarmee wordt dat bedrag aangepast aan de inflatie.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 4 décembre 2024, 21 janvier et 25 février 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 4 décembre 2024, *M. Lode Vereeck (VB)* a présenté la proposition de loi modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne la modification du plafond du chiffre d'affaires applicable au régime de franchise de la TVA pour les petites entreprises (DOC 56 0510/001).

Lors de la même réunion, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de solliciter les avis écrits du SPF Finances et d'Unizo sur la proposition de loi. Les avis ont été mis à la disposition des membres.

Au cours de la réunion du 25 février 2025, *M. Lode Vereeck (VB)* a présenté l'amendement n° 1 (DOC 56 0510/002) tendant à remplacer l'article 2 de la proposition de loi, ainsi que l'amendement n° 2 (DOC 56 0510/002) ajoutant un nouvel article 3 à la proposition de loi.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) a ensuite présenté l'amendement n° 3 (*partim*) (DOC 56 0510/003) tendant à modifier les plafonds repris aux amendements n° 1 et 2.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Lode Vereeck (VB) explique que la proposition de loi vise à modifier l'article 56bis du Code de la TVA afin de porter de 25.000 à 35.000 euros le plafond du chiffre d'affaires en deçà duquel les petites entreprises peuvent prétendre au régime de franchise de la TVA, en vue de l'adapter à l'inflation.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. vergadering van 21 januari 2025

De heer Lode Vereeck (VB) brengt in herinnering dat het wetsvoorstel de wijziging van artikel 56*bis* van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde beoogt, waardoor het maximaal omzetbedrag voor kleine ondernemingen om aanspraak te kunnen maken op de btw-vrijstellingsregeling wordt opgetrokken van 25.000 naar 35.000 euro. Daarmee wordt dat bedrag aangepast aan de inflatie. De nationale drempel zal dus ruim onder het door de Europese Unie toegestane maximum (85.000 euro) blijven. De spreker voegt daar nog aan toe dat het Belgisch maximum van 25.000 euro niet meer werd gewijzigd sinds 2016. Mocht het gelijke tred hebben gehouden met de inflatie, dan had het eind 2024 ongeveer 32.500 euro bedragen.

Die vrijstellingsregeling betreft elke onderneming die tijdens het verstreken kalenderjaar een omzet van niet meer dan 25.000 euro (exclusief btw) heeft verwezenlijkt en die andere dan de uitdrukkelijk uitgesloten handelingen verricht. De kleine ondernemingen die aanspraak kunnen maken op de btw-vrijstellingsregeling, rekenen hun klanten geen btw aan maar kunnen ook geen btw aftrekken. Die ondernemingen moeten bovendien geen periodieke aangiften indienen, wat heel wat administratieve rompslomp en tijd bespaart.

De spreker stelt ook aan de kaak dat de fiscale administratie thans geen vertragingen meer gedooft en dat een btw-aangifte die een of twee dagen na de uiterste datum wordt ingediend, onmiddellijk leidt tot een geldboete. Dankzij de verhoging van het maximum zullen de ondernemingen die aan de criteria voldoen, ook niet meer de ingewikkelde vormvereisten moeten naleven voor de aangifte van de btw, zo ze dat willen.

De spreker heeft uit het advies van Unizo begrepen dat de organisatie in principe echter niet gekant is tegen de btw-vrijstelling als middel om ondernemerschap onder de bevolking aan te moedigen, maar toch tegen het wetsvoorstel is omwille van oneerlijke concurrentie. Dit is volgens de spreker tegenstrijdig.

Unizo stelt vast dat een btw-vrijgestelde ondernemer zijn klanten geen btw moet aanrekenen en dus een betere prijs kan bieden dan zijn concurrent die wel btw moet aanrekenen. Een en ander betekent dat er geen gelijke behandeling meer is tussen de ondernemers met btw-vrijstelling en de ondernemers die dezelfde activiteit uitoefenen maar aan alle btw-regels moeten voldoen. Die situatie is problematisch in de sectoren waar veel ondernemers in bijberoep diensten leveren

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. réunion du 21 janvier 2025

M. Lode Vereeck (VB) rappelle que la proposition de loi vise à modifier l'article 56*bis* du Code de la TVA afin de porter de 25.000 à 35.000 euros le plafond du chiffre d'affaires en deçà duquel les petites entreprises peuvent prétendre au régime de franchise de la TVA, en vue de l'adapter à l'inflation. Le seuil national demeurera ainsi largement sous le plafond autorisé par l'Union européenne (fixé à 85.000 euros). Il ajoute que le plafond belge de 25.000 euros n'a plus été modifié depuis 2016. S'il avait suivi l'inflation, ce montant s'élèverait, fin 2024, à environ 32.500 euros.

Cette franchise concerne toute entreprise qui, au cours de l'année écoulée, a réalisé un chiffre d'affaires qui n'excède pas 25.000 euros hors TVA et qui effectue des opérations autres que les opérations explicitement exclues. Les petites entreprises qui peuvent prétendre au régime de franchise de la TVA ne facturent pas la TVA à leurs clients, mais ne peuvent pas non plus la déduire. De plus, ces entreprises ne doivent pas déposer de déclarations périodiques, ce qui leur évite de nombreuses tracasseries administratives et leur fait gagner beaucoup de temps.

Il dénonce également le fait que l'administration fiscale ne tolère aujourd'hui plus les retards et qu'une déclaration de TVA rentrée un ou deux jours après la date limite entraîne immédiatement le paiement d'une amende. La hausse du plafond permettra également aux entreprises rentrant dans les critères de s'affranchir des formalités complexes en matière de déclaration de TVA, si elles le souhaitent.

L'orateur a compris de l'avis d'Unizo que l'organisation n'est pas opposée en principe à l'exonération de la TVA comme moyen d'encourager l'esprit d'entreprise au sein de la population, mais qu'elle s'oppose à la proposition de loi en raison de la concurrence déloyale. Selon l'orateur, il s'agit là d'une contradiction.

Elle constate qu'un entrepreneur exonéré de TVA ne doit pas facturer la TVA à ses clients. Il peut donc proposer un prix plus intéressant que son concurrent qui doit facturer la TVA: il n'y a ainsi plus d'égalité de traitement entre les entrepreneurs qui bénéficient d'une exonération de la TVA et les entrepreneurs exerçant la même activité qui doivent se conformer à toutes les règles en matière de TVA. Cette situation est problématique dans les secteurs où de nombreux entrepreneurs exerçant

aan particulieren en daarbij lagere prijzen bieden dan de ondernemers in hoofdberoep, huwelijksfotografen bijvoorbeeld.

De spreker wijst erop dat het voorbeeld van Unizo voorbij gaat aan het feit dat deze huwelijksfotografen in bijberoep geen btw aanrekenen, maar ook geen btw kunnen aftrekken voor de aankoop van hun vaak dure materiaal.

Unizo vreest ook dat sommige kleine ondernemingen hun groei afremmen om zo hun omzetbedrag onder het maximum te houden en aanspraak te kunnen blijven maken op de btw-vrijstellingsregeling.

De indiener licht toe dat hij daarom het maximum beoogt te indexeren.

Uitgaande van de hypothese dat 57% van de belastingplichtigen die een omzet aangeven tussen de 25.000 en 35.000 euro effectief ervoor kiezen om de btw-vrijstellingsregeling toe te passen, raamt de FOD Financiën de budgettaire impact van het wetsvoorstel op 40,84 miljoen euro.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) wijst erop dat er toch nog een aantal wetgevingstechnische problemen zijn met het wetsvoorstel zoals het thans is opgesteld.

De heer Lode Vereeck (VB) kondigt aan dat amendementen zullen worden ingediend om een en ander recht te trekken.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) vraagt hoe het in het wetsvoorstel opgenomen maximum van 35.000 euro werd berekend.

De heer Lode Vereeck (VB) licht toe dat rekening werd gehouden met de inflatie en dat ook wordt voorzien in een reservemarge om te voorkomen dat het bedrag jaarlijks moet worden aangepast.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) stelt vast dat het in feite gaat om een belastingverlaging voor de kleine ondernemingen. Hij vraagt hoe die minderontvangsten voor de Rijksbegroting zullen worden gecompenseerd.

De heer Lode Vereeck (VB) antwoordt dat hij rekent op terugverdieneffecten, maar dat zijn fractie ook meerdere voorstellen heeft ingediend om nieuwe besparingen door te voeren, op de dotaties van de koninklijke familie of in de begroting voor het asiel- en migratiebeleid bijvoorbeeld.

une profession secondaire fournissent des services aux particuliers, en proposant des prix inférieurs à ceux des entrepreneurs exerçant une profession principale, citant l'exemple des photographes de mariage.

L'orateur souligne que l'exemple de l'Unizo ne tient pas compte du fait que ces photographes de mariage exerçant une activité secondaire ne facturent pas la TVA, mais ne peuvent pas non plus déduire la TVA pour l'achat de leur matériel souvent onéreux.

Unizo craint aussi que certaines petites entreprises freinent leur développement en maintenant leur chiffre d'affaires sous le plafond pour bénéficier de la franchise.

C'est pour cette raison que l'auteur explique vouloir indexer le montant du plafond.

En partant de l'hypothèse que 57% des contribuables déclarant un chiffre d'affaires compris entre 25.000 et 35.000 euros choisissent effectivement d'appliquer le régime de la franchise de TVA, le SPF Finances estime l'impact budgétaire de la proposition de loi à 40,84 millions d'euros.

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) soulève qu'il persiste des problèmes légistiques dans la proposition de loi telle que rédigée actuellement.

M. Lode Vereeck (VB) annonce la dépôt d'amendements pour corriger ce problème.

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) aimerait savoir comment a été calculé le montant du plafond, fixé à 35.000 euros dans le texte proposé.

M. Lode Vereeck (VB) explique qu'il a été tenu compte de l'inflation et d'une marge de réserve pour éviter de devoir adapter le montant chaque année.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) constate qu'il s'agit en réalité d'une diminution d'impôts pour les petites entreprises. Il se demande comment cette différence sera financée pour le budget de l'État.

M. Lode Vereeck (VB) répond qu'il compte sur les effets retours mais que son groupe a également déposé une série de propositions pour trouver de nouvelles économies, comme sur les dotations de la famille royale ou dans le budget de la politique en matière d'asile et de migration.

B. vergadering van 25 februari 2025

De heer Lode Vereeck (VB) verwijst naar de tijdens de vergadering van 21 januari 2025 verstrekte toelichting (zie punt A.).

Hij voegt eraan toe dat bepaalde sectoren (werken in onroerende staat, horeca, de levering van oude materialen) zijn uitgesloten van deze regeling en dat thans tussen de 180.000 en 200.000 kleine ondernemingen in België aanspraak kunnen maken op de btw-vrijstellingsregeling.

De spreker gaat vervolgens in op de adviezen van de FOD Financiën en van Unizo.

De FOD Financiën heeft er in zijn advies op gewezen dat het vanuit wetgevingstechnisch oogpunt niet meer nodig is om artikel 56*bis*, § 1, eerste lid, van het Btw-wetboek te wijzigen, aangezien het sinds 1 januari 2025 achterhaald is. Wel moet het nieuwe artikel 56*ter* van het btw-wetboek worden gewijzigd.

Amendement nr. 1 betreft de belastingplichtigen die in België gevestigd zijn. Amendement nr. 2 betreft de belastingplichtigen die niet in België gevestigd zijn. Met die twee amendementen wordt beoogd tegemoet te komen aan het advies van de FOD Financiën.

De spreker wijst er ook op dat de (theoretische) begrotingsweerslag van het wetsvoorstel wordt geraamd op 71.812.328,44 euro, maar dat in werkelijkheid slechts 57 % van de ondernemingen ervoor kiezen om gebruik te maken van die btw-vrijstellingsregeling. Op basis van deze hypothese raamt de FOD Financiën de reële budgettaire impact van het wetsvoorstel op 40,84 miljoen euro.

Inzake het advies van Unizo verwijst de spreker naar de tijdens de vergadering van 21 januari 2025 verstrekte toelichting (zie punt A.).

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) stelt voor om het maximum op 32.000 euro te brengen, om zo de indexering (die sinds 2016 niet meer heeft plaatsgevonden) in te halen. Daartoe zal hij een amendement indienen, wat zou stroken met de gangbare logica van de belastingregels.

Hij vraagt ook om dit wetsvoorstel in samenhang te zien met het feit dat ondernemingen in de horeca met een jaarmzet van minder dan 25.000 euro geen witte kassa moeten hebben.

De heer Lode Vereeck (VB) geeft aan dat zijn fractie dat amendement zal steunen. De spreker voegt eraan toe dat het maximum van 35.000 euro in zijn wetsvoorstel rekening houdt met de inflatie van de afgelopen maanden

B. réunion du 25 février 2025

M. Lode Vereeck (VB) renvoie aux explications développées lors de la réunion du 21 janvier 2025 (voir point A.).

Il ajoute que certains secteurs (travaux immobiliers, Horeca, livraison de matériaux usagés) sont exclus de ce régime et, qu'aujourd'hui, entre 180.000 et 200.000 petites entreprises bénéficient d'une franchise de la TVA en Belgique.

Il revient ensuite sur les avis reçus de la part du SPF Finances et d'Unizo.

Le SPF Finances a rappelé dans son avis, que d'un point de vue légistique, il n'est plus nécessaire de modifier l'article 56*bis*, § 1^{er}, premier alinéa, du Code de la TVA, qui est obsolète depuis le 1^{er} janvier 2025, mais de modifier le nouvel article 56*ter* du Code de la TVA.

L'amendement n° 1 concerne les assujettis établis en Belgique. L'amendement n° 2 concerne les assujettis qui ne sont pas établis en Belgique. Ces deux amendements tendent à répondre à l'avis formulé par le SPF Finances.

Il rappelle également l'estimation de l'impact budgétaire (théorique) de la proposition de loi, chiffré à 71.812.328,44 euros, mais, qu'en réalité, seules 57 % des entreprises choisissent d'utiliser cette franchise de la TVA. Sur la base de cette hypothèse, le SPF Finances estime l'impact budgétaire réel de la proposition de loi à 40,84 millions d'euros.

Concernant l'avis d'Unizo, il renvoie aux explications fournies lors de la réunion du 21 janvier 2025 (voir point A.).

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) propose de fixer le plafond à 32.000 euros pour rattraper l'indexation (qui n'a plus eu lieu depuis 2016) et annonce déposer un amendement dans ce sens, ce qui serait conforme à la logique qui prévaut en matière de règles fiscales.

Il invite aussi à mettre cette proposition en parallèle avec l'absence d'obligation d'avoir une caisse blanche pour les exploitants Horeca réalisant un chiffre d'affaires inférieur à 25.000 euros.

M. Lode Vereeck (VB) explique que son groupe soutiendra cet amendement. Il ajoute que le plafond fixé à 35.000 euros dans sa proposition de loi tient compte de l'inflation des derniers mois et de la tendance à la

en met de opwaartse trend van de jongste jaren, om te voorkomen dat het maximum geregeld moet worden aangepast.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Bijgevolg wordt het gehele wetsvoorstel als vervallen beschouwd.

De rapporteur, *De voorzitter,*
Benoît Piedboeuf Steven Vandeput

hausse qui est observée depuis quelques années, pour éviter de devoir adapter régulièrement ce plafond.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 1^{er} est rejeté par 12 voix contre 3.

Par conséquent, l'ensemble de la proposition de loi est considérée caduque.

Le rapporteur, *Le président,*
Benoît Piedboeuf Steven Vandeput