

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 oktober 2024

WETSVOORSTEL

teneinde de dierenbeschermingsverenigingen
de bevoegdheid toe te kennen
om in rechte op te treden

(ingediend door de heer François De Smet)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 octobre 2024

PROPOSITION DE LOI

visant à octroyer
un droit d'ester en justice
aux associations de protection animale

(déposée par M. François De Smet)

SAMENVATTING

Dieren bevinden zich ten opzichte van de mens in een kwetsbare situatie en kunnen niet voor hun eigen verdediging zorgen.

Net als de milieuverenigingen moeten ook de dierenbeschermingsverenigingen beschikken over een vorderingsrecht dat hen in staat stelt in rechte te treden om dierenmishandeling te doen ophouden dan wel om plegers van overtredingen inzake dierenwelzijn te doen veroordelen.

RÉSUMÉ

Les animaux se trouvent dans une situation de vulnérabilité par rapport à l'homme et ne peuvent pas assurer leur propre défense.

Les associations de protection animale doivent disposer, comme les associations de défense de l'environnement, d'un droit d'action leur permettant d'ester en justice pour faire cesser les situations de maltraitance animale ou en vue d'obtenir la condamnation d'auteurs d'infractions en matière de bien-être animal.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 55 1397/001.

Dit wetsvoorstel beoogt de dierenbeschermingsverenigingen het recht toe te kennen om in de justitiële gerechten de aan de burgerlijke partij verleende rechten uit te oefenen ingeval overtredingen inzake dierenwelzijn ernstige gevolgen hebben gehad voor het betrokken dier of de betrokken dieren (de dood, definitieve of langdurige gebrekkigheid, dan wel de noodzaak om substantiële geneeskundige zorg te verlenen).

Sinds vele jaren zwelt het debat over het welzijn en de bescherming van dieren almaar aan, in het besef dat dieren levende wezens met gevoel zijn.

Nadat de bevoegdheid voor dierenwelzijn werd geregionaliseerd, werden wijzigingen aangebracht in de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren en werd in dezen in strafrechtelijke sancties voorzien, teneinde meer rekening te houden met het gevoelsvermogen van dieren.

Zo bepaalt artikel 1, eerste lid, van de voormelde wet, inzake het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat een dier “een levend wezen [is] met gevoel, eigen belangen en waardigheid, dat bijzondere bescherming geniet”.

Het Waals Gewest daarentegen heeft die wet vervangen door de *Code wallon du bien-être des animaux* (het Waalse Dierenwelzijnwetboek). Artikel D.1, eerste lid, van dat Wetboek preciseert het volgende: “Het dier is een gevoelig wezen dat behoeften heeft die volgens zijn aard specifiek zijn.”. In datzelfde gewest worden bepaalde overtredingen inzake dierenwelzijn zelfs als misdaden beschouwd¹ wanneer de overtreding het leven van het dier ernstig in gevaar heeft gebracht, alsook bewust en met het oogmerk om te schaden werd gepleegd.

Op federaal niveau werd het beginsel inzake het gevoelsvermogen van dieren officieel verankerd door de aanneming van de wet van 4 februari 2020 waarbij het goederenrecht wordt hervormd². Het bij die wet ingevoegde artikel 3.39, eerste lid, van het Burgerlijk

¹ Zie Boek I, artikelen D.151 en D.153 van het Waalse Milieuwetboek.

² Wet van 4 februari 2020 houdende boek 3 “Goederen” van het Burgerlijk Wetboek, *Belgisch Staatsblad* van 17 maart 2020, blz. 15753; deze wet is in werking getreden op 1 september 2021.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 55 1397/001.

La présente proposition de loi attribue aux associations de protection animale la possibilité d'exercer, devant les juridictions de l'ordre judiciaire, les droits reconnus à la partie civile lorsque des infractions en matière de bien-être animal ont eu des conséquences graves pour l'animal ou les animaux concerné(s) telles que la mort, une infirmité définitive ou de longue durée ou la nécessité de prodiguer des soins médicaux importants.

Depuis de nombreuses années, les questions relatives au bien-être des animaux et à leur protection ne cessent de prendre de l'ampleur et les débats se cristallisent autour de la question de leur sensibilité.

En raison de la régionalisation de la matière de bien-être animal, les Régions ont entendu modifier la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, prévoyant des sanctions pénales, afin de prendre davantage en considération la sensibilité des animaux.

Ainsi, en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de cette loi précise que “Un animal est un être vivant doué de sensibilité, de propres intérêts et d'une propre dignité, qui bénéficie d'une protection particulière”.

La Région wallonne a, quant à elle, abrogé cette loi pour la remplacer par le Code wallon du Bien-être des animaux, qui précise en son article D.1^{er} que “L'animal est un être sensible qui possède des besoins qui lui sont spécifiques selon sa nature.”. Dans cette même Région, certaines infractions en matière de bien-être animal sont même considérées comme des crimes lorsque “la vie de l'animal a été mise gravement en péril” et que “l'infraction a été commise sciemment et avec l'intention de nuire.”.

Au niveau fédéral, la consécration officielle du principe de la sensibilité des animaux a eu lieu par l'adoption de la loi du 4 février 2020 portant la réforme du droit des biens². Il y est précisé que “Les animaux sont doués de sensibilité et ont des besoins biologiques.” (article 3.39,

¹ Voyez les articles D.151 et D.153, 2^o et 3^o, du Livre I^{er} du Code de l'Environnement.

² Loi du 4 février 2020 portant le livre 3 “Les biens” du Code civil, *Moniteur belge* du 17 mars 2020, p. 15753. On relèvera que cette loi est entrée en vigueur le 1^{er} septembre 2021.

Wetboek luidt: “Dieren hebben een gevoelsvermogen en hebben biologische noden”.

Hoewel de bevolking veel belang hecht aan het welzijn van dieren in alle geledingen van de samenleving, behandelen de parketten weinig dossiers ter zake. Tussen 2015 en 2017 werden bij de parketten slechts 6.445 zaken in verband met dierenwelzijn geregistreerd, waarvan meer dan de helft werd geseponneerd³.

Recent werd onze aandacht getrokken door een persartikel over de niet-ontvankelijkheid van een dagvaarding door een dierenasiel in een zaak van dierenmishandeling⁴. De (helaas) inmiddels beroemde pony Poly werd in een dierenasiel opgevangen nadat de gewestelijke inspectiedienst voor dierenwelzijn had ingegrepen: het dier was gehuisvest in betreurenswaardige hygiënische omstandigheden (de box was kennelijk al maanden niet meer schoongemaakt) en werd de basiszorg ontzegd (de hoeven waren al minstens tien jaar niet meer bijgewerkt en het dier was graatmager). De persoon die hem dat leed heeft aangedaan, werd daarvoor echter niet veroordeeld. De rechtstreekse dagvaarding van de betrokken persoon door het dierenasiel werd door de rechtbank niet-ontvankelijk verklaard omdat de vereniging noch het vermogen, noch de hoedanigheid, noch het belang had om in rechte op te treden.

In de huidige stand van het recht vloeit uit artikel 3 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering immers voort dat – behoudens andersluidende wetsbepaling – de ontvankelijkheid van een burgerlijke-partijstelling (of van een rechtstreekse dagvaarding) door een rechtspersoon slechts zal worden aanvaard als die rechtspersoon persoonlijk schade heeft geleden als gevolg van het misdrijf⁵. Voor de dierenbeschermingsverenigingen is dat echter niet het geval; het dier is immers het enige slachtoffer van de schade. In 2018⁶ werd artikel 17 van het Gerechtelijk Wetboek weliswaar gewijzigd opdat rechtspersonen vorderingen kunnen

alinéa 1^{er}, inséré par la loi portant le livre 3 “Les biens “du Code civil).

Alors que la population accorde une importance particulière au bien-être des animaux dans toutes les sphères de la vie en société, peu de dossiers sont pourtant suivis par les parquets. Entre 2015 et 2017, seulement 6.445 affaires en matière de bien-être animal ont été enregistrées au niveau des parquets et plus de la moitié ont fait l’objet d’un classement sans suite.³

Dernièrement, un article de presse⁴ relatant l’irrecevabilité d’une citation introduite par un refuge concernant un dossier de maltraitance envers les animaux a particulièrement retenu notre attention: le tristement célèbre poney nommé “Poly”, recueilli par un refuge suite à l’intervention du service d’inspection régional en matière de bien-être animal alors qu’il était détenu dans des conditions d’hygiène déplorables (son box n’avait vraisemblablement pas été nettoyé pendant des mois) et auquel les soins de base n’ont pas été prodigués (ses sabots n’ont pas été entretenus pendant plus de 10 ans et il se trouvait dans un état de maigreur avancé), n’a pas vu le responsable des atteintes qui lui ont été occasionnées condamné pour ces actes. Le refuge a vu la citation directe lancée à l’encontre de cet individu déclarée irrecevable par le tribunal au motif que l’association ne disposait pas de la capacité, de la qualité et de l’intérêt à agir en justice.

En effet, en l’état actuel du droit, il résulte de l’article 3 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale aux termes duquel “L’action pour la réparation du dommage causé par une infraction appartient à ceux qui ont souffert de ce dommage” que, à moins que la loi n’en dispose autrement, la recevabilité d’une plainte avec constitution de partie civile (ou d’une citation directe) par une personne morale ne sera admise que si cette personne morale a subi personnellement un dommage résultant de l’infraction.⁵ Or, tel n’est pas le cas des associations de protection animale, la victime du dommage étant bel et bien l’animal. Par ailleurs, la modification, en 2018⁶, de

³ Bulletin nr. 126, Schriftelijke vragen en antwoorden, vraag nr. 1976 – 54^e zittingsperiode; Bulletin nr. 153, Schriftelijke vragen en antwoorden, vraag nr. 2547 – 54^e zittingsperiode.

⁴ https://www.lavenir.net/cnt/dmf20200220_01447108/tc-tournai-arret-des-poursuites-contre-un-homme-soupconne-de-maltraitance-animale

⁵ M.-A. BEERNAERT, N. COLETTE-BASECQZ, C. GUILLAIN, L. KENNES, P. MANDOUX, M. PREUMONT en D. VANDERMEERSCH, *Introduction à la procédure pénale*, Brussel, Die Keure, 2017, blz. 50 en 83 tot 94; O. MICHIELS en G. FALQUE, *Principes de procédure pénale*, Brussel, Larcier, 2019, blz. 99 en 100.

⁶ Artikel 137 van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2018, blz. 106560.

³ Bulletin n° B126 - Question et réponse écrite n° 1976 – Législature 54; Bulletin n° B153 - Question et réponse écrite n° 2547 - Législature 54.

⁴ https://www.lavenir.net/cnt/dmf20200220_01447108/tc-tournai-arret-des-poursuites-contre-un-homme-soupconne-de-maltraitance-animale

⁵ M.-A. BEERNAERT, N. COLETTE-BASECQZ, C. GUILLAIN, L. KENNES, P. MANDOUX, M. PREUMONT et D. VANDERMEERSCH, *Introduction à la procédure pénale*, Bruxelles, La Charte, 2017, pp. 50 et 83 à 94; O. MICHIELS et G. FALQUE, *Principes de procédure pénale*, Bruxelles, Larcier, 2019, pp. 99 et 100.

⁶ Article 137 de la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière de justice, *Moniteur belge* du 31 décembre 2018, p. 106560.

instellen om de door de Grondwet gewaarborgde rechten en vrijheden te doen beschermen, maar die wijziging brengt vooralsnog geen soelaas, aangezien de rechten inzake de inachtneming van het dierenwelzijn nog niet in de Belgische Grondwet zijn opgenomen.

Hoewel dieren van de mens afhankelijk zijn en zich ten opzichte van hem in een kwetsbare positie bevinden, moet worden vastgesteld dat de strafrechtelijke procedure ter zake leemten vertoont. De wet zou moeten voorzien in een vorderingsrecht voor de mensen die de inachtneming van het dierenwelzijn kunnen afdwingen, zeker wanneer de overtredingen worden begaan door diegene die het dier net zou moeten verzorgen en beschermen.

Zulks kan niet worden verantwoord, niet alleen omdat ons land erkent dat dieren wezens met gevoel zijn en er aldus naar streeft het dierenwelzijn te beschermen, maar ook omdat zulks incoherent en onbegrijpelijk is: sinds vele jaren bestaan er immers wettelijke en reglementaire bepalingen op basis waarvan verenigingen in rechte kunnen optreden teneinde de verdediging op zich te nemen van slachtoffers die geen enkel middel hebben om zichzelf te verdedigen, alsook van zaken die niet het belang van een specifiek persoon betreffen.

De milieuverenigingen beschikken immers over een vorderingsrecht op basis waarvan zij de staking van milieu-inbreuken kunnen verkrijgen⁷, alsook over het recht zich burgerlijke partij te stellen ingeval inbreuken milieuschade veroorzaken⁸.

Het valt dus moeilijk te begrijpen dat de dierenbeschermingsverenigingen niet over dergelijke mogelijkheden beschikken.

Die leemte is des te meer vatbaar voor kritiek daar ons dichtste zuidelijke buurland dat recht al ruim veertig jaar erkent.

In Frankrijk luidt artikel 2-13 van de *Code de procédure pénale* immers als volgt: *“Toute association régulièrement déclarée depuis au moins cinq ans à la date des faits et dont l’objet statutaire est la défense et la protection des animaux peut exercer les droits reconnus à la partie civile en ce qui concerne les infractions prévues par le code pénal et aux articles L. 215-11 et L. 215-13 du code rural et de la pêche maritime réprimant l’abandon, les sévices graves ou de nature sexuelle, les actes de*

l’article 17 du Code judiciaire afin de permettre l’action des personnes morales visant à protéger des droits et libertés garantis par la Constitution, n’est pas de nature à corriger la situation puisque les droits relatifs au respect du bien-être des animaux n’ont pas encore été intégrés dans notre Constitution.

Alors que les animaux sont dépendants de l’homme et se trouvent dans une situation de vulnérabilité par rapport à lui, force nous est de constater que la procédure pénale est actuellement lacunaire. La loi devrait offrir un droit d’action aux personnes susceptibles de faire valoir le respect du bien-être des animaux. Cela à plus forte raison lorsque l’auteur des faits infractieux n’est autre que la personne qui doit en prendre soin et assurer sa protection.

Cette situation est non seulement injustifiable parce que notre pays reconnaît la sensibilité des animaux et entend protéger leur bien-être, mais également incohérente et incompréhensible dans la mesure où il existe, depuis de nombreuses années, des dispositions légales et réglementaires permettant à des associations d’ester en justice afin, d’une part, de défendre des victimes n’ayant aucun moyen de se défendre par elles-mêmes et, d’autre part, de défendre des causes qui ne concernent pas l’intérêt d’une personne particulière.

En effet, les associations de protection de l’environnement disposent d’un droit d’action leur permettant tantôt d’obtenir la cessation⁷ d’actes y portant atteinte, tantôt de se constituer partie civile⁸ lorsque des faits infractieux causent un dommage à l’environnement.

On comprend dès lors mal que de telles possibilités ne soient pas ouvertes aux associations de protection animale.

Cette situation est d’autant plus critiquable que notre plus proche voisin reconnaît cette possibilité depuis plus de 40 ans.

En France, l’article 2-13 du Code de procédure pénale dispose en effet ce qui suit: *“Toute association régulièrement déclarée depuis au moins cinq ans à la date des faits et dont l’objet statutaire est la défense et la protection des animaux peut exercer les droits reconnus à la partie civile en ce qui concerne les infractions prévues par le code pénal et aux articles L. 215-11 et L. 215-13 du code rural et de la pêche maritime réprimant l’abandon, les sévices graves ou de nature sexuelle, les actes de*

⁷ Wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu, *Belgisch Staatsblad* van 12 februari 1993, blz. 3769.

⁸ Hof van cassatie, 11 juni 2013, rolnummer P.12 1389.N.

⁷ Loi du 12 janvier 1993 concernant un droit d’action en matière de protection de l’environnement, *Moniteur belge* du 19 février 1993, p. 3769.

⁸ Cass., 11 juin 2013, n° de rôle P.12 1389.N.

cruauté et les mauvais traitements envers les animaux ainsi que les atteintes volontaires à la vie d'un animal.

Toute fondation reconnue d'utilité publique peut exercer les droits reconnus à la partie civile dans les mêmes conditions et sous les mêmes réserves que l'association mentionnée au présent article."

De indieners achten het derhalve noodzakelijk de wetgeving bij te sturen en te bewerkstelligen dat ten behoeve van de dierenbeschermingsverenigingen wordt voorzien in een vorderingsrecht, waardoor deze:

— in rechte kunnen optreden en in bepaalde gevallen een strafvordering kunnen inleiden;

— kunnen verkrijgen dat handelingen worden gestaakt die het leven van het dier of van de dieren in kwestie in gevaar (kunnen) brengen, wanneer die handelingen verboden zijn op grond van de toepasselijke wetgevingen en reglementeringen inzake dierenwelzijn.

cruauté et les mauvais traitements envers les animaux ainsi que les atteintes volontaires à la vie d'un animal.

Toute fondation reconnue d'utilité publique peut exercer les droits reconnus à la partie civile dans les mêmes conditions et sous les mêmes réserves que l'association mentionnée au présent article."

Par conséquent, il nous apparaît indispensable que la législation évolue vers l'octroi d'un droit d'action en faveur des associations de protection animale leur permettant:

— d'agir en justice avec, dans certains cas, le déclenchement de l'action publique;

— d'obtenir la cessation d'actes mettant en péril, ou étant susceptibles de le faire, la vie de l'animal ou des animaux visé(s), lorsque ces actes sont interdits en vertu des législations et réglementations applicables en matière de bien-être animal.

François De Smet (DéFI)

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Inleidende bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**De vordering tot staking****Art. 2**

Onverminderd de jurisdictionele bevoegdheden stelt de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, op verzoek van de procureur des Konings, van een administratieve overheid of van een rechtspersoon die op duurzame en effectieve wijze de bescherming en het welzijn van de dieren nastreeft in het raam van het respectieve maatschappelijk doel, het bestaan vast van een zelfs onder het strafrecht vallende handeling, die een kennelijke inbreuk is of een ernstige dreiging vormt voor een inbreuk op één of meer bepalingen inzake dierenwelzijn waarbij het leven van het betrokken dier of de betrokken dieren in het gedrang wordt gebracht dan wel kan worden gebracht.

Hij kan de staking bevelen van handelingen waarvan de uitvoering reeds is begonnen of maatregelen opleggen ter preventie van de uitvoering ervan dan wel ter voorkoming van de aantasting van het dierenwelzijn.

Vóór elk debat ten gronde moet worden gepoogd de partijen te verzoenen.

De voorzitter kan de overtreder een termijn toestaan om zich naar de opgelegde maatregelen te schikken.

Art. 3

De vordering wordt ingesteld en behandeld zoals in kort geding overeenkomstig de artikelen 1035 tot 1041 van het Gerechtelijk Wetboek.

Zij kan eveneens worden ingesteld bij verzoekschrift, dat in vier exemplaren wordt neergelegd ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg of naar deze griffie wordt verzonden bij een ter post aangetekende brief.

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition introductive****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**L'action en cessation****Art. 2**

Sans préjudice des règles régissant les compétences juridictionnelles, le président du tribunal de première instance, à la requête du procureur du Roi, d'une autorité administrative ou d'une personne morale, poursuivant de manière durable et effective, dans le cadre de son objet social, la protection et le bien-être des animaux, constate l'existence de tout acte pénalement répréhensible, constituant une violation manifeste ou une menace grave de violation d'une ou de plusieurs dispositions en matière de bien-être animal mettant en péril ou étant susceptible de mettre en péril la vie de l'animal ou des animaux concerné(s).

Il peut ordonner la cessation d'actes qui ont formé un commencement d'atteinte au bien-être animal ou imposer des mesures visant à prévenir l'exécution de ces actes ou à empêcher des atteintes au bien-être animal.

Avant tout débat au fond, une tentative de conciliation a lieu.

Le président peut accorder au contrevenant un délai pour se conformer aux mesures ordonnées.

Art. 3

L'action est formée et instruite selon les formes du référé conformément aux articles 1035 à 1041 du Code judiciaire.

Elle peut également être formée par requête. Celle-ci est déposée en quatre exemplaires au greffe du tribunal de première instance ou envoyée à ce greffe par lettre recommandée à la poste.

De griffier van de rechtbank verwittigt onverwijld de tegenpartij bij gerechtsbrief en nodigt haar uit te verschijnen op zijn vroegst drie dagen en uiterlijk acht dagen na de verzending van de gerechtsbrief, waarbij een exemplaar van het inleidend verzoekschrift is gevoegd.

Het verzoekschrift vermeldt op straffe van nietigheid:

1. de dag, de maand en het jaar;
2. de naam en de zetel van de vereniging;
3. de naam en het adres van de rechtspersoon of de natuurlijke persoon tegen wie de vordering wordt ingesteld;
4. het onderwerp en de uiteenzetting van de middelen van de vordering;
5. de handtekening van de eiser of van zijn advocaat.

Over de vordering wordt uitspraak gedaan niettegenstaande enige strafvervolgning uitgeoefend wegens dezelfde feiten.

De uitspraak over de strafvordering die betrekking heeft op feiten waartegen een vordering tot staking is ingesteld, wordt uitgesteld totdat inzake de vordering tot staking een beslissing is gewezen die in kracht van gewijsde is gegaan. Tijdens het uitstel wordt de verjaring van de strafvordering geschorst.

Er kan ook uitspraak worden gedaan over een tegenvordering wegens tergend en roekeloos geding.

Art. 4

Het vonnis over de vordering tot staking is bij voorraad uitvoerbaar, niettegenstaande elk hoger beroep en zonder borgtocht.

Tegen het vonnis kan beroep worden ingesteld.

HOOFDSTUK 3

Het recht om in rechte op te treden

Art. 5

Elke rechtspersoon die zich in het kader van zijn maatschappelijk doel op duurzame en effectieve wijze inzet voor de bescherming en het welzijn van dieren kan

Le greffier du tribunal avertit sans délai la partie adverse par pli judiciaire et l'invite à comparaître au plus tôt trois jours, au plus tard huit jours, après l'envoi du pli judiciaire auquel est joint un exemplaire de la demande en référé ou de la requête introductive.

À peine de nullité, la demande en référé ou la requête contient:

1. l'indication des jour, mois et an;
2. la dénomination et le siège de l'association;
3. le nom et l'adresse de la personne morale ou physique contre laquelle la demande en référé ou la requête est formée;
4. l'objet et l'exposé des moyens de la demande en référé ou la requête;
5. la signature du demandeur ou de son avocat.

Il est statué sur la demande en référé ou la requête nonobstant toute action pénale intentée en raison des mêmes faits.

Il est sursis à statuer sur l'action pénale relative à des faits faisant l'objet d'une action en cessation, jusqu'à ce qu'une décision passée en force de chose jugée ait été rendue relativement à l'action en cessation. Pendant la surséance, la prescription de l'action publique est suspendue.

Il peut également être statué sur une demande reconventionnelle fondée sur le caractère téméraire ou vexatoire de l'action.

Art. 4

Le jugement rendu sur l'action en cessation est exécutoire par provision nonobstant tout recours et sans caution.

Le jugement est susceptible d'appel.

CHAPITRE 3

Le droit d'ester en justice

Art. 5

Toute personne morale poursuivant, de manière durable et effective, dans le cadre de son objet social, la protection et le bien-être des animaux peut ester en

in rechte optreden bij geschillen die betrekking hebben op dieren waarvan het welzijn ernstig werd of wordt aangetast ingevolge de schending van de toepasselijke wetgeving betreffende de bescherming en het welzijn van dieren.

25 september 2024

justice dans les litiges relatifs à des animaux dont le bien-être est ou a été gravement affecté à la suite de toute violation de la législation applicable en matière de protection et de bien-être des animaux.

25 septembre 2024

François De Smet (DéFI)