

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

22 augustus 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 18 juli 1991
tot regeling van het toezicht op de
politie- en inlichtingendiensten en op het
Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse,
teneinde het Comité P te belasten met
het uitvoeren van een jaarlijkse steekproef
van klachten en aangiften**

(ingediend door mevrouw Rajae Maouane en
de heer Stefaan Van Hecke c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

22 août 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 18 juillet 1991 organique
du contrôle des services de police et
de renseignement et de l'Organe
de coordination pour l'analyse de la menace,
afin de charger le Comité P d'effectuer
chaque année un contrôle par échantillonnage
du traitement des plaintes et dénonciations**

(déposée par Mme Rajae Maouane,
M. Stefaan Van Hecke et consorts)

SAMENVATTING

Het Vast Comité P beschikt over een hele reeks gegevens met betrekking tot klachten, aangiften, tuchtmaatregelen en ordemaatregelen binnen de politie, en heeft wettelijk de mogelijkheid – maar niet de plicht – deze te analyseren. Sommige eenheden zouden echter de gevraagde informatie niet, niet zonder moeilijkheden, of slechts gedeeltelijk doorgeven.

Om mogelijke problemen eerder aan het licht te doen komen en betere remediëring mogelijk te maken, en om de diensten die niet aan hun informatieplicht voldoen, die plicht in de toekomst beter te doen respecteren, belast dit voorstel het Comité P om jaarlijks een steekproef van klachten en aangiften uit te voeren.

RÉSUMÉ

Le Comité permanent P dispose de toute une série de données concernant les plaintes, les dénonciations, les mesures disciplinaires et les mesures d'ordre au sein de la police et est légalement habilité – sans y être obligé – à les analyser. Il semblerait toutefois que certaines unités ne transmettent pas – ou non sans difficultés – les informations demandées ou seulement en partie.

Afin de mettre plus rapidement au jour d'éventuels problèmes et de permettre de mieux y remédier, ainsi que pour faire en sorte que les services qui ne satisfont actuellement pas à leur obligation d'information la respectent mieux à l'avenir, cette proposition de loi charge le Comité P d'effectuer chaque année un contrôle par échantillonnage du traitement des plaintes et dénonciations.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 55 2963/001.

Het Vast Comité P beschikt, op basis van artikel 14*bis* van de wet van 18 juli 1991, over een hele reeks gegevens met betrekking tot klachten, aangiften, tuchtmaatregelen en ordemaatregelen binnen de politie. Meer in het bijzonder, zou het Vast Comité P moeten beschikken over:

a) een kopie van alle klachten en aangiften betreffende de politiediensten, en een korte samenvatting van het resultaat van het daaropvolgende onderzoek.

De commissaris-generaal van de federale politie, de algemene inspectie van de federale en de lokale politie en de korpschefs van de lokale politie zijn verplicht dit ambtshalve aan het Vast Comité P te bezorgen.

b) een overzicht van elke tuchtmaatregel of ordemaatregel die is uitgesproken tegen een lid van de politiedienst.

De bevoegde tuchtrechtelijke overheden dienen het Vast Comité P daarvan maandelijks “omstandig” op de hoogte te brengen.

Artikel 14*bis* bepaalt verder dat het Vast Comité P deze gegevens kan opslaan en verwerken ten behoeve van “zijn wettelijke opdrachten van toezicht”, en dat het een analyse kan maken “van het algemeen en globaal functioneren van de politiediensten en van de individuele politieambtenaren”.

Wij stellen vast dat het Comité weliswaar beschikt over deze gegevens, en wettelijk de mogelijkheid heeft ze te analyseren, maar dat er in de praktijk enkele moeilijkheden bestaan.

Zo schrijft het Comité P in zijn jaarverslag 2020 enerzijds dat “het niet over betrouwbare cijfers ter zake beschikt omdat een grote hoeveelheid informatie hem niet wordt overgemaakt, ondanks de wettelijke verplichting voorzien in artikel 14*bis*, eerste lid, van de organieke wet.”¹

Ook in het jaarverslag 2019 wordt die vaststelling gemaakt: “De informatieverplichting die ingeschreven is in artikel 14*bis* van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en op

¹ Jaarverslag 2020, p. 43.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 55 2963/001.

Le Comité permanent P dispose, en vertu de l'article 14*bis* de la loi du 18 juillet 1991, de toute une série de données concernant les plaintes, les dénonciations, les mesures disciplinaires et les mesures d'ordre au sein de la police. Plus particulièrement, le Comité permanent P devrait disposer:

a) d'une copie de toutes les plaintes et dénonciations concernant les services de police et d'un résumé succinct du résultat de l'enquête subséquente.

Le commissaire général de la police fédérale, l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale et les chefs de corps de la police locale sont tenus de le transmettre d'office au Comité permanent P.

b) d'un aperçu de chaque mesure disciplinaire ou de chaque mesure d'ordre qui est prononcée à l'encontre un membre du service de police.

Les autorités disciplinaires compétentes doivent en informer mensuellement le Comité permanent P “de manière complète”.

L'article 14*bis* prévoit en outre que le Comité permanent P peut enregistrer et traiter ces informations pour les besoins de “ses missions légales de contrôle” et qu'il peut procéder à une analyse “du fonctionnement général et global des services de police et des fonctionnaires de police individuels”.

Nous constatons que bien que le Comité dispose de ces données, et qu'il ait légalement la possibilité de les analyser, il existe quelques difficultés dans la pratique.

Le Comité P écrit ainsi dans son rapport annuel 2020, d'une part “qu'il ne dispose pas de chiffres fiables en la matière parce qu'un grand nombre d'informations ne lui sont pas communiquées, en dépit de l'obligation légale prévue à l'article 14*bis*, alinéa 1^{er}, de la loi organique.”¹

Le même constat figure également dans le rapport annuel 2019: “L'obligation d'information prévue à l'article 14*bis* de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements et

¹ Rapport annuel 2020, page 43.

het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse wordt niet altijd nageleefd. Een minderheid van de eenheden maakt de informatie immers niet over of voldoet (zeer) laattijdig aan de kennisgeving, soms pas na herhaalde herinneringen. Daarnaast wordt vastgesteld dat bepaalde diensten zich beperken tot het overmaken van informatie die betrekking heeft op de klachten die door het Vast Comité P werden overgemaakt (voor autonome klachtafhandeling of met het verzoek het onderzoek te laten voeren door hun DIT) en bijgevolg niet rapporteren over de klachten die ze via een andere weg ontvangen. Uit wat voorafgaat, blijkt dus dat het Comité P zijn observatoriumfunctie op vandaag hierdoor onvoldoende adequaat kan invullen.”²

Dat is een belangrijk aandachtspunt dat continue verder opvolging en aandacht verdient.

Anderzijds moet worden vastgesteld dat er geen wettelijke verplichting bestaat voor het Comité P om de gegevens waarover het beschikt, te exploiteren, te analyseren en te controleren. Het Comité P voert wel steekproeven en onderzoeken uit, maar dat gebeurt niet structureel. In 2003-2004 voerde het Comité P een groot-schalig onderzoek uit naar de wijze van klachtafhandeling door de geïntegreerde politie³, en pas in 2017-2018 werd een nieuw dergelijk onderzoek opgestart.⁴

Dergelijke initiatieven van het Vast Comité P moeten zonder meer worden toegejuicht. Tegelijk moet worden vastgesteld dat het beter zou zijn op meer regelmatige basis steekproeven uit te voeren, om zo continu de kwaliteit van klachtenafhandeling te garanderen.

Wij stellen daarom voor in artikel 14*bis* van de wet van 11 juli 1991 de wettelijke verplichting in te schrijven, om jaarlijks een steekproef uit te voeren. Dat zal ervoor zorgen dat mogelijke problemen eerder aan het licht komen, en dus geremedieerd kunnen worden. Bovendien kan een strikter toezicht vanwege het Comité P ervoor

de l’Organe de coordination pour l’analyse de la menace n’est pas toujours respectée. En effet, une minorité d’unités ne transmet pas les informations ou ne satisfait que (très) tardivement à l’obligation de communication, et ce parfois après plusieurs rappels. Il a également été constaté que certains services se limitent à transmettre les informations qui concernent les plaintes qui ont été transmises par le Comité permanent P (pour traitement autonome des plaintes ou avec demande de faire mener l’enquête par leur SCI) et ne rendent par conséquent pas compte des plaintes qu’ils reçoivent via un autre canal. Il ressort de ce qui précède que le Comité P ne peut pas actuellement, de ce fait, s’acquitter de manière suffisamment adéquate de sa fonction d’observatoire.”²

Il s’agit d’un point important qui méritera par la suite de faire l’objet d’un suivi et d’une attention continue.

Par ailleurs, force est de constater qu’il n’existe aucune obligation légale imposant au Comité P d’exploiter, d’analyser et de contrôler les données dont il dispose. Le Comité P procède toutefois à des contrôles par échantillonnage et réalisent des enquêtes mais pas de manière structurelle. En 2003-2004, le Comité P a réalisé une enquête de grande envergure concernant le traitement de plaintes par la police intégrée³, et ce n’est qu’en 2017-2018 qu’une nouvelle enquête de ce genre a été lancée.⁴

S’il faut bien entendu se réjouir de telles initiatives du Comité permanent P, force est d’un autre côté de constater qu’il serait plus opportun de procéder plus régulièrement à des contrôles par échantillonnage de manière à garantir en permanence la qualité du traitement des plaintes.

Nous proposons dès lors d’inscrire, dans l’article 14*bis* de la loi du 11 juillet 1991, l’obligation légale de procéder annuellement à un contrôle par échantillonnage, ce qui permettra de détecter et donc de régler plus rapidement d’éventuels problèmes. En outre, un contrôle plus strict de la part du Comité P peut avoir pour effet que les

² Jaarverslag 2019, p. 29.

³ Jaarverslag 2019, p. 27.

⁴ Jaarverslag 2020, p. 41.

² Rapport annuel 2019, page 29.

³ Rapport annuel 2019, page 27.

⁴ Rapport annuel 2020, page 41.

zorgen dat de diensten die vandaag niet aan hun informatieplicht voldoen, die plicht in de toekomst beter zullen respecteren.

services qui ne satisfont actuellement pas à leur obligation d'information respectent mieux cette obligation à l'avenir.

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 14*bis* van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, ingevoegd bij de wet van 1 april 1999 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 april 2014, wordt voor het vierde lid, dat het vijfde lid zal vormen, een nieuw vierde lid ingevoegd, luidende:

“Op basis van deze gegevens zal het Vast Comité P jaarlijks een steekproef organiseren van klachten, aangiften en onderzoeken, en van tucht- en ordemaatregelen, teneinde de correcte afhandeling daarvan door de politiediensten na te gaan.”

10 juli 2024

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 14*bis* de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, inséré par la loi du 1^{er} avril 1999 et modifié en dernier lieu par la loi du 10 avril 2014, il est inséré, avant l'alinéa 4 qui deviendra l'alinéa 5, un nouvel alinéa 4 rédigé comme suit:

“Sur la base de ces données, le Comité permanent P sélectionnera chaque année un échantillon de plaintes, de dénonciations et d'enquêtes, ainsi que de mesures disciplinaires et d'ordre, afin d'en vérifier le traitement correct par les services de police.”

10 juillet 2024

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
 Staf Aerts (Ecolo-Groen)
 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
 Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)