

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

17 juli 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende maatregelen tegen Israël en
de erkenning van de Staat Palestina**

(ingediend door mevrouw Petra De Sutter c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

17 juillet 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**concernant des mesures contre Israël et
la reconnaissance de l'État de Palestine**

(déposée par Mme Petra De Sutter et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

Bij de gruwelijke aanval van Hamas op een Israëliisch muziekfestival en verschillende kibboetsen op 7 oktober 2023 zijn meer dan 1.400 Israëliische burgers omgekomen. Sindsdien is de wereld getuige van een nieuwe opflakking van bijzonder dodelijk geweld in Israël en Palestina. Dit geweld heeft reeds meer dan 35.000 Palestijnen het leven gekost. Het aantal gedode kinderen wordt door UNICEF geschat op ten minste 14.000. Het geweld moet stoppen.

De opflakking van het geweld vindt plaats binnen een algemene context van schendingen van het internationaal recht in de regio. Deze toestand wordt al decennialang gekenmerkt door de niet-naleving van het internationaal recht door de Staat Israël ten nadele van de Palestijnse bevolking. De oplopende spanningen maken het nogmaals pijnlijk duidelijk dat er geen geloofwaardige stappen voor een politieke oplossing met het oog op een rechtvaardige en duurzame vredesregeling kunnen worden gezet als het internationaal recht niet in acht wordt genomen en er meer bepaald geen einde wordt gemaakt aan de bezetting van de Palestijnse gebieden.

1. Context

Het is nuttig eerst enkele historische en politieke elementen op een rijtje te zetten om de toegenomen spanningen in hun algemene context te plaatsen. Zo werden de bezetting van de Palestijnse gebieden en de nederzettingenstrategie de laatste jaren almaar verder doorgedreven, was er de annexatie van Palestijnse gebieden en werden sinds 1948 de Palestijnen op niet aflatende wijze en met duizenden uit het land verdreven. Vanwege deze situatie is de ngo Human Rights Watch (HRW) de mening toegedaan dat Israël zich schuldig maakt aan apartheid. Ook verschillende VN-experts zijn van oordeel dat het Israëliische plan om grote delen van de Westelijke Jordaanoever te annexeren, kan worden bestempeld als apartheid van de 21^e eeuw.

1.1. De bezetting en het nederzettingenbeleid

De bezetting van de Palestijnse gebieden die al sinds 1967 aan de gang is, gaat gepaard met een beleid van Israël om Israëliische burgers te vestigen in die bezette gebieden (Westelijke Jordaanoever, Oost-Jeruzalem en de Golanhoogte). Tegelijk stuurt het beleid aan op verdrukking en gewelddadige uitdrijving van de Palestijnse bewoners.

Dat nederzettingenbeleid werd de laatste jaren zelfs versneld ten uitvoer gebracht volgens de internationale waarnemers en de ngo's ter plaatse. Volgens de

DÉVELOPPEMENTS

Lors de l'attaque effroyable perpétrée le 7 octobre 2023 par le Hamas contre un festival de musique israélien et différents kibboutz, plus de 1.400 civils israéliens ont perdu la vie. Depuis, le monde assiste à une nouvelle flambée de violences particulièrement meurtrières en Israël et en Palestine. Ces violences ont déjà coûté la vie à plus de 35.000 Palestiniens. Selon les estimations de l'UNICEF, au moins 14.000 enfants ont été tués. Les violences doivent cesser.

Ces violences s'inscrivent dans un contexte général de violations du droit international dans la région. Cette situation est caractérisée depuis des décennies par le non-respect du droit international par l'État israélien au détriment de la population palestinienne. Le regain de tension rappelle avec fracas qu'aucune solution politique pour une paix juste et durable ne pourra jamais être sérieusement envisagée sans le respect du droit international et, en particulier, la fin de l'occupation des territoires palestiniens.

1. Contexte

Il est utile de rappeler plusieurs éléments historico-politiques pour replacer ce regain de tension dans son contexte général. Parmi ceux-ci, citons l'occupation des territoires palestiniens et la stratégie de colonisation qui se sont intensifiées au cours de ces dernières années, l'annexion de territoires palestiniens et la politique d'expulsion continue de milliers de Palestiniens depuis 1948. Cette situation amène l'ONG Human Rights Watch (HRW) à considérer qu'Israël se rend coupable de crime d'apartheid. Dans le même sens, plusieurs experts de l'ONU estiment que le projet d'Israël d'annexer de larges parts de la Cisjordanie serait constitutif d'un apartheid du 21^e siècle.

1.1. L'occupation et la colonisation

L'occupation de territoires palestiniens qui dure depuis 1967 s'accompagne d'une politique israélienne qui consiste à la fois en l'installation de civils israéliens dans les territoires occupés (Cisjordanie, Jérusalem-Est et le plateau du Golan), mais aussi en une politique d'oppression et d'expulsion violente frappant les habitants palestiniens.

Cette politique de colonisation s'est encore accélérée au cours de ces dernières années, comme le pointent les observateurs internationaux et les ONG sur place.

Israëlsche ngo B'Tselem (het Israëlsche informatiecentrum voor de mensenrechten in de bezette gebieden) zou het aantal kolonisten dat zich in de 250 illegale nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever en in Oost-Jeruzalem heeft gevestigd eind 2020 al opgelopen zijn tot 662.000. Hun aantal is in dertig jaar tijd ruim verdrievoudigd en het blijft snel stijgen, jaarlijks met meer dan 3 %, wat dubbel zo snel is als de groei van de Israëlsche bevolking.

Dat nederzettingenbeleid, de aanvoer van de nieuwe bevolking, de wegen die tussen de nederzettingen zijn aangelegd en de scheidingsmuur die er werd opgetrokken, hebben, samen met de administratieve indeling en de veiligheidsregeling die is voortgevloeid uit de akkoorden van Oslo van 13 september 1993, geleid tot een verschrompeling van het grondgebied dat in aanmerking komt voor de totstandbrenging van een eventuele Palestijnse Staat.

1.2. De verdrijving van de Palestijnen sinds 1948

Bij de oprichting van de Staat Israël in 1948 werden 800.000 Palestijnen verdreven uit het grondgebied dat hiervoor was uitgetekend door de Verenigde Naties en werden tientallen Palestijnse dorpen vernietigd. De berichten over een “onbevolkt land” en het verhaal van het vrijwillig vertrek van de Palestijnen, dat gedurende lange tijd werd opgehangen, worden nu grotendeels tegengesproken door historici, óók Israëlsche historici.

De Palestijnen hebben het over de Nakba (“ramp” in het Arabisch) wanneer ze spreken over die uitdrijvingen die in 1948 van start zijn gegaan en die tot vandaag blijven doorgaan door middel van het intrekken van verblijfsvergunningen, de uitbreiding van nederzettingen, de verdrijving van Palestijnen, de belemmering van de economische ontwikkeling of de inrichting van militaire zones en parken van ecologisch belang op de bezette Westelijke Jordaanoever. Die elementen dragen evenzeer bij tot het voortdurend en systematisch terugdringen van de autochtone bevolking.

1.3. Een situatie die steeds meer als een misdaad van apartheid wordt beschouwd door Israëlsche en internationale ngo's

Talrijke Israëlsche en internationale organisaties, waaronder Human Rights Watch, B'Tselem, Yesh Din en Breaking the Silence, bestempelen de situatie van de Palestijnen ronduit als een misdaad van apartheid.

L'ONG israélienne B'Tselem (Centre israélien d'information pour les droits de l'homme dans les territoires occupés) rapporte que le nombre de colons installés dans les 250 colonies illégales situées en Cisjordanie et à Jérusalem-Est s'élèverait à 662.000 à la fin 2020. Ce nombre a plus que triplé en trente ans et continue à croître rapidement pour atteindre un taux de plus de 3 % par an, ce qui est deux fois plus rapide que le taux de croissance de la population israélienne.

Cette politique de colonisation, les blocs de colonies de peuplement, le réseau routier qui les relie et le mur de séparation, couplés au découpage administratif et sécuritaire hérité des accords d'Oslo du 13 septembre 1993, font que le territoire d'un éventuel État palestinien se réduit comme une peau de chagrin.

1.2. L'expulsion des Palestiniens depuis 1948

Lors de la création de l'État d'Israël en 1948, 800.000 Palestiniens ont été expulsés du territoire tracé par le plan de partage des Nations Unies et des dizaines de villages palestiniens furent détruits. Le récit d'une “terre sans peuple” puis celui longtemps diffusé relatif aux départs volontaires de Palestiniens, sont aujourd'hui largement réfutés parmi les historiens, y compris israéliens.

Les Palestiniens parlent de “Nakba” (la “catastrophe” en langue arabe) pour qualifier ces expulsions qui ont débuté en 1948 et qui se poursuivent jusqu'à aujourd'hui à travers les révocations de permis de séjour, le développement de colonies, l'expulsion de Palestiniens, les entraves au développement économique, ou encore la création de zones militaires et de parcs d'intérêt écologique en Cisjordanie occupée. Ces éléments participent également au processus continu d'effacement des populations autochtones.

1.3. Une situation de plus en plus largement considérée comme un crime d'apartheid selon des ONG israéliennes et internationales

De nombreuses organisations israéliennes et internationales, parmi lesquelles Human Rights Watch, B'Tselem, Yesh Din ou encore Breaking the Silence, n'hésitent plus à caractériser la situation à l'encontre des Palestiniens de crime d'apartheid.

De Israëlische organisatie B'Tselem definieert de situatie als volgt:

“A regime that uses laws, practices and organized violence to cement the supremacy of one group over another is an apartheid regime. Israeli apartheid, which promotes the supremacy of Jews over Palestinians, was not born in one day or of a single speech. It is a process that has gradually grown more institutionalized and explicit, with mechanisms introduced over time in law and practice to promote Jewish supremacy. These accumulated measures, their pervasiveness in legislation and political practice, and the public and judicial support they receive – all form the basis for our conclusion that the bar for labeling the Israeli regime as apartheid has been met.”

Uit de door de Israëlische regering ingevoerde regels en hun zeer willekeurige toepassing blijkt duidelijk dat het regime zich schuldig maakt aan systematische onderdrukking en discriminatie. Op de Westelijke Jordaanoever worden de Palestijnen anders en ongelijk behandeld ten opzichte van de kolonisten. In Gaza legde de Israëlische regering ook voor 7 oktober 2023 een strenge land-, zee- en luchtblokkade op, die het vrije verkeer van personen en goederen zwaar beperkt. In Oost-Jeruzalem kent ze de Palestijnen enkel de status van niet-permanente bewoners toe. In Israël zijn er twee soorten burgers. De Palestijnen (of de Palestijnen van Israël) hebben een lagere status dan de Israëlische joden. Ondanks hun actieve en passieve stemrecht slagen de Palestijnen er niet in zich tegen deze discriminatie te verzetten. Ten slotte wordt de Israëlische dominantie nog versterkt door de versnippering van de Palestijnse bevolking, die opzettelijk in de hand wordt gewerkt door de beperkingen qua bewegingsvrijheid en de keuze van woonplaats die de Israëlische regering oplegt.

2. Maatregelen dringen zich op

De regering-De Croo riep sinds 7 oktober 2023 meermaals op tot een onmiddellijk staakt-het-vuren. Verder dient er ook werk te worden gemaakt van een rechtvaardige en duurzame vrede in de regio. Dit doel kan enkel worden bereikt wanneer twee landen als gelijkwaardige partners met elkaar kunnen onderhandelen. Hiervoor dringt een erkenning van de Palestijnse Staat zich op. Daarom stellen wij voor om België de Palestijnse Staat onmiddellijk en onvoorwaardelijk te laten erkennen. Dit geeft België een kans om haar steun aan de tweestatenoplossing te bevestigen. Dit standpunt getuigt van respect voor het recht op zelfbeschikking en het internationaal recht.

L'organisation israélienne B'Tselem définit la situation comme suit:

“Un régime qui utilise lois, pratiques et violence organisée pour cimenter la suprématie d'un groupe sur un autre est un régime d'apartheid. L'apartheid israélien qui promeut la suprématie des Juifs sur les Palestiniens n'est pas né en un seul jour, ni d'un seul discours. C'est un processus qui est graduellement devenu plus institutionnalisé et plus explicite, avec des mécanismes introduits au cours du temps dans la loi et dans la pratique pour promouvoir la suprématie juive. Ces mesures accumulées, leur omniprésence dans la législation et la pratique politique, et le soutien public et judiciaire qu'elles reçoivent – tout cela forme la base de notre conclusion –: la barre pour qualifier le régime israélien d'apartheid a été atteinte.”

Il résulte clairement des règles instaurées par le gouvernement israélien et de leur effectivité à géométrie variable que le régime pratique une oppression systématique et se rend coupable de discriminations systématiques. Ainsi en Cisjordanie, les Palestiniens sont traités différemment et de façon inégale par rapport aux colons. À Gaza, le gouvernement israélien a également imposé avant le 7 octobre 2023 un blocus terrestre, maritime et aérien drastique qui restreint considérablement la libre circulation des personnes et des marchandises. À Jérusalem-Est, il ne reconnaît aux Palestiniens qu'un statut de résidents non permanents. Israël connaît un système de citoyenneté à deux vitesses. Il n'offre aux Palestiniens (ou Palestiniens d'Israël) qu'un statut inférieur à celui des Juifs israéliens. En dépit de leur droit de voter et de se présenter aux élections, les Palestiniens ne parviennent pas à s'opposer à ces discriminations. Finalement, la fragmentation de la population palestinienne, délibérément discriminée par les restrictions de mouvements et de choix de résidence imposées par le gouvernement israélien, ne fait que renforcer la domination israélienne.

2. Des mesures s'imposent

Depuis le 7 octobre 2023, le gouvernement De Croo a appelé plusieurs fois à un cessez-le-feu immédiat. Il convient en outre d'œuvrer à une paix juste et durable dans la région. Cet objectif ne peut être atteint que lorsque deux pays peuvent entamer des négociations en tant que partenaires égaux. À cette fin, une reconnaissance de l'État palestinien s'impose. C'est pourquoi nous proposons que la Belgique reconnaisse immédiatement et inconditionnellement l'État palestinien. Cela permettra à notre pays de confirmer son soutien à la solution à deux États. Cette position témoigne du respect pour le droit à l'autodétermination et pour le droit international.

In mei 2024 kondigden Noorwegen, Spanje en Ierland aan dat ze Palestina erkennen als onafhankelijk land. Zij sluiten zich hierdoor aan bij 142 andere landen die de Palestijnse Staat reeds eerder erkennen. Ook Malta, Slovenië, de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk, Portugal en Frankrijk gaven recent blijk van deze intentie. De groep landen die Palestina erkennen, wordt steeds groter. De beslissing van andere EU-lidstaten creëert een opportuniteit voor België om ook de Palestijnse Staat te erkennen.

De erkenning is onontbeerlijk om onderhandelingen die leiden tot rechtvaardige en duurzame vrede aan te vatten; op die manier kan er een halt worden toegevoerd aan het illegale nederzettingenbeleid en de apartheidspolitiek. Maar ook in de zeer actuele context heeft de erkenning een meerwaarde. De erkenning kan druk uitoefenen op het Israëlische regime om het bloedvergieten in de Gazastrook te stoppen en snel over te gaan tot een staakt-het-vuren. Ten slotte is een erkenning ook een zaak van wederkerigheid. De Palestijnen erkennen Israël al in 1993 in het kader van de Oslo-akkoorden.

Naast het erkennen van de Palestijnse Staat zijn er nog een aantal maatregelen die het Israëlische regime kunnen nopen tot het respecteren van internationaal (humanitair) recht. Daarom roepen wij in dit voorstel van resolutie ertoe op om het Europees associatieverdrag met Israël op te schorten, bijkomende economische sancties te nemen, maatregelen te nemen die wapenhandel met Israël uitsluiten, Israël uit te sluiten op sportieve en culturele evenementen, een importverbod in te stellen ten aanzien van producten uit nederzettingen in bezette gebieden, sancties ten aanzien van kolonisten uit te breiden, de financiering van UNRWA te verhogen, enzovoort.

Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
 Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)
 Staf Aerts (Ecolo-Groen)
 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

En mai 2024, la Norvège, l'Espagne et l'Irlande ont annoncé qu'elles reconnaissent la Palestine en tant qu'État indépendant. Elles se sont ainsi ralliées à 142 autres pays qui avaient déjà reconnu l'État palestinien. Récemment, Malte, la Slovénie, les États-Unis, le Royaume-Uni, le Portugal et la France ont exprimé leur intention d'en faire de même. Le groupe des pays qui reconnaissent la Palestine ne cesse de croître. La décision prise par d'autres États membres de l'Union européenne crée une opportunité pour la Belgique de reconnaître l'État palestinien.

Cette reconnaissance est indispensable pour entamer des négociations devant mener à une paix juste et durable. Cela permettrait également de mettre fin aux politiques illégales de colonisation et d'apartheid. La reconnaissance peut également apporter une valeur ajoutée dans le contexte actuel. Elle constituerait en effet un moyen de pression pour que le régime israélien cesse les bains de sang dans la bande de Gaza et procède rapidement à un cessez-le-feu. Enfin, la reconnaissance est également une affaire de réciprocité, dès lors que les Palestiniens ont reconnu Israël en 1993 dans le cadre des accords d'Oslo.

Outre la reconnaissance de l'État palestinien, une série d'autres mesures peuvent forcer le régime israélien à respecter le droit (humanitaire) international. C'est pourquoi nous appelons, dans la présente proposition de résolution, à suspendre l'accord d'association européen avec Israël, à prendre de nouvelles sanctions économiques, à prendre des mesures visant à exclure le commerce d'armes avec Israël, à exclure Israël des événements sportifs et culturels, à prévoir une interdiction d'importation des produits issus de colonies dans les territoires occupés, à étendre les sanctions à l'égard des colons, à augmenter le financement de l'UNRWA, etc.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de op 1 februari 2024 door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie betreffende de situatie in de Gazastrook (DOC 55 3805/004), waarin het nederzettingenbeleid en de versnelde voortzetting ervan onder de huidige Israëlische regering veroordeeld wordt, er herinnerd wordt aan het feit dat kolonisatie in strijd is met het internationaal recht, dat België dergelijke praktijken altijd aan de kaak heeft gesteld en dat dergelijk beleid een grote hinderpaal is voor de oprichting van een levensvatbare Palestijnse Staat;

B. gelet op de op 25 juni 2020 door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie betreffende de Israëlische annexatie van bezet Palestijns gebied (DOC 55 1292/008), waarin het Israëlische annexatiebeleid wordt veroordeeld en waarin wordt opgeroepen tot doeltreffende tegenmaatregelen tegen de Israëlische regering;

C. gelet op de verzoeken in de op 24 november 2016 door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie over de steun van België aan een hervatting van het vredesproces in het Nabije Oosten (DOC 54 1973/008), die met name betrekking hebben op de verdieping van het differentiatiebeleid;

D. gelet op de in 1949 gesloten verdragen van Genève en de Aanvullende Protocolen, die de essentiële regels inzake het internationaal humanitair recht behelzen en die België als partij verplichtingen opleggen, aangezien de verdragspartijen het internationaal humanitair recht in acht moeten doen nemen;

E. gelet op de relevante resoluties van de VN-Veiligheidsraad, waaronder de resoluties 242 dd. 22 november 1967, resolutie 334 dd. 15 juni 1973, alsook de op 23 december 2016 aangenomen resolutie 2334 tot veroordeling van het Israëlische nederzettingenbeleid, waarin de voorgaande resoluties worden bevestigd en waarin Israël ertoe wordt opgeroepen om “onmiddellijk en volledig elke nederzettingenactiviteit te stoppen in bezet Palestijns gebied, waaronder Oost-Jeruzalem”, een activiteit die volgens de resolutie “een flagrante schending vormt van het internationaal recht”, waarin wordt beklemtoond dat de Veiligheidsraad “geen enkele wijziging zal aanvaarden van de grenzen van 4 juni 1967, met inbegrip van wat Jeruzalem betreft, behalve zij die

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la résolution relative à la situation dans la bande de Gaza adoptée en séance plénière de la Chambre le 1^{er} février 2024 (DOC 55 3805/004) condamne la colonisation et la poursuite accélérée de celle-ci sous le gouvernement israélien actuel et rappelle que la colonisation est contraire au droit international, qu'elle a toujours été dénoncée par la Belgique et qu'elle constitue une entrave réelle à la création d'un État palestinien viable;

B. vu la résolution relative à l'annexion par Israël de territoires occupés en Palestine adoptée en séance plénière de la Chambre le 25 juin 2020 (DOC 55 1292/008) condamnant la politique d'annexion et demandant l'établissement de contre-mesures efficaces à l'encontre du gouvernement israélien;

C. vu les demandes de la résolution sur l'appui de la Belgique à une relance du processus de paix au Proche-Orient adoptée en séance plénière de la Chambre le 24 novembre 2016 (DOC 54 1973/008) concernant notamment l'approfondissement de la politique de différenciation;

D. vu les Conventions de Genève et les Protocoles additionnels de 1949 contenant les règles essentielles du droit international humanitaire, liant la Belgique en tant qu'État partie, qui disposent que les parties à ces Conventions doivent “faire respecter” le droit international humanitaire;

E. vu les résolutions pertinentes du Conseil de sécurité des Nations Unies, dont les résolutions 242 du 22 novembre 1967 et 334 du 15 juin 1973, ainsi que la résolution 2334 du 23 décembre 2016 condamnant la colonisation israélienne, qui réaffirme les résolutions précédentes et appelle Israël à “cesser immédiatement et complètement toute activité de colonisation en territoire palestinien occupé, dont Jérusalem-Est”, activité qui, selon les termes de la résolution, “constitue une violation flagrante du droit international”, et dans laquelle le Conseil de sécurité souligne “qu'il ne reconnaîtra aucune modification aux frontières du 4 juin 1967, y compris en ce qui concerne Jérusalem, autres que celles convenues” et “demande l'adoption immédiate de mesures

worden overeengekomen” en waarin de Veiligheidsraad “de onmiddellijke invoering vraagt van doortastende maatregelen om de negatieve tendensen op het terrein te keren, die de tweestatenoplossing in gevaar brengen”;

F. gelet op de vele resoluties van de VN-Veilighedsraad waarin Israël ertoe wordt opgeroepen de bezetting van Israël en de bouw van nederzettingen te staken, waaronder de resoluties 242 (1967), 334 (1973), 338 (1973), 446 (1979), 452 (1980), 465 (1980), 476 (1980), 478 (1980), 1397 (2002), 1515 (2003), 1850 (2008) en 2334 (2016);

G. gelet op resolutie 2735 (2024) van 10 juni 2024 van de VN-Veilighedsraad met een voorstel tot een staakt-het-vuren in Gaza en een stappenplan dat moet leiden tot het einde van de oorlog in Gaza;

H. gelet op de resolutie van het Europees Parlement van 18 januari 2024 over de humanitaire situatie in Gaza, het belang van een staakt-het-vuren en de risico's van regionale escalatie (2024/2508(RSP));

I. gelet op het advies van het Internationaal Gerechtshof dd. 9 juni 2004, dat onder meer de verantwoordelijkheid inhoudt “to not recognize” een illegale situatie en “to not render aid or assistance” aan de instandhouding van een illegale situatie, dat de bouw van de muur en het daaraan verbonden bezettingsregime illegaal verklaart en dat de ontmanteling van de muur eist, wat door de Israëlische Staat werd genegeerd;

J. gelet op de recente erkenning van de Palestijnse Staat door Spanje, Noorwegen, Ierland en Slovenië;

K. gelet op de gestage toename van het aantal Israëlische kolonisten die zich vestigen in nederzettingen die volgens het internationaal recht illegaal zijn en gelet op de steun van de Israëlische regering aan die evolutie;

L. gelet op de conclusies van het in januari 2021 uitgebrachte rapport van de Israëlische ngo B'Tselem, waarin het Israëlische beleid wordt omschreven als een apartheidsregime in het gebied van de Westelijke Jordaanoever tot aan de Middellandse Zee;

M. gelet op het op 26 april 2021 uitgebrachte rapport van Human Rights Watch, waarin wordt geconcludeerd dat de Israëlische overheid zich schuldig maakt aan de misdaden van apartheid en vervolging, zich daarbij basierend op een vergelijking van het beleid en de praktijken ten aanzien van zeven miljoen Palestijnen in de bezette gebieden en in Israël met het beleid dat wordt gevoerd ten aanzien van eenzelfde aantal Israëlische joden,

énergiques afin d'inverser les tendances négatives sur le terrain, qui mettent en péril la solution à deux États”;

F. vu les nombreuses résolutions du Conseil de sécurité des Nations Unies appelant Israël à cesser ses activités d'occupation et de colonisation, dont les résolutions 242 (1967), 334 (1973), 338 (1973), 446 (1979), 452 (1980), 465 (1980), 476 (1980), 478 (1980), 1397 (2002), 1515 (2003), 1850 (2008) et 2334 (2016);

G. considérant que la résolution 2735 (2024) du 10 juin 2024 du Conseil de sécurité des Nations Unies évoque une proposition de cessez-le-feu à Gaza et un plan de paix devant aboutir à la fin des hostilités à Gaza;

H. vu la résolution du Parlement européen du 18 janvier 2024 sur la situation humanitaire à Gaza, la nécessité de parvenir à un cessez-le-feu et les risques d'escalade régionale (2024/2508(RSP));

I. vu l'avis consultatif de la Cour internationale de Justice du 9 juillet 2004 qui inclut notamment la responsabilité de ne pas reconnaître une situation illégale et de ne prêter ni aide ni assistance au maintien d'une situation illégale, qui déclare illégaux la construction du mur et le régime d'occupation qui y est associé, et qui exige son démantèlement, exigence ignorée par l'État israélien;

J. vu la reconnaissance récente de l'État palestinien par l'Espagne, la Norvège, l'Irlande et la Slovaquie;

K. vu la croissance continue du nombre de colons israéliens installés dans des implantations illégales au regard du droit international et le soutien du gouvernement israélien à ce processus;

L. considérant que les conclusions du rapport publié par l'ONG israélienne B'Tselem en janvier 2021 indiquent que la politique israélienne est constitutive d'un régime d'apartheid sur le territoire allant des rives occidentales du Jourdain à la mer Méditerranée;

M. considérant que le rapport publié par Human Rights Watch le 26 avril 2021 identifie le régime israélien comme étant coupable de crimes d'apartheid et de persécution, sur le fondement d'une comparaison des politiques et des pratiques à l'égard de sept millions de Palestiniens habitant dans les territoires occupés et à l'intérieur d'Israël avec celles concernant le même nombre de Juifs israéliens;

N. gelet op artikel 60 van het verdrag van Wenen inzake verdragenrecht, waarin staat dat de EU overeenkomsten geheel of gedeeltelijk kan opzeggen of opschorten indien de essentiële elementen van het verdrag worden geschonden;

O. gelet op artikel 2 van het associatieverdrag tussen EU en Israël, dat democratie en mensenrechten als een essentieel onderdeel van het akkoord aanwijst;

P. gelet op artikel 79 van het associatieverdrag tussen EU en Israël, dat een partij toestaat tegenmaatregelen te nemen als de andere partij het akkoord schendt;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de Staat Palestina te erkennen, met de grenzen die vastlagen vóór de oorlog van 1967 en met Oost-Jeruzalem als hoofdstad;

2. Israël en Hamas op te roepen een onmiddellijk staakt-het-vuren te implementeren, alle gijzelaars te bevrijden, ongehinderde toegang voor humanitaire hulp te verzekeren en het internationaal (humanitair) recht te respecteren;

3. een hervatting van het vredesproces op alle mogelijke manieren te ondersteunen en de gronddoorzaken van het conflict, zoals de bezetting van de Palestijnse gebieden, aan te pakken, inclusief via *incentives*, zoals:

3.1. de opschorting van het Europees associatieverdrag met Israël en het nemen van extra economische sancties;

3.2. de formalisering van een nationaal wapenembargo, de versterking van de afdwingbaarheid ervan (betere coördinatie tussen de federale regering en de gewesten) en het oproepen tot een Europees wapenembargo;

3.3. het uitsluiten van Israël van sportcompetities, zoals de Olympische spelen, en van culturele evenementen, zoals het Eurovisiesongfestival;

4. een nationaal importverbod voor producten uit de nederzettingen in de bezette gebieden in te stellen en er op Europees niveau toe op te roepen om een Europees importverbod in te stellen, wat in lijn ligt met de door België gesteunde VN-Mensenrechtenraadresolutie, die lidstaten oproept *“to take steps to cease the importation of any*

N. considérant que l'article 60 de la Convention de Vienne sur le droit des traités dispose que l'Union européenne peut mettre fin à des traités ou suspendre leur application en totalité ou en partie en cas de violations substantielles des dispositions de ceux-ci;

O. considérant que selon l'article 2 de l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs États membres, d'une part, et l'État d'Israël, d'autre part, le respect des droits de l'homme et des principes démocratiques constitue un élément essentiel de l'accord;

P. considérant que l'article 79 du même accord autorise l'une des parties à prendre des mesures lorsque l'autre partie manque à ses obligations;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de reconnaître l'État de Palestine dans les frontières définies avant la guerre de 1967, avec Jérusalem-Est comme capitale;

2. d'appeler Israël et le Hamas à instaurer un cessez-le-feu immédiat, à libérer tous les otages, à garantir un accès sans entraves de l'aide humanitaire et à respecter le droit (humanitaire) international;

3. de soutenir une relance du processus de paix de toutes les manières possibles, et de s'attaquer aux causes profondes de ce conflit telles que l'occupation des territoires palestiniens, y compris grâce à des incitants tels que:

3.1. la suspension de l'accord d'association européen avec Israël et la prise de sanctions économiques supplémentaires;

3.2. la formalisation d'un embargo national sur les armes, le renforcement de son caractère contraignant (amélioration de la coordination entre le gouvernement fédéral et les régions) et l'appel à un embargo européen sur les armes;

3.3. l'exclusion d'Israël des compétitions sportives telles que les Jeux olympiques, et des événements culturels tels que le concours Eurovision de la chanson;

4. d'instaurer une interdiction nationale d'importation des produits issus des colonies dans les territoires occupés et d'appeler, au niveau européen, à une interdiction d'importation conformément à la résolution du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies soutenue par la Belgique, qui appelle les États membres à prendre des

products originating in settlements in the Occupied Palestinian Territory”;

5. de sancties tegen kolonisten uit te breiden;

6. een schriftelijke tussenkomst door België in de rechtszaak die Zuid-Afrika tegen Israël heeft aangespannen op basis van het Genocideverdrag neer te leggen;

7. de financiering van UNRWA te verhogen;

8. Israël en Hezbollah ertoe op te roepen om onverwijd te beginnen met de-escalatiemaatregelen om te voorkomen dat de huidige spanningen langs de Israëlisch-Libanese grens in een grootschalig conflict uitmonden.

10 juli 2024

Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

mesures pour mettre fin à l'importation de tout produit provenant des colonies du territoire palestinien occupé;

5. d'étendre les sanctions contre les colons;

6. de déposer une intervention écrite de la Belgique dans le cadre de la procédure engagée par l'Afrique du Sud contre Israël sur la base de la Convention contre le génocide;

7. d'augmenter le financement de l'UNRWA;

8. d'appeler Israël et le Hezbollah à immédiatement commencer à prendre des mesures de désescalade afin d'éviter que les tensions actuelles le long de la frontière israélo-libanaise débouchent sur un conflit de grande ampleur.

10 juillet 2024