

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mars 2024

**L'ATTENTAT COMMIS À BRUXELLES
LE 16 OCTOBRE 2023**

Audition

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Marijke Dillen** et
M. **Eric Thiébaud**

Sommaire

Pages

I. Exposés.....	5
II. Questions et observations des membres.....	20
III. Réponses et répliques.....	26

Voir:

Doc 55 **3904/ (2023/2024)**:
001 et 002: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 maart 2024

**DE AANSLAG GEPLEEGD IN BRUSSEL
OP 16 OKTOBER 2023**

Hoorzitting

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
Mevrouw **Marijke Dillen** en
de heer **Eric Thiébaud**

Inhoud

Blz.

I. Uiteenzettingen.....	5
II. Vragen en opmerkingen van de leden	20
III. Antwoorden en replieken.....	26

Zie:

Doc 55 **3904/ (2023/2024)**:
001 en 002: Verslagen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

À la suite de l'attentat terroriste du 16 octobre 2023 au cours duquel deux supporters de football suédois ont perdu la vie, les commissions réunies de la Justice et de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives ont procédé à un échange de vues le mercredi 18 octobre 2023 avec le premier ministre, le vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et la secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique (voir le compte-rendu intégral: www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/ic1201.pdf), ainsi qu'à un échange de vues le 25 octobre avec le vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et la secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique (voir le compte-rendu intégral: www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/ic1208.pdf).

À l'issue de ces échanges de vues, les commissions réunies ont décidé d'auditionner plusieurs orateurs sur les thèmes de la justice, des affaires intérieures, de la police, de la migration et du partage d'informations. Ces auditions ont eu lieu le 9 janvier 2024 en commissions réunies de la Justice et de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives de la Chambre des représentants. À cette occasion, les orateurs suivants ont été entendus:

— M. Eric Snoeck, commissaire général *a.i.* de la Police fédérale;

— M. Simon Verdegheem, représentant de la Direction de la coopération policière internationale (CGI);

— M. Laurent Blondiau, directeur général *a.i.* de la Direction générale de la police judiciaire (DGJ);

— M. Eric Jacobs, directeur de la Police judiciaire fédérale de Bruxelles, représentant de l'unité anti-terroriste DR3;

— M. Ward Thielemans, directeur général *a.i.* de la Direction générale de la police administrative (DGA);

— Mme Leen Depuydt, directrice générale *a.i.* du Centre de crise national;

DAMES EN HEREN,

Naar aanleiding van de terroristische aanslag van 16 oktober 2023, waarbij twee Zweedse voetbalsupporters het leven lieten, hebben de verenigde commissies voor Justitie en voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken op woensdag 18 oktober 2023 een gedachtewisseling gehouden met de eerste minister, de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing (zie integraal verslag: www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic1201.pdf); voorts hebben ze op 25 oktober 2023 een gedachtewisseling gehouden met de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing (zie integraal verslag: www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic1208.pdf).

Na afloop daarvan hebben de verenigde commissies beslist om een aantal sprekers te horen over de thema's justitie, binnenlandse zaken, politie, migratie en informatiedeling. Die hoorzittingen vonden plaats op 9 januari 2024 in de verenigde commissies voor de Justitie en voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De volgende sprekers werden daarbij gehoord:

— de heer Eric Snoeck, commissaris-generaal *a.i.* van de federale politie;

— de heer Simon Verdegheem, vertegenwoordiger van de Directie van de internationale politiesamenwerking (CGI);

— de heer Laurent Blondiau, directeur-generaal *a.i.* van de Algemene directie van de gerechtelijke politie (DGJ);

— de heer Eric Jacobs, directeur van de federale gerechtelijke politie Brussel, vertegenwoordiger van de antiterrorisme-eenheid OA3;

— de heer Wald Thielemans, directeur-generaal *a.i.* van de Algemene Directie van de bestuurlijke politie (DGA);

— mevrouw Leen Depuydt, directrice-generaal *a.i.* van het Nationaal Crisiscentrum;

— M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des Étrangers;

— M. Johan Delmulle, procureur général de Bruxelles, représentant du Collège des procureurs généraux;

— Mme Francisca Bostyn, administratrice générale *a.i.* de la Sûreté de l'État;

— M. Gert Vercauteren, directeur *a.i.* de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM).

Ces auditions ont fait l'objet d'un rapport de commission (DOC 55 3904/001).

À l'issue de ces auditions, les membres des deux commissions ont estimé que des auditions complémentaires étaient nécessaires. Au cours de sa réunion du 10 janvier 2024, la commission de l'Intérieur a décidé d'organiser des auditions complémentaires, auxquelles les membres de la commission de la Justice ont été invités.

La première de ces auditions complémentaires s'est tenue le 30 janvier 2024. Y ont été entendus:

— M. Nicholas Paelinck, président de la Commission Permanente de la Police Locale;

— Mme Katrien Goffings, cheffe de corps de la zone de police Kempen Noord-Oost;

— M. Olivier Slosse, chef de corps de la zone de police Bruxelles Nord;

— M. Luc Ysebaert, chef de corps de la zone de police Bruxelles Ouest.

Ces auditions ont fait l'objet d'un rapport de commission (DOC 55 3904/002).

La seconde de ces auditions complémentaires a eu lieu le 6 février 2024. Y ont été entendus:

— Mme Cécile Jodogne, bourgmestre f.f. de la commune de Schaerbeek;

— M. Frank Schuermans, président *a.i.* de l'Organe de contrôle de l'information policière;

— M. Willy Bruggeman, expert de la commission d'enquête parlementaire Attentats terroristes.

— de heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken;

— de heer Johan Delmulle, procureur-generaal van Brussel, vertegenwoordiger van het College van procureurs-generaal;

— mevrouw Francisca Bostyn, administrateur-generaal *a.i.* van de Veiligheid van de Staat;

— de heer Gert Vercauteren, directeur *a.i.* van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD).

Van die hoorzittingen werd een commissieverslag opgesteld (DOC 55 3904/001).

Na afloop van die hoorzittingen waren de leden van beide commissies van mening dat bijkomende hoorzittingen nodig waren. De commissie voor Binnenlandse Zaken heeft tijdens haar vergadering van 10 januari 2024 besloten tot de organisatie van bijkomende hoorzittingen, waarop de leden van de commissie voor Justitie werden uitgenodigd.

De eerste van die bijkomende hoorzittingen vond op 30 januari 2024 plaats, met:

— de heer Nicholas Paelinck, voorzitter van de Vaste Commissie voor Lokale politie;

— mevrouw Katrien Goffings, korpschef van de politiezone Kempen Noord-Oost;

— de heer Olivier Slosse, korpschef van de politiezone Brussel Noord;

— de heer Luc Ysebaert, korpschef van de politiezone Brussel-West.

Van die hoorzittingen werd een commissieverslag opgesteld (DOC 55 3904/002).

De tweede van die bijkomende hoorzittingen vond op 6 februari plaats, met:

— mevrouw Cécile Jodogne, waarnemend burgemeester van de gemeente Schaerbeek;

— de heer Frank Schuermans, voorzitter *a.i.* van het Controleorgaan op de politieke informatie;

— de heer Willy Bruggeman, expert van de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen.

I. — EXPOSÉS

A. Exposé de Mme Cécile Jodogne, bourgmestre f.f. de la commune de Schaerbeek

Mme Cécile Jodogne, bourgmestre f.f. de la commune de Schaerbeek, estime primordial que la commission se penche sur les circonstances ayant conduit à cet événement dramatique et en tire des conclusions pour l'avenir. Afin d'éclairer la partie du dossier relative aux différentes adresses et domiciles déclarés de M. Lassoued, Mme Jodogne propose d'en retracer l'historique.

Elle rappelle que lorsqu'une personne désire introduire une demande d'asile en Belgique, elle doit introduire sa demande au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) par le biais de l'Office des Étrangers. L'Office des Étrangers collecte les données au Registre national et crée la fiche RN de l'intéressé sur simple déclaration de ce dernier. L'Office des Étrangers ne contrôle ni les données personnelles (nom, prénom, lieu, date de naissance...), ni l'existence de l'adresse mentionnée par l'intéressé à ce moment-là. La commune, quant à elle, ne reçoit aucune notification quand une personne déclare une adresse sur son territoire.

Toutes ces données sont enregistrées dans le registre d'attente, qui regroupe les fichiers des personnes en attente du traitement de leur demande d'asile. Seul le CGRA est responsable de la tenue de ce registre.

Dès la création de la fiche RN par l'Office des Étrangers, le demandeur est invité par celui-ci à se présenter auprès de sa commune de résidence. En cas de présentation auprès de ses services, la commune procède à la vérification de résidence par le biais d'une enquête de l'inspecteur de quartier. Si cette enquête est positive, la commune délivre une attestation d'immatriculation (carte orange) prolongeable tous les trois mois. Cette attestation d'immatriculation est retirée par la commune sur instruction de l'Office des Étrangers en cas de décision négative concernant le droit de séjour.

L'oratrice attire l'attention sur le fait que seule cette démarche du demandeur permet à la commune d'envoyer des informations à l'Office des Étrangers et d'avoir accès au fichier de l'intéressé pour modifier les données au Registre national. Or, M. Lassoued ne s'est jamais présenté à la commune et n'a jamais eu de contact avec son administration. Par conséquent, il n'y a jamais eu

I. — UITEENZETTINGEN

A. Uiteenzetting van mevrouw Cécile Jodogne, waarnemend burgemeester van de gemeente Schaerbeek

Mevrouw Cécile Jodogne, waarnemend burgemeester van de gemeente Schaerbeek, vindt het essentieel dat de commissie de omstandigheden onderzoekt die tot de bewuste tragische gebeurtenis hebben geleid, alsook dat de commissie daaruit conclusies trekt voor de toekomst. Teneinde het deel van het dossier te belichten dat betrekking heeft op de verschillende adressen en opgegeven verblijfplaatsen van de heer Lassoued, zal mevrouw Jodogne een en ander chronologisch overlopen.

De spreekster herinnert eraan dat wanneer iemand een asielaanvraag wil indienen in België, hij zijn aanvraag via de Dienst Vreemdelingenzaken moet bezorgen aan het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS). De Dienst Vreemdelingenzaken verzamelt de gegevens uit het Rijksregister en maakt louter op basis van de verklaring van de aanvrager diens fiche aan. De Dienst Vreemdelingenzaken controleert noch de persoonlijke gegevens (naam, voornaam, plaats, geboortedatum enzovoort), noch het bestaan van het adres dat de aanvrager op dat moment opgeeft. De gemeente van haar kant wordt geenszins in kennis gesteld wanneer iemand een adres op haar grondgebied opgeeft.

Al die gegevens worden geregistreerd in het wachtregister, dat de dossiers bevat van alle personen die wachten op de behandeling van hun asielaanvraag. Alleen het CGVS staat in voor het bijhouden van dat register.

Zodra de Dienst Vreemdelingenzaken de fiche heeft aangemaakt, wordt de aanvrager door de Dienst Vreemdelingenzaken verzocht om zich aan te melden bij de gemeente waar hij verblijft. Als iemand zich aanmeldt bij de gemeentediensten, controleren die zijn verblijfplaats aan de hand van een onderzoek uitgevoerd door de wijkagent. Als dat onderzoek positief is, levert de gemeente een attest van immatriculatie (oranje kaart) af, dat om de drie maanden kan worden verlengd. Dat attest van immatriculatie wordt door de gemeente op aanvraag de Dienst Vreemdelingenzaken ingetrokken bij een negatieve beslissing betreffende het recht op verblijf.

De spreekster vestigt de aandacht op het feit dat de gemeente enkel informatie naar de Dienst Vreemdelingenzaken kan sturen en toegang kan krijgen tot het dossier van de aanvrager om de gegevens in het Rijksregister te wijzigen, indien die aanvrager zich bij de gemeente aanmeldt. De heer Lassoued heeft zich echter nooit bij de gemeente gemeld en heeft nooit contact

d'enquête de vérification par l'inspecteur de quartier dans le cadre de cette procédure et pas plus de carte orange.

Mme Jodogne explique que la fiche de l'individu dans le registre d'attente fait état de deux adresses.

La première est fausse: il s'agit de la rue Edison n° 7 à 1090 Jette, mais cette rue n'existe pas à Jette, mais bien à 1190 Forest. Il s'agit donc probablement d'une erreur de compréhension ou d'une faute de frappe commise par l'Office des Étrangers au moment de l'introduction de la demande d'asile, le 5 novembre 2019. Ces données n'ont donc pas été vérifiées par l'Office des Étrangers. Même s'il ne s'agit pas d'une adresse de domicile, c'est l'adresse où doit pouvoir être contactée la personne. En l'occurrence, un courrier ne serait jamais arrivé à cet endroit et M. Lassoued ne s'est par ailleurs jamais présenté à la commune de Forest.

La seconde adresse est située à Schaerbeek, à l'avenue Huart Hamoir n° 69. Il est probable que M. Lassoued n'ait jamais reçu l'ordre de quitter le territoire envoyé à cette adresse, qui s'est avérée par la suite incorrecte également.

Le CGRA notifie le refus de séjour à M. Lassoued le 2 novembre 2020, sa radiation du registre d'attente par l'Office des Étrangers intervient le 12 février 2021, et l'ordre de quitter le territoire (OQT), décidé le 4 mars 2021, est notifié le 11 mars 2021.

L'oratrice précise que l'administration communale ne pouvait pas le radier elle-même, puisque ce n'était pas son dossier, et n'avait donc aucune possibilité d'y faire des inscriptions. Elle ajoute que la commune ne reçoit de notification à aucune de ces étapes, les procédures ne le prévoient pas.

En date du 21 juin 2021, le service de l'État civil de la commune Schaerbeek reçoit un acte de mariage de M. Lassoued avec une habitante de Schaerbeek, sur contact de celle-ci. Le mariage a eu lieu par procuration pour monsieur, à Tunis, le 15 août 2017. L'adresse de madame est située à l'avenue Huart Hamoir n° 94.

Mme Jodogne souligne que, dans le cas d'une personne en situation illégale, il est demandé à l'inspecteur de quartier de vérifier la présence de madame à son adresse de résidence et l'éventuelle présence de monsieur à cette adresse. Le 12 juillet 2021, l'inspecteur de

gehad met de gemeentediensten. Bijgevolg heeft de wijkagent nooit een controle-onderzoek uitgevoerd als onderdeel van voormelde procedure; evenmin werd een oranje kaart afgeleverd.

Mevrouw Jodogne stipt aan dat zijn fiche in het wachtregister twee adressen vermeldde.

Het eerste is een onjuist adres, want er wordt verwezen naar de Edisonstraat 7 te 1090 Jette, terwijl die straat niet bestaat in Jette (postcode 1090), maar wel in Vorst (postcode 1190). Het gaat dus waarschijnlijk om een misverstand of een tikfout van de Dienst Vreemdelingenzaken bij het indienen van de asielaanvraag op 5 november 2019. Die gegevens werden dus niet nagetrokken door de Dienst Vreemdelingenzaken. Ook al gaat het niet om een domicilie-adres, het is wel het adres waarop de persoon bereikbaar moet zijn. Er zou dus nooit een brief zijn aangekomen op dat adres en de heer Lassoued heeft zich ook nooit gemeld bij de gemeente Vorst.

Het tweede adres bevindt zich te Schaerbeek, Huart Hamoirstraat 69. Waarschijnlijk heeft de heer Lassoued het bevel om het grondgebied te verlaten (BGV) dat naar dat adres werd gestuurd, nooit ontvangen, want later bleek dat adres eveneens onjuist te zijn.

Op 2 november 2020 stelt het CGVS de heer Lassoued in kennis van de weigering van verblijf. De Dienst Vreemdelingenzaken schrapt hem op 12 februari 2021 uit het wachtregister. De kennisgeving van het bevel om het grondgebied te verlaten (BGV), waartoe op 4 maart 2021 wordt beslist, dateert van 11 maart 2021.

De spreekster verduidelijkt dat de gemeente zelf hem niet kon schrappen, omdat zijn dossier haar niet toebehoorde en ze er dus geen aantekeningen in kon maken. Ze voegt eraan toe dat de gemeente nooit een kennisgeving krijgt van de verschillende beschreven stappen, omdat de procedures dat niet voorschrijven.

Op 21 juni 2021 ontvangt de dienst Burgerlijke Stand van de gemeente Schaerbeek een huwelijksakte betreffende de heer Lassoued en een inwonster van Schaerbeek, nadat die dame contact heeft opgenomen met de gemeente. Het huwelijk in kwestie werd bij volmacht van de heer Lassoued voltrokken te Tunis, op 15 augustus 2017. Het adres van de bruid luidde Huart Hamoirstraat 94 te Schaerbeek.

Mevrouw Jodogne onderstreept dat, aangezien de betrokkene zich in een illegale situatie bevindt, de wijkagent wordt verzocht na te gaan of de dame zich op haar verblijfsadres ophoudt en of mijnheer op dat adres aanwezig is. Op 12 juli 2021 bevestigt de wijkagent de

quartier confirme la présence des deux intéressés. À partir de ce moment, l'adresse correcte de M. Lassoued était, semble-t-il, au n° 94 de l'avenue Huart Hamoir, et pas au n° 69, comme le pensait l'Office des Étrangers.

L'oratrice fait remarquer que M. Lassoued n'étant pas ou plus en droit de séjour, il ne peut pas être procédé à son inscription dans les registres de population et par conséquent, aucune mention de ce contrôle ne peut être enregistrée dans son dossier.

Comme il s'agit d'un mariage par procuration, un avis est demandé à l'Office des Étrangers, le 24 septembre 2021.

Dans sa réponse du 4 octobre 2021, l'Office des Étrangers fait un compte-rendu très détaillé du parcours de M. Lassoued et de celle qui se présente comme son épouse en Belgique. Il fait savoir que la notification envoyée le 4 mars 2021 concernant l'OQT n'a pas été réceptionnée par M. Lassoued et est revenue avec la mention "non réclamé" à l'Office des Étrangers. L'Office des Étrangers suggère à l'administration communale d'interroger le parquet concernant la reconnaissance dudit mariage.

Le 5 octobre 2021, le service de l'État civil demande l'avis du parquet.

Le 28 octobre 2021, l'inspecteur de quartier, sur réquisition du parquet, procède à une seconde enquête de résidence à l'adresse avenue Huart Hamoir n° 94. Cette visite sera suivie d'un procès-verbal réceptionné par le parquet, qui est le demandeur.

Le 25 novembre 2021, le parquet informe l'administration communale "qu'il maintient, avec la majorité de la jurisprudence bruxelloise, que semblable mariage, conclu par procuration en Tunisie, est en soi indigne de reconnaissance: le recours à une procuration par un individu qui se trouve en situation irrégulière est contraire à l'ordre public, la procuration étant instrumentalisée pour couvrir l'infraction de séjour illégal". Le parquet demande ainsi à la commune de ne pas reconnaître le mariage.

En date du 30 novembre 2021, les intéressés sont donc informés par courrier recommandé que l'officier de l'État Civil de la commune de Schaerbeek a décidé de ne pas procéder à l'enregistrement du mariage.

Le 27 décembre 2021, madame demande de l'aide au service de l'État Civil pour trouver une solution à leur situation. Le 28 décembre 2021, le service lui rappelle que dans le courrier du 30 novembre 2021, il est

aanwezigheid van beide betrokkenen en blijkt dat het correcte adres van de heer Lassoued Huart Hamoirlaan 94 luidt, dus klaarblijkelijk niet Huart Hamoirlaan 69, zoals de Dienst Vreemdelingen zaken dacht.

De spreekster merkt op dat aangezien de heer Lassoued geen recht (meer) had op verblijf, hij niet in de bevolkingsregisters kon worden ingeschreven. Bijgevolg kon voormelde controle niet in zijn dossier worden vermeld.

Aangezien het een huwelijk bij volmacht betreft, wordt op 24 september 2021 het advies van de Dienst Vreemdelingen zaken gevraagd.

In zijn antwoord van 4 oktober 2021 beschrijft de Dienst Vreemdelingen zaken uiterst gedetailleerd het traject van de heer Lassoued en van de dame die zich in België diens echtgenote noemt. De Dienst Vreemdelingen zaken laat weten dat de op 4 maart 2021 verzonden kennisgeving van het BGV nooit door de heer Lassoued in ontvangst is genomen en naar de Dienst Vreemdelingen zaken werd teruggezonden met de vermelding "niet afgehaald". Daarop suggereert de Dienst Vreemdelingen zaken aan het gemeentebestuur om bij het parket navraag te doen over de erkenning van het huwelijk.

Op 5 oktober 2021 vraagt de dienst Burgerlijke Stand het advies van het parket.

Op 28 oktober 2021 voert de wijkagent op vordering van het parket een tweede verblijfplaatsonderzoek uit op de Huart Hamoirlaan 94. Daar wordt een verslag van opgemaakt, dat aan het parket wordt bezorgd.

Op 25 november 2021 deelt het parket aan het gemeentebestuur mee dat het erbij blijft, mede op grond van het merendeel van de Brusselse rechtspraak, dat een dergelijk bij volmacht in Tunesië gesloten huwelijk, in beginsel niet kan worden erkend. Het gebruik van een volmacht door iemand die in een onwettige verblijfssituatie verkeert, gaat immers in tegen de openbare orde, aangezien de volmacht wordt misbruikt om de inbreuk van onwettig verblijf te legitimeren. Het parket vraagt de gemeente dan ook om het huwelijk niet te erkennen.

Op 30 november 2021 wordt aan de betrokkenen per aangetekende brief meegedeeld dat de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Schaerbeek heeft beslist om hun huwelijk niet te registreren.

Op 27 december 2021 vraagt de dame hulp aan de dienst Burgerlijke Stand om een oplossing te vinden voor de situatie. De dienst antwoordt op 28 december 2021 dat in de brief van 30 november 2021 staat vermeld

indiqué qu'ils peuvent introduire un recours auprès du tribunal contre la décision de l'officier de l'État Civil et qu'ils peuvent aussi demander à se marier en Belgique. Le droit au mariage est inaliénable et n'est pas lié au droit au séjour. Même le mariage de deux personnes en séjour illégal est possible.

Le 12 janvier 2022, l'avocat conseil de madame demande à l'administration de confirmer l'attribution d'un rendez-vous en vue de l'ouverture d'un dossier de déclaration de mariage. En date du 17 janvier 2022, le service contacte l'avocat et lui confirme ensuite par écrit les documents à fournir. Le 17 mars 2022, celui-ci transmet l'ensemble des documents demandés par courriel.

Le 18 mars 2022, un rendez-vous est fixé au 23 mars 2022, mais à la demande des intéressés il est postposé au 23 juin 2022. Les intéressés ne se sont pas présentés à ce rendez-vous et n'ont plus pris contact avec les services, mettant ainsi fin à la demande d'enregistrement d'une déclaration de mariage.

Mme Jodogne fait remarquer qu'à ce stade non plus, l'administration communale de Schaerbeek n'a jamais été en contact avec M. Lassoued. Les échanges ont eu lieu avec sa compagne ou son avocat. La commune n'entendra plus parler de M. Lassoued avant les événements tragiques du 16 octobre 2023.

Elle mentionne qu'à la suite de la procédure de mariage, tant la commune que la police et le parquet connaissaient l'adresse exacte de M. Lassoued, mais cette information ne pouvait être ajoutée au Registre national par les fonctionnaires, d'autant que M. Lassoued avait déjà été radié du registre d'attente par l'Office des Étrangers, le 12 février 2021.

L'oratrice ajoute enfin que le cas de Mr Lassoued n'a jamais été évoqué à la Cellule de Sécurité intégrale locale en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme (CSIL-R) au niveau de Schaerbeek. Il s'agit d'une situation logique compte tenu du fait qu'à la suite de la transmission des informations concernant une possible radicalisation, par la zone de police en mai 2022, une Task Force locale (TFL) a été organisée en juin 2022. Les forces de l'ordre et les services concernés, dont l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM), étaient déjà saisis du problème et n'avaient aucune raison d'évoquer cette situation en CSIL-R. Elle précise par ailleurs que la commune n'est pas présente dans la TFL et n'aurait aucune raison d'y participer.

Mme Jodogne conclut que la commune n'a joué qu'un rôle très mineur dans cette affaire. L'administration a

dat de betrokkenen bij de rechtbank beroep kunnen aantekenen tegen de beslissing van de ambtenaar van de burgerlijke stand, alsook dat ze een verzoek kunnen indienen om te huwen in België. Het recht om te huwen is onvervreemdbaar en hangt niet samen met het verblijfsrecht. Zelfs twee onwettig verblijvende personen kunnen huwen.

Op 12 januari 2022 vraagt de raadsman van de dame aan de gemeente de bevestiging van een afspraak met als doel een dossier betreffende een huwelijksaangifte te openen. Daarop neemt de dienst op 17 januari 2022 contact op met de raadsman, om hem vervolgens schriftelijk mee te delen welke documenten hij moet verstrekken. Op 17 maart 2022 bezorgt de advocaat alle gevraagde documenten per e-mail.

Op 18 maart 2022 wordt een afspraak gemaakt voor 23 maart 2022, maar op vraag van de betrokkenen wordt die uitgesteld tot 23 juni 2022. De betrokkenen zijn niet opgedaagd op die afspraak en hebben ook geen contact meer opgenomen met de diensten, waardoor het verzoek tot registratie van een huwelijksaangifte werd afgesloten.

Mevrouw Jodogne merkt op dat ook in die fase het gemeentebestuur van Schaerbeek nog steeds geen contact had gehad met de heer Lassoued. Alle contacten zijn via zijn partner of raadsman verlopen. Vóór de tragische gebeurtenissen van 16 oktober 2023 zal de gemeente ook niets meer vernemen van de heer Lassoued.

De spreekster stipt aan dat ten gevolge van de huwelijksprocedure zowel de gemeente als de politie en het parket het exacte adres van de heer Lassoued kenden. Die informatie konden de ambtenaren evenwel niet toevoegen in het Rijksregister, daar de Dienst Vreemdelingenzaken de heer Lassoued al op 12 februari 2021 uit het wachtregister had geschrapt.

Tot slot voegt de spreekster eraan toe dat het geval van de heer Lassoued nooit ter sprake is gekomen binnen de Schaerbeekse lokale integrale veiligheidscel inzake radicalisme, extremisme en terrorisme (LIVC-R). Dat is niet onlogisch. Er was in juni 2022 immers een lokale taskforce (LTF) opgezet nadat de politiezone in mei 2022 informatie had doorgespeeld over een mogelijke radicalisering. De ordediensten en andere betrokken diensten, waaronder het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD), zaten al op de zaak en hadden geen enkele reden om de situatie nog aan te halen in de LIVC-R. De spreekster verduidelijkt bovendien dat de gemeente geen deel uitmaakt van de LTF en daar ook geen enkele reden toe heeft.

Mevrouw Jodogne besluit dat de gemeente slechts een kleine rol heeft gespeeld in deze zaak. De

suivi les procédures prévues et les dossiers ont été traités avec diligence et en bonne intelligence avec les différents partenaires. Pour ce que la commune connaissait de ce dossier, c'était une simple demande de reconnaissance de mariage.

En guise de conclusion, Mme Jodogne tient à formuler une recommandation concernant le registre d'attente. Lorsqu'une adresse de domicile élu – appelée parfois erronément adresse de référence d'un demandeur d'asile – est inscrite par l'Office des Étrangers sur le territoire communal, il serait intéressant que les communes en soient notifiées. Il est en effet primordial que la commune sache qui se trouve sur son territoire et le nombre de personnes en attente.

Avoir cette information ne changerait rien, d'un point de vue opérationnel, aux missions de base de la commune car il ne s'agit pas de lui attribuer un rôle supplémentaire. Toutefois, si la commission devait aboutir à des recommandations impliquant une participation nouvelle des communes, Mme Jodogne espère que des moyens suffisants seraient octroyés. En effet, toute demande supplémentaire impliquerait de nombreuses démarches et de lourdes charges pour la commune. Par conséquent, du personnel supplémentaire serait requis pour pouvoir exercer ces tâches correctement.

B. Exposé de M. Frank Schuermans, président a.i. de l'Organe de contrôle de l'information policière

M. Frank Schuermans, président a.i. de l'Organe de contrôle de l'information policière, indique d'emblée qu'il ne sait rien à propos des enquêtes en cours et qu'il n'évoquera aucun fait concret lié à l'attentat du 16 octobre 2023. À la demande de la commission, il donnera des précisions sur les informations disponibles, sur la consultation de la Banque de données Nationale Générale (BNG) et sur la Banque-Carrefour Sécurité.

Chiffres

M. Schuermans donne quelques chiffres à titre d'information. La BNG est subdivisée en un silo judiciaire, un silo administratif et un silo "circulation". Le silo judiciaire contient des données d'environ 3 millions de personnes, le silo administratif comprend des données de 33.500 personnes et le silo "circulation" comprend des données de 3,1 millions de personnes physiques et de 520.000 personnes morales.

En ce qui concerne les banques de données de base de la police, telles que l'ISLP (*Integrated System for the Local Police*) et le FEEDIS (*Feeding Information System*),

gemeentediensten hebben de bestaande procedures gevolgd en de dossiers zijn zorgvuldig afgehandeld, in goede verstandhouding met de verschillende partners. Voor de gemeente was dit dossier niet meer dan een eenvoudig verzoek tot erkenning van een huwelijk.

Afrondend formuleert mevrouw Jodogne nog een aanbeveling omtrent het wachtregister. Wanneer de Dienst Vreemdelingenzaken een adres van woonplaatskeuze – soms verkeerdelijk referentieadres van een asielzoeker genoemd – inschrijft, dan is het raadzaam om de gemeente waar dat adres zich bevindt, daarover in te lichten. Voor een gemeente is het immers van essentieel belang dat ze weet wie er op haar grondgebied verblijft en hoeveel wachtenden er zijn.

Operationeel gezien verandert het feit dat de gemeente over die informatie beschikt, niets aan haar basisopdracht. Beoogd wordt immers niet om ze een extra opdracht toe te wijzen. Mevrouw Jodogne hoopt wel dat indien de commissie aanbevelingen zou formuleren waarin de gemeenten een nieuwe rol krijgen, de gemeenten daar dan voldoende middelen voor krijgen. Voor elke nieuwe aanvraag moet een gemeente immers talrijke stappen doorlopen, wat veel rompslomp met zich brengt. Extra personeel is dan geen overbodige luxe, opdat alle taken naar behoren kunnen worden uitgevoerd.

B. Uiteenzetting van de heer Frank Schuermans, voorzitter a.i. van het Controleorgaan op de politieke informatie

De heer Frank Schuermans, voorzitter a.i. van het Controleorgaan op de politieke informatie, deelt bij aanvang mee dat hij niet op de hoogte is van de lopende onderzoeken en niet zal ingaan op concrete feiten in verband met de aanslag van 16 oktober 2023. Op vraag van de commissie zal hij meer uitleg verstrekken over de beschikbare informatie, de raadpleging van de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) en over de Kruispuntbank Veiligheid.

Cijfers

De heer Schuermans verstrekt ter informatie een aantal cijfers. De ANG is opgedeeld in een gerechtelijk, een bestuurlijk en een verkeersonderdeel. In het gerechtelijk onderdeel zijn ongeveer 3 miljoen mensen opgenomen, in het bestuurlijk 33.500 en in het verkeersonderdeel 3,1 miljoen natuurlijke personen en 520.000 rechtspersonen.

Over de basisgegevensbanken van de politie, zoals het *Integrated System for the Local Police* (ISLP) en het *Feeding Information System* (FEEDIS), die de brute

qui contiennent des données brutes collectées par les zones de police, M. Schuermans ne peut pas donner de chiffres concrets mais indique qu'il s'agit sans doute d'un multiple de ce qui est enregistré dans la BNG.

En ce qui concerne le nombre de mesures à prendre, le silo administratif de la BNG comprenait, début février 2024, 1.600 mesures en cours d'adoption. Concernant le silo judiciaire de la BNG, il s'agissait de 13.000 mesures permanentes en cours d'adoption, de 300.000 mesures non permanentes en cours d'adoption concernant des personnes et de respectivement 4.000 et 526.000 mesures concernant des véhicules. L'orateur souligne qu'en termes absolus, il s'agit de chiffres élevés mais qu'il reste à savoir si de tels chiffres sont proportionnels au nombre d'entités saisies dans la banque de données de la BNG.

Environ 1.700 banques de données particulières sont reprises dans le registre des traitements de la police (RegPol). Les zones de police ne sont pas tenues d'utiliser ce registre. Le chiffre ne permet dès lors pas de connaître le nombre d'entités encodées dans une banque de données particulière.

M. Schuermans ajoute qu'il existe aussi des banques de données techniques pour les caméras ANPR. Parmi celles-ci, on retrouve une banque de données nationale; chaque zone de police peut en outre alimenter sa propre banque de données technique. Dans ce contexte, 760.000 hits relatifs au contrôle technique, 250.000 hits relatifs aux véhicules non assurés, un peu moins de 450.000 hits relatifs à la BNG, 77.000 hits relatifs au système d'information Schengen (SIS) et 880 hits relatifs à une détection urgente ont été traités au cours des six derniers mois. En outre, la Police aérienne (LPA) traite annuellement 20.000 à 25.000 hits relatifs au contrôle frontalier.

M. Schuermans souligne que cela ne concerne que les données nationales. Lors d'auditions précédentes, une série de chiffres concernant le traitement international par la Direction de la coopération policière internationale (CGI) – qui est soumise à une charge de travail très importante et opère avec un système de gestion des dossiers dépassé – ont été mentionnés.

À l'évidence, un contrôle d'impose, comme le prévoit d'ailleurs la réglementation nationale et internationale, en particulier la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces

information bevatten die door politiezones wordt verzameld, kan de heer Schuermans geen cijfers geven, al zou het wel om een veelvoud gaan van wat in de ANG is geregistreerd.

Aangaande het aantal te nemen maatregelen bevatte het bestuurlijk onderdeel van de ANG begin februari 2024 1.600 lopende te nemen maatregelen. Voor het gerechtelijk onderdeel van de ANG ging het om 13.000 lopende permanent te nemen maatregelen en 300.000 lopende niet-permanent te nemen maatregelen aangaande personen en respectievelijk 4.000 en 526.000 maatregelen aangaande voertuigen. De spreker benadrukt dat het in absolute cijfers over hoge aantallen gaat, al is het nog maar de vraag of zulks in verhouding staat tot het aantal in de ANG-gegevensbank vervatte entiteiten.

In het register van de verwerkingen van de politie (RegPol) zijn ongeveer 1.700 bijzondere gegevensbanken opgenomen. Politiezones zijn niet verplicht om van dat register gebruik te maken. Het cijfer zegt dan ook niets over het aantal entiteiten in een bijzondere gegevensbank.

De heer Schuermans vult aan dat er ook technische gegevensbanken zijn voor de ANPR-camera's. Een daarvan is een nationale gegevensbank; daarnaast kan elke politiezone een technische gegevensbank bijhouden. Tijdens de afgelopen zes maanden telde men in deze context 760.000 hits in verband met de technische keuring, 250.000 hits met betrekking tot niet-verzekerde voertuigen, iets minder dan 450.000 hits met betrekking tot de ANG, 77.000 hits met betrekking tot het Schengeninformatiesysteem (SIS) en 880 hits inzake dringende opsporing. Daarnaast heeft de Luchtpolitie (LPA) jaarlijks 20.000 à 25.000 hits met betrekking tot de grenscontroles.

De heer Schuermans benadrukt dat dit enkel gaat om nationale gegevens. In eerdere hoorzittingen werden reeks cijfers geciteerd over de internationale verwerking door de Directie van de Internationale Politiesamenwerking (CGI), die gebukt gaat onder een zeer zware werklast en werkt met een verouderd casemanagementsysteem.

Het spreekt voor zich dat er toezicht nodig is. Zulks vloeit voort uit nationale en internationale regelgeving, meer bepaald Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die

données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil (ci-après également dénommée “directive (UE) 2016/680”).

Mais à qui incombe l'exercice de ce contrôle? Selon l'orateur, la majeure partie du contrôle doit s'opérer en interne au sein de la Police Intégrée (GPI). Les ministres de tutelle sont également responsables du traitement des banques de données de la police. Le contrôle est par ailleurs exercé par certaines autorités administratives et judiciaires, par le Comité permanent de contrôle des services de police (Comité permanent P) et par l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG). Toutefois, même si le contrôle est correctement effectué, la question reste de savoir s'il se traduit par une amélioration.

Cadre de fonctionnement et principes

M. Schuermans présente brièvement le cadre de fonctionnement et les principes directeurs du COC. Cet organe de contrôle dispose de huit ETP opérationnels. Ce chiffre, lorsqu'il est mis en regard des chiffres mentionnés plus haut, fait apparaître un problème de capacité manifeste. Compte tenu de ce problème de capacité, mais aussi de la délimitation de ses compétences par rapport à celles de la magistrature et du parquet fédéral, le COC se consacre principalement au fonctionnement régulier de la police de base, et nettement moins à la police judiciaire spécialisée.

La protection des données constitue la mission principale du COC. L'orateur rappelle que le COC a été créé en 2000 dans la foulée de l'affaire Dutroux, et qu'il s'agit d'un organe parlementaire depuis 2014. Depuis 2018, le COC a malheureusement moins de temps à consacrer à la coordination, aux flux d'informations et à l'efficacité. M. Schuermans précise que les mots “protection des données” désignent le contrôle portant sur le respect de plusieurs principes fondamentaux. Il s'agit des principes de légalité, de limitation des finalités, de disponibilité, d'exactitude, de qualité, de proportionnalité, de justification, de minimisation des données, d'interdiction de prendre des décisions automatisées, etc. Après avoir entendu l'intervention du représentant de la Commission permanente de la Police locale (CPPL), précédemment auditionné dans ce cadre par les commissions réunies, l'orateur se demande si cette organisation est bien consciente des principes que les fonctionnaires de police doivent respecter.

Le COC part fondamentalement du principe que la loi et la réglementation doivent être respectées, y compris la hiérarchie des normes, qui prévoit que la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) précède la directive (UE) 2016/680, qui précède elle-même

gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna ook: Richtlijn (EU) 2016/680).

De vraag is wie het toezicht moet uitoefenen. Volgens de spreker moet het gros van dat toezicht intern, bij de geïntegreerde politie (GPI), gebeuren. De voogdijministers zijn tevens verwerkingsverantwoordelijken van politionele databanken. Toezicht wordt ook uitgeoefend door bepaalde bestuurlijke en gerechtelijke overheden, het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Vast Comité P) en de Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie (AIG). Indien het toezicht goed wordt uitgeoefend, blijft de vraag of het toezicht tot verbetering leidt.

Werkingskader en principes

De heer Schuermans geeft een overzicht van het werkingskader en de leidende principes van het COC. Het controleorgaan telt acht operationele vte's. Zeker wanneer men dat vergelijkt met de eerder opgegeven cijfers rijst duidelijk een capaciteitsprobleem. Daardoor, maar ook door de bevoegdheidsafbakening ten aanzien van de magistratuur en het Federaal Parket, focust het COC voornamelijk op de reguliere basispolitiewerking en veel minder op de gespecialiseerde gerechtelijke politie.

De hoofdbezigheid van het COC is dataprotectie of gegevensbescherming. De spreker herinnert eraan dat het COC in 2000 werd opgericht in de nasleep van de affaire-Dutroux en dat het sinds 2014 een parlementair orgaan is. Sinds 2018 heeft het COC helaas minder tijd voor coördinatie, informatiedoorstroming en efficiëntie. De heer Schuermans verduidelijkt dat onder dataprotectie wordt verstaan de controle op een aantal fundamentele beginselen. Het gaat dan om het legaliteitsbeginsel, het doelbindingsbeginsel, het beschikbaarheidsbeginsel, het nauwkeurigheidsbeginsel, het kwaliteitsbeginsel, het proportionaliteitsbeginsel, de verantwoording, de gegevensminimalisatie, het verbod op geautomatiseerde besluitvorming enzovoort. Afgaand op de betogen van de Vaste Commissie voor de Lokale Politie (VCLP) tijdens de vorige hoorzitting hierover vraagt de spreker zich af of die organisatie goed op de hoogte is van de beginselen die politieambtenaren in acht dienen te nemen.

Het basisuitgangspunt van het COC is de inachtneming van de wet- en regelgeving, met inbegrip van de hiërarchie der normen, die gevormd wordt door het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), vervolgens Richtlijn (EU) 2016/680 en daarna

la législation nationale. Ces dernières années, le COC a cependant fait preuve d'une tolérance relativement grande à l'égard des irrégularités. Il a néanmoins dû prendre, de temps à autres, des mesures correctives. L'orateur souligne que le COC se distingue des autres organes de contrôle – Comité permanent P et AIG – par la possibilité qu'il a d'imposer ces mesures correctives en tant que *remède ultime*. Par exemple, le COC peut mettre fin à un flux de données.

M. Schuermans indique que seules cinq mesures correctives ont été imposées l'année dernière et que leur nombre a tendance à baisser. Selon l'orateur, cette diminution peut s'expliquer de deux manières: soit des améliorations sont perceptibles au sein de la police, soit le nombre de dossiers dans lesquels le COC doit adopter une approche réactive, plutôt que proactive et corrective, est excessif. Par exemple, le COC doit traiter annuellement de 500 à 600 demandes d'accès indirect de citoyens qui s'enquêtent de l'existence d'un dossier les concernant et demandent si leurs données sont traitées correctement. L'orateur signale que ces dossiers représentent une charge de travail considérable. Chaque année, le COC adresse à la Police intégrée environ 150 avis sur des questions juridiques souvent complexes. Le COC traite annuellement de 30 à 40 plaintes concernant uniquement des consultations irrégulières. Les plaintes relatives à une violation du secret professionnel ne seront pas traitées par le COC. Enfin, en 2023, le COC a examiné 40 violations de la sécurité des données au sein de la police.

Contrairement à d'autres autorités de contrôle, le COC est lui-même placé sous le contrôle des cours et tribunaux. Lorsque le COC inflige une mesure corrective, la personne visée peut saisir un tribunal qui sera ensuite appelé à statuer sur celle-ci. Quatre procédures sont actuellement pendantes.

Banque-Carrefour Sécurité

M. Schuermans indique qu'il convient d'opérer une distinction entre trois banques de données différentes. La première est la Banque-Carrefour Sécurité, dont la création a été proposée en 2017 par la commission d'enquête parlementaire Attentats terroristes. La mise en œuvre de cette recommandation s'est toutefois heurtée à l'imprécision de sa formulation. La deuxième est la Banque de données commune (BDC) *Terrorist Fighters*, dans laquelle plusieurs services enregistrent des données. Il y a enfin l'outil *Police Search*; au cours de la précédente audition, le représentant de la CPPL a formulé à l'intention du COC une remarque concernant la situation incertaine du déploiement de cet outil.

de nationale wetgeving. Toch heeft het COC de afgelopen jaren een relatief breed gedoogbeleid gevoerd ten aanzien van onregelmatigheden. Niettemin moet het orgaan af en toe optreden middels corrigerende maatregelen. De spreker wijst erop dat het COC zich van de andere toezichtsorganen, het Vast Comité P en de AIG, onderscheidt doordat het dergelijke corrigerende maatregelen als *ultimum remedium* kan opleggen. Zo kan het COC bijvoorbeeld een gegevensstroom stopzetten.

De heer Schuermans deelt mee dat er het afgelopen jaar nog slechts vijf corrigerende maatregelen zijn opgelegd en dat er sprake is van een dalende trend. De spreker ziet twee mogelijke redenen voor die daling. Ofwel zijn er verbeteringen merkbaar bij de politie, ofwel wijst een en ander erop dat het COC zich te veel moet bezighouden met reactieve dossiers en minder proactief en dus corrigerend kan optreden. Zo moet het COC jaarlijks 500 à 600 aanvragen om onrechtstreekse toegang behandelen. Via dergelijke aanvragen kunnen burgers opvragen of er over hen een dossier bestaat en of de verwerkingen correct zijn. De spreker geeft mee dat die dossiers een enorme werklast met zich brengen. Het COC verstrekt jaarlijks ongeveer 150 adviezen aan de GPI over dikwijls complexe juridische vraagstukken. Jaarlijks behandelt het COC ook 30 à 40 klachten over onrechtmatige consultaties. Dat zijn klachten die louter de onrechtmatige consultaties betreffen. Klachten met betrekking tot een schending van het beroepsgeheim worden niet door het COC behandeld. Tot slot heeft het COC in 2023 40 inbreuken op de gegevensbeveiliging bij de politie onderzocht.

Overigens staat het COC, in contrast met andere toezichthouders, zelf onder het toezicht van de hoven en rechtbanken. Als het COC een corrigerende maatregel oplegt, kan de betrokkene die beslissing bij een rechtbank aanhangig maken. Momenteel lopen er vier procedures.

Kruispuntbank Veiligheid

De heer Schuermans meent dat men een onderscheid moet maken tussen drie verschillende gegevensbanken. Ten eerste werd in 2017 door de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen een voorstel gedaan over de Kruispuntbank Veiligheid. De uitvoering ervan werd echter bemoeilijkt door de vage formulering van de aanbeveling. Ten tweede is er de Gemeenschappelijke Gegevensbank (GGB) *Terrorist Fighters*, waar verschillende diensten gegevens invoeren in eenzelfde gegevensbank. Tot slot is er de tool *Police Search*, waarover de vertegenwoordiger van de VCLP tijdens de vorige hoorzitting een opmerking ten aanzien van het COC maakte betreffende de al dan niet gerealiseerde implementatie daarvan.

L'orateur présente un aperçu chronologique des travaux relatifs à la Banque-Carrefour Sécurité. En juin 2018, les ministres de l'Intérieur et de la Justice de l'époque ont élaboré un document de vision dans lequel il était proposé de créer un comité de concertation chargé d'étudier la création d'une Banque-Carrefour Sécurité. En mai 2019, ce comité de concertation a transmis son rapport aux ministres de tutelle. Il s'agit d'un rapport solide donnant un aperçu des difficultés et des différentes options.

Le COC a rendu un avis en décembre 2019 suite à une demande formulée par les ministres en octobre 2019. L'organe de contrôle indique dans cet avis qu'il convient de bien définir le périmètre de la Banque-Carrefour Sécurité et que des décisions politiques univoques sont nécessaires à cet égard, ainsi qu'un suivi strict et les budgets adéquats. L'orateur souligne que la création d'une banque de données de cette nature est très complexe. Tout dépend également de la forme de cette banque de données: doit-elle être limitée à un système *hit/no hit*? Quelle est sa valeur ajoutée? Un choix politique est nécessaire à ce sujet. Par ailleurs, le ministère public a déjà indiqué dans le passé qu'il n'entendait pas participer à des discussions sur une Banque-Carrefour Sécurité. Tous ces points devront d'abord être clarifiés.

Depuis l'avis du COC, aucune avancée n'a été enregistrée et les questions et choix politiques évoqués par le COC sont restés sans réponse. Récemment interrogée à ce sujet dans le cadre d'une question parlementaire posée par M. Koen Metsu, la ministre de l'Intérieur a indiqué que la recommandation était en cours d'exécution. L'orateur ne sait pas ce que cela signifie exactement. Il fait observer que la seule banque de données qui fonctionne bien actuellement au sein de la police est le Kiosque d'information (KIK), qui permet aux policiers de vérifier si un nom est connu des services de police et figure dans la BNG, le SIS ou la BDC.

M. Schuermans se rallie en grande partie aux observations formulées au cours d'une audition précédente par le directeur de la Police judiciaire fédérale de Bruxelles. Il déplore l'interprétation erronée de ses propos, selon laquelle il serait favorable à un État policier. M. Schuermans met toutefois en garde contre la référence aux modèles d'information utilisés au Royaume-Uni. Ceux-ci sont basés sur un autre système juridique dans lequel la police exerce un rôle plus autonome et ils ne peuvent pas être simplement pris comme modèles.

Police Search

M. Schuermans revient sur les déclarations de la CPPL à propos de l'application *Police Search*. Ce système permet d'effectuer des recherches nationales transversales

De spreker geeft een chronologisch overzicht van de werkzaamheden met betrekking tot de Kruispuntbank Veiligheid. In juli 2018 presenteerden de toenmalige ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie een visiedocument waarin werd voorgesteld om een overlegcomité op te richten dat zich moest buigen over het opzetten van een Kruispuntbank Veiligheid. In mei 2019 bezorgde dat overlegcomité zijn verslag aan de voorgedijministers. Het is een gedegen verslag, waarin de verschillende opties en problemen worden geschetst.

Na een verzoek van de ministers in oktober 2019 heeft het COC in december 2019 advies verleend. Daarin benadrukte het controleorgaan dat het begrip "Kruispuntbank Veiligheid" goed afgebakend diende te worden en dat ter zake eenduidige politieke beslissingen vereist waren, evenals een strikte follow-up en de broodnodige budgetten. De spreker beklemtoont dat het opzetten van een dergelijke kruispuntbank zeer complex is. Een en ander hangt ook af van de vorm ervan: moet de kruispuntbank beperkt blijven tot een hit/no hit-systeem? Wat is daar dan de meerwaarde van? Ter zake is een politieke keuze nodig. Overigens gaf het Openbaar Ministerie in het verleden reeds aan niet te willen deelnemen aan gesprekken over een Kruispuntbank Veiligheid. Al deze zaken moeten eerst worden uitgeklaard.

Sinds het advies van het COC werd geen vooruitgang geboekt en bleven voormelde beleidsvragen en -keuzes die het COC daarin opwierp, onbeantwoord. Op een recente parlementaire vraag hierover van de heer Koen Metsu antwoordde de minister van Binnenlandse Zaken dat de uitvoering van de aanbeveling aan de gang is. De spreker weet niet wat daar juist mee bedoeld wordt. Hij merkt op dat op dit moment de enige goed functionerende kruispuntbank binnen de politie de Informatiekiosk (KIK) is, waarmee politieambtenaren kunnen zien of een naam politieel gekend is in de ANG, het SIS of de GGB.

De heer Schuermans sluit zich grotendeels aan bij de opmerkingen die tijdens een vorige hoorzitting zijn gemaakt door de directeur van de Federale Gerechtelijke Politie Brussel. Hij betreurt de verkeerde interpretatie van zijn woorden als zou hij voorstander zijn van een politiestaat. De heer Schuermans waarschuwt evenwel voor verwijzingen naar informatiemodellen uit het Verenigd Koninkrijk. Die zijn gebaseerd op een ander rechtssysteem, met een autonomere rol voor de politie, en kunnen niet zomaar als model dienen.

Police Search

De heer Schuermans gaat in op de uitspraken van de VCLP over de applicatie *Police Search*. Met dat systeem is een transversale nationale opvraging van

dans toutes les banques de données de base. Il s'agit d'informations brutes non filtrées pouvant être consultées par tous les agents à tout moment. En mai 2022, la police a soumis ce système à une analyse d'impact en matière de protection des données. En parallèle, elle a demandé l'avis du COC. Ce dernier a demandé des informations complémentaires en juin 2022, les a obtenues en septembre 2022 et a rendu en décembre 2022 un avis qui formulait cinq recommandations. L'orateur souligne que le COC ne peut pas empêcher le déploiement du système, mais il constate que les ministres compétents ont tenu compte des recommandations formulées, car le déploiement du système ne semble pas être actuellement à l'ordre du jour. La police locale n'est d'ailleurs pas prête pour ce déploiement.

M. Schuermans précise que ce débat est de nature juridique et politique. Il déplore que la CCPL estime visiblement que tout fonctionnaire de police doit avoir accès, sans la moindre restriction, à tout moment et quelle que soit sa fonction de police, à toutes les informations brutes concevables qui n'ont pas été contextualisées ni validées, voire qui ont été supprimées de la BNG mais pas encore des banques de données de base. L'orateur estime que cette position est tout à fait contraire à la directive (UE) 2016/680, à la directive commune contraignante du 13 juillet 2021 des ministres de la Justice et de l'Intérieur¹, à la directive commune MFO-3 du 14 juin 2002 des ministres de la Justice et de l'Intérieur² et à la note permanente de 2022 du commissaire général de la police fédérale et du président même de la CCPL. Ces textes prévoient en effet qu'il convient de définir des profils d'accès pour toutes les banques de données. À cet égard, la plateforme *Infotheek* évoquée par le président de la CCPL au cours de l'audition du 30 janvier 2024 pose problème et se trouve à tout le moins dans une zone grise.

Le COC partage la position du directeur de la police judiciaire fédérale de Bruxelles en la matière et souligne que des motifs opérationnels justifient de délimiter l'accès à certaines banques de données. L'orateur souligne notamment le risque d'infiltration et craint que ces consultations ne mettent à mal des enquêtes en cours. La proposition de la CPPL s'apparenterait, pour ainsi dire, à laisser les banques de données de la police en libre accès permanent pour la criminalité organisée.

alle basisgegevensbanken mogelijk. Het gaat om brute informatie die ongefilterd voor iedereen op elk moment beschikbaar is. In mei 2022 heeft de politie daarover een gegevensbeschermingseffectbeoordeling opgesteld. Tegelijk werd het COC om advies gevraagd. Het COC vroeg in juni 2022 om bijkomende informatie, verkreeg die in september 2022 en verleende in december 2022 een advies met daarin vijf aanbevelingen. De spreker benadrukt dat het COC de uitrol van het systeem niet kan beletten, maar stelt vast dat de bevoegde ministers de aanbevelingen in aanmerking hebben genomen omdat er voorlopig geen sprake lijkt te zijn van een uitrol van het systeem. De lokale politie is daar trouwens niet klaar voor.

De heer Schuermans verduidelijkt dat het debat hierover juridisch én politiek is. Hij betreurt dat de VCLP blijkbaar van mening is dat elke politieambtenaar zonder enige restrictie, op elk moment en voor elke politieke functie toegang moet hebben tot alle denkbare brute informatie die niet is gecontextualiseerd of gevalideerd of die zelfs al is gewist uit de ANG maar nog niet uit de basisgegevensbanken. Volgens de spreker druist dat standpunt regelrecht in tegen Richtlijn (EU) 2016/680, de gemeenschappelijke bindende richtlijn van 13 juli 2021 van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken¹, de gemeenschappelijke richtlijn MFO-3 van 14 juni 2002 van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken² en een permanente nota van 2022 van de commissaris-generaal van de Federale Politie en de voorzitter zelf van de VCLP. In die teksten wordt immers bepaald dat toegangsprofielen gedefinieerd moeten worden voor alle gegevensbanken. Het door de voorzitter van de VCLP tijdens de hoorzitting van 30 januari 2024 aangehaalde Infotheek-platform is in dat opzicht problematisch en bevindt zich minstens in een grijze zone.

Het COC deelt het standpunt van de directeur van de Federale Gerechtelijke Politie Brussel in deze discussie en benadrukt dat er ook operationele redenen zijn om de toegang tot bepaalde databanken af te bakenen. De spreker wijst meer bepaald op het risico op infiltratie en ondermijning van lopende onderzoeken. Met haar voorstel organiseert de VCLP als het ware een permanente open dag van de politieke databanken voor de georganiseerde misdaad.

¹ Directive commune contraignante du 13 juillet 2021 des ministres de la Justice et de l'Intérieur relative aux règles d'accès des membres des services de police à la banque de données nationale générale, aux banques de données de base, particulières et techniques.

² Directive commune MFO-3 du 14 juin 2002 des ministres de la Justice et de l'Intérieur relative à la gestion de l'information de police judiciaire et de police administrative.

¹ Gemeenschappelijke bindende richtlijn van 13 juli 2021 van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken met betrekking tot de toegangsregels van de leden van de politiediensten tot de algemene nationale gegevensbank en de basis-, bijzondere en technische gegevensbank.

² Gemeenschappelijke richtlijn MFO-3 van 14 juni 2002 van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken betreffende het informatiebeheer inzake gerechtelijke en bestuurlijke politie.

Banques de données consultables par les agents de quartier lors des contrôles de domicile

Un deuxième point épinglé par la CPPL concerne les banques de données qui devraient pouvoir être consultées par les agents de quartier lors des contrôles de domicile. La loi ne prévoit rien à cet égard. Le COC s'est prononcé sur cette question à la demande de différents services de police, mais seulement à propos des contrôles effectués à domicile en cas de déménagement, et non pas dans le cadre de missions ordonnées par le parquet sur d'éventuels mariages de complaisance. En cas de déménagement, le COC estime que la consultation d'informations policières doit être possible si elle est justifiée par des indices concrets tels que des interventions antérieures ou des signalements de voisins.

L'orateur fait observer que déménager n'est pas un délit et que la seule mission de l'agent de quartier consiste à constater effectivement le lieu de la résidence principale. D'ailleurs, le contrôle du domicile ne fait pas partie, *stricto sensu*, des missions de la police administrative ou judiciaire, quoique la CPPL propose que tous les citoyens puissent être contrôlés lors de chaque déménagement. En revanche, le COC estime que les agents de quartier ne doivent consulter que l'application BNG-contrôle, et donc pas l'application BNG-Consultation lors des contrôles effectués à domicile en cas de déménagement. Les agents pourraient ainsi savoir si les intéressés font l'objet d'une mesure à prendre.

À cet égard, M. Schuermans fait une comparaison avec les contrôles de domicile effectués dans le cadre de l'accueil de réfugiés ukrainiens. Le COC estime que, dans ce cas, les dispositions légales en vigueur ne permettent pas de procéder à un contrôle policier préalable, systématique ou indifférencié des personnes candidates à l'hébergement des personnes en fuite. La ministre de l'Intérieur a reproduit cette position dans la circulaire du 18 mars 2022 relative au contrôle des personnes candidates à l'hébergement des personnes fuyant le conflit armé en Ukraine.

En conclusion, l'orateur reconnaît que les acteurs de terrain souhaitent pouvoir consulter davantage d'informations. Il conviendra, à cet effet, d'élaborer une réglementation respectueuse des droits fondamentaux et qui pourra résister au contrôle de la Cour constitutionnelle.

C. Exposé de M. Willy Bruggeman, expert de la commission d'enquête parlementaire Attentats terroristes.

M. Willy Bruggeman, expert de la commission d'enquête parlementaire Attentats terroristes, présente ses condoléances aux victimes de l'attentat et rend

Raadpleegbare databanken bij woonstcontroles door wijkagenten

Een tweede punt dat door de VCLP werd aangehaald, betreft de databanken die wijkagenten bij een woonstcontrole zouden moeten kunnen raadplegen. Wettelijk is daarover niets bepaald. Het COC heeft zich op verzoek van verschillende politiediensten over dit vraagstuk uitgesproken, maar dan enkel over woonstcontroles bij een verhuizing, dus niet in het kader van opdrachten van een parket inzake eventuele schijnhuwelijken. Bij een verhuizing meent het COC aldus dat de raadpleging van politienele informatie mogelijk moet zijn als er concrete aanwijzingen bestaan dat zulks nodig is, zoals eerdere interventies of signalen van de burens.

De spreker wijst erop dat verhuizing geen misdrijf is en dat de enige opdracht van de wijkagent de feitelijke vaststelling is van de hoofdverblijfplaats. Overigens behoort de woonstcontrole in dit kader strikt gezien niet tot de opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie, ook al stelt de VCLP voor om alle burgers bij elke verhuizing te kunnen screenen. Het COC is daarentegen van oordeel dat wijkagenten bij de woonstcontrole in dit kader enkel de applicatie ANG Controle, en dus niet de applicatie ANG Consultatie, moeten raadplegen. Aldus kunnen zij vernemen of er ten aanzien van de betrokkene een te nemen maatregel loopt.

De heer Schuermans maakt ter zake de vergelijking met woonstcontroles in het kader van de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Het COC stelde dat de vigerende wettelijke bepalingen geen voorafgaande systematische of ongedifferentieerde politiecontrole op kandidaat-huisvesters van personen op de vlucht mogelijk maakten. De minister van Binnenlandse Zaken heeft dat standpunt overgenomen in de rondzendbrief van 18 maart 2022 betreffende de controle van de kandidaat-huisvesters van personen die vluchten voor het gewapend conflict in Oekraïne.

De spreker erkent tot besluit dat het veld vraagt om meer informatie te kunnen raadplegen. Daartoe moet regelgeving worden opgesteld die in overeenstemming is met de grondrechten en die de toets van het Grondwettelijk Hof zou kunnen doorstaan.

C. Uiteenzetting van de heer Willy Bruggeman, expert van de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen

De heer Willy Bruggeman, expert van de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen, drukt zijn medeleven uit voor de slachtoffers van de aanslag

hommage aux policiers. Il ajoute que les policiers ont du mal à trouver leur chemin dans le dédale de la gestion de l'information. Lors des auditions précédentes, les fonctionnaires de police ont exprimé une certaine crainte car lors de chaque attentat, la moindre faute dans le système se paie très cher. Le système doit être amélioré. L'orateur souligne qu'il n'a pas accès aux enquêtes en cours et qu'il se base uniquement sur des auditions précédentes. De même, les auditions prévues en commission à la suite de l'audit de la Direction de l'information policière et des moyens ICT (DRi) de la Police fédérale permettront sans doute d'apporter des informations complémentaires.

Recommandations de la commission d'enquête parlementaire Attentats terroristes

L'orateur a eu un sentiment de déjà-vu en prenant connaissance des recommandations exposées au cours des auditions précédentes. En effet, en ce qui concerne plusieurs recommandations de la commission d'enquête parlementaire Attentats terroristes formulées dans le troisième rapport intermédiaire sur le volet "architecture de la sécurité" (DOC 54 1752/008), il n'apparaît pas clairement si elles ont été mises en œuvre. L'orateur évoque trois recommandations majeures formulées dans le chapitre IV. "la gestion de l'information". La recommandation 194 s'énonce comme suit: "La commission d'enquête estime qu'il est urgent de disposer d'une vision et d'une stratégie globales de l'organisation intégrée de la gestion de l'information (...)" (DOC 54 1752/008, p. 251). Il convient de clarifier les missions des différents acteurs. L'orateur cite ensuite la recommandation n° 197: "En ce qui concerne les services de police, le développement d'une vision commune de la gestion de l'information (nationales et internationales) ne devrait pas uniquement s'opérer au sein de la police fédérale." (DOC 54 1752/008, p. 252). Étant donné qu'il existe un grand nombre de banques de données et de circulaires, la police ne sait pas exactement ce qu'elle a le droit et la possibilité de faire, ce qui amène l'orateur à citer la recommandation n° 195 invitant à "tendre vers plus de simplicité et de cohérence." (DOC 54 1752/008, p. 251). Ces recommandations doivent être mises en œuvre pour éviter de susciter à nouveau un sentiment de déjà-vu dans quelques années.

Suivi des recommandations

M. Bruggeman souligne la nécessité d'assurer le suivi des recommandations. Beaucoup de choses ont été faites, mais la situation a peu évolué sur le fond. Lors de l'audition du 9 janvier 2024, le commissaire général a.i. de la GPI a déclaré qu'un tiers des recommandations avaient été mises en œuvre et qu'un autre tiers était en cours d'exécution, mais il n'a pas mentionné le dernier

en betuigt zijn respect aan de politiemensen. Het is voor hen niet evident om hun weg te vinden in de mozaïek die de informatiehuishouding vormt. Uit de voorgaande hoorzittingen bleek dat politieambtenaren enige vrees uitgedrukt hebben, aangezien bij elke aanslag de minste fout in het systeem zeer zwaar aangerekend wordt. Het systeem moet worden verbeterd. De spreker benadrukt geen toegang te hebben tot de lopende onderzoeken en zich enkel te baseren op eerdere hoorzittingen. Ook de geplande hoorzittingen in de commissie naar aanleiding van de audit van de Directie van de politionele informatie en de ICT-middelen (DRi) van de Federale Politie zullen wellicht aanvullende informatie aan het licht brengen.

Aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen

De spreker had een déjà-vu-gevoel bij het horen van aanbevelingen die tijdens de voorgaande hoorzittingen werden geformuleerd. Voor verschillende aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen, opgenomen in het derde tussentijds verslag over het onderdeel "veiligheidsarchitectuur" (DOC 54 1752/008), is het immers niet duidelijk of ze werden uitgevoerd. De spreker stipt drie voornamelijk aanbevelingen aan die geformuleerd werden in hoofdstuk IV (De informatiehuishouding). Aanbeveling nr. 194 luidt als volgt (DOC 54 1752/008, blz. 251): "De onderzoekscommissie meent dat er dringend nood is aan een globale visie en strategie voor het geïntegreerd inrichten en organiseren van de informatiehuishouding, (...)." Het moet duidelijk zijn wat de plaats is van de verschillende actoren. Vervolgens verwijst de spreker naar aanbeveling nr. 197 (DOC 54 1752/008, blz. 252): "Wat de politiediensten betreft, is het aangewezen dat niet enkel binnen de federale politie een gezamenlijke visie op de (nationale en internationale) informatiehuishouding wordt ontwikkeld." Door het grote aantal databanken en omzendbrieven is het voor de politie onduidelijk wat mag en kan. Dat brengt de spreker bij aanbeveling nr. 195 (DOC 54 1752/008, blz. 251): "Er moet worden gestreefd naar meer eenvoud en coherentie." Deze aanbevelingen dienen ten uitvoer te worden gelegd om te voorkomen dat men over enkele jaren opnieuw een déjà-vu-gevoel krijgt.

Follow-up van de aanbevelingen

De heer Bruggeman benadrukt de nood aan een follow-up van de aanbevelingen. Er is behoorlijk wat gebeurd, maar in essentie is er niet veel veranderd. De commissaris-generaal a.i. van de GPI verklaarde tijdens de hoorzitting van 9 januari 2024 dat een derde van de aanbevelingen werd gerealiseerd en dat een derde in uitvoering was, maar zweeg over het resterende derde. Het

tiers. Le dernier relevé du suivi des recommandations de la commission d'enquête que l'orateur a reçu émanait du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord. En ce qui concerne les autres instances, l'orateur ne sait pas clairement où en est le suivi des recommandations. Il préconise que quelqu'un conserve un relevé global qui puisse être communiqué au Parlement. En outre, il convient de déterminer sur ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas. Les nombreux protocoles mentionnent également plusieurs dysfonctionnements qui persistent et paralysent les enquêtes.

La gestion de l'information

L'orateur présente la gestion de l'information comme une structure pyramidale dont le premier étage est composé des informations, le deuxième des actions ayant permis d'obtenir les informations, et le troisième de la gestion de ces informations sous la direction d'un responsable. Lors d'une précédente audition, M. Bruggeman a appris que de nombreuses mesures avaient été prises, la plupart incidemment, notamment par différents corps de police, les communes ou l'Office des Étrangers. Il se demande toutefois qui en a assuré la direction et qui était chargé de les superviser. Dans une enquête judiciaire, cette tâche revient au procureur chargé du dossier, mais dans d'autres cas, ce n'est pas clair. Les task forces locales (TFL) et les cellules de sécurité intégrale locales en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme (CSIL-R) ne sont compétentes que pour le terrorisme, l'extrémisme et le radicalisme. La régie des autres facettes du travail policier dans ce domaine devrait être confiée à quelqu'un.

Banque-Carrefour Sécurité

À l'instar de M. Schuermans, l'orateur n'a plus rien entendu depuis 2019 à propos de la Banque-Carrefour Sécurité. Il indique qu'il est favorable à la création d'une banque-carrefour de cette nature, qui devrait à tout le moins être mise en place au sein de la police.

Plus le concept de la banque-carrefour sera ramené à l'essentiel, plus sa création sera aisée. Une banque-carrefour ne devrait idéalement constituer qu'un réservoir d'identités indiquant quel service suit une identité déterminée, pour que chacun sache au moins à qui il faut s'adresser. Aujourd'hui, tout le monde veut tout savoir, si bien que certains fonctionnaires de police sont réticents à partager des informations parce qu'ils ignorent où elles finiront. Dans ce dossier, il est heureux que les zones de police concernées aient tout de même rédigé des rapports d'information (RIR) revêtant une importance capitale.

laatste overzicht van de follow-up van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie dat de spreker ontvangen heeft, was afkomstig van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee. Wat de andere instanties betreft, is het voor de spreker onduidelijk hoe het staat met de opvolging van de aanbevelingen. Hij pleit ervoor dat iemand dat algemeen overzicht blijft behouden om aan het Parlement te kunnen rapporteren. Daarnaast moet onderzocht worden wat wél en wat niet werkt. De vele protocollen bevatten ook een aantal dysfuncties die blijven bestaan en verlamdend werken bij onderzoeken.

Informatiehuishouding

De spreker stelt informatiehuishouding voor als een model in de vorm van een driehoek, die ten eerste bestaat uit informatie, ten tweede uit de acties waarmee de informatie wordt verkregen en ten derde uit het beheer van die informatie onder leiding van een verantwoordelijke. De heer Bruggeman heeft uit de eerdere hoorzitting vernomen dat heel wat acties zijn ondernomen, hoofdzakelijk incidenteel, door onder andere verschillende politiekorpsen, de gemeente en de Dienst Vreemdelingenzaken, maar vraagt zich af wie de leiding had en wie het overzicht had. In een gerechtelijk onderzoek zit dat bij de betrokken procureur, maar in andere gevallen is dat onduidelijk. De lokale taskforces (LTF's) en de lokale integrale veiligheidscellen inzake radicalisme, extremisme en terrorisme (LIVC-R's) zijn immers enkel bevoegd voor terrorisme, extremisme en radicalisering. Voor de andere facetten van het politiewerk op dit stuk zou iemand de regie in handen moeten hebben.

Kruispuntbank Veiligheid

De spreker heeft net als de heer Schuermans sinds 2019 niets meer over de Kruispuntbank Veiligheid vernomen. Hij verklaart voorstander te zijn van een kruispuntbank, die op zijn minst bij de politie moet worden ingevoerd.

Hoe meer men het concept van de kruispuntbank tot de essentie herleidt, hoe haalbaarder de concretisering ervan wordt. Idealiter is een kruispuntbank enkel een reservoir van identiteiten dat aangeeft welke diensten bezig zijn met een bepaalde identiteit, zodat men op zijn minst weet tot wie men zich moet wenden. In de huidige situatie wil iedereen alles weten, met als gevolg dat bepaalde politieambtenaren weigerachtig staan tegenover het inbrengen van informatie, omdat ze niet weten waar die uiteindelijk zal terechtkomen. Gelukkig hebben de betrokken politiezones in dit dossier toch informatierapporten (RIR's) opgesteld die van groot belang bleven.

La réticence à partager des informations pourrait être surmontée à l'aide d'un système de résultats positifs cachés (*hidden hits*) qui veillerait à ce que les recherches sur une identité donnée ne fournissent aucun résultat, tout en faisant en sorte que l'organisation qui gère l'information secrète concernée soit avertie que sa cible est également suivie par d'autres services.

L'orateur souscrit aux propos de M. Schuermans et considère que la banque-carrefour doit être un système de pilotage permettant, au moyen de fichiers de journalisation de qualité et de droits d'accès en cascade liés à la fonction exercée, d'établir clairement qui a accès aux informations et à quoi ces informations servent ensuite.

Il convient toutefois de développer une vision globale, indépendamment de la création ou non d'une banque-carrefour. S'il est vrai que les circulaires actuelles définissent des procédures, une véritable vision d'ensemble fait encore défaut. Il faudrait adopter une loi distincte sur la gestion des informations pour les services de sécurité, par analogie avec la loi néerlandaise sur les données policières, au lieu de systématiquement compléter, selon les besoins, la section 12 de la loi sur la fonction de police.

L'affaire Lassoued

M. Bruggeman analyse l'affaire Lassoued à l'aune de la structure pyramidale précitée, qui se compose des informations, des actions ayant permis de les obtenir et du pilotage de leur gestion.

Plusieurs zones de police ont reçu et consigné des informations. Le fait de réceptionner des informations s'inscrit toutefois dans une démarche réactive. Or, il faut aussi chercher activement à en obtenir, par exemple sur le séjour de Lassoued en Suède et au Portugal. Par ailleurs, les services devraient d'abord examiner les informations contextuelles avant d'en transmettre. Pour mieux évaluer la situation, la Direction de la coopération policière internationale (CGI) aurait ainsi idéalement – si elle avait disposé des capacités suffisantes à cette fin – dû commencer par examiner les informations sur Abdesalem Lassoued avant d'envoyer la notice rouge (*red notice*) au procureur. En d'autres termes, il faut entreprendre des actions coordonnées sur la base des informations disponibles.

Dans ce dossier, la TFL de Bruxelles était en partie responsable du pilotage de la gestion des informations, mais une TFL n'opère que dans le cadre des dossiers de terrorisme, d'extrémisme et de radicalisation. Après la notification de la Sûreté de l'État selon laquelle l'intéressé

De weigerachtigheid om informatie te delen kan worden opgevangen met een systeem van *hidden hits*, waarbij een opzoeking van een bepaalde identiteit doelbewust geen resultaten oplevert maar de organisatie die de geheime informatie beheert, wel geïnformeerd wordt dat haar target ook door andere diensten in het oog wordt gehouden.

De spreker sluit zich aan bij de heer Schuermans en meent dat de kruispuntbank een stuursysteem moet zijn dat door middel van goede logbestanden en een getrappt systeem van toegang op basis van de functie die men uitoefent, garandeert dat duidelijk is wie toegang heeft tot informatie en wat daarna met die informatie gebeurt.

Los van een kruispuntbank is er evenwel nood aan een visie op het geheel. In de bestaande rondzendbrieven worden wel procedures gedefinieerd, maar ontbreekt het aan een echte visie. Er moet een aparte wet inzake de informatiehuishouding voor de veiligheidsdiensten worden uitgevaardigd, naar analogie van de Wet politiegegevens in Nederland, in plaats van afdeling 12 van de wet op het politieambt steeds ad hoc aan te vullen.

De zaak-Lassoued

De heer Bruggeman analyseert de zaak-Lassoued aan de hand van voormelde driehoeksmodel bestaande uit informatie, acties en leiding.

Verschillende politiezones hebben informatie ontvangen en genoteerd. Het ontvangen van informatie is echter reactief. Men moet ook actief informatie ophalen, bijvoorbeeld over het verblijf van de dader in Zweden en Portugal. Bovendien zouden de diensten eerst contextuele informatie moeten bekijken vooraleer ze informatie doorsturen. Zo had de Directie van de internationale politiesamenwerking (CGI), als ze daartoe voldoende capaciteit had, idealiter eerst de informatie over Abdesalem Lassoued moeten bekijken voor ze de *red notice* aan de procureur overzond om de situatie beter in te schatten. Op basis van de informatie moeten met andere woorden op een gecoördineerde manier acties worden ondernomen.

De leiding van het informatiebeheer in deze zaak lag deels bij de LTF van Brussel, maar een dergelijke LTF opereert enkel in het kader van terrorisme, extremisme en radicalisering. Na de melding van de Veiligheid van de Staat dat de betrokkene niet bekendstond voor

n'était pas connu pour des faits de radicalisation, la procédure s'est malheureusement arrêtée, alors qu'elle aurait dû se poursuivre.

L'orateur estime que ce dossier n'a pas été suffisamment piloté. Selon ses calculs, seize ou dix-sept services différents gèrent les informations qu'il contient et s'interrogent les uns les autres, ce qui sape l'élan pour agir. Il ne s'agit pas d'une critique à l'égard des services concernés, mais d'un appel à améliorer le système. Les décisions prises par la TFL n'ont par exemple pas été enregistrées dans la Banque de données commune (BDC). M. Bruggeman suggère dès lors de travailler sur la base d'un système de responsable de dossier, par analogie avec le dossier médical qui peut être consulté et complété par différent médecins.

Conclusions et recommandations

M. Bruggeman conclut son exposé en formulant quelques recommandations concrètes. Il préconise l'élaboration d'une loi sur la gestion des informations, dont la portée serait soit limitée à la police soit plus étendue, et qui intégrerait la culture de la protection de la vie privée. Cette loi permettrait de définir une stratégie pour les services concernés et devrait déterminer clairement qui a accès à quoi et qui est le responsable de chaque dossier. Cette loi devrait également endiguer la prolifération des banques de données.

L'orateur se pose la question de savoir pourquoi les demandes d'extradition ou les notices rouges ne sont pas enregistrées immédiatement dans le système, sans pour autant devoir être exécutées sur le champ. Cela permettrait par exemple d'informer la police aéronautique de la volonté de l'individu concerné de quitter le pays. En d'autres termes, cette notification dans le système aurait pour fonction d'envoyer un signal.

Enfin, un problème se pose quant à l'identité des auteurs des faits. En effet, les grands criminels et les individus radicalisés utilisent souvent des noms d'emprunt. Il existe aux Pays-Bas une équipe mixte composée d'un employé du service des étrangers, d'un fonctionnaire de police et d'un représentant des services de renseignement. En cas de doute sur l'identité d'un individu, cette équipe la détermine à l'aide de la biométrie. Ensuite, elle détermine quelle est l'identité la plus fréquemment utilisée par cet individu, puis l'enregistre avec tous les autres noms d'emprunt. En Belgique, l'identité d'un individu est aujourd'hui contrôlée de manières diverses par les différentes instances. L'orateur préconise la création d'une cellule qui serait chargée de ces missions d'identification.

radicalisering, is het verhaal helaas gestopt, terwijl de procedure dan nog had moeten worden voortgezet.

De spreker meent dat het aan regie ontbrak in deze zaak. Volgens zijn telling zijn er in dit dossier 16 of 17 verschillende diensten bezig met de informatie; zij bevragen elkaar, waardoor men het momentum verliest om actie te ondernemen. Dit is geen kritiek ten aanzien van de betrokken diensten, maar een oproep om het systeem te verbeteren. Zo werden de beslissingen die door de LTF genomen werden, niet opgenomen in de Gemeenschappelijke Gegevensbank (GGB). De heer Bruggeman lanceert dan ook het idee om te werken met een systeem van dossierverantwoordelijken, naar analogie van een medisch dossier dat door verschillende artsen kan worden bekeken en aangevuld.

Conclusies en aanbevelingen

De heer Bruggeman rondt zijn betoog af met enkele concrete aanbevelingen. Hij pleit voor een degelijke wet op de informatiehuishouding, hetzij voor de politie apart, hetzij meer uitgebreid, waarbij de cultuur van privacybescherming in aanmerking wordt genomen. Op basis van die wet kan een strategie worden uitgewerkt voor de betrokken diensten. In de wet moet duidelijk worden bepaald wie waartoe toegang heeft en wie dossierverantwoordelijke is. Met de wet moet ook een halt toegeroepen worden aan de wildgroei van databanken.

De spreker vraagt zich af waarom uitleveringsverzoeken of *red notices* niet onmiddellijk in het systeem worden geregistreerd, zonder dat er meteen een uitvoerbaarheid aan gekoppeld is. Aldus kan indien nodig de luchthavenpolitie op de hoogte zijn als de betrokkene het land wil verlaten. Een dergelijke melding in het systeem heeft met andere woorden een signaalfunctie.

Tot slot is er een probleem op het vlak van de identiteit van daders. Zware criminelen en geradicaliseerde individuen werken vaak met aliases. Nederland beschikt over een gemengde ploeg met een medewerker van de voor vreemdelingen zaken bevoegde dienst, een politieambtenaar en een vertegenwoordiger van de inlichtingendienst. Bij twijfel over de identiteit van een persoon bepaalt dat team de identiteit aan de hand van biometrie. Voorts bepaalt dat team wat de meest voorkomende identiteit is en wordt die geregistreerd, met inbegrip van alle aliases. In België wordt iemands identiteit momenteel door de verschillende instanties op verschillende wijzen gecontroleerd. De spreker pleit voor een de oprichting van een cel die instaat voor een degelijke identiteitsbepaling.

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mme Sigrid Goethals (N-VA) constate que de nombreuses informations étaient disponibles mais que, dans la pratique, elles n'ont pas été partagées au cours du printemps et de l'été 2022. Le système a échoué. Elle a compris des exposés que les procédures peuvent paralyser le système et elle estime qu'il incombe aux responsables politiques de combler les lacunes et d'adapter les procédures. L'accord de gouvernement indiquait que le gouvernement mettrait en œuvre les conclusions de la commission d'enquête parlementaire sur les attaques terroristes, ce à quoi il ne s'est pas suffisamment attelé.

Quelles informations auraient dû être portées à la connaissance des personnes présentes à la réunion de la TFL du 14 juillet 2022, organisée à la demande de la zone de police de Bruxelles-Nord? Quelles informations auraient pu et dû être partagées en vertu de la législation existante?

N'aurait-il pas été préférable que la police fédérale déploie la FAST (*Fugitive Active Search Team*) après avoir reçu la demande d'extradition et la notice rouge en août 2022, au lieu de les transmettre simplement au SPF Justice et au parquet de Bruxelles? Comment un suivi de ce type pourra-t-il être assuré à l'avenir?

En ce qui concerne le dossier établi en 2023 par la zone de police Kempen Noord-Oost, Mme Goethals demande comment la zone de police visée aurait pu mieux réagir, voire agir de manière proactive.

Le signalement d'Abdesalem Lassoued par le procureur en septembre 2023 n'a été suivi d'aucune action. N'aurait-il pas été préférable de procéder à une arrestation immédiate? Il est clair qu'une meilleure coopération s'impose. Quelles mesures concrètes les experts recommanderaient-ils à cet effet? Enfin, Mme Goethals demande comment M. Bruggeman conçoit la gestion de l'information. Qui doit s'en charger et à quel niveau?

M. Eric Thiébaud (PS) entend la nécessité de travailler sur la gestion des bases de données. Les constats tirés des différents attentats montrent que c'est une des clés du problème. La commission d'enquête parlementaire "Attentats terroristes" a formulé plus d'une centaine de recommandations. Nombre d'entre elles ont été mises en œuvre, mais une des recommandations qui restaient à mettre en œuvre est la création de la banque-carrefour de la sécurité. Le membre en conclut que la commission

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA) stelt vast dat er veel informatie voorhanden was, maar dat die niet concreet is gedeeld in de lente en zomer van 2022 en dat het systeem heeft gefaald. Ze heeft uit de uiteenzettingen vernomen dat procedures verlamrend kunnen werken en acht het de taak van de politiek om de gaten te dichten en de procedures aan te passen. In het regeerakkoord werd vermeld dat men met de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen aan de slag zou gaan, maar dat is onvoldoende gebeurd.

Over welke informatie hadden de aanwezigen op de LTF-vergadering van 14 juli 2022, die werd georganiseerd op verzoek van de politiezone Brussel Noord, moeten beschikken en welke informatie hadden ze krachtens de bestaande wetgeving kunnen en moeten delen?

Had de Federale Politie niet beter het FAST (*Fugitive Active Search Team*) kunnen inschakelen nadat ze in augustus 2022 het uitleveringsverzoek en de *red notice* had ontvangen, in plaats van die gewoon door te spelen naar de FOD Justitie en het Parket te Brussel? Hoe kan in de toekomst een dergelijke follow-up wel verzekerd worden?

Aangaande het dossier dat in 2023 werd opgesteld door de politiezone Kempen Noord-Oost, wil mevrouw Goethals graag vernemen hoe die politiezone daar beter op had kunnen reageren of zelfs proactief te werk had kunnen gaan.

Nadat Abdesalem Lassoued in september 2023 was geseind door de procureur, werd daar verder niets mee gedaan. Was een onmiddellijke arrestatie niet beter geweest? Het is duidelijk dat er een betere samenwerking nodig is. Welke concrete maatregelen zouden de experts daartoe aanbevelen? Tot slot zou mevrouw Goethals willen vernemen hoe de heer Bruggeman de regie van de informatiehuishouding ziet. Wie moet dat doen en op welk niveau?

De heer Eric Thiébaud (PS) onderkent dat aan het databankbeheer moet worden gesleuteld. Uit de vaststellingen na de verschillende aanslagen blijkt daar een van de hoofdknopen van het probleem te zitten. De parlementaire onderzoekscommissie Terreuraanslagen heeft meer dan 100 aanbevelingen geformuleerd. Vele daarvan werden al uitgevoerd, maar op de oprichting van een Kruispuntbank Veiligheid is het wachten. Het lid besluit daaruit dat de commissie de komende maanden

devra travailler à sa mise en œuvre dans les mois à venir, et les conseils de M. Bruggeman à cet égard seront très précieux. Le membre fait remarquer que la commission discutera également prochainement du projet “i-Police” et que ces questions sont liées. En effet, le développement d’une banque-carrefour des données policières devra être une priorité dans la mise en œuvre de l’i-Police.

M. Denis Ducarme (MR) ne partage pas le point de vue de M. Thiébaut: le problème principal n’est pas la banque de données. M. Ducarme relève des éléments contradictoires entre les propos de Mme Jodogne et ceux de la secrétaire d’État à l’Asile et la Migration concernant le suivi de l’OQT délivré par l’Office des Étrangers à l’encontre de M. Lassoued. La secrétaire d’État a indiqué que dès 2021, la commune et la police disposaient de l’ensemble des informations permettant d’activer les dispositifs prévus dans la procédure et la loi pour concrétiser l’OQT.

Certes, le ministre de la Justice a démissionné car le parquet a commis une erreur par rapport à la demande d’extradition de M. Lassoued. Est-ce suffisant? Si l’OQT avait été exécuté, cet individu serait déjà parti, constate M. Ducarme. C’est pourquoi l’exécution de l’OQT est au cœur du problème et nécessite encore des réponses, d’autant que cette mission relève de la commune et de la police.

Dès lors, Mme Jodogne peut-elle réexpliquer précisément ce qui a été mis en œuvre, à partir de 2021, avec la zone de police, pour faire respecter l’OQT de M. Lassoued?

M. Philippe Pivin (MR) se dit très préoccupé par le fait que les autorités communales ne sont pas impliquées dans les inscriptions-radiations. Il explique avoir interrogé le directeur général de l’Office des Étrangers et la secrétaire d’État, Nicole de Moor, sur ce point à tout le moins inquiétant. Et l’exposé clair et méthodique de la bourgmestre de Schaerbeek confirme son impression.

M. Pivin retient qu’il est indispensable de formuler une recommandation relative à l’obligation de notification par l’Office des Étrangers à la commune des inscriptions et des radiations. La commune doit pouvoir avoir la possibilité de dire que l’adresse est “bidon” ou de relever d’éventuelles erreurs relatives aux codes postaux. Or, ce

werk zal moeten maken van de uitvoering daarvan. De adviezen van de heer Bruggeman zullen in dat verband heel waardevol zijn. Het lid merkt op dat de commissie binnenkort ook het i-Police-project zal bespreken en dat die vraagstukken met elkaar verband houden. De ontwikkeling van een kruispuntbank voor politionele gegevens moet immers een prioriteit zijn bij de tenuitvoerlegging van i-Police.

De heer Denis Ducarme (MR) deelt de visie van de heer Thiébaut niet: de databank is niet het grootste probleem. De heer Ducarme wijst op tegenstrijdige elementen in wat respectievelijk mevrouw Jodogne en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie hebben gezegd over de follow-up van het BGV dat de Dienst Vreemdelingenzaken ten aanzien van de heer Lassoued heeft afgeleverd. De staatssecretaris heeft aangegeven dat de gemeente en de politie sinds 2021 over alle informatie beschikten om de in de procedure en de wet opgenomen bepalingen te kunnen activeren met het oog op de concretisering van het BGV.

Het is inderdaad zo dat de minister van Justitie zijn ontslag heeft ingediend omdat het parket een fout heeft begaan met betrekking tot het verzoek tot uitlevering van de heer Lassoued. Volstaat dat? De heer Ducarme stelt vast dat de betrokkene het land al uit zou zijn geweest indien dat BGV zou zijn uitgevoerd. Om die reden maakt de uitvoering van het BGV de kern van het probleem uit en vergt dat aspect nog antwoorden, temeer daar die opdracht tot de bevoegdheid van de gemeente en de politie behoort.

Kan mevrouw Jodogne dus nog eens opnieuw exact uitleggen wat sinds 2021 met de politiezone werd ondernomen om het BGV voor de heer Lassoued te doen naleven?

De heer Philippe Pivin (MR) uit zijn grote bezorgdheid over het feit dat de gemeentelijke autoriteiten niet betrokken zijn bij de inschrijvingen en schrappingen. Hij meldt dat hij de directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken en staatssecretaris Nicole de Moor over dat op zijn minst verontrustende punt op de rooster heeft gelegd. De duidelijke en gestructureerde uiteenzetting van de burgemeester van Schaerbeek bevestigt zijn indruk.

De heer Pivin onthoudt dat het essentieel is om een aanbeveling te formuleren over de verplichting voor de Dienst Vreemdelingenzaken om de gemeente in kennis te stellen van de inschrijvingen en schrappingen. De gemeente moet over de mogelijkheid beschikken om aan te geven dat het gaat om een schijnadres of om te

n'est pas le cas actuellement car l'Office des Étrangers agit seul de son côté.

Dans le même temps, il admet que son propos peut sembler paradoxal par rapport aux constats et recommandations de M. Bruggeman. Les experts de la commission d'enquête "Attentats terroristes" avaient surtout mis en exergue l'absence de partage d'informations alors qu'aujourd'hui, six ans plus tard, l'information est partout, mais on ne sait plus quoi en faire. Un autre aspect du même problème n'est pas tant le partage de l'information que le fait d'être submergé par l'information.

Le membre souligne que certains policiers auditionnés ont plaidé pour la mise en œuvre d'un système inspiré du système anglo-saxon, à savoir une personne ou un service responsable d'un dossier. De son côté, M. Bruggeman recommande également qu'il y ait un seul gestionnaire de l'information. Comment voit-il la mise en place de ce dernier? Que pense-t-il du système anglo-saxon? Opterait-il pour un autre système?

M. Servais Verherstraeten (cd&v) fait observer que le président de la CCPL et M. Schuermans ne partagent pas – et c'est un euphémisme – les mêmes positions et il se demande comment remédier à ces divergences. L'intervenant souscrit aux principes de légalité, de proportionnalité et de protection des données énoncés par M. Schuermans, mais a compris de l'audition du 30 janvier 2024 qu'un malaise règne sur le terrain à propos d'une police à deux vitesses, dès lors qu'il serait prévu que les enquêteurs auraient accès aux données, contrairement aux agents de quartier. L'intervenant estime qu'il conviendra de rechercher un équilibre.

M. Verherstraeten aimerait savoir si le projet *i-Police*, qui implique des investissements et des ambitions considérables, est également soumis à certaines conditions. De plus, il s'interroge sur la manière de concilier l'ambition actuelle de créer une Banque-carrefour à part entière avec le projet *i-Police*.

Comment les experts envisagent-ils la concrétisation d'une loi sur la gestion de l'information, telle que recommandée par M. Bruggemans? Elle ne pourra en tout cas pas voir le jour au cours de cette législature, mais il est certainement possible de l'inclure dans un futur accord de gouvernement. L'expertise présente au sein du SPF Affaires intérieures et du SPF Justice est-elle suffisante, ou est-il également nécessaire de faire appel au monde académique pour la rédaction de cette loi?

wijzen op eventuele fouten betreffende de postcodes. Vooralsnog is dat echter niet het geval, want de Dienst Vreemdelingenzaken handelt in zijn eentje.

De heer Pivin geeft tegelijk toe dat zijn uiteenzetting paradoxaal kan lijken met betrekking tot de vaststellingen en de aanbevelingen van de heer Bruggeman. De deskundigen van de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen hadden vooral het gebrek aan informatiedeling beklemtoond, terwijl vandaag, zes jaar later, de informatie overal is, maar men niet meer weet wat ermee aan te vangen. Een ander deel van het probleem is niet zozeer het delen van de informatie, maar veeleer het feit dat men erin verdrinkt.

Het lid wijst erop dat sommige gehoorde politieverantwoordelijken hebben gepleit voor de invoering van een aanpak die geïnspireerd is op het Angelsaksische systeem, namelijk één persoon of één dienst die verantwoordelijk is voor een dossier. Ook de heer Bruggeman raadt aan slechts één informatiebeheerder te hebben. Hoe ziet hij dat concreet? Wat denkt hij van het Angelsaksische systeem? Zou hij voor een ander systeem kiezen?

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) merkt op dat er op zijn zachtst gezegd divergentie bestaat tussen de boodschappen van de voorzitter van de VCLP en die van de heer Schuermans, en vraagt zich af hoe die ruis kan worden weggewerkt. De spreker kan zich vinden in de door de heer Schuermans geformuleerde uitgangspunten inzake legaliteit, proportionaliteit en gegevensbescherming, maar heeft uit de hoorzitting van 30 januari 2024 opgemaakt dat er onbehagen heerst in het veld over een politie met twee snelheden als onderzoekers toegang zouden krijgen tot gegevens en wijkagenten niet. De spreker meent dat een evenwicht moet worden gezocht.

De heer Verherstraeten wil graag vernemen of het project *i-Police*, dat met grote investeringen en ambities gepaard gaat, ook aan bepaalde randvoorwaarden onderhevig is. Hij stelt zich ook de vraag hoe men ervoor kan zorgen dat de bestaande ambitie tot uitbouw van een volwaardige kruispuntbank kan concorderen met *i-Police*.

Hoe zien de experten de concrete aanpak van een wet op de informatiehuishouding, zoals aanbevolen door de heer Bruggemans? Dat is niet meer te realiseren in deze regeerperiode, maar die informatie kan zeker worden meegenomen in een toekomstig regeerakkoord. Volstaat daarbij de expertise bij de FOD Binnenlandse Zaken en de FOD Justitie, of moet ook de academische wereld bij de redactie worden betrokken?

Quant au traitement d'une *notice rouge*, M. Verherstraeten se demande qui, de la police ou de la Justice, doit s'en saisir. À cet égard, il note qu'en l'occurrence, il s'agit d'une évasion, ce qui en soi ne constitue pas une infraction.

Enfin, l'intervenant aimerait savoir à qui il incombe de remédier à l'absence de traitement uniforme des différents pseudonymes: à la police, à la Justice ou à la Sûreté de l'État? Les orateurs pensent-ils ce manque d'uniformité pourrait causer des problèmes à court terme?

Mme Meryame Kitir (*Vooruit*) demande d'abord que le rapport sur la Banque-carrefour sécurité mentionné par M. Schuermans soit transmis à la commission. Il est en effet important d'achever ce travail. Quel est le contenu exact de ce rapport et quels sont les obstacles empêchant l'entrée en vigueur d'une Banque-carrefour?

S'agissant la structure pyramidale proposée par M. Bruggeman pour la gestion de l'information, l'intervenante aimerait savoir à quel étage doit se situer la responsabilité de relier l'information à l'action.

Enfin, l'intervenante déplore que le niveau politique tarde à prendre des mesures faisant suite aux recommandations de la Commission d'enquête parlementaire "Attentats terroristes". Dans quel délai la Banque-carrefour sécurité pourrait-elle être pleinement mise en œuvre à compter de cette décision politique éventuelle?

M. Georges Dallemagne (*Les Engagés*) constate une situation quelque peu paradoxale à savoir que l'information circule entre de nombreux intervenants sans qu'il en soit fait grand-chose, mais la banque-carrefour n'existe toujours pas. Cette recommandation a pourtant été formulée il y a sept ans déjà.

M. Schuermans peut-il expliquer ce que serait encore la valeur ajoutée aujourd'hui de cette banque-carrefour que tout le monde réclame alors que l'information circule? La réflexion sur ce sujet n'est-elle pas à l'arrêt depuis 2019?

M. Dallemagne est frappé par le fait que la commission n'a pas rempli son rôle. Il rappelle qu'il a plaidé à plusieurs reprises pour qu'il y ait une commission de suivi. Créée après la commission d'enquête "Attentats" lors de la précédente législature, elle a été abandonnée par la majorité actuelle. Il s'interroge sur la responsabilité des députés dans le fait qu'aucune avancée n'a été réalisée par manque de vision transversale et compte tenu de

Wat de behandeling van een *red notice* betreft, stelt de heer Verherstraeten de vraag wie dat moet oppakken: de politie of Justitie. Hij merkt daarbij op dat er in dit geval sprake was van een ontsnapping, wat op zich geen misdrijf vormt.

Tot slot zou de spreker willen vernemen wie de leiding moet nemen om het gebrek aan een uniforme aanpak van de verschillende aliansen te verhelpen? Is dat de politie, Justitie of de Veiligheid van de Staat? Menen de sprekers dat een niet-gelijklopende aanpak op korte termijn problemen kan opleveren?

Mevrouw Meryame Kitir (*Vooruit*) verzoekt vooreerst dat het door de heer Schuermans vermelde verslag over de Kruispuntbank Veiligheid met de commissie wordt gedeeld. Het is belangrijk dat het werk wordt afgemaakt. Wat staat er juist in dat verslag en wat zijn de struikelblokken voor een inwerkingtreding van een kruispuntbank?

Met betrekking tot het door de heer Bruggeman voorgestelde driehoeksmodel inzake informatiehuishouding wil de spreker graag vernemen waar de verantwoordelijkheid moet liggen die de link moet leggen tussen informatie en actie.

Tot slot betreurt de spreker dat het politieke niveau achterblijft met het nemen van maatregelen ter opvolging van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen. Hoe lang zou het duren voordat de Kruispuntbank Veiligheid volledig geïmplementeerd zou zijn als daartoe op beleidsniveau wordt beslist?

De heer Georges Dallemagne (*Les Engagés*) stelt vast dat de toestand enigszins paradoxaal is: de informatie circuleert tussen veel partijen zonder dat er veel mee wordt gedaan, maar de kruispuntbank bestaat nog steeds niet. Die aanbeveling werd nochtans al zeven jaar geleden geformuleerd.

Kan de heer Schuermans toelichten welke toegevoegde waarde die door iedereen gevraagde kruispuntbank vandaag nog zou bieden, aangezien de informatie toch al doorstroomt? Ligt het denkwerk daarover al niet stil sinds 2019?

Het treft de heer Dallemagne dat de commissie haar taak niet heeft vervuld. Hij herinnert eraan dat hij herhaaldelijk heeft gepleit voor een follow-upcommissie. Een dergelijke commissie werd tijdens de vorige zittingsperiode opgericht na de onderzoekscommissie Aanslagen, maar dat initiatief werd door de huidige meerderheid afgevoerd. Hij vraagt zich af in welke mate de volksvertegenwoordigers verantwoordelijk zijn

l'absence de moyens de vérifier si les déclarations des ministres entendus étaient exactes.

Le membre relève la nécessité, évoquée par M. Bruggeman, de prendre des décisions. Comment celles-ci doivent-elles être prises? Depuis quelques années, la bureaucratie est encore plus importante, mais elle reste peu efficace, et l'infobésité aussi a augmenté. En réalité, sur le plan opérationnel, la situation a trop peu avancé vu les alertes données à plusieurs reprises et qui ne sont pas utilisées.

Par ailleurs, Mme Jodogne plaide à juste titre pour que la commune reçoive une notification de l'Office des Étrangers concernant le registre d'attente. Dans le même temps, elle explique que même si l'information est utile, cela ne changerait pas grand-chose sur le plan opérationnel.

M. Dallemagne se demande si les communes ne devraient pas, au contraire, jouer un rôle plus important dans cette matière. La commune de Schaerbeek ne devrait-elle pas participer à la TFL? Au vu des leçons à tirer de cet attentat, le membre considère qu'une responsabilité plus importante des autorités locales est souhaitable dans la gestion de certains individus qui, soit ont reçu un OQT, soit pourraient représenter une menace. Les communes ne devraient-elles pas dès lors plaider pour être plus impliquées dans ces dispositifs étant donné qu'elles sont sur le terrain et qu'elles disposent d'informations que d'autres n'ont pas.

Mme Sophie Rohonyi (DéFi) souligne que les différents exposés, en particulier celui de Mme Jodogne, permettent de revenir aux faits et aux responsabilités qui incombent à chacun. Elle rappelle que la responsabilité de l'exécution de l'OQT incombe au niveau fédéral et en aucun cas, aux autorités communales, contrairement à ce qu'affirme M. Ducarme.

Mme Rohonyi adresse sa première question à la bourgmestre de Schaerbeek concernant le rôle de l'agent de quartier. L'agent de quartier a contrôlé l'adresse de M. Lassoued, mais l'enregistrement de ce contrôle n'a pas été possible car ce dernier avait déjà été radié. La membre confirme que d'après la loi du 25 novembre 2018 portant des dispositions diverses concernant le Registre national et les registres de population, les étrangers, qui après six mois n'ont pas encore été inscrits à l'adresse de la résidence effective, sont radiés d'office

pour le fait que aucun enregistrement n'a été effectué en raison d'un manque de visibilité territoriale, ce à quoi il faut ajouter le fait qu'il n'y a pas de moyens disponibles pour aller vérifier si les déclarations des ministres entendus étaient exactes.

Het lid attendeert op de door de heer Bruggeman aangehaalde noodzaak om beslissingen te nemen. Hoe moeten die worden genomen? De afgelopen jaren is de bureaucratie nog toegenomen, maar zij blijft weinig doeltreffend en ook de "infobesitas" heeft grotere proporties aangenomen. In werkelijkheid is er op operationeel vlak te weinig voortgang geboekt, rekening houdend met de herhaaldelijke waarschuwingen waarmee niets werd gedaan.

Voorts pleit mevrouw Jodogne er terecht voor dat de gemeente een kennisgeving van de Dienst Vreemdelingenzaken over het wachtregister ontvangt. Tegelijk stelt ze dat de informatie weliswaar nuttig is, maar op operationeel vlak niet veel zou veranderen.

De heer Dallemagne vraagt zich af of de gemeenten integendeel geen grotere rol zouden moeten spelen. Zou de gemeente Schaerbeek niet moeten deelnemen aan de TFL? In het licht van de uit deze aanslag te trekken lering, meent het lid dat het wenselijk is dat de lokale overheden een grotere verantwoordelijkheid krijgen bij het beheer van bepaalde individuen die hetzij een BGV hebben gekregen, hetzij een bedreiging zouden kunnen vormen. Zouden de gemeenten er dan ook niet voor moeten pleiten om meer bij dergelijke regelingen te worden betrokken, aangezien zij in het veld aanwezig zijn en over informatie beschikken die andere spelers niet hebben?

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFi) benadrukt dat de verschillende uiteenzettingen, in het bijzonder die van mevrouw Jodogne, het mogelijk maken om zich weer te richten op de feiten en op eenieders verantwoordelijkheden. Ze herinnert eraan dat de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van een BGV op federaal niveau ligt en in geen geval bij de gemeentebesturen, in tegenstelling tot wat de heer Ducarme beweert.

Mevrouw Rohonyi stelt haar eerste vraag aan de burgemeester van Schaerbeek, want de vraag betreft de rol van de wijkagent. De wijkagent heeft het adres van de heer Lassoued gecontroleerd, maar het was niet mogelijk om die controle te registreren omdat de heer Lassoued al was geschrapt. Het lid bevestigt dat volgens de wet van 25 november 2018 houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters de vreemdelingen die na zes maanden nog niet zijn ingeschreven op het adres van hun

à l'initiative du ministre qui a l'accès au territoire dans ses attributions. Elle s'interroge néanmoins sur cette impossibilité d'enregistrer le contrôle effectué par l'agent de quartier. Résulte-t-elle d'une impossibilité légale, d'un vide législatif, ou de problèmes pratiques?

Par ailleurs, Mme Jodogne propose que la commune reçoive une notification de l'Office des Étrangers lorsque des informations sont disponibles dans le registre d'attente. La bourgmestre a également insisté sur le fait que les autorités communales et la zone de police devraient disposer de plus de moyens si des informations supplémentaires étaient demandées dans ce cadre.

La bourgmestre a-t-elle évalué les moyens nécessaires? En effet, les zones de police, en particulier bruxelloises, sont exsangues par rapport à leurs missions et aux besoins propres à Bruxelles sachant, notamment, que l'État fédéral n'assume pas ses responsabilités dans la crise de l'accueil et que les zones de police bruxelloises doivent pallier ces manquements.

M. Schuermans évoque à son tour le problème de la banque de données. Lors de son audition, M. Slosse, chef de corps de la police de Bruxelles-Nord, a pointé le manque d'un droit de regard sur les personnes radicalisées ou condamnées: il suffit en effet que la personne ne vienne pas à une convocation pour qu'elle sorte des radars. Une situation anormale d'autant que la police utilise la banque de données de l'OCAM. Et c'est là où le bât blesse: M. Lassoued n'a jamais été intégré dans la banque de données gérée par l'OCAM, car il n'était pas considéré comme un "*Foreign Terrorist Fighter*" ni comme un propagandiste de haine. Il n'avait pas été non plus condamné pour terrorisme. Or, ce sont ces catégories qui figurent dans la banque de données.

M. Schuermans estime-t-il que ces catégories sont trop strictes? La membre se demande si une personne comme M. Lassoued, connu des services de police belges pour comportement suspect, trafic d'êtres humains, menace et atteinte à la sûreté de l'État, ne devrait pas figurer dans cette banque de données. Lors de son audition, M. Vercauteren, directeur de l'OCAM, a communiqué qu'une personne qui présente des signes de radicalisation peut y figurer.

Pourquoi alors M. Lassoued n'y figurait-il pas? La banque de données de l'OCAM ne doit-elle pas évoluer au regard de l'évolution du terrorisme? Aujourd'hui, les

effectieve verblijfplaats, ambtshalve uit het register worden geschrapd op initiatief van de minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied. Niettemin vraagt mevrouw Rohonyi zich af waarom het onmogelijk was om de controle van de wijkagent te registreren. Vloeit dat voort uit een wettelijke onmogelijkheid, uit een leemte in de wetgeving of uit praktische knelpunten?

Voorts stelt mevrouw Jodogne voor dat de gemeente een kennisgeving van de Dienst Vreemdelingenzaken zou ontvangen wanneer informatie beschikbaar is in het wachtregister. De burgemeester heeft eveneens benadrukt dat de gemeentebesturen en de politiezone meer middelen zouden moeten krijgen indien om bijkomende inlichtingen zou worden gevraagd.

Heeft de burgemeester een raming gemaakt van de nodige middelen? De politiezones, in het bijzonder in Brussel, zitten immers op hun tandvlees om hun opdrachten uit te voeren en om de noden eigen aan Brussel te lenigen, onder meer omdat de Federale Staat zijn verantwoordelijkheid niet opneemt in de opvangcrisis en de Brusselse politiezones die tekortkomingen moeten ondervangen.

Op zijn beurt wijst de heer Schuermans op het probleem van de gegevensbank. Tijdens de hoorzitting met de korpschef van de politiezone Brussel Noord, de heer Slosse, heeft laatstgenoemde gewezen op het ontbreken van een inzagerecht met betrekking tot geradicaliseerde of veroordeelde personen. Om van de radar te verdwijnen, volstaat het immers dat iemand geen gehoor geeft aan een oproeping. Dat is een abnormale situatie, vooral omdat de politie de gegevensbank van het OCAD gebruikt. Precies daar knelt het schoentje. De heer Lassoued werd nooit opgenomen in de gegevensbank die wordt beheerd door het OCAD, omdat hij niet werd beschouwd als een *foreign terrorist fighter* en evenmin als een haatpropagandist. Hij was ook niet veroordeeld voor terrorisme. Dat zijn evenwel de categorieën die in de gegevensbank staan.

Is de heer Schuermans van oordeel dat die categorieën te strikt zijn? Het lid vraagt zich af of iemand als Lassoued, die bij de Belgische politie bekend stond wegens verdacht gedrag, mensensmokkel, bedreiging en een aanslag op de veiligheid van de Staat, niet in die gegevensbank zou moeten worden opgenomen. Tijdens de hoorzitting met de directeur van het OCAD, de heer Vercauteren, heeft die laatste meegedeeld dat iemand die tekenen van radicalisering vertoont, in de databank kan worden vermeld.

Waarom stond Lassoued dan niet in die databank? Moet de gegevensbank van het OCAD niet mee evolueren met de terrorisme-tendensen? Vandaag radicaliseren

personnes se radicalisent chez elles et agissent de manière isolée, même si elles sont connectées à d'autres personnes radicalisées ou des terroristes animés d'une même idéologie.

En outre, quelles données précises l'inspecteur de quartier peut-il consulter dans le cadre des contrôles de résidence? Existe-t-il des conditions et autorisations préalables? Quelles informations cet inspecteur de quartier devrait-il pouvoir consulter s'il n'y a toujours pas accès?

Enfin, Mme Rohonyi aborde la question de la banque-carrefour. Un projet de loi portant création de la banque de données commune "Terrorisme, Extrémisme, processus de Radicalisation (TER)" est en cours de discussion à la commission Justice. La membre rappelle que la Commission d'enquête sur les attentats avait indiqué que pour créer une banque-carrefour de ce type, il fallait réformer en profondeur le cadre législatif, prévoir les budgets nécessaires, créer une plateforme de gestion dans laquelle tous les utilisateurs seraient représentés, déterminer une organisation responsable de la gestion technique et accompagner la plateforme d'un système de "flagging", qui permettrait aux différents services de signaler des initiatives en cours. Ce projet va dans le sens de la demande émise par Mme Jodogne.

M. Schuermans souligne la nécessité d'une volonté politique et d'un budget pour mettre en œuvre la banque de données. Quels moyens techniques et quel budget seraient-ils nécessaires pour y parvenir? Quelles garanties ont-elles déjà été obtenues à travers ce projet de loi? En l'état, répond-il aux conditions clairement formulées par la Commission d'enquête en son temps?

III. — RÉPONSES ET RÉPLIQUES

Mme Cécile Jodogne rappelle à M. Ducarme que les communes n'ont aucun rôle à jouer dans les OQT. En outre, l'OQT est signifié à M. Lassoued au mois de mars 2021 et la commune prend seulement connaissance de l'existence de ce dernier, en juin, soit trois mois plus tard, dans le cadre d'une demande de reconnaissance du mariage.

Le rôle de l'agent de quartier, lors de cette visite, s'effectue dans ce cadre administratif, et pas dans un contrôle de résidence ou de domiciliation. Même si la commune s'était demandée si M. Lassoued était dans le registre d'attente, elle aurait découvert que son dossier

mensen thuis en handelen ze geïsoleerd, zelfs als ze verbonden zijn met andere geradicaliseerden of met terroristen die dezelfde ideologie aanhangen.

Welke gegevens kan bovendien de wijkagent precies raadplegen bij verblijfplaatscontroles? Gelden er voorafgaande voorwaarden of zijn er machtigingen nodig? Welke informatie zou die wijkagent moeten kunnen raadplegen als hij er tot dusver geen toegang toe heeft?

Tot slot snijdt mevrouw Rohonyi het vraagstuk van de kruispuntbank aan. Een wetsontwerp tot oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbank "Terrorisme, Extremisme, Radicaliseringsproces" (T.E.R.) wordt thans in de commissie voor Justitie besproken. Het lid herinnert eraan dat de onderzoekscommissie naar de aanslagen had aangestipt dat voor de oprichting van een dergelijke kruispuntbank de wetgeving grondig moest worden hervormd, in de nodige budgetten moest worden voorzien, een beheersplatform moest worden gecreëerd waarin alle gebruikers vertegenwoordigd zouden zijn, een organisatie moest worden aangewezen die verantwoordelijk zou zijn voor het technisch beheer en het platform moest worden uitgerust met een "flaggingsysteem" dat het voor de verschillende diensten mogelijk zou maken om lopende initiatieven te melden. De voorliggende plannen gaan in de richting van het verzoek van mevrouw Jodogne.

De heer Schuermans onderstreept dat politieke wil en een budget nodig zijn om de gegevensbank op poten te zetten. Welke technische middelen en welk budget zouden daartoe vereist zijn? Welke waarborgen werden al verkregen via het desbetreffende wetsontwerp? Komt dat initiatief in zijn huidige vorm tegemoet aan de voorwaarden die de onderzoekscommissie destijds duidelijk heeft verwoord?

III. — ANTWOORDEN EN REPLIEKEN

Mevrouw Cécile Jodogne wijst de heer Ducarme erop dat de gemeenten geen enkele rol spelen bij de BGV's. Bovendien werd het BGV in maart 2021 betekend aan de heer Lassoued, maar werd de gemeente daar slechts in juni, drie maanden later, van op de hoogte gesteld, naar aanleiding van een verzoek tot erkenning van het huwelijk.

Het bezoek van de wijkagent heeft plaatsgevonden in het raam van het administratief onderzoek met het oog op die erkenning, niet naar aanleiding van een onderzoek naar de reële verblijfplaats of een domiciliecontrole. Zelfs mocht de gemeente zich hebben afgevraagd of

avait été clôturé par l'Office des Étrangers, qu'il était radié du registre et qu'il avait reçu un OQT. Par conséquent, la commune n'avait plus accès au registre et ne pouvait plus ajouter d'élément indiquant que l'adresse renseignée dans le registre n'était pas la bonne.

L'oratrice répète que la commune peut seulement avoir accès au registre d'attente pour signifier une inscription de domicile, c'est-à-dire si la personne se présente à la commune comme demandeur d'asile, demande une carte d'immatriculation (carte orange) et communique une adresse de résidence.

Elle rappelle également que l'adresse donnée à l'Office des Étrangers, lors d'une demande d'asile, est une adresse de contact, qui peut être celle d'un cabinet d'avocat, ce n'est pas nécessairement une adresse de résidence. C'est la démarche active par laquelle le demandeur d'asile se présente à la commune où il réside qui déclenche la possibilité pour la commune d'inscrire une domiciliation dans le registre d'attente. Mis à part cette opération, le reste est exclusivement géré par l'Office des Étrangers. Il y a d'une part une procédure d'état civil et d'autre part, une procédure qui relève du droit de séjour et donc, de la responsabilité de l'Office des Étrangers.

Mme Jodogne partage l'avis de M. Ducarme estimant que l'exécution de l'OQT est au centre du problème. Plusieurs membres du gouvernement fédéral ont d'ailleurs largement commenté cette affaire en déclarant que les procédures devaient être améliorées. Les communes n'ont pas de rôle à jouer dans les OQT, cette mission de police ne fait pas partie de leurs missions. Si M. Lassoued avait été inscrit, la commune l'aurait alors convoqué pour lui signifier l'OQT et lui retirer sa carte orange, mais il ne s'est jamais présenté.

Une fois l'Office des Étrangers informé du fait que le recommandé signifiant l'OQT à M. Lassoued n'avait pas été réceptionné, il n'a plus rien fait. La bourgmestre pointe un problème, à savoir qu'après une radiation et un OQT pour les personnes en séjour illégal, plus personne ne suit le dossier et n'est responsable. Ainsi, il serait utile que la commune soit informée des personnes qui séjournent sur son territoire. Actuellement, quelque 1.000 personnes se sont présentées à la commune de Schaerbeek, sont identifiées et inscrites dans le registre d'attente, sans compter toutes celles dont la commune

de heer Lassoued stond ingeschreven in het wachtregister, zou zij alleen te weten zijn gekomen dat de DVZ diens dossier had afgesloten, dat hij uit het register werd geschrapt en dat dat hij een BGV had gekregen. Bijgevolg had de gemeente geen toegang meer tot het register en kon zij geen informatie meer toevoegen om aan te geven dat het in het register opgenomen adres onjuist was.

De spreekster herhaalt dat de gemeente alleen toegang heeft tot het wachtregister om een inschrijving als hoofdverblijfplaats (domicilie) te registreren, dat wil zeggen wanneer de betrokkene zich als asielzoeker aanmeldt bij de gemeente, een attest van immatriculatie (oranje kaart) aanvraagt en een verblijfsadres opgeeft.

Ze wijst er ook op dat het in het raam van een asielaanvraag aan de DVZ verstrekte adres een contactadres is, het kantoor van een advocaat bijvoorbeeld, en niet noodzakelijk een verblijfsadres. Pas wanneer de asielzoeker actief stappen onderneemt om zich aan te melden bij de gemeente waar hij woont, krijgt de gemeente de mogelijkheid om een verblijfsplaats op te nemen in het wachtregister. Afgezien daarvan wordt alles uitsluitend door de DVZ geregeld. Er is dus enerzijds een procedure bij de burgerlijke stand en anderzijds een procedure betreffende het verblijfsrecht, die dus onder de verantwoordelijkheid van de DVZ valt.

Mevrouw Jodogne is het eens met de heer Ducarme dat de uitvoering van het BGV de kern van het probleem vormt. Meerdere leden van de federale regering hebben trouwens uitgebreid commentaar geleverd op deze zaak en hebben verklaard dat de procedures moeten worden verbeterd. Andermaal: de gemeenten spelen geen rol bij de BGV's. Die politietaak behoort niet tot hun opdrachten. Indien de heer Lassoued geregistreerd zou zijn geweest, dan zou de gemeente hem hebben opgeroepen om hem het BGV te betekenen en zijn oranje kaart in te trekken, maar hij is nooit komen opdagen.

Nadat de DVZ ervan op de hoogte was gesteld dat de aangetekende brief ter betekening van het BGV aan de heer Lassoued niet in ontvangst was genomen, heeft de DVZ geen verdere actie ondernomen. De burgemeester wijst op een probleem, namelijk dat na een schrapping uit het register en een BGV voor wie onwettig op het grondgebied verblijft, helemaal niemand het dossier nog opvolgt of verantwoordelijk is. Aldus zou het nuttig zijn mocht de gemeente op de hoogte worden gesteld van welke personen op haar grondgebied verblijven. Thans hebben zich ongeveer 1.000 personen aangemeld bij

ignore l'existence dont le dossier est clôturé et qui sont dans la nature.

Si le rôle de la commune est d'avoir aussi une responsabilité dans la gestion du Registre national, des moyens complémentaires sont à prévoir. Enfin, concernant la suggestion de M. Dallemagne d'une participation de la commune à la TFL, la bourgmestre n'en voit pas la nécessité tant que les rôles des CSIL-R et des TFL sont clairs. La commune n'a pas à jouer un rôle de police ou de justice.

M. Frank Schuermans indique qu'il ne peut pas répondre à la question concernant le traitement de l'information dans le cadre de la réunion de la TFL à Bruxelles, étant donné qu'il ne dispose pas d'une chronologie des événements. Il note toutefois qu'il y a de grandes variations entre les TFL au niveau du rapportage et que le flou règne sur la question de savoir quelles informations contenues dans ces rapports doivent être reprises dans la BDC.

En ce qui concerne la demande d'extradition et la notice rouge, le moment auquel la police encode les informations judiciaires dans la BNG n'est pas clairement établi. Ce manque de clarté est un problème récurrent lorsque la police et la justice sont toutes deux impliquées. C'est ainsi notamment que seule une partie des informations relatives aux personnes en liberté conditionnelle est enregistrée dans la BNG. L'idée est qu'à l'avenir, la police puisse accéder via une application à une banque de données source hébergée par la Justice.

Le rapport du comité de concertation sur la Banque-carrefour sécurité énumère les problèmes que le politique doit résoudre, par exemple la délimitation du champ d'application. Si cette banque-carrefour se limite au terrorisme et au radicalisme, on peut s'interroger sur sa valeur ajoutée, étant donné que pour ce champ d'application, il existe déjà la BDC. Si l'on souhaite étendre le champ d'application, la question se pose de savoir quels domaines la banque-carrefour devrait couvrir. S'agira-t-il également de la criminalité organisée ou de divers autres types de criminalité? On peut aussi se demander quel résultat devrait produire la consultation de cette banque-carrefour: ce résultat devrait-il se limiter à la présence ou l'absence de "match" (*hit/no hit*) ou devrait-il être plus large? Et enfin, il y a aussi l'aspect budgétaire. C'est ainsi par exemple que la police chercherait plutôt son salut dans l'outil *i-Police*, même si M. Schuermans n'y croit guère, vu qu'il en est question depuis environ six ans et qu'il reste invisible la pratique, sauf si l'on considère

de la commune Schaarbeek. Zij werden geïdentificeerd en ingeschreven in het wachtregister. Daarnaast verblijven er nog tal van anderen op het grondgebied, van wie de gemeente niets afweet, van wie de dossiers werden afgesloten en die spoorloos verdwenen zijn.

Indien het de bedoeling is dat de gemeente extra verantwoordelijkheden op zich neemt inzake het beheer van het Rijksregister, zijn extra middelen nodig. Inzake tot slot de suggestie van de heer Dallemagne dat de gemeente zou moeten deelnemen aan de LTF, ziet de burgemeester niet in waarom dat nodig zou zijn, zolang de rollen van de LVC-R's en van de LTF's duidelijk zijn. Het komt de gemeente niet toe een politie- of gerechtelijke rol op zich te nemen.

De heer Frank Schuermans verklaart dat hij geen antwoord kan verschaffen op de vraag over de informatieverwerking in het kader van de LTF-vergadering in Brussel, omdat hij niet beschikt over een tijdslijn. Hij merkt wel op dat er veel verschil zit in de verslaggeving van de LTF's en dat er veel onduidelijkheid bestaat over welke informatie van die verslagen moet worden opgenomen in de GGB.

Met betrekking tot het uitleveringsverzoek en de *red notice* is het onduidelijk wanneer de politie justitiële informatie in de ANG registreert. Die onduidelijkheid doet zich wel vaker voor als zowel de politie als het gerecht betrokken zijn. Zo wordt slechts een deel van informatie over personen in voorwaardelijke vrijheidsstelling in de ANG opgenomen. Het is de bedoeling dat de politie in de toekomst via een applicatie een brondatabank bij Justitie zou kunnen raadplegen.

Het verslag van het overlegcomité over de Kruispuntbank Veiligheid lijst op welke problemen de politiek moet oplossen, bijvoorbeeld wat het toepassingsgebied moet zijn. Als de kruispuntbank zich beperkt tot terrorisme en radicalisme, rijst de vraag naar de meerwaarde ervan, aangezien voor dat toepassingsgebied de GGB reeds bestaat. Indien men het toepassingsgebied wil uitbreiden, moet worden uitgemaakt op welke gebieden de kruispuntbank betrekking zou moeten hebben. Gaat het dan ook over georganiseerde misdaad of eveneens over verschillende andere soorten criminaliteit? Daarnaast is het de vraag welk resultaat een raadpleging in de kruispuntbank moet opleveren. Moet dat beperkt blijven tot een *hit/no hit* of moet dat breder gaan? Tot slot is er het budgettaire aspect. Zo zou de politie veeleer heil zien in de tool *i-Police*, al heeft de heer Schuermans daar niet zo veel vertrouwen in. Er wordt al een zestal jaar over gesproken en er is nog steeds niets zichtbaar in de praktijk, tenzij men de door

l'application FOCUS développée par la zone de police d'Anvers comme le premier élément constitutif de cet outil. L'orateur craint que l'application *i-Police* ne fasse qu'exacerber tous les problèmes existants en matière de protection des données.

Quant à l'observation de M. Verherstraeten concernant la divergence de vues entre le COC et la CPPL, M. Schuermans estime tout à fait normal qu'une certaine tension existe entre un organe de contrôle habilité à prendre des mesures coercitives et l'objet de ce contrôle. Les chefs de police ne sont pas tous ouverts au contrôle. M. Schuermans déclare qu'on lui demande parfois de se montrer un peu plus pragmatique, mais il souligne qu'il est tenu par le cadre légal.

Tout commence par la formation des inspecteurs de police, qui devrait se concentrer davantage sur la protection des données, sur la qualité de l'information et sur la bonne utilisation des capacités de la BNG. M. Schuermans ne voit pas d'inconvénient à ce qu'une nouvelle loi sur la gestion de l'information soit adoptée, pour autant qu'elle soit appliquée correctement par les différentes zones de police. Le pilotage de la structure policière est peu centralisé, ce qui entraîne des difficultés en matière de gestion de l'information.

L'un des problèmes liés à la Banque-carrefour sécurité concerne toujours le partage d'informations classifiées, les services de renseignement étant très réticents à ce sujet. Des décisions s'imposent.

L'orateur ne considère pas que la définition légale de catégories au sein de la banque de données commune soit problématique. Il souligne que les personnes radicalisées peuvent également être enregistrées temporairement dans la BDC, avec un réexamen de leur appartenance à l'une des catégories au bout de six mois. Cependant, si toutes les personnes présentant des signes de radicalisation étaient enregistrées dans la BDC, le nombre d'entrées serait rapidement très élevé. Le projet de loi portant création de la banque de données commune "Terrorisme, Extrémisme, processus de Radicalisation" ("T.E.R.") modifiant la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, la loi du 30 juillet 2018 portant création de cellules de sécurité intégrale locales en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme et la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (DOC 55 3692/001) ne concerne d'ailleurs pas la Banque-carrefour sécurité, il vise simplement à adopter une loi distincte pour la Banque de données commune déjà existante.

de politiezone Antwerpen ontwikkelde FOCUS-applicatie als eerste onderdeel beschouwt. De spreker vreest dat alle bestaande gegevensbeschermingsproblemen alleen maar versterkt zullen worden met de *i-Police*-applicatie.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Verherstraeten over de door hem opgemerkte ruis tussen het COC en de VCLP, beschouwt de heer Schuermans het als normaal dat er altijd wat spanning zit op de relatie tussen een toezichthoudende instantie die dwangmaatregelen kan nemen en de instantie waarop dat toezicht wordt uitgeoefend. Niet alle politiechefs staan open voor controle. De heer Schuermans verklaart dat hij af en toe de vraag krijgt om zich wat pragmatischer op te stellen, maar benadrukt dat hij gebonden is door het wettelijke kader.

Alles begint bij de opleiding van de politie-inspecteurs, waarin meer gefocust zou moeten worden op gegevensbescherming, kwaliteit van de informatie en een correct gebruik van de mogelijkheden van de ANG. De heer Schuermans heeft geen probleem met een nieuwe wet op de informatiehuishouding, maar uiteindelijk zal die in de praktijk correct moeten worden toegepast door alle verschillende politiezones. Er is weinig centrale sturing in de politiestructuur, wat tot problemen leidt op het vlak van informatiehuishouding.

Een van de problemen met betrekking tot de Kruispuntbank Veiligheid betreft nog steeds het delen van geclassificeerde informatie, aangezien de inlichtingendiensten daar zeer weigerachtig tegenover staan. Daarover zullen beslissingen moeten vallen.

De spreker meent niet dat de bij wet bepaalde categorieën van de Gemeenschappelijke Gegevensbank een probleem vormen. Hij wijst erop dat geradicaliseerde personen ook tijdelijk in de GGB geregistreerd kunnen worden, waarbij na zes maanden moet worden geëvalueerd of zij tot een van de categorieën behoren. Als men evenwel iedereen die tekenen van radicalisering vertoont, in de GGB registreert, zal het al snel over een groot aantal mensen gaan. Overigens betreft het wetsontwerp tot oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbank "Terrorisme, Extremisme, Radicaliseringsproces" ("T.E.R.") en tot wijziging van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, de wet van 30 juli 2018 tot oprichting van lokale integrale veiligheidszellen inzake radicalisme, extremisme en terrorisme en de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (DOC 55 3692/001), niet de Kruispuntbank Veiligheid maar gaat het louter over het uitvaardigen van een aparte wet voor de reeds bestaande Gemeenschappelijke Gegevensbank.

M. Willy Bruggeman reconnaît tout d'abord que le SPF Intérieur et le SPF Justice disposent d'un savoir-faire professionnel suffisant pour rédiger des réglementations en la matière. Par conséquent, il suggère de ne pas associer le monde académique.

Faisant écho à M. Schuermans, l'orateur souligne l'importance de la centralisation de la gestion de l'information. À cette fin, le rôle du commissaire général de police devrait être renforcé, comme l'a déjà recommandé la Commission d'enquête parlementaire "Attentats terroristes". Certes, la prise de décision dans les dossiers nécessite la participation de différents acteurs, mais ce processus doit être piloté par une seule personne.

L'un des instruments permettant d'assurer la centralisation du contrôle est la fonction de gestionnaire de dossiers. D'ailleurs, l'Organe de Coordination pour l'Analyse de la Menace (OCAM) joue déjà ce rôle dans les affaires relevant de la BDC. En l'absence de lien avec la BDC, nul n'est titulaire du dossier. L'orateur estime que ce système devrait être perfectionné selon une dynamique ascendante (*bottom-up*). Il devrait s'agir d'un système flexible permettant de moduler facilement les capacités. Par exemple, lorsque le directeur-coordonateur (DirCo) se saisit d'un dossier, il devrait devenir gestionnaire dudit dossier.

Le gestionnaire de dossiers doit toutefois pouvoir être clairement identifié lors d'une recherche dans le système. Il convient à chaque fois de prendre une décision claire à ce sujet. C'est pourquoi l'orateur plaide pour que les décisions prises lors des réunions de la TFL sur la coordination d'un dossier particulier soient enregistrées dans le système. La zone de police Kempen Noord-Oost aurait ainsi plus facilement trouvé un interlocuteur au fait de la situation. En outre, le gestionnaire de dossiers devrait bénéficier d'un accès maximal à toutes les informations.

L'orateur estime que, pour le bon fonctionnement d'un système impliquant des gestionnaires de dossiers, il convient de créer une banque-carrefour, surtout si celle-ci permet l'interaction entre différents services de sécurité et de renseignement en appliquant, par exemple, une procédure de résultats cachés (*hidden hits*), laquelle garantit la protection des informations classifiées.

Il convient de prendre de toute urgence une décision concernant la gestion de l'information. Outre *i-Police*, il existe en effet d'autres projets mais les priorités pour l'avenir ne seraient pas encore clairement définies pour la DRi. Par conséquent, un scénario de croissance s'impose afin de garantir une approche qualitative et légalement définie de la gestion de l'information.

De heer Willy Bruggeman beaamt vooreerst dat bij de FOD Binnenlandse Zaken en de FOD Justitie voldoende professionele knowhow aanwezig is om regelgeving op dit stuk uit te schrijven. Hij stelt voor om de academische wereld daar niet bij te betrekken.

In navolging van de heer Schuermans benadrukt de spreker het belang van centrale sturing in de informatiehuishouding. Daartoe moet de rol van de commissaris-generaal van de politie versterkt worden, zoals de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen reeds aanbeval. Voor de besluitvorming in dossiers is weliswaar participatie van verschillende actoren nodig, maar één iemand moet de regie in handen hebben.

Een van de instrumenten om een centrale aansturing te verzekeren is de functie van dossierbeheerder. Overigens neemt het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) die rol al waar in zaken die in aanmerking komen voor de GGB. Als er geen link is met de GGB, is er geen dossierhouder. De spreker meent dat dit systeem verder bottom-up moet worden uitgewerkt. Het moet gaan over een flexibel systeem dat de mogelijkheid biedt om makkelijk op- of af te schalen. Wanneer de directeur-coördinator (DirCo) een dossier naar zich toe trekt, moet hij bijvoorbeeld dossierbeheerder worden.

Bij opzoeken in het systeem moet wel duidelijk zijn wie de dossierbeheerder is. Daarover moet telkens een duidelijke beslissing genomen worden. Daarom pleit de spreker ervoor dat beslissingen die tijdens LTF-vergaderingen worden genomen over de coördinatie van een bepaald dossier, in het systeem worden geregistreerd. Zo had de politiezone Kempen Noord-Oost zich makkelijker tot iemand kunnen wenden. De dossierbeheerder zou bovendien maximaal toegang moeten hebben tot alle informatie.

De spreker meent dat voor de goede werking van een systeem met dossierbeheerders een kruispuntbank noodzakelijk is, zeker als die de interactie tussen verschillende veiligheids- en inlichtingendiensten mogelijk maakt door bijvoorbeeld een hidden-hitprocedure die de bescherming van geclassificeerde informatie garandeert.

Er moet dringend een beslissing worden genomen over de informatiehuishouding. Naast *i-Police* zijn er immers nog andere projecten, terwijl voor DRi de prioriteiten voor de toekomst niet duidelijk zouden zijn. Er is dan ook een groeiscenario nodig om een degelijke, wettelijk omschreven aanpak van de informatiehuishouding te garanderen.

En ce qui concerne les pseudonymes, l'orateur rappelle que les différents auteurs des attaques perpétrées le 22 mars 2016 à Bruxelles possédaient plusieurs alias. Il souscrit dès lors au système néerlandais, qui prévoit une équipe mixte chargée de déterminer, en cas de doute sur l'identité, l'entité principale sur la base des données biométriques.

Pour toutes ces raisons, il convient d'élaborer une loi globale relative à la gestion de l'information. Celle-ci doit déterminer à qui incombe la responsabilité de la gestion du dossier. Contrairement au passé, caractérisé par un manque de partage des informations, les informations sont actuellement échangées avec le plus grand nombre possible de personnes concernées. Cette approche repose aussi en partie sur l'idée de pouvoir se décharger de la responsabilité. Ce n'est pas la solution. Les informations ne devraient être transmises qu'à la personne qui en a besoin. L'orateur est dès lors réticent à ce que les agents de quartier aient accès à la BNG. Néanmoins, l'examen de la validation des informations représente en effet un travail considérable. L'orateur estime qu'il est préférable que les agents de quartier soient briefés par un gestionnaire de dossier.

M. Bruggeman conclut en indiquant que, depuis l'affaire Dutroux, la gestion de l'information continue d'être considérée comme un point sensible, alors que les informations sont souvent disponibles. Il convient de soutenir les acteurs de terrain en leur permettant l'accès aux informations adéquates et en les aidant à les utiliser. Il s'agit d'un défi majeur pour l'avenir.

Les rapporteurs,

Marijke Dillen
Eric Thiébaud

Le président,

Ortwin Depoortere

Wat de aliasen betreft, herinnert de spreker eraan dat verschillende daders van de aanslagen in Brussel op 22 maart 2016 verschillende aliasen hadden. Hij is dan ook voorstander van het Nederlandse systeem, waarbij een gemengde ploeg bij twijfel over de identiteit op basis van biometrische gegevens de hoofdentiteit bepaalt.

Voor dat alles is een omvattende wet op de informatiehuishouding nodig. Daarin moet worden bepaald bij wie de verantwoordelijkheid ligt om het dossier te beheren. In tegenstelling tot het verleden, toen te weinig informatie werd gedeeld, wordt informatie nu met zoveel mogelijk betrokkenen gedeeld. Dat gebeurt ook deels vanuit de idee dat men zo de verantwoordelijkheid van zich kan afschuiven. Dat is niet de oplossing. De informatie zou enkel moeten worden doorgestuurd naar de persoon die daar nood aan heeft. De spreker staat dan ook huiverachtig tegenover het verstrekken van toegang tot de ANG aan wijkagenten. Het vergt immers wel wat werk om na te gaan of de informatie gevalideerd is. De spreker meent dat het beter is om wijkagenten te laten brieven door een dossierbeheerder.

De heer Bruggeman besluit dat het informatiebeheer al sinds de affaire-Dutroux steeds als pijnpunt wordt aangemerkt, terwijl de informatie vaak wel beschikbaar is. De actoren in het veld moeten worden ondersteund door toegang tot de gepaste informatie en door hulp bij het gebruiken van die informatie. Dat is de grote uitdaging voor de toekomst.

De rapporteurs,

Marijke Dillen
Eric Thiébaud

De voorzitter,

Ortwin Depoortere