

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 avril 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation
du marché de l'électricité et portant
confirmation de six arrêtés royaux sur l'énergie**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. Mathieu Bihet

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	8

Voir:

Doc 55 **3745/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 april 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt en tot bekrachtiging
van zes koninklijke besluiten inzake energie**

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Mathieu Bihet**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Zie:

Doc 55 **3745/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Robin Bruyère
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedebouw
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 12 mars 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, indique que le projet de loi à l'examen vise à confirmer six arrêtés royaux sur l'énergie et apporte une modification mineure d'ordre juridico-technique à la Loi Électricité afin que le Roi puisse continuer à modifier, remplacer et abroger l'arrêté royal du 16 juillet 2002.

Pendant la crise du COVID-19, il a été décidé d'étendre le droit au tarif social aux personnes ayant droit à une intervention majorée. En raison de la crise énergétique consécutive, cette mesure a finalement été maintenue jusqu'au 1^{er} juillet 2023. Bien qu'elle ait permis de protéger les ménages à faible revenu, il était important d'assurer, dans le même temps, le bon fonctionnement du tarif social en tant que tel. C'est pourquoi des modifications garantissant l'absence d'impact déraisonnable sur les coûts pour les fournisseurs d'énergie ont été apportées par voie d'arrêtés royaux et les montants, qui sont payés à la CREG à titre d'avance ou d'avance supplémentaire, ont été modifiés. Ces montants permettent à cette dernière de payer les créances des fournisseurs d'énergie.

Les arrêtés royaux relatifs à l'établissement de mécanismes visant la promotion de l'électricité produite à partir de sources d'énergie renouvelables et l'indemnisation des titulaires d'une concession domaniale offshore en cas d'indisponibilité du *Modular Offshore Grid* traitent de l'instauration d'un *two-sided contract for difference* en guise de mécanisme de soutien aux parcs éoliens en mer de la première zone, en remplacement du *one-sided contract for difference* déjà en vigueur.

En effet, à la suite de la crise énergétique, il a été constaté que certaines parties réalisaient des surprofits; cela a également le cas du secteur de l'éolien en mer en 2023. Dans le même temps, ce secteur est également durement touché par la crise énergétique à d'autres égards et il était nécessaire d'instaurer un climat stable et solide propice à l'investissement ainsi qu'une stabilité de la réglementation. Il fallait un plan global et équilibré pour poursuivre le développement de l'industrie éolienne en mer. Ce plan a permis au gouvernement de plafonner directement et structurellement les revenus élevés

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 12 maart 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, geeft aan dat dit wetsontwerp de bekrachtiging van 6 koninklijke besluiten inzake energie beoogt, en ook een kleine juridisch-technische wijziging van de Elektriciteitswet, zodat de Koning het koninklijk besluit van 16 juli 2002 kan blijven wijzigen, vervangen en opheffen.

Tijdens de COVID-19-crisis werd beslist om het recht op sociaal tarief uit te breiden tot de rechthebbenden van de verhoogde tegemoetkoming. Als gevolg van de daaropvolgende energiecrisis werd deze maatregel uiteindelijk aangehouden tot 1 juli 2023. Terwijl deze maatregel huishoudens met een laag inkomen heeft weten te beschermen was het belangrijk om tegelijkertijd te waken over een goede werking van het systeem van het sociaal tarief op zich. Daarom werden door middel van koninklijke besluiten wijzigingen aangebracht opdat er geen onredelijke impact op de kosten voor de energieleveranciers zou zijn, en werden de bedragen aangepast die bij wijze van voorschot of aanvullend voorschot worden uitbetaald aan de CREG en waarmee de CREG de schuldvorderingen van de energieleveranciers kan uitbetalen.

De koninklijke besluiten met betrekking tot de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen en de vergoeding van de houders van een offshore domeinconcessie in geval van onbeschikbaarheid van het *Modular Offshore Grid* handelen over het invoeren van een *two-sided contract for difference* als ondersteuningsmechanisme voor de offshore windparken van de eerste zone, ter vervanging van het *one-sided contract for difference* dat al in voege was.

Als gevolg van de energiecrisis werd immers vastgesteld dat bij bepaalde partijen overwinsten worden gerealiseerd; zo ook bij de offshore windsector in het jaar 2023. Tegelijk wordt deze sector op andere vlakken ook hard getroffen door de energiecrisis en was er nood aan een stabiel en stevig investeringsklimaat en stabiliteit van de regelgeving. Er was nood aan een alomvattend en evenwichtig plan om de offshore windindustrie verder te ontwikkelen waarbij de overheid direct en structureel een plafond kon plaatsen op hoge inkomsten uit wind op zee en waarbij ze door een aantal wijzigingen aan het

généérés par l'éolien et de garantir la santé financière de ce secteur grâce à certaines modifications du cadre réglementaire.

En ce qui concerne la contribution de répartition annuelle pour les centrales nucléaires de Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, pour chacune des années de la période allant de 2017 à 2026, le montant de cette contribution de répartition est, conformément à la loi du 11 avril 2003, au moins égal à un montant minimal fixé annuellement sur la base d'un avis de la CREG. Cependant, si la marge bénéficiaire des centrales, calculée selon la formule figurant en annexe de la loi de 2003, multipliée par 38 %, est supérieure à ce montant minimal fixé annuellement, la contribution de répartition à payer pour cette année est calculée sur la base de cette marge bénéficiaire. Par ailleurs, la loi prévoit un mécanisme de dégressivité qui réduit ce montant, de sorte que le "montant net" final pour 2023 s'élève à 800,27 millions d'euros pour Electrabel et à 46,28 millions d'euros pour Luminus, soit un total de 846,55 millions d'euros. Il s'agissait d'une bonne nouvelle en termes de recettes car le budget avait été élaboré sur la base d'une estimation de recettes de 636 millions d'euros. Étant donné que cette contribution de répartition est fixée par arrêté royal, celui-ci est réputé n'avoir jamais produit d'effets s'il n'est pas confirmé par une loi dans les douze mois suivant son entrée en vigueur.

Au travers du projet de loi à l'examen, le gouvernement fédéral entend aussi apporter une modification mineure d'ordre juridico-technique à la Loi Électricité, afin que le Roi puisse continuer à modifier, remplacer et supprimer les dispositions de l'arrêté royal du 16 juillet 2002 relatif à l'établissement de mécanismes visant la promotion de l'électricité produite à partir de sources d'énergie renouvelables, et ce, en dépit de sa confirmation légale antérieure, comme prévu dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, de la Loi Électricité. À cette fin, ce projet de loi sera ajouté à la liste des lois de confirmation figurant déjà à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, de la Loi Électricité précitée. Le Conseil d'État a demandé au gouvernement d'inclure la loi de confirmation de cet arrêté royal, qui est donc examinée aujourd'hui, dans l'énumération des modifications de l'article de la Loi Électricité, qui constitue la base légale dudit arrêté royal.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) constate que la méthode consistant à confirmer des arrêtés royaux *a posteriori* est devenue habituelle. À titre personnel, il n'est pas

regelgevend kader de financiële gezondheid van deze sector kon waarborgen.

Wat betreft de jaarlijkse repartitiebijdrage voor de kern-centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 is het zo dat, overeenkomstig de wet van 11 april 2003, voor elk van de jaren in de periode van 2017 tot 2026 het bedrag van deze repartitiebijdrage ten minste gelijk is aan een vastgelegd jaarlijks minimumbedrag, bepaald op basis van een advies van de CREG. Indien de winstmarge van de centrales, berekend overeenkomstig de formule in de bijlage van de wet van 2003, vermenigvuldigd met 38 %, echter hoger is dan het jaarlijks vastgelegde minimumbedrag, dan wordt de te betalen repartitiebijdrage van dat jaar berekend op basis van deze winstmarge. Daarnaast voorziet de wet in een degressiviteitsmechanisme dat dit bedrag vermindert, zodat het uiteindelijke "nettobedrag" voor 2023.800,27 miljoen euro bedraagt voor Electrabel en 46,28 miljoen euro voor Luminus, hetzij in totaal 846,55 miljoen euro. Dit was goed nieuws wat de inkomsten betreft, aangezien het budget was opgesteld op basis van een raming van de inkomsten van 636 miljoen euro. Aangezien deze repartitiebijdrage wordt vastgesteld bij koninklijk besluit, wordt dit besluit geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet door een wet bekrachtigd wordt binnen de twaalf maanden na de inwerkingtreding ervan.

De federale regering beoogt met dit wetsontwerp ook een kleine juridisch-technische wijziging aan te brengen in de Elektriciteitswet, zodat de Koning de bepalingen van het koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen, kan blijven wijzigen, vervangen en opheffen, ondanks de eerdere wettelijke bekrachtiging ervan, zoals bepaald in artikel 7, § 1, derde lid, van de Elektriciteitswet. Daartoe zal dit wetsontwerp worden toegevoegd aan de lijst met bekrachtigingswetten die al zijn opgenomen in voormeld artikel 7, § 1, derde lid, van de Elektriciteitswet. De Raad van State vroeg om de wet die dit koninklijk besluit bekrachtigt, en hier dus voorligt, ook mee op te nemen in de opsomming van wijzigingen in het artikel van de Elektriciteitswet dat de rechtsgrond vormt van dit koninklijk besluit.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt vast dat het een gewoonte is geworden om koninklijke besluiten te bekrachtigen *a posteriori*. Persoonlijk is hij daar geen

favorable à cette méthode, car le législateur n'a, en pratique, pas réellement le choix de ne pas les confirmer, compte tenu des risques qu'une absence de confirmation entraînerait sur le plan de la sécurité juridique pour les différents secteurs concernés.

L'intervenant souligne cependant l'importance que cette confirmation ait lieu suffisamment à temps. Il relaie à cet égard l'avis du Conseil d'État qui observe que "compte tenu du moment auquel la demande d'avis a été introduite, les auteurs de l'avant-projet devront veiller à ce que le projet de loi de confirmation soit déposé sans délai à la Chambre des représentants" (DOC 55 3867/001, p. 41). Il invite la ministre à renouer avec la bonne habitude qu'elle avait prise et qui contrastait avec les mauvaises pratiques du passé, de procéder bien à temps à ces confirmations.

L'intervenant constate en outre que l'avant-projet de loi prévoyait initialement la confirmation de 9 arrêtés royaux au lieu de 6. Pourquoi la ministre a-t-elle souhaité inclure dans ce projet de loi de confirmation des arrêtés royaux de 2022 qui ne devaient pas être confirmés dans un délai de 12 mois? Il semble que ce soit le Conseil d'État qui ait convaincu la ministre que la confirmation de certains arrêtés royaux n'était pas nécessaire. La ministre est-elle certaine que la délégation générale au Roi est suffisamment large pour couvrir les arrêtés royaux dont la confirmation figurait dans l'avant-projet de loi, mais ne figure plus dans le projet de loi déposé à la Chambre?

M. Wollants demande par ailleurs pourquoi le projet de loi prévoit, pour certains arrêtés royaux à confirmer, que le Roi pourra en modifier les dispositions, alors que ce n'est pas prévu pour d'autres arrêtés royaux.

M. Kurt Ravyts (VB) se joint à la remarque de M. Wollants concernant le caractère tardif de ce projet de loi de confirmation. Il serait en effet préférable que la ministre dépose ce type de projet de loi suffisamment à l'avance, comme elle l'avait d'ailleurs fait au début de la législature.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) indique tout d'abord que son groupe soutiendra la confirmation des arrêtés royaux concernant le tarif social.

Elle demande ensuite des précisions sur les motifs et le contenu de la modification du mécanisme d'indemnisation des titulaires d'une concession domaniale offshore en cas d'indisponibilité du *Modular Offshore Grid*.

voorstander van, aangezien de wetgever in de praktijk niet echt de keuze heeft om ze niet te bekrachtigen, gezien de risico's die een gebrek aan bekrachtiging met zich zou brengen op het vlak van rechtszekerheid voor de verschillende betrokken sectoren.

Hij benadrukt echter dat het belangrijk is dat de bekrachtiging tijdig plaatsvindt. In dat verband citeert hij uit het advies van de Raad van State: "Gelet op het tijdstip waarop de adviesaanvraag is ingediend zullen de stellers van het voorontwerp erop moeten toezien dat het wetsontwerp ter bekrachtiging onverwijld bij de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt ingediend." (DOC 55 3867/001, blz. 41) Hij verzoekt de minister om, naar haar eerdere goede gewoonte en in schril contrast met de slechte praktijken uit het verleden, de teksten opnieuw tijdig te doen bekrachtigen.

De spreker merkt ook op dat het wetsontwerp aanvankelijk voorzag in de bekrachtiging van 9 koninklijke besluiten in plaats van 6. Waarom wenste de minister in dit bekrachtigingsontwerp ook de koninklijke besluiten uit 2022 op te nemen die niet binnen de 12 maanden moesten worden bekrachtigd? Het lijkt erop dat de Raad van State de minister ervan overtuigd heeft dat sommige koninklijke besluiten niet moesten worden bekrachtigd. Is de minister er zeker van dat de algemene delegatie aan de Koning ruim genoeg is om de koninklijke besluiten te omvatten waarvan de bekrachtiging wel was opgenomen in het voorontwerp van wet, maar die niet langer voorkomen in het aan de Kamer voorgelegde wetsontwerp?

De heer Wollants vraagt ook waarom het wetsontwerp erin voorziet dat de Koning de bepalingen van sommige te bekrachtigen koninklijke besluiten kan wijzigen, in tegenstelling tot voor andere koninklijke besluiten.

De heer Kurt Ravyts (VB) sluit zich aan bij de opmerking van de heer Wollants over de laattijdige voorlegging van dit bekrachtigingsontwerp. De minister kan dit soort wetsontwerpen inderdaad best ruim op voorhand indienen, zoals ze in de beginfase van de legislatuur deed.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) stelt om te beginnen dat haar fractie de bekrachtiging van de koninklijke besluiten betreffende het sociaal tarief zal steunen.

Vervolgens vraagt ze om uitleg over de redenen voor en de inhoud van de wijziging van het mechanisme voor de vergoeding van de houders van een offshore domeinconcessie in geval van onbeschikbaarheid van het *Modular Offshore Grid*.

Enfin, en ce qui concerne l'arrêté royal fixant le montant de la contribution de répartition des centrales nucléaires non prolongées pour l'année 2023, l'intervenante explique que son groupe politique est opposé au fait que cette contribution de répartition ait été diminuée à un niveau historiquement bas. Pour Doel 1 et Doel 2, la taxe n'est même pas proportionnelle, puisqu'il s'agit d'un tarif fixe très faible. En outre, la contribution de répartition 2023 porte en réalité sur l'année 2022, qui est précisément l'année où Engie a réalisé des surprofits invraisemblables. Son groupe ne soutiendra donc pas la confirmation de cet arrêté royal-là.

M. Christian Leysen (Open Vld) déclare qu'il n'est pas non plus un grand partisan de la méthode consistant à confirmer des arrêtés royaux *a posteriori*. Il est aussi évidemment préférable de le faire bien à temps, mais il comprend que ce ne soit pas toujours possible. Pour le surplus, il estime tout à fait normal que, suite à des négociations, le mécanisme d'indemnisation des titulaires d'une concession domaniale offshore ait été adapté. Enfin, il souligne que le montant de la contribution de répartition pour l'année 2023 est très différent de celui de l'année 2022.

B. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond aux questions et observations des membres de la manière suivante:

Calendrier

La ministre rappelle que, depuis le début de la législature, elle a toujours veillé à procéder bien à temps à la confirmation des arrêtés royaux. En outre, le délai court ne concerne qu'un des six arrêtés royaux concernés. Il s'agit donc plutôt de l'exception qui confirme la règle. Elle estime qu'on est loin de retomber dans les errances de la précédente législature. Elle précise aussi que le Conseil d'État est surchargé et a lui-même mis plus de temps à remettre son avis. Elle ajoute que ce projet de loi concerne tous les arrêtés royaux à confirmer qui ont été pris en 2023.

Méthode

La ministre trouve aussi que la méthode consistant à confirmer *a posteriori* des arrêtés royaux n'est pas idéale. Elle rappelle cependant que cette confirmation est nécessaire, en raison du fait que le pouvoir exécutif est amené, pour des raisons d'efficacité, à exercer des compétences qui relèvent du pouvoir législatif. Mais, il est exact que cette méthode a comme effets secondaires

Met betrekking tot het koninklijk besluit tot vaststelling van het bedrag van de – voor 2023 niet-verlengde – repartitiebijdrage van de kerncentrales verklaart de spreekster ten slotte dat haar fractie het niet eens is met het terugbrengen van die repartitiebijdrage tot een historisch laag niveau. Voor Doel 1 en Doel 2 is de heffing zelfs niet evenredig, aangezien het om een zeer laag vast tarief gaat. Bovendien heeft de repartitiebijdrage voor 2023 eigenlijk betrekking op 2022, precies het jaar waarin Engie ongelooflijke overwinsten heeft geboekt. Haar fractie zal de bekrachtiging van dat specifieke koninklijk besluit dan ook niet steunen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) verklaart dat ook hij niet bepaald warmloopt voor een bekrachtiging *a posteriori* van koninklijke besluiten. Het is natuurlijk altijd beter om dat goed op tijd te doen, maar hij begrijpt dat dit niet altijd mogelijk is. Voor het overige vindt hij het heel normaal dat het mechanisme voor de vergoeding van de houders van een offshore domeinconcessie na onderhandelingen is aangepast. Tot slot onderstreept hij dat het bedrag van de repartitiebijdrage voor 2023 sterk verschilt van dat voor 2022.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Timing

De minister maakt de leden erop attent dat ze sinds het begin van de legislatuur er steeds op heeft toegezien dat koninklijke besluiten tijdig werden bekrachtigd. Bovendien is er slechts voor een van de beoogde zes koninklijke besluiten haast mee gemoeid. Het betreft dus de spreekwoordelijke uitzondering op de regel. De vergelijking met het getalm van de vorige regering gaat volgens de minister dan ook allerminst op. Ze verduidelijkt ook dat de Raad van State thans dermate overbevoegd is, waardoor diens advies langer op zich heeft laten wachten. Ze geeft nog mee dat dit wetsontwerp betrekking heeft op alle te bekrachtigen koninklijke besluiten die in 2023 zijn genomen.

Methode

De minister erkent dat het achteraf bekrachtigen van koninklijke besluiten niet de beste aanpak is. Ze wijst er evenwel op dat die bekrachtiging noodzakelijk is, aangezien de uitvoerende macht om doeltreffendheidsredenen bevoegdheden van de wetgevende macht ten uitvoer moet leggen. Maar het klopt dat die werkwijze de transparantie en bevattelijkheid niet ten goede komt.

une transparence et une lisibilité moindre. Il serait dès lors souhaitable que le Parlement se saisisse de ce débat pour trouver une meilleure solution à terme.

Aspects fiscaux

la notion d'élément fiscal essentiel est sujette à interprétation. C'est pourquoi, par souci d'exhaustivité, la DG Énergie du SPF Économie avait inclus dans l'avant-projet de loi tous les arrêtés royaux qui touchait à la fiscalité. Mais, le Conseil d'État a estimé que certains arrêtés royaux ne contenaient pas ces éléments fiscaux essentiels et ne devaient dès lors pas être soumis à confirmation. L'avis du Conseil d'État est très complet et détaillé à ce sujet et pourra donc être utilisé à l'avenir par la DG Énergie du SPF Économie.

Délégations au Roi

La délégation donnée au Roi pour modifier les dispositions de certains arrêtés royaux à confirmer n'a été prévue que lorsqu'une modification future serait utile ou souhaitable. En cas d'utilisation de cette délégation par le Roi, ces arrêtés royaux devront à leur tour être confirmé dans un délai de 12 mois, ce qui signifie qu'il y aura donc bien un contrôle parlementaire. La ministre ajoute que cette méthode de délégation au Roi a déjà été approuvée par le Conseil d'État dans un certain nombre d'avis.

Offshore

La ministre répond à Mme Daems que la modification concerne le passage à un *two-sided contract for difference* pour la première zone offshore, introduisant ainsi une obligation de remboursement pour ces parcs éoliens.

Contribution de répartition

La ministre souligne que cette contribution de répartition existait déjà avant l'entrée en fonction du gouvernement actuel. Ce gouvernement a en revanche instauré une taxation des profits de guerre de tous les producteurs d'électricité, en ce compris l'exploitant nucléaire.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) tient à souligner que la remarque du Conseil d'État concernant le délai court ne concerne pas un mais deux arrêtés royaux à confirmer. Il insiste surtout pour que, à l'avenir, la ministre reprenne la bonne habitude de soumettre ce genre de projet de loi de confirmation bien à temps.

Het Parlement zou dit debat dan ook moeten aangrijpen om op termijn tot een betere oplossing te komen.

Fiscale aspecten

Het begrip "essentiële fiscale elementen" is voor interpretatie vatbaar. Ter wille van de volledigheid heeft de DG Energie van de FOD Economie in het voorontwerp van wet dan ook alle koninklijke besluiten opgenomen die betrekking hadden op de fiscaliteit. De Raad van State was echter van mening dat sommige koninklijke besluiten die essentiële fiscale elementen niet bevatten en dus niet aan bekrachtiging waren onderworpen. Het advies van de Raad van State is daarover uiterst volledig en uitvoerig en zal dus bijzonder dienstig zijn voor de DG Energie van de FOD Economie.

Delegatie aan de Koning

De Koning krijgt enkel delegatie om wijzigingen aan bepaalde te bekrachtigen koninklijke besluiten aan te brengen wanneer latere wijzigingen nuttig of wenselijk blijken. Indien de Koning van die delegatie gebruik maakt, moeten de desbetreffende koninklijke besluiten opnieuw, binnen de 12 maanden, worden bekrachtigd, wat dus wil zeggen dat er wel degelijk controle door het Parlement is. De minister voegt daar nog aan toe dat de Raad van State die delegatiemethode reeds in een aantal adviezen heeft goedgekeurd.

Offshore

Op de vraag van mevrouw Daems antwoordt de minister dat de wijziging betrekking heeft op de omschakeling naar een *two-sided contract for difference* voor de eerste offshorezone, waarmee een terugbetalingsverplichting wordt ingevoerd voor die windmolenparken.

Repartitiebijdrage

De minister benadrukt dat de repartitiebijdrage reeds bestond voordat de huidige regering aantrad. Deze regering heeft daarentegen een oorlogswinstenbelasting ingevoerd voor alle elektriciteitsproducenten, dus ook voor de kerncentrale-uitbater.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) benadrukt dat de opmerking van de Raad van State over de krappe deadline niet over één maar twee te bekrachtigen koninklijke besluiten gaat. Hij vraagt vooral dat de minister voortaan weer de goede gewoonte aanneemt om een wetsontwerp van deze aard tijdig te laten bekrachtigen.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés à l'unanimité.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 14 voix contre une.

*
* *

Le projet de loi, en ce compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 14 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Samuel Cogolati; Wouter De Vriendt;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

VB: Kurt Ravyts; Reccino Van Lommel;

MR: Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyck.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 6 worden eenparig aangenomen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

*
* *

Het wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Samuel Cogolati; Wouter De Vriendt;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

VB: Kurt Ravyts; Reccino Van Lommel;

MR: Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyck.

A voté contre:

Nihil

S'est abstenue:

PVDA-PTB: Greet Daems.

Le rapporteur,

Mathieu Bihet

Le président,

Christian Leysen

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non
communiqué

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non
communiqué.

Heeft tegengestemd:

nihil.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Greet Daems.

De rapporteur,

Mathieu Bihet

De voorzitter,

Christian Leysen

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet
meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet
meegedeeld.