

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 janvier 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 26 juin 2002
relative aux fermetures d’entreprises
en vue d’introduire la possibilité d’exclure
certains secteurs de la notion d’entreprise
n’ayant pas une finalité industrielle
ou commerciale**

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	6
Analyse d’impact	7
Avis du Conseil d’État	21
Projet de loi	23
Coordination des articles	24

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 januari 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 26 juni 2002
betreffende de sluiting van de ondernemingen
tot invoering van de mogelijkheid
om bepaalde sectoren uit te sluiten
van het begrip onderneming zonder
handels- of industriële finaliteit**

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	6
Impactanalyse	14
Advies van de Raad van State	21
Wetsontwerp	23
Coördinatie van de artikelen	26

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 31 janvier 2024.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 1^{er} février 2024.

De regering heeft dit wetsontwerp op 31 januari 2024 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 1 februari 2024 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

RÉSUMÉ

Cet projet de loi vise à inscrire, dans la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, la possibilité pour le Roi d'exclure certains secteurs de la notion d'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale au sens de cette loi, lorsque ce secteur présente un risque économique structurel de fermeture.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt het inschrijven in de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen van de mogelijkheid van de Koning om bepaalde sectoren uit te sluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit in de zin van deze wet, wanneer deze sector een structureel economisch sluitingsrisico kent.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Cet projet de loi vise à inscrire dans la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, la possibilité pour le Roi, d'exclure certains secteurs de la notion d'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale, au sens de cette loi. Cette possibilité est prévue lorsque le secteur en question présente un risque économique structurel de fermeture. Dans ce cas, le Roi peut prévoir que le secteur doit être considéré comme appartenant au secteur marchand pour l'application de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises et de ses arrêtés d'exécution.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article prévoit la base légale permettant au Roi d'exclure certains secteurs de la notion d'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale (cela inclut également les titulaires de professions libérales puisqu'ils sont assimilés à une entreprise sans finalité commerciale ou industrielle) au sens de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises et de ses arrêtés d'exécution. Cette possibilité est envisagée lorsque le secteur concerné est confronté à un risque économique structurel de fermeture. Dans ce cas, le Roi, après avis unanime du comité particulier du Fonds de fermeture, peut décider que le secteur doit être considéré comme appartenant au secteur marchand, pour l'application de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises et de ses arrêtés d'exécution. Ce comité particulier est composé paritairement de représentants des organisations représentatives des employeurs et des travailleurs du secteur non-marchand et des professions libérales. Il est également prévu que le Roi, toujours après avis unanime du même comité particulier, détermine ce qu'il faut entendre par risque économique structurel de fermeture et par notion de secteur. Enfin, il est prévu que le Roi, toujours après avis

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp heeft tot doel om in de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen de mogelijkheid in te schrijven dat de Koning bepaalde sectoren kan uitsluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit in de zin van deze wet. Deze mogelijkheid wordt voorzien wanneer de betrokken sector een structureel economisch sluitingsrisico kent. In dat geval kan de Koning bepalen dat de sector moet worden beschouwd als behorend tot de profitsector voor de toepassing van de wet van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen en zijn uitvoeringsbesluiten.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

In dit artikel wordt de rechtsgrond voorzien op basis waarvan de Koning bepaalde sectoren kan uitsluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit (hieronder vallen ook de beoefenaars van vrije beroepen aangezien deze worden gelijkgesteld met een onderneming zonder handels- of industriële finaliteit) in de zin van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen en zijn uitvoeringsbesluiten. Deze mogelijkheid wordt voorzien wanneer de betrokken sector een structureel economisch sluitingsrisico kent. In dat geval kan de Koning, na eenparig advies van het bijzonder comité van het Sluitingsfonds, bepalen dat de sector moet worden beschouwd als behorend tot de profitsector voor de toepassing van de wet van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen en zijn uitvoeringsbesluiten. Dit bijzonder comité is paritair samengesteld uit vertegenwoordigers van representatieve werkgeversorganisaties en werknemersorganisaties uit de sector van de social profit en de vrije beroepen. Verder wordt voorzien dat de Koning, eveneens na eenparig advies van hetzelfde bijzonder comité, bepaalt wat er moet worden begrepen onder een structureel economisch sluitingsrisico en het begrip

unanime du comité particulier, détermine les modalités selon lesquelles cette exclusion peut être mise en œuvre.

Le ministre du Travail,

Pierre-Yves Dermagne

sector. Tot slot wordt voorzien dat de Koning, opnieuw na eenparig advies van het bijzonder comité, de nadere regels bepaalt waaronder deze uitsluiting kan worden doorgevoerd.

De minister van Werk,

Pierre-Yves Dermagne

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises en vue d'introduire la possibilité d'exclure certains secteurs de la notion d'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2. L'article 2, 3°, b), de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le Roi peut, après avis unanime du comité particulier visé à l'article 28, § 2, exclure certains secteurs de la notion d'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale, si ces secteurs présentent un risque économique structurel de fermeture, auquel cas ceux-ci doivent être considérés, pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, comme une unité technique d'exploitation, telle que visée au 3°, a). Le Roi détermine, après avis unanime du comité particulier, ce qu'il faut entendre par risque économique structurel de fermeture et par notion de secteur. Il fixe également, après avis unanime du comité particulier, les modalités selon lesquelles cette exclusion peut être opérée.”

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen tot invoering van de mogelijkheid om bepaalde sectoren uit te sluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Artikel 2, 3°, b), van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De Koning kan, na eenparig advies van het bijzonder comité, bedoeld in artikel 28, § 2, bepaalde sectoren uitsluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit, indien deze sectoren een structureel economisch sluitingsrisico kennen, in welk geval zij voor de toepassing van deze wet en zijn uitvoeringsbesluiten moeten worden beschouwd als een technische bedrijfseenheid, bedoeld in 3°, a). De Koning bepaalt, na eenparig advies van het bijzonder comité, wat er moet worden begrepen onder een structureel economisch sluitingsrisico en het begrip sector. Hij bepaalt eveneens, na eenparig advies van het bijzonder comité, de nadere regels waaronder deze uitsluiting kan worden doorgevoerd.”

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Pierre-Yves Dermagne, Ministre du Travail
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Marthe Didier, marthe.didier@dermagne.fed.be, 02 207 19 17
Administration compétente	SPF Emploi, Travail et Concertation sociale
Contact administration (nom, email, tél.)	Claudio Vandersnickt, claudio.vandersnickt@werk.belgie.be, 02 233 48 95; Anne Zimmermann, anne.zimmermann@emploi.belgique.be, 02 233 44 91;

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi modifiant la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises en vue d'introduire la possibilité d'exclure certains secteurs de la notion d'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Cet avant-projet de loi vise à inscrire dans la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises la possibilité pour le Roi d'exclure certains secteurs de la notion d'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale au sens de cette loi. Cette possibilité est prévue lorsque le secteur en question présente un risque économique structurel de fermeture. Dans ce cas, le Roi peut prévoir que le secteur doit être considéré comme appartenant au secteur marchand pour l'application de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises et de ses arrêtés d'exécution.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : __

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Comité particulier du Fonds de Fermeture, Conseil National du Travail, Inspection des Finances, Secrétaire d'Etat au Budget, Conseil d'Etat
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence,
organisations et personnes de référence : **Expertise du SPF ETCS**

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

27.10.2023

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.
 Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.
 S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
 Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.
 Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

L'avant-projet de loi en question s'applique indistinctement aux hommes et aux femmes.

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

/

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
 Cet avant-projet s'applique indistinctement aux grandes et aux petites entreprises. Il n'est pas possible d'identifier un % particulier.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
 N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
 Il n'y a pas d'impact direct sur les PME.

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
 S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.
- | | |
|------|--|
| a. / | b. Aucune charge administrative n'est prévue. Cet avant-projet de loi a pour seul objet d'inscrire dans la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises la possibilité pour le Roi d'exclure certains secteurs de la notion d'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale au sens de cette loi, lorsque ce secteur présente un risque économique structurel de fermeture. |
|------|--|

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
- | | |
|------|------|
| a. / | b. / |
|------|------|
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
- | | |
|------|------|
| a. / | b. / |
|------|------|
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
- | | |
|------|------|
| a. / | b. / |
|------|------|

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

/

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Autorités publiques .20.**

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☒ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Cohérence des politiques en faveur du développement .21.**

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- ☐ sécurité alimentaire
- ☐ santé et accès aux médicaments
- ☐ travail décent
- ☐ commerce local et international
- ☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- ☐ mobilité des personnes
- ☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- ☐ paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

Cet avant-projet de loi a pour objet d'insérer dans la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises la possibilité pour le Roi d'exclure certains secteurs de la notion d'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale au sens de cette loi, lorsque ce secteur présente un risque économique structurel de fermeture. Cet avant-projet n'a donc pas d'impact sur les pays en voie de développement.



S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	De Minister van Werk, de heer Pierre-Yves Dermagne
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Marthe Didier, marthe.didier@dermagne.fed.be , 02 207 19 17
Overheidsdienst	Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Claudio Vandersnickt, claudio.vandersnickt@werk.belgie.be , 02 233 48 95; Anne Zimmermann, anne.zimmermann@emploi.belgique.be , 02 233 44 91;

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van ondernemingen tot invoering van de mogelijkheid om bepaalde sectoren uit te sluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit voorontwerp van wet heeft tot doel om in de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van ondernemingen de mogelijkheid in te schrijven dat de Koning bepaalde sectoren kan uitsluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit in de zin van deze wet. Deze mogelijkheid wordt voorzien wanneer de betrokken sector een structureel economisch sluitingsrisico kent. In dat geval kan de Koning bepalen dat de sector moet worden beschouwd als behorend tot de profitsector voor de toepassing van de wet van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van ondernemingen en zijn uitvoeringsbesluiten.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Bijzonder Comité Sluitingsfonds, Nationale Arbeidsraad, Inspectie van Financien, Staatssecretaris voor Begroting, Raad van State
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	Kennis binnen de eigen administratie.
--	---------------------------------------

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

27/10/2023

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Het betrokken voorontwerp van wet is zonder onderscheid van toepassing op mannen en vrouwen.](#)



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

/



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Bepalen bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

--

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten/te compenseren?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoeken ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Dit voorontwerp is van toepassing op grote en kleine ondernemingen, zonder onderscheid. Het is niet mogelijk om een bepaald % te identificeren.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

Er is geen directe impact op KMO's.

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. /

b. *Er zijn geen administratieve lasten voorzien. Dit voorontwerp van wet heeft tot enkel doel om in de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van ondernemingen de mogelijkheid in te schrijven dat de Koning bepaalde sectoren kan uitsluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit in de zin van deze wet, wanneer deze sector een structureel economisch sluitingsrisico kent.*

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. /

b. /

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. /

b. /

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. /

b. /

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Energie .12.

Energie mix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modals shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- | | |
|---|--|
| ☐ voedselveiligheid | ☐ inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) |
| ☐ gezondheid en toegang tot geneesmiddelen | ☐ mobiliteit van personen |
| ☐ waardig werk | ☐ leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) |
| ☐ lokale en internationale handel | ☐ vrede en veiligheid |

Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Dit voorontwerp van wet heeft tot doel om in de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van ondernemingen de mogelijkheid in te schrijven dat de Koning bepaalde sectoren kan uitsluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit in de zin van deze wet, wanneer deze sector een structureel economisch sluitingsrisico kent. Dit voorontwerp heeft dus geen impact op ontwikkelingslanden.



Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

--



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 75.160/1 DU 15 JANVIER 2024

Le 20 décembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre du Travail à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises en vue d'introduire la possibilité d'exclure certains secteurs de la notion d'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 11 janvier 2024. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 janvier 2024.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de compléter l'article 2, 3°, b), de la loi du 26 juin 2002 'relative aux fermetures d'entreprises' par un alinéa habilitant le Roi à exclure certains secteurs de la notion d'"entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale" au sens de cette loi, si ces secteurs présentent un risque économique structurel de fermeture, auquel cas ceux-ci doivent être considérés, pour l'application de cette loi et de ses arrêtés d'exécution, comme une unité technique d'exploitation, telle qu'elle est visée à l'article 2, 3°, a), de la loi. Le Roi est en outre chargé de déterminer ce qu'il faut entendre par "risque économique structurel de fermeture" et par la notion de "secteur", ainsi que les modalités selon lesquelles l'exclusion précitée peut être mise en œuvre¹.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

2. La loi en projet entend régler une matière visée à l'article 74 de la Constitution. Dans le texte français de l'article 1^{er} de l'avant-projet, on ne mentionnera dès lors pas l'article 78, mais bien l'article 74 de la Constitution, comme l'indique déjà correctement le texte néerlandais.

¹ Conformément à l'article 2, 3°, b), alinéa 5, en projet, de la loi du 26 juin 2002, le Roi doit chaque fois exercer la compétence d'exclusion et les missions qui lui sont confiées par cette disposition, après avis unanime du comité particulier visé à l'article 28, § 2, de la loi.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 75.160/1 VAN 15 JANUARI 2024

Op 20 december 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen tot invoering van de mogelijkheid om bepaalde sectoren uit te sluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 11 januari 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 januari 2024.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe om artikel 2, 3°, b), van de wet van 26 juni 2002 'betreffende de sluiting van de ondernemingen' aan te vullen met een lid waarin aan de Koning de bevoegdheid wordt verleend om bepaalde sectoren uit te sluiten van het begrip "onderneming zonder handels- of industriële finaliteit" in de zin van die wet, indien die sectoren een structureel economisch sluitingsrisico kennen, in welk geval zij voor de toepassing van die wet en de uitvoeringsbesluiten ervan moeten worden beschouwd als een technische bedrijfseenheid bedoeld in artikel 2, 3°, a), van de wet. Tevens wordt de Koning opgedragen om te bepalen wat moet worden begrepen onder een "structureel economisch sluitingsrisico" en het begrip "sector" en volgens welke nadere regels de voornoemde uitsluiting kan worden doorgevoerd.¹

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

2. De ontworpen wet beoogt een aangelegenheid te regelen zoals bedoeld in artikel 74 van de Grondwet. In de Franse tekst van artikel 1 van het voorontwerp dient derhalve niet van artikel 78, doch wel van artikel 74 van de Grondwet melding te worden gemaakt, zoals in de Nederlandse tekst al op een correcte wijze gebeurt.

¹ De Koning dient de bevoegdheid tot uitsluiting en de opdrachten die hem worden toegekend in het ontworpen artikel 2, 3°, b), vijfde lid, van de wet van 26 juni 2002, overeenkomstig die bepaling telkens uit te voeren na eenparig advies van het bijzonder comité, bedoeld in artikel 28, § 2, van de wet.

Article 2

3. Conformément aux règles de légistique, il convient de mentionner, dans une disposition modificative, l'ensemble des modifications encore en vigueur qui ont été apportées par le passé dans la disposition à modifier². Par conséquent, on adaptera la rédaction de la phrase liminaire de l'article 2 de l'avant-projet comme suit:

“L'article 2, 3°, b), de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, modifié par la loi du 5 mai 2019, est complété par un alinéa rédigé comme suit:”.

Le greffier,

GREET VERBERCKMOES

Le président,

MARNIX VAN DAMME

Artikel 2

3. Overeenkomstig de legistieke richtlijnen dient in een wijzigingsbepaling melding te worden gemaakt van alle nog van kracht zijnde wijzigingen die in het verleden werden aangebracht in de te wijzigen bepaling.² Hiermee rekening houdend passe men de redactie van de inleidende zin van artikel 2 van het voorontwerp aan als volgt:

“Artikel 2, 3°, b), van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen, gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, wordt aangevuld met een lid, luidende:”.

De griffier,

GREET VERBERCKMOES

De voorzitter,

MARNIX VAN DAMME

² Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 113, a), à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

² Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 113, a), te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre du Travail,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre du Travail est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2, 3°, b), de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, modifié par la loi du 5 mai 2019, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le Roi peut, après avis unanime du comité particulier visé à l'article 28, § 2, exclure certains secteurs de la notion d'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale, si ces secteurs présentent un risque économique structurel de fermeture, auquel cas ceux-ci doivent être considérés, pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, comme une unité technique d'exploitation, telle que visée au 3°, a). Le Roi détermine, après avis unanime du comité particulier, ce qu'il faut entendre par risque économique structurel de fermeture et par notion de secteur. Il fixe également, après avis unanime du comité particulier, les modalités selon lesquelles cette exclusion peut être opérée.”

Donné à Bruxelles, le 29 janvier 2024

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre du Travail,

Pierre-Yves Dermagne

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Werk,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Werk is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2, 3°, b), van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen, gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De Koning kan, na eenparig advies van het bijzonder comité, bedoeld in artikel 28, § 2, bepaalde sectoren uitsluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit, indien deze sectoren een structureel economisch sluitingsrisico kennen, in welk geval zij voor de toepassing van deze wet en zijn uitvoeringsbesluiten moeten worden beschouwd als een technische bedrijfseenheid, bedoeld in 3°, a). De Koning bepaalt, na eenparig advies van het bijzonder comité, wat er moet worden begrepen onder een structureel economisch sluitingsrisico en het begrip sector. Hij bepaalt eveneens, na eenparig advies van het bijzonder comité, de nadere regels waaronder deze uitsluiting kan worden doorgevoerd.”

Gegeven te Brussel, 29 januari 2024

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Werk,

Pierre-Yves Dermagne

Coordination des articles

TEXTE DE BASE**TEXTE ADAPTÉ AU PROJET DE LOI****Article 2 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises****Article 2 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises**

Art. 2. Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par :

Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par :

1° travailleurs : les personnes qui, en vertu d'un contrat, fournissent des prestations de travail, contre rémunération et sous l'autorité d'une autre personne;

1° travailleurs : les personnes qui, en vertu d'un contrat, fournissent des prestations de travail, contre rémunération et sous l'autorité d'une autre personne;

2° employeurs : les personnes qui occupent les travailleurs visés au 1°;

2° employeurs : les personnes qui occupent les travailleurs visés au 1°;

3° entreprise :

3° entreprise :

a) l'unité technique d'exploitation visée à l'article 14, § 1^{er}, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie; chacune des divisions de l'entreprise est assimilée à celle-ci;

a) l'unité technique d'exploitation visée à l'article 14, § 1^{er}, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie; chacune des divisions de l'entreprise est assimilée à celle-ci;

b) l'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale; chacune des divisions de l'entreprise est assimilée à celle-ci.

b) l'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale; chacune des divisions de l'entreprise est assimilée à celle-ci.

Le Roi définit, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, ce qu'il faut entendre par entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale pour l'application de la présente loi.

Le Roi définit, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, ce qu'il faut entendre par entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale pour l'application de la présente loi.

Les titulaires de professions libérales sont assimilés aux entreprises n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale pour l'application de la présente loi.

Les titulaires de professions libérales sont assimilés aux entreprises n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale pour l'application de la présente loi.

Pour l'application de la présente loi, le Roi détermine ce qu'il faut entendre par professions libérales;

Pour l'application de la présente loi, le Roi détermine ce qu'il faut entendre par professions libérales;

Le Roi peut, après avis unanime du comité particulier visé à l'article 28, § 2, exclure certains secteurs de la notion d'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale, si ces secteurs présentent un risque économique structurel de fermeture, auquel cas ceux-ci doivent être considérés, pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, comme une unité technique d'exploitation, telle que visée au 3°, a). Le Roi détermine, après avis unanime du comité particulier, ce qu'il faut entendre par risque économique structurel de fermeture et par notion de secteur. Il fixe également, après avis unanime du comité particulier, les modalités selon lesquelles cette exclusion peut être opérée.

4° indemnité de rupture : l'indemnité prévue aux articles 39 et 40 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

5° Fonds : le Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises, institué par l'article 27.

4° indemnité de rupture : l'indemnité prévue aux articles 39 et 40 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

5° Fonds : le Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises, institué par l'article 27.

Coördinatie van de artikelen

BASISTEKST**TEKST AANGEPAST AAN HET WETSONTWERP****Artikel 2 van de wet van 26 juni 2002
betreffende de sluiting van de
ondernemingen**

Art. 2. Voor de toepassing van deze wet verstaat men onder :

1° werknemers : personen die, krachtens een overeenkomst, tegen loon arbeid verrichten onder het gezag van een andere persoon;

2° werkgevers : de personen die de onder 1° genoemde werknemers tewerkstellen;

3° onderneming :

a) de technische bedrijfseenheid bedoeld in artikel 14, § 1, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, elke afdeling van de onderneming wordt hiermee gelijkgesteld;

b) de onderneming zonder handels- of industriële finaliteit; elke afdeling van de onderneming wordt hiermee gelijkgesteld.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, wat voor de toepassing van deze wet onder onderneming zonder handels- of industriële finaliteit moet worden verstaan.

De beoefenaars van vrije beroepen worden voor de toepassing van deze wet met ondernemingen zonder handels- of industriële finaliteit gelijkgesteld.

De Koning bepaalt wat voor de toepassing van deze wet onder vrije beroepen moet worden verstaan.

**Artikel 2 van de wet van 26 juni 2002
betreffende de sluiting van de
ondernemingen**

Art. 2. Voor de toepassing van deze wet verstaat men onder :

1° werknemers : personen die, krachtens een overeenkomst, tegen loon arbeid verrichten onder het gezag van een andere persoon;

2° werkgevers : de personen die de onder 1° genoemde werknemers tewerkstellen;

3° onderneming :

a) de technische bedrijfseenheid bedoeld in artikel 14, § 1, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, elke afdeling van de onderneming wordt hiermee gelijkgesteld;

b) de onderneming zonder handels- of industriële finaliteit; elke afdeling van de onderneming wordt hiermee gelijkgesteld.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, wat voor de toepassing van deze wet onder onderneming zonder handels- of industriële finaliteit moet worden verstaan.

De beoefenaars van vrije beroepen worden voor de toepassing van deze wet met ondernemingen zonder handels- of industriële finaliteit gelijkgesteld.

De Koning bepaalt wat voor de toepassing van deze wet onder vrije beroepen moet worden verstaan;

De Koning kan, na eenparig advies van het bijzonder comité, bedoeld in artikel 28, § 2, bepaalde sectoren uitsluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit, indien deze sectoren een structureel economisch sluitingsrisico kennen, in welk geval zij voor de toepassing van deze wet en zijn uitvoeringsbesluiten moeten worden beschouwd als een technische bedrijfseenheid, bedoeld in 3°, a). De Koning bepaalt, na eenparig advies van het bijzonder comité, wat er moet worden begrepen onder een structureel economisch sluitingsrisico en het begrip sector. Hij bepaalt eveneens, na eenparig advies van het bijzonder comité, de nadere regels waaronder deze uitsluiting kan worden doorgevoerd.

4° verbrekingsvergoeding : de vergoeding bedoeld bij de artikelen 39 en 40 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

5° Fonds : het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers, ingesteld door artikel 27.

4° verbrekingsvergoeding : de vergoeding bedoeld bij de artikelen 39 en 40 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

5° Fonds : het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers, ingesteld door artikel 27.