

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 novembre 2023

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 17 juin 2016
relative aux marchés publics,
en ce qui concerne l'accès des PME****Rapport de la première lecture**
fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Wouter Vermeersch**Sommaire****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	7
A. Questions et observations des membres.....	7
B. Réponses de la secrétaire d'État.....	11
C. Répliques.....	15
III. Discussion des articles et votes.....	17

*Voir:*Doc 55 **3609/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.**Voir aussi:**

003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 november 2023

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet van 17 juni 2016
inzake overheidsopdrachten,
wat de toegang van kmo's betreft****Verslag van de eerste lezing**
namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Wouter Vermeersch****Inhoud****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	7
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	7
B. Antwoorden van de staatssecretaris.....	11
C. Replieken.....	15
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	17

*Zie:*Doc 55 **3609/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.**Zie ook:**

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

10798

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N. , Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Christian Leysen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 22 novembre 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, précise que le projet de loi a été préparé par le SPF Chancellerie du Premier Ministre et par le SPF Économie.

Le projet de loi à l'examen vise à modifier la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics. Premièrement, il prévoit de conférer un ancrage légal à un régime d'avances. Deuxièmement, il règle l'octroi d'une indemnité de soumission. Troisièmement, il prévoit la communication de la place individuelle occupée dans le classement provisoire.

Octroi d'une avance

Le projet de loi prévoit d'abord l'octroi d'une avance dans certaines hypothèses.

L'arrêté royal du 29 novembre 2022 relatif à l'octroi d'une avance dans le cadre des marchés publics en raison de la crise économique suite à la guerre en Ukraine cessera de produire ses effets de plein droit le 31 décembre 2023. Cet arrêté royal a été élaboré pour apporter, au travers de l'octroi d'avances, un soutien financier aux entreprises durant les périodes de difficultés et d'incertitudes économiques.

L'octroi d'avances renforçant la capacité financière des entreprises, il a été décidé, dans le cadre du plan d'action relatif à l'accès des PME, d'instaurer dans la loi un régime d'avances. Ce nouveau régime vise principalement à garantir que les PME, notamment, pourront bénéficier d'avances dans certaines hypothèses.

Certains adjudicateurs seront obligés de verser une avance: l'État, les Régions, les Communautés et les autorités locales, ainsi que les adjudicateurs dont les activités sont financées majoritairement par l'un des quatre adjudicateurs précités et dont la gestion est soumise à leur contrôle. Pour tous ces adjudicateurs, le versement d'une avance sera obligatoire dans deux hypothèses.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 22 november 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, verduidelijkt dat het wetsontwerp werd voorbereid door de FOD Kanselarij van de Eerste Minister en de FOD Economie.

Het wetsontwerp dat ter bespreking wordt voorgelegd, heeft tot doel de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten te wijzigen. Ten eerste gaat het om het verankeren van een voorschotregeling in de wet. Ten tweede wordt het toekennen van een biedvergoeding in de wet opgenomen. Ten derde voorziet de wijziging in het doorgeven van de individuele plaats in het voorlopig klassement.

Toekenning van een voorschot

Het wetontwerp voorziet in de eerste plaats in het toekennen van een voorschot in bepaalde hypotheseën.

Aan het koninklijk besluit van 29 november 2022 betreffende de toekenning van een voorschot in het kader van overheidsopdrachten omwille van de economische situatie ingevolge de oorlog in Oekraïne, komt van rechtswege een einde op 31 december 2023. Dit koninklijk besluit werd in het leven geroepen om middels het toekennen van voorschotten, ondernemingen een financiële ruggeleuning te geven in moeilijke en onzekere economische tijden.

Omdat het toekennen van voorschotten de financiële draagkracht van ondernemingen versterkt, werd er besloten om in het kader van het actieplan kmo-toegang een voorschotregeling in de wet op te nemen. De focus is in de nieuwe regeling komen te liggen op het garanderen dat met name kmo's kunnen genieten, in een aantal hypotheseën, van voorschotten.

Bepaalde aanbesteders zullen verplicht worden een voorschot te betalen. Deze aanbesteders zijn de Staat, de Gewesten, de Gemeenschappen en de lokale overheidsinstanties en bovendien de aanbesteders wier werkzaamheden hoofdzakelijk gefinancierd worden door één van deze vier voornoemde aanbesteders en van wie het beheer aan hun toezicht onderworpen is. De betaling van een voorschot zal voor hen verplicht zijn in twee hypotheseën.

La première hypothèse concerne principalement les procédures négociées sans publication préalable en raison du montant du marché (dépenses à approuver inférieures, aujourd'hui, à 140.000 euros), après une première procédure infructueuse et pour des produits fabriqués uniquement à des fins de recherche, d'expérimentation, d'étude ou de développement. Ils devront donc également accorder une avance dans certains cas où il est recouru à la procédure négociée sans publication préalable, mais ces cas sont plutôt exceptionnelles et la secrétaire d'État renvoie donc, à cet égard, au texte du projet de loi.

La deuxième hypothèse où les adjudicateurs précités seront obligés de verser une avance est l'hypothèse où, dans le cadre d'une procédure différente de celle de la première hypothèse, l'adjudicataire est une PME.

Le projet à l'examen prévoit cinq exceptions dispensant les adjudicateurs précités de l'obligation de verser des avances. Il s'agit des marchés publics portant à la fois sur le financement et l'exécution de travaux, premièrement, des marchés relatifs à un crédit-bail, une location ou une location-vente, deuxièmement, des marchés relatifs à des services d'assurance, troisièmement, des marchés conclus sur la base d'un abonnement ou dans le cadre desquels le paiement s'effectue sur la base d'une consommation périodique, quatrièmement, et des marchés publics dont le délai d'exécution est inférieur à deux mois, cinquièmement.

Le principe général applicable aux autres adjudicateurs est qu'ils ne devront pas accorder d'avance, sauf s'ils souhaitent y déroger. Dans tel cas, il suffira d'indiquer dans les documents du marché qu'une avance sera accordée.

Après avoir examiné qui doit payer des avances et à quel moment, la secrétaire d'État évoque le montant de ces avances.

Le plafond de l'avance à verser a été fixé à 225.000 euros. Le Roi pourra modifier ce montant en fonction d'une situation d'inflation ou de déflation. Lorsque le marché est attribué sur la base des procédures visées dans la première hypothèse que la secrétaire d'État a déjà exposée (procédure négociée sans publication préalable en raison du montant), l'avance s'élèvera à 15 % de la valeur de référence. La secrétaire d'État renvoie au texte du projet de loi pour le calcul de cette valeur de référence.

Lorsque l'attribution se fonde sur la deuxième hypothèse (cas où l'adjudicataire s'avère être une PME et où une procédure autre que la procédure négociée sans publication préalable a été utilisée), le pourcentage

De eerste hypothese heeft in hoofdzaak betrekking op het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking omwille van het bedrag (goed te keuren uitgave lager dan, op heden, 140.000 euro), na een eerste niet-geslaagde procedure en voor producten die uitsluitend voor onderzoek, proefneming, studie of ontwikkeling worden vervaardigd. Zij zullen dus ook een voorschot moeten verlenen in enkele gevallen waarin de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking wordt gebruikt, maar deze gevallen zijn eerder uitzonderlijk en hiervoor verwijst de staatssecretaris dan ook naar het wetsontwerp zelf.

De tweede hypothese waarbij de voormelde aanbesteders verplicht zullen zijn om een voorschot te betalen is wanneer bij een andere procedure dan deze van de eerste hypothese, de opdrachtnemer een kmo blijkt te zijn.

Het onderhavig wetsontwerp voorziet vijf uitzonderingen, waarbij de voormelde aanbesteders geen voorschot dienen te betalen. Het handelt ten eerste over de overheidsopdrachten die zowel betrekking hebben op het financieren als op het uitvoeren van werken; ten tweede over leasing, huur of huurkoop; ten derde over opdrachten voor verzekeringsdiensten; ten vierde over opdrachten gesloten op basis van een abonnement of waarbij betaald wordt op basis van een periodiek verbruik en ten vijfde over overheidsopdrachten waarbij de uitvoeringstermijn korter is dan twee maanden.

Voor de andere aanbesteders geldt het algemene principe dat deze geen voorschot moeten toekennen, tenzij zij hiervan willen afwijken. In dat geval volstaat het in de opdrachtdocumenten te vermelden dat een voorschot wordt toegekend.

Na de bespreking van wie voorschotten dient te betalen en wanneer, gaat de staatssecretaris in op het bedrag van deze voorschotten.

Het plafond voor het te betalen voorschot werd vastgelegd op 225.000 euro. De Koning kan dit bedrag aanpassen in functie van een inflatie of deflatie. Wanneer de opdracht wordt gegund op basis van de procedures van de eerste hypothese die de staatssecretaris reeds heeft toegelicht (onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking omwille van het bedrag), dan bedraagt het voorschot 15 % van de referentiewaarde. Voor de berekening van deze referentiewaarde verwijst de staatssecretaris naar het wetsontwerp zelf.

In het geval van een gunning op basis van de tweede hypothese (gevallen waarbij de opdrachtnemer een kmo blijkt te zijn en waarbij gebruik werd gemaakt van een andere procedure dan de onderhandelingsprocedure

dépendra du type de PME à qui le marché a été attribué. Si l'adjudicataire est une micro-entreprise, l'avance s'élèvera à 20 % de la valeur de référence. Si l'adjudicataire est une petite entreprise, l'avance sera de minimum 10 % de la valeur de référence. L'adjudicateur peut néanmoins prévoir un pourcentage supérieur dans les documents du marché, sans que celui-ci puisse excéder 20 %. En cas d'attribution à une moyenne entreprise, l'avance se montera à minimum 5 % de la valeur de référence. Ici aussi, l'adjudicateur peut prévoir un pourcentage supérieur (le maximum étant fixé à 20 %).

Cette approche visant le versement d'avances aux PME se justifie par le fait que ces dernières disposent de liquidités plus limitées. Elles risquent donc de ne pas pouvoir avancer certains montants pour commencer à exécuter le marché, ce qui pourrait les dissuader de participer à un marché public. En outre, il convient de souligner que l'adjudicateur est uniquement tenu de payer le montant de l'offre. L'avance entraîne seulement un certain décalage du moment de paiement. En d'autres termes, l'adjudicateur ne devra jamais payer plus que le montant de l'offre.

L'objectif final de l'avance obligatoire est de favoriser le développement d'une concurrence saine et effective entre les entreprises candidates en facilitant l'accès des PME.

En présence de circonstances économiques exceptionnelles, le Roi pourra décider d'imposer aux adjudicateurs de verser également des avances dans des cas autres que les deux hypothèses précitées. En pareils cas, le Roi ne pourra pas fixer un pourcentage supérieur à 30 %. Il pourrait, par exemple, s'agir de circonstances similaires à celles ayant conduit au régime d'avances suite à la guerre en Ukraine.

Les hypothèses existantes où une avance peut déjà être accordée sur la base de l'article 67 de l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics sont maintenues, outre les nouvelles hypothèses déjà commentées. Dans ces cas, le pourcentage des avances peut dépasser 20 %.

Dans les hypothèses de versement d'une avance, l'adjudicataire doit introduire une demande écrite et datée afin d'obtenir l'avance. Cette demande ne devra

zonder voorafgaande bekendmaking), dan hangt het percentage af van het soort kmo aan wie de opdracht werd gegund. Is de opdrachtnemer een micro-onderneming, dan bedraagt het voorschot 20 % van de referentiewaarde. Is de opdrachtnemer een kleine onderneming, dan bedraagt het voorschot minimum 10 % van de referentiewaarde. De aanbesteder mag echter een hoger percentage toekennen in de opdrachtdocumenten, met een maximum van 20 %. Bij een gunning aan een middelgrote onderneming, bedraagt het voorschot minimum 5 % van de referentiewaarde. Ook hier mag de aanbesteder een groter percentage toekennen (met een maximum van 20 %).

Deze aanpak voor het betalen van voorschotten aan kmo's is gerechtvaardigd omdat kmo's over beperktere liquiditeiten beschikken, waardoor ze bepaalde bedragen dreigen niet te kunnen voorschieten om met de uitvoering van de opdracht te beginnen, wat een rem kan betekenen op een deelname aan een overheidsopdracht. Bovendien moet er benadrukt worden dat de aanbesteder enkel het bedrag van de offerte dient te betalen. Het voorschot zorgt alleen voor een beperkte verschuiving in het betalingsmoment. De aanbesteder zal met andere woorden nooit meer moeten betalen dan het offertebedrag.

Het verplichte voorschot is er finaal op gericht de ontwikkeling van een gezonde en daadwerkelijke mededinging tussen de ondernemingen die zich kandidaat stellen te bevorderen door het faciliteren van de toegang voor kmo's.

In geval van uitzonderlijke economische omstandigheden, zal de Koning kunnen beslissen om ook in andere gevallen dan de vermelde twee hypothesen, het betalen van voorschotten op te leggen aan aanbesteders. De Koning kan in dat geval geen hoger percentage vaststellen dan 30 %. Het zou bijvoorbeeld kunnen gaan om omstandigheden vergelijkbaar aan deze die aanleiding hebben gegeven tot de voorschotregeling naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne.

De bestaande hypothesen waarbij reeds een voorschot kan worden toegekend op basis van artikel 67 van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, blijven behouden, naast de nieuwe hypothesen die reeds werden toegelicht. In deze gevallen mag er een hoger percentage dan 20 % aan voorschotten worden toegekend.

In de gevallen waarbij een voorschot wordt toegekend moet de opdrachtnemer een schriftelijke en gedateerde aanvraag indienen om het voorschot te bekomen. Deze

toutefois plus être signée et l'adjudicataire pourra aussi l'introduire par courriel.

Octroi d'une indemnité de soumission

Le projet de loi à l'examen vise également à mettre en œuvre une indemnité de soumission dans une série de cas exceptionnels dans lesquels l'adjudicateur exige que l'offre soit accompagnée d'échantillons, de maquettes, de prototypes, de dessins ou de toute autre conception graphique dans les domaines des arts plastiques, des arts musicaux, des arts cinématographiques ou des arts du spectacle.

Comme le soumissionnaire doit déjà consentir des efforts en matière de conception au stade de la procédure de passation, il est on ne peut plus équitable de lui octroyer une indemnité. Cette mesure revêt une plus grande importance encore pour les PME. Le temps que celles-ci investissent dans l'établissement des offres sera quelque peu compensé. En effet, c'est du temps qu'elles ne peuvent pas consacrer à un autre projet.

Cette obligation d'octroyer une indemnité de soumission ne s'applique pas lorsque l'adjudicateur utilise la procédure ouverte ou la procédure négociée directe avec publication préalable ou mise en concurrence préalable. La raison en est que l'adjudicateur n'est pas en mesure de connaître à l'avance le nombre de soumissionnaires qui introduiront une offre et, partant, de procéder à une évaluation budgétaire minutieuse.

L'adjudicateur peut déterminer de manière autonome le montant de cette indemnité de soumission, ce qui lui permet de tenir compte de ses propres possibilités budgétaires et de ce qui est courant dans le secteur en question.

Communication de la place individuelle dans le classement provisoire

En troisième lieu, le projet de loi prévoit la communication de la place individuelle dans le classement provisoire.

Dans certains cas, l'adjudicateur sera obligé de communiquer aux soumissionnaires, immédiatement après l'ouverture des offres, leur place individuelle dans le classement provisoire. L'objectif est de permettre aux soumissionnaires d'établir leur planning, afin qu'ils puissent évaluer leurs chances de se voir attribuer le marché. Pour les PME, qui peuvent réaliser moins de

aanvraag zal echter niet meer ondertekend moeten zijn en de opdrachtnemer mag deze aanvraag ook via e-mail indienen.

Toekenning van een biedvergoeding

Het voorliggende wetsontwerp beoogt ten tweede het implementeren van een biedvergoeding in een aantal uitzonderlijke gevallen waarbij de aanbesteder vereist dat de offerte vergezeld wordt van monsters, maquettes, prototypes, tekeningen, andere grafische ontwerpen of enig ander ontwerp in de domeinen van de plastische kunsten, de muzikale kunsten, de cinematografische kunsten of de podiumkunsten.

Omdat de inschrijver reeds een inspanning moet leveren op het vlak van ontwerp in de plaatsingsprocedure, is het niet meer dan billijk dat de inschrijver hiervoor een vergoeding krijgt. Zeker voor kmo's is deze maatregel belangrijk. De tijd die ze investeren in het opmaken van deze offertes, zal enigszins vergoed worden. Deze tijd kunnen ze immers niet aan een ander project wijden.

Deze verplichting tot het betalen van een biedvergoeding geldt niet wanneer de aanbesteder gebruik maakt van de openbare procedure of van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking of oproep tot mededinging. De reden hiervoor is dat de aanbesteder niet op voorhand kan inschatten hoeveel inschrijvers een offerte zullen indienen, zodat hij bijgevolg geen zorgvuldige budgettaire inschatting kan maken.

De aanbesteder kan autonoom beslissen over het bedrag van deze biedvergoeding, waardoor hij in staat is rekening te houden met zijn eigen budgettaire mogelijkheden en wat gangbaar is in de concrete sector.

Doorgeven van de individuele plaats in het voorlopig klassement

Het wetontwerp voorziet in de derde plaats in het doorgeven van de individuele plaats in het voorlopig klassement.

In bepaalde gevallen zal de aanbesteder verplicht worden om onmiddellijk na de opening van de offertes aan de inschrijvers hun individuele plaats in het voorlopig klassement mee te delen. Dit heeft tot doel toe te laten dat de inschrijvers hun planning kunnen opstellen. Deze zullen immers kunnen inschatten of zij de opdracht daadwerkelijk kunnen binnenhalen of niet. Voor kmo's,

marchés que les grands acteurs du marché, il est très important de pouvoir établir un planning.

La place individuelle dans le classement ne peut être communiquée que si le prix est le seul critère d'attribution. La communication du classement aux soumissionnaires ne s'applique qu'aux marchés inférieurs aux seuils européens passés par procédure ouverte ou restreinte.

Seul le classement provisoire est communiqué et donc pas les prix des offres introduites, ni les noms des autres soumissionnaires, afin de réduire au maximum le risque d'ententes faussant la concurrence. Pour certains secteurs, le Roi peut prévoir une exception à cette obligation de communication, lorsqu'il existe un risque accru d'ententes faussant la concurrence dans un secteur spécifique.

Le soumissionnaire doit toutefois être bien conscient que sa place dans le classement est provisoire et donc incertaine. Ce classement est susceptible d'être modifié, par exemple en cas d'offres substantiellement irrégulières ou de prix anormaux.

Par ailleurs, durant la procédure de passation, les soumissionnaires ne peuvent pas communiquer leur place individuelle dans le classement provisoire à d'autres candidats, soumissionnaires ou participants, ni à des tiers.

Ces trois mesures s'inscrivent dans le plan d'action relatif aux PME. La secrétaire d'État est convaincue que ces mesures permettront d'encourager davantage les PME belges à participer aux marchés publics.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Sander Loones (N-VA) souligne que ce type de dossiers bénéficient de peu d'attention politique, alors que ces mesures peuvent vraiment faire la différence dans la coopération des pouvoirs publics avec les entrepreneurs.

Le projet de loi à l'examen vise à permettre aux PME de soumissionner davantage aux marchés publics et il sera donc soutenu par le groupe N-VA.

L'intervenant déplore toutefois que les membres de la commission n'aient reçu qu'une demi-heure avant le début de cette commission un avis de la Commission

die minder opdrachten kunnen realiseren dan de grote spelers op de markt, is het kunnen opstellen van een planning zeer belangrijk.

Opdat de individuele plaats in het klassement kan meegedeeld worden, dient de prijs het enige gunningscriterium te zijn. Enkel opdrachten onder de Europese drempel die worden geplaatst door middel van een openbare of niet-openbare procedure worden onderworpen aan deze mededeling aan de inschrijvers.

Alleen de plaats in het voorlopig klassement wordt meegedeeld, dus niet de prijzen van de ingediende offertes, noch de namen van de andere inschrijvers. Dit dient om het risico op mededingingsvertekenende afspraken tot het minimum te herleiden. Voor sommige sectoren kan de Koning in een uitzondering tot deze verplichting van mededeling voorzien, wanneer in een specifieke sector een verhoogd risico bestaat tot mededingingsvertekenende afspraken.

De inschrijver dient er zich wel heel goed van bewust te zijn dat zijn plaats in het klassement voorlopig is en bijgevolg onzeker. Deze plaats is onderhevig aan wijzigingen, bijvoorbeeld door substantieel onregelmatige offertes of abnormale prijzen.

De inschrijver is er bovendien toe gehouden zijn individuele plaats op het voorlopig klassement tijdens de plaatsingsprocedure niet mee te delen aan andere kandidaten, inschrijvers of deelnemers, noch aan derden.

Deze drie genomen maatregelen, kaderen allemaal binnen het kmo-actieplan. De staatssecretaris is ervan overtuigd dat ze de Belgische kmo's dat extra duwtje in de rug geven om deel te nemen aan overheidsopdrachten.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat dit soort dossiers weinig politieke aandacht krijgt, terwijl deze maatregelen een groot verschil maken voor de manier waarop de overheid en ondernemers kunnen samenwerken.

Het voorliggende wetsontwerp beoogt kmo's meer kansen te geven om in te tekenen op overheidsopdrachten en geniet dan ook de steun van de N-VA-fractie.

De spreker betreurt echter dat pas een half uur voor de aanvang van deze vergadering een advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten aan de

des marchés publics, qui contient les observations formulées notamment par Unizo, par la Fédération des entreprises de Belgique (FEB), par la Cour des comptes, par l'Inspection des Finances et par l'Union des Villes et Communes belges. Il n'est pas sérieux de transmettre aux membres le rapport de réunions tenues en mai et juin 2022 si peu de temps avant le débat au sein de la commission.

La note contient en outre des points critiques. Par exemple, l'Inspection des Finances se demande à plusieurs reprises si les fonds publics sont affectés de la manière la plus efficace et correcte. L'Union des Villes et Communes belges émet également de sérieuses réserves à plusieurs égards. En outre, une représentante du gouvernement fédéral déplore la manière dont l'indemnité de soumission est organisée, indique que le mot "inutile" est utilisé pour un certain régime et souligne également les difficultés pour fixer le montant de l'indemnité de soumission. Par conséquent, le gouvernement lui-même formule de sérieuses réserves.

Pourquoi cet avis de la Commission des marchés publics vient-il seulement d'être transmis au Parlement? Les membres de la commission devraient avoir le temps d'examiner cette note.

L'intervenant pose ensuite une question à propos de l'importance du respect des délais de paiement, qui est également évoquée dans l'avis précité. Il importe que les PME puissent non seulement soumissionner aux marchés publics, mais qu'elles soient également payées rapidement, afin de ne pas être obligées de couvrir des délais trop longs. À cet égard, l'intervenant renvoie à la jurisprudence de la Cour européenne de Justice relative aux délais de paiement plus courts (arrêt C-585/20 du 20 octobre 2022). Le gouvernement a déjà indiqué qu'il donnera suite à cet arrêt en modifiant l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics. Où en est cette modification?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) soutient toute initiative visant à stimuler les PME et l'économie locale.

Il est toutefois fort tard pour transmettre aux membres de la commission, juste avant le début de la commission, l'avis de la Commission des marchés publics qui se fonde sur des réunions tenues en mai et en juin 2022. La secrétaire d'État pourrait-elle parcourir les différents éléments de cet avis et répondre aux observations afin que toutes les informations soient disponibles avant de procéder au vote?

commissieleden werd bezorgd, met daarin opmerkingen van onder meer Unizo, het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO), het Rekenhof, de Inspectie van Financiën en de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten. Het is niet ernstig om het verslag van vergaderingen die dateren van mei en juni 2022 zo kort voor het debat in deze commissie naar de leden door te sturen.

De nota bevat bovendien kritische punten. Zo stelt de Inspectie van Financiën zich meermaals vragen of de overheidsmiddelen op de meest effectieve en correcte manier worden ingezet. De Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten maakt eveneens ernstig voorbehoud bij verschillende aspecten. Bovendien betreurt een vertegenwoordigster van de federale regering de manier waarop de biedvergoeding wordt georganiseerd, wordt het woord "nutteloos" gebruikt voor een bepaalde regeling, en wordt tevens gewezen op moeilijkheden om de hoogte van de biedvergoeding te bepalen. Vanuit de regering zelf worden bijgevolg ernstige bedenkingen geformuleerd.

Waarom werd dit advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten nu pas aan het Parlement bezorgd? De commissieleden zouden de tijd moeten hebben om deze nota door te nemen.

Een volgende vraag betreft het belang van de naleving van de betaaltermijnen, wat overigens ook in het voornoemde advies wordt behandeld. Voor kmo's is het niet alleen belangrijk om te kunnen intekenen op overheidsopdrachten, maar ook om snel uitbetaald te worden, zodat ze geen al te lange termijnen hoeven te overbruggen. De spreker verwijst in dit verband naar rechtspraak van het Europees Hof van Justitie inzake kortere betalingstermijnen (arrest C-585/20 van 20 oktober 2022). De regering heeft reeds aangegeven gevolg te zullen geven aan dit arrest door de aanpassing van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. Wat is de stand van zaken betreffende deze aanpassing?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) staat achter elk initiatief om kmo's en de lokale economie te stimuleren.

Het is echter rijkelijk laat om het advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten, gebaseerd op vergaderingen daterend van mei en juni 2022, vlak voor deze vergadering aan de commissieleden te bezorgen. Kan de staatssecretaris de verschillende elementen uit dit advies overlopen en antwoorden op de bemerkingen, zodat alle informatie beschikbaar is alvorens tot de stemming over te gaan?

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que les PME sont confrontées à de nombreux obstacles pour participer aux marchés publics: la charge administrative, les délais de paiement trop longs, le manque d'informations ou de connaissances et la complexité des contrats de ce type. Le groupe VB soutiendra toute initiative visant à résoudre ces problèmes.

Compte tenu de la transmission tardive de l'avis de la Commission des marchés publics, l'intervenant demande toutefois une deuxième lecture afin de pouvoir examiner ce document de manière approfondie et de pouvoir soumettre les éventuelles objections à la secrétaire d'État.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) fait observer que l'avis de la Commission des marchés publics date du premier avant-projet de loi. Le texte final actuellement à l'examen tient largement compte des observations, comme en témoigne, par exemple, le cadre relatif à l'indemnité de soumission qui a été clarifié.

L'avis précité indique que les organismes du secteur public ne sont pas favorables à un régime d'avances, alors que le secteur privé l'appelle de ses vœux. Le choix du gouvernement répond plutôt aux souhaits du secteur privé.

Le projet de loi à l'examen constitue une avancée. Le débat sur l'accessibilité aux marchés publics est déjà ancien, mais aucun instrument n'avait jamais été trouvé auparavant pour mieux outiller les PME afin qu'elles puissent y participer. Les marchés publics sont souvent le terrain de jeu des grandes entreprises, car les PME manquent de liquidités et doivent parfois consentir des investissements qui sont ensuite perdus.

En pratique, les autorités locales et d'autres autorités publiques utilisent déjà actuellement des outils similaires aux dispositions à l'examen. Par exemple, l'indemnité de soumission est déjà appliquée au niveau local. Les architectes, entre autres, auront dorénavant plus de possibilités de participer aux marchés publics nationaux. De plus, si le système de l'indemnité de soumission est généralisé, les prix pourront également baisser, ce qui serait bon pour la compétitivité. En effet, jusqu'à présent, les coûts encourus sont pris en compte dans l'offre de prix.

Le deuxième point positif concerne l'application d'avances obligatoires. Cette pratique découle de la guerre en Ukraine, pour laquelle ce système a été appliqué pour la première fois. Ce mécanisme existe également en France depuis longtemps. Aujourd'hui, les petites entreprises et les microentreprises hésitent certainement

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat kmo's heel wat obstakels ondervinden om aan overheidsopdrachten deel te nemen: de administratieve last, de te lange betaaltermijnen, een gebrek aan informatie of kennis en de complexiteit van dit soort opdrachten. Elk initiatief om deze problemen op te lossen kan op de steun van de VB-fractie rekenen.

Omwille van het laattijdig overgemaakte advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten vraagt de spreker echter een tweede lezing teneinde dit document grondig te kunnen doornemen en de eventuele bezwaren te kunnen voorleggen aan de staatssecretaris.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) merkt op dat het advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten dateert van het eerste voorontwerp van wet. In de finale tekst die vandaag voorligt, werd in grote mate rekening gehouden met de opmerkingen, zoals bijvoorbeeld blijkt uit het kader voor de biedvergoeding dat werd verduidelijkt.

De teneur van het voornoemde advies is dat de overheidsinstanties niet te vinden zijn voor een voorschot-regeling, terwijl de private sector wel vragende partij is. De keuze van de regering komt eerder tegemoet aan de wensen van de privésector.

Het voorliggende wetsontwerp is een stap vooruit. De discussie over de toegankelijkheid van overheidsopdrachten wordt reeds lang gevoerd, maar er werden nog nooit eerder instrumenten gevonden om kmo's meer hulpmiddelen te geven om toegang te krijgen. Vaak zijn overheidsopdrachten het speelterrein van grotere bedrijven, omdat kmo's niet over de liquide middelen beschikken en soms investeringen moeten doen die achteraf verloren gaan.

In de huidige praktijk maken lokale en andere overheden alvast gebruik van hulpmiddelen die gelijkaardig zijn aan de voorliggende regelgeving. Zo is de biedvergoeding reeds in zwang op lokaal vlak. Onder meer architecten zullen vanaf nu meer kansen krijgen om aan nationale overheidsopdrachten deel te nemen. Indien het systeem van een biedvergoeding veralgemeend wordt, kunnen de prijzen bovendien ook dalen, wat goed is voor de competitiviteit. Tot nu toe wordt in de prijsofferte immers rekening gehouden met de gemaakte kosten.

Het tweede winstpunt is het toepassen van verplichte voorschotten. Deze praktijk volgt voort uit de oorlog in Oekraïne, naar aanleiding waarvan dit systeem voor het eerst werd gebruikt. Het mechanisme bestaat ook reeds lange tijd in Frankrijk. Zeker kleinere en micro-ondernemingen staan vandaag weigerachtig tegenover

à participer aux marchés publics. Selon une plainte fréquente, elles ne participent pas par manque de liquidités. Le projet de loi à l'examen résout ce problème en prévoyant des avances, ce qui élargira considérablement les conditions de participation de ces entreprises.

Un troisième point positif concerne la position dans le classement provisoire. Par le passé, lorsque la procédure avait lieu sur papier, le classement permettait à toute entreprise d'estimer si elle avait une chance raisonnable ou non. Ce système a disparu en 2016 en même temps que la numérisation des marchés publics, ce qui est source d'incertitude sur le marché. Sa réintroduction pourrait favoriser la stabilité.

À la fin de l'avis de la Commission des marchés publics, il est question des délais de paiement. Un délai de 60 à 90 jours pourrait en effet poser certains problèmes, notamment pour les petites entreprises. Le projet de loi à l'examen ne contient aucune disposition à ce sujet en dépit des observations formulées par les associations professionnelles. La secrétaire d'État pourrait-elle préciser ce point?

M. Benoît Piedboeuf (MR) salue les initiatives à l'examen. Vu la densité du tissu de PME en Belgique, il est important de prendre des mesures pour promouvoir ces entreprises. Des efforts sont déjà faits au niveau communal pour permettre aux PME d'accéder aux marchés publics. Grâce aux mesures à l'examen, ce sera également possible à plus grande échelle, ce qui donnera l'impulsion nécessaire. En effet, grâce à ces dispositions, les PME ne devront plus prendre de risques inconsidérés en participant à de lourdes procédures.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) approuve également le projet de loi, qui facilitera et améliorera l'accès des PME aux marchés publics. Ce gouvernement soutient les entrepreneurs indépendants où il le peut. L'intervenant renvoie à l'augmentation historique des droits des travailleurs indépendants en matière de pension, qui pourront dorénavant également compter sur les pensions minimales.

La secrétaire d'État peut-elle commenter l'avis de la Commission des marchés publics, et indiquer, plus précisément, les points sur lesquels cet avis a éventuellement entraîné des modifications et des améliorations du texte?

M. Ahmed Laaouej (PS) soutient également le présent projet de loi à l'examen, pour lequel une concertation a eu lieu avec les représentants des secteurs, en particulier avec les organisations professionnelles. Les collectivités locales peuvent également être satisfaites.

een deelname aan overheidsopdrachten: een veel gehoorde klacht is dat er niet deelgenomen wordt bij gebrek aan liquide middelen. In het voorliggende wetsontwerp wordt dit opgelost door de regeling met voorschotten, wat het speelveld voor deze ondernemingen veel groter zal maken.

Een derde winstpunt is de rangschikking van het voorlopig klassement. Op die manier kon een bedrijf in het verleden, toen de procedure op papier verliep, reeds inschatten of het al dan niet een redelijke kans maakte. Dit systeem verdween in 2016 samen met de digitalisering van overheidsopdrachten, wat zorgt voor onzekerheid in de markt. De herinvoering kan voor stabiliteit zorgen.

Op het einde van het advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten wordt naar de betaaltermijnen verwezen. Een termijn van 60 tot 90 dagen kan inderdaad problemen opleveren, zeker voor kleinere bedrijven. Het voorliggende wetsontwerp bevat daarover geen bepalingen, ondanks de opmerkingen van de beroepsverenigingen. Kan de staatssecretaris dit nog toelichten?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) juicht de voorliggende initiatieven toe. Gezien het dichte kmo-weefsel in België is het belangrijk om maatregelen ter bevordering van deze bedrijven te nemen. Op gemeentelijk niveau wordt reeds geprobeerd om de toegang tot overheidsopdrachten voor kmo's mogelijk te maken. Met deze maatregelen zal dit ook op grotere schaal kunnen, wat de nodige impulsen zal geven. Dankzij de voorliggende bepalingen hoeven kmo's immers geen ondoordachte risico's meer te nemen door deel te nemen aan zware procedures.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) keurt het wetsontwerp, dat de toegang tot overheidsopdrachten voor kmo's vergemakkelijkt en verbetert, eveneens goed. Deze regering ondersteunt zelfstandige ondernemers waar ze kan. De spreker verwijst naar de historische verhoging van de pensioenrechten van zelfstandigen, die nu ook op de minimumpensioenen kunnen rekenen.

Kan de staatssecretaris meer toelichting geven bij de adviesnota van de Commissie voor de overheidsopdrachten, meer bepaald op welke punten dit advies heeft geleid tot eventuele wijzigingen en verbeteringen van de tekst?

De heer Ahmed Laaouej (PS) staat eveneens achter het voorliggende wetsontwerp, waarvoor overleg plaatsvond met de vertegenwoordigers van de sectoren en in het bijzonder met de beroepsorganisaties. De lokale besturen kunnen eveneens tevreden zijn.

Mme Marie-Christine Marghem, présidente de la commission, informe que l'avis de la Commission des marchés publics n'a été remis au secrétariat de la commission par le cabinet du premier ministre que peu de temps avant la réunion, puis qu'il a immédiatement été transmis aux membres de la commission.

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond d'abord à la question de savoir pourquoi le rapport de la Commission des marchés publics n'a été transmis aux membres que peu de temps avant la réunion de la commission.

Le gouvernement doit se conformer au règlement de la Chambre en la matière: si le règlement prévoit que les avis complémentaires doivent être joints au dossier lors du dépôt de tout projet de loi, il va de soi que le gouvernement s'y conformera, mais à l'heure actuelle, ce n'est pas prévu et il prévoit seulement que l'avis du Conseil d'État doit être joint. Les députés sont cependant libres de modifier le règlement.

En outre, cet avis est dépassé, car des modifications ont ensuite été apportées à l'avant-projet de loi pour tenir compte des observations.

La secrétaire d'État répond ensuite à la deuxième question, c'est-à-dire à la question de savoir dans quelle mesure l'avis de la Commission des marchés publics a été pris en compte dans le projet de loi à l'examen.

Selon cet avis, plusieurs membres de la Commission s'opposent à l'introduction d'une obligation imposant aux autorités administratives d'accorder une avance ou souhaitent limiter cette obligation aux cas visés à l'article 67 de l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics. Toutefois, s'il s'agissait seulement d'une possibilité, on peut craindre que peu d'autorités publiques en feraient usage et, dans ce cas, l'objectif – faciliter l'accès des PME aux marchés publics – risque de ne pas être atteint. Pour donner suite aux observations de plusieurs membres estimant que la mesure initiale n'était pas suffisamment ciblée, l'obligation imposant aux autorités administratives d'accorder une avance n'a été maintenue que pour les PME et elle a été modulée, quant à son montant, en fonction de la taille de l'entreprise. Toutefois, en ce qui concerne la procédure négociée sans publication préalable (ou mise en concurrence) en raison du montant du marché, un

Mevrouw Marie-Christine Marghem, commissievoorzitter, laat weten dat het advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten slechts kort voor deze vergadering door het kabinet van de premier aan het commissiesecretariaat bezorgd werd, en vervolgens meteen aan de commissieleden werd overgemaakt.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, gaat vooreerst in op de vraag waarom het verslag van de Commissie voor de overheidsopdrachten pas kort voor deze commissievergadering werd overgemaakt aan de leden.

De regering moet in deze kwestie het Kamerreglement naleven: indien dit vereist dat bijkomende adviezen moeten worden opgenomen in de bundel bij de indiening van een wetsontwerp, dan zal zij dit uiteraard naleven, maar op heden is dit niet bepaald en is alleen bepaald dat het advies van de Raad van State moet worden meegestuurd. Het staat de Kamerleden vrij om het Reglement aan te passen.

Het advies is bovendien achterhaald, aangezien er nog wijzigingen aan het voorontwerp van wet werden aangebracht, rekening houdend met de opmerkingen.

De staatssecretaris beantwoordt aansluitend de tweede vraag, over de mate waarin er in het voorliggende wetsontwerp rekening werd gehouden met het advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten.

Meerdere leden van de Commissie kanten zich in het advies tegen het invoeren van een verplichting voor de administratieve overheden om een voorschot toe te kennen of willen deze verplichting beperken tot de in artikel 67 van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten bedoelde gevallen. Echter, indien louter een mogelijkheid zou worden ingebouwd, bestaat de vrees dat weinig overheden hiervan gebruik zouden maken, zodat de doelstelling – het faciliteren van de toegang van kmo's tot overheidsopdrachten – in dat geval niet gerealiseerd dreigt te worden. Ingevolge de opmerkingen van meerdere leden dat de initiële maatregel onvoldoende doelgericht was, werd de verplichting voor de administratieve overheden om een voorschot toe te kennen alleen weerhouden voor de kmo's en uitgesplitst in verschillende bedragen naargelang van de omvang van de onderneming. Wat echter

pourcentage fixe a été retenu indépendamment de la taille du contractant, afin d'éviter des effets non désirés.

À la demande de plusieurs membres, une possibilité explicite a été ajoutée pour le Roi, qui peut désormais prévoir des cas dans lesquels l'adjudicateur peut ou doit octroyer des avances en cas de circonstances imprévisibles et exceptionnelles. Cela permet de répondre à certaines difficultés imprévisibles rencontrées par les opérateurs économiques. Dans ce cas, un plafond de 20 % n'est pas nécessairement appliqué, mais le Roi peut fixer un montant plus élevé ou un maximum, pour autant que celui-ci ne dépasse pas 30 % du montant initial du marché.

À la suite de l'avis de la Commission des marchés publics, les modalités de remboursement de l'avance ont également été remaniées. Il n'est plus précisé que le remboursement sera imputé sur la première facture. Comme dans l'arrêté royal du 29 novembre 2022 relatif à l'octroi d'une avance dans le cadre des marchés publics en raison de la crise économique suite à la guerre en Ukraine, il est prévu que les modalités de remboursement doivent être définies dans les documents du marché, mais que si ceux-ci ne prévoient rien, le remboursement sera imputé en deux étapes (pour autant que des paiements intermédiaires aient été prévus). Dans le cadre de cette réglementation qui s'applique en tant que règle supplétive, le remboursement de la première moitié de l'avance est imputé sur les sommes dues à l'adjudicataire quand le montant des prestations exécutées atteint 30 % du montant initial du marché et le remboursement de la deuxième moitié de l'avance est imputé sur les sommes dues quand le montant des prestations exécutées atteint 60 % du montant initial du marché. Lorsqu'une seule facture (finale) doit être payée, l'imputation ne se fera qu'à ce moment-là. Le bénéfice de l'avance sera dans ce cas donc maintenu pendant toute la durée d'exécution. Cela permet d'éviter que le risque de problèmes de liquidités augmente suite au remboursement de l'avance.

La possibilité d'imposer la constitution d'un cautionnement spécial dans les cas où une avance de plus de 30 % du montant initial du marché serait accordée a été supprimée, car cette disposition est source de confusion. En effet, l'intention est que, dans la très grande majorité des cas, une avance de plus de 20 % du montant initial du marché ne puisse être accordée

de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (of oproep tot mededinging) omwille van het bedrag van de opdracht betreft, werd geopteerd voor een vast percentage, onafhankelijk van de grootte van de opdrachtnemer, om ongewenste effecten te vermijden.

Op vraag van meerdere leden werd uitdrukkelijk een mogelijkheid toegevoegd voor de Koning om gevallen te bepalen waarin door de aanbesteder voorschotten kunnen of moeten worden verleend in geval van onvoorzienbare en uitzonderlijke omstandigheden. Aldus kan ingespeeld worden op bepaalde onvoorzienbare moeilijkheden waarmee ondernemers geconfronteerd worden. In dat geval wordt niet noodzakelijk gewerkt met een plafond van 20 %, maar kan de Koning een hoger bedrag of maximaal bedrag vastleggen, voor zover dit niet meer bedraagt dan 30 % van het oorspronkelijke opdrachtbedrag.

Ingevolge het advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten werd ook de regeling voor de terugbetaling van het voorschot herwerkt. Daarbij wordt niet langer vermeld dat de terugbetaling verrekend wordt met de eerste factuur. Net als het geval is in het koninklijk besluit van 29 november 2022 betreffende de toekenning van een voorschot in het kader van overheidsopdrachten omwille van de economische situatie ingevolge de oorlog in Oekraïne, wordt bepaald dat de modaliteiten voor de terugbetaling bepaald moeten worden in de opdracht-documenten, maar dat, wanneer hieromtrent niets is opgenomen in de opdracht-documenten, de terugbetaling verrekend wordt in twee stappen (voor zover in tussentijdse betalingen is voorzien). In deze regeling die als terugvaloptie van toepassing is, wordt de terugbetaling van de eerste helft van het voorschot verrekend met de aan de opdrachtnemer verschuldigde sommen op het ogenblik dat de waarde van de uitgevoerde prestaties 30 % van het oorspronkelijke opdrachtbedrag bereikt en wordt de terugbetaling van de tweede helft van het voorschot verrekend met de verschuldigde sommen wanneer de waarde van de uitgevoerde prestaties 60 % van het oorspronkelijke opdrachtbedrag bereikt. Wanneer er slechts één (eind)factuur betaald moet worden, zal slechts op dat moment verrekend worden, waardoor het voordeel van het voorschot in dat geval gedurende de ganse uitvoeringsperiode behouden blijft. Op die manier wordt vermeden dat ingevolge de terugbetaling van het voorschot het risico op liquiditeitsproblemen toeneemt.

De mogelijkheid om het stellen van een bijzondere borgtocht op te leggen in de gevallen waarbij een voorschot toegekend zou worden van meer dan 30 % van het oorspronkelijke opdrachtbedrag, werd geschrapt, aangezien deze bepaling aanleiding geeft tot verwarring. De bedoeling is namelijk dat in de overgrote meerderheid van de gevallen geen voorschot kan toegekend

(sauf dans les cas exceptionnels actuellement prévus à l'article 67, § 1^{er}, 1^{er} alinéa, 2^o à 4^o, de l'arrêté royal du 14 janvier 2013).

Un simple assouplissement des conditions prévues à l'article 67, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal du 14 janvier 2013 pour qu'une avance puisse être octroyée, une piste suggérée par certains membres, ne semble pas suffisant pour atteindre l'objectif. En effet, le terme "investissements" fait référence aux dépenses visant à acquérir des biens d'équipement durables tels que des bâtiments et des machines. Toutefois, même dans les cas où de telles dépenses ne sont pas nécessaires, il peut être approprié d'accorder une avance en vue de faciliter l'accès des PME. Certains représentants ont suggéré d'assouplir cette disposition de manière à ce que tout opérateur économique demandant une avance, sous réserve de justifier que de telles dépenses sont nécessaires, se voie accorder l'avance. Toutefois, la décision d'accorder ou non une avance ne peut généralement pas (sauf dans certains cas exceptionnels) être reportée à la phase de l'exécution. Comme l'a indiqué le Conseil d'État dans son avis 72.410/1 du 4 novembre 2022 sur le projet d'arrêté royal relatif à l'octroi d'une avance dans le cadre des marchés publics en raison de la crise économique suite à la guerre en Ukraine, il semble opportun, à la lumière de la jurisprudence de la Cour de justice, d'exiger de l'adjudicateur qu'il indique déjà dans les documents du marché s'il accordera ou non une avance. Le principe de transparence exige que toutes les conditions et modalités de la procédure d'attribution soient énoncés de manière claire dans les documents du marché afin que tous les opérateurs économiques puissent en comprendre la portée exacte et les interpréter de la même manière. Conformément au principe d'égalité de traitement, tous les soumissionnaires disposent des mêmes chances dans la formulation de leurs offres, connaissent exactement les contraintes de la procédure et sont assurés que les mêmes exigences valent pour tous les concurrents.

À la demande de plusieurs membres et à la suite de l'avis précité, des exceptions ont été ajoutées à l'obligation d'accorder l'avance. En particulier, les marchés publics portant à la fois sur le financement et l'exécution de travaux, ceux qui concernent de la location, des services d'assurance, les marchés conclus sur la base d'un abonnement ou dont le paiement est effectué sur la base d'une consommation périodique ne sont pas soumis à l'obligation. Il s'agit de cas où l'adjudicateur veut justement retarder le moment du financement, si bien qu'il serait illogique de rendre l'octroi d'une avance obligatoire dans de tels cas. En cas de paiement périodique (dans le cadre d'abonnements ou en cas

worden van meer dan 20 % van het oorspronkelijke opdrachtbedrag (tenzij in de uitzonderlijke gevallen die op heden zijn opgenomen in artikel 67, § 1, eerste lid, 2^o tot 4^o, van het koninklijk besluit van 14 januari 2013).

Het louter versoepelen van de in artikel 67, § 1, eerste lid, 1^o, van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 voorziene voorwaarden opdat een voorschot zou toegekend kunnen worden, zoals gesuggereerd door sommige leden als een mogelijke piste, lijkt niet te volstaan om de doelstelling te realiseren. Het begrip "investeringen" verwijst immers naar uitgaven die erop gericht zijn om duurzame kapitaalgoederen zoals gebouwen en machines aan te schaffen. Ook in gevallen waarbij geen dergelijke uitgaven nodig zijn kan het echter aangewezen zijn een voorschot toe te kennen met het oog op het faciliteren van de kmo-toegang. Sommige vertegenwoordigers hebben voorgesteld om deze bepaling zodanig te versoepelen dat elke ondernemer die een voorschot vraagt, mits staving dat er dergelijke uitgaven vereist zijn, dit voorschot zou toegekend krijgen. De beslissing tot toekenning, al dan niet, van een voorschot, kan doorgaans echter (tenzij in sommige uitzonderingsgevallen) niet uitgesteld worden tot de fase van de uitvoering. Zoals de Raad van State aangeeft in het advies 72.410/1 van 4 november 2022 over het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de toekenning van voorschotten in het kader van overheidsopdrachten omwille van de economische situatie ingevolge de oorlog in Oekraïne, lijkt het raadzaam, in het licht van de rechtspraak van het Hof van Justitie, om de aanbesteder te verplichten reeds in de opdrachtdocumenten aan te geven of hij al dan niet een voorschot zal toekennen. Het transparantiebeginsel vereist dat alle voorwaarden en modaliteiten van de gunningsprocedure op een duidelijke wijze in de opdrachtdocumenten worden vermeld, opdat alle ondernemers de juiste draagwijdte ervan kunnen begrijpen en deze op dezelfde manier kunnen interpreteren. Het beginsel van gelijke behandeling vereist dat alle inschrijvers bij het indienen van hun offerte dezelfde kansen krijgen, exact de procedurele verplichtingen kennen en er zeker van zijn dat deze verplichtingen ook voor hun concurrenten gelden.

Er werden, op vraag van diverse leden en ingevolge het voormelde advies, uitzonderingen toegevoegd op de verplichting om het voorschot toe te kennen. Meer bepaald zijn de overheidsopdrachten die zowel betrekking hebben op de financiering als op de uitvoering van werken, die betrekking hebben op huur, verzekeringsdiensten, de overheidsopdrachten gesloten op basis van een abonnement of waarbij betaald wordt op basis van een periodiek verbruik, niet onderworpen aan de verplichting. Het betreft gevallen waarbij de aanbesteder het financieringsmoment doorgaans net wil verschuiven, zodat het inderdaad onlogisch zou zijn om in dergelijke gevallen het toekennen van een voorschot te verplichten.

de paiement basé sur une consommation périodique), l'adjudicataire a moins besoin d'une avance. Cet ajout permet également de mieux cibler la mesure.

En ce qui concerne l'indemnité de soumission, le critère des "efforts considérables" a été supprimé. En revanche, les cas spécifiques dans lesquels une indemnité de soumission est due sont énumérés de manière plus précise.

La modification du régime de paiement prévu dans l'arrêté royal du 14 janvier 2013 ne nécessite pas de modification législative. Une initiative distincte doit encore être lancée à cet égard, sur laquelle la secrétaire d'État reviendra.

Quant aux réserves formulées par les villes et communes, leurs observations ont été écoutées. Elles ont été soigneusement analysées. Certaines observations ont encore donné lieu à une série de modifications. On a ajouté des exceptions à l'obligation d'octroyer une avance, par exemple dans les cas où le marché concerne à la fois l'exécution de travaux et le financement. Une exception est également prévue pour les marchés publics dont le délai d'exécution est inférieur à deux mois: il ne faut pas sous-estimer le nombre de marchés qui entrent dans cette catégorie de marchés standard de courte durée.

Une troisième question concernait le passage de l'avis de la Commission des marchés publics où une représentante du gouvernement fédéral déplorait l'indemnité de soumission.

Il n'y a pas eu de position uniforme parmi les adjudicateurs fédéraux, mais en substance, le gouvernement est d'accord pour dire qu'il n'est pas correct d'exiger des efforts de la part des soumissionnaires pendant la préparation de l'offre sans leur proposer une indemnité équitable.

Il est logique que, de leur point de vue, les adjudicateurs et la Cour des comptes craignent des dépenses supplémentaires, mais ce ne sera pas nécessairement le cas. En effet, la réglementation aura pour effet d'augmenter la concurrence. L'indemnité de soumission est subordonnée au respect d'un certain nombre de conditions, elle ne devra être accordée que dans un nombre limité de cas et les adjudicateurs ont le contrôle sur le montant de l'indemnité.

Il ressort clairement du projet de loi qu'il ne s'agit que des cas où des efforts créatifs sont déjà déployés au moment de la passation, par exemple lorsqu'un dessin

In geval van een periodieke betaling (bij abonnementen of in geval van betaling op basis van periodiek gebruik), heeft de opdrachtnemer minder nood aan een voorschot. Ook deze toevoeging zorgt ervoor dat de maatregel meer doelgericht wordt.

Wat de biedvergoeding betreft, werd het criterium van de "aanzienlijke inspanningen" geschrapt. Anderzijds wordt preciezer opgesomd in welke specifieke gevallen er een biedvergoeding verschuldigd is.

Voor een wijziging van de betaalregeling vervat in het koninklijk besluit van 14 januari 2013 is geen wetswijziging vereist. Hieromtrent moet nog een afzonderlijk initiatief worden opgestart, waarop de staatssecretaris nog dieper zal ingaan.

Voor wat betreft het voorbehoud van de steden en gemeenten, werd er geluisterd naar hun opmerkingen. Deze werden zorgvuldig geanalyseerd. Sommige opmerkingen hebben nog aanleiding gegeven tot een aantal wijzigingen. Er werden uitzonderingen toegevoegd op de verplichte toekenning van een voorschot, bijvoorbeeld in gevallen waarbij de opdracht zowel betrekking heeft op het uitvoeren van werken en op financiering. Daarnaast is er ook de uitzondering voor overheidsopdrachten met een uitvoeringstermijn van minder dan twee maanden: er mag niet onderschat worden hoeveel opdrachten onder deze categorie van standaard, korte opdrachten vallen.

Een derde vraag ging over de passage in het advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten waarin een vertegenwoordigster van de federale regering de biedvergoeding betreurt.

Er bestond geen uniform standpunt onder de federale aanbesteders, maar inhoudelijk gezien is de regering het erover eens dat het vragen van bepaalde inspanningen van inschrijvers tijdens het opstellen van de offerte zonder billijke vergoeding, niet correct is.

Het is logisch dat aanbesteders en het Rekenhof vanuit hun positie extra uitgaven vrezen, maar dat hoeft niet zo te zijn. De regeling zal immers tot meer concurrentie leiden. De biedvergoeding is onderworpen aan een aantal voorwaarden, zal pas in een beperkt aantal gevallen moeten toegekend worden en de aanbesteders hebben de hoogte van de vergoeding zelf in de hand.

Uit het wetsontwerp blijkt duidelijk dat het alleen gaat over gevallen waarbij er reeds in de plaatsing creatieve inspanningen worden verricht, bijvoorbeeld wanneer een

doit être fourni. Il est question d'un nombre limité de cas. La version qui avait été soumise à l'avis était formulée de manière un peu plus large. Une indemnité de soumission était également prévue lorsque des efforts intellectuels considérables étaient attendus. Cette approche a été abandonnée.

Une indemnité de soumission obligatoire est également prévue en France. Le gouvernement a suivi cette approche, mais est allé un peu moins loin. Il ne fixe pas le montant de l'indemnité de soumission. À cet égard, le pouvoir d'appréciation est laissé aux pouvoirs adjudicateurs. Le législateur ne peut en effet pas tout régler dans le détail.

Quatrièmement, des précisions ont été demandées concernant la réforme des délais de paiement.

Le service compétent du SPF Chancellerie du Premier Ministre est en train de préparer un projet d'arrêté royal afin de mettre la législation belge relative aux délais de paiement dans le cadre de marchés publics en conformité avec un arrêt de la Cour européenne de justice. Cette mise en conformité se fait dans le respect des consultations nécessaires, notamment avec la Commission des marchés publics. L'accent est mis sur la simplification de la situation existante et l'optimisation (dans la mesure du possible, la réduction) des délais de paiement. Ce projet fait actuellement l'objet de discussions politiques, de sorte que la secrétaire d'État ne peut pas encore en commenter les détails.

Cinquièmement, la secrétaire d'État répond à la question sur le moment du paiement de l'avance.

Après l'attribution du marché, l'adjudicataire doit demander l'avance. La procédure a été considérablement simplifiée: elle peut être effectuée par simple courrier électronique. L'exigence de signature qui existe actuellement a été supprimée. En cas d'octroi d'une avance, les entrepreneurs devront donc toujours introduire une demande de paiement de cette avance, mais ils ne devront plus signer cette demande.

C. Répliques

M. Sander Loones (N-VA) revient sur le fait qu'un avis daté du 16 septembre 2022 n'a été remis aux membres de la commission que juste avant cette réunion.

L'intervenant s'attendait à des excuses pour ce retard et regrette que la secrétaire d'État se soit retranchée derrière le règlement de la Chambre. Formellement, l'avis ne devait pas être remis à la Chambre. Alors pourquoi et

tekening wordt verwacht. Het betreft een beperkt aantal gevallen. De versie die voor advies werd voorgelegd was nog iets ruimer geformuleerd. Daar ging het ook over een biedvergoeding wanneer aanzienlijke intellectuele inspanningen werden verwacht. Deze aanpak werd verlaten.

Ook in Frankrijk bestaat een verplichte biedvergoeding. De regering heeft deze benadering gevolgd maar is iets minder ver gegaan. Er wordt niet geregeld hoe hoog de biedvergoeding moet zijn. Hier wordt er beslissingsruimte voor de aanbestedende overheden gelaten. De wetgever kan namelijk niet alles in detail regelen.

Ten vierde werd meer toelichting gevraagd aangaande de hervorming van de betalingstermijnen.

Er wordt momenteel een ontwerp van koninklijk besluit voorbereid door de bevoegde dienst van de FOD Kanselarij van de Eerste Minister om de Belgische wetgeving inzake betaaltermijnen bij overheidsopdrachten in lijn te brengen met een arrest van het Europees Hof van Justitie. Dat gebeurt met respect voor het nodige overleg, zoals bijvoorbeeld met de Commissie voor de overheidsopdrachten. Er wordt gefocust op een vereenvoudiging van de bestaande situatie en een optimalisatie (in de mate van het mogelijke een verkorting) van de betaaltermijnen. Dit ontwerp is momenteel voorwerp van politieke discussie, waardoor de staatssecretaris nog niet kan ingaan op de details.

Ten vijfde antwoordt de staatssecretaris op de vraag over het betalingsmoment van het voorschot.

De opdrachtnemer moet, na de toekenning van de opdracht, het voorschot aanvragen. De procedure om dat te doen is sterk vereenvoudigd: dat kan via een simpele e-mail. De ondertekeningsvereiste die er momenteel is, werd geschrapt. Ondernemers zullen nu, in de gevallen waarbij een voorschot wordt toegekend, voor de uitbetaling van dit voorschot nog steeds een aanvraag moeten indienen, maar hoeven deze aanvraag dus niet langer te ondertekenen.

C. Replieken

De heer Sander Loones (N-VA) komt terug op het feit dat een advies dat dateert van 16 september 2022 pas vlak voor deze vergadering aan de commissieleden werd bezorgd.

De spreker had verontschuldiging voor deze laatijdigheid verwacht en betreurt het feit dat de staatssecretaris zich achter het Kamerreglement verschuilt. Formeel gezien hoefde het advies niet aan de Kamer

par qui a été prise la décision de transmettre la note à la dernière minute, ce qui montre que ce document est bel et bien considéré comme important? La procédure suivie soulève des questions.

La secrétaire d'État a indiqué que le premier avant-projet de loi avait été modifié sur la base des avis. Il appartient aux députés de vérifier si cela a effectivement eu lieu. Comme une deuxième lecture est demandée, il y aura amplement le temps de le faire. L'intervenant regrette toutefois que l'on perde du temps dans un dossier qui aurait pu être bouclé plus rapidement.

La secrétaire d'État a ensuite déclaré qu'il était clair que l'on prenait le parti des PME. Est-ce bien le cas? S'il est positif qu'un système logique tel que l'indemnité de soumission soit introduit, on laisse en même temps encore une grande liberté à l'adjudicateur pour déterminer le montant exact de cette indemnité. Les adjudicateurs sont aussi, dans une large mesure, libres de déterminer le montant de l'avance.

La secrétaire d'État a en outre déclaré que les observations formulées à propos de l'indemnité de soumission par une représentante du gouvernement fédéral dans l'avis de la Commission des marchés publics se réfèrent à un ancien avant-projet de loi, où il était question des efforts intellectuels. Il ressort de la réponse de la secrétaire d'État qu'il n'y a pas d'unanimité entre les fonctionnaires fédéraux concernés. Est-il possible d'avoir des explications plus détaillées à ce sujet? Quelle position n'a pas été reprise dans l'avis précité? Sur quels points y a-t-il des doutes?

En ce qui concerne les délais de paiement, la secrétaire d'État a précisé à juste titre qu'il fallait prêter attention aux problèmes de liquidité. Les petites entreprises doivent être payées à temps. La secrétaire d'État a indiqué qu'un projet d'arrêté royal est en cours de préparation et qu'il fait actuellement encore l'objet de discussions politiques. Le calendrier peut-il être expliqué plus en détail?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) est satisfait des réponses claires concernant l'avis de la Commission des marchés publics.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) revient sur les délais de paiement, qui sont actuellement de 30 plus 30 jours, et dans certains cas de 90 jours. Ces délais seront-ils réduits, et dans quelle mesure?

bezorgd te worden. Waarom en door wie werd dan de beslissing genomen om de nota ter elfder ure alsnog over te maken, wat aantoont dat dit document wel degelijk als belangrijk wordt beschouwd? De gevolgde procedure roept vragen op.

De staatssecretaris gaf aan dat het eerste voorontwerp van wet werd aangepast op basis van de adviezen. Het is de taak van de Kamerleden om te controleren of dat inderdaad gebeurd is. Aangezien er een tweede lezing wordt gevraagd, is er voldoende tijd om dit na te gaan. De spreker betreurt echter dat er tijd verloren wordt in een dossier dat sneller afgerond had kunnen zijn.

De staatssecretaris stelde vervolgens dat duidelijk de kant van de kmo's wordt gekozen. Is dat inderdaad het geval? Het is weliswaar positief dat een logisch systeem zoals de biedvergoeding ingevoerd wordt, maar er wordt tegelijk nog altijd veel vrijheid aan de aanbesteder gelaten om de precieze hoogte van deze vergoeding te bepalen. Ook voor de bepaling van de hoogte van het voorschot zijn de aanbesteders in grote mate vrij.

De staatssecretaris verklaarde voorts dat de opmerkingen die een vertegenwoordigster van de federale regering in het advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten maakt over de biedvergoeding, verwijzen naar een ouder voorontwerp van wet, waarin sprake was van intellectuele inspanningen. In het antwoord van de staatssecretaris valt op dat er geen eensgezind standpunt onder de betrokken federale ambtenaren blijkt te zijn. Kan dit meer in detail toegelicht worden? Welk standpunt werd niet in het voornoemde advies opgenomen? Over welke punten bestaan er twijfels?

Inzake de betaaltermijnen preciseerde de staatssecretaris terecht dat er aandacht moet besteed worden aan liquiditeitsproblemen. Kleine ondernemingen moeten tijdig betaald worden. Er wordt werk gemaakt van een ontwerp van koninklijk besluit, wat momenteel nog het voorwerp uitmaakt van politieke discussie, aldus de staatssecretaris. Kan de timing meer in detail toegelicht worden?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) is tevreden met de duidelijke antwoorden inzake het advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) komt terug op de betaaltermijnen, die momenteel 30 plus 30 dagen, en in bepaalde gevallen 90 dagen, bedragen. Zullen deze termijnen worden verkort, en in welke mate?

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 10 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

À la demande de *M. Wouter Vermeersch*, il sera procédé à une deuxième lecture du projet de loi (conformément à l'article 83 du Règlement). Une note de légistique a en outre été demandée aux services de la Chambre.

Le rapporteur,

La présidente,

Wouter Vermeersch

Marie-Christine Marghem

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 10

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 tot 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Op verzoek van *de heer Wouter Vermeersch* wordt er tweede lezing gevraagd over dit wetsontwerp (artikel 83 Rgt.). Er werd tevens een legistieke nota gevraagd van de diensten.

De rapporteur,

De voorzitter,

Wouter Vermeersch

Marie-Christine Marghem