

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 décembre 2023

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales diverses**Amendements**déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 55 3607/ (2023/2024):**

- 001: Projet de loi.
- 002 à 004: Amendements.
- 005: Rapport de la première lecture.
- 006: Articles adoptés en première lecture.
- 007 à 009: Amendements.
- 010: Rapport de la deuxième lecture.
- 011: Texte adopté en deuxième lecture.
- 012 à 014 : Amendements.
- 015: Avis du Conseil d'État.
- 016: Rapport complémentaire.
- 017: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 december 2023

WETSONTWERP
houdende diverse fiscale bepalingen**Amendementen**ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 55 3607/ (2023/2024):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 tot 004: Amendementen.
- 005: Verslag van de eerste lezing.
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 007 tot 009: Amendementen.
- 010: Verslag van de tweede lezing.
- 011: Tekst aangenomen door de commissie.
- 012 tot 014 : Amendementen.
- 015: Advies van de Raad van State.
- 016: Aanvullend verslag.
- 017: Tekst aangenomen door de commissie.

11075

N° 42 de MM. **De Roover, Van der Donckt et Loones**

Art. 15

Supprimer le 2°, b) proposé.

JUSTIFICATION

L'instauration d'un taux progressif dans le cadre de la taxe compensatoire des droits de succession (taxe patrimoniale) suscite la volonté politique de limiter l'incidence financière de cette taxe sur certains secteurs en réduisant la base imposable. Il en résulte une différence de traitement des redevables qui se trouvent dans une situation similaire au sein d'un même secteur. En outre, des critères sont insérés qui ne simplifient guère la perception de la taxe patrimoniale sur une base réduite.

En fonction du soutien politique, tel secteur ou sous-secteur est favorisé par rapport aux autres. Dans ces circonstances, il est préférable d'abandonner le taux progressif de la taxe patrimoniale et de revenir au taux forfaitaire de 0,17 %.

Nr. 42 van de heren **De Roover, Van der Donckt en Loones**

Art. 15

De voorgestelde bepaling onder 2°, b) weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van een progressief tarief in de taks tot vergoeding der successierechten (patrimoniumtaks) leidt tot de beleidsmatige vraag om de financiële impact ervan voor bepaalde sectoren te beperken via een verminderde grondslag. Op zijn beurt leidt dit tot een onderscheiden behandeling van belastingplichtigen die zich in een gelijkaardige toestand bevinden binnen een sector. Bovendien worden criteria ingevoegd die de heffing van de patrimoniumtaks op een verminderde grondslag bezwaarlijk vereenvoudigen.

Naar gelang van de politieke steun wordt de ene sector of deelsector begunstigd in vergelijking ten aanzien van een andere. In deze omstandigheid is het beter om een progressief tarief in de patrimoniumtaks te laten varen en terug te keren naar het vlak tarief van 0,17 %.

Peter De Roover (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)
Sander Loones (N-VA)

N° 43 de MM. **De Roover, Van der Donckt et Loones**

Art. 19

Remplacer cet article proposé par ce qui suit:

“Art. 19. L'article 152 du même Code, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 13 juillet 2001, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 152. La taxe est fixée à:

1° 0 % sur la première tranche de 50.000 euros;

2° 0,17 % sur la tranche qui excède 50.000 euros.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu en combinaison avec l'amendement n° 42 relatif à l'article 15. Afin d'éviter toute discussion sur les (sous-)secteurs qui pourraient bénéficier ou non d'une réduction de leur base imposable dans le cadre de la taxe patrimoniale progressive, le présent amendement tend à revenir au taux forfaitaire actuel de 0,17 %. L'abattement est porté de 25.000 à 50.000 euros, car ce montant n'a jamais été adapté à l'érosion monétaire.

Nr. 43 van de heren **De Roover, Van der Donckt en Loones**

Art. 19

Dit voorgestelde artikel vervangen als volgt:

“Art. 19. Artikel 152 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 juli 2001, wordt vervangen als volgt:

“Art. 152. De taks wordt bepaald op:

1° 0 % op de eerste schijf van 50.000 euro;

2° 0,17 % op de schijf boven 50.000 euro.””

VERANTWOORDING

Dit amendement dient te worden samen gelezen met het amendement nr. 42 op artikel 15. Om discussies te vermijden voor welke (deel)sectoren de progressieve patrimoniumtaks op een verminderde grondslag dient te worden berekend, wordt teruggekeerd naar het huidige vlak tarief van 0,17 %. De voetvrijstelling wordt opgetrokken van 25.000 euro naar 50.000 euro omdat het bedrag in geen jaren werd aangepast aan de geldontwaarding.

Peter De Roover (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)
Sander Loones (N-VA)

N° 44 de MM. Loones, De Roover et Van der Donckt

Art. 84

Dans l'article 307, § 2/2, en projet, remplacer l'alinéa 4 par ce qui suit:

“Le présent paragraphe n'est pas applicable aux indemnités locatives et aux indemnités pour un droit de superficie, un droit d'emphytéose ou un autre droit réel d'usage sur un bien immeuble:

a) qui sont liées à des livraisons de biens ou des prestations de services effectuées par un assujetti établi sur le territoire de la Communauté au sens de l'article 1^{er}, § 2, 2°, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée ou en Norvège, en Islande ou au Liechtenstein, pour lesquelles, conformément au Code de la taxe sur la valeur ajoutée, à la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée ou toute autre disposition légale ou réglementaire applicable à l'assujetti, une facture ou un document en tenant lieu a été établi;

b) qui, conformément à la législation sur les baux à ferme ou à toute autre réglementation étrangère comparable qui limite les fermages, est loué et est utilisé par le locataire pour des travaux agricoles ou horticoles.”

JUSTIFICATION

L'introduction de l'obligation de déclaration des indemnités locatives vise à prélever davantage d'impôts lorsque le locataire utilise les biens pour ses activités professionnelles et, par conséquent, à imposer le loueur sur la base du loyer et des avantages locatifs réels plutôt que sur la base du revenu cadastral indexé.

Le bailleur n'est toutefois pas imposé sur le loyer et les avantages locatifs mais toujours sur le revenu cadastral indexé. Dans le cas d'un bail de carrière, le revenu immobilier est même exonéré.

Nr. 44 van de heren Loones, De Roover en Van der Donckt

Art. 84

In het voorgestelde artikel 307, § 2/2, het vierde lid vervangen als volgt:

“Deze paragraaf is niet van toepassing op de huurvergoedingen en vergoedingen voor een recht van opstal, een recht van erfpacht of een ander zakelijk gebruiksrecht op een onroerend goed:

a) die verbonden zijn aan de leveringen van goederen of diensten verricht door een belastingplichtige gevestigd op het grondgebied van de Gemeenschap in de zin van artikel 1, § 2, 2°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde of in Noorwegen, IJsland of Liechtenstein, waarvoor overeenkomstig het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde of elke andere wettelijke of reglementaire bepaling toepasbaar op de belastingplichtige, een factuur of een document in de plaats ervan werd opgesteld;

b) die overeenkomstig de pachtwetgeving of een vergelijkbaar buitenlands recht dat de pachtprizen beperkt, zijn verhuurd en door de huurder voor land- of tuinbouw worden gebruikt.”

VERANTWOORDING

De invoering van de aangifteplicht van huurvergoedingen heeft tot doel om meer belastingen te heffen wanneer de huurder de goederen gebruikt voor zijn beroepswerkzaamheden en bijgevolg de verhuurder op de werkelijke huurprijs en huurvoordelen wordt belast in plaats van op het geïndexeerd kadastraal inkomen.

De verpachter wordt echter niet belast op de werkelijke huurprijs en huurvoordelen maar steeds op het geïndexeerd kadastraal inkomen. In het geval van een loopbaanpacht is het onroerend inkomen zelfs vrijgesteld.

La nouvelle charge administrative n'apporte aucune recette supplémentaire au Trésor public en cas de bail à ferme. Cela n'a dès lors pas de sens de contraindre le preneur à identifier le bailleur et à renseigner le bail dans sa déclaration d'impôt pour que ce bail reste considéré comme frais professionnel déductible. En cas de bail verbal, le preneur dispose de données d'identification minimales du bailleur. L'adresse du bien loué fera souvent défaut car les champs ne sont pas associés à une adresse précise. En outre, la parcelle utilisée ne correspond pas nécessairement à une parcelle cadastrale en raison de fusions et d'échanges de parcelles. Une parcelle peut également être cédée pour un bail saisonnier.

C'est pourquoi il convient de prévoir une exception pour le bail à ferme en ce qui concerne la nouvelle obligation de déclaration.

Voor de schatkist brengt de nieuwe administratieve last geen extra geld op in geval van pacht. Het heeft dan ook geen zin om de pachter op te leggen om de verpachter te identificeren en de pacht op te geven in zijn belastingaangifte opdat de pacht een aftrekbare beroepskost zou blijven. In het geval van een mondelinge pacht beschikt de pachter over minimale identificatiegegevens van de verpachter. Het adres van het verpachte goed zal vaak ontbreken omdat er geen adresgegevens beschikbaar zijn door de ligging "ergens te velde". Het gebruik perceel komt door samenvoeging en ruil niet noodzakelijk overeen met één kadastraal perceel. Het perceel kan ook in seizoenspacht worden gegeven.

Om die redenen dient de pacht van de nieuwe aangifteplicht te worden uitgezonderd.

Sander Loones (N-VA)
Peter De Roover (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)

N° 45 de MM. **Dedecker** et **Van der Donckt**

Art. 50 et 52

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Les articles 50 et 52 visent à supprimer la déductibilité des taxes régionales sur les jeux de hasard à l'impôt des personnes physiques et dans l'impôt des sociétés. Le secteur estime que cette suppression entraînera 54 millions d'euros de coûts supplémentaires, qui seront principalement payés par les casinos physiques (à hauteur de 18 millions d'euros). Cette suppression de la déductibilité entraîne en pratique une augmentation des taxes régionales et de l'impôt des personnes physiques ou des sociétés.

Dès lors que les casinos physiques paient déjà près de 40 % des taxes sur les jeux de hasard et que les coûts qu'ils doivent supporter sont plus élevés que ceux des casinos en ligne (loyer, personnel, entretien, matériel), cette mesure risque de provoquer la disparition de nombreux casinos physiques ou leur conversion en casinos en ligne. Bien que les casinos de Bruxelles, d'Ostende et de Dinant réalisent actuellement des bénéfices, une extrapolation des chiffres pour ces casinos donne une perte nette totale: Bruxelles -1.466.22,84 euros, Ostende -1.528.618 euros, Dinant -11.524,04 euros (chiffres fournis par les casinos). Une fermeture de ces casinos n'est pas exclue. Des centaines de travailleurs risquent dès lors de perdre leur emploi. Cette évolution n'entraînera pas une diminution des paris, mais bien le déplacement vers une activité avec une structure de coûts moins élevée, à savoir des sites internet.

Les casinos physiques sont soumis aux règles les plus strictes, ce qui permet de limiter la problématique de l'addiction au jeu. On décide toutefois aujourd'hui de leur rendre la vie impossible avec des règles fiscales absurdes et illégitimes. Dans l'intervalle, le nombre de sites de paris en ligne a augmenté de 100 % en Belgique. Les experts ont recensé 1.083 sites illégaux. Parmi ceux-ci, seulement 299 figurent sur la liste noire de la Commission des jeux de hasard, dont 204 restent malgré tout accessibles aux joueurs belges – ce qui est incroyable. Seulement 95 sites illégaux, soit 8,7 % de ces sites, ne sont plus accessibles aux joueurs belges. Les parieurs qui figurent pour diverses raisons sur la liste EPIS ne sont donc pas protégés et peuvent sélectionner un site parmi 988 sites illégaux pour parier. Ils peuvent en outre toujours se

Nr. 45 van de heren **Dedecker** en **Van der Donckt**

Art. 50 en 52

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

De artikelen 50 en 52 handelen over het afschaffen van de aftrekbaarheid van de regionale kansspelbelasting in de personen- en vennootschapsbelasting. Dit zal volgens de sector 54 miljoen euro extra kosten aan belastingen, voornamelijk betaald door de *land based casino's*, namelijk 18 miljoen euro. Dit resulteert in de feiten in een stijging van lasten van de regiobelasting en een stijging van de personen- of vennootschapsbelasting.

Gelet op het feit dat fysieke casino's reeds +/- 40 % kansspelbelasting betalen en gelet op het feit dat de onkosten van fysieke casino's duurder zijn dan online casino's (huur, personeel onderhoud, materialen), dreigen vele fysieke casino's daardoor te verdwijnen of zullen de economische activiteiten hoofdzakelijk verhuizen naar het online gebeuren. Hoewel casino's nu winstgevend zijn, levert een extrapolatie van de cijfers voor de casino's van Brussel, Oostende en Dinant in totaal een nettoverlies op (Brussel -1.466.22,84 euro, Oostende -1.528.618 euro, Dinant -11.524,04 euro – cijfers van de casino's zelf. Sluitingen van die casino's zijn niet ondenkbaar. Honderden personeelsleden dreigen hun job daardoor te verliezen. Het gokken zal daardoor niet dalen; enkel zal het verschuiven naar een activiteit met een lagere kostenstructuur, nl. websites.

Voor fysieke casino's gelden de strengste regels en is een gokverslaving daardoor het minst problematisch. Maar deze worden nu weggepest met absurde onwettige fiscale regels. Intussen steeg het aantal illegale onlinegoksites in België met 100 %. Experts stellen vast dat er momenteel 1.083 illegale sites zijn. Er staan er amper 299 op de zwarte lijst van de Kansspelcommissie, waarvan – en dat is ongelooflijk – er nog 204 toch toegankelijk blijven voor de Belgische spelers. Slechts 95 illegale sites of 8,7 % van de illegale sites zijn niet meer toegankelijk voor Belgische spelers. Ook alle gokkers die om diverse redenen op de EPIS-lijst staan, worden dus niet beschermd en kunnen kiezen uit 988 illegale sites om te gokken; ze kunnen ook nog steeds terecht bij de nationale loterij om geld te vergokken. Daarenboven is het een fluitje

tourner vers les produits de la Loterie Nationale. Par ailleurs, un mineur peut très facilement miser de l'argent sur ces sites de paris illégaux.

Nous estimons que surtaxer les opérateurs de jeux de hasard légaux établis en Belgique n'est pas la solution à l'ensemble des problèmes d'addiction au jeu. C'est pourquoi nous proposons de supprimer ces articles.

van een cent om als minderjarige op die illegale goksites geld te vergokken.

Het lijkt ons dat het platbelasten van de legale gokbedrijven in België niet de oplossing is voor alle problemen rond het gokken. Wij stellen daarom voor deze artikelen weg te laten.

Jean-Marie Dedecker (ONAFH)
Wim Van der Donckt (N-VA)