

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 novembre 2023

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales diverses

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Benoît Piedboeuf

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes.....	37
Annexe: note de légistique.....	49

Voir:

Doc 55 **3607/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.
005: Rapport de la première lecture.
006: Articles adoptés en première lecture.
007 à 009: Amendements.

Voir aussi:
011: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 november 2023

WETSONTWERP
houdende diverse fiscale bepalingen

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Benoît Piedboeuf**

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	37
Bijlage: wetgevingstechnische nota.....	57

Zie:

Doc 55 **3607/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.
005: Verslag van de eerste lezing.
006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
007 tot 009: Amendementen.

Zie ook:
011: Tekst aangenomen in tweede lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N. , Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Christian Leysen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du mardi 21 novembre 2023.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 21 novembre 2023, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement, les articles du projet de loi DOC 55 3561/001 qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 25 octobre 2023.

Au cours de la première réunion citée, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi à l'examen. Cette note est annexée au présent rapport.

Le vice-premier ministre livre un commentaire détaillé de cette note lors de son exposé introductif (*cf. infra*).

Au cours de sa séance plénière du 10 novembre 2023, l'Assemblée de la Commission communautaire française (COCOF) a adopté une motion relative à un conflit d'intérêts avec la Chambre des représentants concernant l'impact du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, indique qu'à la suite de la deuxième lecture, la commission des Finances et du Budget a également demandé une note de légistique au service juridique de la Chambre des représentants. Cette note lui a été fournie et, sur la base d'une analyse de son administration, donne lieu aux observations suivantes:

— en ce qui concerne la remarque générale, l'administration indique que le Conseil des ministres a approuvé le 27 octobre 2023 un avant-projet de loi visant à digitaliser les relations entre le Service public fédéral (SPF) Finances, les citoyens, les sociétés, les personnes morales et certains tiers et abrogeant la loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service Public Fédéral Finances, les citoyens,

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken in tweede lezing tijdens haar vergadering van dinsdag 21 november 2023.

I. — PROCEDURE

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 21 november 2023 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp DOC 55 3561/001 die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 25 oktober 2023.

Tijdens eerstgenoemde vergadering heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Deze nota werd opgenomen als bijlage bij dit verslag.

De vice-eersteminister geeft uitgebreide toelichting bij deze nota tijdens zijn inleidende uiteenzetting (*cf. infra*).

Tijdens haar plenaire zitting van 10 november 2023 heeft de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie (COCOF) een motie aangenomen betreffende een belangenconflict met de Kamer van volksvertegenwoordigers met betrekking tot de impact van het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, merkt op dat, ten gevolge van de tweede lezing, de commissie voor Financiën en Begroting ook een wetgevingstechnische nota heeft gevraagd aan de juridische dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Deze nota werd hem bezorgd en geeft op basis van een analyse van zijn administratie aanleiding tot de volgende opmerkingen:

— voor wat de algemene opmerking betreft, geeft zijn administratie aan dat op 27 oktober 2023 de Ministerraad een wetsontwerp heeft goedgekeurd tot digitalisering van de betrekkingen tussen de Federale Overheidsdienst (FOD) Financiën, burgers, vennootschappen, rechtspersonen en bepaalde derden, tot intrekking van de wet van 26 januari 2021 betreffende de dematerialisering van de betrekkingen tussen de FOD Financiën, burgers,

personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales. Ce texte, qui abrogera la loi précitée du 26 janvier 2021, sera prochainement déposé à la Chambre des représentants;

— le ministre marque son accord sur les remarques particulières concernant les articles 6, 16, 25, 47, 59 et 68. En concertation avec le secrétariat de la commission, les modifications proposées aux articles 59 et 68 donnent lieu aux amendements présentés;

— le ministre ne marque pas son accord sur les remarques particulières concernant les articles 6/1 (*nouveau*) et 113. En ce qui concerne l'article 6/1 (*nouveau*), la modification demandée va au-delà d'un simple ajustement technique et elle a également des implications sur le fond. En ce qui concerne l'article 113, le projet de loi à l'examen vise effectivement à modifier l'article 2 concerné par l'ajout d'un nouvel alinéa. L'alinéa dont la modification est proposée ne fait donc pas l'objet du projet de loi à l'examen. Il en irait différemment si la référence en question avait été incluse dans l'alinéa faisant l'objet du projet de loi à l'examen ou si l'ensemble de l'article 2 avait été remplacé;

— le ministre marque son accord sur les améliorations purement formelles et les corrections d'ordre purement linguistique qui sont proposées concernant les articles 3, 30, 46, 61, 70, 71, 84 et 113;

— le ministre ne marque pas son accord sur les améliorations purement formelles et les corrections d'ordre purement linguistique qui sont proposées concernant les articles 8, 34, 66, 67, 104 et 109;

— le ministre marque son accord sur les améliorations relatives aux phrases introductives des articles, à l'exception de l'adaptation demandée pour les articles 22 et 54, étant donné que dans le cas de l'article 22, l'article 158 n'a pas été renuméroté et que dans le cas de l'article 54, un huitième alinéa a déjà été inséré par la loi du 28 mars 2022.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Beke (cd&v) indique tout d'abord qu'il souhaite retirer l'amendement n° 17 (DOC 55 3607/008), qui tend à insérer un article 6/1 (*nouveau*).

rechtspersonen en bepaalde derden, en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en fiscale wetten. Dit wetsontwerp, dat de voornoemde wet van 26 januari 2021 zal intrekken, zal binnenkort in de Kamer van volksvertegenwoordigers worden ingediend;

— wat de bijzondere opmerkingen bij de artikelen 6, 16, 25, 47, 59 en 68 betreft, gaan wij akkoord. In overleg met het commissiesecretariaat geven de vooropgestelde wijzigingen aan de artikelen 59 en 68 aanleiding tot de ingediende amendementen;

— wat de bijzondere opmerkingen bij de artikelen 6/1 (*nieuw*) en 113 betreft, gaan wij niet akkoord. Wat artikel 6/1 (*nieuw*) betreft, gaat de gevraagde aanpassing verder dan louter een technische aanpassing en heeft ze ook inhoudelijke gevolgen. Wat betreft artikel 113, strekt het voorliggende wetsontwerp immers tot wijziging van het betreffende artikel 2 door toevoeging van een nieuw lid. Het lid waarvan een wijziging wordt voorgesteld maakt derhalve niet het voorwerp uit van het voorliggende wetsontwerp. Er zou anders over geoordeeld worden mocht de betrokken verwijzing zijn opgenomen in het lid dat het voorwerp uitmaakt van het voorliggende wetsontwerp of indien het volledige artikel 2 vervangen zou zijn;

— wat de louter vormelijke verbeteringen en taalkundige correcties bij de artikelen 3, 30, 46, 61, 70, 71, 84 en 113 betreft, gaan wij akkoord;

— wat de louter vormelijke verbeteringen en taalkundige correcties bij de artikelen 8, 34, 66, 67, 104 en 109 betreft, gaan wij niet akkoord;

— wat de verbeteringen betreffende de inleidende zinnen van de artikelen betreft, gaan we akkoord behalve voor de gevraagde aanpassing bij de artikelen 22 en 54. Dit komt omwille van het feit dat bij artikel 22 artikel 158 niet werd vernummerd en dat bij artikel 54 er reeds een achtste lid werd ingevoegd bij de wet van 28 maart 2022.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Beke (cd&v) merkt vooreerst op dat hij het amendement nr. 17 (DOC 55 3607/008) wenst in te trekken. Dit amendement strekt ertoe om een artikel 6/1 (*nieuw*) in te voegen.

L'intervenant commente ensuite les amendements n^{os} 20 et 21 (DOC 55 3607/009). Ces amendements tendent, dans la même ligne que l'exonération partielle qui vise à neutraliser l'impact de la taxe patrimoniale sur le secteur des soins, à neutraliser l'impact sur le secteur du travail adapté et des maisons médicales.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) souligne qu'elle a présenté les amendements n^{os} 12 à 16 (DOC 55 3607/007) suite à la discussion du projet de loi en première lecture. Ces amendements tendent à ajouter à la liste des secteurs qui bénéficient d'une déclaration minorée à 37,7 % de la valeur de leurs avoirs les asbl, associations internationales sans but lucratif et fondations privées du secteur sportif et du secteur culturel, les entreprises de travail adapté, les centres d'archives privées et les refuges pour animaux qui entrent en ligne de compte pour l'exemption de TVA visée à l'article 44, § 2, 3^o, du Code de TVA et qui ont comme activité principale la réalisation d'opérations qui sont exemptées de la TVA.

Le projet de loi à l'examen n'octroie pas aux asbl, associations internationales sans but lucratif et fondations privées des secteurs précités une exonération partielle visant à neutraliser l'impact de la taxe patrimoniale. Or, l'intervenante estime que ces organisations remplissent des fonctions sociales et sociétales importantes et qu'elles devraient donc également pouvoir bénéficier d'une exonération partielle afin de neutraliser l'impact de la taxe patrimoniale.

La membre constate que les amendements n^{os} 20 et 21 de M. Beke (DOC 55 3607/009) tendent à instaurer une exonération partielle visant à neutraliser l'impact de la taxe patrimoniale pour les entreprises de travail adapté et les maisons médicales. Elle souligne toutefois que les amendements n^{os} 7 à 11 (DOC 55 3607/004) qu'elle a présentés ont été rejetés par les partis de la majorité lors de la première lecture. En conséquence, elle a présenté les mêmes amendements en deuxième lecture. L'intervenante soulève en particulier la problématique des infrastructures défaillantes des refuges pour animaux, qui seront fiscalement pénalisés par ce projet de loi, ainsi que la question des bibliothèques, qui sont scandaleusement négligées dans l'exposé des motifs. C'est pour cette raison que ses amendements ne visent pas uniquement les secteurs du travail adapté et des maisons médicales, mais qu'ils entendent également étendre l'exonération au secteur culturel, au secteur sportif, aux refuges pour animaux et aux centres d'archives privées.

Daarnaast geeft hij toelichting bij de amendementen nrs. 20 en 21 (DOC 55 3607/009). Deze amendementen strekken ertoe om, in navolging van de gedeeltelijke vrijstelling ter neutralisatie van de impact van de patrimoniumtaks op de zorgsector, ook de impact op de sectoren van de maatwerkbédrijven en de medische huizen te neutraliseren.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) merkt op dat zij in navolging van de bespreking van het voorliggende wetsontwerp in eerste lezing de amendementen nrs. 12 tot 16 (DOC 55 3607/007) heeft ingediend. Deze amendementen strekken ertoe om de vzw's, de internationale organisaties zonder winstoogmerk en de private stichtingen uit de sportsector, de cultuursector, de maatwerkbédrijven, de centra voor private archieven en de dierenasielen die in aanmerking komen voor een btw-vrijstelling, als bedoeld in artikel 44, § 2, 3^o, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, en waarvan het verrichten van btw vrijgestelde activiteiten de hoofdactiviteit is, toe te voegen aan de lijst van sectoren die een verlaagde aangifte ten belope van 37,7 % van de waarde van hun bezittingen genieten.

De aangehaalde vzw's, de internationale organisaties zonder winstoogmerk en de private stichtingen uit de betrokken sectoren genieten in het voorliggende wetsontwerp niet van een gedeeltelijke vrijstelling ter neutralisatie van de impact van de patrimoniumtaks. De spreekster meent echter dat deze organisaties belangrijke maatschappelijke en sociale functies vervullen en bijgevolg ook een gedeeltelijke vrijstelling moeten kunnen genieten ter neutralisatie van de impact van de patrimoniumtaks.

De spreekster stelt vast dat de heer Beke via de amendementen nrs. 20 en 21 (DOC 55 3607/009) een gedeeltelijke vrijstelling ter neutralisatie van de impact van de patrimoniumtaks wenst in te voeren voor de maatwerkbédrijven en de medische huizen. Zij stelt echter ook vast dat haar amendementen nrs. 7 tot 11 (DOC 55 3607/004) tijdens de eerste lezing door de meerderheidspartijen werden weggestemd. Bijgevolg heeft ze dezelfde amendementen ingediend tijdens de tweede lezing van het voorliggende wetsontwerp. De spreekster haalt hierbij in het bijzonder de problematiek aan van de gebrekkige infrastructuur van de dierenasielen die via dit wetsontwerp fiscaal gestraft zullen worden alsook de bibliotheken die in de memorie van toelichting van het voorliggende wetsontwerp schromelijk veronachtzaamd worden. Vandaar dat zij in haar amendementen niet enkel de sectoren van de maatwerkbédrijven of de medische huizen aanhaalt maar ook de vrijstelling wil uitbreiden naar de cultuursector, de sportsector, de dierenasielen en de centra voor private archieven.

M. Benoît Piedboeuf (MR) tient à remercier le ministre d'avoir entendu les nombreux appels à étendre l'exonération aux secteurs du travail sur mesure et des maisons médicales, sur l'exemple des exonérations accordées au secteur hospitalier.

L'intervenant souligne en outre que les clubs sportifs et les bibliothèques qui utilisent les infrastructures publiques ne relèvent pas des dispositions relatives à la taxe patrimoniale figurant dans le projet de loi à l'examen. Le ministre est-il dès lors en mesure de confirmer que les infrastructures qui appartiennent aux autorités publiques, telles que les provinces et les communes, ne relèvent pas des dispositions relatives à la taxe patrimoniale?

S'agissant de l'exemption qui passe de 25.000 à 50.000 euros, l'intervenant souhaiterait que le ministre lui indique si le montant de 50.000 euros porte sur la valeur comptabilisée dans le bilan de l'association et qu'il s'agit en l'occurrence de la valeur résiduelle après amortissements.

Enfin, l'intervenant fait observer qu'il se félicite des amendements n^{os} 20 et 21 (DOC 55 3607/009) qui ont été présentés et qui tendent à modifier le texte du projet de loi à l'examen dans le bon sens, à savoir en accordant l'attention nécessaire aux personnes vulnérables dans la société.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) signale premièrement que la note de légistique du Service juridique de la Chambre des représentants montre de nouveau à quel point une deuxième lecture peut être précieuse dans le cadre de l'élaboration d'une législation correcte et précise.

L'intervenant signale ensuite que la loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service public fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales entrera en principe en vigueur à partir du 1^{er} janvier 2025. D'un point de vue légistique, cette loi commence à devenir problématique dès lors que, dans l'intervalle, différentes dispositions sur lesquelles elle porte devront être modifiées et que cette loi elle-même devra également encore subir des corrections. La dématérialisation des relations entre le SPF Finances et les contribuables semblait apparemment être un choix politique logique. À la lecture du rapport annuel 2022 du Médiateur fédéral, on est en droit de se demander si la poursuite de la dématérialisation du contact entre le fisc et le contribuable reste bel et bien souhaitable.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wenst de minister te bedanken om gehoor te hebben gegeven aan de vele oproepen om de vrijstelling uit te breiden naar de sectoren van de maatwerkbedrijven en de medische huizen en dit in navolging van de vrijstellingen voor de ziekenhuissector.

Daarnaast stipt de spreker aan dat sportclubs en bibliotheken die gebruikmaken van publieke infrastructuur niet vallen onder de bepalingen van de patrimoniumtaks zoals opgenomen in het voorliggende wetsontwerp. Kan de minister bijgevolg bevestigen dat de infrastructuur die toebehoort aan de publieke overheden, zoals gemeenten en provincies, niet valt onder de bepalingen van de patrimoniumtaks?

Met betrekking tot de vrijstelling, die stijgt van 25.000 naar 50.000 euro, wil de spreker graag vernemen van de minister of het bedrag ter waarde van 50.000 euro betrekking heeft op de waarde zoals opgenomen in de balans van de vereniging en dat het met name gaat om de residuele waarde nadat er afschrijvingen hebben plaatsgevonden.

Tot slot merkt de spreker op dat hij verheugd is over de ingediende amendementen nrs. 20 en 21 (DOC 55 3607/009) die de tekst van het voorliggende wetsontwerp in de juiste richting aanpassen, met name met de nodige aandacht voor kwetsbare mensen in de samenleving.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) merkt vooreerst op dat de legistieke nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers opnieuw aan toont hoe waardevol een tweede lezing kan zijn in het kader van de opmaak van een correcte en zorgvuldige wetgeving.

Vervolgens stipt de spreker aan dat de wet van 26 januari 2021 betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en wetten in beginsel in werking treedt vanaf 1 januari 2025. Vanuit legistiek oogpunt begint deze wet problematisch te worden aangezien ondertussen verschillende bepalingen waarop deze wet betrekking heeft moeten gewijzigd worden en moet deze wet zelf ook nog worden bijgestuurd. De dematerialisatie van de relaties tussen de FOD Financiën en de belastingplichtigen leek ogenschijnlijk een logische beleidskeuze. Na het lezen van het jaarverslag 2022 van de Federale Ombudsman rijst de vraag of de verdere dematerialisatie van het contact tussen fiscus en belastingplichtige nog wel wenselijk is.

L'entrée en vigueur de différentes dispositions, à savoir l'article 8, les articles 47, 48 et 49, telle que réglée dans l'article 50 du projet de loi à l'examen, les articles 55 et 56, telle que réglé dans l'article 59, et l'article 68, fait l'objet d'une attention particulière.

L'entrée en vigueur d'une disposition fiscale fait partie intégrante du principe de légalité et, partant, mérite l'attention nécessaire.

Dans sa réponse à la question de M. De Roover, le vice-premier ministre renvoie au délai légal ordinaire en ce qui concerne l'entrée en vigueur des articles 2 à 6 relatifs à la taxe sur les opérations d'assurance (DOC 55 3607/005, page 34).

Telle n'était toutefois pas la question. Il est prévu que la prime sur les services liés aux opérations d'assurance est due par les courtiers et les intermédiaires, mais ces derniers pourront également la payer à l'entreprise d'assurance, laquelle transférera ensuite la taxe à l'administration fiscale. Une certaine coordination est donc requise entre les courtiers et les entreprises d'assurance. La taxe devra être payée pour le 20 du mois qui suit celui au cours duquel une prime ou une contribution est arrivée à échéance. Si cette loi est publiée au *Moniteur belge* en décembre, la taxe due sur les contributions qui arriveront à échéance à partir de la dixième journée après cette date devra-t-elle être payée pour le 20 janvier? Compte tenu de la période de fin d'année, le ministre considère-t-il que l'entrée en vigueur normale (dixième jour suivant la publication au *Moniteur belge*) laisse suffisamment de temps aux courtiers et aux assureurs pour convenir entre eux qui paiera la taxe au fisc et pour ensuite la verser?

L'intervenant estime toutefois qu'il s'agit d'un vœu pieux. C'est la raison pour laquelle il présente l'amendement n° 22 (DOC 55 3607/009) tendant à insérer un article 6/2 disposant que les articles 2 à 6/1 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2024 et non le dixième jour suivant la publication de cette loi au *Moniteur belge*. Il porte sur les articles 2 à 6 dès lors que l'amendement n° 17 (DOC 55 3607/008) est retiré.

L'intervenant formule en outre une série d'observations politiques.

Il est tout de même frappé par le fait que le vice-premier ministre mène une politique dans le cadre de laquelle il prolonge volontiers les périodes d'enquête et d'imposition en faveur de l'administration fiscale alors que les délais imposés au contribuable et aux experts-comptables mandatés pour introduire les déclarations fiscales sont de plus en plus serrés. Lors de la première lecture, le

Bijzondere aandacht gaat uit naar de inwerkingtreding van verschillende bepalingen, met name artikel 8, de artikelen 47, 48 en 49 zoals geregeld in artikel 50 van het voorliggende wetsontwerp, de artikelen 55 en 56 zoals geregeld in artikel 59, en artikel 68.

De inwerkingtreding van een fiscale bepaling is onderdeel van het legaliteitsbeginsel en verdient bijgevolg de nodige aandacht.

In zijn antwoord op de vraag van de heer De Roover verwijst de vice-eersteminister naar de gewone wettelijke termijn wat betreft de inwerkingtreding voor de artikelen 2 tot 6 inzake de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen (DOC 55 3607/005, blz. 34).

Dat was echter niet de vraag. Er wordt in voorzien dat de premie op de met verzekeringsverrichtingen samenhangende diensten verschuldigd is door de makelaars en tussenpersonen maar zij mogen die ook betalen aan de verzekeringsonderneming die de taks dan zal doorstorten aan de fiscus. Dit vereist dus enige coördinatie tussen de makelaars en de verzekeringsondernemingen. De taks moet betaald worden voor de twintigste van de maand welke volgt op die waarin een premie of bijdrage is vervallen. Stel dat deze wet in december in het *Belgisch Staatsblad* wordt gepubliceerd. Zal de taks verschuldigd zijn op de bijdragen die vervallen vanaf de tiende dag na die datum, te betalen tegen de twintigste januari? Rekening houdend met de eindejaarsperiode is de minister van mening dat de normale inwerkingtreding (10^e dag na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*) de makelaars en verzekeraars voldoende tijd geeft om onderling af te spreken wie de taks aan de fiscus betaalt en om die vervolgens door te storten?

De spreker meent echter dat dit *wishful thinking* is. Vandaar dat de spreker een amendement nr. 22 (DOC 55 3607/009) indient dat ertoe strekt om een artikel 6/2 (*nieuw*) in te voegen teneinde de artikelen 2 tot 6/1 (*nieuw*) in werking te laten treden vanaf 1 januari 2024 en niet de tiende dag na publicatie van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*. Aangezien amendement nr. 17 (DOC 55 3607/008) wordt ingetrokken betreft het de artikelen 2 tot 6.

Daarnaast formuleert de spreker een aantal beleidsmatige opmerkingen.

Het valt de spreker toch op dat de vice-eersteminister een beleid voert waarbij hij de onderzoeks- en aanslagtermijnen voor de fiscale administratie graag verlengt maar dat voor het indienen van de belastingaangiften de termijnen voor de belastingplichtige of de gevolmachtigde accountants steeds meer in een strak keurslijf worden geduwd. In eerste lezing antwoordde de vice-eersteminister

vice-premier ministre a répondu qu' "un accord a été trouvé avec les secteurs professionnels en vue d'aboutir à une notion générale du report et de la force majeure" (DOC 55 3607/005, page 38). Le vice-premier ministre ne peut-il pas transmettre cet accord aux membres de cette commission de manière à ce que la précision de la notion de "motif grave" dans l'article 74 (ancien article 70) fasse intégralement partie de l'examen parlementaire? Le vice-premier ministre a répondu qu'il souhaitait éviter "de multiples exceptions" (DOC 55 3607/005, p. 41). Celles-ci auront cependant leur raison d'être dans la pratique. En l'absence du moindre exemple, le Roi ne disposera toutefois d'aucun fil conducteur en vue de fixer des règles d'application.

S'agissant de nouveau chapitre 5 relatif au bon d'État, l'intervenant émet la réserve suivante. Dans le cadre de sa communication, le vice-premier ministre a toujours présenté le bon d'État comme un moyen de faire pression sur les banques afin qu'elles relèvent leur taux d'intérêt sur les comptes d'épargne. Ce n'était toutefois absolument pas le cas d'après les déclarations du délégué du ministre auprès du Conseil d'État. Le taux réduit de 15 % du précompte mobilier n'avait pour objet que de limiter au maximum les coûts de financement de la dette publique belge au regard des besoins de financement croissants de l'autorité fédérale dans les prochaines années, et cela dans un contexte de hausse des taux d'intérêt (DOC 55 3607/002, p. 14). Le vice-premier ministre a utilisé la même justification (DOC 55 3607/005, p. 13) dans ses réponses lors de la discussion du projet de loi à l'examen en première lecture. Si le délégué avait employé le narratif médiatique du ministre au Conseil d'État, l'avantage fiscal aurait résisté beaucoup plus difficilement à l'examen de ce dernier. D'une certaine manière, des libertés ont été prises avec la vérité. Les juges et les référendaires de la Cour constitutionnelle ne lisent heureusement pas les journaux.

En ce qui concerne les mesures qui auront un impact budgétaire et qui figurent dans le projet de loi à l'examen, l'intervenant remercie le vice-premier ministre pour les estimations qu'il a communiquées pour l'année 2024. Celles-ci sont-elles également étayées dans une notification à la Cour des comptes, comme c'est le cas pour une loi-programme normale qui devrait en réalité contenir ces estimations?

L'intervenant énumère ensuite une série de mesures ayant un impact budgétaire:

— l'impact budgétaire du crédit d'impôt pour l'indemnité kilométrique vélo octroyée en application de la CCT n° 164: 20 millions d'euros;

— la taxe patrimoniale progressive: 82 millions d'euros;

dat "met de beroepssectoren een akkoord werd bereikt om te komen tot een algemeen begrip van uitstel en overmacht" (DOC 55 3607/005, blz. 38). Kan de vice-eersteminister dit akkoord niet aan de leden van deze commissie meedelen zodat de duiding van het begrip "ernstige redenen" in artikel 74 (vroeger artikel 70) integraal deel uitmaakt van de parlementaire bespreking? De vice-eersteminister antwoordde dat hij "een wildgroei aan uitzonderingen" wil tegengaan (DOC 55 3607/005, blz. 41). Die zullen hun bestaansgrond wel in de praktijk hebben. Maar zonder enig voorbeeld heeft de Koning geen leidraad om bijkomende toepassingsregels vast te leggen.

Aangaande het nieuwe hoofdstuk 5 met betrekking tot de staatsbon, maakt de spreker de volgende bedenking. De vice-eersteminister heeft de uitgifte van de staatsbon steeds gecommuniceerd als een middel om de banken onder druk te zetten om hun intrest op spaarboekjes te verhogen. Dat was echter absoluut niet het geval aldus de verklaringen van de gemachtigde bij de Raad van State. Het verlaagd tarief van 15 % roerende voorheffing was enkel bedoeld om de financieringskosten van de Belgische overheidsschuld zoveel mogelijk te beperken rekening houdend met de toenemende financieringsbehoeften van de federale overheid de komende jaren en dit in een stijgend renteklimaat (DOC 55 3607/002, blz. 14). De vice-eersteminister gebruikte dezelfde verantwoording (DOC 55 3607/005, blz. 13) tijdens zijn antwoorden bij de bespreking van dit wetsontwerp in eerste lezing. Had de gemachtigde het mediaverhaal van de minister aan de Raad van State verteld, zou het fiscaal voordeel veel moeilijker standgehouden hebben voor de Raad van State. Ergens wordt dus een loopje genomen met de waarheid. Gelukkig lezen de rechters en referendarissen bij het Grondwettelijk Hof geen kranten.

Betreffende de maatregelen met een budgettaire impact die opgenomen zijn in het voorliggende wetsontwerp, dankt de spreker de vice-eersteminister voor de ramingen voor 2024 die hij heeft meegedeeld. Zijn deze ook in een notificatie aan het Rekenhof onderbouwd zoals bij een normale programmawet waar deze ramingen eigenlijk zouden thuishoren?

Vervolgens lijst de spreker een resem maatregelen op die een budgettaire impact hebben:

— de budgettaire impact van het belastingkrediet voor de fietskilometervergoeding toegekend met toepassing van cao nr. 164: 20 miljoen euro;

— de progressieve patrimoniumtaks: 82 miljoen euro;

— la non-déductibilité de la taxe sur les jeux et paris et de la taxe sur les appareils automatiques de divertissement: 45 millions d'euros;

— la déclaration détaillée des charges locatives: 67 millions d'euros.

Dans le cadre du crédit d'impôt pour l'indemnité kilométrique vélo (articles 30 à 35), l'intervenant fait observer que l'inégalité de traitement, telle qu'elle a été évoquée par le Conseil d'État, en ce qui concerne l'octroi du crédit d'impôt aux employeurs qui accordaient déjà une indemnité vélo et ceux que la CCT 164 oblige à accorder cette indemnité, est maintenue. L'intervenant formule une suggestion à cet égard en proposant une solution alternative exempte de discrimination, à savoir une modification de la norme salariale.

S'agissant de la taxe patrimoniale progressive, l'intervenant n'admet pas que, lorsque le vice-premier ministre associe le mot "modernisation" (DOC 55 3607/005, p. 4) à une taxe, celui-ci soit systématiquement synonyme d'une hausse de la taxation. Les recettes fiscales supplémentaires visées de 82 millions d'euros sont en effet considérables.

Introduire la progressivité de la taxe patrimoniale est une mauvaise idée en soi car les ASBL et les fondations privées qui pourvoient elles-mêmes à leur propre infrastructure seront lourdement taxées sans que le patrimoine ne génère forcément les liquidités nécessaires. De même, les organismes qui constituent leur propre patrimoine en vue d'être moins dépendants des subventions seront découragés de tendre vers leur autonomie financière. Nombre d'autorités locales qui travaillent par le biais d'ASBL seront surprises par cette réforme de la taxe patrimoniale. Il n'est guère sensé de discuter de la question de savoir si une réduction de 66 % ne doit être accordée qu'au secteur des soins ou s'il convient également de compenser la progressivité de la taxe dans d'autres secteurs. Il va de soi que les secteurs socio-culturel et sportif veulent une même réduction. Les interventions de MM. Piedboeuf et Bayet ne sont pas passées inaperçues au cours de la première lecture du projet de loi à l'examen. Elles visaient à exclure les entreprises de travail adapté du champ d'application de la taxe sur le patrimoine. Le ministre a répondu sans détour que "le gouvernement a décidé de n'exclure que les institutions de soins, ce qui est donc le cas ici" (DOC 55 3607/005, p. 41). Le gouvernement a à présent présenté des amendements (DOC 55 3607/009) afin de répondre à cette demande.

L'intervenant estime que lancer des discussions relatives à la TVA dans le cadre de la taxe patrimoniale par le biais de la réduction pour le secteur des soins n'est

— de niet-afrekbaarheid van de belasting op spelen, weddenschappen en automatische ontspanningstoestellen: 45 miljoen euro;

— de uitgebreide aangifte van de huurlasten: 67 miljoen euro.

In het kader van het belastingkrediet voor de fietskilometervergoeding (artikelen 30 tot 35) merkt de spreker op dat de ongelijke behandeling, zoals ten berde gebracht door de Raad van State, bij de toekenning van het belastingkrediet aan de werkgevers die reeds een kilometervergoeding toekenden en diegenen die nu worden verplicht door cao nr. 164, overeind blijft. De spreker formuleert hierbij een suggestie en hij stelt een alternatieve oplossing zonder discriminatie voor, met name de aanpassing van de loonnorm.

Met betrekking tot de progressieve patrimoniumtaks stoort de spreker zich aan het feit dat wanneer de vice-eersteminister het woord modernisering (DOC 55 3607/005, blz. 4) koppelt aan een belasting het steevast een synoniem is voor een belastingverhoging. De beoogde fiscale meeropbrengst ten belope van 82 miljoen euro is immers aanzienlijk.

De patrimoniumtaks progressief maken is op zich een slecht idee want de vzw's of private stichtingen die zelf voorzien in eigen infrastructuur zullen zwaar belast worden zonder dat het patrimonium noodzakelijk de nodige cashflow genereert. Ook de instellingen die eigen vermogen opbouwen om minder afhankelijk te zijn van subsidies worden ontmoedigd in het streven naar hun financiële autonomie. Heel wat lokale overheden die via vzw-structuren werken, zullen verrast worden door deze hervorming van de patrimoniumtaks. Het heeft weinig zin te discussiëren over het feit of alleen de zorgsector een vermindering van 66 % moet krijgen of dat de progressiviteit van de taks voor andere sectoren ook gecompenseerd dient te worden. Uiteraard willen de cultuur- en sportsector eenzelfde vermindering. Opmerkelijk waren de betogen tijdens de eerste lezing van het voorliggende wetsontwerp van de heren Piedboeuf en Bayet om ook de maatwerkbedrijven uit te sluiten van het toepassingsgebied van de patrimoniumtaks. De minister antwoordde kortweg dat "de regering heeft (...) beslist alleen de zorginstellingen uit te sluiten, wat hier dus het geval is" (DOC 55 3607/005, blz. 41). De regering heeft thans amendementen (DOC 55 3607/009) ingediend om aan deze vraag tegemoet te komen.

Het introduceren van btw-discussies in de patrimoniumtaks via de vermindering voor de zorgsector lijkt de spreker geen goed idee voor zowel de belastingplichtige als de

pas une bonne idée, et ce, tant pour le contribuable que pour l'Administration générale de la documentation patrimoniale (AGDP). Toutes les ASBL qui sont associées par ou en vertu de la loi dans la gestion du paiement des pensions légales sont exemptées de la taxe. Les caisses de pension bénéficient-elles également de cette exemption?

Pour ce qui est de l'exonération applicable à l'enseignement pour autant que les biens immobiliers soient affectés exclusivement à l'enseignement, le vice-premier ministre a répondu que "l'exonération actuelle pour les bâtiments scolaires s'applique également aux bâtiments qui sont principalement utilisés à des fins d'enseignement, mais qui sont aussi, à titre complémentaire, utilisés à d'autres fins" (DOC 55 3607/005, p. 35). Si la taxe patrimoniale est modernisée, pourquoi la tolérance administrative n'est-elle pas inscrite dans la loi?

En ce qui concerne la non-déductibilité de la taxe sur les jeux et paris ainsi que de la taxe sur les appareils automatiques de divertissement, l'intervenant indique que M. Ahmed Laaouej est intervenu à ce sujet au cours de la première lecture (DOC 55 3607/005, p. 46). Il s'agit de taxes fédérales qui seront régionalisées ultérieurement. La non-déductibilité soulève néanmoins un certain nombre de questions en matière de fédéralisme fiscal et de loyauté interfédérale entre les entités fédérées. Cette non-déductibilité impose tout de même aux contribuables une charge supplémentaire. L'initiative crée par ailleurs un précédent. Qu'advient-il si, demain, les autorités fédérales décident de revenir sur la déductibilité du précompte immobilier? Cette mesure aurait un sérieux impact sur le tissu économique.

Selon M. Sven Gatz, le ministre bruxellois des Finances, le régime fiscal est modifié sans consulter les Régions, ce qui peut être considéré comme une atteinte à leur autonomie financière. Bien que son parti ait approuvé la mesure au sein du gouvernement fédéral, il n'exclut pas de saisir la Cour constitutionnelle si la loi est adoptée. L'intervenant renvoie à ce propos à un article paru le 24 octobre 2023 dans le quotidien *De Tijd*. Y aurait-il un conflit d'intérêts dans l'air? Comment le vice-premier ministre entend-il réagir ou prendre les devants dans ce dossier?

S'agissant de l'obligation de déclaration étendue des charges locatives (article 83), l'intervenant souligne que le vice-premier ministre a indiqué, au cours de la première lecture, en réponse à l'observation de M. De Roover selon laquelle les sanctions seraient infligées à la mauvaise personne que cette affirmation n'est pas correcte, dès lors que l'introduction renvoie également au mécanisme de protection qui a été instauré en faveur du bailleur:

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (AAPD). Alle vzw's die door of krachtens de wet ingeschakeld zijn in het beheer van de betaling van wettelijke pensioenen zijn van de taks vrijgesteld. Vallen ook de pensioenkas van de parlementen hieronder?

Betreffende de vrijstelling voor onderwijs die afhankelijk is van de voorwaarde dat de onroerende goederen uitsluitend bestemd zijn voor onderwijs, antwoordde de vice-eersteminister dat 'de bestaande vrijstelling voor schoolgebouwen ook van toepassing is voor de gebouwen van die instellingen die in de eerste plaats voor onderwijsdoeleinden worden aangewend, maar daarnaast, op toekomstige wijze, ook voor andere doeleinden worden gebruikt' (DOC 55 3607/005, blz. 35). Als de patrimoniumtaks wordt gemoderniseerd, waarom wordt de administratieve tolerantie niet in de wet ingeschreven?

Wat betreft de niet-afrekbaarheid van de belasting op spelen, weddenschappen en automatische ontspanningstoestellen, stipt de spreker aan dat de heer Ahmed Laaouej hieromtrent tijdens de eerste lezing is tussengekomen (DOC 55 3607/005, blz. 46). Het gaat hier om een federale belasting die later is geregionaliseerd. De niet-afrekbaarheid doet toch wel vragen rijzen vanuit het fiscale federalisme en de interfederale loyaliteit tussen deelgebieden. Er wordt door de niet-afrekbaarheid toch een bijkomende last opgelegd aan de belastingplichtigen. Bovendien wordt er een precedent geschapen. Wat als morgen de federale overheid beslist om de onroerende voorheffing niet meer afrekbaar te maken? Dit zou toch wel een serieuze impact hebben op het economisch weefsel.

Volgens de Brusselse minister van Financiën, de heer Sven Gatz, gebeurt de aanpassing van het fiscaal regime zonder consultatie, wat kan gezien worden als een inbreuk op de financiële autonomie van de gewesten. Hoewel zijn partij de maatregel in de federale regering goedgekeurde, sluit hij niet uit dat hij naar het Grondwettelijk Hof zou stappen als de wet gestemd is. De spreker verwijst hierbij naar een artikel in de krant *De Tijd* van 24 oktober 2023. Hangt er een belangenconflict in de lucht? Hoe gaat de vice-eersteminister hierop reageren of anticiperen?

Met betrekking tot de uitgebreide aangifte van de huurlasten (artikel 83) merkt de spreker op dat, in antwoord op de opmerking van de heer De Roover dat de sancties bij de verkeerde persoon liggen, de vice-eersteminister tijdens de eerste lezing aangaf dat deze stelling niet correct is want in de inleiding werd ook verwezen naar een beschermingsmechanisme dat werd ingevoerd voor de verhuurder. Omwille van het aftrekverbod voor

en interdisant la déduction pour les baux d'habitation, le propriétaire qui conclut un bail d'habitation de bonne foi est protégé.

Il est toutefois prévu à titre d'exception de pouvoir encore déduire le loyer des baux d'habitation à titre de frais professionnels si le bien immobilier en question est loué par le contribuable dans le seul but de loger un ou plusieurs travailleurs ou dirigeants d'entreprise et, le cas échéant, leur famille en vertu d'une obligation légale ou contractuelle (DOC 55 3607/005, p. 38). Cette disposition couvre-t-elle également le travailleur qui loue lui-même une habitation pour se rapprocher de son lieu de travail par nécessité pratique ou contractuelle? Le contribuable locataire loue cette habitation pour ses propres besoins, et non pour ceux d'un travailleur ou d'un dirigeant d'entreprise. Cette mesure de protection s'applique-t-elle à la location d'un emplacement de parking dont le bail stipule contractuellement qu'il ne peut être affecté à l'exercice de l'activité professionnelle? Pourquoi cette mesure d'exception ne s'aligne-t-elle pas davantage sur la formulation de l'article 7, § 1^{er}, 2^o, a), du CIR 92 "pour les biens donnés en location à une personne physique qui ne les affecte ni totalement ni partiellement à l'exercice de son activité professionnelle"?

M. Ahmed Laaouej (PS) se réjouit qu'un amendement (DOC 55 3607/009) ait entre-temps été présenté pour inclure les entreprises de travail adapté parmi les secteurs pouvant bénéficier d'une exonération partielle de la taxe patrimoniale progressive. Au cours de la première lecture, l'intervenant avait souligné la vocation sociale particulière de ces entreprises, à savoir l'intégration des personnes vulnérables sur le marché du travail. Par ailleurs, un amendement tendant à accorder cette même exonération aux maisons médicales (DOC 55 3607/009) est également présenté. La cohérence du texte de loi sera ainsi renforcée puisque l'ensemble du secteur des soins pourra bénéficier d'une exonération partielle.

L'intervenant demande en outre au vice-premier ministre si les ASBL qui sont actives dans le secteur sportif ou culturel et qui utilisent des biens immobiliers mis à leur disposition par un propriétaire public tel qu'une commune ou une province ne sont pas soumises à la taxe patrimoniale, dès lors qu'elles ne sont pas propriétaires des biens en question.

L'intervenant poursuit en demandant plus de clarté sur la base imposable de cette taxe patrimoniale. Il présume que la base imposable correspond à la valeur résiduelle du bien immobilier. Le vice-premier ministre pourrait-il clarifier cet élément afin d'écarter tout malentendu à ce sujet?

woninghuurcontracten is de eigenaar die te goeder trouw een huurcontract voor woninghuur afsluit beschermd.

Als uitzondering wordt erin voorzien dat de huur van woninghuurcontracten toch nog als beroepskost mogen worden afgetrokken indien dat onroerend goed door de belastingplichtige wordt gehuurd met als uitsluitend doel de huisvesting van een of meerdere werknemers of bedrijfsleiders en, desgevallend, hun gezin, ingevolge een wettelijke of contractuele verplichting (DOC 55 3607/005, blz. 38). Wordt daar ook onder begrepen de werknemer die zelf een woning huurt om dichterbij zijn werk te verblijven uit praktische of contractuele noodzaak? De belastingplichtige-huurder huurt de woning voor zichzelf, niet voor een werknemer of bedrijfsleider. Is die bescherming van toepassing op de verhuur van een autostaanplaats die contractueel volgens de huurovereenkomst niet gebruikt mag worden voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid? Waarom sluit de uitzondering niet nauwer aan bij de bewoording in artikel 7, § 1, 2^o, a), van het WIB92 "voor goederen verhuurd aan een natuurlijke persoon die ze noch geheel, noch gedeeltelijk gebruikt voor het uitoefenen van zijn beroepswerkzaamheid"?

De heer Ahmed Laaouej (PS) is verheugd over het feit dat er thans een amendement (DOC 55 3607/009) wordt ingediend om ook de maatwerkbedrijven op te nemen bij de sectoren die een gedeeltelijke vrijstelling van de progressieve patrimoniumtaks kunnen genieten. De spreker had tijdens de eerste lezing de bijzondere maatschappelijke opdracht van deze bedrijven, met name de integratie van kwetsbare personen op de arbeidsmarkt, benadrukt. Daarnaast wordt er ook een amendement ingediend dat erop gericht is om een dergelijke vrijstelling ook toe te kennen aan de medische huizen (DOC 55 3607/009). Op die manier wordt de coherentie van de wettekst versterkt omdat op die wijze de gehele zorgsector een gedeeltelijke vrijstelling zal kunnen genieten.

Daarnaast wil de spreker graag vernemen van de vice-eersteminister of de vzw's die actief zijn in de sport- of cultuursector en die gebruikmaken van vastgoed dat hun wordt verschaft via een publieke eigenaar zoals de gemeente of de provincie niet onderhevig zijn aan de patrimoniumtaks daar zij geen eigenaar zijn van het desbetreffende vastgoed.

Vervolgens wil de spreker graag meer duidelijkheid over de belastbare basis van deze patrimoniumtaks. Hij gaat ervan uit dat de belastbare basis de residuele waarde is van het vastgoed. Kan de vice-eersteminister dit element verduidelijken zodat hierover niet het minste misverstand kan bestaan?

L'intervenant conclut en demandant si les établissements de soins qui prennent en charge des personnes handicapées et qui sont agréés par les entités fédérées font également partie du secteur des soins tel qu'il est défini dans le projet de loi à l'examen.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) se réjouit, tout comme son collègue M. Laaouej, que le vice-premier ministre ait entendu les nombreuses réserves que lui-même, ainsi que d'autres membres de cette commission, avaient émises sur le fait que les entreprises de travail adapté ne bénéficiaient pas d'une exonération de la taxe patrimoniale. Les amendements n^{os} 20 et 21 (DOC 55 3607/009) répondent aux souhaits formulés d'accorder une exonération partielle de la taxe patrimoniale non seulement aux entreprises de travail adapté mais aussi aux maisons médicales.

L'intervenant souligne le rôle social essentiel que jouent les entreprises de travail adapté et les maisons médicales, d'où l'importance de protéger et de soutenir ces acteurs spécifiques afin qu'ils puissent continuer à jouer pleinement leur rôle.

L'intervenant évoque ensuite le conflit d'intérêts dont l'autorité fédérale a été saisie dans le cadre de la COCOF. Cette procédure a permis de mener la concertation nécessaire pour pouvoir apporter les modifications qui s'imposaient au texte de loi et répondre ainsi aux nombreuses préoccupations et questions soulevées par les secteurs concernés.

L'intervenant se joint également à certains de ses collègues pour demander plus de précisions au vice-premier ministre concernant la base imposable de la taxe patrimoniale ainsi que son application à l'égard des ASBL qui sont hébergées dans des bâtiments appartenant à une autorité publique.

L'intervenant conclut en soulignant que la réforme de la taxe patrimoniale vise principalement à rendre la fiscalité plus juste en s'attaquant à certaines constructions fiscales spécifiques et en les pénalisant. Cette réforme ne peut toutefois pas avoir pour conséquence de pénaliser certains acteurs sociaux. Il se réjouit dès lors qu'une large concertation ait été menée ces dernières semaines entre les différentes parties concernées pour parvenir à un compromis.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que c'est lui qui a demandé une deuxième lecture au terme de la discussion du projet de loi à l'examen au sein de cette commission et qu'avec le recul, il est satisfait d'en avoir fait la demande.

Tot slot wil de spreker graag vernemen of ook de zorginstellingen die instaan voor de opvang van personen met een handicap en erkend zijn door de deelstaten ook vallen onder de zorgsector zoals gedefinieerd in het voorliggende wetsontwerp.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verheugt zich net zoals zijn collega de heer Laaouej over het feit dat de vice-eersteminister gehoor heeft gegeven aan de vele reserves die hij, alsook andere leden van deze commissie, geplaatst had bij het feit dat de maatwerkbedrijven geen vrijstelling van de patrimoniumtaks genoten. De amendementen nrs. 20 en 21 (DOC 55 3607/009) komen tegemoet aan de verzuchtingen om een gedeeltelijke vrijstelling van de patrimoniumtaks te verlenen aan de maatwerkbedrijven maar ook aan de medische huizen.

De spreker onderstreept de belangrijke maatschappelijke rol die door maatwerkbedrijven en medische huizen gespeeld wordt. Vandaar het belang om deze specifieke spelers te beschermen en te ondersteunen zodat zij hun rol ten volle kunnen blijven opnemen.

Daarnaast verwijst de spreker naar het belangenconflict dat binnen de COCOF aanhangig werd gemaakt bij de federale overheid. Deze procedure heeft de ruimte verschaft om het nodige overleg te plegen teneinde de nodige aanpassingen door te voeren aan de wettekst om op die manier een antwoord te bieden aan de vele bezorgdheden en vragen die leefden bij de betrokken sectoren.

De spreker vraagt daarenboven in navolging van enkele collega's meer duidelijkheid aan de vice-eersteminister over de belastbare basis van de patrimoniumtaks alsook over de toepassing ervan indien de betrokken vzw's gehuisvest zijn in gebouwen die toebehoren aan een publieke overheid.

Tot slot wil de spreker benadrukken dat de hervorming van de patrimoniumtaks er vooral op gericht is om de fiscaliteit meer rechtvaardig te maken zodoende specifieke fiscale constructies af te straffen en te bestrijden. Het mag echter niet de bedoeling zijn dat bepaalde maatschappelijk actoren hiervan het slachtoffer dreigen te worden. Hij is dan ook tevreden dat er de afgelopen weken een breed overleg heeft plaatsgevonden tussen de verschillende betrokken partijen om tot een vergelijk te komen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat hij bij afloop van de bespreking van het voorliggende wetsontwerp in deze commissie een tweede lezing heeft gevraagd en achteraf gezien is hij tevreden dat hij deze vraag tot een tweede lezing heeft gedaan.

Cette deuxième lecture était largement nécessaire. La note de légistique contient en effet de nombreuses observations et corrections, qui ont débouché *in fine* sur des amendements. L'intervenant tient d'ailleurs à remercier expressément les services pour le travail qu'ils ont accompli dans ce cadre, car cette note améliore considérablement le travail parlementaire.

Un conflit d'intérêts a toutefois éclaté entre-temps, ce qui a poussé différents groupes d'intérêt à écrire à l'intervenant. Certaines questions sont également restées sans réponse. L'intervenant propose donc de poser d'abord encore une série de questions et d'aborder ensuite le conflit d'intérêts et les courriers adressés par certains secteurs.

En ce qui concerne l'incidence budgétaire, le vice-premier ministre a épinglé le passage suivant dans la réponse qu'il a apportée: "L'incidence budgétaire du crédit d'impôt pour l'indemnité kilométrique vélo octroyée en application de la CCT n° 164 (cf. titre 5, chapitre 1^{er}) est estimée à 20 millions d'euros en 2024." (DOC 55 3607/005, p. 34).

Or, les notifications budgétaires du contrôle budgétaire du 31 mars 2023 font état de recettes budgétaires de 58 millions d'euros. À partir de 2024, ces recettes seront toutefois réduites à néant. L'intervenant demande au vice-premier ministre s'il pourrait expliquer une telle différence.

Pour ce qui est de la taxe annuelle sur les comptes-titres, l'intervenant précise, par souci de clarté, que l'observation qu'il a formulée à propos des déclarations dites "complexes" et de la taxe annuelle sur les comptes-titres tient au fait que l'obligation de retenir, de déclarer et de payer la taxe annuelle sur les comptes-titres est fixée au 15 juillet. Ne serait-il pas plus logique de fixer cette obligation au 15 octobre, en même temps que la date limite de dépôt des déclarations complexes?

L'intervenant aborde ensuite la réforme de la taxe compensatoire des droits de succession (également appelée "taxe patrimoniale"). Le secteur des soins n'est pas soumis à l'augmentation de cette taxe. Pour ce qui est de la question de savoir si une entité fait partie ou non du secteur des soins, l'exposé général indique ce qui suit: "ce qui doit ressortir du fait que le chiffre d'affaires relatif à cette activité de soins dépasse 50 p.c." (DOC 55 3607/001, p. 15). Cette réforme à la hache (toute entité ayant un chiffre d'affaires de 49 % pour cette activité de soins sera en effet exclue) ne va-t-elle pas donner matière à maintes discussions?

Het was ook nodig. Niet alleen heeft de legistieke nota heel wat opmerkingen, correcties en uiteindelijk amendementen opgeleverd. De spreker wenst de diensten trouwens uitdrukkelijk te bedanken voor hun werk aan deze wetgevingstechnische nota want deze nota vormt een belangrijke meerwaarde voor het parlementair werk.

Intussen is er echter ook een belangenconflict opgedoken en werd de spreker door verschillende belangengroepen aangeschreven. Ook bleven een aantal vragen onbeantwoord. De spreker stelt daarom voor dat hij eerst nog een aantal vragen stelt om vervolgens in te gaan op het belangenconflict en de sectorale schrijvens.

Met betrekking tot de budgettaire impact stipte de vice-eersteminister in zijn antwoord de volgende passage aan: de budgettaire impact van het belastingkrediet voor de fietskilometervergoeding toegekend met toepassing van cao nr. 164 (zie titel 5, hoofdstuk 1) wordt op 20 miljoen euro geraamd in 2024. (DOC 55 3607/005, blz. 34.).

In de begrotingsnotificaties van de begrotingscontrole van 31 maart 2023 staat echter een budgettaire opbrengst ten belope van 58 miljoen euro vermeld. Vanaf 2024 wordt deze opbrengst echter herleid tot 0 euro. De spreker vraagt zich af of de vice-eersteminister dit grote verschil kan verklaren.

Betreffende de jaarlijkse taks op de effectenrekening merkt de spreker op dat zijn opmerking inzake de complexe aangifte en de jaarlijkse taks op de effectenrekening voor alle duidelijkheid betrekking heeft op het feit dat de verplichting tot inhouding, aangifte en betaling van de jaarlijkse taks op effectenrekening op 15 juli wordt gelegd. Zou het niet logischer zijn om die verplichting tot inhouding, aangifte en betaling op 15 oktober te leggen, gelijklopend met de indieningstermijn voor complexe aangiftes?

Vervolgens haakt de spreker in op de hervorming van de taks tot vergoeding der successierechten (ook wel patrimoniumtaks genoemd). De zorgsector wordt inzake de verhoging van de taks ter vergoeding van de successierechten ontzien. Of een entiteit wordt aanzien als deel van de zorgsector wordt als volgt omschreven in de algemene toelichting: " , wat moet blijken uit het feit dat het omzetcijfer met betrekking tot die zorgactiviteit meer dan 50 pct. bedraagt" (DOC 55 3607/001, blz. 15). Gaat die botte bijl (wie 49 procent zorgactiviteit heeft, valt immers uit de boot) niet leiden tot veel discussies?

L'intervenant souligne en outre que les exercices spéciaux seront supprimés en cas de décès. Désormais, les conditions de l'assujettissement à l'impôt ne cesseront plus d'exister par le décès. L'entrée en vigueur de cette modification est prévue pour les périodes imposables liées à l'exercice d'imposition 2024 et suivants.

Supposons que quelqu'un décède aujourd'hui, le 21 novembre 2023. Les héritiers devront-ils introduire, dans ce cas, une déclaration couvrant la période du 1^{er} janvier au 21 novembre 2023, soit une déclaration spéciale pour l'exercice d'imposition 2023 selon l'ancien dispositif? Ou devront-ils introduire une déclaration couvrant la période du 1^{er} janvier au 31 décembre 2023, soit une déclaration conforme au nouveau dispositif? Il s'agit d'une question importante dès lors que les indexations, par exemple de la quotité exemptée d'impôt, diffèrent selon les exercices d'imposition.

L'intervenant cite encore un autre exemple. Prenons un couple de personnes mariées qui sont taxées conjointement depuis des années. Pour l'année de revenus 2023 (exercice d'imposition 2024), la déclaration devra être introduite via tax-on-web pour le 15 juillet 2024 au plus tard. À supposer que l'un des partenaires décède le 15 mai 2024, le délai de dépôt sera-t-il prolongé automatiquement de 5 mois, jusqu'au 15 mai 2024?

L'intervenant revient ensuite sur le conflit d'intérêts relatif au projet de loi à l'examen, qui a été porté devant la COCOF.

Tous les partis de la majorité du gouvernement bruxellois (PS, Ecolo, DéFI) et Les Engagés ont déposé une motion urgente contre le texte de loi aujourd'hui à l'examen. Selon les auteurs de la motion, cette augmentation de la taxe compensatoire des droits de succession aura un impact négatif sur les entreprises de travail adapté, les centres d'hébergement pour personnes handicapées, les centres de jour, les infrastructures culturelles et sportives, les refuges pour animaux, etc. Autant d'ASBL qui, aujourd'hui, sont déjà en difficulté.

L'intervenant fait observer que cet accroissement d'impôt aura une incidence négative de près de 3,5 millions d'euros pour le secteur des entreprises de travail adapté qui occupent 37.000 personnes en Belgique, dont 80 % de personnes en situation de handicap.

La COCOF demande à la Chambre des représentants de suspendre la procédure législative relative au projet de loi à l'examen en vue d'exonérer ces entreprises, à l'instar des établissements de soins.

Daarnaast stipt de spreker aan dat de aangifte speciaal in geval van overlijden wordt afgeschaft. De voorwaarden van onderworpenheid aan de belasting houden voortaan niet meer op te bestaan door het overlijden. De inwerkingtreding van die wijziging zal gelden voor de belastbare tijdperken verbonden aan de aanslagjaren 2024 en volgende.

Stel, iemand overlijdt vandaag, 21 november 2023. Moeten de erfgenamen dan een aangifte indienen van 1 januari 2023 tot 21 november 2023, dus een aangifte speciaal over aanslagjaar 2023 volgens de oude regeling? Of moeten de erfgenamen dan een aangifte indienen van 1 januari 2023 tot 31 december 2023, dus een aangifte volgens de nieuwe regeling? Het antwoord op deze vraag is van belang gezien de indexeringen, bijvoorbeeld voor de belastingvrije som, elk aanslagjaar verschillen.

Daarenboven haalt de spreker een bijkomend voorbeeld aan. Stel, een koppel is gehuwd en ze worden al jaren samen belast. Voor inkomstenjaar 2023 (aanslagjaar 2024) zal de aangifte via tax-on-web uiterlijk op 15 juli 2024 moeten worden ingediend. Stel dat een van beide partners op 15 mei 2024 komt te overlijden. Wordt de aangiftetermijn dan ook automatisch verlengd met 5 maanden tot 15 mei 2024?

Vervolgens haakt de spreker in op het belangenconflict dat met betrekking tot het voorliggende wetsontwerp aanhangig werd gemaakt door de COCOF.

Alle Brusselse meerderheidsfracties (PS, Ecolo, DéFI) en Les Engagés dienden een dringende motie in tegen de wettekst die vandaag voorligt. Volgens de auteurs van de motie zal deze belastingverhoging van de taks tot vergoeding der successierechten een negatieve impact hebben op maatwerkbedrijven, op verblijfscentra voor mensen met een beperking, dagopvang, culturele infrastructuur, sportinfrastructuur, dierenasielen enzovoort. Dit zijn vzw's die het vandaag vaak al moeilijk hebben.

De spreker merkt op dat deze belastingverhoging een negatieve impact van bijna 3,5 miljoen euro zal hebben voor de sector van de maatwerkbedrijven, die in dit land 37.000 mensen tewerkstelt, waarvan 80 % mensen met een beperking.

De COCOF verzoekt de Kamer van volksvertegenwoordigers om de wetgevingsprocedure rond dit wetsontwerp op te schorten met het oog op het vrijstellen van maatwerkbedrijven, zoals momenteel het geval is voor zorginstellingen.

Pour le PS, il est inimaginable d'accepter la moindre mesure qui donnerait le coup de grâce aux entreprises de travail adapté, tandis qu'Ecolo pointe la nécessité d'instaurer une exonération de cette taxe patrimoniale. Les écologistes qui militent contre les impôts sur le patrimoine... on aura tout vu!

En attendant, la motion déposée au nom de la COCOF a été votée et soumise à la Chambre des représentants. Le vice-premier ministre a-t-il été saisi du conflit d'intérêts et quelle est sa conséquence sur la procédure? L'intervenant présume que la discussion du projet de loi à l'examen pourra maintenant être finalisée en commission et qu'elle pourra se poursuivre en séance plénière de la Chambre des représentants. L'intervenant se demande toutefois si certains groupes politiques comme Ecolo-Groen et le PS approuveront le projet de loi à l'examen.

L'intervenant peut d'ailleurs annoncer aux membres de cette commission que des membres de son groupe au Parlement flamand préparent également une motion en conflit d'intérêts contre un projet de loi fiscal fédéral, qui prévoit un accroissement d'impôt inacceptable pour certaines organisations qui militent pour l'intérêt général et qui opèrent dans des secteurs relevant des compétences flamandes. Il s'agit notamment d'organisations qui possèdent leur propre patrimoine et dont les activités portent sur le travail adapté collectif, l'accueil d'animaux, le secteur sportif et le secteur culturel.

Enfin, l'intervenant souligne qu'il a reçu un courrier du secteur des refuges pour animaux. Il a également reçu un courrier de GAIA et de l'Union wallonne pour la protection animale (UWPA), une fédération qui réunit plus de 40 refuges situés en Wallonie. L'intervenant pensait que ses collègues d'Ecolo of Groen en feraient état, mais il constate que ce n'est pas le cas. Les écologistes montent au créneau pour s'opposer à des taxes sur le patrimoine et laissent de côté les refuges pour animaux et le bien-être animal. Bref, on n'est plus sûr de rien en politique.

Cette demande de Gaia et du secteur des refuges pour animaux bénéficiera toutefois d'une attention particulière de son groupe. Si le projet de loi à l'examen est voté, il aura une incidence directe sur les refuges pour animaux et le bien-être animal en général. Il est important de souligner que ces organisations sont presque exclusivement financées par des dons des citoyens. L'accroissement d'impôt proposé sera d'autant plus douloureux pour ces organisations qu'elles ont dû faire face à plusieurs crises successives et qu'elles connaissent aujourd'hui un afflux sans précédent d'animaux nécessitant des moyens considérables.

De PS acht het ondenkbaar om ook maar de geringste maatregel te aanvaarden die de genadeslag zou geven aan de maatwerkbedrijven. Voor Ecolo is er behoefte aan een vrijstelling van deze vermogensbelasting. Ecologisten die strijden tegen vermogensbelastingen; de wonderen zijn de wereld nog niet uit!

De motie, namens de COCOF, werd ondertussen ingediend, gestemd en aanhangig gemaakt bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Heeft de vice-eersteminister het belangenconflict ontvangen en wat is de impact op de procedure? Hij vermoedt dat de bespreking van dit wetsontwerp thans in commissie afgerond kan worden en dat de bespreking voortgezet kan worden in de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De spreker vraagt zich echter af of bepaalde politieke fracties zoals Ecolo-Groen en PS het voorliggende wetsontwerp zullen goedkeuren.

De spreker kan overigens aan de leden van deze commissie melden dat zijn fractiegenoten in het Vlaams Parlement eveneens een motie tot belangenconflict voorbereiden tegen een federaal fiscaal wetsontwerp dat een onaanvaardbare belastingverhoging voorziet voor bepaalde organisaties die zich inzetten voor het algemeen belang en actief zijn in sectoren die behoren tot Vlaamse bevoegdheden. Meer bepaald worden organisaties met een eigen patrimonium getroffen die actief zijn in het collectief maatwerk, de opvang van dieren, de sportsector en de cultuursector.

Tot slot stipt de spreker aan dat hij tevens een schrijven heeft ontvangen vanuit de sector van de dierenasielen. Hij ontving tevens een brief van Gaia en de Waalse Unie voor de Bescherming van Dieren (UWPA), een federatie die meer dan 40 Waalse opvangcentra verenigt. De spreker ging ervan uit dat de collega's van Ecolo of Groen het daar toch over zouden hebben, maar niet dus. Groenen die op de barricaden staan tegen vermogensbelastingen en de dierenasielen en het dierenwelzijn links laten liggen; er zijn geen zekerheden meer in de politiek.

Deze brief van Gaia en de sector van de dierenasielen kan wel rekenen op de bijzondere aandacht van zijn fractie. Als dit wetsontwerp wordt aangenomen, zal het een directe impact hebben op dierenasielen en meer in het algemeen op dierenbeschermingsverenigingen. Het is belangrijk om te benadrukken dat deze organisaties vrijwel uitsluitend worden gefinancierd door de giften van het publiek. De voorgestelde belastingverhoging is voor hen daarom des te pijnlijker, vooral omdat deze verenigingen verschillende opeenvolgende crises hebben moeten opvangen en nu worden geconfronteerd met een ongekende toestroom van dieren, waarvoor aanzienlijke middelen nodig zijn.

Plus spécifiquement, la perception de la taxe s'appliquera aux refuges pour animaux eux-mêmes, notamment les bâtiments administratifs et ceux réservés aux animaux. On ne parle pas d'immobilier de luxe, mais d'espaces de travail indispensables au bien-être animal. Augmenter cette taxe ne peut, selon les organisations de défense des droits des animaux, se justifier, ni sur le plan moral, ni sur le plan budgétaire, compte tenu des recettes limitées qu'elle permettrait de générer.

C'est pourquoi ce secteur demande à bénéficier d'une exception en tant que refuges pour animaux et associations de protection animale. C'est une demande que son groupe entend soutenir. Le vice-premier ministre a-t-il reçu ce courrier et est-il disposé à accorder une exception aux refuges pour animaux et aux organisations de défense des droits des animaux?

M. Wouter Beke (cd&v) fait observer que M. Vermeersch était absent lorsqu'il a commenté les amendements n^{os} 20 et 21 (DOC 55 3607/009). Il explique que ceux-ci prévoient une exonération partielle qui vise à neutraliser l'impact de la réforme de la taxe patrimoniale sur les entreprises de travail adapté et les maisons médicales. Par conséquent, le conflit d'intérêts que le groupe de M. Vermeersch souhaite porter devant le Parlement flamand devient sans objet puisque les intérêts des entités fédérées seront respectés grâce aux amendements. Ce faisant, une réponse est apportée à la grande inquiétude qu'ont exprimée plusieurs groupes au sein de cette commission.

M. Wouter Vermeersch (VB) indique qu'il a effectivement manqué le début de la discussion. Il se demande si l'exonération partielle qui vise à neutraliser l'impact de la réforme de la taxe patrimoniale s'appliquera également aux centres d'hébergement pour personnes handicapées, aux centres de jour, aux infrastructures culturelles et sportives et aux refuges pour animaux. M. Beke pourrait-il préciser ces éléments?

M. Wouter Beke (cd&v) souligne que cette exonération partielle qui vise à neutraliser l'impact de la réforme de la taxe patrimoniale subsidiairement s'appliquera uniquement aux entreprises de travail adapté et aux maisons médicales.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que le conflit d'intérêts reste bel et bien d'actualité, dès lors que son groupe préconise également une exonération de la taxe patrimoniale pour le secteur sportif, le secteur culturel, les centres d'hébergement pour personnes handicapées, les centres de jour et les refuges pour animaux. Les amendements n^{os} 20 et 21 ne sont pas suffisants.

Meer specifiek heeft de belastingheffing betrekking op dierenasielen zelf, meer bepaald op de administratieve gebouwen en dierenverblijven zelf. Dat is geen luxevastgoed, maar wel noodzakelijke werkruimtes voor dierenwelzijn. Het verhogen van de belasting op dit onroerend goed kan, volgens dierenrechtenorganisaties, noch op moreel vlak, noch op budgettair vlak worden gerechtvaardigd, gezien de beperkte middelen die deze zou genereren.

Daarom vraagt deze sector een uitzondering voor sector, namelijk dierenbeschermingsasielen en -verenigingen. Dat is een vraag die zijn fractie wil ondersteunen. Heeft de vice-eersteminister deze brief ontvangen en is hij bereid een uitzondering te verlenen aan de dierenasielen en dierenrechtenorganisaties?

De heer Wouter Beke (cd&v) merkt op dat de heer Vermeersch niet aanwezig was toen hij de amendementen nrs. 20 en 21 (DOC 55 3607/009) heeft toegelicht. Hij legt hierbij uit dat deze amendementen voorzien in een gedeeltelijke vrijstelling ter neutralisatie van de impact van de hervorming van de patrimoniumtaks voor de maatwerkbedrijven en de medische huizen. Bijgevolg is het belangenconflict dat de fractie van de heer Vermeersch wil invoeren op het niveau van het Vlaams Parlement zonder voorwerp aangezien de belangen van de deelstaten met deze amendementen gerespecteerd worden. Op die manier is tevens een antwoord verschaft op een belangrijke bekommernis die door meerdere fracties in deze commissie werd geuit.

De heer Wouter Vermeersch (VB) geeft aan dat hij inderdaad de aanvang van de bespreking heeft gemist. Hij vraagt zich af of de gedeeltelijke vrijstelling ter neutralisatie van de impact van de hervorming van de patrimoniumtaks ook geldt voor verblijfscentra voor mensen met een beperking, voor dagopvangcentra, voor culturele infrastructuur, voor sportinfrastructuur en voor dierenasielen. Kan de heer Beke deze elementen verduidelijken?

De heer Wouter Beke (cd&v) stipt aan dat deze gedeeltelijke vrijstelling ter neutralisatie van de impact van de hervorming van de patrimoniumtaks in bijkomende orde enkel geldt voor de maatwerkbedrijven en de medische huizen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat het belangenconflict wel degelijk aan de orde blijft aangezien zijn fractie eveneens pleit voor een vrijstelling van de patrimoniumtaks voor de sectoren van de sport, cultuur, verblijfscentra voor mensen met een beperking, dagopvangcentra en dierenasielen. De amendementen nrs. 20 en 21 volstaan niet. Zijn fractie zal deze

Son groupe approuvera ces amendements étant donné qu'ils améliorent le texte actuel, mais ils n'apportent pas de réponse aux problèmes qui se posent dans les secteurs cités. Il souligne d'ailleurs que la motion qui a été adoptée par la COCOF dans le cadre de ce conflit d'intérêts fait également référence aux institutions de ces différents secteurs.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate que le vice-premier ministre justifie la réforme de la taxe sur le patrimoine des ASBL en prétendant que l'introduction d'un tarif progressif rendra la taxe plus juste. C'est en réalité l'emballage politique pour augmenter de 82 millions d'euros le rendement budgétaire de la taxe.

Heureusement, des amendements (DOC 55 3607/009) limitent un peu les dégâts. D'où la question de leur impact budgétaire. On ne sera plus à 82 millions d'euros. Quel sera le rendement budgétaire à la suite de ces amendements?

Et puis, il y a les ASBL que ces amendements semblent ne pas épargner. Ainsi, M. Gaëtan Sgualdino, président de la SPA de La Louvière, qui préside également l'Union wallonne pour la protection animale (UWPA) a adressé un courrier inquiet – cosigné par Gaia – à l'attention de l'intervenant dans lequel il indique et l'intervenant cite: "la taxation du patrimoine servant à l'accueil des animaux affecte déjà notre capacité d'action. [...] Augmenter la taxation sur ce patrimoine immobilier qui est un outil de travail, au service de la société, est inconcevable et inaudible pour notre secteur. Nous vous prions donc de considérer la neutralisation de cette hausse fiscale comme un enjeu prioritaire pour notre secteur, à savoir les refuges et associations de protection animale.". Que le vice-premier ministre répond-t-il à cette inquiétude?

M. Jean-Marie Dedecker (INDÉP.) se réjouit également que son collègue, M. Vermeersch, ait demandé une deuxième lecture. Ainsi, l'intervenant a pu découvrir, dans les articles 50 et 52 du projet de loi à l'examen, la suppression de la déductibilité des taxes sur les jeux de hasard à l'impôt des personnes physiques et à l'impôt des sociétés.

L'intervenant estime toutefois qu'il s'agit d'une mesure extrêmement néfaste. Il constate que depuis que la Loterie nationale a versé un dividende de 30 millions d'euros au Trésor afin de combler le trou budgétaire, on s'est lancé à la poursuite des autres acteurs du secteur des jeux de hasard. L'intervenant estime que si le projet de loi à l'examen est adopté, la survie des casinos établis en Belgique est menacée. Ils sont au nombre de neuf répartis à travers le pays: Knokke, Blankenberge,

amendementen goedkeuren aangezien zij de huidige tekst verbeteren maar zij bieden geen antwoord op de problemen die zich binnen de aangehaalde sectoren stellen. Hij benadrukt trouwens dat de motie die door de COCOF werd aangenomen in het kader van dit belangenconflict eveneens verwijst naar deze instellingen uit verschillende sectoren.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt vast dat de vice-eersteminister de hervorming van de patrimoniumtaks voor de vzw's rechtvaardigt met de bewering dat de invoering van een progressief tarief de belasting rechtvaardiger zal maken. In werkelijkheid is dat een politiek praatje om de begrotingsopbrengst van de taks met 82 miljoen euro te verhogen.

Gelukkig beperken sommige amendementen (DOC 55 3607/009) de schade ietwat. Vandaar de vraag naar de begrotingsweerslag ervan. Die zal geen 82 miljoen euro meer bedragen. Wat zal de begrotingsopbrengst zijn als gevolg van die amendementen?

Voorts zijn er de vzw's die door deze amendementen niet gespaard lijken te worden. Zo heeft de heer Gaëtan Sgualdino, voorzitter van de vereniging voor dierenbescherming van La Louvière en van de Union Wallonne pour la Protection des Animaux (UWPA) een mede door Gaia ondertekende ongeruste brief aan de spreker gericht, waarin hij het volgende aangeeft: "la taxation du patrimoine servant à l'accueil des animaux affecte déjà notre capacité d'action. [...] Augmenter la taxation sur ce patrimoine immobilier qui est un outil de travail, au service de la société, est inconcevable et inaudible pour notre secteur. Nous vous prions donc de considérer la neutralisation de cette hausse fiscale comme un enjeu prioritaire pour notre secteur, à savoir les refuges et associations de protection animale.". Hoe reageert de vice-eersteminister op die ongerustheid?

De heer Jean-Marie Dedecker (ONAFH) is ook tevreden dat zijn collega de heer Vermeersch een tweede lezing heeft gevraagd. Op die manier kon de spreker in de artikelen 50 en 52 van het voorliggende wetsontwerp de afschaffing van de aftrekbaarheid van de kansspelbelasting in de personen- en vennootschapsbelasting ontwaren.

De spreker meent echter dat dit een zeer nefaste maatregel is. Hij stelt vast dat sinds de Nationale Loterij een dividend van 30 miljoen euro in de Staatskas heeft gestort om het gat in de begroting te dichten, de achtervolging is ingezet op de andere spelers in de sector van de kansspelen. De spreker meent dat, indien dit wetsontwerp wordt aangenomen, het voortbestaan van de *landbased* casino's in gevaar is. Er zijn in België 9 *landbased* casino's, namelijk in Knokke, Blankenberge, Oostende,

Ostende, Middelkerke, Spa, Dinant, Chaudfontaine, Namur et Bruxelles. Ces casinos établis en Belgique paient chaque année 85 millions d'euros de taxes sous forme de taxes régionales sur les jeux de hasard.

Dans le cadre d'une politique efficace de lutte contre les jeux d'argent, le projet de loi à l'examen vise toutefois à considérer dorénavant les taxes régionales sur les jeux et paris et les appareils automatiques de divertissement comme des frais professionnels non déductibles à l'impôt des personnes physiques et à l'impôt des sociétés. Concrètement, cela signifie que les casinos concernés ne pourront plus déduire ces taxes de leurs bénéfices, de sorte qu'ils seront soumis à un impôt des sociétés supplémentaire de l'ordre de 25 %.

L'intervenant indique qu'à l'heure actuelle, les casinos paient déjà près de 40 % des taxes sur les jeux de hasard. De plus, les casinos paient également les concessions nécessaires à l'acquisition des bâtiments. Par ailleurs, la loi sur les jeux de hasard oblige les communes à investir dans des activités socioculturelles ainsi que dans l'infrastructure. C'est ainsi par exemple que la ville d'Ostende a investi 63 millions d'euros dans la rénovation du Casino Kursaal, qui est un monument protégé. La commune prévoit de consacrer 4,1 millions d'euros à des travaux de rénovation au cours des quatre prochaines années, tandis que les coûts annuels de maintenance s'élèvent à 400.000 euros. Pour le renouvellement de la concession, une somme de 6,75 millions d'euros a dû être mise sur la table, à quoi il faut ajouter le coût annuel de la concession, soit 1,28 millions d'euros. Or, ces concessions sont de longue durée et les communes concernées sont aujourd'hui confrontées à une insécurité juridique et à des charges supplémentaires.

Les conséquences de cette non-déductibilité, qui devrait générer 54 millions d'euros de recettes budgétaires supplémentaires, sont carrément désastreuses. Le casino de Bruxelles subira immédiatement une perte d'environ 1,5 million d'euros. Le casino d'Ostende devrait subir des pertes du même ordre et le casino de Dinant devrait également passer dans le rouge pour environ 11.500 euros. L'intervenant souligne également le rôle socioculturel important que jouent les casinos physiques dans les communes où ils sont implantés. Une éventuelle faillite serait donc plus qu'un simple drame financier.

L'intervenant rappelle par ailleurs que ces casinos physiques sont soumis à une réglementation stricte. Ils peuvent d'ailleurs être très facilement contrôlés, ce qui en fait une cible facile de la politique de lutte contre les jeux d'argent menée par ce gouvernement. Selon plusieurs experts, il existerait actuellement 1.083 sites web de jeux de hasard illégaux. À peine 299 d'entre eux

Middelkerke, Spa, Dinant, Chaudfontaine, Namen en Brussel. Deze *landbased* casino's betalen jaarlijks 85 miljoen euro aan belastingen, meer bepaald de regionale kansspelbelasting.

Het voorliggend wetsontwerp streeft er echter naar om, in het kader van een doeltreffend antigokbeleid, de regionale belastingen op spelen en weddenschappen, en automatische ontspanningstoestellen voortaan als niet-aftrekbare beroepskosten te beschouwen in de personen- en vennootschapsbelasting. Dit betekent *in concreto* dat de betrokken casino's deze belastingen niet meer in mindering kunnen brengen van hun winsten, waardoor ze daardoor onderhevig worden aan een bijkomende vennootschapsbelasting ten belope van 25 %.

De spreker geeft aan dat de casino's thans reeds 40 % aan kansspelbelasting betalen. Daarnaast betalen zij ook voor de concessies om de casino's te verwerven. Daarnaast is er ook de kansspelwet die de gemeenten verplicht om te investeren in socio-culturele activiteiten maar ook in infrastructuur. Zo heeft de stad Oostende begin deze eeuw 63 miljoen euro geïnvesteerd in de renovatie van het Casino Kursaal, wat een beschermd monument is. De gemeente plant de komende 4 jaar een investering ten belope van 4,1 miljoen euro aan renovatiewerken en de jaarlijkse instandhoudingskosten bedragen 400.000 euro. Voor de vernieuwde concessie werd een som ten belope van 6,75 miljoen euro opgehoest alsook een jaarlijkse concessiekost ten belope van 1,28 miljoen euro. Deze concessies zijn echter langlopend en de betrokken gemeenten worden nu geconfronteerd met juridische onzekerheid en extra lasten.

De gevolgen van deze niet-aftrekbaarheid, die een budgettaire meeropbrengst van 54 miljoen euro zou moeten opleveren, zijn ronduit desastreus. Het casino van Brussel zal direct geconfronteerd worden met een verlies van om en bij de 1,5 miljoen euro. Het casino van Oostende laat dezelfde verliescijfers optekenen en ook het casino van Dinant gaat met ongeveer 11.500 euro in het rood. De spreker onderstreept hierbij ook de belangrijke socio-culturele rol die de *landbased* casino's vervullen in de gemeenten waar zij opereren. Een eventueel faillissement is dan ook meer dan louter een financieel drama.

Bovendien wijst de spreker erop dat deze *landbased* casino's onderworpen zijn aan strenge reglementeringen. Zij kunnen trouwens heel makkelijk gecontroleerd worden waardoor zij een makkelijk doelwit zijn voor het antigokbeleid van deze regering. Experts stellen vast dat er momenteel 1.083 illegale websites zijn. Er staan er amper 299 op de zwarte lijst van de Kansspelcommissie,

figurent sur la liste noire de la Commission des jeux de hasard, dont – chose incroyable – 204 restent accessibles pour les joueurs belges. Seuls 95 sites illégaux, soit 8,7 % de ces sites, ne leur sont plus accessibles. Même les parieurs qui figurent, pour diverses raisons, sur la liste EPIS ne sont donc pas protégés et peuvent parier sur l'un des 988 sites illégaux de leur choix, et ils peuvent également toujours se tourner vers les produits de la Loterie Nationale.

L'intervenant se doute bien que ses amendements seront rejetés. Il espère néanmoins que ses collègues wallons se réveilleront car au Parlement flamand, une proposition de décret a récemment été déposée par les députés cd&v Stijn De Roo, Peter Van Rompuy, Koen Van Den Heuvel, Katrien Schryvers, Brecht Warnez et Sofie Mertens, qui vise également à augmenter la taxe régionale sur les jeux de hasard. Il estime qu'il serait plus honnête que le vice-premier ministre plaide ouvertement en faveur de la fermeture de ces casinos physiques, car ce sera en fin de compte la conséquence de ce chemin de croix fiscal qui leur est imposé. Cela donnera *de facto* le monopole des jeux de hasard en Belgique à la Loterie Nationale, c'est-à-dire plus grande fabrique de dépendance au jeu dans ce pays, et cela poussera de nombreux joueurs dans les bras des sites de jeux illégaux.

C'est pour ces raisons que l'intervenant et son collègue, M. Wim van der Donckt, ont déposé les amendements n^{os} 23 et 24 (DOC 55 3607/009), qui visent à supprimer les articles 50 et 52, dans l'espoir de sauver les casinos physiques d'une disparition certaine.

Mme Catherine Fonck (*Les Engagés*) indique qu'elle consacrera entièrement son intervention aux dispositions relatives à la taxe patrimoniale. Mme Fonck était déjà largement intervenue sur ce sujet lors de la première lecture du projet de loi à l'examen, et avait présenté alors les amendements n^{os} 7 à 11 (DOC 55 3607/004). Son intervention a fait en sorte que les partis de la majorité se sont réveillés. Elle regrette cependant que ces partis de la majorité n'aient réellement agi qu'après le dépôt d'une motion en conflit d'intérêts à la Cocof et que ces mêmes partis, qui avaient auparavant rejeté ses amendements, aient maintenant voté à l'unanimité cette motion en conflit d'intérêts. Elle regrette également que le gouvernement et le ministre concerné n'aient pas laissé la moindre marge de manœuvre pour répondre aux objections éventuelles des secteurs concernés.

L'intervenante constate que les partis de la majorité ont présenté deux amendements relatifs, d'une part, aux entreprises de travail adapté, et, d'autre part, aux

waarvan – en dat is ongelofelijk – er nog 204 toch toegankelijk blijven voor de Belgische spelers. Slechts 95 illegale sites of 8,7 % van de illegale sites zijn niet meer toegankelijk voor Belgische spelers. Ook alle gokkers die om diverse redenen op de EPIS-lijst staan worden dus niet beschermd en kunnen kiezen uit 988 illegale sites om te gokken en ze kunnen ook nog steeds terecht bij de Nationale Loterij om geld te vergokken.

De spreker rekent er niet op dat zijn amendementen aangenomen zullen worden. Hij hoopt dat zijn Waalse collega's wakker zullen worden want in het Vlaams Parlement werd er recentelijk een voorstel van decreet ingediend door de cd&v-parlementsleden Stijn De Roo, Peter Van Rompuy, Koen Van Den Heuvel, Katrien Schryvers, Brecht Warnez en Sofie Mertens dat er tevens op gericht is om de regionale kansspelbelasting te verhogen. Hij meent dat het meer oprecht zou zijn indien de vice-eersteminister zou pleiten voor de sluiting van deze *landbased* casino's want dat zal uiteindelijk het gevolg zijn van deze fiscale lijdensweg die voor deze casino's wordt uitgestippeld. *De facto* wordt op die manier het monopolie van de kansspelen in België aan de Nationale Loterij gegeven, met name de grootste gokverslavingsmachine van dit land en waarbij heel veel spelers in de armen van de illegale gokwebsites worden gejaagd.

De spreker heeft daarom samen met zijn collega de heer Wim van der Donckt de amendementen nrs. 23 en 24 (DOC 55 3607/009) ingediend om de artikelen 50 en 52 weg te laten, teneinde de *landbased* casino's van een gewisse ondergang te redden.

Mevrouw Catherine Fonck (*Les Engagés*) zal haar betoog volledig toespitsen op de bepalingen inzake de patrimoniumtaks. Zij is hierover reeds uitvoerig tussengekomen tijdens de eerste lezing van het voorliggend wetsontwerp waarbij zij toen de amendementen nrs. 7 tot 11 (DOC 55 3607/004) heeft ingediend. Haar betoog heeft er toen voor gezorgd dat de meerderheidspartijen wakker geschoten zijn. Zij betreurt echter dat deze meerderheidspartijen pas echt in actie zijn gekomen nadat er een motie in het kader van een belangenconflict werd ingediend bij de COCOF en waarbij diezelfde meerderheidspartijen die eertijds haar amendementen hadden weggestemd thans unaniem de motie van het belangenconflict hebben goedgekeurd. Zij betreurt ook dat er vanuit de regering en de betrokken minister geen enkele ruimte werd opengelaten om tegemoet te komen aan eventuele verzuchtingen van de betrokken sectoren.

De spreekster stelt vast dat de meerderheidspartijen twee amendementen hebben ingediend die enerzijds betrekking hebben op de maatwerkbedrijven en anderzijds

maisons médicales. Mme Fonck souhaite toutefois que l'on précise davantage quelles ASBL pourront bénéficier d'une exonération partielle et quelles autres risquent au contraire d'en être exclues.

L'intervenante évoque tout d'abord le secteur de l'aide à la jeunesse où, sur la base du texte actuel, toutes les ASBL concernées ne pourront pas bénéficier d'une exonération ou d'une compensation. En raison de leur fonction d'accueil, les ASBL du secteur de la jeunesse sont souvent propriétaires de biens immobiliers. Elle cite l'exemple des ASBL qui accueillent des enfants et des jeunes vulnérables, par exemple des victimes de violences domestiques. Il ne ressort pas clairement des textes que ces ASBL seront reconnues en tant qu'institutions de soins et pourront donc bénéficier d'une exonération. Le vice-premier ministre peut-il apporter des clarifications à ce sujet à l'intention des ASBL concernées du secteur de l'aide à la jeunesse?

En ce qui concerne le secteur des soins, l'intervenante souhaiterait également obtenir des précisions sur les ASBL spécifiques qui sont ou ne sont pas concernées par une éventuelle exonération. Elle fait plus précisément référence aux maisons médicales, qui bénéficieront d'une exonération partielle en vertu de l'amendement n° 21 (DOC 55 3607/009), qui vise à neutraliser la réforme de la taxe patrimoniale. Elle constate toutefois que cet amendement renvoie à l'article 32, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 relatif à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, qui exécute l'article 52 de la loi du 14 juillet 1994. Or, cet article vise uniquement les maisons médicales qui fonctionnent sur la base d'un forfait. La question se pose de savoir si les pratiques de groupe qui fonctionnent sous la forme juridique d'une ASBL, qui ne relèvent pas de l'article 52 de la loi du 14 juillet 1994 et ne travaillent donc pas au forfait mais fonctionnent sur la base d'une approche multidisciplinaire, seront également concernés par cette exonération partielle. Le vice-premier ministre peut-il également clarifier la situation des pratiques multidisciplinaires qui ne travaillent pas sur la base d'un forfait mais fonctionnent sous la forme d'une ASBL?

L'intervenante évoque ensuite le secteur des centres d'accueil de nuit pour personnes âgées. Les ASBL concernées bénéficient bel et bien d'une exonération. Mais il existe aussi des ASBL qui fonctionnent en tant que centres de jour pour personnes âgées. Mme Fonck souhaite s'assurer auprès du vice-premier ministre du fait que tous les centres de jour qui accueillent des personnes âgées et des personnes handicapées seront bel et bien éligibles à une exonération.

op de medische huizen. De spreekster wil echter graag verfijnen welke vzw's een gedeeltelijke vrijstelling zullen kunnen genieten en welke vzw's echter uit de boot dreigen te vallen.

Vooreerst kaart de spreekster de sector van de jeugdzorg aan waarbij op basis van de huidige tekst niet alle betrokken vzw's kunnen rekenen op een vrijstelling of een compensatie. De vzw's in de jeugdsector beschikken door hun opvangfunctie maar al te vaak over vastgoed. Ze haalt hierbij het voorbeeld aan van de vzw's die instaan voor de opvang van kwetsbare kinderen en jongeren die bijvoorbeeld het slachtoffer zijn van huiselijk geweld. Het is niet duidelijk op basis van de teksten dat deze vzw's erkend worden als zorginstellingen en dus een vrijstelling zullen kunnen genieten. Kan de vice-eersteminister meer klaarheid scheppen voor de betrokken vzw's binnen de sector van de jeugdzorg?

In het kader van de zorgsector wil de spreekster ook meer duidelijkheid over welke specifieke vzw's al dan niet gevat zijn door een eventuele vrijstelling. *In concreto* verwijst de spreekster naar de medische huizen die via amendement nr. 21 (DOC 55 3607/009) gevat zullen worden door een gedeeltelijke vrijstelling ter neutralisatie van de hervorming van de patrimoniumtaks. Zij stelt echter vast dat er in dit amendement verwezen wordt naar artikel 32, § 1, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen dat uitvoering geeft aan artikel 52 van de wet van 14 juli 1994. Dit artikel beoogt echter enkel de medische huizen die werken op basis van een vast kostenforfait. De vraag stelt zich nu of ook groepspraktijken met de rechtsvorm van een vzw die niet werkzaam zijn in het kader van artikel 52 van de wet van 14 juli 1994 en dus niet via een forfait werken maar die wel werken vanuit een multidisciplinaire aanpak en die zich georganiseerd hebben als vzw ook gevat zullen worden door deze gedeeltelijke vrijstelling. Kan de vice-eersteminister ook meer duidelijkheid scheppen voor de multidisciplinaire praktijken die niet met een kostenforfait werken maar wel opereren in de vorm van een vzw?

Vervolgens haakt de spreekster in op de sector van de nachtopvang van ouderen. De betrokken vzw's genieten wel degelijk een vrijstelling. Daarnaast bestaan er echter ook vzw's die actief zijn als dagcentrum voor ouderen. Zij wil zich er bij de vice-eersteminister van vergewissen dat alle dagcentra in het kader van de ouderenzorg en de gehandicaptenzorg ook wel degelijk gevat zijn door een vrijstelling.

L'intervenante adresse par ailleurs au ministre une question spécifique concernant les fédérations hospitalières. Ces fédérations ne sont pas visées par le texte de loi, à l'exception des fédérations hospitalières qui relèvent de mutualités et qui, comme elles, peuvent bénéficier d'une exonération qui neutralise la réforme de la taxe patrimoniale. Il existe cependant des fédérations hospitalières qui sont des ASBL, comme, par exemple, Zorgnet-Icuro ou IBIS. Mme Fonck craint que ces ASBL ne puissent pas bénéficier d'une exonération. Le vice-premier ministre peut-il donner davantage d'informations et de précisions sur la question de savoir si ces fédérations hospitalières pourront ou non bénéficier d'une exonération?

L'intervenante aimerait savoir en particulier sur la base de quel calcul le vice-premier ministre est arrivé au montant de 82 millions d'euros de recettes budgétaires supplémentaires. Ce calcul permettrait en effet de clarifier davantage les choses pour les nombreuses ASBL qui, malheureusement, ne sont pas visées par les régimes d'exonération et qui devront payer l'entièreté de l'augmentation des charges liée à cette réforme de la taxe patrimoniale. Le vice-premier ministre peut-il indiquer les montants par secteur des recettes budgétaires supplémentaires escomptées dans le cadre du projet de loi à l'examen? Peut-il également divulguer ces calculs et les transmettre aux membres de la commission afin qu'ils puissent mieux déterminer quelles sont les ASBL qui devront ou ne devront pas s'acquitter de cette taxe patrimoniale?

L'intervenante aborde ensuite le secteur des sports et de la culture, à propos duquel elle constate que les membres de la majorité estiment que les nombreuses ASBL de ces secteurs ne doivent pas être visées par cette taxe au motif qu'elles ne possèdent pas de biens privés et utilisent des biens immobiliers qui sont aux mains d'instances publiques telles que les communes et les provinces. L'intervenante souligne toutefois qu'il existe également toute une série d'ASBL actives dans ces deux secteurs qui sont bel et bien propriétaires de leurs bâtiments. Sur la base des déclarations de ses collègues de la commission, l'intervenante ne peut que constater qu'ils encouragent ces ASBL à se défaire de leurs biens privés de manière à ne plus être soumis à la taxe patrimoniale.

L'intervenante renvoie par ailleurs au rapport de la première lecture du projet de loi, dans lequel le vice-premier ministre donne plus d'informations sur la manière dont les ASBL publiques seront ou non visées par la réforme de la taxe patrimoniale. Elle cite notamment l'extrait suivant: "Il n'y a pas de règles dérogatoires générales pour les ASBL créées par les pouvoirs publics. Le cas échéant, elles peuvent bénéficier des exemptions existantes

Daarnaast heeft de spreker een specifieke vraag over de ziekenhuisfederaties. Deze federaties zijn niet gevat door de wettekst behalve de mutualistische ziekenhuisfederaties die, net zoals de mutualiteiten, kunnen genieten van een vrijstelling van de hervorming van de patrimoniumtaks. Er zijn echter ziekenhuisfederaties die een vzw zijn zoals Zorgnet-Icuro of IBIS. Ze vreest echter dat deze vzw's geen vrijstelling zullen kunnen genieten. Kan de vice-eersteminister meer informatie en duidelijkheid verschaffen of ook deze ziekenhuisfederaties al dan niet een vrijstelling zullen kunnen genieten?

De spreker wil vooral vernemen op basis van welke berekening de vice-eersteminister de budgettaire meeropbrengst van 82 miljoen euro heeft berekend. Deze berekening kan volgens de spreker meer klaarheid verschaffen omtrent de vele vzw's die jammer genoeg niet gevat zijn door de uitzonderingsregimes en wel integraal zullen moeten opdraaien voor de lastenverhoging die gepaard gaat met deze hervorming van de patrimoniumtaks. Kan de vice-eersteminister per sector aangeven welke budgettaire meeropbrengsten hij berekend had in het kader van de opmaak van dit wetsontwerp? Kan hij deze berekeningen ook vrijgeven en doorzenden aan de leden van deze commissie zodat zij een beter beeld kan krijgen van welke vzw's deze patrimoniumtaks al dan niet zullen moeten ophoesten?

Vervolgens haakt de spreker in op de sport- en cultuursector waarbij ze vaststelt dat de leden van de meerderheid menen dat de vele vzw's in deze sectoren niet gevat zullen worden door deze taks omdat zij niet beschikken over een privé-eigendom en gebruikmaken van vastgoed dat in handen is van publieke overheden zoals gemeenten en provincies. De spreker wijst er echter op dat er ook een resem vzw's actief zijn in deze twee sectoren die wel degelijk over hun eigen vastgoed beschikken. Op basis van de uitspraken van haar collega's in deze commissie kan de spreker enkel concluderen dat zij deze vzw's aanmoedigen om zich te ontdoen van hun private eigendommen zodat zij niet langer onder de patrimoniumtaks vallen.

Daarnaast verwijst de spreker naar het verslag van de bespreking van het wetsvoorstel in eerste lezing waarin de vice-eersteminister meer toelichting heeft verschaft bij de manier waarop de publieke vzw's al dan niet gevat zijn door de hervorming van de patrimoniumtaks. Zij citeert hierbij de vice-eersteminister als volgt: "Er zijn geen algemene afwijkingsregels voor de door de overheden opgerichte vzw's. Zij komen voor de

à condition de rentrer dans les conditions prévues.” (DOC 55 3607/005, p. 43). Mme Fonck en conclut que les ASBL du secteur sportif et culturel sont bel et bien visées par la réforme de la taxe patrimoniale, qu’elles soient privées ou publiques. Par conséquent, ces ASBL ne pourront échapper à cette taxe que si elles se défont de leur patrimoine et le cède à un organe géré par une autorité publique.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souhaite préciser que, lors de son intervention, il faisait référence aux ASBL qui réalisent leurs objectifs sociaux dans des espaces publics tels que des bâtiments publics, des terrains de football publics ou des bibliothèques publiques. Ces ASBL ne sont pas concernées par la taxe patrimoniale. Il ne parlait donc pas d’ASBL publiques mais d’ASBL qui, par exemple, utilisent des bâtiments publics dans le cadre de l’exécution de leurs missions sociales. Il renvoie, à cet égard, aux maisons médicales qui ne sont pas soumises à la taxe patrimoniale si elles sont actives au sein d’un bâtiment appartenant à une autorité publique, comme la commune.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) rappelle que les ASBL qui ne disposent pas d’un patrimoine ne sont de toute façon pas soumises aux dispositions de la taxe patrimoniale. Cependant, il est erroné de dire que toutes les ASBL des secteurs sportif et culturel sont exonérées de cette taxe car un certain nombre d’ASBL de ces secteurs disposent bel et bien d’un patrimoine privé qu’elles utilisent dans le cadre de leurs activités. Elles sont bel et bien visées par ce texte, à moins qu’une exonération ou un mécanisme de compensation ne soit mis en place pour ces ASBL.

En outre, le texte de la motion de la COCOF relative au conflit d’intérêts se réfère non seulement aux entreprises de travail adapté mais aussi à d’autres secteurs essentiels tels que les centres de jour, les refuges pour animaux, les infrastructures sportives et culturelles. Les amendements n^{os} 20 et 21 de la majorité (DOC 55 3607/009) sont donc insuffisants et n’apportent pas une réponse suffisante aux griefs contenus dans cette motion.

Enfin, l’intervenante évoque le secteur des refuges pour animaux, qui n’a pas été repris dans les amendements de la majorité. Ce secteur craint lui aussi que la charge fiscale supplémentaire n’hypothèque son fonctionnement et qu’il ne soit pénalisé fiscalement pour le patrimoine privé, généralement restreint, qu’il possède. Elle plaide pour que ce secteur soit également exonéré de la taxe patrimoniale. Les amendements n^{os} 20 et 21 (DOC 55 3607/009) de la majorité étant insuffisants, l’intervenante maintiendra ses amendements n^{os} 12 à 16

bestaande vrijstellingen in aanmerking indien zij aan de vastgestelde voorwaarden voldoen.” (DOC 55 3607/005, blz. 43) Hieruit concludeert de spreekster dat de vzw’s binnen de sport- en cultuursector wel degelijk gevat zijn door de hervorming van de patrimoniumtaks ongeacht of het hierbij gaat om private vzw’s dan wel publieke vzw’s. Deze vzw’s kunnen bijgevolg enkel aan deze taks ontsnappen indien ze zich ontdoen van hun private eigendommen en deze zouden onderbrengen in een door een publieke overheid beheerd orgaan.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wil erop wijzen dat hij tijdens zijn betoog doelde op vzw’s die hun sociale oogmerken verwezenlijken binnen publieke ruimtes zoals publieke gebouwen, publieke voetbalterreinen of publieke bibliotheken. Deze vzw’s zijn niet gevat door de patrimoniumtaks. Hij had het dus niet over publieke vzw’s maar over vzw’s die bijvoorbeeld gebruikmaken van publieke gebouwen in het kader van de uitvoering van hun maatschappelijke opdrachten. Hij verwijst hierbij naar medische huizen die niet onder de patrimoniumtaks vallen indien zij werkzaam zijn binnen een gebouw dat in het bezit is van een publieke overheid, zoals de gemeente.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) wijst erop dat de vzw’s die niet over vastgoed beschikken sowieso niet onder de bepalingen van de patrimoniumtaks vallen. Het is echter fout om te stellen dat alle vzw’s binnen de sport- en cultuursector vrijgesteld zijn van deze belasting want sommige vzw’s binnen die sectoren beschikken wel degelijk over hun eigen private eigendom die zij aanwenden in het kader van hun activiteiten. Zij zijn wel degelijk gevat door deze tekst, tenzij voor deze vzw’s een vrijstelling dan wel een compensatiemechanisme wordt ontwikkeld.

Daarenboven verwijst de tekst van de motie van het belangenconflict van de COCOF niet enkel naar de maatwerkbedrijven maar ook naar andere essentiële sectoren zoals dagcentra, dierenasielen, sport- en cultuurinfrastructuur. De amendementen nrs. 20 en 21 (DOC 55 3607/009) van de meerderheid zijn dus ontoereikend en bieden dus geen afdoend antwoord op de verzuchtingen die in deze motie vervat zijn.

Tot slot verwijst de spreekster naar de sector van de dierenasielen die niet werd opgenomen in de amendementen van de meerderheid. Ook deze sector vreest dat de bijkomende fiscale lasten een hypotheek zullen leggen op hun werking en dat zij fiscaal gestraft zullen worden voor de meestal schamele private eigendom die zij bezitten. Zij pleit er echter voor om ook deze sector vrij te stellen van de patrimoniumtaks. Aangezien de amendementen nrs. 20 en 21 (DOC 55 3607/009) van de meerderheid ontoereikend zijn zal de spreekster

(DOC 55 3607/007). Ces amendements reprennent les amendements n^{os} 7 à 11 (DOC 55 3607/004) déjà présentés en première lecture.

Mme Maggie De Block (Open Vld) est satisfaite que le gouvernement ait présenté les amendements n^{os} 20 et 21 (DOC 55 3607/009), qui prévoient également une exonération partielle pour les entreprises de travail adapté et les maisons médicales. En outre, l'intervenante est également satisfaite du retrait de l'amendement n^o 17 (DOC 55 3607/008). Son groupe soutient le compromis trouvé au sein de la majorité. Elle estime qu'il faut éviter d'étendre l'exonération partielle à un amalgame de toutes sortes de secteurs. Cela ne signifie pas pour autant que les institutions concernées ne sont pas importantes. Les principes de la réforme de la taxe patrimoniale restent intacts. Cependant, les demandes de l'opposition d'étendre les exonérations à d'autres secteurs ont un coût budgétaire non négligeable.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) estime que l'idée d'une taxe patrimoniale progressive n'est pas bonne. Cependant, il pense que la demande d'exceptions supplémentaires créera encore plus de confusion et d'ambiguïté. Il se réfère par exemple à la demande de certains membres de cette commission d'inclure les refuges pour animaux dans un régime d'exception. Il se demande alors si la Société Royale de Zoologie d'Anvers (SRZA), l'ASBL qui gère les zoos d'Anvers et de Planckendael, fera également partie ou non de ces ASBL. En résumé, la mauvaise idée d'une taxe patrimoniale progressive ne peut être corrigée en créant encore plus d'exceptions, qui font naître à leur tour encore plus de situations inégales.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, répond aux questions des membres.

a) Réponses aux questions de M. Van der Donckt

— *Entrée en vigueur de la taxe sur les opérations d'assurance*

En ce qui concerne l'entrée en vigueur de la taxe sur les opérations d'assurance, on constate qu'à l'heure actuelle, *de facto*, certaines prestations "liées" aux opérations d'assurance échappent tant à l'application

haar amendementen nrs. 12 tot 16 (DOC 55 3607/007) behouden. Deze amendementen hernemen dezelfde amendementen nrs. 7 tot 11 (DOC 55 3607/004) die reeds tijdens de eerste lezing werden ingediend.

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) is tevreden dat de regering de amendementen nrs. 20 en 21 (DOC 55 3607/009) heeft ingediend waardoor er ook een gedeeltelijke vrijstelling komt voor de maatwerkbedrijven en de medische huizen. Daarnaast is de spreker ook tevreden over de intrekking van amendement nr. 17 (DOC 55 3607/008). Haar fractie steunt het compromis dat binnen de meerderheid werd bereikt. Zij meent dat een uitbreiding van de gedeeltelijke vrijstelling naar een amalgaam van allerhande sectoren vermeden moet worden. Dit betekent echter niet dat de betrokken instellingen niet belangrijk zijn. De principes van de hervorming van de patrimoniumtaks blijven overeind en de eisen van de oppositie om de vrijstellingen uit te breiden naar andere sectoren heeft echter een fors budgettair kostenplaatje.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) stipt aan dat hij het idee van een progressieve patrimoniumtaks een slecht idee vindt. Hij meent dat de roep om bijkomende uitzonderingen echter nog meer verwarring zal zaaien en onduidelijkheid zal creëren. Hij verwijst hierbij bijvoorbeeld naar de oproep van een aantal leden van deze commissie om ook dierenasielen op te nemen in een uitzonderingsregime. Hij stelt zich dan de vraag of de Koninklijke Maatschappij voor Dierkunde in Antwerpen (KMDA), dit is de vzw die de zoo van Antwerpen en het dierenpark Planckendael beheert, dan ook wordt gerekend tot deze vzw's dan wel of zij hier niet toe gerekend wordt. Kortom, het slechte idee van een progressieve patrimoniumtaks kan niet verholpen worden door nog meer uitzonderingen te gaan creëren die op hun beurt nog meer ongelijke situaties gaan creëren.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt op de vragen van de leden.

a) Antwoorden op de vragen van de heer Van der Donckt

— *Inwerkingtreding taks op de verzekeringsverrichtingen*

Met betrekking tot de inwerkingtreding van de taks op de verzekeringsverrichtingen wordt er vastgesteld dat vandaag *de facto* bepaalde met verzekeringsverrichtingen "samenhangende diensten" zowel aan de toepassing

de la taxe sur les opérations d'assurance qu'à celle de la taxe sur la valeur ajoutée.

Si la rémunération d'un service lié à l'assurance est exemptée de TVA, la taxe annuelle sur les opérations d'assurance s'applique.

Il en ressort que le courtier doit également être intervenu dans la conclusion du contrat, sinon la TVA est due sur les services supplémentaires. Il y a donc un lien entre la compagnie d'assurance et le courtier. Si ce dernier fournit des prestations supplémentaires exonérées de TVA au preneur d'assurance en décembre 2023, et si la prime expire en décembre après l'entrée en vigueur de la loi, la déclaration doit être effectuée le 20.1.2024, soit par la compagnie d'assurance, soit par le courtier lui-même.

Il va de soi que l'administration agira de manière raisonnable, en tenant compte de toutes les circonstances. Par conséquent, l'amendement n° 22 (DOC 55 3607/009) est superflu.

— *Accord conclu avec les secteurs professionnels*

Le vice-premier ministre répond que la déclaration d'engagement avec l'ITAA a été publiée tant par l'ITAA que par le vice-premier ministre. M. Van der Donckt retrouvera la déclaration sur les sites web concernés.

— *Bon d'État*

Le vice-premier ministre note que l'avis du Conseil d'État est clair: la réglementation à l'examen est juridiquement solide et défendable. La Cour constitutionnelle a aussi déjà accepté le régime fiscal spécial relatif aux bons Letermé.

— *Impact budgétaire des mesures*

Le vice-premier ministre répond que la Cour des comptes examine l'ensemble du budget des voies et moyens et du budget des dépenses déposés au Parlement. Toutes les mesures budgétaires qui ont un impact en 2024 et qui sont reprises dans le budget des voies et moyens sont donc automatiquement soumises à son examen.

— *Le crédit d'impôt pour l'indemnité kilométrique vélo*

Le vice-premier ministre souligne que les adaptations de la loi sur les normes salariales ne relèvent pas de sa compétence.

van de taks op de verzekeringsverrichtingen als aan de belasting over de toegevoegde waarde ontsnappen.

Indien de vergoeding voor een met de verzekering samenhangende dienst vrijgesteld is van de btw, is de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen van toepassing.

Hieruit blijkt dat de makelaar ook moet zijn tussengekomen bij het sluiten van het contract, want anders is er op bijkomende diensten btw verschuldigd. Er bestaat dus een band tussen de makelaar en de verzekeringsonderneming. Als deze in december 2023 bijkomende prestaties die vrijgesteld zijn van btw levert voor de verzekeringnemer, en als de premie vervalt in december na de inwerkingtreding van de wet, dan moet dit op 20.1.2024 worden aangegeven, hetzij via de verzekeringsonderneming, hetzij door de makelaar zelf.

Uiteraard zal de administratie redelijk optreden, rekening houdend met alle omstandigheden. Bijgevolg is het amendement nr. 22 (DOC 55 3607/009) overbodig.

— *Akkoord gesloten met de beroepssectoren*

De vice-eersteminister antwoordt dat de engagementsverklaring met het ITAA zowel door het ITAA als door de vice-eersteminister is gepubliceerd. De heer Van der Donckt kan de verklaring terugvinden op de betrokken websites.

— *Staatsbon*

De vice-eersteminister merkt op dat het advies van de Raad van State duidelijk is: de voorliggende regeling is juridisch robuust en verdedigbaar. Het Grondwettelijk Hof heeft de bijzondere fiscale regeling rond de Letermébons ook reeds aanvaard.

— *Budgettaire impact van de maatregelen*

De vice-eersteminister antwoordt dat het Rekenhof de volledige middelenbegroting en de uitgavenbegroting die ingediend wordt bij het Parlement onderzoekt. Alle budgettaire maatregelen die een impact hebben in 2024 en die opgenomen zijn in de middelenbegroting worden dus automatisch aan hun onderzoek onderworpen.

— *Het belastingkrediet voor de fietskilometervergoeding*

De vice-eersteminister stipt aan dat de aanpassingen aan de loonnormwet niet onder zijn bevoegdheid vallen.

La réglementation est défendable. Il estime que le choix effectué en l'occurrence est raisonnablement justifié. Il respecte le fait que de nombreux employeurs ont fait des efforts dans le passé en dehors de la CCT 164 et continueront sans doute à en faire à l'avenir.

Si ces employeurs doivent également être soutenus, la réglementation devra alors davantage tenir compte du libre choix des employeurs et des travailleurs. Les employeurs soumis à l'obligation de la CCT 164 doivent se conformer au paiement d'une certaine indemnité pour un trajet simple allant jusqu'à 20 km.

Par exemple, la distance moyenne de déplacement entre domicile et lieu de travail diffère d'un secteur à l'autre. Certains secteurs appliquent déjà une indemnité plus élevée que d'autres. Ce que le vice-premier ministre veut éviter, c'est que le libre choix des employeurs et des travailleurs soit restreint.

— *Taxe patrimoniale*

En ce qui concerne la réforme de la taxe patrimoniale, le vice-premier ministre souligne que non seulement la structure tarifaire sera adaptée, mais que la déclaration sera aussi numérisée. En outre, l'abattement sera porté à 50.000 euros afin d'exonérer un plus grand nombre d'ASBL disposant d'un petit patrimoine de la taxe patrimoniale.

La taxe patrimoniale reste également une taxe compensatoire des droits de succession. Ces droits ont été rendus de plus en plus progressifs au fil du temps. Cette évolution est maintenant suivie au niveau de la taxe patrimoniale en prévoyant un tarif progressif.

— *Exonération de la taxe patrimoniale pour le secteur de l'enseignement*

Comme le vice-premier ministre l'a déjà répondu lors de l'examen en première lecture, l'exonération existante pour les bâtiments scolaires s'applique également aux bâtiments de ces institutions qui sont utilisés principalement à des fins éducatives, mais aussi, à titre accessoire, à d'autres fins.

— *Non-déductibilité de la taxe sur les appareils automatiques de divertissement et sur les jeux et paris*

En réponse à l'observation formulée au sujet de la non-déductibilité des taxes sur les jeux et paris, le vice-premier ministre renvoie aux précisions qu'il a déjà données lors de la discussion en première lecture: en matière d'impôts sur les revenus, la détermination de la base imposable, y compris en ce qui concerne la

De regeling is te verdedigen. De keuze die hier gemaakt is, is zijns inziens redelijk verantwoord. Hij respecteert dat veel werkgevers buiten cao nr. 164 een inspanning deden in het verleden en mogelijks in de toekomst nog zullen doen.

Als die werkgevers ook moeten worden gesteund, dan zal een regeling meer rekening moeten houden met de vrije keuze die werkgevers en werknemers kunnen nemen. Werkgevers die onder de verplichting vallen van cao nr. 164 moeten conformeren aan een bepaalde vergoeding tot 20 km enkel traject.

Tussen de verschillende sectoren verschilt bijvoorbeeld de gemiddelde woon-werkafstand. De ene sector hanteert reeds een hogere vergoeding dan de andere. Wat de vice-eersteminister wil vermijden, is dat de vrije keuze tussen werkgevers en werknemers zou worden ingeperkt.

— *Patrimoniumtaks*

Met betrekking tot de hervorming van de patrimoniumtaks stipt de vice-eersteminister aan dat niet enkel de tariefstructuur wordt aangepast, maar dat ook de aangifte wordt gedigitaliseerd. Daarnaast wordt de voetvrijstelling verhoogd tot 50.000 euro om meer vzw's met een klein vermogen te onttrekken van de toepassing van de patrimoniumtaks.

De patrimoniumtaks blijft ook een taks tot vergoeding der successierechten. Die rechten zijn doorheen de tijd steeds progressiever gemaakt. Dat wordt nu meer gevolgd in de patrimoniumtaks door ook in een progressief tarief te voorzien.

— *Vrijstelling van patrimoniumtaks voor het onderwijs*

Zoals de vice-eersteminister al geantwoord heeft tijdens de behandeling in eerste lezing is de bestaande vrijstelling voor schoolgebouwen ook van toepassing voor de gebouwen van die instellingen die in de eerste plaats voor onderwijsdoeleinden worden aangewend, maar daarnaast, op bijkomstige wijze, ook voor andere doeleinden worden gebruikt.

— *Niet-afrekbaarheid taks automatische ontspannings-toestellen, spelen en weddenschappen*

Wat betreft de opmerking over de niet-afrekbaarheid van de taksen op spelen en weddenschappen, verwijst de vice-eersteminister naar zijn toelichting die hij reeds heeft gegeven bij de bespreking in eerste lezing: het vaststellen van de belastbare basis, met inbegrip van de vaststelling van de aftrekbare kosten, inzake

déductibilité des frais, est bel et bien une compétence fédérale.

— *Déclaration des charges locatives*

Les règles relatives à l'imposition des revenus locatifs ne seront en rien modifiées. Seule est introduite une obligation d'informer l'administration fiscale. L'interdiction de déduire les loyers en tant que frais, lorsque le bail a été enregistré gratuitement parce que le bien concerné est affecté exclusivement au logement, a été introduite pour protéger les bailleurs qui ignorent que leur locataire utilise leur bien à des fins professionnelles.

b) Réponses aux questions de M. Laaouej

— *Application de la taxe patrimoniale*

Le vice-premier ministre est effectivement en mesure de confirmer que, lorsqu'une commune met à la disposition d'une ASBL un bien immobilier dont elle est propriétaire, ce bien n'entre pas dans la base imposable de cette ASBL.

— *Base imposable pour le calcul de la taxe patrimoniale*

En ce qui concerne la détermination de la base imposable en vue du calcul de la taxe patrimoniale, le vice-premier ministre précise que les comptes annuels peuvent constituer un premier outil permettant de déterminer la valeur vénale des biens au 1^{er} janvier, qui sert de base au calcul de la taxe patrimoniale. L'administration est également en train d'examiner les possibilités de fournir des déclarations pré-remplies sur la base des données disponibles.

— *Structures résidentielles pour les personnes handicapées*

Le vice-premier ministre explique que les structures résidentielles d'hébergement pour personnes handicapées sont effectivement visées par l'exemption partielle, car elles sont exemptées de la TVA sur la base de l'article 44, § 2, 2°, du Code de la TVA.

c) Réponses aux questions de M. Vanden Burre

— *Champ d'application de la taxe patrimoniale*

Le vice-premier ministre souligne que son administration a examiné l'impact sur les secteurs cités par M. Vanden Burre, notamment ceux de la culture et du sport, et plus particulièrement les déclarations

inkomstenbelastingen behoort wel degelijk tot de federale bevoegdheden.

— *Aangifte van de huurlasten*

De regels inzake het belasten van huurinkomsten worden op geen enkel vlak gewijzigd. Het betreft enkel het invoeren van een informatieverplichting tegenover de fiscale administratie. Het verbod om huur als kost te mogen aftrekken wanneer de huurovereenkomst kosteloos is geregistreerd omdat de woning uitsluitend voor bewoning is bestemd, werd ingevoerd om onwetende verhuurders te beschermen, die niet op de hoogte zijn dat hun huurder het pand beroepsmatig gebruikt.

b) Antwoorden op de vragen van de heer Laaouej

— *Toepassing patrimoniumtaks*

De vice-eersteminister merkt op dat hij inderdaad kan bevestigen dat wanneer een gemeente eigenaar is van een goed en dat goed ter beschikking stelt van een vzw, dat goed geen deel zal uitmaken van de belastbare grondslag van die vzw.

— *Belastbare basis betreffende de berekening van de patrimoniumtaks*

In het kader van het bepalen van de belastbare basis betreffende de berekening van de patrimoniumtaks stipt de vice-eersteminister aan dat de jaarrekening een eerste hulpmiddel kan zijn om de venale waarde van de goederen te bepalen op 1 januari die dienst doet als basis voor de berekening van de patrimoniumtaks. De administratie werkt ook aan middelen om een vooraf ingevulde aangifte te kunnen aanbieden op basis van beschikbare gegevens.

— *Wooninstellingen voor personen met een handicap*

De vice-eersteminister licht toe dat de gedeeltelijke vrijstelling betrekking heeft op de wooninstellingen voor gehandicapten, aangezien zij op basis van artikel 44, § 2, 2°, van het Btw-Wetboek, zijn vrijgesteld.

c) Antwoorden op de vragen van de heer Vanden Burre

— *Toepassingsgebied patrimoniumtaks*

De vice-eersteminister merkt op dat zijn administratie de impact op de sectoren, die de heer Vanden Burre aanhaalt, met name de cultuur- en sportsector, heeft bekeken op basis van de ingediende aangiften over de

introduites au cours des dernières années. Il en ressort effectivement que l'impact sur ces secteurs est relativement limité, compte tenu du grand nombre d'entités juridiques concernées.

La réforme de la taxe patrimoniale sera par ailleurs bénéfique pour toute une série d'ASBL et la numérisation entraînera une réduction de la charge administrative.

d) Réponses aux questions de M. Vermeersch

— *Coût du crédit d'impôt pour l'indemnité vélo prévue par la CCT n° 164*

Le coût du crédit d'impôt destiné à soutenir la CCT 164 s'élève à 12 millions d'euros en 2023, 20,2 millions d'euros en 2024, 2,9 millions d'euros en 2025 et 990.000 euros en 2026.

La notification relative à la mise en œuvre de la CCT 164 a été adoptée en Conseil des ministres le 31 mars 2023 durant le contrôle budgétaire 2023. Le Conseil des ministres a constaté que les partenaires sociaux étaient parvenus à un accord en vue de généraliser l'indemnité vélo à partir de mai 2023. Le crédit ne s'applique donc qu'à partir du mois de mai de cette année. Les autres économies réalisées en 2023 proviennent du report de la majoration de l'exonération fiscale et sociale de l'indemnité vélo et du crédit d'impôt destiné à soutenir cette majoration facultative. Sur les 80 millions d'euros initialement prévus, seuls 21,8 millions d'euros auront été dépensés en 2023.

Les autres mesures pour 2023 sont deux appels à projet de 4,5 millions d'euros lancés par le ministre de la Mobilité. Un effet endogène sur les recettes découlera par ailleurs de la généralisation de l'indemnité vélo. En raison de cette généralisation, il est probable que davantage d'indemnités vélo (exonérées) seront versées par les employeurs. Il en résultera une diminution des recettes fiscales de 5,28 millions d'euros. En effet, davantage d'indemnités vélo exonérées seront accordées.

— *Taxe annuelle sur les compte-titres*

Le vice-premier ministre souligne que, au moment où la taxe sur les comptes-titres a été introduite, le délai pour procéder au dépôt de la déclaration de cette taxe, lorsque le titulaire du compte-titres y était tenu en personne, était lié au délai en vigueur pour déposer la déclaration à l'impôt des personnes physiques. En conséquence, la date butoir pour le dépôt de la déclaration de la taxe

afgelopen jaren. Daaruit blijkt inderdaad dat de impact op deze sectoren relatief beperkt is, in het licht van het groot aantal betrokken juridische entiteiten.

De hervorming van de patrimoniumtaks is bovendien voor een hele reeks vzw's voordelig en leidt tot een verlaging van de administratieve lasten door de digitalisering.

d) Antwoorden op de vragen van de heer Vermeersch

— *Kostprijs van het belastingkrediet fietsvergoeding cao nr. 164*

De kostprijs van het belastingkrediet ter ondersteuning van cao nr. 164 bedraagt 12 miljoen euro in 2023; 20,2 miljoen euro in 2024; 2,9 miljoen euro in 2025 en 990.000 euro in 2026.

De notificatie "effect uitvoering CAO 164" werd genomen op 31 maart 2023 tijdens de begrotingscontrole 2023 op de Ministerraad. De Ministerraad stelde vast, dat de sociale partners een akkoord hadden gesloten voor de veralgemening van de fietsvergoeding vanaf mei 2023. Het krediet geldt voor dit jaar dus maar vanaf mei. De overige besparing in 2023 komt van het uitstellen van de geplande verhoging van de fiscale en sociale vrijstelling van de fietsvergoeding en het daaraan gekoppelde belastingkrediet ter ondersteuning van de facultatieve verhoging van de fietsvergoeding. Van de oorspronkelijk geplande 80 miljoen euro wordt maar 21,8 miljoen euro uitgegeven in 2023.

De andere maatregelen voor 2023 zijn 2 projectoproepen van 4,5 miljoen euro die worden uitgevoerd door de minister van Mobiliteit. Er is ook een endogeen effect op de ontvangsten omwille van de veralgemening van de fietsvergoeding. De veralgemening van de fietsvergoeding zorgt ervoor dat naar verwachting meer (vrijgestelde) fietsvergoedingen worden uitbetaald door de werkgevers. Dit resulteert in een verlaging van de belastingontvangsten van 5,28 miljoen euro. Er worden immers meer fiscaal vrijgestelde fietsvergoedingen toegekend.

— *Jaarlijkse taks op effectenrekeningen*

De vice-eersteminister merkt op dat bij de invoering van de effectentaks de indieningstermijn voor de aangifte van deze taks, indien de houder van de effectenrekening zelf gehouden was tot indiening, gelinkt werd aan deze van de aangifte in de personenbelasting. De uiterste datum voor de indiening van de aangifte van de taks werd bijgevolg vastgelegd op de 15 juli volgend op de

avait été fixée au 15 juillet qui suivait les périodes de référence à prendre en compte.

Les délais pour le dépôt de la déclaration à l'impôt des personnes physiques seront modifiés afin de tenir compte, entre autres, de la complexité de cette déclaration.

En revanche, la déclaration de la taxe annuelle sur les comptes-titres ne présente guère de complexité et il n'y a donc pas lieu de prolonger le délai applicable au dépôt de celle-ci. C'est pour cette raison que la date du 15 juillet est maintenue. Par conséquent, la réécriture du texte est purement technique et ne change rien *de facto*.

— *Taxe patrimoniale dans le secteur des soins de santé et dans le secteur des soins aux personnes handicapées*

Le vice-premier ministre explique que, comme cela a déjà été précisé lors de l'examen en première lecture, les institutions visées par l'exemption partielle dépassent généralement largement les 50 %. Elles ne doivent donc pas s'inquiéter.

En ce qui concerne la question relative à l'application de la taxe patrimoniale dans le secteur des soins aux personnes handicapées, le vice-premier ministre est en mesure de confirmer que toutes les institutions ayant pour objet les soins aux personnes handicapées tomberont sous l'application de l'article 44, § 2, 2°, du Code de la TVA et bénéficieront par conséquent de l'exemption partielle de la base imposable prévue par le présent projet.

— *Suppression des exercices spéciaux en cas de décès*

Le vice-premier ministre souligne que les nouvelles règles s'appliquent aux déclarations à l'impôt des personnes physiques relatives aux revenus de l'année 2023 (elles seront donc par exemple applicables si le décès est survenu en 2023).

Pour une personne décédée le 25 octobre 2023, comme dans l'exemple cité par M. Vermeersch, la déclaration relative à la période d'imposition 2023 doit être déposée dans les délais ordinaires applicables à l'exercice d'imposition 2024, comme le prévoit le nouveau système.

Enfin, le vice-premier ministre évoque le fait que la déclaration spéciale, qui va être supprimée, concerne les revenus précédant l'année du décès, qui seront désormais déclarés l'année suivante. Si une personne décède le 15/5, la déclaration des revenus relatifs à

referentieperioden waarmee rekening moet worden gehouden.

De termijnen van indiening van de aangifte in de personenbelasting worden gewijzigd en houden onder meer rekening met de complexiteit van de aangifte.

Inzake de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen is er echter geen sprake van een complexe aangifte en is er dus ook geen reden om de indieningstermijn te verlengen. Het is daarom dat de datum van de 15 juli wordt behouden. De herschrijving van de tekst is bijgevolg zuiver technisch en wijzigt *de facto* niets.

— *Patrimoniumtaks binnen de zorgsector en de sector van de gehandicaptenzorg*

De vice-eersteminister legt uit dat, zoals reeds toegelicht bij de behandeling in eerste lezing, de instellingen, die worden beoogd door de gedeeltelijke vrijstelling, over het algemeen ruim boven de 50 % zullen zitten. Zij moeten zich bijgevolg geen zorgen maken.

Inzake de vraag omtrent de toepassing van de patrimoniumtaks binnen de sector van de gehandicaptenzorg kan de vice-eersteminister bevestigen dat alle instellingen die de gehandicaptenzorg tot doel hebben onder de toepassing van artikel 44, § 2, 2°, van het Btw-Wetboek vallen en bijgevolg de gedeeltelijke vrijstelling van de belastbare grondslag zoals bedoeld in dit ontwerp genieten.

— *Opheffing aangifte speciaal in geval van overlijden*

De vice-eersteminister stipt aan dat de nieuwe regels gelden voor aangiftes personenbelasting met betrekking tot het inkomstenjaar 2023 (dus bijvoorbeeld ook bij een overlijden in 2023).

Voor een persoon die is overleden op 25 oktober 2023, zoals in het voorbeeld dat de heer Vermeersch aanhaalde, moet de aangifte voor het belastingtijdvak 2023 worden ingediend binnen de gewone termijnen voor het belastingjaar 2024, zoals bedoeld in het nieuwe systeem.

Tot slot stipt de vice-eersteminister aan dat de speciale aangifte, die is afgeschaft, het inkomen voor het jaar van overlijden betreft, dat nu het volgende jaar wordt aangegeven. Als een persoon op 15 mei overlijdt, moet de aangifte voor het inkomen voor het jaar van overlijden

l'année précédant le décès devra être introduite dans les délais applicables à l'année suivante.

— *Conflit d'intérêts invoqué par la COCOF*

Le vice-premier ministre a pris connaissance de la motion en conflit d'intérêts déposée auprès du Parlement fédéral. La procédure qui devra être suivie est décrite à l'article 102 du règlement de la Chambre.

— *Courrier provenant des organisations de défense des animaux flamandes et wallonnes*

Le vice-premier ministre souligne que l'intention du législateur a toujours été de ne taxer que les biens desdites contribuables qui présentent un caractère permanent et durable.

Les liquidités et fonds de roulement normalement destinés à être affectés aux activités de l'association en cours d'exercice sont en effet exclus de la masse imposable en vertu de l'article 150, alinéa 2, point 3, du Code des droits de succession. Il s'agit en réalité des réserves de trésorerie nécessaires pour faire face à leurs besoins quotidiens et immédiats ou, à tout le moins, aux besoins qui se présenteront dans un futur proche au cours du même exercice, par exemple les avoirs figurant sur un compte à vue qui proviennent des recettes nettes qu'un événement organisé par l'ASBL a permis d'engranger, ou les cotisations ou subsides utilisés par celle-ci en cours d'exercice pour financer les activités organisées dans le cadre de son objet social.

e) Réponses aux questions de M. Van Hees

— *Impact budgétaire des amendements relatifs à la taxe patrimoniale*

L'impact des amendements déposés par M. Beke et consorts est limité par rapport à l'ensemble des recettes que la réforme à l'examen permettra d'engranger.

f) Réponses aux questions de M. Dedecker

— *Non-déductibilité des taxes sur les jeux et paris*

En ce qui concerne les interventions relatives à la non-déductibilité des taxes sur les jeux et paris, le vice-premier ministre renvoie à la réponse qu'il a donnée à M. Van der Donckt. Il s'agit d'une décision du gouvernement fédéral concernant la détermination de la base imposable en matière d'impôt sur les revenus et, en particulier, la détermination du caractère déductible ou non de certains frais.

worden ingediend volgens de reguliere deadlines voor het volgende jaar.

— *Belangenconflict COCOF*

De vice-eersteminister heeft kennisgenomen van het belangenconflict dat is ingediend bij het federaal Parlement. De procedurele gevolgen worden beschreven in artikel 102 van het Kamerreglement.

— *Brief Vlaamse en Waalse dierenorganisaties*

De vice-eersteminister benadrukt dat het altijd de bedoeling van de wetgever is geweest om enkel die goederen van de belastingplichtigen te belasten die van blijvende en duurzame aard zijn.

De liquiditeiten en het bedrijfskapitaal die normaal bestemd zijn om gedurende het boekjaar te worden verbruikt voor de activiteiten van de vereniging, worden inderdaad van de belastbare massa uitgesloten op grond van artikel 150, tweede lid, derde punt, van het Wetboek der successierechten. In feite gaat het hierbij om de kasvoorraad die noodzakelijk is om de dagelijkse en onmiddellijke behoeften of ten minste die van de nabije toekomst binnen het boekjaar het hoofd te bieden, bijvoorbeeld tegoeden op een zichtrekening voortkomend uit netto-inkomsten naar aanleiding van een door de vzw georganiseerd evenement, de lidgelden of een subsidie die de vzw verwerft en die zij telkens binnen het boekjaar aanwendt voor de financiering van de binnen haar maatschappelijk doel georganiseerde activiteiten.

e) Antwoorden op de vragen van de heer Van Hees

— *Budgettaire impact amendementen patrimoniumtaks*

De impact van de door de heer Beke c.s. ingediende amendementen is beperkt in het licht van de totale opbrengst van de voorliggende hervorming.

f) Antwoorden op de vragen van de heer Dedecker

— *Niet-afrekbaarheid van de taksen op spelen en weddenschappen*

Wat betreft de betogen over de niet-afrekbaarheid van de taksen op spelen en weddenschappen, verwijst de vice-eersteminister naar zijn antwoord aan de heer Van der Donckt. Het betreft hier een beslissing van de federale regering tot vaststelling van de belastbare basis inzake inkomstenbelastingen en in het bijzonder de vaststelling van het al dan niet aftrekbaar karakter van bepaalde kosten.

g) Réponses aux questions de Mme Fonck

— *Portée/périmètre de l'augmentation des taxes pour les ASBL*

Le vice-premier ministre explique que le gouvernement a décidé de prévoir une exemption partielle pour les institutions de soins. Il est vrai que les institutions de soins, comme d'autres asbl, accomplissent des tâches importantes qui méritent notre attention. Néanmoins, il existe une raison importante de limiter l'exemption partielle aux établissements de soins.

L'exonération partielle de la base imposable pour le secteur des soins a passé l'épreuve du Conseil d'État, notamment en ce qui concerne le principe d'égalité.

En outre, il existe d'autres exemptions à la TVA à l'article 44, § 2, du Code de la TVA, en dehors des catégories proposées. Si le nombre d'exclusions augmente, la voie est entièrement ouverte pour obtenir avec succès des exclusions supplémentaires devant la Cour constitutionnelle.

Dans ce contexte, il est important de noter que, comme l'explique un article récent du Fiscologue certaines exonérations en matière de culture échouent régulièrement à l'épreuve du principe d'égalité.

L'impact budgétaire pour le secteur du sport et de la culture n'est pas seulement limité. Il est également réparti sur un très grand nombre d'entités juridiques. Ce n'était pas du tout le cas pour les institutions de soins, les entreprises de travail adapté et les maisons médicales. C'est précisément pour cette raison que l'exonération partielle de la base imposable de la taxe patrimoniale est prévue pour celles-ci.

Par ailleurs, la plupart des ASBL ne sont pas propriétaires des biens immobiliers qu'elles utilisent dans le cadre de leurs activités. C'est particulièrement vrai pour le secteur des soins, les entreprises de travail adapté et les maisons médicales, c'est précisément le cas. Il s'agit d'ailleurs d'un critère de distinction important pour motiver l'exonération partielle de la base imposable pour ceux que le Conseil d'État a acceptés.

Enfin, il apparaît également que toutes les entités du secteur du sport et de la culture ne sont pas soumises à la taxe patrimoniale, car elles sont régies par une législation spécifique et ne relèvent donc pas de l'application du Code des sociétés et des associations, ou ont une forme juridique différente. Dans la mesure où un certain nombre d'exemples ont été examinés, l'impact au niveau individuel s'est avéré plutôt limité.

g) Antwoorden op de vragen van mevrouw Fonck

— *Omvang/perimeter van de verhoging van de taksen voor vzw's*

De vice-eersteminister stelt dat de regering heeft beslist te voorzien in een gedeeltelijke vrijstelling voor de zorginstellingen. Het klopt dat de zorginstellingen, zoals andere vzw's, belangrijke taken vervullen die onze aandacht verdienen. Er bestaat niettemin een gewichtige reden om de gedeeltelijke vrijstelling tot de zorginstellingen te beperken.

De gedeeltelijke vrijstelling van de belastbare grondslag voor de zorgsector heeft de toetsing door de Raad van State doorstaan, met name wat het gelijkheidsbeginsel betreft.

Bovendien worden er, naast de voorgestelde categorieën, nog andere btw-vrijstellingen vermeld in artikel 44, § 2, van het Btw-Wetboek. Indien het aantal uitsluitingen toeneemt, zal de weg volledig openliggen om met goed gevolg bijkomende uitsluitingen te verkrijgen via het Grondwettelijk Hof.

In die context is het belangrijk op te merken dat, zoals in een recent artikel in Fiscoloog wordt uitgelegd, bepaalde vrijstellingen voor cultuur geregeld de toets van het gelijkheidsbeginsel niet doorstaan.

De begrotingsweerslag voor de sport- en de cultuursector is niet alleen beperkt maar ook verspreid over een heel groot aantal juridische entiteiten. Dat was absoluut niet het geval voor de zorginstellingen, de maatwerkbedrijven en de wijkgezondheidscentra. Net daarom is voor die entiteiten voorzien in de gedeeltelijke vrijstelling van de belastbare grondslag van de patrimoniumtaks.

Bovendien zijn de meeste vzw's geen eigenaar van de onroerende goederen die ze in het raam van hun activiteiten gebruiken. Dat is in het bijzonder wel het geval voor de zorgsector, de maatwerkbedrijven en de wijkgezondheidscentra. Zulks is trouwens een belangrijk onderscheidend criterium om de gedeeltelijke vrijstelling van de belastbare grondslag te rechtvaardigen in de gevallen waarin de Raad van State die heeft aanvaard.

Tot slot is de patrimoniumtaks niet van toepassing op alle entiteiten van de sport- en cultuursector, omdat sommige ervan onderworpen zijn aan specifieke wetgeving en dus niet onder het toepassingsgebied van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen vallen, of een verschillende rechtsvorm hebben. Voor het aantal voorbeelden dat werd onderzocht, bleek de weerslag op individueel niveau veeleer beperkt.

— *Application de la taxe patrimoniale au sein secteur de l'aide à la jeunesse*

En ce qui concerne la question relative à l'aide à la jeunesse, le vice-premier ministre peut confirmer que les prestations de services et les livraisons de biens étroitement liées à l'assistance sociale, à la sécurité sociale et à la protection de l'enfance et de la jeunesse, effectuées par des organismes de droit public, ou par d'autres organismes reconnus comme ayant un caractère social par l'autorité compétente relèvent du champ d'application de l'article 44, § 2, 2°, du Code de la TVA et bénéficient par conséquent de l'exemption partielle de la base imposable prévue dans le projet de loi à l'examen, pour autant naturellement que toutes les conditions soient remplies.

— *Fondement de l'amendement relatif aux maisons médicales*

Le vice-premier ministre indique qu'il est effectivement renvoyé à la législation fédérale en la matière. Il ressort de données mises à disposition que plus de 250 maisons médicales, qui s'inscrivent dans la législation fédérale, bénéficient de l'exemption partielle de la base imposable.

— *Application de la taxe patrimoniale au sein du secteur de l'aide aux personnes âgées*

Concernant la question relative aux organismes qui ont pour mission de prendre soin des personnes âgées, le vice-premier ministre renvoie une nouvelle fois au Code de la TVA, selon lequel les personnes concernées tombent sous l'application de l'article 44, § 2, 2°, et sont dès lors, elles aussi, exemptées.

— *Application de la taxe patrimoniale au sein du secteur des fédérations hospitalières*

À cet égard, le vice-premier ministre souligne que le champ d'application de la taxe patrimoniale proprement dite n'est aucunement modifié. Le champ d'application se limite aux ASBL et aux fondations privées qui tombent sous l'application du Code des sociétés et des associations.

— *Ventilation des recettes budgétaires de la réforme sur la taxe patrimoniale*

Le vice-premier ministre aimerait rappeler aux membres de cette commission que la taxe patrimoniale n'est pas uniquement applicable aux ASBL, mais aussi aux fondations privées, qui sont souvent utilisées pour éluder les droits de succession.

— *Toepassing patrimoniumtaks binnen de sector van de jeugdzorg*

Wat betreft de vraag inzake de jeugdzorg, kan de vice-eersteminister bevestigen dat het leveren van diensten en goederen die nauw samenhangen met sociale bijstand, sociale zekerheid en de bescherming van kinderen en jongeren, verricht door publiekrechtelijke lichamen of door andere lichamen die door de bevoegde autoriteit als lichamen met een sociaal karakter zijn erkend, onder de toepassing van artikel 44, § 2, 2°, van het Btw-Wetboek vallen en bijgevolg de gedeeltelijke vrijstelling van de belastbare grondslag zoals opgenomen in dit wetsontwerp genieten, voor zover uiteraard voldaan is aan alle voorwaarden.

— *Grondslag amendement betreffende de medische huizen*

De vice-eersteminister geeft aan dat er inderdaad verwezen wordt naar de federale wetgeving ter zake. Uit gegevens te onzer beschikking blijkt dat meer dan 250 medische huizen die zich inschrijven in de federale wetgeving, de gedeeltelijke vrijstelling van de belastbare grondslag genieten.

— *Toepassing patrimoniumtaks binnen de sector van de bejaardenzorg*

Betreffende de vraag inzake instellingen die de bejaardenzorg tot doel hebben, verwijst de vice-eersteminister opnieuw naar de uitzondering van het Btw-Wetboek waarbij men onder de toepassing van artikel 44, § 2, 2°, valt; op die manier zijn ook zij vrijgesteld.

— *Toepassing patrimoniumtaks binnen de sector van de ziekenhuisfederaties*

De vice-eersteminister stipt hierbij aan dat aan het toepassingsgebied van de patrimoniumtaks zelf geen wijzigingen doorgevoerd worden. Het toepassingsgebied is beperkt tot vzw's en private stichtingen die onder toepassing van het wetboek van vennootschappen en verenigingen vallen.

— *Uitsplitsing budgettaire opbrengst van de hervorming van de patrimoniumtaks*

De vice-eersteminister wil de leden van deze commissie graag herinneren aan het feit dat de patrimoniumtaks niet enkel van toepassing is op vzw's, maar ook op private stichtingen die vaak gebruikt worden om successierechten te vermijden.

En outre, la numérisation de la taxe se traduira aussi par le dépôt de déclarations plus correctes et en plus grand nombre, et donc par des recettes budgétaires plus élevées.

— *Champ d'application de la taxe patrimoniale*

Le vice-premier ministre conclut en soulignant que les structures et les formes d'association, y compris donc les ABSL, qui sont régiés par le Code des sociétés et des associations relèvent du champ d'application de la taxe patrimoniale. Toutes les autres formes *sui generis* et autres sont exclues du champ d'application de cette taxe et ne devront dès lors pas l'acquitter.

C. Répliques des membres

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) estime qu'il n'a été répondu que partiellement à ses questions. Le vice-premier ministre n'a répondu que vaguement à sa question concernant l'impact budgétaire des amendements au texte législatif relatifs à l'application de la taxe patrimoniale et est resté particulièrement silencieux à propos des préoccupations des refuges pour animaux. Peut-il fournir une réponse plus approfondie concernant les préoccupations de ce secteur?

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que, dans le cadre des amendements de la majorité (DOC 55 3607/009), certaines organisations ne seront pas exemptées de la taxe patrimoniale. Cet amendement répond de manière cruellement insuffisante à la motion relative au conflit d'intérêts, qui, outre les entreprises de travail adapté et les maisons médicales, mentionne aussi d'autres organisations, telles que les centres d'hébergement et d'accueil de jour. L'intervenant attend avec impatience le vote des groupes PS et Ecolo, dès lors qu'ils ont également souscrit à la motion relative au conflit d'intérêts et qu'ils ne devraient dès lors pas pouvoir se satisfaire des légères modifications apportées.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) aimerait remercier le vice-premier ministre d'avoir répondu en détail aux nombreuses questions qui lui ont été posées.

En ce qui concerne son amendement n° 22 (DOC 55 3607/009), l'intervenant note que le vice-premier ministre ne souscrit pas à cet amendement parce qu'il part du principe que l'administration se montrera raisonnable en cas de problèmes pratiques. L'intervenant estime qu'il s'agit d'un raisonnement particulier, dès lors que mots "administration" et "raison" ne vont pas toujours de pair et que le vice-premier ministre ne nie pas non plus que des problèmes pourraient se poser.

Bovendien zal ook de digitalisering van de taks leiden tot meer en correctere aangiften en dus tot een hogere budgettaire opbrengst.

— *Toepassingsgebied patrimoniumtaks*

Tot slot stipt de vice-eersteminister aan dat de structuren en de verenigingsvormen, en dus ook de vzw's, die beheerd worden door het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, binnen het toepassingsgebied van de patrimoniumtaks vallen. Alle andere *sui generis*-vormen en andere vallen niet binnen dat toepassingsgebied van de patrimoniumtaks en zullen bijgevolg die patrimoniumtaks niet moeten betalen.

C. Replieken van de leden

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) meent dat zijn vragen slechts gedeeltelijk beantwoord werden. Hij kreeg slechts een vaag antwoord op zijn vraag over de budgettaire impact van de amendementen op de wettekst betreffende de toepassing van de patrimoniumtaks, maar met betrekking tot de vragen en bezorgdheden van de dierenasielen bleef de vice-eersteminister bijzonder stil tijdens zijn antwoorden. Kan hij alsnog dieper ingaan op de bezorgdheden van deze sector?

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat een aantal organisaties in het kader van de amendementen van de meerderheid (DOC 55 3607/009) geen uitzondering zullen krijgen met betrekking tot de patrimoniumtaks. Dit amendement schiet schromelijk tekort ten aanzien van de motie in het kader van het belangenconflict waarbij naast de maatwerkbedrijven en de medische huizen ook andere organisaties zoals de verblijfscentra en de dagopvang vermeld worden. De spreker kijkt met veel nieuwsgierigheid uit naar het stemgedrag van PS en Ecolo aangezien zij ook de motie van het belangenconflict hebben onderschreven en dus geen genoegen zouden mogen nemen met de kleine aanpassingen die thans worden aangebracht.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) wenst de vice-eersteminister te bedanken voor zijn uitvoerige antwoorden op de vele vragen.

Met betrekking tot zijn amendement nr. 22 (DOC 55 3607/009) stelt de spreker vast dat de vice-eersteminister dit amendement niet aanvaardt omdat hij ervan uitgaat dat de administratie zich redelijk zal opstellen indien er zich praktische problemen zouden voordoen. Dat is een bijzondere redenering, meent de spreker, aangezien de woorden administratie en redelijkheid niet altijd zo goed samengaan, maar anderzijds ontkent de vice-eersteminister ook niet dat er mogelijks

Par conséquent, l'intervenant se demande pourquoi le vice-premier ministre, en sa qualité de législateur, ne parvient pas à faire preuve de bon sens.

En ce qui concerne l'octroi d'un report pour le dépôt d'une déclaration à l'impôt sur les revenus, le vice-premier ministre renvoie à la déclaration d'engagement qu'il a conclue avec l'ITAA.

L'intervenant souligne que, dans cette déclaration, la notion de "motifs graves" n'est pas définie. Il sera tenu compte de la situation dans laquelle les membres de l'ITAA peuvent démontrer que la préparation et le dépôt de déclarations bien définies prennent des heures de travail excessives en raison de la complexité de la législation fiscale sous-jacente. Mais n'est-ce pas précisément la complexité d'une déclaration fiscale qui justifie la distinction entre les dates de dépôt: le 15 juillet pour la déclaration ordinaire et le 16 octobre pour la déclaration complexe. Comment peut-on encore invoquer la complexité comme motif grave si le législateur prévoit lui-même déjà un report? L'intervenant reste donc tout de même sur sa faim quant à la façon dont le Roi définira la notion de "motifs graves". Selon l'intervenant, cela créera une insécurité juridique supplémentaire.

Pour terminer, l'intervenant se penche sur la réforme de la taxe patrimoniale. Dans ses réponses, le vice-premier ministre justifie l'exemption de la taxe patrimoniale dans le secteur des soins en expliquant que dans ce secteur, le patrimoine se concentre auprès de quelques grandes organisations. Dans d'autres secteurs, le patrimoine serait davantage réparti. Il s'agit d'un curieux argument. Le vice-premier ministre précise dans le projet de loi à l'examen (article 24) que la disposition générale anti-abus prévue dans le Code des droits de succession s'applique expressément à la taxe patrimoniale. À titre d'exemple, l'exposé des motifs indique ce qui suit: "Ainsi, sans discussion possible, la disposition anti-abus pourra, le cas échéant, être invoquée par l'administration fiscale en cas, par exemple, de scission d'une A(l)SBL ou d'une fondation privée si aucun motif non fiscal substantiel ne peut être démontré. En effet, en l'absence de motif non fiscal substantiel, la scission ne saurait s'expliquer que par la volonté d'échapper à la progressivité mise en place par cette loi dans le cadre de la réforme de la taxe." (DOC 55 3607/001, p. 20).

Une ASBL ou une fondation qui procède à une scission pour mieux répartir son patrimoine commettrait un abus sur le plan fiscal, alors que les pouvoirs publics utilisent de manière abusive le législateur pour exclure le patrimoine de la base imposable dans le secteur des soins à des fins identiques, à savoir éviter la progressivité de la taxe patrimoniale.

problemen kunnen optreden. Bijgevolg stelt de spreker zich de vraag waarom de vice-eersteminister zich als wetgever niet redelijk kan opstellen.

Wat betreft het verlenen van uitstel voor het indienen van een belastingaangifte in de inkomstenbelasting, verwijst de vice-eersteminister naar een engagementsverklaring tussen de vice-eersteminister en het ITAA.

De spreker benadrukt dat het begrip "ernstige redenen" in deze verklaring niet wordt ingevuld. Er zal rekening worden gehouden met de situatie waarin ITAA-leden kunnen aantonen dat de voorbereiding en indiening van welbepaalde aangiften bovenmatig veel werkuren in beslag nemen omwille van de complexiteit van de achterliggende fiscale wetgeving. Maar is de complexiteit van een belastingaangifte net nu niet het onderscheid tussen de inningsdata: voor de gewone aangifte 15 juli en voor de complexe aangifte 16 oktober. Hoe kan men dan nog de complexiteit als ernstige redenen opgeven als de wetgever zelf al uitstel verleend? De spreker blijft bijgevolg toch op zijn honger zitten hoe de Koning het begrip "ernstige redenen" zal invullen. Dit zal volgens de spreker bijkomende rechtsonzekerheid creëren.

Tot slot haakt de vice-eersteminister in op de hervorming van de patrimoniumtaks. In zijn antwoorden verantwoordt de vice-eersteminister de uitzondering in de patrimoniumtaks voor de zorgsector omdat het vermogen in die sector meer gecumuleerd is bij enkele grotere organisaties. In andere sectoren zou het vermogen meer verspreid zijn. Dit is een merkwaardig argument. De vice-eersteminister verklaart in dit wetsontwerp (artikel 24) dat de algemene antimisbruikbepaling in het Wetboek van successierechten uitdrukkelijk van toepassing is op de patrimoniumtaks. Als voorbeeld wordt in de memorie van toelichting gegeven: "Zo kan in voorkomend geval de antimisbruikbepaling zonder discussie door de fiscale administratie worden ingeroepen bij bijvoorbeeld de splitsing van een (l)vzw of van een private stichting, wanneer er niet kan worden aangetoond dat daarvoor enige wezenlijke niet fiscale reden bestaat. Inderdaad, bij afwezigheid van een wezenlijk niet fiscaal motief zou de splitsing alleen kunnen worden uitgelegd door de wil om te ontsnappen aan de progressiviteit zoals die wordt ingesteld bij deze wet in het kader van de hervorming van de taks." (DOC 55 3607/001, blz. 20).

Een vzw of stichting die zich splitst zodat het vermogen meer gespreid wordt, zou fiscaal misbruik plegen terwijl de regering de wetgever misbruikt om het vermogen in de zorgsector van de grondslag uit te sluiten met dezelfde bedoeling, namelijk om aan de progressiviteit van de patrimoniumtaks te ontsnappen.

Le vice-premier ministre indique que le Conseil d'État a approuvé l'exemption pour le secteur des soins. Selon l'intervenant, il s'agit d'une lecture très volontariste de l'avis. Le délégué a motivé l'exemption en faisant valoir que les autres secteurs tels que le sport et la culture se financent davantage eux-mêmes. Le Conseil d'État n'avait pas souscrit à cet argument comme justification de la distinction opérée.

Une taxe patrimoniale progressive est en soi une mauvaise idée car elle n'encourage pas les associations et les fondations à être moins dépendantes des subventions en constituant leur propre patrimoine avec leurs propres revenus. Chaque exception à la progressivité donnera lieu à des litiges devant la Cour constitutionnelle. Le groupe auquel appartient l'intervenant s'abstiendra sur les exceptions et votera contre la progressivité.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) a été attentive aux réponses du ministre et souligne que le texte du projet de loi à l'examen traite différemment des organisations appartenant à un même secteur, de même que les différents secteurs. On pratique donc une politique de deux poids, deux mesures.

Elle souligne tout d'abord que tous les acteurs actifs dans le secteur des soins ne seront pas exemptés de la taxe patrimoniale. Le vice-premier ministre n'a par exemple pas répondu à ses questions concernant les professionnels de la santé de première ligne qui ne travaillent pas avec un forfait de frais et à ses observations à propos de la distinction opérées entre les fédérations hospitalières mutualistes et les fédérations hospitalières qui revêtent la forme d'une ASBL.

Elle met en outre l'accent sur le fait que les organisations actives dans le secteur du sport et de la culture seront, elles aussi, soumises à l'augmentation de la taxe patrimoniale. La majorité d'entre elles y échappera, comme l'a indiqué le vice-premier ministre, mais certaines organisations, telles que les ONG et les chaînes de télévision régionales, devront payer jusqu'à trois fois plus de taxes qu'auparavant, en raison de leurs caractéristiques particulières. Ces organisations sont donc laissées sur le carreau.

L'intervenante relève une autre contradiction dans le fait que le vice-premier ministre indique que le secteur des soins de santé est exempté de taxe patrimoniale parce qu'il mérite d'être protégé contre une augmentation de ses charges en raison de ses missions et de son financement public par les autorités fédérales. D'autre part, l'intervenante fait observer que le vice-premier ministre ne voit pas d'inconvénient à augmenter les

De vice-eersteminister stelt dat de Raad van State de uitzondering voor de zorgsector heeft aanvaard. Dat is volgens de spreker een heel voluntaristische lezing van het advies. De gemachtigde motiveerde de uitzondering omdat andere sectoren zoals sport en cultuur meer autofinanciering kennen. Dit argument om het onderscheid te verantwoorden, aanvaardde de Raad van State niet.

Een progressieve vermogensbelasting is op zich een slecht idee omdat het verenigingen en stichtingen niet stimuleert om minder afhankelijk te worden van subsidies door een eigen vermogen met eigen inkomsten op te bouwen. Elke uitzondering op de progressiviteit zal aanleiding geven tot discussies voor het Grondwettelijk Hof. De fractie van de spreker zal zich op de uitzonderingen onthouden en op de progressiviteit tegenstemmen.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) heeft aandachtig geluisterd naar de antwoorden van de minister en stipt aan dat de tekst van het voorliggende wetsontwerp verschillende organisaties binnen en tussen verschillende sectoren op een andere manier behandelt. Er is dus sprake van twee maten.

Vooreerst wijst ze erop dat niet alle actoren die binnen de zorgsector actief zijn de uitzonderingen op de patrimoniumtaks zullen kunnen genieten. De vice-eersteminister heeft bijvoorbeeld niet geantwoord op haar vragen betreffende de eerstelijnsgezondheidswerkers die niet met een kostenforfait werken, noch op haar opmerkingen betreffende het onderscheid tussen de mutualistische ziekenhuisfederaties en de ziekenhuisfederaties die in de vorm van een vzw opereren.

Daarnaast benadrukt ze dat ook organisaties binnen de sportsector en de cultuursector onderworpen zullen worden aan de stijging van de patrimoniumtaks. Het merendeel zal eraan ontsnappen, zoals de vice-eersteminister heeft aangegeven, maar bepaalde organisaties, zoals ngo's en regionale televisiestations zullen omwille van hun particuliere kenmerken tot wel drie keer meer aan taksen moeten ophoesten dan voorheen het geval was. Deze organisaties blijven dus in de kou staan.

De spreekster wijst ook nog op een tegenstrijdigheid waarbij de vice-eersteminister aangeeft dat de zorgsector wordt vrijgesteld van de patrimoniumtaks omdat deze sector omwille van haar opdrachten en de publieke financiering via de federale overheid bescherming tegen hogere lasten verdient. Anderzijds stelt de spreekster vast dat de vice-eersteminister er geen probleem mee heeft om de fiscale lasten te verhogen op organisaties

charges fiscales des organisations qui reçoivent des fonds publics des entités fédérées. Il s'agit d'un autre cas de "deux poids, deux mesures".

En outre, l'intervenante constate que cette taxe patrimoniale ne s'appliquera pas proportionnellement à la taille du patrimoine, comme l'a indiqué le vice-premier ministre. C'est tristement évident en ce qui concerne les nombreuses organisations sans but lucratif du secteur des refuges pour animaux qui seront pénalisées par cette réforme alors qu'elles sont déjà dans une situation particulièrement difficile. Il est d'ailleurs frappant de constater que les réponses du vice-premier ministre ne mentionnent pas le secteur des refuges pour animaux. Il s'en déduit clairement que ce secteur n'est pas important pour les membres de la majorité.

Enfin, l'intervenant fait observer que si les partis de la majorité approuvent ce texte de loi, y compris les amendements, ils rejeteront purement et simplement le fond de la motion soulevant un conflit d'intérêts, d'abord parce que seule une petite partie des dispositions pertinentes sont modifiées, mais aussi parce que les membres de la COCOF devront déterminer si le texte de loi amendé a été suffisamment modifié par rapport aux préoccupations exprimées dans le cadre de la motion soulevant un conflit d'intérêts.

L'intervenante ne se fait pas d'illusions et pense que les partis concernés de la majorité soutiendront le compromis obtenu et ne soutiendront plus la motion soulevant un conflit d'intérêts. Elle pense toutefois que les ministres concernés des gouvernements des entités fédérées (qui appartiennent également aux partis membres du gouvernement fédéral) qui subventionnent les asbl visées devront constater que les fonds qu'ils leur fournissent seront insuffisants en raison de l'augmentation des charges fiscales qui s'ajoutera au coût croissant de l'inflation, qui pèse déjà lourdement sur la marge de manœuvre financière des asbl, qui sont pour la plupart de petite taille. Cela montre une fois de plus que les prémisses de la réforme de la taxe patrimoniale ne sont pas du tout respectées et que, sur le terrain, ce sont les plus faibles qui devront supporter les charges les plus lourdes.

D. Réponses complémentaires du vice-premier ministre et répliques complémentaires des membres

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, rappelle que le principe d'égalité s'applique à la réforme de taxe patrimoniale. Les exemptions accordées au secteur des soins de santé ont également été acceptées par

die publieke middelen krijgen van de deelstaten. Opnieuw is ook hier sprake van twee maten en twee gewichten.

Bovendien stelt de spreekster vast dat bij de toepassing van deze patrimoniumtaks de breedste schouders jammer genoeg niet de grootste lasten dragen, zoals de vice-eersteminister heeft aangegeven. Dit wordt jammerlijk duidelijk in het geval van de vele vzw's binnen de sector van de dierenasielen die heel bekaaid uit deze hervorming komen en die het nu al bijzonder moeilijk hebben. Het is trouwens opvallend dat de vice-eersteminister in zijn antwoorden geen gewag maakt van de sector van de dierenasielen. Deze sector is dus voor de leden van de meerderheid duidelijk niet belangrijk.

Tot slot merkt de spreekster op dat, indien de meerderheidspartijen deze wettekst, met inbegrip van de amendementen, goedkeuren, zij de inhoud van de motie van het belangenconflict simpelweg van tafel vegen. Vooreerst omdat er slechts wijzigingen worden aangebracht op een klein onderdeel van de desbetreffende bepalingen maar ook omdat de leden van de COCOF zullen moeten vaststellen of de geamendeerde wettekst voldoende gewijzigd is ten opzichte van de bedenkingen die in het kader van de motie van het belangenconflict werden geformuleerd.

De spreekster maakt zich geen illusies en vermoedt dat de betrokken meerderheidspartijen het bereikte compromis zullen steunen en de motie van het belangenconflict niet langer zullen aanhouden. Ze meent echter wel dat de betrokken ministers in de deelstaatregeringen (die tevens ook behoren tot de partijen die lid zijn van de federale regering) die de betrokken vzw's subsidiëren zullen moeten vaststellen dat de middelen die zij verschaffen ontoereikend zullen worden door de toegenomen fiscale lasten die boven op de stijgende kosten van de inflatie komen die thans reeds sterk wegen op de financiële ademruimte van de veelal kleine vzw's. Op die manier blijkt nog maar eens dat het uitgangspunt van de hervorming van de patrimoniumtaks helemaal niet wordt gerespecteerd en dat op het terrein de zwakste schouders de zwaarste lasten zullen moeten dragen.

D. Bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister en bijkomende replieken van de leden

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, merkt op dat het gelijkheidsbeginsel van toepassing is met betrekking tot de hervorming van de patrimoniumtaks. De uitzonderingen die verleend worden aan de sector

le Conseil d'État, mais il serait extrêmement difficile d'accorder des exemptions à un large éventail de sec-teurs. C'est pourquoi il est important de conserver le cadre prévu à cet égard.

En ce qui concerne les observations de M. Van der Donckt relatives à l'entrée en vigueur, l'interven-ant précise qu'il s'agit des prestations complémen-taires directement liées à l'assurance elle-même. Le vice-premier ministre l'illustre en prenant un exemple hypothétique concernant un service supplémentaire fourni à un preneur d'assurance au 1^{er} décembre 2023. Par exemple, si la publication de ce projet de loi a lieu le 10 décembre 2023, s'il entre en vigueur le 20 dé-cembre 2023 et si la date d'échéance de la prime est le 22 décembre 2023, la déclaration de ce service supplémentaire devra avoir lieu le 20 janvier 2024. Si la date d'échéance tombe en janvier, la déclaration devra avoir lieu le 20 février 2024 au plus tard, et ainsi de suite.

En ce qui concerne les observations de M. Van der Donckt relatives à l'article 74, le vice-premier ministre fait observer que le concept de motifs sérieux et de force majeure a déjà été approfondi avec les secteurs concernés et qu'il a été appliqué cette année. Il pourra être clarifié par arrêté royal.

La notion de complexité en matière de report vise certains éléments indiqués pour la première fois dans une déclaration. L'intervenant pense par exemple à la première année de bénéfice du régime des expatriés.

Concernant la réforme de la taxe patrimoniale, le vice-premier ministre indique que le Conseil d'État a clairement indiqué qu'il acceptait la justification de l'exo-nération pour les soins de santé. Après avoir répondu aux questions, le Conseil d'État a lui-même suggéré d'inscrire cette justification dans l'exposé des motifs.

Enfin, le vice-premier ministre répond aux questions et aux observations de Mme Fonck en indiquant qu'il ne peut que répéter que la distinction visant le secteur des soins de santé est juridiquement solide et justifiée, et que toute exception supplémentaire ne ferait que menacer la réforme sur le plan juridique et faciliterait l'introduction de procédures devant la Cour constitution-nelle. En outre, il existe des différences plus importantes que celles qui existent en ce qui concerne le niveau de compétence, différences qu'il a citées précédemment entre le secteur des établissements de soins de santé et d'autres institutions citées par Mme Fonck.

van de gezondheidszorg is ook door de Raad van State aanvaard, maar het verlenen van uitzonderingen aan een breed scala van sectoren is bijzonder moeilijk. Omwille van deze reden is het belangrijk om het uitgewerkte kader ter zake te behouden.

Met betrekking tot de opmerkingen van de heer Van der Donckt aangaande de inwerkingtreding stipt de spreker aan dat het de bijkomende prestaties betreft die rechtstreeks gelieerd zijn aan de verzekering zelf. De vice-eersteminister illustreert dit graag met een hy-pothetisch voorbeeld inzake een bijkomende dienst aan een verzekeringnemer op 1 december 2023. Publicatie van dit wetsontwerp gebeurt bijvoorbeeld op 10 decem-ber 2023 en de inwerkingtreding is op 20 december 2023. De vervaldag van de premie is 22 december 2023. Dan dient de aangifte van deze bijkomende dienst op 20 januari 2024 te gebeuren. Als de vervaldag in januari valt, dan dient de aangifte ingediend te worden uiterlijk 20 februari 2024. Enzovoort.

Aangaande de opmerkingen van de heer Van der Donckt over artikel 74 merkt de vice-eerstemi-nister op dat het begrip ernstige redenen en overmacht al het onderwerp is geweest van verdere discussies met de betrokken sectoren en dit jaar is toegepast. Verdere duiding kan ook geboden worden via koninklijk besluit.

Wat men bedoelt met complexiteit qua uitstel zijn bepaalde zaken die een eerste keer voorkomen in een aangifte. Men denkt hierbij bijvoorbeeld aan een eer-ste jaar dat het expatregime genoten wordt.

In het kader van de hervorming van de patrimoniumtaks stipt de vice-eersteminister aan dat de Raad van State duidelijk heeft aangegeven dat ze de verantwoording voor de zorgvrijstelling volgt. Na antwoord op de vragen stelt de Raad van State ook zelf voor die verantwoording op te nemen in de memorie van toelichting.

Tot slot haakt de vice-eersteminister in op de vragen en opmerkingen van mevrouw Fonck. Hij antwoordt hierbij dat hij naar aanleiding van haar betoog enkel kan herhalen dat de scheidingslijn op het vlak van de zorgsector juridisch robuust en verantwoord is en dat bijkomende uitzonderingen de hervorming enkel en alleen op juridisch drijfzand zouden zetten en de rode loper zouden uitrollen voor procedures bij het Grondwettelijk Hof. Bovendien zijn er meer belangrijke verschilpunten te ontwaren dan die op het bevoegdheidsniveau, die hij al eerder aangehaald heeft tussen de sector van zor-ginstellingen en andere instellingen die mevrouw Fonck aanhaalt.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate que le ministre met simplement les asbl du secteur des refuges pour animaux devant le fait accompli.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) fait observer que le vice-premier ministre a rejeté une éventuelle extension des règles d'exonération de la taxe patrimoniale en arguant que le principe d'égalité serait alors violé. Elle estime quant à elle que c'est déjà le cas et indique qu'elle poursuivra son combat politique contre ces dispositions en demandant notamment l'avis du Conseil d'État sur les amendements qu'elle a déposés afin qu'il vérifie s'ils sont suffisamment probants sur le plan juridique pour garantir une plus grande égalité de traitement aux asbl concernées. Elle espère obtenir le soutien politique nécessaire pour que cette réforme déséquilibrée de la taxe patrimoniale n'impose aucune charge fiscale supplémentaire aux asbl fragiles qui sont visées.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Modification du Code des droits et taxes divers en ce qui concerne la taxe annuelle sur les opérations d'assurance

CHAPITRE 1^{ER}

Taxe annuelle sur les opérations d'assurance

Art. 2 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 6 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt vast dat de minister de vzw's binnen de sector van de dierenasielen simpelweg voor een voldongen feit plaatst.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) merkt op dat de vice-eersteminister een mogelijke uitbreiding van de uitzonderingsregels op de patrimoniumtaks verwerpt met het argument dat het gelijkheidsbeginsel dan geschonden zou worden. Zij meent echter dat dit nu reeds het geval is en zij geeft aan dat zij haar politieke strijd tegen deze bepalingen zal verderzetten door onder meer het advies in te winnen bij de Raad van State op de amendementen die zij heeft ingediend, teneinde na te gaan of zij juridisch sluitend genoeg zijn om de betrokken vzw's een meer gelijke behandeling te garanderen. Zij hoopt hiervoor de nodige politieke steun te kunnen verwerven zodat deze onevenwichtige hervorming van de patrimoniumtaks geen extra fiscale lasten op de frêle schouders van de betrokken vzw's zal kunnen leggen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Wijziging van het Wetboek diverse rechten en taksen betreffende de jaarlijkse taks op de verzekeringsondernemingen

HOOFDSTUK 1

Jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen

Art. 2 tot 6

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 2 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 6/1 (*nouveau*)

M. Beke et consorts présentent un amendement n° 17 (DOC 55 3607/008) tendant à insérer un article 6/1 (*nouveau*). Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

L'amendement n° 17 est retiré.

Art. 6/2 (*nouveau*)

M. Wim Van der Donckt (N-VA) présente un amendement n° 22 (DOC 55 3607/009) tendant à insérer un article 6/2 (*nouveau*). Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

L'amendement n° 22 est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.

CHAPITRE 2

Taxe annuelle sur les comptes-titres

Art. 7 et 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 et 8 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

TITRE 3

Modifications du Code des droits de succession relatives à la taxe compensatoire des droits de succession

CHAPITRE 1^{ER}**Modifications du Code des droits de succession**

Art. 9 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 10 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 6/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 17 (DOC 55 3607/008) ingediend door de heer Beke c.s. dat ertoe strekt om een artikel 6/1 (*nieuw*) in te voegen. Voor verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording bij het amendement.

Het amendement nr. 17 wordt ingetrokken.

Art. 6/2 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 22 (DOC 55 3607/009) ingediend door de heer Wim Van der Donckt (N-VA) dat ertoe strekt om een artikel 6/2 (*nieuw*) in te voegen. Voor verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording bij het amendement.

Het amendement nr. 22 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Jaarlijkse taks op de effectenrekeningen

Art. 7 en 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

TITEL 3

Wijziging van het Wetboek der successierechten betreffende de taks tot vergoeding der successierechten

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Wetboek der successierechten

Art. 9 tot 14

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Les articles 11 à 13 sont successivement adoptés par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 14 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 15

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) présente les amendements n^{os} 12 à 16 (DOC 55 3607/007) qui tendent à compléter l'article 15, 2^o, b, du projet de loi. Les amendements ajoutent aux secteurs qui bénéficient d'une déclaration minorée à 37,7 % de la valeur de leurs avoirs les ASBL, ASBL internationales et fondations privées du secteur sportif, les entreprises de travail adapté, les Centres d'Archives privées et les refuges pour animaux.

M. Beke et consorts présentent les amendements n^{os} 20 et 21 (DOC 55 3607/009) qui tendent à compléter l'article 15, 2^o, b, du projet de loi en vue de neutraliser l'impact de la réforme de la taxe patrimoniale sur le secteur des pour les entreprises de travail adapté et les maisons médicales.

Les amendements n^{os} 12 à 16 sont successivement rejetés par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les amendements n^{os} 20 et 21 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 15, tel qu'il a été modifié, est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 16 à 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 16 à 18 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 19 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les articles 20 à 23 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 24 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Artikelen 11 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 14 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 15

Mevrouw Cathérine Fonck (Les Engagés) dient de amendementen nrs. 12 tot 16 (DOC 55 3607/007) in die ertoe strekken om artikel 15, 2^o, b, van het wetsontwerp aan te vullen. De amendementen strekken ertoe om de vzw's, internationale vzw's en private stichtingen uit de sportsector en de cultuursector, de maatwerkbedrijven, de centra voor private archieven en de dierenasielen toe te voegen aan de lijst van sectoren die een verlaagde aangifte ten belope van 37,7 % van de waarde van hun bezittingen genieten.

De heer Beke c.s. dient de amendementen nrs. 20 en 21 (DOC 55 3607/009) in die ertoe strekken om artikel 15, 2^o, b, van het wetsontwerp aan te vullen. Deze amendementen beogen de impact van de hervorming van de patrimonium taks te neutraliseren voor de maatwerkbedrijven en de medische huizen.

De amendementen nrs. 12 tot 16 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen nrs. 20 en 21 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 15, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 16 tot 24

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 16 tot 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Artikel 19 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikelen 20 tot 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Artikel 24 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 2

**Mesure transitoire relative à l'article 156
du Code des droits de succession**

Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 25 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

CHAPITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 26 est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

TITRE 4

*Modifications du Code des droits d'enregistrement,
d'hypothèque et de greffe relatives à des dispositions
en matière de vente publique de biens meubles*

Art. 27 à 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 27 à 29 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

TITRE 5

Modifications relatives aux impôts sur les revenus

CHAPITRE 1^{ER}**Crédit d'impôt pour l'indemnité kilométrique vélo
octroyée en application de la CCT n° 164**

Art. 30 à 35

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 30 à 35 sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

HOOFDSTUK 2

**Overgangsmaatregel betreffende artikel 156
van het Wetboek der successierechten**

Art. 25

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 25 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Inwerkingtreding

Art. 26

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 26 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL 4

*Wijzigingen van het Wetboek der registratie-,
hypotheek- en griffierechten betreffende bepalingen
inzake openbare verkoop van roerende goederen*

Art. 27 tot 29

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 27 tot 29 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL 5

Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen

HOOFDSTUK 1

**Belastingkrediet voor de fietskilometervergoeding
toegekend in toepassing van cao nr. 164**

Art. 30 tot 35

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 30 tot 35 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

CHAPITRE 2

**Modifications concernant
le budget mobilité**

Art. 36 à 42

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 36 à 42 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 3

**Modification de la loi-programme
du 27 décembre 2021**

Art. 43

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 43 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4

**Modifications diverses du Code
des impôts sur les revenus 1992**

Articles 44 à 49

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 44 à 49 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 50

L'amendement n° 23 (DOC 55 3607/009) est présenté par MM. Jean-Marie Dedecker (INDEP) et Wim Van der Donckt (N-VA) en vue de supprimer l'article 50.

L'amendement n° 23 est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.

L'article 50 est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 51

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen met betrekking tot
het mobiliteitsbudget**

Art. 36 tot 42

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 36 tot 42 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van de programmawet
van 27 december 2021**

Art. 43

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 43 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

**Diverse wijzigingen van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992**

Artikelen 44 tot 49

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 44 tot 49 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 50

Er wordt een amendement nr. 23 (DOC 55 3607/009) ingediend door de heren Jean-Marie Dedecker (ONAFH) en Wim Van der Donckt (N-VA) dat ertoe strekt om artikel 50 te schrappen.

Het amendement nr. 23 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 50 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 51

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

L'article 51 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Artikel 51 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 52

Art. 52

L'amendement n° 24 (DOC 55 3607/009) est présenté par MM. Jean-Marie Dedecker (INDEP) et Wim Van der Donckt (N-VA) en vue de supprimer l'article 52.

Er wordt een amendement nr. 24 (DOC 55 3607/009) ingediend door de heren Jean-Marie Dedecker (ONAFH) en Wim Van der Donckt (N-VA) dat ertoe strekt om artikel 50 te schrappen.

L'amendement n° 24 est rejeté par 9 voix contre 4 voix et une abstention.

Het amendement nr. 24 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

L'article 52 est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Artikel 52 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 53 à 58

Art. 53 tot 58

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Les articles 53 et 54 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Artikelen 53 en 54 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

L'article 55 est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Artikel 55 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

L'article 56 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Artikel 56 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

L'article 57 est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Artikel 57 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

L'article 58 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Artikel 58 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 59

Art. 59

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 3607/008) qui tend à remplacer cet article. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Er wordt een amendement nr. 18 (DOC 55 3607/008) ingediend door de heer Beke c.s. dat ertoe strekt om dit artikel te vervangen. Voor verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording bij het amendement.

L'amendement n° 18 est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Het amendement nr. 18 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 5

**Régime fiscal
des bons d'État d'une durée de 1 an,
émis pendant la période du 1^{er} septembre 2023
jusqu'au 31 décembre 2023**

Art. 60 à 62

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 60 à 62 sont successivement adoptés
par 12 voix et 2 abstentions.

TITRE 6

Modifications relatives aux douanes et accises

CHAPITRE 1^{ER}

**Modifications de la loi du 22 avril 2003
octroyant la qualité d'officier
de police judiciaire à certains agents
de l'Administration générale
des douanes et accises**

Art. 63 et 64

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 63 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article 64 est adopté par 9 voix contre 2 voix
et 3 abstentions.

CHAPITRE 2

**Modification terminologique de la loi
du 22 décembre 2009 relative
au régime général d'accise**

Art. 65

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 65 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 5

**Fiscale regeling
van de tijdens de periode van 1 september 2023
tot en met 31 december 2023 uitgegeven
Staatsbons met een looptijd van 1 jaar**

Art. 60 tot 62

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 60 tot 62 worden achtereenvolgens aange-
nomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

TITEL 6

Wijzigingen betreffende douane en accijnzen

HOOFDSTUK 1

**Wijzigingen van de wet van 22 april 2003
houdende toekenning van de hoedanigheid
van officier van gerechtelijke politie
aan bepaalde ambtenaren
van de Algemene administratie
van de douane en accijnzen**

Art. 63 en 64

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 63 wordt aangenomen met 11 stemmen
en 3 onthoudingen.

Artikel 64 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen
en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

**Terminologische wijziging aan de wet
van 22 december 2009 betreffende
de algemene regeling inzake accijnzen**

Art. 65

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 65 wordt aangenomen met 11 stemmen
en 3 onthoudingen.

TITRE 7

*Procédure et recouvrement*CHAPITRE 1^{ER}**Modifications du Code
des impôts sur les revenus 1992**

Art. 66 et 67

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 66 et 67 sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 68

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 19 (DOC 55 3607/008) tendant à remplacer plusieurs mots dans cet article. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 19 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 68, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 69 à 85

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 69 à 71 sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

L'article 72 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Les articles 73 à 75 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2 voix et 2 abstentions.

Les articles 76 à 82 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Les articles 83 à 85 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2 voix et 2 abstentions.

TITEL 7

Procedure en invordering

HOOFDSTUK 1

**Wijzigingen van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992**

Art. 66 en 67

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 66 en 67 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 68

Er wordt een *amendement nr. 19* (DOC 55 3607/008) ingediend door *de heer Beke c.s.* dat ertoe strekt om enkele woorden in dit artikel te vervangen. Voor verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 68, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 69 tot 85

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

Artikelen 69 tot 71 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 72 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikelen 73 tot 75 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikelen 76 tot 82 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikelen 83 tot 85 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 2

**Modifications du Code
de la taxe sur la valeur ajoutée**

Art. 86 à 90

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 86 à 90 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 3

**Modifications du Code
des droits et taxes divers**

Art. 91 et 92

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 91 et 92 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4

**Adaptation de certains articles
du Code du recouvrement amiable et forcé
des créances fiscales et non fiscales
suite à la modification de la notion
du jour ouvrable dans le Code civil**

Art. 93 à 97

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 93 à 97 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 5

**Adaptation de certains articles
de la loi-programme (I) du 29 mars 2012
suite à la modification de la notion
de jour ouvrable dans le Code civil**

Art. 98 à 100

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 98 à 100 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van het Wetboek
van de belasting over de toegevoegde waarde**

Art. 86 tot 90

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 86 tot 90 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van het Wetboek
diverse rechten en taksen**

Art. 91 en 92

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 91 en 92 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

**Aanpassing van bepaalde artikelen
van het Wetboek van de minnelijke en
gedwongen invordering van fiscale en
niet-fiscale schuldvorderingen naar aanleiding
van de wijziging van het begrip werkdag
in het Burgerlijk Wetboek**

Art. 93 tot 97

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 93 tot 97 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

**Aanpassing van bepaalde artikelen
van de programmawet (I) van 29 maart 2012
naar aanleiding van de wijziging
van het begrip werkdag in het Burgerlijk Wetboek**

Art. 98 tot 100

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 98 tot 100 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 6

**Modifications à la loi du 30 juillet 2013
relative à la certification
d'un système de caisse enregistreuse
dans le secteur horeca**

Art. 101 à 103

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 101 à 103 sont successivement adoptés
par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 7

**Dispositions relatives aux agents
de l'administration du Service public fédéral
Finances en charge de la perception et
du recouvrement des créances fiscales et
non fiscales, chargés de la perception**

Articles 104 à 109

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 104 à 108 sont successivement adoptés
par 10 voix et 4 abstentions.

L'article 109 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 8

**Modification de la loi du 29 mars 2018
visant à élargir les missions et à renforcer
le rôle du service de conciliation fiscale**

Articles 110 à 112

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 110 à 112 sont successivement adoptés
par 12 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen aan de wet van 30 juli 2013
met betrekking tot de certificatie
van een geregistreerd kassasysteem
in de horecasector**

Art. 101 tot 103

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 101 tot 103 worden achtereenvolgens aan-
genomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7

**Bepalingen eigen aan de ambtenaren
van de administratie van de Federale
Overheidsdienst Financiën belast met
de inning en de invordering van de fiscale en
de niet-fiscale schuldvorderingen,
die belast zijn met de inning**

Artikelen 104 tot 109

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 104 tot 108 worden achtereenvolgens aan-
genomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 109 wordt aangenomen met 12 stemmen
en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 8

**Wijziging van de wet van 29 maart 2018
tot uitbreiding van de opdrachten en versterking
van de rol van de fiscale bemiddelingsdienst**

Artikelen 110 tot 112

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 110 tot 112 worden achtereenvolgens aan-
genomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

TITRE 8

Modification de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information

Art. 113

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 113 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

TITRE 9

Conditions de l'octroi de la garantie de l'État à Infrabel

Art. 114

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 114 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté, par un vote nominatif, par 9 voix contre une et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

MR: Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

TITEL 8

Wijziging van de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid

Art. 113

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 113 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

TITEL 9

Voorwaarden van de toekenning van de staatswaarborg aan Infrabel

Art. 114

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 114 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, aldus geamendeerd en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische en taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

MR: Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

A voté contre:

N-VA: Peter De Roover.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Le rapport de la deuxième lecture est ensuite adopté par 11 voix et une abstention (art. 78, 6 Rgt.).

Heeft tegengestemd:

N-VA: Peter De Roover.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Het verslag van de tweede lezing wordt vervolgens goedgekeurd met 11 stemmen en 1 onthouding (art. 78,6 Rgt.).

Les rapporteurs,

Benoît Piedboeuf
Marie-Christine Marghem

Le président,

Marco Van Hees (*a.i.*)

De rapporteurs,

Benoît Piedboeuf
Marie-Christine Marghem

De voorzitter,

Marco Van Hees (*a.i.*)

ANNEXE



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (DOC 55 3607/006)

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. La loi du 26 janvier 2021 'sur la dématérialisation des relations entre le Service Public Fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales' modifie à partir du 1^{er} janvier 2025 les articles suivants, également modifiés par le projet de loi:
 - l'article 179² du Code des droits et taxes divers [article 6 du projet de loi];
 - les articles 45, 135 et 151 du Code des droits de succession [articles 9, 10 et 17 du projet de loi];
 - l'article 227 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe [article 27 du projet de loi];
 - les articles 307 et 308 du Code des impôts sur les revenus 1992, ci-après le CIR92, [articles 70 (ancien art. 66) et 84 (ancien art. 80) du projet de loi];
 - les articles 36, 37, 44 et 49 du Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales [articles 93 (ancien art. 89), 94 (ancien art. 90), 95 (ancien art. 91) et 96 (ancien art. 92) du projet de loi].

Il revient à la Commission de veiller à la concordance entre les dispositions en projet et les dispositions de la loi du 26 janvier 2021 précitée. Les phrases liminaires seront adaptées en conséquence.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVE AUX ARTICLES

Art. 6

2. L'article 6 du projet de loi vise à remplacer dans l'article 179² du Code des droits et taxes divers les mots "*alinéa 4*" / "*lid 4*" par les mots "*dernier alinéa*" / "*laatste lid*". Le Conseil d'État recommande de désigner avec précision la division à laquelle on se réfère¹. On remplacera dès lors les mots "*dernier alinéa*" / "*laatste lid*" par les mots "*alinéa 5*" / "*vijfde lid*".

Art. 6/1 (nouveau)

3. Dès lors que l'article 3, c), du projet de loi insère un point 2°*bis* dans l'article 177 du Code des droits et taxes divers, la question se pose de savoir s'il ne convient pas d'adapter le renvoi figurant dans l'article 207^{ter}, § 3, du Code, afin que le juge puisse également prononcer une interdiction professionnelle temporaire à l'égard de la nouvelle catégorie de redevables de la taxe annuelle sur les opérations d'assurance.

¹ Conseil d'État, *Principes de technique législative, Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 59, n° 7, b).

Si tel est le cas, on insèrera dans le titre 2, chapitre 1^{er}, du projet de loi un article 6/1 nouveau, rédigé comme suit : "Art. 6/1. Dans l'article 207ter, § 3, du même Code, inséré par la loi du 27 décembre 2015, les mots "visé à l'article 177, 1° et 2°" sont remplacés par les mots "visé à l'article 177, 1°, 2° et 2°bis"." / "Art. 6/1. In artikel 207ter, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 27 december 2015, worden de woorden "iedere in artikel 177, 1° en 2°" vervangen door de worden "iedere in artikel 177, 1°, 2° en 2°bis"."

Art. 16

4. Dans l'article 150/1, alinéa 2, 3°, en projet, du Code des droits de succession, les deux versions linguistiques ne concordent pas: "*la liquidation*" / "*de berekening*". Soit on alignera le texte français sur le texte néerlandais et on remplacera les mots "*la liquidation*" par les mots "*le calcul*". Soit on alignera le texte néerlandais sur le texte français et on remplacera les mots "*de berekening*" par les mots "*de verevening*" (cfr. l'intitulé du Livre II, chapitre IV, du Code des droits de succession).

Art. 25

5. Dans le texte néerlandais de l'article 25, alinéa 1^{er}, *in fine*, du projet de loi, on remplacera les mots "*en de belasting voor het geheel*" par les mots "*en de taks voor het geheel*". (Au mot "taxe" du texte français correspond deux fois le mot "taks" dans le texte néerlandais et une fois le mot "belasting". Dans un souci de cohérence, on uniformisera la terminologie dans le texte néerlandais.)

Art. 47

6. L'article 47, 2°, du projet de loi vise à insérer des mots dans l'article 38, § 1^{er}, alinéa 4, du CIR 92. Les mots "*les indemnités en raison de la fourniture de prestations artistiques*", devant lesquels doivent venir s'insérer les mots "*les indemnités de tuteurs visées à l'alinéa 1^{er}, 21°,*" ne figureront toutefois dans l'article 38, § 1^{er}, alinéa 4, du CIR 92 qu'à partir du 1^{er} janvier 2024, lorsque la loi du 31 juillet 2023 'modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne les indemnités octroyées à des artistes' sera entrée en vigueur. Pour que l'insertion proposée à l'article 47, 2°, puisse être correctement effectuée, il revient à la commission de s'assurer que l'article 47 du projet de loi entre en vigueur au plus tôt le 1^{er} janvier 2024. Or, l'article 59, alinéa 3, du projet de loi ne permet pas de le garantir.

Art. 59

7. L'article 59, alinéa 4, règle l'entrée en vigueur des articles 48 et 49 du projet de loi. La disposition en projet manque de précision et ne permet de déterminer ni la date d'entrée en vigueur des modifications ni le moment à partir duquel elles s'appliqueront. Dès lors que la loi du 7 juin 2023 'transposant la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 et portant des dispositions diverses en matière d'insolvabilité', à laquelle il est renvoyé dans les commentaires de l'article 48², est entrée en vigueur le 1^{er} septembre 2023, il revient à la commission de fixer la date d'entrée en vigueur des articles 48 et 49 du projet de loi.

² Voir DOC 55 3607/001, p. 38.

8. On remplacera l'article 59, alinéa 5, comme suit : " *L'article 49, en ce qu'il complète l'article 48/1, du même Code, par un alinéa 2, s'applique aux accords amiables constatés et aux plans de réorganisation homologués à partir de l'entrée en vigueur de la présente loi.* " / " *Artikel 49, voor zover het artikel 48/1 van hetzelfde Wetboek aanvult met een tweede lid, is van toepassing op minnelijke akkoorden en gehomologeerde reorganisatieplannen vastgesteld vanaf de datum van inwerkingtreding van deze wet.* "

(L'article 59, alinéa 5, du projet de loi prévoit pour l'article 49, en ce qu'il complète l'article 48/1 du CIR92, un régime d'entrée en vigueur identique à la règle générale de l'entrée en vigueur le dixième jour après la publication au *Moniteur belge*. Le Conseil d'État recommande de ne pas rappeler les dispositions d'une norme de même rang hiérarchique lorsque cette norme est de toute façon applicable en raison de son d'application propre³⁴.)

Si la commission suit cette observation, on apportera la même modification à l'article 59, alinéa 6, du projet de loi.

9. Dans l'article 59, alinéa 8, du projet de loi, on remplacera les mots "*L'article 55 est applicable aux rémunérations*" / "*Artikel 55 is van toepassing*" par les mots "*L'article 56 est applicable aux rémunérations*" / "*Artikel 56 is van toepassing*".

(Cette modification ressort du commentaire des articles 55 et 56. Pour l'article 55, il est précisé que "cette adaptation ne nécessite pas de disposition d'entrée en vigueur spécifique, ce qui rend la disposition d'entrée en vigueur de droit commun applicable"⁵. Pour l'article 56, il est précisé que "il est envisagé que cette modification s'applique aux rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} août 2023"⁶, conformément à ce qui est prévu à l'article 59, alinéa 8, du projet de loi.)

Art. 68 (ancien art. 64)

10. On remplacera dans l'article 323/3, § 1^{er}, alinéa 2, en projet du CIR 92, les mots "*le 1^{er} mars 2024*" / "*1 maart 2024*" par les mots "*le 1^{er} mars 2025*" / "*1 maart 2025*".

(Dès lors que l'article 69 du projet de loi – ancien art. 65 – précise que le nouveau régime de réduction d'impôts pour libéralité s'appliquera aux libéralités réalisées à partir du 1^{er} janvier 2024 et que les organismes devront effectuer la transmission électronique avant le 1^{er} mars de l'année qui suit l'année calendrier à laquelle se rapporte l'attestation, la première transmission électronique ne pourra avoir lieu qu'en 2025.)

Art. 113 (ancien art. 109)

11. L'article 113 du projet de loi modifie l'article 2 de la loi du 17 juillet 2001 'relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information'. L'article 2, alinéa 2, de la loi du 17 juillet 2001 comporte un renvoi à la "loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux organismes d'intérêt public", laquelle a été abrogée par la loi du 23 mars 2019 'introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses'. Il revient à la commission d'apprécier s'il ne s'indique pas de remplacer, dans l'article 2, alinéa 2,

³ Article 6 de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.

⁴ Conseil d'État, *Principes de technique législative, Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 64, n°81.

⁵ DOC 55 3607/001, p. 44.

⁶ DOC 55-3607/001, p. 44.

de la loi du 17 juillet 2001 le renvoi à la loi du 27 janvier 1921, précitée, par un renvoi au Code des sociétés et des associations.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 3

12. Dans la version française de l'article 177, 2° bis, en projet, du Code des droits et taxes divers, on remplacera les mots "*soit les affiliés et leur employeur et qu'ils*" par les mots "*soit les affiliés et leurs employeurs et qu'ils*".
(Concordance linguistique: "hetzij de aangeslotenen en hun werkgevers en ze..." + cela correspond également au prescrit de l'article 176¹, *in fine*.)

Art. 8

13. On remplacera dans l'article 8 du projet de loi les mots "*entre en vigueur pour les déclarations*" / "*treedt in werking voor de aangiften*" par les mots "*s'applique aux déclarations*" / "*is van toepassing op de aangiften*".
(La disposition en projet n'est pas une règle d'entrée en vigueur mais s'analyse comme une disposition transitoire.)

Art. 30

14. On insérera dans l'article 30, 1°, du projet de loi, après les mots "*règlement général sur la police de la circulation routière*" / "*het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer*" les mots "*et de l'usage de la voie publique*" / "*en van het gebruik van de openbare weg*".
(On citera l'intitulé complet de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 tel qu'il a été complété par l'arrêté royal du 4 avril 2003.)
15. Dans la version française de l'article 30, 2°, du projet de loi, on remplacera les mots "*pour couvrir les frais pour les kilomètres effectivement parcourus à vélo entre le lieu de résidence et le lieu de travail*" par les mots "*pour couvrir les frais du travailleur pour les kilomètres effectivement parcourus à vélo entre le lieu de résidence du travailleur et son lieu de travail*".
(Concordance linguistique: "*om tegemoet te komen in de kosten van de werknemer voor de werkelijke per fiest afgelegde kilometers tussen de woonplaats van de werknemer en zijn plaats van tewerkstelling*".)

Art. 34

16. Dans la version néerlandaise de l'article 34 du projet de loi, on remplacera les mots "*nadere modaliteiten*" par les mots "*nadere regels*".
(Correction d'ordre linguistique.)

Art. 46

17. Dans la version néerlandaise de l'article 32/2, § 10, 1°, en projet, du CIR92, on remplacera les mots "*aan de inkomen onderzoeker*" par les mots "*aan de ingekomen onderzoeker*".

(Cohérence linguistique avec l'article 32/1 du même Code et les autres paragraphes de l'article 32/2.)

Art. 61 (nouveau)

18. On insèrera, dans l'article 61, alinéa 1^{er}, en projet, après les mots "*visée à l'article 60*" / "*de in artikel 60*" les mots "*alinéa 1^{er}*" / "*eerste lid*".
(Améliore la précision du renvoi.)

Art. 66 (ancien art. 63) et 67 (nouveau)

19. Sur le plan légistique, il se recommande de fusionner les articles 66 et 67 du projet de loi dès lors que ces deux articles modifient le même article du CIR 92.

Art. 70 (ancien art. 66)

20. Dans la version française de l'article 308, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, du CIR 1992, on remplacera les mots "*inférieur à un mois à partir de l'envoi du formulaire de déclaration. Si*" par les mots "*inférieur à un mois à partir de l'envoi de la formule de déclaration. Si*".
(Concordance linguistique avec l'ensemble de l'article qui traduit "*formulier*" et "*aangifteformulier*" respectivement par "*formule*" et "*formule de déclaration*". C'est par ailleurs également les termes utilisés à l'article 307 du même Code.)

La même remarque vaut mutatis mutandis pour la version française de l'article 308, § 4, alinéa 2, du même Code.

Art. 71 (ancien art. 67)

21. On remplacera dans l'article 308/1, alinéa 2, en projet, du CIR92, les mots "*de la mise à disposition par le Service public fédéral Finances de la déclaration électronique correspondant à l'exercice d'imposition.*" / "*vanaf de terbeschikkingstelling door de Federale Overheidsdienst Financiën van de elektronische aangifte van het aanslagjaar*" par les mots "*de la mise à la disposition de la déclaration électronique correspondant à l'exercice d'imposition sur la plateforme électronique du Service public fédéral Finances.*" / "*vanaf de terbeschikkingstelling van de elektronische aangifte van het aanslagjaar op het elektronisch platform van de Federale Overheidsdienst Financiën*".
(On aligne le libellé de la disposition sur celui de l'article 308, § 1^{er}, alinéa 2, en projet du CIR 92 [article 70 du projet de loi]. Conformément aux recommandations du Conseil d'État, on utilisera une formulation uniforme lorsque l'on désigne des situations identiques.)

Art. 84 (ancien art. 80)

22. Dans l'article 307, § 2/2, alinéa 6, en projet, du CIR92, on remplacera les mots "*identifier les loueurs ou la ou les personnes concédant*" / "*te gebruiken om de verhuurder(s) of perso(o)n(en) die een opstalrecht, een recht van erfpacht of een ander zakelijk gebruiksrecht verleent (verlenen). Dit nummer*" par les mots "*identifier les loueurs ou les personnes concédant*" / "*te gebruiken om de verhuurders of personen die een opstalrecht, een recht van erfpacht of een ander zakelijk gebruiksrecht verlenen te identificeren. Dit nummer*".

(Correction d'ordre légistique: le Conseil d'Etat recommande de ne pas utiliser de parenthèse⁷.
+ Concordance linguistique: "du registre d'attente pour identifier les loueurs...".)

Art. 104 (ancien art. 100)

23. On remplacera dans l'article 104, alinéa 1^{er}, en projet, les mots "*au paiement des créances fiscales et non fiscales dues par une personne*" / "*ter betaling van de door een persoon verschuldigde fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen*" par les mots "*au paiement des dettes fiscales et non fiscales dues par une personne*" / "*ter betaling van de door een persoon verschuldigde fiscale en niet-fiscale schulden*".
(Dès lors que l'on se place dans la perspective du contribuable, il s'agit du paiement de dettes fiscales et non fiscales.)

Si la commission suit cette observation, on apportera la même modification à :

- l'article 105, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet de loi (ancien article 101);
- l'article 106 du projet de loi (ancien article 102).

Art. 109 (ancien art. 105)

24. Dans l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, on supprimera les mots "*le plus absolu*" / "*de meest volstrekte*".
(Le Conseil d'Etat recommande de supprimer les mots inutiles⁸.)

Art. 113 (ancien art. 109)

25. Dans l'article 2, alinéa 5, en projet, de la loi du 17 juillet 2001 'relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information', on remplacera les mots "*Ils peuvent, le cas échéant*" / "*geval kunnen zij bijdragen aan*" par les mots "*Les membres peuvent, le cas échéant*" / "*geval kunen de leden bijdragen aan*".
(Correction permettant d'assurer une cohérence interne à l'article et d'assurer la sécurité juridique si les deux alinéas qui précèdent cet alinéa viennent à disparaître ou à être modifiés.)

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 2: "Dans l'article 176¹ du Code des droits et taxe divers, inséré par la loi du 13 août 1947 et remplacé" / "In artikel 176¹ van het Wetboek diverse rechten en taksen, ingevoegd bij de wet van 13 augustus 1947 en vervangen".
- Art. 4: "Dans l'article 179¹, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 28 décembre 1992 et modifié en dernier lieu par" / "In artikel 179¹, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 28 december 1992 en laatstelijk gewijzigd bij".
- Art. 6: "Dans l'article 179² du même Code, inséré par la loi du 14 avril 1933 et modifié en dernier lieu par" / "In artikel 179² van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 14 april 1933 en laatstelijk gewijzigd bij".

⁷ Conseil d'Etat, *Principes de technique législative, Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 65, n° 86.

⁸ Conseil d'Etat, *Principes de technique législative, Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 7, n° 3.5.2.

- Art. 7: "A l'article 201/9/3 du même Code, inséré par la loi du 17 février 2021 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 novembre 2022, les modifications" / "In artikel 201/9/3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 februari en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 november 2022, worden de".
- Art. 22: "A l'article 158 du même Code, renuméroté par la loi du 22 juillet 1993, les modifications suivantes sont apportées:" / "In artikel 158 van hetzelfde Wetboek, vernummerd bij de wet van 22 juli 1993, worden de volgende wijzigingen aangebracht:".
- Art. 24: "Dans l'article 159 du même Code, renuméroté par la loi du 22 juillet 1993 et modifié par la loi du" / "In artikel 159 van hetzelfde Wetboek, vernummerd bij de wet van 22 juli 1993 en gewijzigd bij de wet van".
- Art. 48: "L'article 48, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 mars 2021, est remplacé par ce qui suit:" / "Artikel 48, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 maart 2021, wordt vervangen als volgt:".
- Art. 49: "L'article 48/1, du même Code, inséré par la loi du 31 janvier 2009 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 3 octobre 2019, est remplacé par ce qui suit:" / "Artikel 48/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoerd bij de wet van 31 januari 2009 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 oktober 2019, wordt vervangen als volgt:".
- Art. 54: "Dans l'article 275⁵, § 2, alinéa 8, du même Code, inséré par la loi du 23 décembre 2005 et remplacé par la loi du 28 mars 2022, les mots" / "In artikel 275⁵, § 2, achtste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 december 2005 en vervangen bij de wet van 28 maart 2022, worden in".
- Art. 58: "L'article 362bis du même Code, inséré par la loi du 6 juillet 1994 et remplacé par la loi du 15 décembre 2004" / "Artikel 362bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 juli 1994 en vervangen bij de wet van 15 december 2004".
- Art. 65: "L'article 21, § 3, alinéa 2, de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise, remplacé par la loi du 16 octobre 2022, est remplacé par ce qui suit:" / "In de Franse tekst van artikel 21, § 3, van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen vervangen bij de wet van 16 oktober 2022, wordt het tweede lid vervangen als volgt:".
- Art. 76: "Dans l'article 333/3 du même Code, inséré par la loi du 25 décembre 2017" / "In artikel 333/3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 december 2017".
- Art. 86: "À l'article 91, § 4, alinéa 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, remplacé par la loi du 20 novembre 2022, les modifications suivantes sont apportées" / "In artikel 91, § 4, eerste lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, vervangen bij de wet van 20 november 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:".
- Art. 87: "Dans l'article 93quater, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 8 août 1980, remplacé par la loi du 11 février 2019 et" / "In artikel 93quater, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 augustus 1980, vervangen bij de wet van 11 februari 2019 en".

- Art. 88: "À l'article 93quinquies du même Code, inséré par la loi du 8 août 1980, remplacé par la loi du 11 février 2019 et" / "In artikel 93quinquies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 augustus 1980, vervangen bij de wet van 11 februari 2019 en".
- Art. 91: "Dans le livre II, titre XIV, du Code des droits et taxes divers, " / "In boek II, titel XIV, van het Wetboek diverse rechten en taksen, ".
- Art. 114: " L'article 203 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, inséré par l'arrêté royal du 14 juin 2004, est complété par ce qui suit:" / "Artikel 203 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 14 juni 2004, wordt aangevuld met de volgende bepaling:".

N.B.: *Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.*

BIJLAGE



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (DOC 55 3607/006)

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Ingevolge de wet van 26 januari 2021 ‘betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en wetten’ worden vanaf 1 januari 2025 bepaalde wijzigingen aangebracht in artikelen die ook het wetsontwerp beoogt te wijzigen. Het gaat om de volgende artikelen:
 - artikel 179² van het Wetboek diverse rechten en taksen [artikel 6 van het wetsontwerp];
 - de artikelen 45, 135 en 151 van het Wetboek der successierechten [artikelen 9, 10 en 17 van het wetsontwerp];
 - artikel 227 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten [artikel 27 van het wetsontwerp];
 - de artikelen 307 en 308 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992, hierna WIB92 [de artikelen 70 (vroeger art. 66) en 84 (vroeger art. 80) van het wetsontwerp];
 - de artikelen 36, 37, 44 en 49 van het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen [de artikelen 93 (vroeger art. 89), 94 (vroeger art. 90), 95 (vroeger art. 91) en 96 (vroeger art. 92) van het wetsontwerp].

Het komt de commissie toe te waken over de samenhang tussen de ontworpen bepalingen en de bepalingen van voornoemde wet van 26 januari 2021. De inleidende zinnen moeten dienovereenkomstig worden aangepast.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN**Art. 6**

2. Artikel 6 van het wetsontwerp strekt ertoe in artikel 179² van het Wetboek diverse rechten en taksen de woorden “*lid 4*” / “*alinéa 4*” te vervangen door de woorden “*laatste lid*” / “*dernier alinéa*”. De Raad van State beveelt aan nauwkeurig aan te geven naar welke indeling men verwijst.¹ Derhalve vervange men de woorden “*laatste lid*” / “*dernier alinéa*” door de woorden “*vijfde lid*” / “*alinéa 5*”.

Art. 6/1 (nieuw)

3. Aangezien bij artikel 3, c), van het wetsontwerp een bepaling onder 2°*bis* zou worden ingevoegd in artikel 177 van het Wetboek diverse rechten en taksen, rijst de vraag of de verwijzing in artikel 207ter, § 3, van het Wetboek niet dient te worden aangepast opdat de rechter tevens een

¹ Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, blz. 59, nr. 7, b).

tijdelijk beroepsverbod kan opleggen aan de nieuwe categorie van belastingplichtigen van de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen.

Indien zulks het geval is, voege men in titel 2, hoofdstuk 1, van het wetsontwerp een nieuw artikel 6/1 in, luidende: “Art. 6/1. In artikel 207ter, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 27 december 2015, worden de woorden “iedere in artikel 177, 1° en 2°” vervangen door de woorden “iedere in artikel 177, 1°, 2° en 2°bis”.” / “Art. 6/1. Dans l’article 207ter, § 3, du même Code, inséré par la loi du 27 décembre 2015, les mots “visé à l’article 177, 1° et 2°” sont remplacés par les mots “visé à l’article 177, 1°, 2° et 2°bis”.”.

Art. 16

4. In het ontworpen artikel 150/1, tweede lid, 3°, van het Wetboek der successierechten stemmen de beide taalversies niet overeen: “*la liquidation*” / “*de berekening*”. Ofwel stemme men de Franse tekst af op de Nederlandse tekst en vervange men de woorden “*la liquidation*” door de woorden “*le calcul*”, ofwel stemme men de Nederlandse tekst af op de Franse tekst en vervange men de woorden “*de berekening*” door de woorden “*de verevening*” (zie het opschrift van boek II, hoofdstuk IV van het Wetboek der successierechten).

Art. 25

5. In de Nederlandse tekst van artikel 25, eerste lid, *in fine*, van het wetsontwerp, vervange men de woorden “*en de belasting voor het geheel*” door de woorden “*en de taks voor het geheel*”. (Tegenover het woord “*taxe*” in de Franse tekst, staat tweemaal het woord “*taks*” in de Nederlandse tekst en eenmaal het woord “*belasting*”. Omwille van de samenhang make men de terminologie in de Nederlandse tekst eenvormig.)

Art. 47

6. Artikel 47, 2°, van het wetsontwerp beoogt bepaalde woorden in artikel 38, § 1, vierde lid, van het WIB 92 in te voegen. De woorden “*de in het eerste lid, 23°, bedoelde vergoedingen*”, waarvóór de woorden “*de in het eerste lid, 21°, bedoelde vergoedingen van voogden,*” moeten worden ingevoegd, zullen pas vanaf 1 januari 2024 in artikel 38, § 1, vierde lid, van het WIB 92 worden opgenomen, meer bepaald wanneer de wet van 31 juli 2023 ‘tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 inzake de vergoedingen toegekend aan kunstenaars’ in werking zal zijn getreden. Opdat de in artikel 47, 2°, ontworpen invoeging correct wordt uitgevoerd, komt het de commissie toe ervoor te zorgen dat artikel 47 van het wetsontwerp pas ten vroegste op 1 januari 2024 in werking treedt. Op grond van artikel 59, derde lid, van het wetsontwerp kan dit evenwel niet worden gewaarborgd.

Art. 59

7. Artikel 59, vierde lid, regelt de inwerkingtreding van de artikelen 48 en 49 van het wetsontwerp. De ontworpen bepaling is onnauwkeurig: men kan er niet uit afleiden wat de datum van inwerkingtreding van de wijzigingen is, noch vanaf wanneer die wijzigingen van toepassing zullen zijn. In de toelichting bij artikel 48 ² wordt verwezen naar de wet van 7 juni 2023 ‘tot omzetting van Richtlijn 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende

² Zie DOC 55 3607/001, blz. 38.

preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 en houdende diverse bepalingen inzake insolvabiliteit'. Aangezien die wet op 1 september 2023 in werking is getreden, komt het de commissie toe de datum van inwerkingtreding van de artikelen 48 en 49 van het wetsontwerp te bepalen.

8. Men vervange artikel 59, vijfde lid, door: “Artikel 49, voor zover het artikel 48/1 van hetzelfde Wetboek aanvult met een tweede lid, is van toepassing op minnelijke akkoorden en gehomologeerde reorganisatieplannen vastgesteld vanaf de datum van inwerkingtreding van deze wet.” / “L’article 49, en ce qu’il complète l’article 48/1, du même Code, par un alinéa 2, s’applique aux accords amiables constatés et aux plans de réorganisation homologués à partir de l’entrée en vigueur de la présente loi.”.

(Artikel 59, vijfde lid, van het wetsontwerp beoogt voor artikel 49, voor zover het artikel 48/1 van het WIB 92 aanvult, eenzelfde regeling voor de inwerkingtreding als de algemeen geldende regel, namelijk de tiende dag na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. De Raad van State beveelt aan geen bepalingen van een regeling van dezelfde rangorde te vermelden als die regeling hoe dan ook toepasselijk is op grond van de eigen werkingssfeer ervan.³⁴)

Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking, brenge men dezelfde wijziging aan in artikel 59, zesde lid, van het wetsontwerp.

9. In artikel 59, achtste lid, van het wetsontwerp, vervange men de woorden “Artikel 55 is van toepassing” / “L’article 55 est applicable aux rémunérations” door de woorden “Artikel 56 is van toepassing” / “L’article 56 est applicable aux rémunérations”.
- (Deze wijziging vloeit voort uit de toelichting bij de artikelen 55 en 56. Betreffende artikel 55 wordt verduidelijkt dat “deze aanpassing geen specifieke inwerkingtredingsbepaling [behoeft], waardoor de gemeenrechtelijke inwerkingtredingsbepaling van toepassing is.”⁵ In verband met artikel 56 wordt verduidelijkt dat “wordt voorzien om deze wijziging van toepassing te laten zijn op de bezoldigingen die vanaf 1 augustus 2023 worden betaald of toegekend”, overeenkomstig artikel 59, achtste lid, van het wetsontwerp.)⁶

Art. 68 (vroeger art. 64)

10. Men vervange in het ontworpen artikel 323/3, § 1, tweede lid, van het WIB 92, de woorden “1 maart 2024” / “le 1^{er} mars 2024” door de woorden “1 maart 2025” / “le 1^{er} mars 2025”.
- (Aangezien artikel 69 van het wetsontwerp – het vroegere art. 65 – ertoe strekt te bepalen dat de nieuwe regeling inzake belastingvermindering voor giften van toepassing zal zijn op giften gedaan vanaf 1 januari 2024 en dat de instanties de elektronische verzending zullen moeten uitvoeren vóór 1 maart van het jaar volgend op het kalenderjaar waarop het attest betrekking heeft, kan de eerste elektronische verzending pas in 2025 plaatsvinden.)

Art. 113 (vroeger art. 109)

³ Artikel 6 van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerking-treden van wetten en verordeningen’.

⁴ Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, blz. 64, nr. 81.

⁵ DOC 55 3607/001, blz. 44.

⁶ DOC 55-3607/001, blz. 44.

11. Artikel 113 van het wetsontwerp strekt tot wijziging van artikel 2 van de wet van 17 juli 2001 'betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid'. Artikel 2, tweede lid, van de wet van 17 juli 2001 bevat een verwijzing naar de "wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend", die werd opgeheven bij de wet van 23 maart 2019 'tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen'. Het komt de commissie toe te oordelen of het niet beter is de verwijzing naar voornoemde wet van 27 januari 1921 in artikel 2, tweede lid, van de wet van 17 juli 2021 te vervangen door een verwijzing naar het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 3

12. Men vervange in de Franse versie van het ontworpen artikel 177, 2° *bis*, van het Wetboek diverse rechten en taksen de woorden "*soit les affiliés et leur employeur et qu'ils*" door de woorden "*soit les affiliés et leurs employeurs et qu'ils*".
(Taalkundige overeenstemming: "hetzij de aangeslotenen en hun werkgevers en ze..." + een en ander stemt tevens overeen met de bewoordingen van artikel 176¹, *in fine*.)

Art. 8

13. Men vervange in artikel 8 van het wetsontwerp de woorden "*treedt in werking voor de aangiften*" / "*entre en vigueur pour les déclarations*" door de woorden "*is van toepassing op de aangiften*" / "*s'applique aux déclarations*".
(De ontworpen bepaling is geen regel betreffende de inwerkingtreding, maar dient te worden beschouwd als een overgangsbepaling.)

Art. 30

14. Men voege in artikel 30, 1°, van het wetsontwerp, na de woorden "*het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer*" / "*règlement général sur la police de la circulation routière*" de woorden "*en van het gebruik van de openbare weg*" / "*et de l'usage de la voie publique*" in.
(Men vermeldde het volledige opschrift van het koninklijk besluit van 1 december 1975, zoals aangevuld bij het koninklijk besluit van 4 april 2003.)
15. Men vervange in de Franse versie van artikel 30, 2°, van het wetsontwerp de woorden "*pour couvrir les frais pour les kilomètres effectivement parcourus à vélo entre le lieu de résidence et le lieu de travail*" door de woorden "*pour couvrir les frais du travailleur pour les kilomètres effectivement parcourus à vélo entre le lieu de résidence du travailleur et son lieu de travail*".
(Taalkundige overeenstemming: "om tegemoet te komen in de kosten van de werknemer voor de werkelijke per fiets afgelegde kilometers tussen de woonplaats van de werknemer en zijn plaats van tewerkstelling".)

Art. 34

16. Men vervange in de Nederlandse versie van artikel 34 van het wetsontwerp de woorden "*nadere modaliteiten*" door de woorden "*nadere regels*".



(Taalkundige verbetering.)

Art. 46

17. Men vervange in de Nederlandse versie van het ontworpen artikel 32/2, § 10, 1°, van het WIB 92 de woorden "*aan de inkomen onderzoeker*" door de woorden "*aan de ingekomen onderzoeker*". (Taalkundige overeenstemming met artikel 32/1 van hetzelfde Wetboek en met de andere paragrafen van artikel 32/2.)

Art. 61 (nieuw)

18. Men voege in het ontworpen artikel 61, eerste lid, na de woorden "*de in artikel 60*" / "*visée à l'article 60*" de woorden "*eerste lid*" / "*alinéa 1^{er}*" in. (Maakt de verwijzing nauwkeuriger.)

Art. 66 (vroeger art. 63) en 67 (nieuw)

19. Wetgevingstechnisch wordt aanbevolen om de ontworpen artikelen 66 en 67 samen te voegen, aangezien die twee artikelen hetzelfde artikel van het WIB 92 wijzigen.

Art. 70 (vroeger art. 66)

20. Men vervange in de Franse versie van het ontworpen artikel 308, § 1, eerste lid, van het WIB 92 de woorden "*inférieur à un mois à partir de l'envoi du formulaire de déclaration.*" *Si*" door de woorden "*inférieur à un mois à partir de l'envoi de la formule de déclaration.* *Si*". (Taalkundige overeenstemming met de rest van het artikel waarbij "*formulier*" en "*aangifteformulier*" respectievelijk worden vertaald door "*formule*" en "*formule de déclaration*". Dat zijn overigens ook de begrippen die worden gebruikt in artikel 307 van hetzelfde Wetboek.)

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor de Franse versie van het ontworpen artikel 308, § 4, tweede lid, van hetzelfde Wetboek.

Art. 71 (vroeger art. 67)

21. Men vervange in het ontworpen artikel 308/1, tweede lid, van het WIB 92 de woorden "*vanaf de terbeschikkingstelling door de Federale Overheidsdienst Financiën van de elektronische aangifte van het aanslagjaar*" / "*de la mise à disposition par le Service public fédéral Finances de la déclaration électronique correspondant à l'exercice d'imposition.*" door de woorden "*vanaf de terbeschikkingstelling van de elektronische aangifte van het aanslagjaar op het elektronisch platform van de Federale Overheidsdienst Financiën*" / "*de la mise à la disposition de la déclaration électronique correspondant à l'exercice d'imposition sur la plateforme électronique du Service public fédéral Finances.*". (Men stemme de bewoordingen van de bepaling af op de bewoordingen van het ontworpen artikel 308, § 1, tweede lid, van het WIB 92 [artikel 70 van het wetsontwerp]. Overeenkomstig de aanbevelingen van de Raad van State gebruike men eenvormige bewoordingen wanneer naar identieke situaties wordt verwezen.)

Art. 84 (vroeger art. 80)

22. Men vervange in het ontworpen artikel 307, § 2/2, zesde lid, van het WIB 92 de *"te gebruiken om de verhuurder(s) of perso(o)n(en) die een opstalrecht, een recht van erfpacht of een ander zakelijk gebruiksrecht verleent (verlenen). Dit nummer"* / woorden *"identifier les loueurs ou la ou les personnes concédant"* door de woorden *"te gebruiken om de verhuurders of personen die een opstalrecht, een recht van erfpacht of een ander zakelijk gebruiksrecht verlenen te identificeren. Dit nummer"* / *"identifier les loueurs ou les personnes concédant"*.
(Wetgevingstechnische verbetering: de Raad van State beveelt aan om geen haakjes te gebruiken⁷. + Taalkundige overeenstemming: "du registre d'attente pour identifier les loueurs...".)

Art. 104 (vroeger art. 100)

23. Men vervange in het ontworpen artikel 104, eerste lid, de woorden *"ter betaling van de door een persoon verschuldigde fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen"* / *"au paiement des créances fiscales et non fiscales dues par une personne"* door de woorden *"ter betaling van de door een persoon verschuldigde fiscale en niet-fiscale schulden"* / *"au paiement des dettes fiscales et non fiscales dues par une personne"*.
(Vanuit het standpunt van de belastingplichtige betreft het de betaling van fiscale en niet-fiscale schulden.)

Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking, bringe men dezelfde wijziging ook aan in:

- artikel 105, § 1, eerste lid, van het wetsontwerp (vroeger artikel 101);
- artikel 106 van het wetsontwerp (vroeger artikel 102).

Art. 109 (vroeger art. 105)

24. Men late in het ontworpen artikel 109, § 1, eerste lid, de woorden *"de meest volstrekte"* / *"le plus absolu"* weg.
(De Raad van State beveelt aan om overbodige woorden weg te laten⁸.)

Art. 113 (vroeger art. 109)

25. Men vervange in het ontworpen artikel 2, vijfde lid, van de wet van 17 juli 2001 'betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid', de woorden *"geval kunnen zij bijdragen aan"* / *"Ils peuvent, le cas échéant"* door de woorden *"geval kunnen de leden bijdragen aan"* / *"Les membres peuvent, le cas échéant"*.
(Verbetering met het oog op het waarborgen van de samenhang binnen het artikel en op het waarborgen van de rechtszekerheid indien de twee voorgaande leden zouden worden weggelaten of gewijzigd).

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELN

⁷ Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, blz. 65, nr. 86.

⁸ Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, blz. 7, nr. 3.5.2.

- Art. 2: "In artikel 176¹ van het Wetboek diverse rechten en taksen, ingevoegd bij de wet van 13 augustus 1947 en vervangen" / "Dans l'article 176¹ du Code des droits et taxe divers, inséré par la loi du 13 août 1947 et remplacé".
- Art. 4: "In artikel 179¹, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 28 december 1992 en laatstelijk gewijzigd bij" / "Dans l'article 179¹, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 28 décembre 1992 et modifié en dernier lieu par".
- Art. 6: "In artikel 179² van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 14 april 1933 en laatstelijk gewijzigd bij" / "Dans l'article 179² du même Code, inséré par la loi du 14 avril 1933 et modifié en dernier lieu par".
- Art. 7: "In artikel 201/9/3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 februari en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 november 2022, worden de" / "A l'article 201/9/3 du même Code, inséré par la loi du 17 février 2021 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 novembre 2022, les modifications".
- Art. 22: "In artikel 158 van hetzelfde Wetboek, vernummerd bij de wet van 22 juli 1993, worden de volgende wijzigingen aangebracht:" / "A l'article 158 du même Code, renuméroté par la loi du 22 juillet 1993, les modifications suivantes sont apportées :".
- Art. 24: "In artikel 159 van hetzelfde Wetboek, vernummerd bij de wet van 22 juli 1993 en gewijzigd bij de wet van" / "Dans l'article 159 du même Code, renuméroté par la loi du 22 juillet 1993 et modifié par la loi du".
- Art. 48: "Artikel 48, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 maart 2021, wordt vervangen als volgt:" / "L'article 48, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 mars 2021, est remplacé par ce qui suit :".
- Art. 49: "Artikel 48/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 31 januari 2009 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 oktober 2019, wordt vervangen als volgt:" / "L'article 48/1, du même Code, inséré par la loi du 31 janvier 2009 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 3 octobre 2019, est remplacé par ce qui suit :".
- Art. 54: "In artikel 275⁵, § 2, achtste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 december 2005 en vervangen bij de wet van 28 maart 2022, worden in" / "Dans l'article 275⁵, § 2, alinéa 8, du même Code, inséré par la loi du 23 décembre 2005 et remplacé par la loi du 28 mars 2022, les mots".
- Art. 58: "Artikel 362**bis** van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 juli 1994 en vervangen bij de wet van 15 december 2004" / "L'article 362**bis** du même Code, inséré par la loi du 6 juillet 1994 et remplacé par la loi du 15 décembre 2004".
- Art. 65: "In de Franse tekst van artikel 21, § 3, van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen vervangen bij de wet van 16 oktober 2022, wordt het tweede lid vervangen als volgt:" / "L'article 21, § 3, alinéa 2, de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise, remplacé par la loi du 16 octobre 2022, est remplacé par ce qui suit :".

- Art. 76: "In artikel 333/3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 december 2017" / "Dans l'article 333/3 du même Code, inséré par la loi du 25 décembre 2017".
- Art. 86: "In artikel 91, § 4, eerste lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, vervangen bij de wet van 20 november 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:" / "À l'article 91, § 4, alinéa 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, remplacé par la loi du 20 novembre 2022, les modifications suivantes sont apportées".
- Art. 87: "In artikel 93^{quater}, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 augustus 1980, vervangen bij de wet van 11 februari 2019 en" / "Dans l'article 93^{quater}, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 8 août 1980, remplacé par la loi du 11 février 2019 et".
- Art. 88: "In artikel 93^{quinquies} van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 augustus 1980, vervangen bij de wet van 11 februari 2019 en" / "À l'article 93^{quinquies} du même Code, inséré par la loi du 8 août 1980, remplacé par la loi du 11 février 2019 et".
- Art. 91: "In boek II, titel XIV, van het Wetboek diverse rechten en taksen, " / "Dans le livre II, titre XIV, du Code des droits et taxes divers, ".
- Art. 114: "Artikel 203 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 14 juni 2004, wordt aangevuld met de volgende bepaling:" / "L'article 203 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, inséré par l'arrêté royal du 14 juin 2004, est complété par ce qui suit:".

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.