

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 novembre 2023

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
en matière de pension**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
M. Christophe Bombled

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Votes.....	8

Voir:

Doc 55 **3604/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002: Amendements.
003: Rapport de la première lecture.
004: Articles adoptés en première lecture.
005: Amendements.

Voir aussi:
007: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 november 2023

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
inzake pensioenen**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
de heer **Christophe Bombled**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Stemmingen	8

Zie:

Doc 55 **3604/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003: Verslag van de eerste lezing.
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
005: Amendementen.

Zie ook:
007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Cécile Cornet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du 14 novembre 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, commente la note de légistique du Service juridique.

Dans l'ensemble, le cabinet peut marquer son accord sur les observations générales et sur les observations particulières relatives aux articles (points 1. à 6. de la note), sauf en ce qui concerne les points 2. (articles 33 à 37) et 5. 1° (articles 19, 23, 25, 29 et 31) de la note:

— en ce qui concerne le point 2., la ministre estime que les textes sont suffisamment explicites en ce qui concerne les missions des uns et des autres: les organismes de pension communiquent les informations dont il est question à Sigedis, qui les met à la disposition des assurés via MyPension;

— en ce qui concerne le point 5. 1°, les dispositions en question trouvent davantage leur place dans les articles de la Loi Pensions Complémentaires, tels que modifiés par le projet.

À l'article 2 (point 3. de la note), il s'agit de reformuler correctement la disposition modificative.

Aux articles 8 et 9 (point 4. de la note), pour éviter toute confusion dans la succession des alinéas insérés, on supprimera à l'article 9 la référence à un alinéa "3" (on insère un "alinéa" et non un "aliéna 3").

Aux articles 19, 23, 25, 29 et 31 (point 5. 2° de la note), on précisera que les dispositions modifiées ne sont pas encore entrées en vigueur.

Aux articles 21, 24 et 27 (point 1. de la note), on visera "les alinéas 1^{er} et 2" et pas seulement "l'alinéa 2".

Aux articles 39 à 43 (point 6. de la note), il convient de faire coïncider l'entrée en vigueur de ces articles avec les dispositions – modificatives et pas encore entrées en vigueur – que ces articles modifient.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 14 november 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, bespreekt de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

Het kabinet kan over het algemeen instemmen met de algemene en de bijzondere opmerkingen bij de artikelen (opmerkingen 1 tot 6), behoudens de opmerkingen 2 (artikelen 33 tot 37) en 5, 1°, (artikelen 19, 23, 25, 29, en 31):

— wat opmerking 2 betreft, is de minister van oordeel dat de teksten voldoende klaarheid verschaffen over de respectieve opdrachten: de pensioeninstellingen delen de betreffende informatie mee aan Sigedis, die ze via MyPension ter beschikking stelt van de verzekerden;

— wat opmerking 5, 1°, betreft, dienen de betrokken bepalingen veeleer te worden opgenomen in de artikelen van de wet op de aanvullende pensioenen zoals gewijzigd bij het wetsontwerp.

In artikel 2 (opmerking 3) moet de wijzigingsbepaling correct worden geherformuleerd.

Om met betrekking tot de artikelen 8 en 9 (opmerking 4) elke verwarring in de opeenvolging van de ingevoegde leden te voorkomen, dient in artikel 9 de verwijzing naar een "derde" lid te worden weggelaten (men voege "een lid" en niet "een derde lid" in).

In de artikelen 19, 23, 25, 29 en 31 (opmerking 5, 2°) dient te worden verduidelijkt dat de gewijzigde bepalingen nog niet in werking zijn getreden.

In de artikelen 21, 24 en 27 (opmerking 1) dienen "het eerste en tweede lid" te worden beoogd, niet enkel "het tweede lid".

De dag waarop de artikelen 39 tot 43 (opmerking 6) in werking treden moet worden aangepast, zodat ze op dezelfde dag in werking treden als de nog niet van kracht zijnde wijzigingsbepalingen die deze artikelen wijzigen.

Concernant les améliorations purement formelles et les corrections d'ordre purement linguistique (points 7. à 18.), la ministre marque son accord sur l'ensemble.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Wim Van der Donckt (N-VA) estime que la note du Service juridique montre à quel point il était nécessaire de procéder à une deuxième lecture du projet de loi à l'examen. Nul n'est évidemment dupe du fait que les nombreux amendements déposés en première lecture provenaient en réalité du cabinet, et on aurait évité bien des discussions si ces dispositions avaient fait l'objet au préalable d'un avis du Conseil d'État.

Sur le fond de la discussion, l'intervenant considère que le chapitre 5 (*nouveau*) portant une "mesure transitoire en matière de pension pour certains intervenants en soutien à l'apprentissage dans les centres de soutien à l'apprentissage de l'enseignement flamand" pose toujours problème.

L'intervenant comprend la nécessité de prévoir un régime transitoire en ce qui concerne l'attribution de tantièmes préférentiels d'1/55^e pour le calcul de la carrière du personnel de ces centres de soutien, qui en ont bénéficié jusqu'à présent. Il pointe cependant le risque d'une inégalité de traitement entre les catégories de bénéficiaires de ces tantièmes préférentiels, selon qu'ils continueront à l'avenir à être rattachés à un établissement scolaire ou qu'ils seront transférés dans une structure indépendante.

Par ailleurs, le consensus au sein du gouvernement flamand à propos de la nécessité d'adopter ce régime transitoire de toute urgence – c'est-à-dire avant le 15 novembre 2023 – semble s'être fissuré. À l'heure actuelle, selon les informations dont dispose l'intervenant, on y jugerait préférable de retirer les dispositions en projet plutôt que d'adopter à la hâte, et donc sans les garanties juridiques qu'offre un examen par la section de législation du Conseil d'État, un dispositif qui risque d'engendrer de nombreuses contestations.

Dès lors, compte tenu des risques juridiques et de l'incertitude politique qui entoure ce chapitre du projet de loi, l'intervenant invite la majorité à l'en retirer.

Mme Ellen Samyn (VB) indique, à propos du nouveau chapitre 5 ("Mesure transitoire en matière de pension pour certains intervenants en soutien à l'apprentissage dans les centres de soutien à l'apprentissage de l'enseignement flamand"), qu'il est fondamentalement injuste

De minister is het eens met alle louter vormelijke verbeteringen en taalkundige correcties (opmerkingen 7 tot 18).

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) is van oordeel dat de nota van de Juridische Dienst heeft aangetoond hoezeer een tweede lezing van dit wetsontwerp nodig was. Natuurlijk heeft niemand zich laten vangen door de vele amendementen die tijdens de eerste lezing, uiteraard op voorzet van het kabinet, zijn ingediend; hoeveel discussies waren niet voorkomen geweest mocht over die bepalingen eerst het advies van de Raad van State zijn ingewonnen.

Wat de bespreking ten gronde betreft, vormt hoofdstuk 5 (*nieuw*) houdende "Overgangsmaatregel inzake pensioen voor bepaalde leerondersteuners in de zelfstandige leersteuncentra van het Vlaams onderwijs" volgens de spreker nog steeds een probleem.

De spreker begrijpt de noodzaak om te voorzien in een overgangsregeling voor de toekenning van preferentiële tantièmes 1/55 voor de berekeningswijze van de loopbaan van die leerondersteuners, die er tot op heden aanspraak op hadden. Hij wijst echter op het risico van een ongelijke behandeling tussen de categorieën van begunstigden van die preferentiële tantièmes, naargelang zij in de toekomst aan een onderwijsinstelling verbonden zullen blijven dan wel naar een zelfstandig centrum zullen worden overgeheveld.

Voorts lijkt er nu niet meer veel over te schieten van de consensus binnen de Vlaamse regering om die overgangsregeling met spoed – lees: vóór 15 november 2023 – aan te nemen. Volgens de informatie waarover de spreker beschikt, zou het thans beter zijn om de ontworpen bepalingen uit de tekst te lichten in plaats van overhaast, en dus zonder de rechtswaarborgen die een toetsing door de afdeling Wetgeving van de Raad van State biedt, een regeling aan te nemen die dreigt uit te monden in talrijke betwistingen.

Gelet op de juridische risico's en de politieke onzekerheid rond dit hoofdstuk verzoekt de spreker de meerderheid om het uit het wetsontwerp te halen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) geeft aan dat, in verband met het nieuw hoofdstuk 5 (over de "overgangsmaatregel inzake pensioen voor bepaalde leerondersteuners in de zelfstandige leersteuncentra van het Vlaams onderwijs"), het fundamenteel onrechtvaardig is dat een

de prévoir une distinction entre les différentes catégories d'intervenants chargés du soutien à l'apprentissage qui font exactement le même travail. Alors que ceux de ces intervenants qui ont été engagés durant l'année scolaire passée et désignés avant le 15 novembre 2023 en qualité de membre du personnel d'un centre d'apprentissage indépendant bénéficieront du tantième avantageux de 1/55^e pour le calcul de leur pension, ce tantième sera de 1/60^e pour ceux de ces intervenants qui ont été engagés durant cette année scolaire ou qui le seront ultérieurement. Le risque que ce soit source de frustrations et de mécontentement sur le terrain est particulièrement grand.

Le gouvernement flamand, en la personne du ministre de l'Enseignement, a envoyé plusieurs lettres pour demander d'étendre le tantième 1/55^e à l'ensemble des intervenants en soutien à l'apprentissage. Au niveau fédéral, le Conseil des ministres a toutefois décidé d'octroyer le tantième 1/60^e aux intervenants engagés durant cette année scolaire. Cette règle n'est instaurée que pour les intervenants flamands. Il apparaît une nouvelle fois clairement que les partis flamands se font berner par les francophones. Les intervenants en soutien à l'apprentissage de l'enseignement flamand qui s'investissent quotidiennement sont victimes des partis flamands qui abandonnent systématiquement les Flamands.

Mme Ellen Samyn présente dès lors les *amendements n^{os} 53 à 56* (DOC 55 3604/005) tendant à étendre le tantième 1/55^e à l'ensemble des intervenants visés, y compris à ceux qui ont été engagés durant cette année scolaire.

En ce qui concerne le chapitre 7 (“Modifications de l’annexe de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques”), la ministre a indiqué, durant son exposé en première lecture, qu’il visait seulement à corriger une erreur matérielle dans la loi du 20 novembre 2022. Peut-elle confirmer aujourd’hui que ce chapitre ne changera rien, sur le fond, à l’assimilation? De nombreux douaniers se posent des questions à cet égard.

En quoi cette erreur matérielle consistait-elle précisément? Les dispositions des amendements déposés au cours de la réunion précédente ont modifié plusieurs dispositions de la loi du 20 novembre 2022. Certaines fonctions ont été modifiées et/ou déplacées. Par exemple, la fonction de vérificateur adjoint, qui portait initialement le numéro 8, porte à présent le numéro 33, et la fonction d'assistant financier a totalement disparu. Cela signifie-t-il que la fonction et son numéro figuraient par erreur dans la loi du 20 novembre 2022? Ces modifications

onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende groepen leerondersteuners die exact hetzelfde werk doen. Terwijl leerondersteuners die vorig schooljaar gestart zijn en vóór 15 november 2023 aangesteld worden als personeelslid van een zelfstandig leercentrum, de voordeligere tantième 1/55 voor de berekening van het pensioen genieten, bedraagt deze tantième 1/60 voor leerondersteuners die vanaf dit schooljaar zijn gestart of later zullen starten. De kans dat dit tot frustraties en onvrede op de werkvloer zal leiden is bijzonder groot.

Bij monde van de minister van Onderwijs heeft de Vlaamse regering in verschillende brieven gevraagd om het tantième 1/55 door te trekken naar alle leerondersteuners. Op federaal niveau, werd echter door de Ministerraad beslist om leerondersteuners die vanaf dit schooljaar gestart zijn een tantième 1/60 toe te kennen. Deze regeling wordt enkel ingevoerd voor de Vlaamse ondersteuners. Het is opnieuw duidelijk dat de Vlaamse partijen zich opnieuw laten ringeloren door de Franstaligen. De leerondersteuners van het Vlaams onderwijs die zich dagdagelijks inzetten zijn het slachtoffer van de Vlaamse partijen die de Vlamingen keer op keer in de steek laten.

Mevrouw Ellen Samyn dient dan ook de *amendementen nrs. 53 tot 56* (DOC 55 3604/005) in, teneinde het tantième 1/55 door te trekken naar alle leerondersteuners, ook naar degenen die vanaf dit schooljaar gestart zijn of nog zullen starten.

Wat hoofdstuk 7 (“Wijzigingen van de bijlage van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen”) betreft, heeft de minister in haar toelichting tijdens de eerste lezing aangegeven dat dit louter een rechtzetting van een materiële vergissing uit de wet van 20 november 2022 betrof. Kan zij nu bevestigen dat dit hoofdstuk aan de gelijktrekking zelf inhoudelijk niets verandert? Heel wat douaniers maken zich hierover zorgen.

Waarover ging precies deze materiële vergissing? In de bepalingen van de op de vorige vergadering ingediende amendementen werden een aantal zaken gewijzigd ten opzichte van de wet van 20 november 2022. Een aantal functies werd aangepast en/of verplaatst. Onder meer de functie adjunct-verificateur kreeg initieel nummer 8, terwijl deze nu nummer 33 verkreeg; de functie financieel assistent verdwijnt helemaal. Betekent dit dat de functie en het functienummer verkeerdelijk werd opgenomen in de wet van 20 november 2022? Zullen ook deze

n'auront-elles, elles non plus, aucun impact véritable sur les agents des douanes concernés?

Mme Maggie De Block (Open Vld) indique que la réforme des centres de soutien à l'apprentissage de l'enseignement flamand implique que le législateur fédéral règle pour le futur les droits à la pension de personnes concernées, en tenant bien évidemment compte de leurs droits acquis en matière de pension. Il s'agit dès lors d'introduire un régime transitoire, qui vise à protéger ceux qui, ayant été jusqu'à présent en service en qualité d'intervenant en soutien à l'apprentissage au sein d'une école, continueront à bénéficier de tantièmes préférentiels d'1/55^e; par contre, ceux qui seront engagés dans le futur seront soumis au régime ordinaire du tantième d'1/60^e.

Il ne faut pas faire de ce dossier un dossier communautaire. Si, en Communauté française, les personnes qui remplissent ces mêmes missions sont toutes rattachées à un établissement scolaire, il est normal qu'elles bénéficient, en qualité d'enseignant, du tantième d'1/55^e, mais si leur situation venait à évoluer dans le sens où elle a évolué dans l'enseignement flamand, elles basculeraient – sous réserve des droits acquis – vers le régime général.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) souhaite avoir confirmation d'un élément concernant le régime proposé pour les intervenants en soutien à l'apprentissage de l'enseignement flamand: si le tantième préférentiel d'1/55^e est maintenu au profit des agents actifs sous ce statut au 15 novembre 2023, sera-ce également le cas si ce soutien était assuré auparavant dans le cadre d'une structure indépendante d'une structure scolaire?

Du côté francophone, les structures d'accrochage scolaire sont toutes, depuis un décret de 2006, organisées en ASBL; cela signifie-t-il que leurs intervenants n'ont jamais bénéficié du tantième préférentiel? Cet élément a-t-il jamais été examiné avec le ministre de l'Enseignement du côté francophone?

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, confirme que les discussions sur la question du régime transitoire des intervenants de soutien à l'apprentissage ont eu lieu avec le ministre de l'Enseignement de la Communauté flamande de juillet à septembre 2023, et que tant les syndicats que les coupoles scolaires y ont été associés.

wijzigingen daadwerkelijk geen enkele impact hebben op de betreffende douanebeambten?

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) stipt aan dat de hervorming van de leersteuncentra in het Vlaams onderwijslandschap meebrengt dat de federale wetgever de pensioenrechten van de betrokkenen in de toekomst zal regelen, waarbij uiteraard rekening zal worden gehouden met hun verworven pensioenrechten. Het gaat er dus om een overgangsregeling in te voeren ter bescherming van de leerondersteuners die tot op heden in een school hebben gewerkt, opdat het preferentiële tantième 1/55 voor hen van toepassing blijft. De leerondersteuners die in de toekomst worden aangeworven zullen daarentegen onder de gewone regeling van het tantième 1/60 vallen.

Van dit dossier moet geen communautaire kwestie worden gemaakt. Als de personen die in de Franse Gemeenschap diezelfde taken verrichten maar allemaal verbonden zijn aan een onderwijsinstelling, dan is het – in hun hoedanigheid van leerkracht – normaal dat ze aanspraak maken op het tantième 1/55. Indien hun situatie echter dezelfde richting uit zou gaan zoals in het Vlaamse onderwijs is, dan zouden zij – onder voorbehoud van verworven rechten – onder de algemene regeling vallen.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) wil bevestiging krijgen van een element in de voorgestelde regeling voor leerondersteuners in het Vlaams onderwijs: als het preferentiële tantième 1/55 behouden blijft voor personeel dat onder die status werkt op 15 november 2023, zal dit dan ook het geval zijn als die leerondersteuning voorheen werd geboden door een zelfstandig centrum?

Sinds een decreet van 2006 zijn in het Franstalig landsgedeelte de zogeheten voorzieningen voor schoolherinschakeling allemaal georganiseerd als vzw's; betekent dit dat hun leerondersteuners nooit aanspraak hebben gemaakt op het preferentiële tantième? Is dit nooit doorgesproken met de minister van Onderwijs van de Franse Gemeenschap?

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, bevestigt dat er van juli tot september 2023 besprekingen over de overgangsregelingen voor leerondersteuners hebben plaatsgevonden met de minister van Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, en dat zowel de vakbonden als de onderwijskoepels daarbij betrokken zijn geweest.

La plupart des demandes formulées dans ce cadre ont été acceptées, la seule restriction concernant les intervenants qui seront engagés, ou réengagés après avoir quitté leurs fonctions, après le 15 novembre 2023. La ministre s'étonne d'entendre qu'il n'existerait plus de consensus au sein du gouvernement flamand sur la solution retenue, car ce n'est pas l'écho qu'elle a reçu du cabinet de la ministre des Affaires intérieures et administratives du gouvernement flamand.

Il serait tout de même paradoxal que la N-VA, qui plaide pour des mesures d'économie en matière de pensions, soutienne le maintien des tantièmes préférentiels d'1/55^e pour le futur.

En tout état de cause, il ne faut pas voir dans ce dossier un quelconque aspect communautaire: actuellement, le soutien scolaire en Communauté française est organisé au sein des structures scolaires, mais si ce modèle devait évoluer vers une autonomisation du soutien scolaire, on appliquera la même solution qu'en Communauté flamande. La ministre s'engage à examiner comment la situation se présente du côté francophone.

Il n'y a *a priori* pas de raison de craindre que le dispositif proposé renferme des discriminations: le fait que les intervenants en soutien scolaire ne bénéficieront plus à l'avenir du tantième préférentiel d'1/55^e découle de la réforme voulue par le législateur décentral flamand, qui crée de nouvelles structures en charge du soutien scolaires qui deviennent les nouveaux employeurs de ces intervenants.

Toutefois, afin de permettre un réexamen en toute sérénité et de garantir la solidité juridique du dispositif, la ministre ne s'oppose pas au retrait des articles 11 à 16 du projet.

En ce qui concerne le chapitre 7, qui modifie l'annexe de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, la ministre souligne qu'il ne vise qu'à réparer une erreur qui s'était glissée dans la loi du 20 novembre 2022, que le présent projet de loi retire, et qu'il ne s'agit pas de priver les agents concernés des droits qui leur ont été reconnus.

Met de meeste verzoeken is ingestemd. De enige beperking betrof de leerondersteuners die zullen worden aangeworven of opnieuw in dienst worden genomen na 15 november 2023. Het verbaast de minister dat er binnen de Vlaamse regering geen consensus meer zou zijn over de bereikte oplossing, want dat is niet het geluid dat ze heeft opgevangen van het kabinet van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur en Bestuurszaken.

De N-VA wil besparen op de pensioenen. Dan zou het toch paradoxaal zijn dat ze de preferentiële tantièmes 1/55 in de toekomst wil behouden.

In ieder geval heeft dit dossier geen enkel communautair kantje. In de Franse Gemeenschap wordt schoolondersteuning ingericht binnen de schoolstructuren. Als dit echter zou moeten evolueren naar een autonoom model, zal dezelfde oplossing worden toegepast als in de Vlaamse Gemeenschap. De minister verbindt zich ertoe om de situatie in het Franstalig landsgedeelte onder de loep te nemen.

A priori is er geen reden om te vrezen dat de voorgestelde regeling discriminatoir is: de reden dat het preferentiële tantième 1/55 niet langer voor leerondersteuners zal worden gebruikt, vloeit voort uit de hervorming die de Vlaamse decreetgever heeft willen doorvoeren. Die hervorming voorziet in de oprichting van nieuwe centra die instaan voor schoolondersteuning en die de nieuwe werkgevers van die leerondersteuners worden.

Teneinde een en ander opnieuw sereen te bekijken en de juridische robuustheid van de regeling te waarborgen, is de minister er echter niet tegen gekant de artikelen 11 tot 16 uit het wetsontwerp te lichten.

Hoofdstuk 7 heeft betrekking op wijzigingen van de bijlage van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen. Wat dit hoofdstuk betreft, benadrukt de minister dat het enkel ertoe strekt een fout te herstellen die in de wet van 20 november 2022 was geslopen, en dat het niet erom gaat de betrokken ambtenaren rechten te ontfangen die hen zijn toegekend.

III. — VOTES

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il n'appelle pas de commentaire particulier.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article n'appelle pas de commentaire particulier.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article n'appelle pas de commentaire particulier.

L'article 3 est adopté par 13 voix contre 1.

Art. 4 et 5

Ces articles n'appellent pas de commentaire particulier.

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

Art. 6 et 7

Ces articles n'appellent pas de commentaire particulier.

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés par 13 voix contre 1.

Art. 8 à 10

Ces articles n'appellent pas de commentaire particulier.

Les articles 8 à 10 sont successivement adoptés à l'unanimité.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 tegen 1 stemmen.

Art. 8 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8 tot 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 11 à 16

Ces articles, regroupés dans le chapitre 5, visent à introduire une mesure transitoire en matière de pension pour certains intervenants en soutien à l'apprentissage dans les centres de soutien à l'apprentissage de l'enseignement flamand.

M. Jean-Marc Delizée et consorts présentent l'amendement n° 58 (DOC 55 3604/005), qui vise à supprimer les articles 11 à 16. La mesure transitoire proposée, à la demande du gouvernement flamand, en faveur des intervenants en soutien à l'apprentissage dans les centres de soutien à l'apprentissage de l'enseignement flamand suscite des interrogations qui justifient un réexamen, notamment au regard des principes d'égalité et de non-discrimination, qui ne doit pas retarder l'adoption des autres chapitres du projet.

L'amendement n° 58, qui vise à retirer les articles 11 à 16, est adopté à l'unanimité.

Les amendements n°s 53 à 56 deviennent dès lors sans objet.

Art. 17 à 43

Ces articles n'appellent pas de commentaire particulier.

Les articles 17 à 43 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 44

M. Jean-Marc Delizée et consorts présentent l'amendement n° 57 (DOC 55 3604/005), qui vise à remplacer l'alinéa 4 de cet article, en vue de donner effet à la remarque *sub* 6. de la note du service juridique (il s'agit de faire coïncider les dates d'entrée en vigueur de la section 4 du chapitre 6 avec les dispositions modificatives que ce chapitre modifie).

L'amendement n° 57 est adopté à l'unanimité. L'article 44, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 45 à 47

Ces articles n'appellent pas de commentaire particulier.

Art. 11 tot 16

Deze artikelen, samengevoegd in hoofdstuk 5, beogen de invoering van een overgangsmaatregel inzake pensioenen ten gunste van bepaalde leerondersteuners in de zelfstandige leersteuncentra van het Vlaams onderwijs.

De heer Jean-Marc Delizée c.s. dient een amendement nr. 58 in (DOC 55 3604/005), dat ertoe strekt de artikelen 11 tot 16 in te trekken. De op verzoek van de Vlaamse regering voorgestelde overgangsmaatregel ten gunste van bepaalde leerondersteuners in de zelfstandige leersteuncentra van het Vlaams onderwijs doet vragen rijzen die een heronderzoek rechtvaardigen, met name in verband met de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie, die de goedkeuring van de andere hoofdstukken van het ontwerp niet mag vertragen.

Amendement nr. 58, dat tot doel heeft de artikelen 11 tot 16 in te trekken, wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg vervallen de amendementen nrs. 53 tot 56.

Art. 17 tot 43

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 17 tot 43 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 44

De heer Jean-Marc Delizée c.s. dient amendement nr. 57 (DOC 55 3604/005) in, dat ertoe strekt het vierde 4 van dit artikel te vervangen om uitvoering te geven aan opmerking *sub* 6. van de nota van Juridische dienst (de data van inwerkingtreding van afdeling 4 van hoofdstuk 6 moeten samenvallen met de wijzigingsbepalingen die dit hoofdstuk wijzigt).

Amendement nr. 57 wordt eenparig aangenomen. Het aldus geamendeerde artikel 44 wordt eenparig aangenomen.

Art. 45 tot 47

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 45 à 47 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite approuvé par vote nominatif, par 13 voix contre 1.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Björn Anseeuw, Valerie Van Peel, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Gilles Vanden Burre;

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont, Leslie Leoni;

VB: Ellen Samyn;

MR: Christophe Bombled;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

A voté contre:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders;

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur,

Christophe Bombled

La présidente,

Cécile Cornet

De artikelen 45 tot 47 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens bij naamstemming aangenomen met 13 tegen 1 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Valerie Van Peel, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Gilles Vanden Burre;

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont, Leslie Leoni;

VB: Ellen Samyn;

MR: Christophe Bombled;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders;

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur,

Christophe Bombled

De voorzitter,

Cécile Cornet