

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 mars 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur
les revenus 1992 en ce qui concerne
la procédure d'inscription par les entreprises
de projets ou programmes de recherche ou
de développement en vue
de la dispense de versement
du précompte professionnel**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3577/ (2022/2023)**:

001: Proposition de loi de M. Leysen.

002: Avis de la Cour des comptes.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 maart 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
de inkomstenbelastingen 1992 betreffende
de procedure van aanmelding door
ondernemingen van onderzoeks- of
ontwikkelingsprojecten of -programma's
voor de vrijstelling van doorstorting
van bedrijfsvoorheffing**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3577/ (2022/2023)**:

001: Wetsvoorstel van de heer Leysen.

002: Advies van het Rekenhof.

11598

N° 1 de M. **Van Quickenborne**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article 275³ du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 5 juillet 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}:

a) dans l’alinéa 3, le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° aux entreprises qui disposent d’une branche d’activité agréée par le Roi en tant que centre de recherche conformément aux dispositions du présent paragraphe et qui paient ou attribuent des rémunérations à des chercheurs qui sont occupés dans cette branche d’activité et qui ont un diplôme visé au § 2, 1° ou 2°”;

b) l’alinéa 3 est complété par un 4° rédigé comme suit:

“4° aux entreprises qui paient ou attribuent des rémunérations à des chercheurs qui sont engagés dans des projets ou programmes de recherche ou de développement et qui ont un diplôme visé au § 2, 1° ou 2°.”;

c) dans l’alinéa 6, les mots “ou dans un centre de recherche agréé par le Roi” sont insérés entre les mots “dans des projets ou programmes de recherche ou de développement” et les mots “et qui ont un diplôme visé au § 2, 3° ou 4°”;

d) un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 6 et 7:

“Le Roi peut qualifier une branche d’activité de centre de recherche si l’entreprise a démontré que l’activité principale de cette branche d’activité consiste à réaliser de manière récurrente des projets de recherche fondamentale ou industrielle ou des projets de

Nr. 1 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 275³ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1:

a) in het derde lid wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° aan ondernemingen die over een bedrijfstak beschikken die overeenkomstig de bepalingen van deze paragraaf door de Koning als onderzoekscentrum wordt erkend en die bezoldigingen uitbetalen of toekennen aan onderzoekers die zijn tewerkgesteld binnen deze bedrijfstak en die een in § 2, 1° of 2°, bedoeld diploma hebben”;

b) het derde lid wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° aan ondernemingen die bezoldigingen uitbetalen of toekennen aan onderzoekers die zijn tewerkgesteld in onderzoeks- of ontwikkelingsprojecten of -programma’s en die een in § 2, 1° of 2°, bedoeld diploma hebben.”;

c) in het zesde lid worden de woorden “of in een door de Koning erkend onderzoekscentrum” ingevoegd tussen de woorden “in onderzoeks- of ontwikkelingsprojecten of -programma’s” en de woorden “en die een in § 2, 3° of 4°, bedoeld diploma hebben”;

d) wordt tussen het zesde en zevende lid een lid ingevoegd, luidende:

“De Koning kan een bedrijfstak van een onderneming als onderzoekscentrum aanmerken indien de onderneming heeft aangetoond dat deze bedrijfstak het recurrent uitvoeren van fundamentele of industriële onderzoeksprojecten of experimentele onderzoeksprojecten

recherche expérimentale et si au cours de l'année précédant la demande, cette branche d'activité occupait au moins 50 chercheurs ou un nombre inférieur, avec un minimum absolu de cinq chercheurs, si le nombre de chercheurs occupés dans cette branche d'activité s'élevait au moins à 10 % de l'ensemble du personnel de cette entreprise, calculés en équivalents temps plein. Le Roi détermine la manière dont une branche d'activité d'une entreprise peut démontrer qu'elle répond aux critères prévus par le présent alinéa et octroie un agrément pour une durée maximale de cinq ans. L'obligation d'inscription préalable, visée au § 3, alinéa 6, ne s'applique pas aux projets et programmes de recherche et de développement réalisés par un centre de recherche agréé par le Roi.”;

e) dans l'alinéa 7, qui devient l'alinéa 8:

i) les mots “ou dans un centre de recherche agréé par le Roi” sont insérés entre les mots “dans des projets ou programmes de recherche ou de développement” et les mots “et qui ont un diplôme visé au § 2, 3° ou 4°”;

ii) les mots “ou dans un centre de recherche agréé par le Roi” sont insérés entre les mots “dans des projets ou programmes de recherche ou de développement” et les mots “et qui ont un diplôme visé au § 2, 1° ou 2°”;

f) dans l'alinéa 8, qui devient l'alinéa 9, les mots “l'alinéa 7” sont remplacés par les mots “l'alinéa 8”;

g) dans l'alinéa 9, qui devient l'alinéa 10:

i) un nouveau tiret rédigé comme suit est inséré entre le troisième et le quatrième tiret:

“- soit en tant que chercheurs engagés dans un centre de recherche agréé par le Roi, visé aux alinéas 3, 3°, 6 et 7;”;

als hoofdactiviteit heeft en indien er binnen deze bedrijfstak in het kalenderjaar voorafgaand aan de aanvraag ten minste 50 onderzoekers zijn tewerkgesteld, of een lager aantal, met een absoluut minimum van vijf onderzoekers, indien het aantal onderzoekers dat binnen deze bedrijfstak is tewerkgesteld ten minste 10 % bedraagt van de totale personeelsbezetting gerekend in voltijdse equivalenten van deze onderneming. De Koning bepaalt de wijze waarop een bedrijfstak van een onderneming kan aantonen aan de criteria van dit lid te voldoen en verleent een erkenning voor ten hoogste vijf jaar. De verplichting tot voorafgaandelijke aanmelding, zoals bedoeld in § 3, zesde lid, geldt niet voor de onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten en -programma's die worden uitgevoerd door het door de Koning erkende onderzoekscentrum.”;

e) in het zevende lid, dat het achtste lid wordt:

i) de woorden “of in een door de Koning erkend onderzoekscentrum” worden ingevoegd tussen de woorden “in onderzoeks- of ontwikkelingsprojecten of -programma's” en de woorden “en die een in § 2, 3° of 4°, bedoeld diploma hebben”;

ii) de woorden “of in een door de Koning erkend onderzoekscentrum” worden ingevoegd tussen de woorden “in onderzoeks- of ontwikkelingsprojecten of – programma's” en de woorden “en die een in § 2, 1° of 2°, bedoeld diploma hebben”;

f) in het achtste lid, dat het negende lid wordt, worden de woorden “het zevende lid” vervangen door de woorden “het achtste lid”;

g) in het negende lid, dat het tiende lid wordt:

i) tussen het derde en het vierde streepje wordt een nieuw streepje ingevoerd, luidende:

“- ofwel als onderzoekers tewerkgesteld in een door de Koning erkend onderzoekcentrum als bedoeld in het derde lid, 3°, het zesde lid en het zevende lid;”;

ii) dans le quatrième tiret, qui devient le cinquième tiret, les mots “à l’alinéa 3, 3°, et 6” sont remplacés par les mots “aux alinéas 3, 4°, et 6”;

2° dans le § 3:

a) sont insérés, entre les alinéas 3 et 4, deux alinéas rédigés comme suit:

“Pour l’application du présent paragraphe, on entend, par projet de recherche ou de développement, un ensemble d’activités réalisées dans un laps de temps limité, qui s’inscrivent dans le cadre de la recherche fondamentale ou industrielle ou du développement expérimental et qui, prises dans leur ensemble, visent à atteindre un objectif ou plusieurs objectifs clairement définis au préalable, de nature scientifique, technique ou économique. Pour l’application du présent paragraphe, on entend, par programme de recherche ou de développement, une série de projets de recherche ou de développement qui, pris dans leur ensemble, visent à atteindre un objectif ou plusieurs objectifs clairement définis au préalable, de nature scientifique, technique ou économique.”;

b) dans l’alinéa 4, qui devient l’alinéa 6, les modifications suivantes sont apportées:

i) la phrase liminaire est remplacée par ce qui suit:

“Sans préjudice de l’application de l’alinéa 7, les projets ou programmes visés à l’alinéa 1^{er} entrent en ligne de compte lorsqu’ils sont inscrits, préalablement à l’application de la dispense (de versement) du pré-compte professionnel, auprès du Service public fédéral de Programmation de la Politique scientifique fédérale, selon les modalités fixées par le Roi, avec la mention”;

ii) le 2° est remplacé par ce qui suit:

“l’identification et une description succincte du projet ou programme dont il ressort que l’objectif poursuivi est la recherche fondamentale, la recherche industrielle

ii) in de bepaling onder het vierde streepje, dat het vijfde streepje wordt, worden de woorden “in het derde lid, 3°, en zesde lid” vervangen door de woorden “in het derde lid, 4°, en zesde lid”;

2° in paragraaf 3:

a) tussen het derde en het vierde lid worden twee leden ingevoegd, luidende:

“Voor de toepassing van deze paragraaf wordt onder een onderzoeks- of ontwikkelingsproject een geheel van activiteiten begrepen die binnen een bepaalde tijdspanne worden uitgevoerd en die kaderen in het verrichten van fundamenteel of industrieel onderzoek of experimentele ontwikkeling en die in hun geheel beogen om een vooraf duidelijk omschreven doel of vooraf duidelijk omschreven doelen van wetenschappelijke, technische of economische aard te vervullen. Voor de toepassing van deze paragraaf wordt onder een onderzoeks- of ontwikkelingsprogramma een reeks van onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten begrepen die in hun geheel beogen om een vooraf duidelijk omschreven doel of vooraf duidelijk omschreven doelen van wetenschappelijke, technische of economische aard te vervullen.”;

b) in het vierde lid, dat het zesde lid wordt, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

i) de inleidende zin wordt als volgt vervangen:

“Onverminderd de toepassing van de bepaling in het zevende lid, komen de projecten of programma’s als bedoeld in het eerste lid in aanmerking wanneer ze voorafgaandelijk aan de toepassing van de vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing aangemeld zijn bij de Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid op de door de Koning bepaalde wijze met opgave van:”;

ii) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

“de identificatie en een bondige beschrijving van het project of programma waarbij wordt aangetoond dat het fundamenteel onderzoek, industrieel onderzoek of

ou le développement expérimental”;

iii) dans le 3°, les mots “ou effective” sont insérés entre les mots “la date de début attendue” et les mots “et la date envisagée de fin”;

c) sont insérés entre l’alinéa 4 et l’alinéa 5, qui deviennent l’alinéa 6 et l’alinéa 10, trois alinéas rédigés comme suit:

“La dispense de versement du précompte professionnel ne peut être appliquée, par le redevable du précompte professionnel, au précompte professionnel retenu sur les rémunérations payées ou attribuées pour des prestations fournies à partir du premier jour du mois au cours duquel l’inscription visée à l’alinéa précédent a eu lieu. Si la durée attendue ou effective du projet ou programme inscrit est supérieure à un an, l’entreprise actualise au moins annuellement son inscription au Service public fédéral de programmation de la Politique scientifique, selon les modalités fixées par le Roi. Le Service public fédéral de programmation de la Politique scientifique est exclusivement compétent pour déterminer si les programmes de recherche et/ou de développement relèvent du champ d’application des §§ 2 et 3.”;

d) dans l’alinéa 5, qui devient l’alinéa 10, les modifications suivantes sont apportées:

i) la première phrase est complétée par les mots “à l’exception des projets et des programmes qui font l’objet d’un contrôle.”;

ii) dans la deuxième phrase, le mot “motivé” est inséré entre les mots “Le Service public rend un avis” et les mots “contraignant sur cette demande”;

e) dans l’alinéa 6, qui devient l’alinéa 11, le mot “motivé” est inséré entre les mots “donne à la demande du Service public fédéral des Finances un avis” et les mots “contraignant concernant l’application des

experimentele ontwikkeling tot doel heeft.”;

iii) in de bepaling onder 3° worden de woorden “of daadwerkelijke” ingevoegd tussen de woorden “de verwachte” en het woord “aanvangsdatum”;

c) tussen het vierde en het vijfde lid, die het zesde lid en tiende lid worden, worden drie leden ingevoegd luidende:

“De vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing kan pas door de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing worden toegepast op de bedrijfsvoorheffing die wordt ingehouden op de bezoldigingen die worden betaald of toegekend voor prestaties die worden geleverd vanaf de eerste dag van de maand waarin de aanmelding als bedoeld in het vorige lid werd gedaan. Indien de verwachte of daadwerkelijke looptijd van het aangemelde project of programma een langere periode bestrijkt dan één jaar, actualiseert de onderneming ten minste jaarlijks zijn aanmelding bij de Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid op de door de Koning bepaalde wijze. De Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid is exclusief bevoegd om te beoordelen of onderzoeks- en/of ontwikkelingsprogramma’s vallen binnen het toepassingsgebied van de §§ 2 en 3.”;

d) in het vijfde lid, dat het tiende lid wordt, worden volgende wijzigingen aangebracht:

i) de eerste zin wordt aangevuld met de woorden “met uitzondering van de projecten en programma’s die het voorwerp uitmaken van controle.”

ii) in de tweede zin worden de woorden “met redenen omkleed” ingevoegd tussen de woorden “De Overheidsdienst geeft een” en de woorden “bindend advies op deze vraag”;

e) in het zesde lid, dat het elfde lid wordt, worden de woorden “met redenen omkleed” ingevoegd tussen de woorden “geeft op vraag van de Federale Overheidsdienst Financiën een” en de woorden

conditions reprises aux §§ 2 ou 3”;

f) le paragraphe est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“À l’expiration de l’année civile, le redevable du précompte professionnel fournit au Service public fédéral de programmation Politique scientifique, dans le délai déterminé par le Roi et de la manière déterminée par le Roi, un relevé des projets de recherche et de développement réalisés dans le courant de l’année civile comprenant notamment: 1° l’identification des projets et, le cas échéant, un renvoi explicite au programme préalablement inscrit dont relève les projets; 2° une liste nominative des chercheurs qui ont été effectivement occupés en vue de la réalisation des projets et pour lesquels la dispense a été appliquée par le redevable du précompte professionnel; 3° la date de début et la date de fin attendue ou effective des projets. Par dérogation à l’alinéa précédent, le redevable du précompte professionnel peut choisir de fournir au Service public fédéral de programmation, à l’expiration de l’année civile, un relevé des chercheurs qui ont été effectivement occupés en vue de la réalisation des projets et pour lesquels la dispense a été appliquée, comprenant: 1° un relevé des projets dans le cadre desquels les chercheurs ont été occupés; 2° le pourcentage d’occupation des chercheurs exprimant la totalité du temps consacré à l’ensemble des projets et sur lequel l’application de la dispense a été basée.

3° la date de début et la date de fin attendue ou effective des projets””.

JUSTIFICATION

La proposition de loi est tout d’abord mise en conformité avec les règles usuelles de technique législative élaborées par le Conseil d’État, qui prescrivent une modification article par article.

À la suite des avis reçus, des modifications supplémentaires sont encore apportées.

“bindend advies over de aanvragen betreffende de toepassing van de voorwaarden in §§ 2 of 3”;

f) de paragraaf wordt aangevuld met twee leden luidende:

“Na afloop van het kalenderjaar bezorgt de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing de Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid, binnen de door de Koning bepaalde termijn en op de door de Koning bepaalde wijze, een lijst van de in de loop van het kalenderjaar uitgevoerde onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten, met hierin vermeld: 1° de identificatie van de projecten en in voorkomend geval een ondubbelzinnige verwijzing naar het voorafgaandelijk aangemeld programma waaronder de projecten ressorteren; 2° een nominatieve lijst van de onderzoekers die effectief werden tewerkgesteld voor de verwezenlijking van de projecten en voor wie de vrijstelling door de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing werd toegepast; 3° de aanvangsdatum en de verwachte of daadwerkelijke einddatum van de projecten. In afwijking van het vorige lid, kan de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing na afloop van het kalenderjaar ervoor opteren de Programmatorische Federale Overheidsdienst een overzicht van de onderzoekers te bezorgen die effectief werden tewerkgesteld voor de verwezenlijking van de projecten en waarvoor de vrijstelling werd toegepast, met hierin vermeld: 1° een lijst van de projecten waarop de onderzoekers werden tewerkgesteld; 2° het tewerkstellingspercentage van de onderzoekers die de totale tijdsbesteding op alle projecten uitdrukt en waarop de toepassing van de vrijstelling werd gebaseerd.

3° de aanvangsdatum en de verwachte of daadwerkelijke einddatum van de projecten.””

VERANTWOORDING

Vooreerst wordt het wetsvoorstel in lijn gebracht met de gebruikelijke regels van de wetgevingstechniek van de Raad van State die een artikelsgewijze wijziging voorschrijft.

In navolging op de ontvangen adviezen worden bijkomende wijzigingen ingevoerd.

Premièrement, l'alinéa qui devait être inséré par l'(ancien) article 4 de la proposition de loi – nouvel article 2, alinéa 1^{er}, 1°, d) – est complété pour clarifier l'obligation simplifiée d'inscription et de rapport imposée aux centres de recherche agréés. Les projets et programmes de recherche et de développement mis en place au sein du centre de recherche ne doivent pas être inscrits auprès du Service public fédéral de Programmation de la Politique scientifique fédérale. Les projets et les programmes qui ne sont pas réalisés par un centre de recherche doivent, quant à eux, toujours faire l'objet d'une inscription préalable, comme le prévoyait l'ancienne réglementation.

Deuxièmement, de nouvelles dispositions sont insérées dans la proposition de loi à la suite de l'introduction de la notion de "centre de recherche agréé":

a) dans l'article 2, alinéa 1^{er}, 1°, e), i) et ii), (nouveau), la limitation actuelle de la dispense appliquée aux chercheurs qui sont uniquement titulaires d'un diplôme de bachelier – soit 25 % de la dispense totale appliquée aux chercheurs titulaires d'un doctorat, d'un diplôme d'ingénieur et d'un master – est étendue aux chercheurs occupés dans un centre de recherche agréé et disposant uniquement d'un diplôme de bachelier;

b) dans l'article 2, alinéa 1^{er}, 1°, f), (nouveau), l'obligation de preuve d'occupation effective des chercheurs est étendue aux chercheurs occupés dans des centres de recherche agréés. Le renvoi aux chercheurs occupés dans le cadre de la mise en oeuvre de projets ou de programmes de recherche ou de développement est également adapté.

Troisièmement, l'article 2, alinéa 1^{er}, 2°, b), i), (nouveau) précise davantage le caractère préalable de l'inscription en indiquant textuellement et explicitement que celle-ci a lieu préalablement à l'application de la dispense, sans toutefois porter atteinte à la simplification prévue à l'article 9 de la proposition de loi. En ce qui concerne le contenu de l'inscription, la modification proposée au 2° (nouvel article 2, alinéa 1^{er}, 2°, b), ii)) se limite désormais à une identification claire du projet ou du programme. La description du projet ou du programme en fonction de sa qualification, respectivement en tant que recherche fondamentale, recherche industrielle ou développement expérimental, reste inchangée.

Quatrièmement, dans l'article 2, alinéa 1^{er}, 2°, c), (nouveau), les modifications suivantes sont apportées:

a) la modification proposée de l'alinéa 1^{er} est davantage précisée pour clarifier le moment à partir duquel la dispense

Ten eerste wordt het in te voeren lid door (oud) artikel 4 van het wetsvoorstel – met name het nieuwe artikel 2, eerste lid, 1°, d) – aangevuld om de vereenvoudigde aanmelding- en rapporteringsverplichtingen voor erkende onderzoekscentra te verduidelijken. Onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten en -programma's die worden uitgevoerd binnen het onderzoekscentrum moeten niet worden aangemeld bij de Programmatorische Overheidsdienst Wetenschapsbeleid. Projecten en programma's die niet worden uitgevoerd door het onderzoekcentrum daarentegen moeten wel blijvend voldoen aan de voorafgaandelijke aanmelding zoals in de oude regeling.

Ten tweede worden nieuwe bepalingen ingevoegd in het wetsvoorstel als gevolg van de invoering van het begrip "erkende onderzoekscentrum":

a) in het (nieuwe) artikel 2, eerste lid, 1°, e), i) en ii) wordt de huidige beperking van de vrijstelling voor wat onderzoekers die slechts over een bachelorsdiploma beschikken betreft – zijnde beperkt tot 25 % van de totale vrijstelling voor onderzoekers die over een doctoraat, ingenieurs- en masterdiploma beschikken – doorgetrokken voor wat de onderzoekers betreft die zijn tewerkgesteld in een erkend onderzoekscentrum en die slechts beschikken over een bachelorsdiploma;

b) in het (nieuwe) artikel 2, eerste lid, 1°, f) wordt de verplichting tot bewijs van effectieve tewerkstelling van onderzoekers doorgetrokken voor onderzoekers tewerkgesteld in erkende onderzoekscentra. De verwijzing naar onderzoekers tewerkgesteld voor de verwezenlijking van onderzoeks- of ontwikkelingsprojecten of -programma's wordt eveneens aangepast.

Ten derde wordt in het (nieuw) artikel 2, eerste lid, 2°, b), i) het voorafgaandelijk karakter van de aanmelding verder verduidelijkt door het tijdstip tekstueel uitdrukkelijk te koppelen aan een moment voorafgaand aan de toepassing van de vrijstelling, zonder dat de vereenvoudiging bepaald in artikel 9 van het wetsvoorstel in het gedrang komt. Wat de inhoud van de aanmelding betreft wordt de voorgestelde wijziging in 2° (nieuwe artikel 2, eerste lid, 2°, b), ii)) beperkt tot een duidelijke identificatie van het project of programma. De beschrijving van het project of programma in functie van de kwalificatie ervan als respectievelijk fundamenteel onderzoek, industrieel onderzoek of experimentele ontwikkeling wordt behouden.

Ten vierde worden in het (nieuwe) artikel 2, eerste lid, 2°, c) de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de voorgestelde wijziging van het eerste lid wordt verder verfijnt om het tijdstip waarop de vrijstelling ten vroegste kan

peut être appliquée. La simplification prévue est maintenue pour les raisons précisées dans l'exposé des motifs. Par souci de simplification et afin de renforcer la sécurité juridique, la notion de "jour ouvrable" est remplacée par celle de "jour". La dispense liée à la rémunération des prestations fournies ne pourra dès lors être appliquée par le redevable du précompte professionnel qu'au plus tôt le premier jour du mois au cours duquel le projet ou le programme a été inscrit;

b) un nouvel alinéa est inséré afin de confier explicitement à Belspo la compétence exclusive d'apprécier le caractère scientifique du projet ou du programme de recherche ou de développement inscrit.

Cinquièmement, une nouvelle disposition est insérée dans l'article 2, alinéa 1^{er}, 2°, d), i), (nouveau) afin de priver le redevable de la possibilité de demander un avis contraignant à partir du moment où le projet ou le programme fait l'objet d'un contrôle fiscal. Compte tenu du fait que l'appréciation du caractère scientifique relève exclusivement de la compétence de Belspo, les services de contrôle devront, en cas de contrôle, demander un avis contraignant lorsque le caractère scientifique du projet ou programme de recherche ou de développement inscrit est remis en question.

Enfin, l'article 2, alinéa 1^{er}, 2°, f), (nouveau) apporte un certain nombre de modifications en ce qui concerne le contenu de la seconde phase prévue à l'ancien article 10 de la proposition de loi. L'idée est toujours qu'à l'expiration de l'année civile, le redevable du précompte professionnel transmette un relevé détaillé à Belspo. Toutefois, pour garantir l'équilibre entre, d'une part, la nécessité de fournir davantage d'informations qu'aujourd'hui aux services opérationnels au début d'un contrôle fiscal et, d'autre part, la soutenabilité de la charge administrative proposée pour les employeurs ayant un nombre important de projets, le redevable du précompte professionnel aura le choix, au cours de la seconde phase, d'établir soit un relevé détaillé (a) des projets réalisés lors de l'année civile soit (b) un relevé détaillé des chercheurs occupés dans le cadre des projets:

a) si le redevable du précompte professionnel décide de transmettre à Belspo un relevé axé sur les projets, celui-ci comprendra (1) l'identification des projets, qui sera le cas échéant complétée par un renvoi explicite au programme inscrit, (2) une liste des chercheurs ayant travaillé sur ces projets

worden toegepast verder te verduidelijken. De voorziene vereenvoudiging wordt behouden met de redenen zoals gemotiveerd in de memorie van toelichting. Om bijkomende eenvoud en rechtszekerheid te bekomen wordt het begrip "werkdag" vervangen door "dag". De schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing zal daarom de vrijstelling ten vroegste kunnen toepassen op de bezoldiging met betrekking tot prestaties geleverd vanaf de eerste dag van de maand waarin het project- of programma werd aangemeld;

b) een nieuw lid wordt ingevoegd om Belspo uitdrukkelijk exclusief de bevoegdheid toe te kennen om te oordelen over het wetenschappelijk karakter van het aangemelde onderzoeks- of ontwikkelingsproject of -programma.

Ten vijfde wordt in het (nieuwe) artikel 2, eerste lid, 2°, d), i) een nieuwe bepaling ingevoegd om het de belastingplichtige niet langer mogelijk te maken een bindend advies aan te vragen van zodra het project of programma het voorwerp uitmaakt van een fiscale controle. Aangezien Belspo exclusief bevoegd is voor de beoordeling van het wetenschappelijk karakter, zal in geval van controle de controlediensten een bindend advies moeten aanvragen wanneer het wetenschappelijk karakter van het aangemelde onderzoeks- of ontwikkelingsproject of -programma in vraag wordt gesteld.

Tot slot worden een aantal wijzigingen doorgevoerd aan de inhoud van de zogenaamde tweede fase, bepaald in het oude artikel 10 van het wetsvoorstel, in het (nieuwe) artikel 2, eerste lid, 2°, f). Het opzet blijft dat de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing na afloop van het kalenderjaar een gedetailleerde overzicht aan Belspo bezorgt. Om evenwel een evenwicht te vinden tussen enerzijds de noodzaak om de operationele diensten bij de fiscale controle meer informatie te verschaffen bij aanvang van de controle dan vandaag het geval is, en anderzijds de draagbaarheid van de voorgestelde administratieve lasten voor die werkgevers die beschikken over een aanzienlijk aantal projecten, wordt in de tweede fase de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing voor de keuze gezet om een gedetailleerde overzicht op te maken van (a) de projecten die werden uitgevoerd tijdens het kalenderjaar ofwel van (b) de onderzoekers die werden tewerkgesteld op de projecten:

a) in het geval de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing kiest om op "project"-basis een overzicht aan Belspo te bezorgen omvat dit overzicht (1) de identificatie van de projecten, indien relevant aangevuld met een ondubbelzinnige verwijzing naar het aangemelde programma, (2) een

et pour lesquels la dispense a été demandée, et (3) la date de début et la date de fin présumée ou effective de ces projets;

b) si le redevable du précompte professionnel décide de transmettre à Belspo un relevé axé sur les chercheurs, celui-ci comprendra (1) une liste des projets sur lesquels ce chercheur a travaillé et précisera (2) le temps que ce dernier a consacré à la réalisation des projets dans leur ensemble et (3) la date de début et la date de fin présumée ou effective de ces projets.

Comme l'a demandé Belspo, la qualification du projet ou du programme inscrit, respectivement en tant que recherche fondamentale, recherche industrielle ou développement expérimental, ainsi qu'une description succincte des caractéristiques sur lesquelles se fonde cette qualification, sont maintenues dans l'inscription initiale.

oplijsting van de onderzoekers die hebben gewerkt op deze projecten en waarvoor de vrijstelling werd aangevraagd, en (3) de begindatum en de vermoedelijke of daadwerkelijke einddatum van deze projecten;

b) in het geval de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing kiest om op "onderzoekers"-basis een overzicht aan Belspo te bezorgen omvat dit overzicht (1) een lijst van de projecten waarop deze onderzoeker heeft gewerkt, (2) de tijdsbesteding van deze onderzoeker op het geheel van projecten en (3) de begindatum en de vermoedelijke of daadwerkelijke einddatum van de projecten.

Zoals verzocht door Belspo worden de kwalificatie van het aangemelde project of programma als respectievelijk fundamenteel onderzoek, industrieel onderzoek of experimentele ontwikkeling, evenals de bondige omschrijving van de kernmerken die deze kwalificatie onderbouwen behouden in de initiële aanmelding.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 2 de M. **Van Quickenborne**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2024 pour les projets ou programmes de recherche ou de développement dont l’inscription par les entreprises auprès du Service public fédéral de programmation Politique scientifique est renouvelée ou actualisée ou effectuée pour la première fois.”

Nr. 2 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Deze wet treedt in werking op 1 januari 2024 voor de onderzoeks- of ontwikkelingsprojecten of – programma’s waarvan de aanmelding door ondernemingen bij de Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid wordt vernieuwd of bijgewerkt of voor de eerste maal geschiedt.”

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 3 de M. **Van Quickenborne**

Art. 4 à 11

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

La proposition de loi est mise en conformité avec les règles usuelles de technique législative élaborées par le Conseil d'État. Ces articles sont donc sans objet.

Nr. 3 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 4 tot 11

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel wordt in lijn gebracht met de gebruikelijke regels van de wetgevingstechniek van de Raad van State. Hierdoor zijn deze artikelen zonder inhoud en voorwerp.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)