

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 novembre 2023

**PROJET DE LOI**

portant des mesures pour soutenir  
les travailleurs occasionnels  
dans l'agriculture et l'horticulture

**Rapport**

fait au nom de la commission  
des Finances et du Budget  
par  
**M. Servais Verherstraeten**

**Sommaire**

**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale .....	4
III. Discussion des articles et votes.....	8

*Voir:*

Doc 55 **3568/ (2022/2023):**  
001: Projet de loi.

*Voir aussi:*

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2023

**WETSONTWERP**

houdende maatregelen tot ondersteuning  
van de gelegenheidsarbeiders  
in de land- en tuinbouw

**Verslag**

namens de commissie  
voor Financiën en Begroting  
uitgebracht door  
de heer **Servais Verherstraeten**

**Inhoud**

**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene besprekking.....	4
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen .....	8

*Zie:*

Doc 55 **3568/ (2022/2023):**  
001: Wetsontwerp.

*Zie ook:*

003: Tekst aangenomen door de commissie.

10446

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandebroucke

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N., Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévet, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
N., Egbert Lachaert
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 24 octobre 2023.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, explique que ce projet de loi traite du soutien fédéral octroyé dans le cadre de l'accord conclu le 22 décembre 2022 par les partenaires sociaux des secteurs agricole et horticole.*

Il s'agit d'un accord visant à porter le salaire des travailleurs occasionnels dans l'agriculture et l'horticulture au salaire applicable à la première catégorie de travail permanent pour tous les secteurs de la production horticole et agricole à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2023.

La réduction structurelle des cotisations patronales avait été augmentée à partir du 1<sup>er</sup> avril 2022 afin de compenser le relèvement du RMMMG intervenu à la même date. Le gouvernement est disposé à compenser également le coût supplémentaire de l'augmentation du salaire des travailleurs occasionnels dans l'agriculture et l'horticulture jusqu'au niveau du RMMMG.

Pour le secteur de l'agriculture (Commission paritaire 144) et certains sous-secteurs de l'horticulture (Commission paritaire 145), cette compensation se fera principalement ou à titre complémentaire par le biais d'une diminution des cotisations de sécurité sociale. Pour les entreprises appartenant aux sous-secteurs de la fruiticulture et de la culture maraîchère, il est proposé d'introduire une nouvelle mesure de dispense de versement du précompte professionnel.

Le projet de loi prévoit un soutien temporaire portant sur les heures prestées par les travailleurs occasionnels au cours de la période allant du 1<sup>er</sup> juillet 2023 au 31 décembre 2023.

Le vice-premier ministre précise encore pour être complet que lors des dernières discussions budgétaires, le gouvernement s'est déclaré prêt à rendre structurelle cette mesure de soutien.

La mesure en matière de cotisations sociales sera prise par arrêté royal. Le chapitre 2 du projet de loi à l'examen vise à abroger l'article 2/1 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 24 oktober 2023.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, de heer Vincent Van Peteghem, legt uit dat het voorliggende wetsontwerp handelt over een federale tegemoetkoming in het kader van het akkoord dat de sociale partners van de landbouwsector en de tuinbouwsector zijn overeengekomen op 22 december 2022.*

Het betreft een akkoord om het loon voor gelegenheidsarbeiders in de land- en tuinbouw op te trekken naar het loon dat geldt voor de eerste categorie van vaste arbeid voor alle productiesectoren van de tuinbouw en voor de landbouw en dit vanaf 1 juli 2023.

De structurele vermindering van de patronale bijdragen werd vanaf 1 april 2022 verhoogd ter compensatie van de verhoging van het GGMMI vanaf diezelfde datum. De regering is bereid om ook de bijkomende kost van de verhoging van het loon voor de gelegenheidsarbeiders in de land- en tuinbouw te compenseren tot op het niveau van het GGMMI.

Voor de landbouwsector (Paritair Comité 144) en een aantal subsectoren binnen de tuinbouw (Paritair Comité 145) zal die compensatie in hoofdzaak of bijkomend gebeuren via een vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen. Voor de bedrijven die ressorteren onder de subsectoren van de fruitteelt en van de groenteteelt wordt voorgesteld om een nieuwe maatregel inzake vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing in te voeren.

Het voorliggende ontwerp bevat een tijdelijke ondersteuning, met name een ondersteuning voor de uren die door gelegenheidsarbeiders worden gepresteerd in de periode van 1 juli 2023 tot en met 31 december 2023.

Voor een volledige informatie geeft de vice-eersteminister nog mee dat de regering zich tijdens de jongste begrotingsbesprekingen bereid heeft verklaard om deze ondersteuningsmaatregel structureel te maken.

De maatregel inzake sociale bijdragen vindt plaats bij koninklijk besluit. Hoofdstuk 2 van het voorliggende wetsontwerp strekt er toe artikel 2/1 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december

la sécurité sociale des travailleurs. Il corrige ainsi une anomalie présente dans la loi qui avait été signalée à plusieurs reprises par l'Inspection des Finances.

La dispense de versement du précompte professionnel fait l'objet du chapitre 3 du projet de loi, sur lequel le vice-premier ministre reviendra ultérieurement.

L'article 4 indique quels sont les employeurs qui peuvent bénéficier de la dispense partielle de versement du précompte professionnel.

L'article 5 définit ce qu'il faut entendre par fruiticulture, culture maraîchère et travailleur occasionnel dans la fruiticulture ou la culture maraîchère et par heure prestée en tant que travailleur occasionnel dans la fruiticulture ou la culture maraîchère. Il précise également quel est le travail et quelles sont les heures pris en considération.

L'article 6 prévoit le montant de la dispense. Celui-ci est calculé en fonction du nombre d'heures prestées au cours du mois.

Le vice-premier ministre tient à préciser à ce sujet qu'en ce qui concerne le calcul de la dispense applicable aux heures incomplètes, il n'est pas prévu d'arrondir les chiffres. Il s'agit de tenir compte du nombre d'heures, par exemple 7 heures et 38 minutes, et de le multiplier par la dispense, qui est égale à 1,23 euro par heure. Cela signifie qu'une dispense de versement du précompte professionnel de 7,63 heures (soit 7 heures et 38 minutes que l'on convertit en décimales) x 1,23 euro par heure = 9,39 euros. Le calcul de la dispense n'appelle donc pas des opérations compliquées ou intermédiaires telles qu'un arrondissement. Seul le nombre d'heures réellement prestées est pris en considération.

Enfin, le vice-premier ministre souligne que la dispense de versement ne peut jamais être supérieure au précompte professionnel retenu pour les travailleurs saisonniers éligibles pendant le mois concerné. Cette évaluation par mois s'applique tant aux déclarants mensuels qu'aux déclarants trimestriels.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Peter De Roover (N-VA)* demande des précisions sur la période couverte par la compensation. S'agit-il d'une mesure temporaire ou d'une mesure structurelle?

1944 betreffende de sociale zekerheid van werknemers op te heffen en corrigeert zo een anomalie in de wetgeving die herhaaldelijk door de Inspectie van Financiën werd aangehaald.

De vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing maakt het voorwerp uit van hoofdstuk 3 van dit wetsontwerp dat de vice-eersteminister verder nog wat zal toelichten.

Artikel 4 defineert de werkgevers die gebruik kunnen maken van de maatregel van de gedeeltelijke vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing.

Artikel 5 omschrijft wat moet worden verstaan onder fruitteelt, groenteteelt, gelegenheidsarbeider in de fruit- of groenteteelt en een uur gepresteerd als gelegenheidsarbeider in de fruit- of groenteteelt definiert voor welk werk en voor welke uren.

Artikel 6 bepaalt vervolgens het bedrag van de vrijstelling. Deze vrijstelling wordt berekend in functie van het aantal uren die gepresteerd werden gedurende de maand.

Hierbij verduidelijkt de vice-eersteminister nog dat wat betreft de berekening van de vrijstelling bij onvolledige uren, het niet de bedoeling is om met een vorm van afrondingen te werken. Er wordt gekeken naar het aantal uren, bijvoorbeeld 7 uren en 38 minuten en dit wordt vermenigvuldigd met de vrijstelling die 1,23 euro per uur bedraagt. Dat wil zeggen een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing van 7,63u (dus 7u en 38 minuten omgezet naar het decimale getal 7,63) x 1,23 euro per uur = 9,39 euro. Dus geen ingewikkelde stappen of tussenstappen met afrondingen enzoverder. Er wordt dus enkel gekeken naar het aantal werkelijk gepresteerde uren.

De vice-eersteminister merkt tenslotte ook op dat de vrijstelling van doorstorting nooit groter kan zijn dan de ingehouden bedrijfsvoorheffing voor de in aanmerking komende seizoenarbeiders gedurende de betreffende maand. Deze beoordeling per maand geldt zowel voor de maandaangevers als voor de kwartaalaangevers.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Peter De Roover (N-VA)* vraagt verduidelijking over de periode waarop de compensatie betrekking heeft. Gaat het om een tijdelijke of structurele maatregel?

L'intervenant fait en outre observer que dans son avis, le Conseil d'État a soulevé la question de savoir si le projet de loi à l'examen ne devrait pas être notifié à la Commission européenne. Le délégué du gouvernement a répondu en ces termes: "Il n'y a pas eu de notification à l'Europe car la compensation prévue pour le travail saisonnier est équivalente au régime mis en place par le gouvernement dans le cadre du relèvement du RMMMG depuis le 1<sup>er</sup> avril 2022. Le travail saisonnier ne relève pas de la CCT n° 43 relative au RMMMG. Le régime en projet prévoit pour l'agriculture et l'horticulture une compensation équivalente à celle qui s'applique dans le secteur privé. Il existe désormais un système similaire/équivalent pour l'ensemble du secteur privé en Belgique." (traduction) (DOC 55 3568/001, p. 26). Le gouvernement estime qu'il n'est pas nécessaire de procéder à une notification dès lors qu'on ne peut pas parler d'un avantage réservé à un secteur spécifique.

Le Conseil d'État estime néanmoins que "l'octroi d'un avantage fiscal, fût-il de nature temporaire, à un secteur économique spécifique peut être considéré comme une aide d'État, de sorte que le dispositif en projet doit en principe être notifié à la Commission européenne. En vertu de l'article 108, paragraphe 3, du TFUE, la Commission européenne doit en effet être informée en temps utile des projets tendant à instituer ou à modifier des aides. L'argument du délégué selon lequel il est prévu un système équivalent pour l'ensemble du secteur agricole et horticole ne change rien à cette constatation." (DOC 55 3568/001, p. 26).

M. De Roover partage l'avis du Conseil d'État. L'intervenant estime qu'il convient tout de même de notifier le projet de loi à la Commission européenne. C'est en effet à la Commission européenne et non au gouvernement fédéral qu'il appartient d'apprécier si une mesure déterminée constitue ou non une aide d'État.

L'intervenant s'interroge ensuite sur les raisons pour lesquelles le gouvernement a décidé d'inscrire la mesure de soutien dans une nouvelle disposition légale plutôt que d'opter pour une modification du Code des impôts sur les revenus 1992.

Cette dispense temporaire est distincte des autres dispenses de versement du précompte professionnel retenu. Elle s'applique aux heures prestées par les travailleurs occasionnels au cours de ladite période. Au moment où la loi en projet entrera en vigueur, cette période sera pratiquement achevée. Sur base de quel mécanisme les fruiticulteurs et les maraîchers vont-ils récupérer le précompte professionnel versé?

De spreker merkt verder op dat de Raad van State in zijn advies de vraag heeft opgeworpen of dit wetsontwerp niet moet worden aangemeld bij de Europese Commissie. De gemachtigde van de regering antwoordde daarop als volgt: "Er is geen aanmelding bij Europa gebeurd omdat de compensatie die voorzien wordt voor seizoenarbeid gelijkwaardig is aan de regeling die de regering heeft voorzien bij de optrekking van het GGMMI vanaf 1 april 2022. Seizoenarbeid valt niet onder de CAO nr. 43 inzake het GGMMI. Met de regeling die nu uitgewerkt is, wordt voor de land- en tuinbouw een gelijkwaardige compensatie voorzien zoals voor de private sector. Er geldt nu een gelijk(w)aardig systeem voor de ganse private sector in België." (DOC 55 3568/001, p. 26). Volgens de regering is een aanmelding niet nodig omdat er geen sprake is van een voordeel voor één specifieke sector.

De Raad van State is nochtans van mening dat "het toekennen van een fiscaal voordeel, zelfs van tijdelijke aard, aan een specifieke economische sector kan worden beschouwd als staatssteun, zodat de ontworpen regeling wel degelijk moet worden aangemeld bij de Europese Commissie. Krachtens artikel 108, lid 3, VWEU dient de Europese Commissie immers van elk voornemen tot invoering of wijziging van steunmaatregelen tijdig op de hoogte te worden gebracht. De argumentatie van de gemachtigde dat ermee wordt voorzien in een gelijkwaardig systeem voor de hele land- en tuinbouwsector, doet niets af aan die vaststelling." (DOC 55 3568/001, p. 26).

De heer De Roover sluit zich aan bij de mening van de Raad van State en is van oordeel dat het wetsontwerp toch beter wel wordt aangemeld bij de Europese Commissie. Het komt aan de Europese en dus niet aan de federale regering toe om te oordelen of een bepaalde maatregel een vorm van staatssteun is of niet.

Vervolgens vraagt de spreker zich af waarom de regering beslist heeft om de ondersteuningsmaatregel op te nemen in een nieuwe wetsbepaling eerder dan te opteren voor een wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

Deze tijdelijke vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing staat los van andere vrijstellingen van doorstorting van de ingehouden bedrijfsvoorheffing. De vrijstelling geldt voor de uren die door gelegenheidsarbeiders worden gepresteerd in de genoemde periode. Tegen dat de wet in werking treedt is de genoemde periode bijna voorbij. Volgens welk mechanisme krijgen de groenten- en fruitelers de doorgestorte bedrijfsvoorheffing terugbetaald?

M. De Roover conclut en indiquant qu'il s'agit d'une mesure à la carte qui profite à un secteur déterminé. Une telle mesure comporte toujours un risque d'inégalité de traitement et de concurrence déloyale. L'intervenant souligne qu'il règne déjà une concurrence féroce entre les employeurs du secteur de l'agriculture, de l'horticulture et de la fruiticulture en raison d'un marché du travail des plus tendus. Il préconise dès lors une approche globale qui ne favorise plus un secteur déterminé.

*M. Wouter Vermeersch (VB)* souligne que le projet de loi à l'examen découle du fait que les charges fiscales et sociales supportées par les employeurs sont trop élevées en Belgique. Il conviendrait d'y remédier grâce à une grande réforme fiscale qui se fait malheureusement attendre.

L'intervenant estime qu'il est positif qu'à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2023, le salaire des travailleurs occasionnels employés dans les secteurs agricole et horticole ait été porté au salaire applicable à la première catégorie de travail permanent pour tous les secteurs de la production horticole et agricole. On peut également considérer qu'il s'agit d'une mesure de lutte contre le dumping social. Les secteurs de l'agriculture et de l'horticulture éprouvent toujours plus de difficultés à trouver de la main-d'œuvre adéquate, même en Europe de l'Est. Le groupe VB soutiendra dès lors le projet de loi à l'examen.

*M. Marco Van Hees (PVDA-PTB)* indique que le projet de loi à l'examen vise à augmenter le salaire net des travailleurs occasionnels dans les secteurs de l'agriculture, de l'horticulture, de la fruiticulture et de la culture maraîchère en diminuant les cotisations patronales et en prévoyant une nouvelle dispense de versement du précompte professionnel, mais que cela réduira toutefois le financement de la sécurité sociale et des services publics.

L'intervenant estime que cette mesure est étonnante dès lors que le gouvernement vient à peine de réaliser un examen des dépenses (*spending review*) visant à réduire le nombre de dispenses de versement du précompte professionnel. En effet, au lieu de réduire le nombre de ces dispenses, on en crée sans cesse de nouvelles. Entre 2005 et 2023, le coût annuel de ces dispenses est passé de 198 millions à 4,5 milliards d'euros, sans que l'on puisse démontrer une quelconque incidence positive sur l'économie. Le vice-premier ministre pourrait-il donner un aperçu du coût budgétaire de cette nouvelle dispense?

L'intervenant conclut en soulignant aussi le risque que cette mesure de soutien soit qualifiée d'aide d'État par la Commission européenne. Selon le gouvernement, il ne s'agit nullement d'une aide d'État puisqu'il prévoit

Tot slot wijst de heer De Roover erop dat het hier om een à la carte maatregel gaat voor een bepaalde sector. Zo'n maatregel houdt altijd het risico in op ongelijke behandeling en oneerlijke concurrentie. De spreker duidt erop dat er nu reeds een scherpe concurrentie heerst tussen de werkgevers in de land- en tuinbouw en fruitteelt omwille van de krappe arbeidsmarkt. De spreker pleit daarom voor een algemene benadering waar niet langer één bepaalde sector wordt bevoordeeld.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* merkt op dat het wetsontwerp het gevolg is van het feit de fiscale en sociale lasten voor de werkgevers in België veel te hoog zijn. Dit zou moeten aangepakt worden door een grote fiscale hervorming die jammer genoeg uitblijft.

De spreker vindt het positief dat het loon voor gelegenheidsarbeiders in de land- en tuinbouw wordt opgetrokken naar het loon dat geldt voor de eerste categorie van vaste arbeid voor alle productiesectoren van de tuinbouw en voor de landbouw en dit vanaf 1 juli 2023. Het kan ook worden gezien als een maatregel om sociale dumping tegen te gaan. De sector van de land- en tuinbouw heeft het steeds moeilijker om geschikte arbeidskrachten te vinden, zelfs uit Oost-Europa. Om deze redenen zal de VB-fractie het wetsontwerp steunen.

*De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)* wijst erop dat het wetsontwerp beoogt om het nettoloon van de gelegenheidsarbeiders in de land- en tuinbouw en de groenten- en fruitteelt te verhogen door de patronale bijdragen te verlagen en een verhoging van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing. Dit zorgt echter voor minder financiering van de sociale zekerheid en de openbare diensten.

De spreker vindt deze maatregel merkwaardig aangezien dat de regering juist een *spending review* heeft laten uitvoeren met het oog op de vermindering van de vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing. In plaats van de vrijstellingen te verminderen, komen er steeds meer vrijstellingen bij. Van 2005 tot 2023 is de jaarlijkse kostprijs van deze vrijstellingen gestegen van 198 miljoen euro naar 4,5 miljard euro zonder dat enige positieve impact ervan op de economie kan worden aangetoond. Kan de vice-eersteminister een indicatie geven van de budgettaire impact van deze bijkomende vrijstelling?

Tot slot wijst de spreker ook op het risico dat deze ondersteuningsmaatregel door de Europese Commissie als staatssteun zal worden beschouwd. Volgens de regering is er geen sprake van staatsteun omdat er nu voor

aujourd'hui d'instaurer, pour les secteurs agricole et horticole, une compensation équivalente à celle qui existe déjà pour le secteur privé. Selon le Conseil d'État, cet argument n'enlève rien au constat qu'un avantage fiscal sera octroyé et qu'il faudra donc le notifier à la Commission européenne (DOC 55 3568/001, p. 26). Comment le vice-premier ministre réagit-il à la réponse du Conseil d'État?

*M. Servais Verherstraeten (cd&v)* se réjouit du projet de loi à l'examen car il permettra de répondre au besoin justifié de rémunérer un même travail de manière égale, que les travailleurs soient occasionnels ou permanents.

L'intervenant souscrit à la position de M. De Roover selon laquelle il convient de traiter les secteurs agricole et horticole de la même manière que l'industrie. Cela donne de l'espoir pour les négociations sur les émissions de CO<sub>2</sub> au niveau flamand. Le caractère particulier du travail saisonnier dans les secteurs agricole et horticole justifie pleinement de prendre une mesure spécifique.

M. Verherstraeten demande que le projet de loi à l'examen entre en vigueur le plus rapidement possible et il espère que cette mesure pourra être pérennisée dès que possible grâce à une modification législative.

## B. Réponses du ministre

*M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale*, répond que, comme c'est déjà expliqué en détail dans l'exposé des motifs, le gouvernement estime que le projet ne contient aucune forme de favoritisme à l'égard d'un secteur spécifique. Il s'agit simplement d'élargir le domaine d'application d'un mécanisme de soutien qui existe déjà pour le travail ordinaire, si bien qu'il n'y a aucune raison de notifier cette mesure de soutien à l'Europe.

Il est par ailleurs courant d'inclure des mesures temporaires dans une législation *sui generis* et de ne les intégrer dans le code adéquat que lorsqu'elles sont pérennisées.

Le vice-premier ministre souligne qu'il s'agit d'une réglementation générale concernant l'application de la dispense de versement du précompte professionnel. Les entreprises concernées devront toujours rentrer une première déclaration (positive) de précompte professionnel et solliciter la dispense à l'aide d'une deuxième déclaration (négative). Comme l'indique également l'exposé des motifs, les arrêtés d'exécution seront soumis au Roi dans les plus brefs délais afin que les employeurs

de land- en tuinbouw aient une compensation équivalente à celle qui existe déjà pour le secteur privé. Volgens de Raad van State, dit argument n'enlève rien au constat qu'un avantage fiscal sera octroyé et qu'il faudra donc le notifier à la Commission européenne (DOC 55 3568/001, p. 26). Hoe reageert de vice-eersteminister op het antwoord van de Raad van State?

*De heer Servais Verherstraeten (cd&v)* juicht dit wetsontwerp toe omdat het tegemoet komt aan een terechte nood om een gelijk loon te geven aan gelijk werk of het nu gaat om gelegenheidsarbeid of vaste arbeid.

De spreker steunt de gedachte van de heer De Roover dat de land- en tuinbouwsector op gelijke manier moet worden behandeld als de industrie. Dit geeft hoop voor de onderhandelingen over de CO<sub>2</sub>-uitstoot op Vlaams niveau. Omwille van het bijzonder karkater van de seizoensgebonden arbeid in de land- en tuinbouw is een specifieke maatregel wel op zijn plaats.

De heer Verherstraeten dringt aan op een zo snel mogelijke inwerkingtreding van het wetsontwerp en hoopt dat de maatregel zo snel mogelijk structureel kan worden gemaakt via een wetswijziging.

## B. Antwoorden van de minister

*De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij*, antwoordt dat zoals reeds uitvoerig werd toegelicht in de memorie van toelichting, de regering van mening blijft dat in het voorliggende geval geen sprake is van een bevoordeling van een specifieke sector. Het betreft het louter gelijktrekken van een ondersteuningsmechanisme dat ook reeds bestaat voor de reguliere arbeid zodat er geen reden is om deze steunmaatregel te moeten aanmelden bij Europa.

Het is gebruikelijk om tijdelijke maatregelen op te nemen in *sui generis* wetgeving en pas als ze permanent worden gemaakt te integreren in het betrokken wetboek.

De vice-eersteminister benadrukt dat het om een algemene regeling gaat bij de toepassing van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing. Daar wordt steeds met een eerste positieve aangifte van bedrijfsvoorheffing gewerkt en de vrijstelling wordt gevraagd met een tweede negatieve aangifte. Zoals ook in de memorie van toelichting is aangegeven, zullen de uitvoeringsbesluiten zo snel mogelijk aan de Koning worden voorgelegd, zodat de betrokken werkgevers

concernés puissent apporter le plus rapidement possible les corrections nécessaires à leurs déclarations de précompte professionnel.

Comme expliqué dans l'exposé des motifs, le projet de loi vise à élaborer une réglementation spécifique précisément requise par la situation particulière dans laquelle se trouve ce travail saisonnier en ce qui concerne les réductions de cotisations de sécurité sociale. C'est donc précisément pour rétablir une égalité avec le soutien apporté au travail ordinaire que ce régime de dispense a été élaboré.

Le coût budgétaire du volet fiscal du projet de loi à l'examen s'élève à 8,93 millions d'euros pour l'année 2023.

### C. Répliques des membres

*M. Peter De Roover (N-VA)* persiste à croire que l'introduction de mesures à la carte comporte certains risques. L'intervenant comprend toutefois la nécessité de la mesure proposée et annonce par conséquent que son groupe la soutiendra.

## III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

### CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

#### Disposition introductory

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

### CHAPITRE 2

#### Modification de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs

##### Articles 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

ook zo snel mogelijk de nodige rechzettingen kunnen doorvoeren in hun aangiften in de bedrijfsvoorheffing.

Zoals toegelicht in de memorie van toelichting is hier een specifieke regeling uitgewerkt net omwille van de specifieke situatie waarin deze seizoenarbeid zich bevindt wat betreft de verminderingen in sociale zekerheidsbijdragen. Het is net om een gelijkheid te kunnen bekomen met de ondersteuning van reguliere arbeid dat deze vrijstellingenregeling is uitgewerkt.

De budgettaire kostprijs van de fiscale component die het voorwerp uitmaakt van het voorliggende ontwerp bedraagt 8,93 miljoen euro voor het jaar 2023.

### C. Replieken van de leden

*De heer Peter De Roover (N-VA)* blijft bij zijn standpunt dat het invoeren van à la carte maatregelen toch bepaalde risico's inhoudt. De spreker ziet evenwel de noodzaak van deze maatregel in. Zijn fractie zal de maatregel dan ook steunen.

## III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

### HOOFDSTUK 1

#### Inleidende bepaling

##### Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

### HOOFDSTUK 2

#### Wijziging van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders

##### Artikelen 2 en 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

## CHAPITRE 3

**Dispense temporaire de versement du précompte professionnel en compensation de l'augmentation du salaire minimum pour les travailleurs occasionnels dans le secteur de la fruiticulture et la culture maraîchère**

Articles 4 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 à 10 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté par vote nominatif par 14 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Laurence Hennuy, Gilles Vanden Burre;

PS: Ahmed Laaouej, Leslie Leoni;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

*S'est abstenu:*

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

*Le rapporteur,*

Servais Verherstraeten

*La présidente,*

Marie-Christine Marghem

## HOOFDSTUK 3

**Tijdelijke vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing ter compensatie van de verhoging van het minimumloon voor de gelegenheidsarbeiders in de fruit- en groenteteelt**

Artikelen 4 tot 10

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 4 tot 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, bij naamstemming aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Laurence Hennuy, Gilles Vanden Burre;

PS: Ahmed Laaouej, Leslie Leoni;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

*Heeft zich onthouden:*

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

*De rapporteur,*

Servais Verherstraeten

*De voorzitster,*

Marie-Christine Marghem