

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 novembre 2023

PROJET DE LOI

**portant dispositions diverses
en matière civile et judiciaire**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3552/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 november 2023

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
in burgerlijke en gerechtelijke zaken**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3552/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

10770

N° 7 du **Gouvernement**

Art. 10

Dans le 2°, dans le deuxième alinéa proposé, remplacer les mots “l’article 335ter, § 1^{er}” par les mots “l’article 335, § 1^{er}”.

JUSTIFICATION

Sur la base de la note de légistique du Service Affaires juridiques et Documentation parlementaire, la référence dans l’article 335ter, § 2, alinéa 2, proposé, de l’ancien Code civil est rectifiée. En effet, il faut se référer à l’article 335, § 1^{er}, de l’ancien Code civil et non à l’article 335ter, § 1^{er}, de l’ancien Code civil, qui est le même que le paragraphe 1^{er} en question.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 7 van de **Regering**

Art. 10

In de bepaling onder 2°, in het tweede voorgestelde lid, de woorden “artikel 335ter, § 1” vervangen door de woorden “artikel 335, § 1”.

VERANTWOORDING

Op basis van de wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie wordt de verwijzing in het voorgestelde artikel 335ter, § 2, tweede lid van het oud Burgerlijk Wetboek verbeterd. Er moet immers worden verwezen naar artikel 335, § 1, oud Burgerlijk Wetboek en niet naar artikel 335ter, § 1, oud Burgerlijk Wetboek dat hetzelfde is als de paragraaf 1 waarvan sprake.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 8 du **Gouvernement**

Art. 36

Dans l'article 734/1, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots "À la demande des parties" par les mots "À la demande de l'une des parties".

JUSTIFICATION

À la suite d'une remarque du service juridique de la chambre, cette modification vise à préciser, comme le prévoit l'exposé des motifs, que le renvoi à la chambre de règlement à l'amiable peut être demandé par une des parties. En rectifiant cette erreur, ce paragraphe s'aligne ainsi sur le § 1^{er}, alinéa 2, du même article, renvoyant lui-même à l'article 733/1, qui permet la saisine de la chambre par une des parties.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 8 van de **Regering**

Art. 36

In het voorgestelde artikel 734/1, § 2, eerste lid, de woorden "Op verzoek van de partijen" vervangen door de woorden "Op verzoek van een van de partijen".

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van een opmerking van de juridische dienst van de Kamer beoogt dit amendement te preciseren, zoals beschreven in de memorie van toelichting, dat de verwijzing naar de kamer voor minnelijke schikking door een van de partijen kan worden gevraagd. Door deze vergissing te corrigeren, brengt dit paragraaf het in overeenstemming met § 1, tweede lid, van hetzelfde artikel, dat zelf verwijst naar artikel 733/1, dat de aanhangigmaking van de zaak bij de kamer door één van de partijen mogelijk maakt.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 9 du **Gouvernement**

Art. 39

Dans l'article 734/4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, insérer les mots "et pour les besoins de celles-ci" entre les mots "au cours de ces audiences" et les mots "est confidentiel".

JUSTIFICATION

À la suite d'une remarque du service juridique de la chambre, il y a effectivement lieu d'aligner le libellé de l'article 734/4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, sur celui de l'article 1728 du Code judiciaire auquel il fait référence.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 9 van de **Regering**

Art. 39

In het voorgestelde artikel 734/4, § 1, eerste lid, de woorden "tijdens die zittingen" vervangen door de woorden "in de loop van en ten behoeve van die zittingen".

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van een opmerking van de juridische dienst van de Kamer moet de formulering van artikel 734/4, § 1, eerste lid, in overeenstemming worden gebracht met die van artikel 1728 van het Gerechtelijk Wetboek waarnaar het verwijst.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 10 du **Gouvernement**

Art. 42

Dans l'article 1094/2, alinéa 2, proposé, du Code judiciaire, remplacer les mots "dans les trois mois de l'entrée en vigueur de la disposition nouvelle" par les mots "dans les trois mois à compter de la publication de la disposition nouvelle au Moniteur belge".

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à prendre en compte l'hypothèse où est publiée au *Moniteur belge*, au cours du pourvoi en cassation, une nouvelle disposition légale qui entrerait en vigueur de manière rétroactive (à une date antérieure à la publication), et qui s'appliquerait rétroactivement au litige faisant l'objet du pourvoi en cassation. Dans cette hypothèse, le problème se poserait de l'impossibilité pour le demandeur d'introduire une requête complémentaire car le délai de 3 mois à compter de l'entrée en vigueur (tel que prévu initialement dans le projet de loi) pourrait être dépassé, ou ce délai pourrait être raccourci. Par exemple, une loi publiée le 1^{er} novembre 2023 prévoit une entrée en vigueur rétroactive au 1^{er} janvier 2023. Le délai d'introduction de la requête complémentaire selon le projet initial serait dépassé à partir du 1^{er} avril 2023. Le demandeur n'aura donc aucune possibilité de soulever ce moyen nouveau bien qu'une loi rétroactive effectivement applicable au litige en cours soit entrée en vigueur. Le point de départ du délai d'introduction de la requête complémentaire est donc fixé à la date de publication de la nouvelle loi rétroactivement applicable au litige. Ainsi, les lois nouvelles qui entrent en vigueur de manière rétroactive et qui sont applicables au litige pendant sont également incluses.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 10 van de **Regering**

Art. 42

In het voorgestelde artikel 1094/2, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, de woorden "binnen drie maanden na de inwerkingtreding van de nieuwe bepaling" vervangen door de woorden "binnen drie maanden te rekenen vanaf de bekendmaking van de nieuwe bepaling op het Belgisch Staatsblad".

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe rekening te houden met de hypothese waarin, tijdens de voorziening in cassatie, in het *Belgisch Staatsblad* een nieuwe wettelijke bepaling wordt bekendgemaakt die met terugwerkende kracht (op een datum vóór de bekendmaking) in werking zou treden en die met terugwerkende kracht van toepassing zou zijn op het geschil dat het onderwerp is van de voorziening in cassatie. In die hypothese zou het probleem rijzen dat de eiser geen aanvullend verzoekschrift kan indienen aangezien de termijn van drie maanden te rekenen vanaf de inwerkingtreding (zoals oorspronkelijk gepland in het wetsontwerp) zou kunnen worden overschreden, of die termijn zou kunnen worden verkort. Bijvoorbeeld een op 1 november 2023 bekendgemaakte wet voorziet in een retroactieve inwerkingtreding op 1 januari 2023. De termijn voor de indiening van het aanvullend verzoekschrift zou volgens het oorspronkelijke ontwerp vanaf 1 april 2023 worden overschreden. De eiser zou dan ook geenszins de mogelijkheid hebben dat nieuwe middel op te werpen hoewel een retroactieve wet die daadwerkelijk op het hangende geschil van toepassing is, in werking is getreden. Het aanvangspunt van de termijn om het aanvullend verzoekschrift in te dienen, wordt dan ook vastgesteld op de datum van bekendmaking van de nieuwe wet die met terugwerkende kracht van toepassing is op het geschil. Zo zijn de nieuwe wetten die met terugwerkende kracht in werking treden en die op het hangende geschil van toepassing zijn eveneens inbegrepen.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 11 du **Gouvernement**Art. 64/1 (*nouveau*)**Insérer un article 64/1, rédigé comme suit:**

“Art. 64/1. Dans l’article 1675/6, § 4, du même Code, inséré par la loi du 5 juillet 1998 et modifié par les lois du 6 avril 2010 et du 5 mai 2019, les mots “des juridictions” sont remplacés par les mots “des tribunaux et des cours”. ”

JUSTIFICATION

Voir justification de l’amendement n° 15.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 11 van **de Regering**Art. 64/1 (*nieuw*)**Een artikel 64/1 invoegen, luidende:**

“Art. 64/1. In artikel 1675/6, § 4, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 juli 1998 en gewijzigd bij de wetten van 6 april 2010 en 5 mei 2019, worden de woorden “de rechtbanken” vervangen door de woorden “van de rechtbanken en van de hoven”. ”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 15.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 12 du **Gouvernement**

Art. 65

Compléter cet article par un 3°, rédigé comme suit:

“3° dans le texte néerlandais du paragraphe 2bis, le mot “mee” est inséré entre les mots “de schrapping” et les mots “van de vorderingen”.”

JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 15.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 12 van **de Regering**

Art. 65

Dit artikel aanvullen met een bepaling onder 3°, luidende:

“3° in paragraaf 2bis wordt het woord “mee” ingevoegd tussen de woorden “de schrapping” en de woorden “van de vorderingen”.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 15.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 13 du **Gouvernement**Art. 65/1 (*nouveau*)**Insérer un article 65/1, rédigé comme suit:**

“Art. 65/1. Dans l’article 1675/8bis du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2019, dans le texte néerlandais, les mots “na de uitspraak” sont insérés entre les mots “binnen de drie dagen” et les mots “kennis van”.”

JUSTIFICATION

Voir justification de l’amendement n° 15.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 13 van **de Regering**Art. 65/1 (*nieuw*)**Een artikel 65/1 invoegen, luidende:**

“Art. 65/1. In artikel 1675/8bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, worden de woorden “na de uitspraak” ingevoegd tussen de woorden “binnen de drie dagen” en de woorden “kennis van”.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 15.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 14 du **Gouvernement**Art. 69/1 (*nouveau*)**Insérer un article 69/1, rédigé comme suit:**

“Art. 69/1. Dans l’article 1675/15bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2019, les mots “tribunal, en ce compris le greffe” sont remplacés par les mots “tribunal ou la cour, en ce compris leurs greffes”.”

JUSTIFICATION

Voir justification de l’amendement n° n° 15.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 14 van **de Regering**Art. 69/1 (*nieuw*)**Een artikel 69/1 invoegen, luidende:**

“Art. 69/1. In artikel 1675/15bis, § 1, eerste lid, 1°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, worden de woorden “rechtbank, met inbegrip van de griffie” vervangen door de woorden “rechtbank of het hof, met inbegrip van hun griffies”.”

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 15.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 15 du **Gouvernement**

Art. 81 à 84

Supprimer le chapitre 9 contenant les articles 81 à 84.

JUSTIFICATION

Le titre 5 de la loi 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés qui contient les dispositions relatives à l'informatisation des procédures de règlement collectif de dettes est entré en vigueur le 2 novembre 2023 (Arrêté royal du 11 octobre 2023 organisant le fonctionnement du registre central des règlements collectifs de dettes et portant exécution de l'article 53 de la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés, *Moniteur belge* du 26 octobre 2023). Les dispositions modificatives ont pris effet à partir du 2 novembre, nécessitant ainsi que les dispositions du Code judiciaire soient modifiées en conséquence et non plus les dispositions de la loi du 5 mai 2019.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 15 van **de Regering**

Art. 81 tot 84

Hoofdstuk 9, dat de artikelen 81 tot 84 bevat, weglaten.

VERANTWOORDING

Titel 5 van de wet 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank dat de bepalingen inzake de informatisering van de procedure van collectieve schuldenregeling bevat, trad in werking op 2 november 2023 (koninklijk besluit van 11 oktober 2023 houdende de werking van het centraal register collectieve schuldenregelingen en tot uitvoering van artikel 53 van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank, *Belgisch Staatsblad* van 26 oktober 2023). De wijzigingsbepalingen hebben met ingang van 2 november uitwerking gekregen waardoor aldus de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek overeenkomstig gewijzigd moeten worden en niet langer de bepalingen van de wet van 5 mei 2019.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 16 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 39

Compléter l'article 734/4 proposé par un paragraphe 5, rédigé comme suit:

“§ 5. Lors de la première audience de conciliation, le juge énonce les principes contenus dans cet article.”

JUSTIFICATION

Comme suggéré par un avis rendu par vzw bemiddeling, il semble utile d'indiquer expressément que le juge lors de la toute première audience de conciliation rappelle les principes qui sous-tendent celle-ci au sein de la chambre de règlement à l'amiable. Cette pratique est très courante dans la plupart des chambres de règlement à l'amiable mais il faut s'assurer que le juge le fasse de manière systématique lors de la première audience afin que les parties soient bien informées du déroulement et des conséquences de cette procédure.

Nr. 16 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 39

Het voorgestelde artikel 734/4 aanvullen met een paragraaf 5, luidende:

“§ 5. Op de eerste zitting van minnelijke schikking zet de rechter de beginselen van dit artikel uiteen.”

VERANTWOORDING

Zoals in een advies van de vzw bemiddeling wordt gesuggereerd, lijkt het nuttig om uitdrukkelijk te vermelden dat de rechter tijdens de allereerste zitting van minnelijke schikking de beginselen die aan deze zitting ten grondslag liggen in de minnelijke schikking in herinnering brengt. Deze praktijk is zeer gebruikelijk in de meeste kamers voor minnelijke schikking, maar er moet voor worden gezorgd dat de rechter dit systematisch doet tijdens de eerste zitting, zodat de partijen goed op de hoogte zijn van het verloop en de gevolgen van deze procedure.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)