

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 novembre 2023

PROJET DE LOI

**portant dispositions diverses
en matière civile et judiciaire**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mmes **Katja Gabriëls** et **Claire Hugon**

Sommaire Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes.....	7

Voir:

Doc 55 **3552/ (2022/2023)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 november 2023

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
in burgerlijke en gerechtelijke zaken**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
de dames **Katja Gabriëls** en **Claire Hugon**

Inhoud Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Zie:

Doc 55 **3552/ (2022/2023)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N ., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Sarah Schlitz
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedele Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 4 et 18 octobre et du 7 novembre 2023.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 4 octobre 2023, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de recueillir des avis écrits.

Ces avis ont été transmis aux membres de la commission.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DE LA MER DU NORD

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, précise que le projet de loi à l'examen vise à prendre diverses mesures en matière de droit civil et de droit judiciaire et à apporter des modifications dans diverses lois qui relèvent de la compétence du département de la Justice.

Ce projet de loi prévoit notamment:

1° le changement de nom des enfants en cas d'établissement successif de leurs liens de filiation ou en raison de la modification du nom de leurs parents;

2° un mécanisme de consentement de remplacement pour une conversion en une adoption plénière d'une adoption internationale qui ne rompt pas le lien de filiation;

3° la modification des missions de l'administrateur après le décès de la personne protégée;

4° l'extension de l'effet positif de la chose jugée;

5° la généralisation des chambres de règlement à l'amiable;

6° l'apport de modifications à l'aide juridique de deuxième ligne;

7° l'apport de modifications à la fiche informative sur les voies de recours;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 4 en 18 oktober en van 7 november 2023.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 4 oktober 2023 heeft de commissie met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement beslist om schriftelijke adviezen in te winnen.

Die adviezen werden aan de commissieleden bezorgd.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN NOORDZEE

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, verduidelijkt dat dit wetsvoorstel een aantal diverse maatregelen beoogt te nemen in het burgerlijk en gerechtelijk recht en wijzigingen aan te brengen in diverse wetten die onder de bevoegdheid van het departement Justitie vallen.

Het wetsontwerp betreft onder andere:

1° de naamsverandering van kinderen in het geval van opeenvolgende vaststelling van hun afstammingsband of vanwege de naamsverandering van hun ouders;

2° de vervangende toestemming bij omzetting van een interlandelijke adoptie die de afstamming niet verbreekt in een volle adoptie;

3° de wijziging van de opdrachten van de bewindvoerder na het overlijden van de beschermde persoon;

4° de uitbreiding van de positieve werking van het gezag van gewijsde;

5° het wijdverbreide gebruik van de kamers voor minnelijke schikking;

6° wijzigingen aan de juridische tweedelijnsbijstand;

7° wijzigingen aan het informatieblad over rechtsmiddelen;

8° l'apport de modifications à la procédure de cassation;

9° l'apport de modifications aux montants insaisissables;

10° l'apport de modifications à la purge d'immeubles;

11° la communication des données anonymes du Fichier des avis de saisies;

12° l'apport de modifications au Code de la nationalité belge;

13° l'apport de modifications à la charte de l'assuré social;

14° l'apport de modifications à la procédure de règlement collectif de dettes.

Le ministre parcourt ensuite les lignes directrices de l'exposé des motifs (DOC 55 3552/001, p. 4 à 29).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Christoph D'Haese (N-VA) constate que la majorité des dispositions du projet de loi à l'examen visent des réparations ou des corrections légistiques que son groupe soutient. Les amendements présentés prouvent qu'il était judicieux de demander des avis complémentaires. Le membre annonce déjà qu'il demandera une deuxième lecture et une note de légistique.

Les amendements présentés prouvent que le texte n'était pas encore totalement parachevé. Dès lors que celui-ci comprend de nombreuses modifications législatives de nature technique, il est fort probable que quelques renvois aient été omis ou que la terminologie utilisée çà et là ne soit pas parfaite.

L'intervenant est soulagé de constater que le gouvernement a décidé de supprimer du projet de loi la disposition relative à l'extension de l'autorité positive de la chose jugée (article 16 du projet de loi). À cet égard, l'intervenant recommande vivement aux membres de prendre connaissance de l'avis juridico-technique très intéressant du professeur Bernard Tilleman (KU Leuven) et de sa proposition alternative.

M. D'Haese estime qu'il est en principe positif qu'une plus grande marge de manœuvre organisationnelle et procédurale soit accordée au juge dans le cadre de la conciliation. Toutefois, plusieurs avis formulent

8° wijzigingen aan de rechtspleging voor Cassatie;

9° wijzigingen aan de inbeslagnemingsdrempels;

10° wijzigingen aan de zuivering van onroerende goederen;

11° het communiceren van anonieme gegevens van het Centraal bestand van berichten van beslag;

12° wijzigingen aan het Wetboek van de Belgische nationaliteit;

13° wijzigingen aan het handvest van de sociaal verzekerde;

14° wijzigingen aan de procedure collectieve schuldenregeling.

De minister overloopt vervolgens de krachtlijnen van de memorie van toelichting (DOC 55 3552/001, blz. 4 tot 29).

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Christoph D'Haese (N-VA) stelt vast dat de meeste bepalingen van het voorliggende wetsontwerp reparaties of wetgevingstechnische verbeteringen omvatten, die zijn fractie steunt. Uit de ingediende amendementen blijkt dat het opvragen van bijkomende adviezen zinvol is geweest. Het lid kondigt alvast aan dat hij een tweede lezing met wetgevingstechnische nota zal vragen.

De amendementen tonen aan dat de tekst nog niet geheel voldragen was. Aangezien het veel technische wetsaanpassingen bevat, is bovendien de kans groot dat er enkele verwijzingen over het hoofd werden gezien of dat de terminologie hier en daar niet perfect is.

Hij is opgelucht dat de regering de bepaling rond de uitbreiding van het positief gezag van gewijsde (artikel 16 van het wetsontwerp) uit het wetsontwerp heeft gelicht. De spreker beveelt de leden in dezen ten eerste de lezing aan van het juridisch-technisch zeer interessante advies van professor Bernard Tilleman (KU Leuven) en diens voorgestelde alternatief.

De heer D'Haese acht het in principe een goede zaak dat zowel naar organisatie als naar procedure meer ruimte wordt gecreëerd voor de minnelijke schikking voor de rechter. In de diverse adviezen worden

des critiques et soulignent des lacunes à cet égard. L'ASBL flamande *Bemiddeling* estime par exemple que des dispositions relatives au devoir d'information préalable incombant au juge quant à la confidentialité de la procédure, ainsi que des dispositions relatives aux sanctions infligées pour la violation de la confidentialité de la procédure (article 1728, § 4, du Code judiciaire) font défaut. L'intervenant demande si le ministre est disposé à remédier à ces problèmes au cours de la deuxième lecture.

M. Khalil Aouasti (PS) soutient ce projet de loi, qui apporte une série de corrections techniques essentielles. Il revient sur deux éléments: l'aide juridique, d'une part, et l'insaisissabilité, d'autre part.

Concernant l'aide juridique, des négociations ont eu lieu pour faire passer le pourcentage lié aux frais de fonctionnement à 7 %. Au regard de la fixation de la valeur du point, de son indexation, de l'augmentation de l'enveloppe liée à la revalorisation des seuils de l'aide juridique, il semblerait que ce pourcentage de 7 % puisse permettre d'offrir des frais de fonctionnement suffisants et pas dégressifs par rapport aux moyens actuels. Il y a cependant une inquiétude: *quid* si ce pourcentage ne suffit plus à un moment donné et si on se rend compte que ce plafond est insuffisant par rapport aux frais de fonctionnement réels des bureaux d'aide juridique? Comment les compenser? Sera-ce aux avocats de le faire ou existe-t-il un engagement à libérer une enveloppe complémentaire sur le budget de la justice?

En matière d'insaisissabilité, l'intervenant se réjouit de la révision du principe avec la mise en œuvre de nouvelles formules d'indexation qui permettent de corriger des mécanismes injustes. C'est une véritable avancée. Cependant, l'intervenant continue à considérer que ces seuils sont trop bas.

Mme Marijke Dillen (VB) constate que le texte à l'examen constitue la énième loi pot-pourri dont l'intitulé est modifié en fonction du nouveau ministre. Son groupe souscrit aux grandes lignes du projet de loi à l'examen.

La membre attire toutefois l'attention du ministre sur certaines négligences présentes dans le projet de loi déposé (DOC 55 3552/001). Par exemple, la version coordonnée, notamment, ne semble pas correspondre aux modifications visées par les articles. L'intervenante demande au ministre de contrôler encore une fois le fond et la forme du DOC 55 3552/001.

echter wel een aantal punten van kritiek en lacunes aangehaald. Zo ontbreken volgens *Bemiddeling* vzw bepalingen inzake de voorafgaandelijke informatieplicht door de rechter in het licht van de vertrouwelijkheid van de procedure en inzake de sancties op het doorbreken van de vertrouwelijkheid van de procedure (artikel 1728, § 4, van het Gerechtelijk Wetboek). De spreker vraagt of de minister bereid is om deze problemen te verhelpen bij de tweede lezing.

De heer Khalil Aouasti (PS) steunt dit wetsontwerp dat een aantal fundamentele technische verbeteringen aanbrengt. Hij gaat in op twee punten: de juridische bijstand en de onvatbaarheid voor beslag.

Wat de juridische bijstand betreft, is er onderhandeld om het percentage in verband met de werkingskosten op 7 % te brengen. Rekening houdend met de puntwaardebepaling, met de puntwaarde-indexering en met de toename van de beschikbare middelen dankzij de verhoging van de drempels voor juridische bijstand, ziet het ernaar uit dat die 7 % de werkingskosten voldoende dekt en geen daling inhoudt ten opzichte van de huidige situatie. Toch is de spreker niet helemaal gerust. Hoe zit het als dat percentage op een zeker ogenblik niet langer volstaat en blijkt dat de bovengrens ontoereikend is om de daadwerkelijke werkingskosten van de bureaus voor juridische bijstand te dekken? Hoe zouden die worden gecompenseerd? Zullen de advocaten dat op zich moeten nemen of belooft de regering een aanvullende enveloppe binnen de begroting justitie?

Wat de onvatbaarheid voor beslag betreft, is de spreker tevreden dat het beginsel wordt herzien en dat er nieuwe indexeringsformules komen om die onrechtvaardige mechanismen bij te sturen. Dat is een echte vooruitgang. De spreker blijft echter van mening dat de drempels in kwestie te laag zijn.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat het hier om de zoveelste potpourri-wet gaat die naargelang van de nieuwe minister een andere benaming krijgt. Haar fractie onderschrijft de grote lijnen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

Het lid vestigt evenwel de aandacht van de minister op enkele slordigheden in het neergelegde wetsontwerp (DOC 55 3552/001). Zo lijkt onder meer de gecoördineerde versie niet overeen te stemmen met de door de artikelen beoogde wijzigingen. Zij vraagt de minister om nog een inhoudelijke en tekstuele controle van DOC 55 3552/001 te doen.

M. Paul Van Tigchelt, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord¹, reconnaît que cela a été une bonne chose de recueillir des avis supplémentaires. Ces avis ont permis de présenter une série d'amendements (DOC 55 3552/002), notamment en ce qui concerne la chose jugée. Dans le prolongement des avis des professeurs Piet Taelman (UGent) et Benoît Allemeersch (KU Leuven) ainsi que de la Cour de cassation, l'amendement n° 3, en particulier, tend à supprimer l'article 16 du projet de loi à l'examen.

En réponse à la question posée par M. D'Haese à propos de la suggestion de l'ASBL Bemiddeling, le ministre indique qu'une précision ne s'impose pas. En effet, le juge fournit déjà les informations au début de l'audience. La responsabilité est également réglée par le droit commun en vertu des principes de la responsabilité. Le ministre est toutefois disposé à vérifier entre la première lecture et la deuxième lecture si le devoir d'information peut être inscrit dans la loi.

En réponse à la question de M. Aouasti à propos de l'aide juridique, le ministre souligne que le nouvel article 508/19*bis*, alinéa 3, du Code judiciaire prévoit que: "Le Roi détermine les modalités d'exécution de cet article et peut, dans des cas spécifiques, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, s'écarter du taux de 7 % précité à la demande motivée des autorités visées à l'article 488 sur la base de frais démontrés."

Le ministre explique qu'il convient de lire cette disposition conjointement avec l'alinéa 1^{er}, qui délaisse la subvention à charge du budget du SPF Justice. Tout dépassement des 7 % devra être approuvé, à la demande du barreau concerné, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. En cas d'approbation, le SPF Justice procédera au paiement du montant.

La réduction du pourcentage de 8,108 % à 7 % peut être justifiée par les deux éléments qui assurent que la base sur laquelle ce pourcentage est calculé est structurellement augmentée:

— l'augmentation des plafonds de revenus pour l'accès à l'aide de deuxième ligne, qui entraîne une augmentation du nombre de dossiers. Il doit être possible de réaliser ici des économies d'échelle pour les coûts fixes;

¹ Le 22 octobre 2023, le Roi a nommé M. Paul Van Tigchelt en tant que vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord en remplacement de M. Vincent Van Quickenborne, qui a démissionné.

De heer Paul Van Tigchelt, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee¹, beaamt dat het een goede zaak is geweest om bijkomende adviezen in te winnen. Deze adviezen hebben aanleiding gegeven tot de indiening van enkele amendementen (DOC 55 3552/002), onder meer met betrekking tot het aspect van het gezag van gewijsde. Amendement nr. 3 in het bijzonder beoogt, in het verlengde van de adviezen van de professoren Piet Taelman (UGent) en Benoît Allemeersch (KU Leuven) en het Hof van Cassatie, de opheffing van artikel 16 van het wetsontwerp.

Wat de vraag van de heer D'Haese betreft omtrent de suggestie van Bemiddeling vzw, antwoordt de minister dat een precisering niet nodig is. Immers, de rechter verleent al de informatie aan het begin van de zitting. De verantwoordelijkheid wordt eveneens geregeld door het gemeen recht volgens de principes van de aansprakelijkheid. Hij is evenwel bereid om tussen de eerste en de tweede lezing na te kijken of de informatieplicht in de wet kan worden verankerd.

Wat de vraag van de heer Aouasti omtrent de juridische bijstand betreft, stipt de minister aan dat het nieuwe artikel 508/19*bis*, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek het volgende bepaalt: "De Koning bepaalt de nadere regels voor de uitvoering van dit artikel en kan in bijzondere gevallen, bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit afwijken van het voormelde percentage van 7 % op gemotiveerde vraag van de in artikel 488 bedoelde overheden op basis van aangetoonde kosten."

De minister legt uit dat die bepaling samen met eerste lid dient te worden gelezen, volgens hetwelk de subsidie ten laste komt van de begroting van de FOD Justitie. Als de 7 % wordt overschreden dan moet dit op verzoek van de betrokken balie worden goedgekeurd bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Bij goedkeuring gaat de FOD Justitie over tot de uitbetaling van het bedrag.

De verlaging van het percentage van 8,108 % naar 7 % laat zich verantwoorden door de twee elementen die ervoor zorgen dat de basis waarop dat percentage wordt berekend, structureel verhoogt:

— de verhoging van de inkomensgrenzen voor de toegang tot de tweedelijnsbijstand, die zorgt voor een verhoging van het aantal dossiers. Voor de vaste kosten moeten hier schaalvoordelen kunnen worden gerealiseerd;

¹ De Koning heeft op 22 oktober 2023 de heer Paul Van Tigchelt benoemd tot vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee ter vervanging van de heer Vincent Van Quickenborne, die ontslag heeft genomen.

— l'indexation de la valeur du point est ancrée. Cela entraîne également une augmentation de la rémunération globale des avocats pour les services rendus dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne, sans que cela entraîne en soi une augmentation des frais de bureau.

En réponse à l'observation de Mme Dillen, le ministre vérifiera si la version correcte a été envoyée à la Chambre. Si ce n'est pas le cas, cette erreur sera rectifiée.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne l'importance de l'exactitude du document parlementaire contenant le texte du projet de loi.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de l'ancien Code civil

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article vise à compléter l'article 63 de l'ancien Code civil.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 3552/002), qui tend à supprimer les mots "§ 2" dans le 5° proposé. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 2.

M. Christoph D'Haese (N-VA) regrette que l'amendement soit exposé par le ministre. C'est à un des signataires de l'amendement à le présenter.

— de indexering van de puntwaarde die wordt veranderd. Ook dit zorgt voor een verhoging van de globale vergoeding aan de advocaten voor de geleverde prestaties binnen de juridische tweedelijnsbijstand, zonder dat dit op zich zorgt voor een verhoging van de bureaunkosten.

Verwijzend naar de bemerking van mevrouw Dillen zal worden nagekeken of de correcte versie werd overgezonden aan de Kamer. Mocht dit niet het geval zijn, dan zal dit worden rechtgezet.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wijst op het belang van de correctheid van het parlementair stuk dat de tekst van het wetsontwerp bevat.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het oud Burgerlijk Wetboek

Art. 2

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Dit artikel strekt ertoe artikel 63 van het oud Burgerlijk Wetboek aan te vullen.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 3552/002) in, dat ertoe strekt in het ontworpen bepaalde onder 5° de woorden "§ 2" weg te laten. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij amendement nr. 2.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) betreurt dat het amendement wordt toegelicht door de minister. Dat komt toe aan een van de indieners van het amendement.

L'amendement n° 1 et l'article 3, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 à 11 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 12

Cet article vise à insérer un article 335sexies dans le même Code.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3552/002), qui tend à compléter le paragraphe 1^{er} en vue d'effectuer une correction technique. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 2 et l'article 12, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 14

Cet article concerne l'article 359-2 du même Code.

M. Christoph D'Haese (N-VA) constate qu'il est ainsi donné suite à l'arrêt n° 55/2022 du 21 avril 2022 de la Cour constitutionnelle, qui avait jugé qu'en ne prévoyant pas de mécanisme de consentement de remplacement pour une conversion en une adoption plénière dans le cas où le pays initial d'origine connaît l'adoption, mais pas la conversion, la Constitution et la CIDE étaient violées.

Le membre estime que lors d'une adoption, il importe de respecter au maximum les conditions et les souhaits initiaux des parents, d'associer l'enfant à la procédure et de bien vérifier si les parents sont réellement "inconnus". La pratique a en effet montré que certains pays mentent souvent à ce sujet. Bien que ces points soient déjà partiellement garantis par le droit général d'être entendu prévu dans le Code judiciaire, l'organisation

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde artikel 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4 tot 11

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 tot 11 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 12

Dit artikel strekt ertoe in hetzelfde Wetboek een artikel 335sexies in te voegen.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 3552/002) in, tot aanvulling van § 1, teneinde een technische verbetering aan te brengen. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 2 en het aldus geamendeerde artikel 12 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 13

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14

Dit artikel betreft artikel 359-2 van hetzelfde Wetboek.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) stelt vast dat aldus wordt tegemoetgekomen aan het arrest nr. 55/2022 van 21 april 2022 van het Grondwettelijk Hof, dat oordeelde dat door niet te voorzien in een mechanisme van vervangende toestemming bij een omzetting in een volle adoptie in de situatie dat het oorspronkelijk land van herkomst de adoptie wel kent maar de omzetting niet, de Grondwet en het IVRK worden geschonden.

Het lid acht het belangrijk dat bij adoptie de oorspronkelijke voorwaarden en wensen van de ouders zo veel mogelijk worden gerespecteerd, dat het kind in de procedure wordt betrokken alsook dat er goed wordt onderzocht of de ouders wel echt "onbekend" zijn. De praktijk heeft immers uitgewezen dat in bepaalde landen hierover vaak wordt gelogen. Hoewel dit al gedeeltelijk wordt gewaarborgd door het algemeen hoorrecht in het Gerechtelijk Wetboek roept *Child Identity Protection*

Child Identity Protection (CHIP) appelle, dans son avis, à garantir la participation de l'enfant à la procédure.

L'article 14 est adopté à l'unanimité.

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 15 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modifications du Code judiciaire

Art. 16

Cet article vise à compléter l'article 23 du Code judiciaire par un nouvel alinéa.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3552/002), qui tend à supprimer l'article. Il est renvoyé à la justification.

Mme Marijke Dillen (VB) se réjouit de cette suppression. En effet, les critiques émises par certains experts et par la Cour de cassation sur cette disposition étaient fondées et motivées.

L'amendement n° 3 visant à abroger l'article 16 est adopté à l'unanimité.

Art. 17

Cet article concerne l'article 76, § 1^{er}, du même Code.

Mme Marijke Dillen (VB) se réjouit que les chambres de règlement à l'amiable soient étendues aux tribunaux civils dans leur ensemble, en ce compris les tribunaux de l'entreprise et les tribunaux du travail. Sauf erreur, seuls les tribunaux de la famille disposent en effet actuellement de chambres de règlement à l'amiable. Elle souligne que les chambres de règlement à l'amiable actuelles fournissent un excellent travail, si ce n'est qu'elles plañifient parfois trop d'affaires par audience.

Il est notoire que la justice fait face à un manque de personnel et de moyens. De nombreuses fonctions restent donc vacantes. A-t-on la certitude de disposer de magistrats en suffisance? Selon l'intervenante, le transfert de plusieurs magistrats ne suffira pas à résoudre

in zijn advies op om de deelname van het kind aan de procedure te waarborgen.

Artikel 14 wordt eenparig aangenomen.

Art. 15

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 16

Dit artikel strekt ertoe artikel 23 van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen met een nieuw lid.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 3552/002) in, dat ertoe strekt het artikel weg te laten. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) is blij met die weglating. De kritiek van sommige deskundigen en van het Hof van Cassatie op deze bepaling was terecht en onderbouwd.

Amendement nr. 3 tot opheffing van het artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

Art. 17

Dit artikel wijzigt artikel 76, § 1, van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) is verheugd dat de kamers voor minnelijke schikking worden uitgebreid naar de burgerlijke rechtbanken in hun geheel, met inbegrip van de ondernemingsrechtbanken en de arbeidsrechtbanken. Behoudens vergissing bestaan kamers voor minnelijke schikking momenteel immers enkel bij de familierechtbanken. Ze merkt op dat de bestaande kamers voor minnelijke schikking bij de familierechtbanken uitstekend werk leveren, met als enige minpunt dat soms te veel zaken per zitting worden ingepland.

Het is algemeen bekend dat justitie problemen heeft om voldoende mensen en middelen te verkrijgen; talrijke functies geraken dan ook niet ingevuld. Is er zekerheid dat er voldoende magistraten beschikbaar zullen zijn? De overheveling van een aantal magistraten zal volgens haar niet voldoende zijn. Heeft de minister uitgerekend

le problème. Le ministre a-t-il calculé, outre les glissements prévus, le nombre de nouveaux postes vacants nécessaire? Des budgets supplémentaires ont-ils été inscrits à cette fin? Combien de temps prendra la mise en œuvre pratique?

En outre, les chambres de règlement à l'amiable requièrent un changement de mentalité de la part des magistrats. Si le tribunal de la famille y est déjà habitué, ce n'est pas encore le cas ailleurs. Il est essentiel de mettre en place des formations de qualité. Celles qui sont dispensées pour le tribunal de la famille sont très intéressantes, mais le tribunal de l'entreprise, par exemple, prévoit un type de formation complètement différent. Tient-on suffisamment compte de ces disparités?

Les avocats se voient par ailleurs imposer des exigences qualitatives strictes pour pouvoir intervenir en tant que médiateurs agréés. Ceux qui souhaitent agir en cette qualité dans les chambres de règlement à l'amiable sont-ils, eux aussi, soumis à ces mêmes conditions ou doivent-ils suivre d'autres formations? Il serait aussi souhaitable que les magistrats siégeant dans ces chambres suivent ces formations.

Selon le *ministre*, la justice a trop longtemps pensé en termes de gagnants et de perdants. Il faut espérer que les chambres de règlement à l'amiable remédieront à cette approche manichéenne. Il est exact qu'au départ, seuls les tribunaux de la famille disposaient de chambres de règlement à l'amiable. Si, lors d'une audience, une chambre est surchargée et que les parties et les avocats doivent attendre trop longtemps, il convient de revoir la gestion des audiences.

Le ministre insiste sur le succès rencontré par les projets pilotes menés dans d'autres cours et tribunaux. En tant qu'ancien magistrat, il éprouve une certaine réticence quant au fait de lancer systématiquement, pour chaque nouvelle initiative prise en matière de justice, un nouveau débat sur l'attribution de moyens humains et financiers supplémentaires. Cette demande a aussi été formulée lors de l'examen du projet de loi introduisant le Livre I^{er} du Code pénal (DOC 55 3374/001) en ce qui concerne le tribunal de l'application des peines. Il est vrai qu'une série de nouvelles missions seront conférées à ce tribunal, mais il s'agit d'un glissement de chambres depuis les commissions de probation vers le tribunal de l'application des peines. Les chambres de règlement à l'amiable impliquent, elles aussi, un glissement, s'opérant cette fois depuis les tribunaux classiques. Cette réorganisation permet d'apporter une solution plus rapide et

hoeveel nieuwe vacatures nodig zijn bovenop de geplande verschuivingen? Zijn er bijkomende budgetten? Hoeveel tijd is er voor de praktische uitwerking?

Daarnaast vereisen de kamers voor minnelijke schikking dat de magistraten op een andere manier gaan denken. In de familierechtbank is men dit reeds gewoon, maar elders nog niet. Voldoende kwalitatieve opleidingen zijn belangrijk. De opleidingen binnen de familierechtbank zijn zeer interessant, maar bijvoorbeeld de ondernemingsrechtbank vereist een totaal andere vorm van opleiding. Wordt hier voldoende aandacht aan besteed?

Er worden ook strikte kwalitatieve eisen opgelegd aan advocaten om als erkende bemiddelaars te kunnen optreden. Gelden die eisen ook voor de advocaten die in de kamers voor minnelijke schikking willen optreden als bemiddelaar of moeten zij andere opleidingen volgen? Het zou ook wenselijk zijn dat de magistraten die zetelen in de kamers voor minnelijke schikking die opleidingen volgen.

Justitie heeft volgens de *minister* te lang gedacht in termen van winnaars en verliezers. Met de kamers van minnelijke schikking wordt dit hopelijk gewijzigd. Het is correct dat de kamers voor minnelijke schikking oorspronkelijk enkel bestonden bij de familierechtbanken. Indien de zitting van een kamer overbelast is waardoor partijen en advocaten te lang moeten wachten, is een beter zittingsmanagement wenselijk.

De minister wijst op de succesvolle proefprojecten in andere hoven en rechtbanken. Als voormalig magistraat voelt hij een zekere terughoudendheid voor de reflex om voor elk nieuw initiatief inzake justitie een nieuw debat te voeren over extra mensen en middelen. Deze vraag is ook ter sprake gekomen bij de bespreking van het wetsontwerp tot invoering van Boek I van het Strafwetboek (DOC 55 3374/001) met betrekking tot de strafuitvoeringsrechtbank. Deze krijgt weliswaar een aantal nieuwe taken maar die zijn een verschuiving van kamers, van de probatiecommissies naar de strafuitvoeringsrechtbank. Ook de kamers voor minnelijke schikking houden een verschuiving in, ditmaal van de traditionele justitie naar de kamers voor minnelijke schikking. Ze zorgen voor een snellere oplossing waaraan geen juridische spitsvondigheden of lange vonnissen te pas komen. Er is dus geen bijkomende werklast voor justitie; veeleer zal de werklast zelfs verminderen, omdat een goede minnelijke schikking ook geschillen in de toekomst kan vermijden.

d'éviter le recours à des arguties juridiques ou à d'interminables procédures. La justice ne sera dès lors pas soumise à une charge de travail supplémentaire, bien au contraire. Celle-ci sera réduite car une conciliation bien menée peut éviter de futurs litiges.

Le ministre convient ensuite que la création de chambres de règlement à l'amiable imposera un changement de mentalité au sein de la magistrature. Il fait par ailleurs observer que l'Institut de formation judiciaire propose déjà une formation pertinente en la matière, qui sera encore étoffée à l'avenir.

Le ministre souligne également que les chambres de règlement à l'amiable entreront en fonction le 1^{er} janvier 2025. Les tribunaux disposeront donc d'une période de transition suffisamment longue pour s'organiser. Il en ira de même pour les tribunaux au sein desquels un projet-pilote a déjà été mis en place. De plus, il ne faut créer qu'une seule chambre de règlement à l'amiable par tribunal.

Mme Marijke Dillen (VB) fait observer que certains emplois restent inoccupés à l'heure actuelle. Elle estime que contrairement à ce qu'affirme le ministre, l'instauration des chambres de règlement à l'amiable entraînera bien une charge de travail supplémentaire. La charge de travail diminuera certes si ces chambres parviennent à résoudre un litige, mais la pratique montre que tous les dossiers qui leur sont soumis ne sont pas traités avec succès. Cela signifie que certains dossiers doivent ensuite être transférés à une chambre classique. L'intervenante ne connaît pas le taux de succès des chambres de règlement à l'amiable.

Le ministre répond que le taux de succès des projets-pilotes est supérieur à 80 %.

L'article 17 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 18 à 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 18 à 24 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 25 est adopté à l'unanimité.

De minister beaamt vervolgens dat de kamers voor minnelijke schikking een nieuwe denkwijze van de magistraten zal vereisen en merkt op dat het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding reeds een relevante opleiding aanbiedt, die in de toekomst zal worden uitgebreid.

Hij vestigt er de aandacht nog op dat dat de kamers voor minnelijke schikking in werking zullen treden op 1 januari 2025. Er is dus een voldoende lange overgangstermijn gedurende dewelke de rechtbanken zich kunnen organiseren. Dit geldt ook voor de rechtbanken waar er reeds een proefproject is geweest. Er moet ook maar één kamer voor minnelijke schikking per rechtbank zijn.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat momenteel een aantal vacatures niet ingevuld geraken. In tegenstelling tot wat de minister stelt, is er volgens haar wel degelijk een bijkomende werklast. Er zal natuurlijk ook werklast wegvallen wanneer de kamers voor minnelijke schikking erin slagen een geschil op te lossen. Maar uit de praktijk blijkt dat niet alle dossiers succesvol worden behandeld door de kamers voor minnelijke schikking, zodat deze dossiers doorstromen naar de normale kamers. Het is de spreekster niet bekend wat het slaagpercentage van de kamers voor minnelijke schikking is.

De minister antwoordt dat het slaagpercentage van de proefprojecten meer dan 80 % bedraagt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 18 tot 24

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 18 tot 24 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 25

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 25 wordt eenparig aangenomen.

Art. 26

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 26 est adopté à l'unanimité.

Art. 27

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 27 est adopté à l'unanimité.

Art. 28 à 34

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 28 à 34 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 35

Cet article vise à insérer un article 733/1 dans le même Code.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 4* (DOC 55 3552/002) tendant à insérer des mots dans l'alinéa 1^{er}. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

L'article 35 ainsi modifié est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 36

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 36 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 37

Cet article vise à insérer un article 734/1 dans le même Code.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 5* (DOC 55 3552/002) tendant à insérer des mots dans le § 2, alinéa 1^{er}. Il est renvoyé à la justification.

Artikel 26 wordt eenparig aangenomen.

Art. 27

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 27 wordt eenparig aangenomen.

Art. 28 tot 34

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 28 tot 34 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 35

Dit artikel strekt ertoe in hetzelfde Wetboek een artikel 733/1 in te voegen.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 4* (DOC 55 3552/002) in, tot invoeging van bepaalde woorden in het eerste lid. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 35 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 36

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 36 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 37

Dit artikel strekt ertoe in hetzelfde Wetboek een artikel 734/1 in te voegen.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 5* (DOC 55 3552/002) in, tot invoeging van bepaalde woorden in § 2, eerste lid. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

L'article 37 ainsi modifié est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 38 à 43

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 38 à 43 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 44 à 50

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 44 à 50 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 51

Cet article vise à apporter des modifications à l'article 1193^{ter} du même Code.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 6* (DOC 55 3552/002) tendant à supprimer le 2°. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 6 et l'article 51 ainsi modifié sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 52 à 71

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 52 à 71 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Modifications du Code de la nationalité belge

Art. 72 et 73

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Het aldus geamendeerde artikel 37 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 38 tot 43

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 38 tot 43 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 44 tot 50

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 44 tot 50 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 51

Dit artikel beoogt wijzigingen aan te brengen in artikel 1193^{ter} van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 6* (DOC 55 3552/002) in, dat ertoe strekt het bepaalde onder 2° weg te laten. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 6 en het aldus geamendeerde artikel 51 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 52 tot 71

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 52 tot 71 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

Art. 72 en 73

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 72 et 73 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer “la charte” de l’assuré social

Art. 74

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 74 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 6

Modifications du Code de droit économique

Art. 75

Cet article vise à modifier l'article XX.44, § 3, alinéa 2, 1°, du Code de droit économique.

Mme Marijke Dillen (VB) fait référence à l'avis du Collège des cours et tribunaux, qui se demandait s'il était opportun de modifier cette disposition dans la mesure où la directive européenne 2019/1023 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 sera transposée prochainement, ce qui donnera lieu à de nouvelles modifications de cette disposition.

Le ministre indique que le Collège se trompe dans la mesure où cette directive a, à son sens, déjà été transposée.

L'article 75 est adopté à l'unanimité.

Art. 76 à 79

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 76 à 79 sont successivement adoptés à l'unanimité.

De artikelen 72 en 73 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het “handvest” van de sociaal verzekerde

Art. 74

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 74 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Art. 75

Dit artikel beoogt artikel XX.44, § 3, tweede lid, 1°, van het Wetboek van economisch recht te wijzigen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat in het advies van het College van hoven en rechtbanken wordt gevraagd of dergelijke bepalingswijziging wenselijk is. Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132, zal binnenkort immers worden omgezet, wat opnieuw aanleiding zal geven tot bepalingswijzigingen.

De minister stelt dat het College zich vergist, aangezien die richtlijn volgens hem al werd omgezet.

Artikel 75 wordt eenparig aangenomen.

Art. 76 tot 79

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 76 tot 79 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 7

**Modification de la loi du 19 mars 2017
instituant un fonds budgétaire relatif
à l'aide juridique de deuxième ligne**

Art. 80

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 80 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 8

Modification du Code civil

Art. 81

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 81 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 9

**Modifications de la loi du 5 mai 2019
portant dispositions diverses en matière
d'informatisation de la Justice, de modernisation
du statut des juges consulaires et relativement
à la banque des actes notariés**

Art. 82 à 85

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 82 à 85 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 10

**Modification de la loi du 16 octobre 2022
visant la création du Registre central
pour les décisions de l'ordre judiciaire et
relative à la publication des jugements et
modifiant la procédure d'assises relative
à la récusation des jurés**

Art. 86

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 86 est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 7

**Wijziging van de wet van 19 maart 2017
tot oprichting van een Begrotingsfonds
voor de juridische tweedelijnsbijstand**

Art. 80

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 80 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8

Wijziging van het Burgerlijk Wetboek

Art. 81

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 81 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 9

**Wijzigingen van de wet van 5 mei 2019
houdende diverse bepalingen inzake
informatisering van Justitie, modernisering van
het statuut van rechters in ondernemingszaken en
inzake de notariële aktebank**

Art. 82 tot 85

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 82 tot 85 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 10

**Wijziging van de wet van 16 oktober 2022 tot
oprichting van het Centraal register
voor de beslissingen van de rechterlijke orde en
betreffende de bekendmaking van de vonnissen
en tot wijziging van de assisenprocedure
betreffende de wraking van de gezworenen**

Art. 86

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 86 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 11

Modification de la loi du 22 novembre 2022 portant modification de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, introduisant un conseil de discipline pour les notaires et les huissiers de justice dans le Code judiciaire et des dispositions diverses

Art. 87 et 88

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 87 et 88 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 12

Modification de la loi du 14 mars 2023 mettant en œuvre et complétant le règlement (UE) 2020/1783 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relatif à la coopération entre les juridictions des États membres dans le domaine de l'obtention des preuves en matière civile ou commerciale, et le règlement (UE) 2020/1784 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relatif à la signification et à la notification dans les États membres des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile ou commerciale

Art. 89

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 89 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 13

Dispositions transitoires

Art. 90 à 92

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 90 à 92 sont successivement adoptés à l'unanimité.

HOOFDSTUK 11

Wijziging van de wet van 22 november 2022 tot wijziging van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt, tot invoering van een tuchtraad voor de notarissen en de gerechtsdeurwaarders in het Gerechtelijk Wetboek en diverse bepalingen

Art. 87 en 88

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 87 en 88 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 12

Wijziging van de wet van 14 maart 2023 tot uitvoering en aanvulling van Verordening (EU) 2020/1783 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken, en van Verordening (EU) 2020/1784 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken

Art. 89

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 89 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 13

Overgangsbepalingen

Art. 90 tot 92

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 90 tot 92 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 14

Entrée en vigueur

Art. 93 et 94

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 93 et 94 sont successivement adoptés à l'unanimité.

À la demande de *M. Christoph D'Haese (N-VA)*, la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. La commission souhaite disposer à cet effet d'une note de légistique du Service juridique.

Les rapporteures,

Katja Gabriëls
Claire Hugon

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

HOOFDSTUK 14

Inwerkingtreding

Art. 93 en 94

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 93 en 94 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Op verzoek van *de heer Christoph D'Haese (N-VA)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 Rgt. tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapportrices,

Katja Gabriëls
Claire Hugon

De voorzitter,

Kristien Van Vaerenbergh