

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 février 2024

PROJET DE LOI
droit de la procédure pénale I

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de la Justice
par
M. Philippe Goffin

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord.....	3
III. Discussion générale	6
IV. Discussion des articles et votes	21
Annexe: auditions du 17 octobre 2023.....	28

Voir:

Doc 55 **3514/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 februari 2024

WETSONTWERP
strafprocesrecht I

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
de heer **Philippe Goffin**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	3
III. Algemene bespreking.....	6
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	21
Bijlage: hoorzittingen van 17 oktober 2023.....	28

Zie:

Doc 55 **3514/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N ., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Sarah Schlitz
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 26 septembre 2023, 4 et 17 octobre 2023 et 7 février 2024.

I. — PROCÉDURE

En application de l'article 28 du Règlement, la commission a décidé au cours de sa réunion du 26 septembre 2023 d'organiser des auditions.

Étant donné que le projet de loi droit de la procédure pénale I (DOC 55 3514/001) et le projet de loi droit de la procédure pénale II (DOC 3515/001) traitent des sujets comparables, la commission a décidé de combiner ces auditions. Le rapport de ces auditions est joint en annexe.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DE LA MER DU NORD

*M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord*¹, remercie les professeurs Raf Verstraeten et Marie-Aude Beernaert, ainsi que le procureur-général honoraire Yves Liégeois et le SPF Justice pour leur contribution à la rédaction de ce projet de loi.

Le ministre indique que le projet de loi à l'examen prévoit une révision approfondie du Code de procédure pénale sur deux points essentiels.

Il s'agit, d'une part, des règles relatives à l'action publique pour les crimes et les délits commis en dehors du territoire belge, mieux connus comme relevant de l'"extraterritorialité", et d'autre part, des règles relatives à la prescription de l'action publique.

En ce qui concerne l'extraterritorialité:

Le chapitre contenant le fondement de la compétence extraterritoriale des cours et tribunaux belges manque de structure. Au fil du temps et des réformes successives à ce sujet, ces dispositions ont perdu de leur cohérence et de leur lisibilité. Le projet de loi à l'examen vise dès lors

¹ Par arrêté royal du 22 octobre 2023, le Roi a accepté la démission de M. Vincent Van Quickenborne et nommé M. Paul Van Tigchelt en qualité de vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 26 september 2023, 4 en 17 oktober 2023 en 7 februari 2024.

I. — PROCEDURE

Met toepassing van artikel 28 van het Reglement heeft de commissie tijdens de vergadering van 26 september 2023 beslist om hoorzittingen te organiseren.

Aangezien het wetsontwerp strafprocesrecht I (DOC 55 3514/001) en het wetsontwerp strafprocesrecht II (DOC 55 3515/001) vergelijkbare onderwerpen behandelen, heeft de commissie beslist de beide wetsontwerpen te bespreken tijdens die hoorzittingen. Het verslag van deze hoorzittingen gaat als bijlage.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN NOORDZEE

*De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee*¹, dankt de professoren Raf Verstraeten en Marie-Aude Beernaert, alsook ere-procureur-generaal Yves Liégeois en de FOD Justitie, voor hun bijdrage aan de redactie van dit wetsontwerp.

De minister verduidelijkt dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een grondige hervorming van het Wetboek van strafvordering behelst op twee cruciale punten.

Enerzijds op het vlak van de regels inzake de strafvordering voor misdaden of wanbedrijven die gepleegd zijn buiten het Belgisch grondgebied, beter bekend onder de noemer "extraterritorialiteit"; anderzijds op het vlak van de verjaring van de strafvordering.

Wat het aspect extraterritorialiteit betreft:

Momenteel mist het hoofdstuk over de grondslag van de extraterritoriale bevoegdheid van de Belgische hoven en rechtbanken structuur. Doorheen de tijd en door opeenvolgende, ad hoc-hervormingen hebben deze bepalingen aan samenhang en leesbaarheid ingeboet.

¹ Bij koninklijk besluit van 22 oktober 2023 aanvaardde de Koning het ontslag van de heer Vincent Van Quickenborne en werd de heer Paul Van Tigchelt benoemd tot vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee.

à y remédier en conférant au chapitre relatif à l'extraterritorialité la clarté qu'il mérite. Un regroupement clair de ses diverses dispositions permettra aux cours et aux tribunaux d'appliquer plus facilement ces dispositions.

Le projet de loi vise principalement à simplifier certaines dispositions existantes. Les modifications apportées permettront de moderniser la formulation des dispositions, de renforcer la cohérence entre les articles et d'honorer les obligations européennes et internationales de la Belgique.

Le chapitre y afférent est subdivisé en six sections. Les cinq premières établissent les bases de compétence spécifiques et la sixième section contient des dispositions générales. Aucune hiérarchie n'est prévue entre les différentes bases de compétence, qui pourront être combinées. Une procédure devant un tribunal belge peut en effet présenter plusieurs points de rattachement. Les cinq chefs de compétence sont les suivants: compétence fondée sur l'auteur, compétence fondée sur la victime, compétence fondée sur la défense des intérêts de l'État belge, principe de la compétence universelle, et enfin, compétence basée sur le droit européen ou international.

Les filtres procéduraux qui permettent de limiter les déclenchements de poursuites, notamment pour les violations graves du droit humanitaire et en matière de terrorisme, sont conservés.

Les principales modifications sont les suivantes:

- trois nouveaux articles sont ajoutés. Le premier vise les auteurs d'infractions commises pour le compte de personnes morales, et s'inspire du libellé des directives européennes. La deuxième nouvelle disposition vise à définir la notion de l'auteur trouvé en Belgique, conformément à la jurisprudence de la Cour de cassation et la troisième précise explicitement que les tribunaux belges sont compétents en cas de tentative punissable, afin de remédier à l'incertitude créée par l'absence de précision à cet égard;

- la notion de résidence habituelle remplace la résidence principale afin de faciliter la preuve;

- en matière de terrorisme, la dérogation à la condition de présence du suspect sur le sol belge sera élargie à toutes les infractions terroristes;

Het wetsontwerp beoogt dan ook om deze problemen te verhelpen en het hoofdstuk inzake extraterritorialiteit de duidelijkheid te geven die het verdient. Een heldere samenvoeging van de verschillende bepalingen zal ervoor zorgen dat de hoven en rechtbanken deze bepalingen eenvoudiger kunnen toepassen.

Het gaat dus in de eerste plaats om een vereenvoudiging van bestaande bepalingen. De aangebrachte wijzigingen zorgen voor een modernere formulering, een betere coherentie tussen de verschillende artikelen en voldoen aan de Europese en internationale verplichtingen van België.

Het hoofdstuk wordt in zes afdelingen onderverdeeld. De eerste vijf afdelingen bevatten de specifieke bevoegdheidsgronden en de zesde afdeling bevat algemene bepalingen. Er is geen hiërarchie tussen de verschillende bevoegdheidsgronden, die gecombineerd kunnen worden toegepast. Een procedure voor de Belgische rechtbank kan namelijk op meerdere aanknopingspunten gebaseerd zijn. De vijf bevoegdheidsgronden zijn de volgende: bevoegdheid op basis van de dader, bevoegdheid op basis van het slachtoffer, bevoegdheid op basis van de verdediging van de belangen van de Belgische staat, het principe van de universele rechtsmacht en, ten slotte, de rechtsmacht op basis van het Europese of internationale recht.

De "filterprocedures" die het aantal vervolgingen beperken, met name voor ernstige schendingen van het humanitair recht en inzake terrorisme, worden gehandhaafd.

De belangrijkste wijzigingen zijn de volgende:

- er worden drie nieuwe artikelen toegevoegd. Het eerste beoogt de daders van misdrijven die zijn gepleegd voor rekening van rechtspersonen en is gebaseerd op de formulering van de Europese Richtlijnen. Het tweede omschrijft het concept van de in België gevonden dader, in overeenstemming met de rechtspraak van het Hof van Cassatie. Het derde bepaalt op expliciete wijze dat de Belgische rechtbanken bevoegd zijn in geval van een strafbare poging; aldus komt er een einde aan de onzekerheid als gevolg van het ontbreken van een dergelijke verduidelijking;

- het begrip "hoofdverblijfplaats" wordt vervangen door het begrip "gewone verblijfplaats", teneinde het bewijs te vergemakkelijken;

- inzake terrorisme wordt de afwijking van de voorwaarde dat de verdachte zich op het Belgische grondgebied moet bevinden, uitgebreid tot alle terroristische misdrijven;

— la compétence de la Belgique est également élargie pour les affaires liées à la protection des intérêts financiers de l'UE en raison de la présence des institutions européennes, et afin de permettre les poursuites par le procureur européen;

— enfin, les dispositions relatives à la compétence universelle ont été étoffées. Les mariages forcés ont été ajoutés. La condition de minorité en matière d'abus sexuels et de mutilations sexuelles est supprimée, ceci conformément à la convention d'Istanbul sur les violences faites aux femmes.

En ce qui concerne la prescription:

Le projet de loi vise à simplifier le système de la prescription en instaurant un système logique fondé sur trois grandes nouveautés.

Premièrement, des délais de prescription suffisamment longs sont prévus pour mener et clôturer l'enquête pénale, des délais fixes étant définis en fonction de la peine prévue par la loi. Par exemple, le délai de prescription passera de vingt à trente ans si la peine légale est la perpétuité.

Cette prolongation découle de la suppression du mécanisme d'interruption complexe de la réglementation actuelle, qui permet de faire recommencer le délai de prescription à zéro. En outre, le projet limite et simplifie l'ensemble des causes de suspension permettant de suspendre la prescription sans qu'un nouveau délai commence à courir. Le projet de loi revient à l'idée initiale, qui permet de suspendre la prescription de l'action publique en cas d'impossibilité légale temporaire de poursuivre, par exemple lorsqu'une question préjudicielle est posée. Les interprétations très complexes et les problèmes de calcul découlant d'interprétations légales ou jurisprudentielles divergentes appartiendront ainsi enfin au passé.

La réforme implique également que la prescription ne peut plus intervenir dans la phase de la juridiction de jugement. Néanmoins, la juridiction de jugement peut, de manière motivée, prononcer l'extinction de l'action publique s'il est question d'une méconnaissance très grave du délai raisonnable.

Les exceptions existantes en matière d'imprescriptibilité des infractions de droit humanitaire et de délits de mœurs sont reprises. Enfin, une nouvelle exception est introduite pour les infractions visées aux articles 394 et 475 du Code pénal, c'est-à-dire le meurtre et le meurtre pour faciliter le vol "qui, de par leur nature ou leur contexte, peuvent porter gravement atteinte à un pays ou à une

— de Belgische bevoegdheid wordt ook verruimd in zaken die gaan over de bescherming van de financiële belangen van de EU wegens de aanwezigheid van de Europese instellingen en om vervolging door de Europees procureur mogelijk te maken;

— tot slot zijn de bepalingen betreffende de universele rechtsmacht aangevuld. Het gedwongen huwelijk werd toegevoegd. De voorwaarde van minderjarigheid inzake seksueel misbruik en seksuele verminkingen wordt geschrapt, in overeenstemming met het Verdrag van Istanbul inzake geweld tegen vrouwen.

Wat het aspect verjaring betreft:

De bedoeling van het wetsontwerp is om het verjaringsstelsel te vereenvoudigen door de invoering van een logisch stelsel gebaseerd op drie grote vernieuwingen.

Vooreerst komen er voldoende lange verjaringstermijnen om een strafrechtelijk onderzoek te voeren en af te ronden aan de hand van vaste termijnen gebaseerd op de straf zoals bepaald in de wet. Zo zal de verjaringstermijn bijvoorbeeld worden opgetrokken van 20 jaar tot 30 jaar, indien de wettelijke strafmaat levenslang is.

De reden voor deze verlenging ligt in de afschaffing van het ingewikkelde stuitingsmechanisme, dat in de vigerende regeling toestaat dat de verjaring opnieuw van nul kan beginnen lopen. Daarnaast wordt het kluwen van schorsingsgronden, waardoor de verjaring op pauze wordt gezet zonder dat er een nieuwe termijn begint te lopen, eveneens ingeperkt en vereenvoudigd. Het wetsontwerp keert terug naar de initiële basisgedachte, namelijk dat de verjaring van de strafvordering wordt stilgelegd bij een tijdelijke wettelijke onmogelijkheid om te vervolgen, bijvoorbeeld bij het stellen van een prejudiciële vraag. De zeer complexe interpretatie en de berekeningsproblemen die voortvloeien uit verschillende wettelijke of jurisprudentiële interpretaties, behoren zo eindelijk tot het verleden.

De hervorming houdt eveneens in dat de verjaring niet meer kan intreden in de fase voor het vonnisgerecht. Daartegenover staat dat het vonnisgerecht op gemotiveerde wijze het verval van de strafvordering kan uitspreken indien er sprake is van een zeer zwaarwichtige miskenning van de redelijke termijn.

De bestaande uitzonderingen inzake onverjaarbaarheid van misdrijven van humanitair recht en zedenmisdrijven worden overgenomen. Daarbij wordt ten slotte een nieuwe uitzondering ingevoegd voor de misdrijven omschreven in de artikelen 394 en 475 van het Strafwetboek, zijnde moord en roofmoord "die door hun aard of context een land of een internationale organisatie ernstig kunnen

organisation internationale ou sont de nature à intimider gravement une population ou de contraindre indûment des pouvoirs publics ou une organisation internationale à accomplir ou à s'abstenir d'accomplir un acte, ou de gravement déstabiliser ou détruire les structures fondamentales politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale". L'objectif est d'appliquer la règle de l'imprescriptibilité dans certains dossiers socialement perturbants. Cette définition n'ajoute aucune infraction, mais vise uniquement des faits qui sont extrêmement graves en raison de la peur intense ou terreur suscitée chez les citoyens par exemple. Il s'agit d'infractions qui ne peuvent pas être prescrites ou oubliées. La disposition est inspirée de l'article 137 du Code pénal concernant les infractions terroristes. Cette disposition a déjà résisté à l'examen de la Cour constitutionnelle. Dès lors que l'évaluation de l'impact social ne sera réalisée que longtemps après la commission des actes, suffisamment d'éléments objectifs seront disponibles pour l'évaluer sur le plan judiciaire.

Le projet de loi droit de la procédure pénale I génère donc une simplification nécessaire des procédures en matière d'extraterritorialité et de prescription qui devrait permettre de réduire le nombre de discussions procédurales de nature à entraîner des retards inutiles. Le projet de loi vise à accroître la rapidité et l'accessibilité de la justice. Des avis ont été recueillis auprès du Collège des Procureurs généraux, de magistrats-experts du Collège des cours et des tribunaux, des deux ordres des avocats, de la police et du Conseil supérieur de la Justice. Ces avis ont été transmis à la commission de la Justice.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Christoph D'Haese (N-VA) se penchera principalement dans son intervention sur les modifications concernant la prescription. Il convient de situer correctement le problème tant sur le plan juridico-technique que sur le plan humain. La jurisprudence et son acceptation sont essentielles au bon fonctionnement d'une société démocratique. La condition *sine qua non* à cet effet est que le justiciable fasse confiance à l'appareil judiciaire et à la manière dont la jurisprudence est élaborée.

La notion de "prescription" expose la justice à la critique. On pourrait se demander pourquoi la prescription est absolument nécessaire. Combien de temps peut durer une procédure judiciaire dans des conditions normales? Le citoyen a droit à une justice de qualité dont le fonctionnement est en outre aussi efficace et rapide que possible. Bien que la prescription de l'action

schaden, of van aard zijn de bevolking ernstige vrees aan te jagen of om de overheid of een internationale organisatie op onrechtmatige wijze te dwingen tot het verrichten of het zich onthouden van een handeling, of om de politieke, de constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land of een internationale organisatie ernstig te ontwrichten of te vernietigen". De bedoeling is om in bepaalde maatschappij-ontwrichtende dossiers de onverjaarbaarheid als regel te hanteren. Deze definitie voegt geen nieuw misdrijf toe, maar viseert enkel feiten die buitengewoon ernstig zijn, wegens bijvoorbeeld de bij burgers veroorzaakte ernstige vrees of terreur. Het gaat om misdrijven die niet mogen verjaren of niet mogen worden vergeten. De bepaling is geïnspireerd op artikel 137 van het Strafwetboek inzake terroristische misdrijven. Ze bepaling doorstond reeds de toets van het Grondwettelijk Hof. Aangezien de beoordeling van de maatschappelijke impact pas zal plaatsvinden lange tijd nadat de feiten zijn gepleegd, zullen er voldoende objectieve elementen voorhanden zijn om deze rechterlijk te beoordelen.

Het wetsontwerp strafprocesrecht I brengt dus een noodzakelijke vereenvoudiging van de procedures inzake extraterritorialiteit en verjaring met zich, waardoor er hopelijk minder procedurele discussies zullen ontstaan die nodeloze vertraging met zich brengen. Het streeft naar een snellere en meer toegankelijke justitie. Er werden adviezen ingewonnen bij het College van procureurs-generaal, bij magistraten-experten bij het College van hoven en rechtbanken, bij de beide ordes van advocaten, bij de politie en bij de Hoge Raad voor Justitie. Die adviezen werden overgezonden aan de commissie voor Justitie.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Christoph D'Haese (N-VA) zal in het in zijn betoog voornamelijk hebben over de wijzigingen omtrent de verjaring. Het probleem moet zowel juridisch-technisch als op menselijk vlak juist worden gesitueerd. De rechtspraak en de aanvaarding ervan is essentieel voor de goede werking van een democratische samenleving. Dat kan alleen indien de rechtsonderhorige vertrouwen heeft in het gerechtelijk apparaat en de wijze waarop rechtspraak tot stand komt.

Het begrip "verjaring" maakt justitie kwetsbaar voor kritiek. Men zou zich de vraag kunnen stellen waarom verjaring überhaupt nodig is. Hoe lang mag de doorlooptijd van een gerechtelijke procedure in normale omstandigheden duren? De burger heeft recht op een behoorlijke justitie die bovendien zo efficiënt en zo snel mogelijk werkt. Hoewel de verjaring van de strafvordering

publique en droit interne et le délai raisonnable des poursuites pénales au sens de l'article 6 de la CEDH soient des notions différentes qui ne se superposent aucunement, il est indéniable que ces deux notions contraignent la justice à accélérer la procédure dans les limites du raisonnable.

Le système de prescription belge est sans doute le plus complexe au monde. C'est pourquoi l'intervenant estime qu'il est très tentant de vouloir le simplifier. Il convient toutefois de tenir compte d'une multitude d'arguments préconisant de procéder avec prudence dans cette simplification. La prescription ne serait pas nécessaire dans un État de droit fonctionnant parfaitement. Elle est cependant instrumentalisée et nombre d'avocats essaient d'obtenir l'impunité pour leurs clients au travers d'une procédure visant à atteindre la prescription. Celle-ci est dès lors dommageable à la qualité de la jurisprudence, si bien qu'il faut en débattre avec sérieux.

En raison de la complexité du sujet, chaque proposition visant à modifier l'ensemble des règles de prescription doit être rationnelle. L'intervenant renvoie à cet égard à l'intéressante audition du 17 octobre 2023 au cours de laquelle le professeur Verstraeten a expliqué avec minutie quels sont les problèmes qui découleront inévitablement d'une modification de la législation. Il souhaite entamer le débat à ce sujet avec le ministre.

M. D'Haese a appris de son expérience parlementaire que les modifications précédentes de la législation relative à la prescription étaient souvent d'inspiration casuistique. Il pointe surtout le dossier des Tueurs du Brabant. Il est inexplicable qu'aucune percée n'ait été réalisée dans un dossier portant sur la mort de 28 personnes. Le membre souhaiterait d'ailleurs obtenir un aperçu objectif du nombre de dossiers anciens dans lesquels il n'a été question ni de suspension, ni d'interruption de la prescription. Il craint que des dispositions transitoires adéquates n'aient pas été prévues concernant ces dossiers si le projet de loi à l'examen devait être adopté. L'intervenant estime, sous réserve de l'avis contraire du professeur Verstraeten, que l'adoption du projet de loi à l'examen pourrait conduire à la prescription immédiate d'une série de dossiers de ce type. Au niveau du tribunal correctionnel, il peut s'agir de dossiers complexes, tels que le trafic de produits pétroliers. C'est la raison pour laquelle le Parlement doit procéder avec la plus grande prudence dans le cadre du projet de loi à l'examen et bien réfléchir aux conséquences concrètes.

Le membre distingue trois grands piliers sur lesquels s'appuie le projet de loi à l'examen:

naar intern recht en de redelijke termijn van de strafvervolgning in de zin van artikel 6 EVRM verschillende begrippen zijn en elkaar geenszins volledig dekken, is het onbetwistbaar dat beide begrippen justitie dwingen tot een snellere rechtspleging binnen de grenzen van de behoorlijkheid.

België heeft wellicht heeft meest complexe verjarings-systeem ter wereld. Dat maakt volgens de spreker de verleiding groot om dat systeem te willen vereenvoudigen. Er moet echter rekening worden gehouden met heel wat argumenten die ervoor pleiten om daarbij voorzichtig te werk te gaan. In een perfect functionerende rechtsstaat zou verjaring niet nodig zijn. Ze is echter een instrument geworden en vele advocaten proberen straffeloosheid voor hun cliënten te verkrijgen door in een procedure naar de verjaring toe te werken. Verjaring is dus nefast voor de goede rechtspraak en het debat errond moet daarom ernstig worden gevoerd.

Wegens de complexiteit van het onderwerp dient elk voorstel dat ertoe strekt het geheel van verjaringsregels aan te passen, op beredeneerde wijze te worden gedaan. De spreker verwijst daarbij naar de interessante hoorzitting van 17 oktober 2023, toen professor Verstraeten juridisch haarfijn uitlegde welke problemen men mag verwachten bij het aanpassen van de wetgeving. Hij wenst daarover het debat aan te gaan met de minister.

Vanuit zijn parlementaire ervaring weet de heer D'Haese dat voorgaande wijzigingen aan de wetgeving rond verjaring vaak casuïstisch geïnspireerd waren. Hij doelt dan vooral op het dossier van de Bende van Nijvel. Het is onverklaarbaar dat een doorbraak uitblijft in een zaak waarin 28 dodelijke slachtoffers vielen. Het lid zou trouwens graag een objectief beeld krijgen van het aantal oude dossiers waarin geen schorsing noch stuiting van verjaring is. Hij vreest dat niet werd voorzien in afdoende overgangsbepalingen voor deze dossiers, indien het voorliggende wetsontwerp wordt goedgekeurd. De goedkeuring zou – tenzij professor Verstraeten hem tegenspreekt – aanleiding kunnen geven tot de onmiddellijke verjaring van een aantal dergelijke dossiers. Op het niveau van de correctionele rechtbank kan dat gaan over complexe zaken zoals petroleumzwendel. Het Parlement moet dan ook uiterst omzichtig te werk gaan bij de behandeling van dit wetsontwerp en goed nadenken over de concrete gevolgen.

Het commissielid onderscheidt drie grote pijlers waar het voorliggende wetsontwerp op steunt:

— des délais suffisamment longs pour mener et clôturer une enquête pénale, sans possibilité d'interruption de la prescription. La suspension est en revanche maintenue;

— une suspension du cours de la prescription dès l'instant où la juridiction de jugement est saisie de l'action publique;

— un maintien des causes de suspension uniquement lorsqu'il existe réellement un obstacle à l'introduction ou à l'exercice de l'action publique.

L'intervenant regrette que ces réformes de la procédure pénale ne soient pas suffisamment fondamentales pour remédier au délai de traitement excessif de nombre de dossiers pénaux au sein de la justice. La modification législative à l'examen ne s'attaquera pas au problème du goulot d'étranglement à la chambre du conseil et à la chambre des mises en accusation. Il s'agit d'une occasion manquée.

L'intervenant se félicite par contre que la cohérence et la simplicité du Titre préliminaire du Code de procédure pénale soient renforcées en ce qui concerne l'extraterritorialité et la prescription.

M. D'Haese développe ensuite certaines critiques fondamentales. Le premier point concerne "l'imprescriptibilité des dossiers socialement perturbants". Il s'agit de la troisième catégorie de faits imprescriptibles – après les crimes contre l'humanité et les infractions à caractère sexuel commises au préjudice de mineurs – ce qui signifie que les dossiers graves d'assassinat ou de meurtre commis pour faciliter le vol sont susceptibles de ne jamais être prescrits. Pour répondre à ce nouveau critère, un juge devra déterminer si les faits, de par leur nature, portent gravement atteinte au pays, sont de nature à intimider gravement la population ou visent à perturber les structures de l'État. Les meurtres qui ne sont pas commis dans un contexte terroriste peuvent donc être prescrits, aussi perturbant que cela soit pour l'entourage de la victime. Le groupe N-VA ne souhaite pas porter la responsabilité de cette décision. Le groupe tentera donc d'amender le projet de loi du ministre (amendement à l'article 33) de manière à suivre la suggestion du Collège des procureurs généraux, à savoir prévoir l'imprescriptibilité pour l'ensemble des infractions dans le cadre desquelles une personne est tuée avec intention de donner la mort.

La critique suivante porte sur le fait que "l'extinction de l'action publique en raison du dépassement du délai raisonnable ne peut être prononcée que si l'administration de la preuve et le droit de défense de l'inculpé sont gravement et irréparablement affectés". Le groupe

— voldoende lange termijnen hanteren om een strafrechtelijk onderzoek te voeren en af te ronden, zonder de mogelijkheid van stuiting. De schorsing blijft evenwel bestaan;

— de verjaring schorsen vanaf het ogenblik van de aanhangigmaking van de strafvordering voor het vonnisgerecht;

— schorsingsgronden uitsluitend behouden wanneer er daadwerkelijk een beletsel bestaat voor het instellen of uitvoeren van de strafvordering.

Hij betreurt dat deze hervormingen aan de strafprocedure onvoldoende fundamenteel zijn om iets te doen aan de te lange doorlooptijd van vele strafdossiers binnen justitie. Het probleem van de zogenaamde flessenhals bij de raadkamer en kamer van inbeschuldigingstelling zal met deze wetwijziging niet worden aangepakt. Dat is een gemiste kans.

De spreker vindt het wel positief dat de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering coherenter en eenvoudiger wordt op het vlak van de extraterritorialiteit en de verjaring.

Vervolgens gaat de heer D'Haese dieper in op enkele fundamentele punten van kritiek. Een eerste punt betreft de "onverjaarbaarheid van maatschappij-ontwrichtende dossiers". Het gaat om een derde categorie van onverjaarbare feiten – na de "misdaden tegen de mensheid" en de "seksuele misdrijven ten aanzien van minderjarigen" – waardoor ernstige moord- en roofmoordzaken mogelijk nooit kunnen verjaren. Om aan dit nieuwe criterium te beantwoorden, zal een rechter moeten beslissen of de feiten door hun aard "het land ernstig schaden", "de bevolking ernstige vrees aanjagen" en of ze tot doel hebben "om de staatsstructuren te ontwrichten". Moord in een niet-terroristische context, hoe ontwrichtend ook voor de omgeving van het slachtoffer, kan dus wel verjaren. De verantwoordelijkheid die die beslissing met zich meebrengt, wenst de N-VA-fractie niet te dragen. Daarom zal zij pogen om het wetsontwerp van de minister te amenderen (amendement op artikel 33), teneinde de suggestie van het College van procureurs-generaal te volgen en te zorgen voor onverjaarbaarheid voor alle misdrijven waarbij de dader heeft gedood met het oogmerk om te doden.

Een volgende punt van kritiek betreft het feit dat "het verval van de strafvordering omwille van de overschrijding van de redelijke termijn enkel mogelijk is indien de bewijsvoering en het recht van verdediging van de verdachte of de beklaagde ernstig en onherstelbaar zijn

N-VA souhaite également compléter ce principe par un amendement “positif” (à l’article 34), sur la base d’une autre suggestion formulée par les experts entendus par la commission.

Troisièmement, l’intervenant insiste sur la nécessité de prévoir une disposition transitoire. C’est du moins ce que soulignent plusieurs avis. En effet, certaines affaires pendantes pourraient être immédiatement prescrites lorsque le nouveau régime de prescription entrera en vigueur. Exemple: un meurtre ordinaire dont le délai de prescription ultime est de 40 ans en cas d’interruption sera immédiatement prescrit, dans l’hypothèse où déjà plus de 30 ans s’étaient écoulés lorsque ce délai sera ramené à 30 ans. Selon M. D’Haese, il est donc nécessaire de prévoir une disposition transitoire pour éviter cette situation.

Enfin, pour terminer son intervention, M. D’Haese souhaite une nouvelle fois soulever le problème de la cohérence avec le nouveau Code pénal. De nombreuses modifications devront encore être apportées au droit de la procédure pénale avant que le nouveau Code pénal puisse entrer en vigueur. L’intervenant espère que ce problème ne sera pas reporté à la prochaine législature.

Globalement, le membre estime que le projet à l’examen n’est pas satisfaisant pour ce qui est du volet relatif à la prescription. Les règles sont clairement inspirées par le dossier des tueries du Brabant wallon. En voulant à tout prix les généraliser, le juge dispose d’une trop grande marge d’appréciation. Au lieu de simplifier le système, ce régime de prescription risque tout simplement de donner lieu à des débats délicats. En effet, de quelle manière faut-il interpréter les trois conditions susmentionnées pour qu’il soit question d’une infraction socialement perturbante? Le cas troublant du meurtre de l’avocate Claudia Van Der Stichelen, par exemple, intimidera-t-il encore gravement la population d’ici 10 ou 20 ans? Face à l’impuissance à résoudre de telles affaires de meurtre, les débats parlementaires sur la procédure accélérée, par exemple, ne peuvent être qualifiés que de “blessants”, selon l’intervenant.

Au moment de la discussion des articles, M. D’Haese commentera les amendements présentés par son groupe. L’idée sous-jacente à ceux-ci est d’étendre l’imprescriptibilité aux homicides intentionnels. Ce critère serait beaucoup plus simple à appliquer en pratique que ceux prévus par le projet de loi, qui donneront lieu à de nombreuses contestations. Il espère donc que l’amendement à l’article 33 sera examiné comme il se doit et

aangetast”. De N-VA-fractie wenst ook dit principe aan te vullen via een “positief” amendement (op artikel 34), gebaseerd op een andere suggestie die door de experts in de commissie werd gedaan.

Ten derde is de spreker kritisch over de noodzaak van een overgangsbepaling. Daar wijzen althans verschillende adviezen op. Bepaalde hangende zaken zouden immers onmiddellijk kunnen verjaren wanneer het nieuwe verjaringsregime in werking treedt. Voorbeeld: een gewone moord waarvoor nu in geval van stuiting een uiterste verjaringstermijn van 40 jaar geldt, zal meteen verjaren indien reeds meer dan 30 jaar verstreken was aangezien die termijn teruggebracht wordt naar 30 jaar. Er is volgens de spreker een overgangsbepaling nodig om dit op te vangen.

Als laatste concrete punt, ter afsluiting van zijn uiteenzetting tijdens de algemene bespreking, wenst de heer D’Haese nogmaals het probleem van de samenhang met het nieuwe Strafwetboek aan te kaarten. Er zullen nog heel wat aanpassingen nodig zijn aan het strafprocesrecht alvorens het nieuwe Strafwetboek in werking kan treden. Hij hoopt dat deze problematiek niet wordt doorgeschoven naar de volgende regering.

Algemeen vindt het commissielid dat dit wetsontwerp inzake verjaring tekortschiet. De regeling is duidelijk geïnspireerd op het dossier van de Bende van Nijvel. Door te trachten ze te veralgemenen, wordt aan de rechter een te grote appreciatiemarge gelaten. In plaats van een vereenvoudiging van het systeem dreigt deze verjaringsregeling net aanleiding te geven tot moeilijke debatten. Hoe moeten de drie voornoemde voorwaarden om als maatschappij-ontwrichtend misdrijf te worden aangemerkt, worden geïnterpreteerd? Zal bijvoorbeeld de onrustwekkende zaak rond de moord op advocate Claudia Van Der Stichelen de bevolking binnen 10 of 20 jaar nog ernstige vrees aanjagen? In het licht van de onmacht om dergelijke moordzaken op te lossen, kunnen de parlementaire debatten over bijvoorbeeld het snelrecht volgens de spreker niet anders dan “pijnlijk” worden genoemd.

Tijdens de artikelsgewijze bespreking zal de heer D’Haese de door zijn fractie ingediende amendementen toelichten. De achterliggende visie is alvast dat de onverjaarbaarheid moet worden uitgebreid naar misdrijven waarbij de dader heeft gedood met het oogmerk om te doden. Dat criterium zou in de praktijk veel eenvoudiger toepasbaar zijn dan de in het wetsontwerp opgenomen criteria, die aanleiding zullen geven tot tal

que la discussion à son sujet permettra de dépasser les clivages entre majorité et opposition.

Mme Marijke Dillen (VB) décrit le projet de loi à l'examen comme une modification restreinte mais non négligeable du droit de la procédure pénale. Il vise à réformer la procédure pénale sur deux points: les règles concernant les poursuites exercées du chef de crimes et délits commis en dehors du territoire belge et la prescription de l'action publique.

La commission a sollicité plusieurs avis sur le texte de l'avant-projet. Mme Dillen regrette que ce ceux-ci n'aient pas été suffisamment pris en compte. Ainsi, le texte final ne reflète en rien les observations judicieuses de l'Ordre des Barreaux flamands (OVB) qui, en conséquence, a même refusé de participer à une audition. De son côté, le Collège des cours et tribunaux a estimé qu'il était impossible de préparer un avis approfondi dans le court laps de temps qui lui était imparti pour examiner le projet de loi, et il s'est limité à quelques observations *prima facie*.

De même, l'intervenante garde en mémoire plusieurs points au sujet desquels des critiques importantes ont été émises lors des auditions préalables, sans que celles-ci aient été prises en compte. En effet, la majorité n'a pas présenté d'amendements tendant à modifier le projet de loi à l'examen.

Le groupe VB ne voit pas d'inconvénient à ce qu'un délai de prescription manifestement plus long s'applique à certaines infractions. Un délai plus long permettrait de rouvrir les dossiers dans lesquels de nouveaux éléments sont apparus et de reprendre les poursuites. L'intervenante adhère à l'objectif de rendre le régime de prescription plus simple, plus logique et plus clair. Les règles de prescription proposées semblent effectivement beaucoup plus simples et claires que dans le système actuel, devenu trop complexe, et les exceptions à ces règles sont moins nombreuses. Cette évolution est importante au regard de la sécurité juridique, du risque d'erreur judiciaire et de la difficulté pour la défense de mettre en avant les éléments à décharge de manière adéquate.

Toutefois, le nouveau système devra faire ses preuves en pratique, surtout au regard du volet "Justice plus ferme". Et à cet égard, selon la membre, plusieurs problèmes importants risquent de se poser. Elle adhère au principe de la détermination du délai de prescription sur la base de la peine *in abstracto*. Mais pour ce faire, il est nécessaire que le nouveau Code pénal entre en vigueur. En effet, une entrée en vigueur préalable de

van betwistingen. Hij hoopt dan ook dat het ingediende amendement op artikel 33 ernstig zal worden overwogen, en dat de discussie erover de politieke tegenstellingen tussen meerderheid en oppositie zal overstijgen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) omschrijft het voorliggende wetsontwerp als een beperkte doch niet onbelangrijke aanpassing van het strafprocesrecht. Het strekt ertoe de strafprocedure te hervormen op twee punten: de regels inzake de strafvordering wegens misdaden en wanbedrijven gepleegd buiten het Belgische grondgebied, en de verjaring van de strafvordering.

De commissie vroeg bij de tekst van het voorontwerp verschillende adviezen. Mevrouw Dillen betreurt dat daar te weinig mee rekening werd gehouden. Zo hadden de pertinente opmerkingen van de Orde van Vlaamse Balies (OVB) geen weerslag op de finale wettekst, met als gevolg dat de OVB zelfs heeft geweigerd deel te nemen aan een hoorzitting. Het College van de hoven en rechtbanken achtte het dan weer onmogelijk een diepgaand advies op te stellen binnen het korte tijdsbestek waarin het wetsontwerp diende te worden bestudeerd, en beperkte zich tot enkele *prima facie*-opmerkingen.

Ook uit de voorafgaande hoorzittingen onthield de spreekster een behoorlijk aantal ernstige punten van kritiek waar geen rekening mee werd gehouden. De meerderheid diende immers geen amendementen in om aanpassingen aan te brengen aan voorliggend wetsontwerp.

De VB-fractie heeft er geen probleem mee dat voor een aantal misdrijven een manifest langere verjaringstermijn van toepassing zal zijn. Dankzij die verlenging kunnen afgesloten zaken waarin nieuwe elementen opduiken, worden heropend en is vervolging alsnog mogelijk. Het beoogde doel om het verjaringsstelsel te vereenvoudigen en logischer en overzichtelijker te maken, onderschrijft de spreekster. De verjaringsregels lijken effectief een stuk eenvoudiger en duidelijker te zijn dan in het huidige te complex geworden systeem en er zijn minder uitzonderingen. Dit is belangrijk in het licht van de rechtszekerheid, het risico op gerechtelijke dwalingen en de moeilijke taak van de verdediging om op afdoende wijze elementen ten ontlaste te kunnen aankaarten.

Het nieuwe stelsel zal zich echter in de praktijk moeten bewijzen, zeker in het licht van een zogenaamd straffere Justitie. En daar dreigen volgens het commissielid een aantal knelpunten. Zij steunt het principe dat de verjaringstermijn wordt bepaald door de straf *in abstracto*. Maar dit principe vereist een inwerkingtreding van het nieuw Strafwetboek. Een inwerkingtreding van deze regel in het huidige regime (met een bijna automatische

cette règle alors que, dans le régime actuel, les crimes sont presque systématiquement correctionnalisés, donnerait lieu à des questions préjudicielles concernant le respect ou non du principe d'égalité, compte tenu des différences importantes entre la sanction des "anciennes" et des "nouvelles" infractions. La correctionnalisation et la contraventionnalisation n'auront plus d'incidence sur la prescription. Dans son avis, l'OVB souligne que le nouveau système semble calqué sur le nouveau Code pénal, dans lequel ces mécanismes n'existeront plus, comme l'indique explicitement l'exposé des motifs. Or dans le projet du ministre, les délais de prescription resteront basés sur la distinction entre crimes, délits et contraventions, laquelle aura disparu du nouveau Code pénal. Pour une application concrète et équitable du régime de prescription modifié, l'OVB, entre autres, considère comme nécessaire d'adapter le projet à l'examen aux niveaux de peine prévus par le nouveau Code pénal, et de faire coïncider la date d'entrée en vigueur de ces deux textes. Le Collège des cours et tribunaux a également émis une observation en ce sens et la quasi-totalité des acteurs concernés espèrent une mise en concordance des deux projets de loi.

Plusieurs avis ont par ailleurs attiré l'attention sur l'incidence de la récidive sur le délai de prescription. Tant le texte de loi que l'exposé des motifs sont muets à ce sujet. Par le projet à l'examen, le ministre entend s'écarter du principe selon lequel la peine *in concreto* permet de déterminer le délai de prescription. Il faut donc se demander, selon la membre, si le ministre s'écarte du point de vue classique selon lequel la récidive légale n'a pas d'impact sur le délai de prescription, au contraire de la récidive spéciale. Si cette distinction était maintenue, elle pourrait avoir une incidence importante sur les délais de prescription en droit pénal spécial tels que celui prévu par la loi sur les stupéfiants. Il est permis de se demander si une inégalité de traitement n'en résulterait pas: droit pénal commun contre droit pénal spécial.

En outre, le projet traite uniquement du concours idéal d'infractions. Il ne comporte aucune disposition concernant le concours matériel, de sorte que l'aggravation de la peine pouvant résulter de ce dernier semble également avoir une incidence sur le délai de prescription. Ce n'est pas le cas dans le régime actuellement en vigueur. Le texte à l'examen ne laisse pas apparaître si cette modification est réellement voulue et, dans l'affirmative, pour quelles raisons elle l'est.

Le groupe VB ne s'oppose pas à la prolongation du délai de prescription, mais émet toutefois une réserve à propos du fait que la prescription se rapportera, dans le nouveau système, à la durée de l'enquête préliminaire. Il convient de se demander si cette disposition

correctionnalisering) zal immers onvermijdelijk leiden tot prejudiciële vragen inzake het gelijkheidsbeginsel, wegens de grote discrepantie in de bestraffing van oude en nieuwe misdrijven. De correctionnalisering en contraventionnalisering zullen geen invloed meer hebben op de verjaring. In haar advies wijst de OVB erop dat het nieuwe systeem hiermee lijkt te worden geënt op het nieuwe Strafwetboek, waarin deze mechanismen evenmin zullen worden behouden. De memorie van toelichting verwijst zelfs expliciet naar dit plan. Daartegenover staat dat de minister er in dit ontwerp voor kiest om bij de bepaling van de verjaringstermijnen nog altijd gebruik te maken van het onderscheid tussen misdaden, wanbedrijven en overtredingen. Dat onderscheid zal nochtans verdwijnen in het nieuwe Strafwetboek. Voor een billijke en concrete toepassing van het gewijzigde verjaringsregime acht onder meer de OVB het noodzakelijk dat dit ontwerp wordt aangepast aan de strafniveaus zoals voorgesteld in het nieuwe Strafwetboek, en tevens dat dit ontwerp pas tegelijkertijd in werking kan treden met het nieuwe Strafwetboek. Ook het College van hoven en rechtbanken maakte deze opmerking en haast alle betrokken actoren verwachten dat de beide wetsontwerpen op elkaar worden afgestemd.

Een andere opmerking uit de adviezen heeft betrekking op de impact van de herhaling van de verjaringstermijn waarop de wettekst noch de memorie van toelichting een antwoord bieden. Aangezien de minister met dit wetsontwerp wenst af te stappen van het principe dat de straf *in concreto* de verjaringstermijn bepaalt, rijst volgens het commissielid de vraag of dan ook wordt afgeweken van het klassieke standpunt dat de wettelijke herhaling geen impact heeft op de verjaringstermijn maar de bijzondere herhaling wel. Indien dat standpunt gehandhaafd blijft, kan het een grote impact hebben op de verjaringstermijnen uit het bijzonder strafrecht, zoals in de Drugswet. De vraag rijst of dit niet kan leiden tot een ongelijke behandeling: het gemeen strafrecht ten overstaan van bijzonder strafrecht.

Voorts behelst het ontwerp enkel het geval van een eendaadse samenloop. Over een meerdadse samenloop wordt niets bepaald, zodat de strafverzwaring die hiervan het gevolg kan zijn, ook een impact lijkt te hebben op de verjaringstermijn. In de huidige regeling is dat niet het geval. Uit de voorliggende tekst kan niet worden opgemaakt of deze wijziging ook effectief zo bedoeld is; zo ja, om welke redenen?

Hoewel de VB-fractie geen bezwaar heeft tegen de uitbreiding van de verjaring, formuleert zij een bedenking bij het feit dat de verjaring in het nieuwe systeem betrekking heeft op de duur van het vooronderzoek. De vraag rijst of dat wel voldoende is afgetoetst aan de

a été suffisamment confrontée à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme en ce qui concerne le dépassement du délai raisonnable. Cette jurisprudence est claire et de plus en plus stricte à l'égard de l'évaluation du délai raisonnable. Lorsqu'une enquête préliminaire dure plus de 5 à 6 ans, elle conclut toujours que le délai raisonnable a été dépassé, même pour les dossiers extrêmement complexes. La Cour de cassation partage également ce point de vue. L'intervenante espère donc que la disposition à l'examen résistera à l'épreuve de la Cour européenne des droits de l'homme et ne conduira pas à un acquittement ou à une simple déclaration de culpabilité sans peine, car l'intention ne peut pas être celle-là. Il est à présent prévu qu'en cas de dépassement grave du délai raisonnable, le juge pourra prononcer, outre la simple déclaration de culpabilité ou la réduction de la peine, l'extinction de l'action publique à titre de compensation pour la fin de la prescription des affaires dès qu'elles sont portées devant la juridiction de jugement. Cet effet pervers peut être obtenu par les avocats habiles, spécialisés dans les batailles de procédure, qui ont l'art de reporter les affaires systématiquement et indéfiniment. Tel n'est pas le but recherché et il faut mettre fin à cette pratique, sans quoi elle peut induire l'impunité, ce qui n'est absolument pas conforme à l'objectif d'une justice plus ferme.

Ensuite, Mme Dillen renvoie à l'avis circonstancié du Collège des procureurs généraux, illustré par la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et de la Cour de cassation, selon lequel les dispositions concernant le délai raisonnable ne sont pas suffisamment nuancées en ce qui concerne la possibilité de prononcer l'extinction de l'action publique. Cette extinction ne peut résulter que d'une atteinte grave et irrémédiable à l'administration de la preuve et au droit de la défense. Le libellé proposé doit être affiné, d'autant plus que l'exposé des motifs de cette modification législative est extrêmement sommaire. Une proposition de modification est présentée par le groupe N-VA sous la forme d'un amendement.

Le groupe VB espère donc que l'allongement des délais de prescription n'aura pas pour conséquence que les enquêtes seront interrompues plus longtemps, que l'on sera moins attentif à la rapidité des poursuites et du jugement et que les délais de traitement s'allongeront en raison de la suppression du risque de prescription. Ce ne serait absolument pas souhaitable.

En outre, l'intervenante constate qu'aucun droit transitoire n'a été prévu. Les spécialistes mettent en garde à ce sujet: l'absence de droit transitoire pourrait entraîner la prescription immédiate de certains dossiers lors de l'entrée en vigueur de la loi. Une analyse d'impact de l'entrée en vigueur avec application immédiate aux affaires

rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens met betrekking tot de overschrijding van de redelijke termijn. Die rechtspraak is duidelijk en wordt steeds strenger bij het beoordelen van de redelijke termijn. Wanneer een vooronderzoek meer dan 5 tot 6 jaar duurt, leidt dit altijd tot de vaststelling dat de redelijke termijn is overschreden, zelfs al is het dossier uiterst complex. Ook het Hof van Cassatie deelt dit standpunt. De spreekster hoopt bijgevolg dat wat hier voorligt de toets van het EHRM zal doorstaan en niet zal leiden tot vrijspraak of een eenvoudige schuldigverklaring zonder straf, want dit kan en mag niet de bedoeling zijn. Nu wordt bepaald dat bij een ernstige overschrijding van de redelijke termijn de rechter, behalve de eenvoudige schuldigverklaring of een lagere straf, ook het verval van de strafvordering kan uitspreken als compensatie voor het niet langer verjaren van zaken als ze eenmaal voor het vonnisgerecht zijn gebracht. Dit neveneffect kan worden bereikt door handige advocaten gespecialiseerd in procedureslagen, die de kunst beheersen van het keer op keer zaken doen uitstellen en het op de lange baan te schuiven. Dit mag niet de bedoeling zijn en daaraan moet ook paal en perk worden gesteld. Anders kan dit leiden tot straffeloosheid en dit past absoluut niet in een strengere justitie.

Voorts verwijst mevrouw Dillen naar het uitvoerig gemootiveerde advies van het College van procureurs-generaal, geïllustreerd met rechtspraak van het Grondwettelijk Hof en van het Hof van Cassatie; het College stelt dat de in uitzicht gestelde regeling inzake de redelijke termijn onvoldoende genuanceerd is wat de mogelijkheid betreft om het verval van de strafvordering uit te spreken. Dat verval kan enkel het gevolg zijn van het feit dat de bewijsvoering en het recht van verdediging ernstig en onherstelbaar zijn aangetast. De voorgestelde bewoordingen dienen te worden verijnd, temeer daar de toelichting betreffende de wetswijziging bijzonder beperkt is. Er wordt een voorstel tot wijziging aangereikt in een amendement van de N-VA-fractie.

De VB-fractie hoopt dan ook dat langere verjaringstermijnen niet het risico inhouden dat onderzoeken langer zullen stilliggen, dat er minder aandacht hoeft te zijn voor een snelle voortgang van vervolging en berechting en dat de doorlooptijden niet langer zullen worden doordat de druk van een mogelijke verjaring wegvalt. Een dergelijk effect is absoluut niet wenselijk.

Daarnaast stelt de spreekster het ontbreken van een overgangsrecht vast. Specialisten waarschuwen dat dit kan leiden tot de onmiddellijke verjaring van bepaalde dossiers bij de inwerkingtreding van de wet. Een impactanalyse van de inwerkingtreding met onmiddellijke toepassing op hangende zaken is dan ook absoluut

pendantes est donc absolument nécessaire. L'intervenante cite l'exemple d'affaires non élucidées de meurtres dont les faits ont été commis plus de 30 ans avant l'entrée en vigueur: ces affaires seront immédiatement prescrites par suite de la disparition de l'interruption, sauf dans les cas exceptionnels visés au nouvel article 21*bis*, 3°, du Titre préliminaire du Code de procédure pénale.

En ce qui concerne les crimes imprescriptibles, une nouvelle catégorie est encore insérée dans l'article 21*bis*, 3°, du Titre préliminaire du Code de procédure pénale. Cette disposition vise clairement le dossier des Tueurs du Brabant. Le groupe VB ne peut qu'y souscrire. Toutefois, le Collège des procureurs généraux est clair dans son avis très fouillé et bien étayé: il convient de prévoir l'imprescriptibilité pour tous les homicides commis avec intention de donner la mort. Il n'est dès lors pas nécessaire d'énumérer des crimes particuliers et la justification de cette modification de la loi ne doit pas se fonder sur un cas précis. Cette recommandation cadre parfaitement avec le commentaire relatif à l'insertion du nouveau système de prescription, qui précise ce qui suit: "Naturellement, le risque d'erreur judiciaire et de perte d'éléments de preuve ne doit jamais être perdu de vue, mais le développement des moyens de preuve techniques a fait en sorte que les preuves restent utilisables beaucoup plus longtemps que par le passé. Par ailleurs, l'idée selon laquelle une trop longue incertitude au niveau d'un suspect doit pouvoir aboutir à une extinction de l'action publique en raison de la prescription ne convainc plus à l'heure actuelle pour des infractions très graves". Le Collège des procureurs généraux fait très opportunément valoir qu'une telle règle plus générale et plus objective peut apporter une solution aux affaires non résolues dans lesquelles, après de nombreuses années, des éléments apparaissent qui permettent enfin d'identifier l'auteur.

Mme Dillen aborde ensuite la question de la compétence extraterritoriale. Elle met en garde contre une augmentation considérable des dossiers à traiter en Belgique en raison de la compétence élargie du Parquet européen, qui permet d'agir de manière extraterritoriale à partir de la Belgique dans l'intérêt de l'Union européenne et de ses citoyens. Le fait que ce soit désormais la résidence habituelle et non plus la résidence principale qui est utilisée pour pouvoir poursuivre une personne ayant commis à l'étranger un délit punissable en Belgique entraînera également une explosion du nombre d'affaires. Il en va de même pour l'extension explicite de la compétence extraterritoriale à la tentative d'infraction (article 28). La question qui se pose est de savoir si cette modification a été envisagée dans une perspective purement pratique. A-t-on tenu compte de l'incidence sur le nombre de dossiers?

noodzakelijk. Er wordt het voorbeeld gegeven van *cold cases* in moorddossiers waarin de feiten op het ogenblik van de inwerkingtreding meer dan 30 jaar eerder werden gepleegd: die zullen door het verdwijnen van de stuiting onmiddellijk verjaren, behoudens in het uitzonderlijke geval bedoeld in het nieuwe artikel 21*bis*, 3°, van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering.

Wat de onverjaarbare misdaden betreft, wordt nog een nieuwe categorie ingevoegd in artikel 21*bis*, 3°, van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering. Die bepaling viseert duidelijk het Bendedossier. De VB-fractie kan dit alleen maar steunen. Maar het College van procureurs-generaal is duidelijk in zijn zeer uitgebreid en goed onderbouwd advies: onverjaarbaarheid voor alle misdrijven waarbij iemand met het oogmerk om te doden wordt gedood. Dit heeft tot gevolg dat geen opsomming van bepaalde misdaden nodig is en de motivering van deze wetwijziging niet gegrond is op één bepaalde zaak. Dit sluit perfect aan bij de toelichting betreffende het invoegen van het nieuwe systeem van verjaring, waarin wordt onderstreept: "Uiteraard is blijvend rekening te houden met het risico op gerechtelijke dwalingen en het verloren gaan van bewijsmateriaal, doch de ontwikkeling van technische bewijsmiddelen heeft ertoe geleid dat bewijzen veel langer dan voorheen bruikbaar zijn. Anderzijds overtuigt vandaag de gedachte dat een te lange onzekerheid bij een verdachte moet kunnen leiden tot een verval van de strafvordering wegens verjaring niet meer bij zeer ernstige misdrijven." En terecht stelt het College van procureurs-generaal dat een dergelijke, meer algemene en objectieve regel een oplossing kan bieden voor de zogenaamde *cold cases* waar na vele jaren elementen opduiken die het uiteindelijk mogelijk maken de dader te identificeren.

Mevrouw Dillen gaat vervolgens in op de kwestie van de extraterritoriale bevoegdheid. Hier wordt gewaarschuwd voor een enorme uitbreiding van in België te behandelen dossiers, wegens de verruimde bevoegdheid voor het Europees openbaar ministerie om vanuit België extraterritoriaal op te treden in het belang van de Europese Unie en haar burgers. Ook het gegeven dat de gewone verblijfplaats en niet langer de hoofdverblijfplaats wordt gebruikt om iemand te kunnen vervolgen die in het buitenland een in België strafbaar misdrijf heeft gepleegd, zal leiden tot een enorme toename. Dit geldt eveneens voor het feit dat de extraterritoriale rechtsmacht expliciet wordt uitgebreid tot de poging tot misdrijf (artikel 28). Werd hierbij vanuit louter praktisch oogpunt stilgestaan? Werd de impact hiervan op het aantal dossiers onderzocht?

La dernière observation de l'intervenante concerne la cohérence entre le Code d'instruction criminelle et le nouveau Code pénal. L'exposé des motifs du projet de loi à l'examen fait référence à la proposition de loi contenant le Code de procédure pénale, qui se fonde sur une enquête pénale unifiée dans laquelle le règlement de la procédure sera remplacé par un autre système et qui traite également de la problématique de la prise en compte des circonstances atténuantes dans la détermination de la compétence de la juridiction de jugement. Cela signifie que, dans tous les cas, la procédure pénale actuelle devra être modifiée en profondeur avant l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal. La question se pose de savoir si le ministre en est suffisamment conscient. Le Collège des procureurs généraux indique à juste titre dans son avis que "si le ministre a toujours l'intention de faire entrer en vigueur le nouveau Code pénal dans un délai court, le Code d'instruction criminelle actuel et les lois procédurales essentielles devront en tout cas être adaptés de façon approfondie dans ce même délai et avant l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal. À cet égard, il convient de renvoyer en particulier aux niveaux de peine utilisés dans le nouveau Code pénal". Il convient de veiller à la cohérence du Code pénal et du Code de procédure pénale et, à cette fin, d'évaluer l'impact du projet de Code pénal sur la procédure pénale actuelle.

M. Paul Van Tigchelt, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souligne d'emblée l'importance du projet de loi. Il précise que l'avant-projet de loi a été approuvé par le Conseil des ministres le 22 décembre 2022, et le projet de loi a été déposé au Parlement le 20 juillet 2023. Le ministre considère que ce projet de loi implique des choix, mais il assure que ces choix sont pleinement défendables.

Le ministre aborde en premier lieu l'affaire des Tueurs du Brabant mentionnée par M. D'Haese. Il reconnaît qu'il est inadmissible que cette affaire, constituant une page sombre de l'histoire de Belgique, ne soit pas encore résolue. Cependant, selon le ministre, si des erreurs ont été commises durant l'enquête, cela aurait eu lieu probablement au début de celle-ci, dans les années 1980 ou 1990, plutôt que ces dernières années. Il souligne également que si les Tueurs du Brabant sévissaient aujourd'hui, ils ne s'en sortiraient certainement plus aussi aisément.

Le ministre constate que M. D'Haese a bien expliqué le sens de la prescription. Il explique que la prescription, présente dans la plupart des pays, exprime le principe de l'oubli. Après un certain laps de temps, la société estime qu'il n'est plus nécessaire de poursuivre une infraction. Selon la doctrine française et néerlandaise,

De laatste opmerking van de spreker betreft de coherentie tussen het Wetboek van strafvordering en het nieuwe Strafwetboek. In de toelichting verwijst dit wetsontwerp naar het wetsvoorstel houdende het Wetboek van strafprocesrecht, dat vertrekt van een eengemaakt strafonderzoek waarbij de regeling van de rechtspleging zal worden vervangen door een ander systeem en waarbij eveneens wordt afgerekend met de problematiek van het aannemen van verzachtende omstandigheden bij de bepaling van de bevoegdheid van het vonnisgerecht. Dit betekent dat de huidige strafprocedure in elk geval grondig zal moeten worden aangepast voordat het nieuwe Strafwetboek in werking treedt. Is de minister zich daarvan voldoende bewust? Terecht stelt het College van procureurs-generaal in zijn advies dat "als de minister nog steeds de intentie heeft om het nieuwe Strafwetboek binnen een korte periode in werking te laten treden, het huidige Wetboek van Strafvordering en essentiële procedurewetten in ieder geval binnen diezelfde periode en voor de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek grondig moeten worden nagekeken en aangepast. Hierbij moet er inzonderheid worden verwezen naar de in het nieuwe ontworpen Strafwetboek gehanteerde strafniveaus." De coherentie van de wetboeken strafrecht en strafprocesrecht moet worden bewaakt; dat vereist dat de impact van het ontwerp van het Strafwetboek op de huidige strafprocedure wordt nagegaan.

De heer Paul Van Tigchelt, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, onderstreept om te beginnen het belang van het wetsontwerp. Hij wijst erop dat het voorontwerp van wet is goedgekeurd door de Ministerraad van 22 december 2022 en dat het wetsontwerp op 20 juli 2023 is ingediend in het Parlement. De minister is van oordeel dat het wetsontwerp noopt tot het maken van keuzes, maar verzekert dat die keuzes volledig verdedigbaar zijn.

De minister kaart eerst het door de heer D'Haese vermelde dossier van de Bende van Nijvel aan. Hij geeft toe dat het onaanvaardbaar is dat die gitzwarte bladzijde uit de Belgische geschiedenis nog niet omgeslagen kan worden. Maar als er tijdens het onderzoek fouten zijn gemaakt, dan is dat volgens de minister waarschijnlijk gebeurd bij het begin ervan, in de jaren 1980 of 1990, veeleer dan tijdens de recentste jaren. Hij benadrukt ook dat de Bende van Nijvel, als ze nu toesloeg, er zeker niet zo gemakkelijk vanaf zou komen.

De minister stelt vast dat de heer D'Haese heel goed heeft uitgelegd waar de term "verjaring" voor staat. Hij verklaart dat de verjaring, die in de meeste landen bestaat, het principe van vergeten uitdrukt. Na een bepaalde tijd oordeelt de samenleving dat het niet langer nodig is om een misdrijf te vervolgen. Volgens de

la réactivation d'une infraction ne ferait qu'entraver la tranquillité et la paix sociale. L'idée est donc que l'exercice de la procédure pénale perd sa pertinence après un certain temps. En outre, le temps qui passe rend la collecte des preuves, tant à charge qu'à décharge, de plus en plus difficile, pour ne pas dire impossible.

Le ministre énonce ensuite trois constats concernant le système actuel. Tout d'abord, la Belgique avait initialement des délais de prescription très courts, favorables aux prévenus. Au fil des années, ces délais ont été systématiquement prolongés, notamment pour les infractions à caractère sexuel, reflétant une évolution vers un système plus favorable aux victimes, ce que le ministre approuve. Deuxièmement, la complexité du calcul du délai de prescription est source de stress pour les magistrats du parquet, comme l'a expérimenté le ministre lorsqu'il travaillait au parquet d'Anvers. Il est fréquent que ces calculs soient erronés et conduisent à des acquittements. Troisièmement, la collecte de preuves devient de plus en plus technique et possible pendant des périodes plus longues. Le ministre se réfère notamment au projet de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale (DOC 55 3620) qui vient d'être adopté. Les analyses ADN ont notamment permis de résoudre certaines énigmes. Le ministre renvoie notamment à la condamnation de Stephaan Du Lion par la Cour d'assises. Ces trois constats donnent les lignes directrices du présent projet de loi.

Concernant la troisième catégorie d'infraction imprescriptible, qui fait l'objet de l'amendement n° 1 de M. D'Haese, le ministre explique que le gouvernement a choisi de suivre l'avis des experts. Le professeur Raf Verstraeten détaillera les raisons précises de la formulation retenue. Le ministre estime que cet amendement pourrait créer une nouvelle discrimination. Le Conseil d'État considère que les critères retenus sont suffisamment objectifs, demandant seulement de clarifier les objectifs dans l'exposé des motifs, ce qui a été fait. Le texte s'appuie sur l'article 137 du Code pénal, concernant les infractions terroristes, déjà validé par la Cour constitutionnelle. Le ministre confirme qu'il a pris connaissance de l'avis du Collège des procureurs généraux, mais le gouvernement a décidé de maintenir la formulation proposée par les experts, estimant qu'elle représente un juste milieu respectant le principe d'égalité et de non-discrimination.

Le ministre revient ensuite sur la suggestion de mesures transitoires du professeur Joachim Meese,

Franse en Nederlandse rechtsleer zou het reactiveren van een misdrijf de rust en de sociale vrede alleen maar belemmeren. Strafrechtspleging zou na een bepaalde tijd dus minder relevant worden. Bovendien maakt het verstrijken van de tijd het steeds moeilijker, zo niet onmogelijk, om bewijsmateriaal te verzamelen, zowel *à charge* als *à décharge*.

Vervolgens formuleert de minister drie opmerkingen met betrekking tot het huidige stelsel. Ten eerste waren de verjaartermijnen in België aanvankelijk zeer kort, in het voordeel van de beklaagden. In de loop der jaren zijn die termijnen systematisch verlengd, met name voor de seksuele misdrijven, wat wijst op een verschuiving naar een systeem dat gunstiger is voor de slachtoffers, wat de minister goedkeurt. Ten tweede is de complexiteit van de berekening van de verjaringstermijn een bron van stress voor de parketmagistraten, zoals de minister heeft ervaren toen hij bij het Antwerpse parket werkte. In die berekeningen sluipen vaak fouten, wat leidt tot vrijspraken. Ten derde wordt het verzamelen van bewijsmateriaal steeds technischer en over almaar langere periodes mogelijk. De minister verwijst met name naar het net aangenomen wetsontwerp houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken (DOC 55 3620). Dankzij DNA-analyses konden met name een aantal mysteries opgelost worden. De minister verwijst in het bijzonder naar de veroordeling van Stephaan Du Lion door het Hof van Assisen. Deze drie aspecten vormen de leidraad voor dit wetsontwerp.

Met betrekking tot de derde categorie van onverjaarbare misdrijven, waarvan sprake is in het amendement nr. 1 van de heer D'Haese, licht de minister toe dat de regering ervoor gekozen heeft het advies van de deskundigen te volgen. Professor Raf Verstraeten zal de precieze redenen voor de gekozen formulering toelichten. De minister meent dat het amendement tot een nieuwe vorm van discriminatie kan leiden. De Raad van State is van oordeel dat de gehanteerde criteria voldoende objectief zijn en vraagt enkel om de doelstellingen te verduidelijken in de memorie van toelichting, wat gebeurd is. De tekst is gebaseerd op artikel 137 van het Strafwetboek betreffende terroristische misdrijven, dat reeds is bekrachtigd door het Grondwettelijk Hof. De minister bevestigt dat hij kennis heeft genomen van het advies van het College van procureurs-generaal, maar dat de regering heeft besloten om de door de deskundigen voorgestelde formulering te handhaven, in de overtuiging dat deze een gulden middenweg voorstelt die het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie in acht neemt.

Vervolgens komt de minister terug op de suggestie van professor Joachim Meese om in overgangsmaatregelen

soulignant que cette option n'a pas été retenue pour éviter une complexité inutile. Il précise que, en tant que règles de procédure, le nouveau système de prescription entrera en vigueur immédiatement.

Le ministre est d'accord avec M. D'Haese et Mme Dillen sur la nécessité d'assurer une cohérence entre le droit de la procédure pénale et le nouveau Code pénal. Cependant, il souligne qu'une période transitoire de deux ans est prévue pour le nouveau Code pénal, avec plusieurs modifications législatives et un Code d'exécution des peines à venir. Actuellement, il n'y a pas d'accord au sein du gouvernement pour une modification globale du Code d'instruction criminelle, en particulier sur le rôle du juge d'instruction. En revanche, sur le présent projet de loi concernant la prescription, il y a un consensus gouvernemental. Le ministre note que le rétablissement de la comparution immédiate avec arrestation représente un changement significatif du système, en ce qu'il élimine la chambre du conseil en tant qu'instance de référence.

Le ministre évoque ensuite l'amendement n° 2 de M. D'Haese relatif à la l'extinction de l'action publique. D'une part, il choisit de rendre certaines infractions imprescriptibles, mais d'autre part, il permet au juge de prononcer l'extinction de l'action publique en cas de dépassement du délai raisonnable, obligeant ainsi les autorités répressives à faire preuve de diligence et de rapidité. Si elles laissent traîner les affaires, cela peut entraîner la conséquence la plus grave, à savoir l'extinction de l'action publique. Chacun s'accorde à penser que l'extinction de l'action publique ne doit pas être appliquée à la légère. Il est exact que l'avant-projet de loi se contentait d'indiquer que l'extinction de l'action publique pouvait être prononcée. L'article a été modifié à la suite de l'avis du Conseil d'État, qui suggérait de mieux définir les cas dans lesquels le juge peut prononcer l'extinction de l'action publique. L'exposé des motifs ajoute donc que l'extinction ne peut être prononcée qu'en cas de violation très grave du délai raisonnable et que le juge doit apprécier le dépassement du délai raisonnable au regard des circonstances de la cause et de son importance. L'exposé des motifs précise également que cette évaluation s'effectue évidemment à la lumière, entre autres, de l'article 6 de la CEDH. Pour améliorer la lisibilité du texte, il a été choisi de ne pas inclure cette précision dans le texte de loi lui-même, comme le propose l'amendement de M. D'Haese. Ce système introduit une approche graduelle selon laquelle, en cas de dépassement du délai raisonnable, le juge peut d'abord opter pour une simple déclaration de culpabilité ou pour une peine inférieure, au lieu de procéder

te voorzien. Hij benadrukt dat daar niet voor gekozen is om onnodige complexiteit te voorkomen. Hij wijst erop dat het nieuwe verjaringsstelsel als procedureregeling onmiddellijk van kracht wordt.

De minister is het eens met de heer D'Haese en mevrouw Dillen over de noodzaak van consistentie tussen de strafrechtprocedure en het nieuwe Strafwetboek. Hij wijst er echter op dat een overgangperiode van twee jaar geldt voor het nieuwe Strafwetboek, met verschillende wetwijzigingen en een toekomstig Wetboek van strafuitvoering. Momenteel is er binnen de regering geen akkoord over een omvattende wijziging van het Wetboek van strafvordering, in het bijzonder met betrekking tot de rol van de onderzoeksrechter. Over het voorliggende wetsontwerp inzake verjaring bestaat daarentegen wel een consensus binnen de regering. De minister merkt op dat de herinvoering van de onmiddellijke verschijning mét aanhouding een ingrijpende wijziging inhoudt, in die zin dat de raadkamer als verwijzende instantie komt te vervallen.

De minister behandelt vervolgens amendement nr. 2 van de heer D'Haese met betrekking tot het verval van strafvordering. Enerzijds wordt ervoor gekozen om bepaalde misdrijven onverjaarbaar te maken, maar anderzijds kan de rechter het verval van de strafvordering uitspreken wegens overschrijding van de redelijke termijn. Dit dwingt de handhavingsinstanties tot de nodige zorgvuldigheid en snelheid. Als zij zaken laten aanslepen, kan dit leiden tot het zwaarste gevolg, namelijk het verval van strafvordering. Men erkent dat het verval van strafvordering niet lichtzinnig mag worden toegepast. Het is correct dat er in het voorontwerp van de wet louter stond dat het verval van de strafvordering kon worden uitgesproken. Het artikel is aangepast naar aanleiding van het advies van de Raad van State. De Raad van State suggereerde dat de gevallen waarin de rechter kan beslissen tot het verval van de strafvordering duidelijker moesten worden omschreven. In de toelichting is daarom toegevoegd dat enkel bij een zeer ernstige schending van de redelijke termijn het verval kan worden uitgesproken, en dat de rechter de overschrijding van de redelijke termijn moet beoordelen in het licht van de omstandigheden van de zaak en het belang ervan. In de toelichting is ook verduidelijkt dat het hier uiteraard gaat om een beoordeling in het licht van onder andere artikel 6 van het EVRM. Om de bevattelijkheid van de tekst te verbeteren, is ervoor gekozen dit niet in de wettekst zelf op te nemen, zoals voorgesteld in het amendement van de heer D'Haese. Met dit systeem wordt een graduele benadering geïntroduceerd, waarbij de rechter bij overschrijding van de redelijke termijn eerst

directement à l'extinction de l'action publique. Celle-ci ne peut intervenir que dans un dernier temps.

Le ministre répond à Mme Dillen que l'avis de l'*Orde van Vlaamse Balies* était globalement positif. Il approuve l'objectif du projet de loi et constate avec satisfaction qu'il tient compte de l'importance d'un délai de prescription proportionné. Il approuve également le choix du législateur de lier le délai de prescription à la sanction *in abstracto*.

En ce qui concerne la distinction entre la récidive légale et la récidive spéciale, le ministre précise que la récidive légale est une circonstance personnelle propre à l'auteur de l'infraction et n'affecte que la peine, tandis que la récidive spéciale entraîne un changement de la nature de l'infraction, ce qui a une incidence sur le délai de prescription. Le professeur Raf Verstraeten répondra à la question spécifique relative au concours constitué de plusieurs faits.

Le ministre répond ensuite aux observations de Mme Dillen sur la compétence extraterritoriale. Il ne s'attend pas à une augmentation significative du nombre d'affaires. Le règlement européen relatif au Parquet européen donne la priorité aux poursuites dans l'État où le fait punissable a été commis. Cette règle figure à l'article 26, paragraphe 4, du règlement de l'UE, qui est directement applicable et ne doit donc pas être répétée dans la législation belge. La possibilité d'intenter une action en justice en Belgique s'applique à titre subsidiaire.

Le professeur Raf Verstraeten souligne que le législateur dispose d'un large pouvoir d'appréciation en matière de prescription. La prescription a deux grandes *rationes legis*: l'oubli social et de la disparition des preuves. L'oubli social est évolutif: ce qu'une société est prête à oublier change avec le temps. En ce qui concerne les preuves, les techniques scientifiques modernes rendent les choses beaucoup plus faciles. Selon que l'on met l'accent sur l'une ou l'autre *ratio*, on aboutit à un délai de prescription différent. Une analyse de droit comparé révèle en effet une très grande diversité. La Commission de réforme du droit de la procédure pénale a tenté d'élaborer une proposition linéaire et cohérente. Cette proposition a ensuite été modifiée parce que la décision politique a été prise de rendre imprescriptible le dossier des Tueurs du Brabant, qui devait se prescrire en 2025. Une catégorie d'infractions imprescriptibles a été ajoutée, et elle ne comprend d'ailleurs pas uniquement les crimes des Tueurs du Brabant. Pour ce faire, les auteurs se sont inspirés du libellé de l'article 137 du Code pénal actuel, qui est suffisamment clair pour une

kan kiezen voor een eenvoudige schuldigverklaring of een lagere straf, in plaats van direct over te gaan tot het verval van de strafvordering. Pas als laatste stap kan de rechter oordelen dat het verval aan de orde is.

De minister antwoordt aan mevrouw Dillen dat het advies van de Orde van Vlaamse Balies overwegend positief is. Hij onderschrijft de doelstelling van het wetsontwerp en stelt tevreden vast dat het belang van een proportionele verjaringstermijn in acht wordt genomen. Hij kan zich ook vinden in de keuze van de wetgever om de verjaringstermijn te koppelen aan de straf *in abstracto*.

Wat betreft het onderscheid tussen wettelijke en bijzondere herhaling preciseert de minister dat de wettelijke herhaling een persoonlijke omstandigheid eigen aan de dader is en alleen invloed heeft op de straf, terwijl de bijzondere herhaling de aard van het misdrijf doet veranderen, wat wel een invloed heeft op de verjaring. De specifieke vraag over de meerdaadse samenloop zal door professor Raf Verstraeten worden beantwoord.

De minister gaat vervolgens in op de opmerking van mevrouw Dillen over de extraterritoriale bevoegdheid. Er wordt geen aanzienlijke toename van het aantal zaken verwacht. De Europese verordening inzake de Europees procureur voorziet in de regel dat vervolging bij voorrang wordt ingesteld in de Staat waar het strafbare feit is gepleegd. Dit staat in artikel 26, lid 4, van de EU-Verordening, dat rechtstreeks van toepassing is, en hoeft dus niet herhaald te worden in de Belgische wetgeving. De mogelijkheid om in België gerechtelijke stappen te ondernemen, is subsidiair van toepassing.

Professor Raf Verstraeten wijst erop dat de wetgever een grote beleidsvrijheid heeft met betrekking tot de verjaring. De verjaring gaat gepaard met twee grote *rationes legis*: het maatschappelijk vergeten en het teloorgaan van bewijs. Het maatschappelijk vergeten is evolutief: wat een samenleving bereid is te vergeten, verandert in de loop der tijd. Wat het bewijs betreft, maken moderne wetenschappelijke bewijstechnieken veel meer mogelijk. Afhankelijk van de klemtoon op de ene of de andere *ratio* komt men tot een ander verjaringsrecht. Rechtsvergelijkend gezien merkt men inderdaad een zeer grote diversiteit op. De Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht heeft getracht een rechtlijnig en consequent voorstel uit te werken. Dit voorstel is vervolgens gewijzigd omdat een politieke beslissing genomen werd om het dossier van de Bende van Nijvel – dat in 2025 zou verjaren – onverjaarbaar te maken. Een categorie van onverjaarbare misdrijven werd toegevoegd, die overigens niet enkel de misdaden van de Bende van Nijvel omvat. Hiertoe werd inspiratie gezocht bij de bewoordingen van artikel 137 van het huidige

disposition pénale, de sorte que l'on peut difficilement arguer qu'elles sont trop floues pour une disposition de prescription.

C'est à dessein que l'on n'a pas prévu de régime transitoire. Le principe est que les nouvelles règles de prescription prennent effet immédiatement, si bien que le délai de prescription peut s'allonger ou se raccourcir. Dans des circonstances très exceptionnelles, le délai de prescription peut débuter immédiatement. C'est par exemple le cas d'une enquête sur un meurtre dans laquelle un acte interruptif a été accompli après 18 ans, ce qui, dans l'ancien système, signifiait que la durée totale du délai de prescription était portée à 36 ans. Avec l'entrée en vigueur du nouveau régime de prescription, la durée totale de la prescription est fixée à 30 ans, et l'on perd donc 6 ans. Si l'enquête a déjà duré plus de 30 ans, la prescription est immédiatement acquise. Toutefois, ces cas sont rares.

Le régime de prescription proposé a été élaboré en tenant compte de l'ancien Code pénal, car le nouveau Code pénal n'était pas connu à l'époque. En tout état de cause, le nouveau Code pénal (DOC 55 3374) n'entrera en vigueur que dans deux ans. Un dispositif reste donc nécessaire pour l'ancien Code pénal. Lorsque le nouveau Code pénal entrera en vigueur, la prescription devra être réexaminée et, au besoin, ajustée. Cette modification devra tenir compte de la réévaluation de la gravité de certaines infractions. Ainsi, le faux en écritures est actuellement puni d'une peine de 5 à 10 ans d'emprisonnement et, dans certains cas, de 10 à 15 ans d'emprisonnement. Dans le nouveau Code pénal, la peine est moins lourde. Actuellement, le délai de prescription est de 15 ans. En raison du principe selon lequel la loi pénale la plus clément est immédiatement applicable, il est logique que le délai de prescription soit également affecté.

La prescription est étroitement liée à l'éventuelle réforme du droit de la procédure pénale. En effet, la prescription n'est pertinente que lorsqu'une enquête dure si longtemps que le délai de prescription est dépassé. Le projet de Code de procédure pénale préparé par la Commission de réforme du droit de la procédure pénale mise donc fortement sur un flux efficace des affaires par le biais d'une rationalisation des enquêtes. Toutefois, le projet de loi à l'examen n'a pas pour intention de modifier le droit de procédure pénale dans sa globalité.

La récidive augmente le taux de la peine sans changer la qualification de l'infraction. Un délit reste un délit, même en état de récidive. Le régime actuel résout donc le problème soulevé. L'orateur est néanmoins favorable à la proposition de ne plus répartir les délits en fonction de la gravité de l'emprisonnement, d'une part parce que la récidive et l'aggravation de la peine

Strafwetboek. Deze zijn voldoende duidelijk voor een strafbepaling, zodat bezwaarlijk aangenomen kan worden dat ze te onduidelijk zijn voor een verjaringsbepaling.

Er is bewust geen overgangsregeling opgenomen. Het beginsel is dat de nieuwe verjaringsregels onmiddellijk in werking treden. Dit kan de verjaring verlengen of verkorten. Het is zeer uitzonderlijk mogelijk dat hierdoor de verjaring onmiddellijk intreedt. Een voorbeeld hiervan is de hypothese van een moordonderzoek waarin na 18 jaar een stuitingsdaad is verricht die in het oude systeem inhoudt dat de totale duur van de verjaring op 36 jaar wordt gebracht. Door de inwerkingtreding van het nieuwe verjaringsrecht wordt de totale duur van de verjaring op 30 jaar gesteld en verliest men dus 6 jaar. Indien het onderzoek al meer dan 30 jaar geduurd heeft, treedt de verjaring dadelijk in. Dergelijke gevallen zijn evenwel schaars.

Het voorgestelde verjaringsrecht is uitgewerkt met het oude Strafwetboek in gedachten, aangezien toen het nieuwe Strafwetboek nog niet bekend was. Het nieuwe Strafwetboek (DOC 55 3374) zal sowieso pas over twee jaar in werking treden. Een regeling voor het oude strafrecht blijft dus nodig. Naar aanleiding van het nieuwe Strafwetboek moet het verjaringsrecht opnieuw onderzocht en misschien aangepast worden. Hierbij moet rekening gehouden worden met de herevaluatie van de zwaarwichtigheid van bepaalde misdrijven. Zo wordt valsheid in geschriften momenteel gestraft met 5 tot 10 jaar opsluiting en in sommige gevallen met 10 tot 15 jaar opsluiting. In het nieuwe Strafwetboek is de straf lager. Momenteel geldt een verjaringstermijn van 15 jaar. Vanwege het beginsel dat de mildere strafwet onmiddellijk toe te passen is, zal logischerwijze ook de verjaring beïnvloed worden.

Het verjaringsrecht hangt nauw samen met de mogelijke hervorming van het strafprocesrecht. De verjaring is immers pas relevant wanneer een onderzoek zo lang duurt dat de verjaringstermijn overschreden wordt. Het ontwerp van Wetboek van strafprocesrecht dat de Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht heeft uitgewerkt, zet dan ook sterk in op een efficiënte doorstroming van zaken door het stroomlijnen van het onderzoek. Het is echter niet de bedoeling van dit wetsontwerp om op omvattende wijze het strafprocesrecht aan te passen.

De herhaling verhoogt de strafmaat zonder de kwalificatie van het misdrijf te veranderen. Een wanbedrijf blijft een wanbedrijf, zelfs in staat van herhaling. De huidige regeling lost het aangekaarte probleem dus op. Wel is de spreker het voorstel genegen om wanbedrijven niet langer onder te verdelen naargelang van de zwaarte van de gevangenisstraf, enerzijds omdat de herhaling

qui en découle auraient une incidence sur le délai de prescription, et d'autre part parce que certains délits ne sont pas passibles d'une peine d'emprisonnement. Un délai de prescription de 10 ans pour tous les délits semble raisonnable.

Le concours constitué de plusieurs faits désigne la situation dans laquelle un auteur commet plusieurs infractions sans unité d'intention. Il ne s'agit pas d'une infraction continue ni collective. Par conséquent, chaque infraction est couverte par son propre délai de prescription, qui commence à courir au moment de sa commission. Il est donc possible que certaines infractions concurrentes soient prescrites et d'autres non. Dans le cas d'une infraction continue, les faits sont liés entre eux et le délai de prescription commence à courir à partir du dernier fait.

En ce qui concerne le délai raisonnable et l'extinction de l'action publique, la Commission de réforme du droit de la procédure pénale a toujours prôné une vision intégrée des conséquences de l'écoulement du temps. L'écoulement d'une période excessive peut être sanctionné par la prescription et par le délai raisonnable. La prescription est en quelque sorte un modèle mathématique qui peut être calculé très précisément et qui est aujourd'hui grandement simplifié. À partir du moment où la juridiction de jugement est saisie, le délai de prescription s'arrête et le délai raisonnable commence à jouer. Des violations très graves du délai raisonnable peuvent alors entraîner l'extinction de l'action publique. Il n'est jamais entré dans les intentions des auteurs que des dépassements mineurs du délai raisonnable entraînent l'extinction de l'action publique.

Ce nouveau régime s'écarte de la jurisprudence de la Cour de cassation sur l'extinction de l'action publique fondée sur la violation du droit à un procès équitable. La Cour de cassation est extrêmement stricte: le dépassement du délai raisonnable n'entraîne presque jamais l'extinction de l'action publique. En effet, il doit être totalement impossible de mener encore un procès équitable. La Cour de cassation ne l'a accepté que dans l'affaire *KB-Lux*, car le gouvernement avait délibérément et consciemment voulu créer la fausse impression que les preuves avaient été valablement recueillies. Un procès équitable n'était donc plus possible. La Commission de réforme du droit de la procédure pénale estime que cette jurisprudence est trop sévère.

M. Christoph D'Haese (N-VA) remercie le ministre et le professeur Verstraeten pour leurs réponses. Il s'étonne de l'absence totale d'intervention de la majorité sur cette thématique importante. Il insiste sur la dimension éthique de la question de la modification du délai de prescription des infractions. En dressant une liste technique des

en de hierbij horende strafverzwaring anders de verjaringstermijn beïnvloeden, anderzijds omdat bepaalde wanbedrijven niet met gevangenisstraf bestraft worden. Een verjaringstermijn van 10 jaar voor alle wanbedrijven lijkt redelijk.

Bij de meerdaadse samenloop gaat het om een dader die meerdere misdrijven pleegt zonder eenheid van opzet. Het is geen voortgezet of collectief misdrijf. Elk misdrijf valt dus onder zijn eigen verjaring, die begint te lopen op het ogenblik dat het misdrijf gepleegd wordt. Het is dus mogelijk dat sommige samenlopende misdrijven wel en andere niet verjaard zijn. Bij een voortgezet misdrijf zijn de feiten aan elkaar vastgeklonken en begint de verjaring te lopen vanaf het laatste feit.

Wat de redelijke termijn en het verval van de strafvordering betreft, is de Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht steeds uitgegaan van een geïntegreerde visie op de gevolgen van het tijdsverloop. Het verloop van een te lange tijd kan gesanctioneerd worden door de verjaring en door de redelijke termijn. De verjaring is als het ware een wiskundig model dat heel precies uitgerekend kan worden en dat nu sterk vereenvoudigd wordt. Vanaf het ogenblik dat het vonnisgerecht geadieerd is, stopt de verjaring en begint de redelijke termijn te spelen. De zeer ernstige overschrijding van de redelijke termijn kan dan tot het verval van de strafvordering leiden. Het is nooit de bedoeling geweest om lichte overschrijdingen van de redelijke termijn te laten leiden tot het verval van de strafvordering.

Deze nieuwe regeling wijkt af van de rechtspraak van het Hof van Cassatie inzake het verval van de strafvordering op grond van een schending van het recht op een eerlijk proces. Het Hof van Cassatie is uitermate streng: een overschrijding van de redelijke termijn leidt vrijwel nooit tot het verval van de strafvordering. Het moet immers volstrekt onmogelijk zijn om nog een eerlijk proces te voeren. Enkel in de *KB-Lux* zaak aanvaardde het Hof van Cassatie dit omdat de overheid opzettelijk en bewust de valse indruk had willen wekken dat het bewijsmateriaal op geldige wijze verzameld was. Er was toen geen eerlijk proces meer mogelijk. De Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht acht deze rechtspraak te streng.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) dankt de minister en professor Verstraeten voor hun antwoorden. Hij vindt het verrassend dat vanuit de meerderheid niemand iets te zeggen heeft over dit belangrijke thema. Hij benadrukt de ethische dimensie van de aanpassing van de verjaringstermijn voor misdrijven. Aan de hand van

modifications apportées au droit de la prescription au fil des ans, il souligne que la prescription est un concept dynamique qui évolue avec le temps.

Le membre fait cependant observer que la modification législative proposée va à l'encontre de la tendance dominante. En séance plénière, le ministre citera probablement des arguments en faveur de la prescription: la garantie contre l'erreur judiciaire, la sanction de la négligence des autorités judiciaires ou encore le changement de la personnalité de l'auteur. L'intervenant plaide pour un État de droit sain dans lequel les dossiers sont traités rapidement, mais peuvent également être corrigés si des erreurs ont été commises. Il rappelle que les Tueurs du Brabant représentent une page noire de l'histoire de l'État de droit. Le membre reconnaît la complexité de la discussion sur la prescription tout en précisant que la complexité inutile, comme la simplicité inutile, peut être problématique.

Toutefois, M. D'Haese souligne qu'il ne devrait pas exister d'échappatoire pour les auteurs d'un homicide volontaire. Il présente donc un amendement tendant à instaurer une catégorie fermée, à savoir celle des "infractions entraînant la mort d'une personne avec intention de la donner". Ce faisant, il souligne la nécessité de prendre en compte les sensibilités de la population et, notamment, l'indignation qui pourrait être la sienne si elle voyait certains dangereux criminels échapper aux poursuites après un certain temps. Enfin, il souligne l'importance d'être à l'écoute des souhaits exprimés par les victimes. Les victimes veulent avoir un meilleur accès au dossier répressif et pouvoir consulter celui-ci différemment. Le membre conclut en demandant aux partis de la majorité d'examiner son amendement comme il se doit.

M. Koen Geens (cd&v) souligne d'abord trois raisons cruciales qui, selon lui, compliquent la discussion relative au Code d'instruction criminelle. Il cite à cet égard la cour d'assises et la révision éventuelle de l'article 150 de la Constitution, la problématique de l'action civile en cas d'infraction et le rôle du juge d'instruction.

Il ajoute que le groupe N-VA et les personnes influencées par des opinions conservatrices posent également problème, leur attitude ayant pour effet de miner l'enthousiasme envers certains aspects de la réforme. Pour l'intervenant, les pierres d'achoppement de cette réforme résident non seulement dans la complexité du sujet mais aussi dans l'expression de passions différentes.

een technische oplijsting van de veranderingen in de wetgeving over verjaring door de jaren heen, benadrukt hij dat verjaring een dynamisch concept is dat evolueert met de tijd.

Het lid merkt echter op dat de voorgestelde wetswijziging tegen de heersende trend ingaat. In de plenaire vergadering zal de minister naar verwachting pro-verjaringsargumenten aanhalen: de garantie tegen gerechtelijke dwaling, de sanctionering van de nalatigheid van de gerechtelijke overheid of nog de verandering van de persoonlijkheid van de dader. Het lid pleit voor een gezonde rechtsstaat waarin dossiers snel afgehandeld worden, maar ook gecorrigeerd kunnen worden als er fouten zijn gemaakt. Hij brengt de Bende van Nijvel in herinnering als een gitzwarte bladzijde in de geschiedenis van de rechtsstaat. Het lid erkent de complexiteit van de discussie over de verjaring maar vindt dat zowel nodeloze complexiteit als nodeloze eenvoud problematisch kunnen zijn.

De heer D'Haese benadrukt evenwel dat er geen vluchtroute mag zijn voor degenen die opzettelijk iemand hebben gedood. Hij stelt dan ook een amendement voor, waarin hij pleit voor een gesloten categorie, namelijk "misdrijven die de dood van een persoon met het oogmerk om te doden inhouden". Hierbij onderstreept hij de noodzaak om maatschappelijke gevoeligheden in overweging te nemen, vooral met het oog op mogelijke verontwaardiging als zware criminelen na verloop van tijd aan vervolging ontsnappen. Tot slot benadrukt hij dat het belangrijk is om te luisteren naar de wensen van slachtoffers. De slachtoffers willen beter en anders inzicht in het strafdossier kunnen krijgen. Het lid sluit af door de regeringsmeerderheid op te roepen om serieus na te denken over zijn amendement.

De heer Koen Geens (cd&v) belicht vooreerst drie cruciale factoren die volgens hem het bespreken van het Wetboek van strafvordering bemoeilijken. Hij vermeldt het Hof van assisen en de mogelijke herziening van artikel 150 van de Grondwet, de kwestie van de burgerlijke vordering bij misdrijven en de rol van de onderzoeksrechter.

Hij geeft vervolgens aan dat het probleem ook bij de N-VA-fractie ligt en bij de mensen die zich laten beïnvloeden door conservatieve opvattingen, waardoor het enthousiasme voor bepaalde aspecten van de hervorming vermindert. Voor de spreker vormen niet alleen de complexiteit van de materie maar ook de vermenging van verschillende passies struikelblokken voor deze hervorming.

M. Geens rappelle qu'en 2015, alors qu'il était ministre de la Justice, le délai de prescription a été allongé et le précédent gouvernement a consenti des efforts importants afin d'offrir au parquet et à la police judiciaire les moyens nécessaires pour s'adapter le mieux possible à ce changement. Il fait part de sa préoccupation concernant la parution récente d'une interview de suspects potentiels dans le journal *De Standaard* et exhorte le parquet à communiquer les informations adéquates aux victimes. Il souligne également la nécessité de déployer de nouvelles méthodes scientifiques pour élucider certains mystères qui demeurent entiers.

Une autre évolution positive, selon le membre, est que la prescription pénale ne puisse plus intervenir en cours de procès. Il se souvient en effet que, du temps de sa jeunesse, un homme politique important a bénéficié de la prescription alors qu'un procès était en cours, ce qu'il n'a jamais compris.

Enfin, M. Geens fait référence à la Commission "abus sexuels", dans le cadre de laquelle un ancien magistrat de parquet a plaidé non seulement en faveur de l'imprescriptibilité des infractions à caractère sexuel, mais aussi de la rétroactivité de cette imprescriptibilité ou encore d'un délai de prescription prenant cours au moment où l'intéressé se rend compte qu'il a été victime d'un abus. Se référant au dossier des Tueurs du Brabant et à l'opération Calice, l'intervenant souligne que la communication est primordiale pour éviter tout mystère et toute supposition fantaisiste.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Terugblikkend op zijn tijd als minister van Justitie in 2015 herinnert de heer Geens aan de verlenging van de verjaringstermijn en aan het feit dat de vorige regering een voluntaristische inspanning heeft geleverd om aan het parket en aan de gerechtelijke politie de nodige middelen te geven om dit zo goed mogelijk aan te pakken. Hij uit zijn bezorgdheid over een recent interview met mogelijke verdachten in de krant *De Standaard* en dringt aan op adequate informatieverschaffing aan de slachtoffers door het parket. Hij wijst ook op de noodzaak van nieuwe wetenschappelijke methoden om onopgeloste mysteries op te helderen.

Een ander positief aspect volgens het lid is het feit dat strafrechtelijke verjaring niet meer kan optreden tijdens een proces. Hij herinnert zich echter een situatie in zijn jeugd waarin een belangrijk politicus van verjaring profiteerde tijdens een proces, wat hij nooit heeft begrepen.

De heer Geens verwijst ten slotte naar de Commissie seksueel misbruik, waar een belangrijke oude parketmagistraat niet alleen voor de onverjaarbaarheid van seksuele misdrijven pleitte maar ook voor de retroactiviteit van onverjaarbaarheid of voor een beginpunt van de verjaring dat zou samenvallen met het moment waarop iemand zich realiseert dat hij misbruikt is geworden. Verwijzend naar het dossier van de Bende van Nijvel en de operatie Kelk, benadrukt de spreker dat communicatie cruciaal is om geen mysteries en waanbeelden te laten ontstaan.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 17 avril 1878
contenant le Titre préliminaire
du Code de procédure pénale**

Art. 2 à 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 24 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 25

Mme Marijke Dillen (VB) demande si cette disposition ne devrait pas également consacrer la possibilité que le Parquet européen mène des poursuites et exerce l'action publique.

Le ministre indique que cette possibilité découle des articles 156/1 du Code judiciaire et 47^{quaterdecies} du Code d'instruction criminelle, qui confèrent au Parquet européen des compétences identiques à celles du ministère public belge.

L'article 25 est adopté à l'unanimité.

Art. 26 à 31

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 26 à 31 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 32

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 32 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 33

M. Christoph D'Haese et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 55 3514/002) tendant à remplacer le 3°. L'auteur principal donne lecture de la justification écrite de son amendement. Il demande également s'il existe des chiffres sur le nombre d'enquêtes de très

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 17 april 1878
houdende de Voorafgaande Titel
van het Wetboek van strafvordering**

Art. 2 tot 24

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 24 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 25

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of de mogelijkheid van vervolging en vordering door het Europees Openbaar Ministerie niet eveneens deze bepaling moet worden opgenomen.

De minister geeft aan dat deze mogelijkheid voortvloeit uit artikel 156/1 van het Gerechtelijk Wetboek en uit artikel 47^{quaterdecies} van het Wetboek van strafvordering, die aan het Europees openbaar ministerie dezelfde bevoegdheden verlenen als aan het Belgisch openbaar ministerie.

Artikel 25 wordt eenparig aangenomen.

Art. 26 tot 31

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 26 tot 31 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 32

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 32 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 33

De heer Christoph D'Haese c.s. dient *amendement nr. 1* (DOC 55 3514/002) in, tot vervanging van de bepaling onder 3°. De hoofdindieners geeft lezing van de schriftelijke toelichting. Hij vraagt daarnaast of er cijfergegevens zijn over het aantal zeer langlopende

longue haleine qui seraient marquées par la survenance de la prescription si le régime de prescription proposé était adopté. Souvent, pour de telles affaires non élucidées, les informations communiquées aux victimes sont insuffisantes.

Le ministre souligne que le Conseil d'État n'a pas émis d'observation quant à la formulation de l'article 33. Cet article ne semble donc pas receler une quelconque discrimination. La formulation, empruntée à l'article 137 du Code pénal, semble suffisamment précise. Il a été décidé en connaissance de cause de suivre l'avis de la Commission de réforme de la procédure pénale.

En ce qui concerne les affaires non élucidées, des efforts considérables sont déployés par le ministère public. Le projet de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale (DOC 55 3620), qui vient d'être adopté en commission, contribuera à résoudre les affaires non élucidées ou à empêcher que d'autres affaires le deviennent. Le ministre confirme que la communication adéquate d'informations aux victimes est importante dans ce type d'affaires.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 33 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 34

M. Christoph D'Haese et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3514/002) tendant à ajouter une phrase dans l'article 27, alinéa 2, proposé. Il parcourt la justification de l'amendement.

Le ministre indique qu'il a été tenu compte de l'observation du Conseil d'État. La prescription de l'action publique n'est permise qu'en cas de méconnaissance grave du délai raisonnable. Le juge dispose d'un large pouvoir d'appréciation en ce qui concerne la sanction du dépassement du délai raisonnable. Ces points ayant été détaillés dans l'exposé des motifs (DOC 55 3514/001, p. 45-46), le ministre estime que l'amendement à l'examen est superflu.

M. Christoph D'Haese (N-VA) fait observer qu'il a bien été donné suite à l'observation du Conseil d'État, mais que son amendement est plus concret et qu'il répond dès lors mieux aux critiques formulées.

onderzoeken waarin de verjaring zou intreden indien het voorgestelde verjaringsrecht aangenomen wordt. De informatieverstrekking aan slachtoffers in dergelijke *cold cases* blijkt vaak onvoldoende.

De minister stipt aan dat de Raad van State geen graten zag in de formulering van artikel 33. Discriminatie lijkt dus niet aan de orde. Aangezien de formulering ontleend wordt aan artikel 137 van het Strafwetboek, lijkt artikel 33 voldoende duidelijk. Er is bewust voor gekozen om de Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht te volgen.

Met betrekking tot de *cold cases* worden belangrijke inspanningen geleverd door het openbaar ministerie. Het zojuist in de commissie aangenomen wetsontwerp houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken (DOC 55 3620) zal bijdragen tot het oplossen of voorkomen van *cold cases*. De minister bevestigt het belang van een goede informatiedoorstroming naar de slachtoffers van *cold cases*.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 33 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 34

De heer Christoph D'Haese c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 3514/002) in, tot toevoeging van een zin in het ontworpen artikel 27, tweede lid. Hij overloopt de schriftelijke toelichting.

De minister merkt op dat rekening gehouden is met de opmerking van de Raad van State. Het verval van de strafvordering is enkel mogelijk bij een zeer zwaarwichtige overschrijding van de redelijke termijn. De rechter heeft een ruime beoordelingsbevoegdheid inzake de sanctie van een overschrijding van de redelijke termijn. Een en ander werd geëxpliciteerd in de memorie van toelichting (DOC 55 3514/001, blz. 45-46). Het amendement lijkt de minister dus overbodig.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) stelt vast dat het wetsontwerp inderdaad tegemoetkomt aan de opmerking van de Raad van State maar meent dat het amendement concreter is en om deze reden beter tegemoetkomt aan de geuite kritieken.

Mme Marijke Dillen (VB) demande que soit précisée l'expression "méconnaissance très grave du délai raisonnable". L'imprécision de cette expression risque de porter atteinte au principe de légalité. Le juge ne devra-t-il constater la prescription de l'action publique qu'en cas de méconnaissance très grave du délai raisonnable et devra-t-il se contenter, dans d'autres cas, d'une simple déclaration de culpabilité ou d'une réduction de la peine?

Le ministre renvoie à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, qui explique de manière circonstanciée quand le délai raisonnable est dépassé et quand il ne l'est pas. Par exemple, une inaction de longue durée et inexplicable des pouvoirs publics pourrait constituer un dépassement du délai raisonnable.

Le professeur Raf Verstraeten fait observer que le délai raisonnable dépend largement des circonstances concrètes de chaque cas. Le délai raisonnable commence à courir lorsque le suspect est inquiété et prend donc conscience qu'un reproche lui est adressé sur le plan pénal. Un cas n'est pas l'autre. La complexité de l'affaire, la diligence de l'autorité judiciaire et l'attitude de la défense jouent un rôle, à cet égard, mais l'interaction de ces éléments est extrêmement complexe. La gravité de la violation varie aussi fortement. C'est pourquoi il existe un large éventail de possibilités pour réparer la violation, allant d'une réduction de peine légère ou large à la simple déclaration de culpabilité. L'extinction de l'action publique est maintenant ajoutée à cet éventail. Il va de soi que le juge devra motiver sa décision de prescription.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 34 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 35

L'article 35 est adopté à l'unanimité.

Art. 36

Mme Marijke Dillen (VB) indique que l'Orde van Vlaamse Balies (OVb) a jugé la suspension "lorsque la loi le prévoit" problématique en cas d'absence d'obstacle réel. L'OVb a renvoyé à cet égard à un recours en annulation introduit auprès de la Cour constitutionnelle contre l'arrêté royal n° 3 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses relatives à la procédure pénale et à l'exécution des peines et des mesures prévues dans le cadre de la

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt om verduidelijking van de uitdrukking "zeer zwaarwichtige miskenning van de redelijke termijn". De vaagheid van deze uitdrukking dreigt het wettigheidsbeginsel te schenden. Moet de rechter het verval van de strafvordering enkel vaststellen bij een zeer zwaarwichtige miskenning van de redelijke termijn, terwijl hij in andere gevallen genoeg moet nemen met een eenvoudige schuldigverklaring of een vermindering van de straf?

De minister verwijst naar de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, die uitgebreid uiteenzet wanneer de redelijke termijn al dan niet overschreden is. Een langdurig en onverklaarbaar stilzitten van de overheid zou bijvoorbeeld een overschrijding van de redelijke termijn kunnen uitmaken.

Professor Raf Verstraeten merkt op dat de redelijke termijn zeer sterk afhangt van de concrete omstandigheden van elk geval. De redelijke termijn begint te lopen wanneer de verdachte verontrust wordt, dus beseft dat hem een strafrechtelijk verwijt wordt gemaakt. Dit verschilt van geval tot geval. De complexiteit van de zaak, de diligentie van de gerechtelijke overheid en de houding van de verdediging zijn relevant maar hun samenspel is uitermate complex. Ook is het gewicht van de schending zeer uiteenlopend. Daarom bestaat er een scala aan mogelijkheden om de schending te herstellen, gaande van een lichte of verregaande strafvermindering tot de eenvoudige schuldigverklaring. Het verval van de strafvordering wordt nu aan dat scala toegevoegd. De rechter moet natuurlijk motiveren waarom hij het verval uitspreekt.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 34 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 35

Artikel 35 wordt eenparig aangenomen.

Art. 36

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stipt aan dat de Orde van Vlaamse Balies de schorsing "wanneer de wet dit bepaalt" problematisch achtte indien er geen daadwerkelijk beletsel is. De OVb verwees in dit verband naar een beroep tot vernietiging ingesteld bij het Grondwettelijk Hof tegen koninklijk besluit nr. 3 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen

lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19. La membre n'a pas trouvé de décision à ce sujet.

Le ministre indique qu'il n'a pas non plus connaissance d'un arrêt de la Cour constitutionnelle dans l'affaire en question.

L'article 36 est adopté à l'unanimité.

Art. 37 à 39

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 37 à 39 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 40 à 43

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 40 à 43 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Modification du décret du 20 juillet 1831 sur la presse

Art. 44

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 44 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 12 mars 1858 portant révision du second livre du Code pénal en ce qui concerne les crimes et délits qui portent atteinte aux relations internationales

Art. 45

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 45 est adopté à l'unanimité.

de verspreiding van het coronavirus COVID-19. Het lid heeft geen uitspraak over dit onderwerp teruggevonden.

De minister deelt mee dat hij evenmin weet heeft van een uitspraak van het Grondwettelijk Hof in de bedoelde zaak.

Artikel 36 wordt eenparig aangenomen.

Art. 37 tot 39

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 37 tot 39 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Art. 40 tot 43

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 40 tot 43 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van het Decreet van 20 juli 1831 op de drukpers

Art. 44

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 44 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 12 maart 1858 betreffende de misdaden en de wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen

Art. 45

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 45 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 6

**Modification de la loi du 25 mars 1891
portant répression à la provocation
à commettre des crimes ou des délits**

Art. 46

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 46 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 7

Modification du Code électoral

Art. 47

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 47 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 8

**Modification de la loi du 23 juin 1961
relative au droit de réponse**

Art. 48

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 48 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 9

Modification du Code judiciaire

Art. 49

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 49 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 10

**Modifications de la loi du 20 juillet 1990
relative à la détention préventive**

Art. 50 et 51

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 6

**Wijziging van de wet van 25 maart 1891
houdende bestraffing van de aanzetting
tot het plegen van misdaden of wanbedrijven**

Art. 46

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 46 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

Wijziging van het Kieswetboek

Art. 47

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 47 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8

**Wijziging van de wet van 23 juni 1961
betreffende het recht tot antwoord**

Art. 48

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 48 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 49

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 49 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 10

**Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990
betreffende de voorlopige hechtenis**

Art. 50 en 51

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 50 et 51 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 11

Dispositions abrogatoires

Art. 52 et 53

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 52 et 53 sont successivement adoptés à l'unanimité.

À la demande de *M. Christoph D'Haese (N-VA)*, la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. La commission souhaite disposer, à cet effet, d'une note de légistique du Service juridique.

Le rapporteur,

Philippe Goffin

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

De artikelen 50 en 51 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 11

Opheffingsbepalingen

Art. 52 en 53

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 52 en 53 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Op verzoek van *de heer Christoph D'Haese (N-VA)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapporteur,

Philippe Goffin

De voorzitter,

Kristien Van Vaerenbergh

ANNEXE

A. Audition sur les projets de loi DOC 55 3514/001 et DOC 3515/001 du 17 octobre 2023 de M. Raf Verstraeten, professeur à la KU Leuven, et de MM. Patrick Vandenbruwaene, procureur général à Anvers, et Yves Liégeois, procureur émérite d'Anvers, représentants du Collège des procureurs généraux (audition du matin)

1. Procédure

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la commission de la Justice, donne lecture de l'article 28, 2bis, du Règlement de la Chambre:

“2bis. En cas d'auditions [...], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et

2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance.”

La présidente invite les orateurs à entamer leurs exposés respectifs en répondant à ces questions.

M. Raf Verstraeten répond qu'il a participé aux travaux de la Commission de réforme du droit pénal et à ceux de la Commission de réforme du droit de la procédure pénale, sans avoir été rémunéré à cette fin. Les autres orateurs indiquent qu'ils ont collaboré à la rédaction d'avis. Ils n'ont pas particulièrement été rémunérés pour avoir participé à ces auditions.

2. Exposés introductifs

a. Exposé de M. Raf Verstraeten, professeur à la KU Leuven

Le professeur Raf Verstraeten précise qu'après s'être concerté avec M. Yves Liégeois, il limitera son exposé à la problématique de la prescription de l'action publique.

Tout le monde s'accorde à dire que la réglementation actuelle en matière de prescription de l'action publique est extrêmement complexe et qu'elle requiert une réflexion approfondie.

BIJLAGE

A. Hoorzitting over wetsontwerpen DOC 55 3514/001 en DOC 3515/001 van 17 oktober 2023 van de heer Raf Verstraeten, professor aan de KU Leuven, en de heren Patrick Vandenbruwaene, procureur-generaal te Antwerpen, en Yves Liégeois, emeritus procureur-generaal te Antwerpen, vertegenwoordigers van het College van procureurs-generaal (ochtendhoorzitting)

1. Procedure

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter van de commissie voor Justitie, geeft lezing van artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement:

“Bij hoorzittingen [...] wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie.”

De voorzitter nodigt de sprekers uit om deze vragen te beantwoorden.

De heer Raf Verstraeten antwoordt dat hij heeft deelgenomen aan de werkzaamheden van de Commissie voor hervorming van het strafrecht en de Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht, zonder hiervoor te zijn betaald geworden. De overige sprekers merken op dat ze hebben meegewerkt aan adviezen. Ze worden niet in het bijzonder betaald om aan deze hoorzitting deel te nemen.

2. Inleidende uiteenzettingen

a. Uiteenzetting van de heer Raf Verstraeten, professor aan de KU Leuven

Professor Raf Verstraeten verduidelijkt dat hij na ruggespraak met de heer Yves Liégeois zijn uiteenzetting zal beperken tot de problematiek van de verjaring van de strafvordering.

Iedereen is het er roerend over eens dat de huidige regeling inzake de verjaring van de strafvordering uitermate complex is en toe is aan een grondige reflectie.

Un premier postulat sur lequel se fonde cette réflexion est que le droit international n'oblige nullement à instaurer une prescription de l'action publique mais que la prescription constitue une tradition très répandue parmi les États parties à la CEDH. Ceux-ci disposent dès lors d'une grande liberté d'action.

Le deuxième postulat tient des fondements classiques qui sous-tendent le régime de la prescription, principalement le principe de sécurité juridique selon lequel la société accepte, après un certain temps, qu'aucune peine ne soit plus prononcée, consciente du risque que des preuves peuvent se perdre au fil du temps, ce qui rend très difficile, voire impossible, l'exercice du droit de la défense.

Les principes qui ont présidé à l'élaboration du régime proposé visaient donc à simplifier la réglementation actuelle, extrêmement complexe, et à la remplacer par un ensemble logique, en l'inscrivant dans une vision intégrée des mécanismes de prescription de l'action publique, d'une part, et du droit d'être jugé dans un délai raisonnable, d'autre part.

La réglementation peut être résumée comme suit:

La prescription ne court que dans la phase de l'enquête préliminaire pénale; elle n'est plus envisageable à partir de la saisine de la juridiction de jugement. En effet, la procédure pénale se trouve alors dans sa phase publique, et la société aurait du mal à accepter que la prescription s'applique encore à ce stade. Le risque de perte de preuve est du reste très faible au cours de cette phase.

Aucune distinction n'est en outre opérée entre l'information (au cours de laquelle l'action publique n'est pas engagée formellement), d'une part, et l'instruction (au cours de laquelle l'action publique est, en revanche, formellement engagée), d'autre part. La prescription de l'action publique court dans ces deux cas.

Le droit d'être jugé dans un délai raisonnable est déjà d'application à l'heure actuelle. En cas de dépassement du délai raisonnable, le juge peut prononcer une peine inférieure à la peine minimale prévue par la loi ou une condamnation par simple déclaration de culpabilité. Il est proposé de pouvoir également prononcer la prescription de l'action publique dans les cas où il est question d'une méconnaissance grave du délai raisonnable. La prescription laissera donc place, dans la phase de jugement, à une application plus complète du droit d'être jugé dans un délai raisonnable.

Quatrièmement, l'orateur aborde la question des causes actuelles de suspension qui interrompent l'action

Het eerste uitgangspunt hierbij is dat er geen enkele internationaalrechtelijke verplichting tot het instellen van een verjaring van de strafvordering is maar dat de verjaring wel een zeer vaak voorkomende traditie in de lidstaten bij het EVRM is. Er geldt aldus een grote beleidsvrijheid voor de lidstaten.

Het tweede uitgangspunt zijn de klassieke grondslagen voor het verjaringsstelsel, in hoofdzaak het rechtszekerheidsbeginsel zijnde de gedachte dat na verloop van tijd de samenleving aanvaardt dat er geen bestrafing meer moet worden uitgesproken. Hierbij het risico in gedachten dat na verloop van tijd bewijzen kunnen verloren gaan en dat het recht van verdediging hierdoor sterk bemoeilijkt dan wel onmogelijk kan worden.

De bij het uitwerken van de voorgestelde regeling gehanteerde uitgangspunten waren derhalve om de uiterst complexe huidige regelgeving te vereenvoudigen en deze te vervangen door een logisch geheel, en dit in een geïntegreerde visie op de mechanismen van verjaring van de strafvordering enerzijds en het recht op berechting binnen een redelijke termijn anderzijds.

De regeling kan worden samengevat als volgt:

De verjaring loopt enkel in de fase van het strafrechtelijk vooronderzoek; zij loopt niet meer vanaf de aanhangigmaking van de zaak bij het vonnisgerecht. Immers, aangezien de strafprocedure zich dan in de openbare fase bevindt, is het moeilijk voor de samenleving om te aanvaarden waarom op dat ogenblik de verjaring nog zou intreden. Het risico van verlies op bewijs is in die fase ook erg klein.

Voorts wordt er geen onderscheid gemaakt tussen het opsporingsonderzoek (waarbij de strafvordering formeel niet is ingesteld) enerzijds en het gerechtelijk onderzoek (waarbij de strafvordering formeel wel is ingesteld) anderzijds. In beide gevallen loopt de verjaring van de strafvordering.

Het recht op berechting binnen een redelijke termijn geldt vandaag al. Wordt de redelijke termijn overschreden, dan kan de rechter de straf tot onder het minimum verlagen of een eenvoudige schuldigverklaring uitspreken. In zeer zwaarwichtige gevallen van verregaande overschrijding van de redelijke termijn kan krachtens het voorstel ook het verval van de strafvordering worden uitgesproken. In de plaats van verjaring komt in de vonnisfase dus een meer volwaardige gelding van het recht op berechting in een redelijk tijdsbestek.

Ten vierde wijst de spreker op de huidige schorsingsgronden die de strafvordering en de verjaring daarvan

publique et la prescription de celle-ci. La survenance de ces causes de suspension est souvent liée à l'introduction de recours tels l'opposition ou le pourvoi en cassation. Dès l'entame de la phase de jugement, ces causes de suspension deviennent sans objet. En effet, la prescription n'est envisageable qu'au stade de l'enquête.

Les causes de suspension peuvent être soulevées lorsque la loi le prévoit et lorsque la procédure pénale ne peut être poursuivie. En effet, lorsque, par exemple, la chambre du conseil ou la chambre des mises en accusation adresse une question préjudicielle à la Cour constitutionnelle, la procédure pénale est suspendue pendant le traitement de celle-ci.

Cinquièmement, il est proposé d'allonger les délais de prescription. Le régime devient donc plus strict, mais cette évolution va de pair avec le sixième point que l'orateur souhaite aborder: la suppression de l'interruption de la prescription. En d'autres termes, les délais de prescription ne peuvent plus être interrompus pour ensuite recommencer à prendre cours. L'enquête préliminaire devra être clôturée dans un certain délai, auquel cas l'affaire est portée devant le tribunal et la prescription ne peut plus intervenir.

Septièmement, les délais de prescription dépendront du taux légal de la peine, et non de la peine prononcée par le juge. Cette approche offre une plus grande sécurité juridique. L'orateur souligne l'existence de mécanismes de dénaturation. La correctionnalisation et la contraventionnalisation peuvent intervenir tant au stade de l'enquête que durant la phase de jugement. Subordonner le délai de prescription à la peine prévue par la loi permet d'éliminer ces facteurs d'incertitude.

Huitièmement, l'orateur aborde trois catégories d'infractions imprescriptibles. Les crimes humanitaires ne peuvent être prescrits, comme c'est traditionnellement le cas dans presque tous les pays. Les délits de mœurs à l'encontre de mineurs sont également imprescriptibles depuis une modification législative intervenue en 2019. La Cour constitutionnelle a approuvé lesdits régimes. Elle ne modifiera donc pas la proposition à l'examen.

Le texte à l'examen prévoit une troisième catégorie, relative aux infractions qui, de par "leur nature ou leur contexte", sont susceptibles "de porter gravement atteinte à un pays ou à une organisation internationale, ou sont de nature à susciter une crainte sérieuse dans la population ou à contraindre illégalement le gouvernement ou une organisation internationale à accomplir ou à s'abstenir d'accomplir un acte quelconque, ou à perturber gravement ou à détruire les structures fondamentales politiques,

stilleleggen. Vaak hebben ze te maken met rechtsmiddelen als verzet of cassatieberoep. In de fase van het vonnisrecht zijn de schorsingsgronden zonder voorwerp geworden. De verjaring zal immers enkel aan de orde zijn in de onderzoeksfase.

De schorsingsgronden gelden dan wanneer de wet daarin voorziet en wanneer de strafprocedure moet worden stilgelegd. Als de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling bijvoorbeeld een prejudiciële vraag stellen aan het Grondwettelijk Hof, wordt de strafprocedure immers geschorst zolang die procedure loopt.

Ten vijfde worden er langere verjaringstermijnen voorgesteld. Het regime wordt dus strenger, maar die wijziging gaat hand in hand met het zesde punt dat de spreker wenst te maken: de stuiting van de verjaring verdwijnt. Verjaringstermijnen kunnen met andere woorden niet meer worden onderbroken om vervolgens weer te herstarten. Binnen een bepaalde termijn moet het vooronderzoek worden afgerond. Als dat lukt, wordt de zaak voor de rechtbank gebracht en kan de verjaring niet meer intreden.

Ten zevende worden de verjaringstermijnen afhankelijk van de wettelijk voorziene strafmaat, niet van de straf die de rechter uitspreekt. Die benadering biedt meer rechtszekerheid. De spreker wijst op het bestaan van denaturatie-mechanismen. Correctionalisatie en contraventionnalisatie kunnen optreden in zowel de onderzoeks- als de vonnisfase. Zulke onzekere factoren worden weggewerkt door de verjaringstermijn te koppelen aan de straf die in de wet wordt bepaald.

Ten achtste staat de spreker stil bij drie categorieën van onverjaarbaarheid. Humanitaire misdrijven kunnen niet verjaren – een klassieke uitzondering in bijna elk land. Zedenmisdrijven ten aanzien van minderjarigen zijn sinds een wetswijziging in 2019 eveneens onverjaarbaar. Het Grondwettelijk Hof heeft deze regimes goedgekeurd. Het voorliggende voorstel zal ze dan ook niet aanpassen.

In de voorliggende tekst wordt een derde categorie ingevoerd voor "als de misdrijven door hun aard of context een land of een internationale organisatie ernstig kunnen schaden, of van aard zijn de bevolking ernstige vrees aan te jagen of om de overheid of een internationale organisatie op onrechtmatige wijze te dwingen tot het verrichten of het zich onthouden van een handeling, of om de politieke, de constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land

constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale". (DOC 55 3514/001, art. 33).

L'orateur reconnaît que cette formulation est complexe. À l'origine, la Commission de réforme de la procédure pénale ne souhaitait pas introduire de troisième catégorie. Cette position de principe s'expliquait par le débat portant sur la prescription de certains types d'infractions. Concrètement, l'orateur cite le dossier des tueurs du Brabant.

Les politiques ont l'apanage de la politique en matière de prescription. Ils ne sont pas tenus de se conformer à une règle internationale et peuvent dès lors déterminer librement si les faits survenus jusqu'en 1985 peuvent se prescrire ou non. Selon le régime actuel, ces faits seront prescrits en 2025. Selon le régime proposé initialement par la Commission qui ne prévoit pas l'imprescriptibilité, les faits se prescriraient dès aujourd'hui. La Commission a compris qu'il n'existait pas de consensus politique et que la prescription ne pouvait pas non plus entrer en vigueur effectivement. Elle s'est alors demandé si une exception pouvait être accordée au travers de la mise en place d'un régime qui reflèterait objectivement le caractère inacceptable de la prescription dans certains dossiers.

La formule proposée dans le projet de loi à l'examen permettra de soustraire certains dossiers à la prescription. Il s'agira par exemple des dossiers des tueurs du Brabant ou des attentats terroristes. La Commission s'est inspirée de la législation antiterroriste. L'incrimination distincte pour les infractions terroristes définit ce qu'il convient effectivement d'entendre par "infraction terroriste". Cette définition permet d'écarter la prescription pour ces infractions.

L'orateur fait observer que le régime d'exception mis en place soulève la question de savoir s'il ne conviendrait pas de prévoir l'imprescriptibilité de tous les meurtres. Une autre piste serait de prévoir l'imprescriptibilité de toutes les infractions de catégorie 8 – qui est la catégorie la plus grave du nouveau Code pénal. De même, toutes les infractions sanctionnées par la perpétuité pourraient être qualifiées d'imprescriptibles. Les exceptions pourraient toutefois se limiter aux dossiers exceptionnels auxquels la justice est confrontée.

Enfin, l'orateur précise que ce régime s'appliquera en principe à toutes les infractions prévues par le Code pénal et à toutes les législations spécifiques. En principe, le régime de la prescription s'appliquera également aux décrets régionaux et aux ordonnances bruxelloises,

of een internationale organisatie ernstig te ontwrichten of te vernietigen" (DOC 55 3514/001, art. 33).

De formulering is complex, erkent de spreker. Oorspronkelijk wilde de Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht geen derde categorie invoeren. Dat uitgangspunt houdt verband met de discussie over de verjaring van bepaalde types misdrijven. Concreet wenst de spreker het dossier van de bende van Nijvel aan te halen.

Politici hebben het absolute voorrecht om inzake verjaring beleid op te stellen. Ze hoeven zich niet aan een internationale regel te houden en kunnen dus kiezen of de feiten, die zich tot 1985 voordeden, al dan niet kunnen verjaren. In het huidige regime zou de verjaring intreden in 2025. In het initieel door de Commissie voorgestelde regime zonder onverjaarbaarheid zou de verjaring vandaag intreden. De Commissie begreep dat er geen politieke consensus bestaat en dat de daadwerkelijke intreding van de verjaring eigenlijk evenmin een optie is. Daarop rees de vraag of er een uitzondering kon worden gemaakt door een regime te creëren dat objectief weergeeft dat verjaring in bepaalde dossiers onaanvaardbaar ligt.

De formule die in het ontwerp wordt voorgesteld, staat toe om bepaalde dossiers aan verjaring te onttrekken. Ter illustratie dienen de bende van Nijvel of terroristische aanslagen. De Commissie haalde de mosterd bij de terreurwetgeving. In de aparte strafbaarstelling voor terreurmisdrijven wordt immers gedefinieerd wat een terroristisch misdrijf precies is. De definitie laat toe om de verjaring voor zulke misdrijven opzij te schuiven.

De spreker merkt op dat het gecreëerde uitzonderingsregime de vraag oproept of niet alle moorden onverjaarbaar zouden moeten worden gemaakt. Een ander denkspoor is om alle misdrijven van categorie 8 – de zwaarste categorie in het nieuwe Strafwetboek – onverjaarbaar te maken. Evenzeer zouden alle misdrijven die met levenslang worden bestraft, onverjaarbaar kunnen worden gemaakt. De uitzondering kan echter ook worden beperkt tot de uitzonderlijke dossiers waarmee justitie te kampen krijgt.

Tot slot vermeldt de spreker dat de regeling principieel geldt voor alle misdrijven in het Strafwetboek en voor alle bijzondere wetgevingen. In beginsel geldt de verjaringsregeling ook voor gewestelijke decreten en Brusselse ordonnances, al kunnen de deelstaten

même si les entités fédérées peuvent élaborer des régimes dérogatoires depuis toujours. À défaut, le régime général s'appliquera.

Observation finale

Lors de l'introduction d'une nouvelle législation sur la prescription, il convient de réfléchir à son application dans le temps. Quelle pourrait être l'incidence du nouveau régime sur les procédures pénales en cours? Deux réponses sont envisageables.

Si l'action publique est déjà prescrite, elle est éteinte. Les actions publiques de ce type ne peuvent pas être réactivées par une nouvelle loi: toute action prescrite demeure prescrite.

Si la procédure est toujours en cours, la Cour de cassation considère traditionnellement les lois sur la prescription comme des lois de procédure. Celles-ci s'appliquent donc immédiatement aux procédures pénales en cours dix jours après leur publication au *Moniteur belge*. Toute action non prescrite relèvera dès lors immédiatement du nouveau régime. Il conviendra de revérifier la prescription pour chaque dossier. L'orateur conclut en indiquant que le nouveau régime sera plus strict dans certains cas et plus clément dans d'autres.

b. Exposés de M. Patrick Vandenbruwaene, procureur général à Anvers, et M. Yves Liégeois, procureur émérite d'Anvers, représentants du Collège des procureurs généraux

M. Patrick Vandenbruwaene indique que le Collège des procureurs généraux a rendu des avis sur les projets de loi à l'examen. Ces avis ont été rendus soit d'office, soit à la demande du ministre de la Justice. Ils ont été préparés par le réseau d'expertise en matière de procédure pénale du Collège, réseau dont *M. Yves Liégeois* est le coordinateur principal. Ce dernier a coopéré avec le réseau d'expertise, avec des collègues d'autres ressorts et avec les parquets de première instance.

M. Yves Liégeois explique que le projet de loi relatif au droit de la procédure pénale I se compose de deux parties: d'une partie consacrée à la prescription et au délai raisonnable, traitée par *M. Verstraeten*, et d'une partie consacrée à la compétence extraterritoriale. Les articles du Titre préliminaire du Code de procédure pénale consacrés à la compétence extraterritoriale des cours et tribunaux belges sont restructurés, et ce regroupement est élégamment commenté dans le tableau de concordance et dans l'exposé des motifs.

sinds jaar en dag afwijkende regimes opstellen. Als ze dat niet doen, geldt het algemene regime.

Slotopmerking

Bij de invoering van een nieuwe verjaringswet dient men zich te buigen over de toepassing van die wet in de tijd. Wat is de mogelijke impact van het nieuwe regime op lopende strafprocedures? Het antwoord op die vraag is dubbel.

Ofwel is een strafvordering al verjaard en dus uitgedoofd. Zulke strafvorderingen kunnen niet opnieuw tot leven worden gewekt door een nieuwe wet: wat verjaard is, blijft verjaard.

De tweede mogelijkheid is dat de strafprocedure nog loopt. Het Hof van Cassatie beschouwt verjaringswetten traditioneel als procedurewetten, waardoor ze tien dagen na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* onmiddellijk van toepassing zijn op lopende strafprocedures. Wat nog niet is verjaard, valt dus meteen onder het nieuwe regime. In elk dossier moet de verjaring opnieuw worden gecontroleerd. De nieuwe regeling is in sommige gevallen strenger en in andere milder, besluit de spreker.

b. Uiteenzettingen van de heren Patrick Vandenbruwaene, procureur-generaal te Antwerpen, en Yves Liégeois, emeritus procureur-generaal te Antwerpen, vertegenwoordigers van het College van procureurs-generaal

De heer Patrick Vandenbruwaene deelt mee dat het College van procureurs-generaal adviezen heeft uitgebracht over de voorliggende wetsontwerpen. De adviezen zijn ofwel ambtshalve ofwel op vraag van de minister van Justitie uitgebracht. Ze zijn voorbereid door het expertisenetwerk strafrechtspleging van het College, waarvan de heer *Yves Liégeois* de hoofdcoördinator is. Hij heeft samengewerkt met het expertisenetwerk, collega's uit andere ressorten en de parketten van eerste aanleg.

De heer Yves Liégeois legt uit dat het wetsontwerp strafprocesrecht I uit twee delen bestaat: het deel verjaring en redelijke termijn, behandeld door de heer *Verstraeten*, en de extraterritoriale bevoegdheid. De artikelen van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering inzake extraterritoriale bevoegdheid van de Belgische rechtbanken worden geherstructureerd. In de concordantietabel en de memorie van toelichting wordt de hergroepering elegant toegelicht.

Les articles sont regroupés selon cinq bases de compétence. La première concerne l'auteur et sa nationalité: l'auteur a-t-il la nationalité belge ou a-t-il sa résidence habituelle en Belgique? La deuxième concerne la compétence passive, qui est basée sur la nationalité belge de la victime des faits commis à l'étranger. La troisième a trait à la compétence liée à la défense des intérêts de l'État belge ou d'une institution internationale qui a son siège en Belgique. La quatrième base de compétence porte sur la compétence liée à la défense d'autres intérêts et la cinquième vise la compétence basée sur le droit européen ou international.

L'orateur indique ensuite qu'il entend consacrer la suite de son exposé aux dispositions du Code d'instruction criminelle II. Le DOC 55 3515/001 prévoit deux procédures pénales importantes qui s'appuient sur les avis du Collège des procureurs généraux: la procédure de reconnaissance préalable de culpabilité et la procédure relative au régime des repentis.

Reconnaissance préalable de culpabilité

La reconnaissance préalable de culpabilité a été instaurée par la loi du 5 février 2016 dite "loi Potpourri II", qui fut adoptée lorsque M. Koen Geens était ministre. Depuis lors, les parquets n'ont toutefois guère recouru à cette procédure, qui est lourde et présente de nombreuses limites. C'est pourquoi il est proposé de réformer la procédure.

Premièrement, la position de la victime est considérablement modifiée. Auparavant, la victime n'était pas directement associée aux négociations relatives à l'accord de reconnaissance de dette conclu entre le ministère public et le suspect ou le prévenu. La victime pouvait seulement se porter partie civile pour la validation de cet accord par le juge. À l'inverse, le projet de loi à l'examen associe la victime connue à l'établissement de l'accord, de sorte qu'elle pourra trouver un accord avec le suspect ou le prévenu à propos de l'étendue des dommages et du régime d'indemnisation. Il va de soi que l'ensemble des parties pourront se faire assister d'un avocat.

Sur la base du nouveau projet, la procédure ne pourra pas se poursuivre en l'absence de cet accord. Cet accord fera partie intégrante de l'accord finalement conclu entre le suspect et le parquet, qui proposera les sanctions et les qualifications. En cas d'infractions fiscales et sociales, l'ensemble des impôts sur les droits érudés et les intérêts devront être intégralement compensés.

La victime pourra déterminer une indemnisation. Ensuite, elle restera en dehors de la procédure jusqu'à la validation. Auparavant, la procédure d'homologation

De hergroepering hanteert vijf bevoegdheidsgronden. De eerste beslaat de dader en zijn nationaliteit: heeft hij de Belgische nationaliteit of ligt zijn gewone verblijfplaats in België? De tweede is de passieve bevoegdheid op grond van de Belgische nationaliteit van het slachtoffer van feiten die in het buitenland zijn gepleegd. Ten derde: de rechtsmacht verbonden aan de verdediging van de belangen van België of van internationale instellingen waarvan de zetel gevestigd is in België. De vierde bevoegdheidsgrond behelst de universele rechtsmacht, en de vijfde beslaat de rechtsmacht die op Europees of internationaal recht is gegrond.

In de rest van zijn uiteenzetting zal de spreker zich toespitsen op de bepalingen die het Wetboek van strafvordering II aanbelangen. In DOC 55 3515/001 worden twee belangrijke strafprocedures ingevoegd die voortbouwen op de adviezen van het College van procureurs-generaal: de procedure van de voorafgaande erkenning van schuld en de procedure van de spijtoptantenregeling.

Voorafgaande erkenning van de schuld

De voorafgaande erkenning van schuld is ingevoerd bij de wet van 5 februari 2016, de zogenoemde Potpourri II-wet, goedgekeurd tijdens het ministerschap van de heer Koen Geens. Sindsdien hebben de parketten de procedure echter amper ingeschakeld. Ze is zwaar en heeft allerlei beperkingen. Daarom is voorgesteld om de procedure te hervormen.

Ten eerste wordt de positie van het slachtoffer aanzienlijk gewijzigd. Vroeger werd het slachtoffer niet rechtstreeks betrokken bij de onderhandelingen over het akkoord tot erkenning van schuld dat wordt gesloten tussen het openbaar ministerie en de verdachte of de beklaagde. Het slachtoffer kon zich enkel burgerlijke partij stellen bij de bekrachtiging van die overeenkomst door de rechter. In het voorstel wordt het gekende slachtoffer wel betrokken bij de totstandkoming van de overeenkomst, waardoor die persoon met de verdachte of beklaagde een akkoord kan bereiken over de omvang van de schade en de vergoedingsregeling. Alle betrokken partijen kunnen uiteraard worden bijgestaan door hun advocaat.

Krachtens het nieuwe voorstel zou de procedure zonder zulk akkoord niet meer doorgaan. Het akkoord maakt integraal deel uit van de overeenkomst die uiteindelijk wordt gesloten tussen de verdachte en het parket, dat straffen en kwalificaties voorstelt. Gaat het om fiscale en sociale misdrijven, dan moeten alle belastingen op omzeilde rechten en interesten volledig worden vergoed.

Het slachtoffer krijgt de gelegenheid om een vergoeding te regelen. Vervolgens blijft het slachtoffer uit de procedure tot bij de bekrachtiging. De bekrachtigingsprocedure kon

pouvait seulement avoir lieu lors d'une audience interne entre le suspect et le parquet. Grâce à une petite modification, la procédure pourra dorénavant également avoir lieu par écrit. Les délais ont été modifiés afin de laisser au suspect ou au prévenu le temps nécessaire pour convenir des dommages et intérêts avec la victime. Le temps de réflexion a été porté de dix jours à au moins un mois.

Le champ d'application de la procédure a en outre été étendu. La loi en vigueur dispose que la procédure ne peut pas être mise en œuvre pendant l'instruction dès lors que l'on a estimé qu'il convenait d'abord de rassembler l'ensemble des éléments à charge et à décharge. C'est peu pertinent en pratique, car l'instruction doit être totalement terminée avant que des propositions ne puissent être formulées, même en cas de transaction. C'est pourquoi la commission propose d'également mettre la procédure en œuvre pendant l'instruction, aussi bien lors du règlement de la procédure, lorsqu'un juge est saisi, que lors de l'information. Le projet prévoit à cet égard un avis obligatoire et contraignant du juge d'instruction à propos des progrès de l'instruction.

Un accord fixant les dommages et intérêts, conclu entre le procureur du Roi et le suspect ou le prévenu, pourra être soumis au juge. Selon la phase de la procédure, il s'agira du juge du fond ou de la juridiction d'instruction. Les deux juges disposeront d'un large pouvoir d'appréciation auquel s'ajoutera un élément important: lors de la procédure d'homologation, on entendra non seulement le suspect ou le prévenu, mais également la victime. Le juge vérifiera si le suspect ou le prévenu a conclu l'accord librement et de manière réfléchie, si cet accord correspond aux faits et à leur qualification juridique, si les sanctions proposées sont proportionnelles à la gravité des faits et à la personnalité du prévenu, et si la victime connue a conclu librement et de manière réfléchie l'accord portant sur le montant et les dommages et intérêts.

Après ce contrôle, le juge homologuera l'accord et prononcera les sanctions prévues. Il en sera de même si c'est la juridiction d'instruction qui homologue l'accord. Si le juge rejette l'accord, il ne pourra plus jamais intervenir dans l'affaire. Une nouveauté introduite par le projet de loi à l'examen est que le juge pourra, à la demande du prévenu et du ministère public, mettre l'affaire en continuation si cela apparaît nécessaire pour compléter ou modifier l'accord. Cette disposition a été ajoutée à la suite de l'omission de détails mineurs, comme une confiscation ou une amende, dans plusieurs affaires à Bruxelles, ce qui a empêché les juges concernés

vroeger alleen tijdens een interne zitting plaatsvinden tussen de verdachte en het parket. Dankzij een kleine wijziging is de procedure voortaan ook schriftelijk mogelijk. De termijnen zijn zodanig aangepast dat de verdachte of beklaagde de tijd krijgt om een schadevergoeding met het slachtoffer overeen te komen. De bedenktijd is opgetrokken van tien dagen tot minstens een maand.

Voorts wordt het toepassingsgebied van de procedure verruimd. In de huidige wet staat dat de procedure niet kan worden toegepast tijdens het gerechtelijk onderzoek, omdat men achtte dat alle elementen *à charge* en *à décharge* eerst moeten worden samengebracht. *De facto* heeft dat weinig zin omdat het gerechtelijk onderzoek zelfs bij een minnelijke schikking volledig klaar moet zijn vooraleer er voorstellen kunnen worden geformuleerd. Daarom stelt de Commissie voor om de procedure ook tijdens het gerechtelijk onderzoek te laten toepassen, zowel bij de regeling van de rechtspleging, wanneer een rechter wordt gevat, als tijdens het opsporingsonderzoek. Daarbij wordt voorzien in een verplicht en bindend advies van de onderzoeksrechter over de stand van het onderzoek.

Een overeenkomst met schadevergoedingsregeling, afgesloten tussen de procureur des Konings en de verdachte of de beklaagde, kan aan de rechter worden voorgelegd. Afhankelijk van de procedurefase gaat het om de rechter ten gronde of om het onderzoeksgerecht. Beide rechters krijgen een ruime appreciatiebevoegdheid waaraan een belangrijk element wordt toegevoegd: bij de bekrachtigingsprocedure wordt niet alleen de verdachte of beklaagde gehoord, maar ook het slachtoffer. De rechter gaat na of de verdachte of beklaagde de overeenkomst vrij en overwogen heeft gesloten, of ze overeenstemt met de feiten en hun correcte juridische kwalificatie, of de voorgestelde straffen in verhouding staan tot de ernst van de feiten en de persoonlijkheid van de beklaagde, alsook of het gekende slachtoffer het akkoord over het bedrag en de regeling van de schadevergoeding op een vrije en weloverwogen wijze heeft afgesloten.

Na deze controle zal de rechter de overeenkomst bekrachtigen en de voorziene straffen uitspreken. Dat geldt ook als het onderzoeksgerecht de bekrachtiging uitvoert. Wijst een rechter de overeenkomst af, dan kan hij nooit meer optreden in de zaak. Nieuw is dat de rechter de zaak op verzoek van de beklaagde en het openbaar ministerie wel in voortzetting kan stellen wanneer dat nodig blijkt om de overeenkomst aan te vullen of te wijzigen. Die bepaling is toegevoegd omdat een klein detail zoals verbeurdverklaring of een geldboete was vergeten in een handvol rechtszaken in Brussel, waardoor de rechter de overeenkomsten niet kon bekrachtigen en een andere

d'homologuer les accords et a nécessité la désignation d'autres juges pour traiter ces affaires. La nouvelle règle renforcera donc l'efficacité de la procédure.

Régime des repentis

Suite à l'avis du Collège des procureurs généraux, le régime des repentis a déjà été inscrit dans la loi. La loi en vigueur présente toutefois de sérieuses lacunes qui posent des problèmes de procédure.

Premièrement, il est très irréaliste de penser que le procureur du Roi pourrait proposer une réduction de peine en échange d'une déclaration qui ne serait faite qu'après la signature du memorandum. Dans la phase préparatoire, le parquet doit pouvoir s'informer sur les déclarations que le repentant entend faire. Ce n'est qu'ensuite que le parquet pourra proposer une réduction de peine. Compte tenu de ce qui précède, le projet de loi à l'examen règle la concertation confidentielle pendant la phase préparatoire.

Deuxièmement, il est inscrit dans la loi que le régime du repentant peut être appliqué durant l'information. Dans son arrêt du 6 février 2020, la Cour constitutionnelle avait déjà indiqué que le régime ne contenait aucune mesure coercitive et qu'il ne portait atteinte ni aux droits individuels ni aux libertés individuelles. Les mémorandums conclus durant l'information seront contrôlés en droit, tout comme les mémorandums conclus durant une autre phase de l'instruction ou lors du traitement au fond.

Durant l'instruction, l'avis contraignant du juge d'instruction sur les progrès de l'instruction sera demandé. Le juge d'instruction effectuera en outre un contrôle de fiabilité. Il vérifiera si le repentant peut faire une déclaration sincère et complète.

La Cour constitutionnelle a indiqué que le moment de l'ajout du memorandum n'avait pas été précisé dans la loi et elle a demandé que ce problème soit résolu au plus tôt. Le projet de loi prévoit de joindre le memorandum au dossier pénal avec la première déclaration du repentant, ce qui permettra de garantir l'ensemble des droits des parties concernées. Dès que la première déclaration aura été faite, le memorandum sera joint à tous les dossiers pénaux et la déclaration importera.

En outre, un memorandum peut dorénavant être adapté ou complété. C'est une conséquence du dossier football actuellement en cours. Lorsque les premières promesses ont eu lieu dans le cadre de ce dossier, il s'est en effet avéré qu'il était impossible d'évaluer les flux financiers liés à la corruption. La justice ne peut

rechter de zaak opnieuw moest behandelen. De nieuwe regel maakt de procedure dus efficiënter.

Spijtoptantenregeling

De spijtoptantenregeling is na advies van het College van procureurs-generaal reeds opgenomen in de wet. De bestaande wet bevat echter ernstige lacunes die procedurele problemen veroorzaken.

Het is ten eerste zeer onrealistisch om te denken dat de procureur des Konings strafvermindering voorstelt in ruil voor een verklaring die pas zou worden afgelegd als het memorandum al is ondertekend. In de voorbereidende fase moet het parket kunnen informeren naar de verklaringen die de spijtoptant wil afleggen. Pas daarna kan het parket strafvermindering voorstellen. Met het oog op het voorgaande regelt het wetsontwerp het vertrouwelijk overleg tijdens de voorbereidende fase.

Ten tweede wordt in de wet ingevoegd dat de spijtoptantenregeling kan worden ingeschakeld tijdens het opsporingsonderzoek. Het Grondwettelijk Hof had in zijn arrest van 6 februari 2020 al aangegeven dat de regeling dwangmaatregelen noch aantasting van individuele rechten of vrijheden bevat. Memoranda die in het opsporingsonderzoek worden afgesloten, zullen rechterlijk worden gecontroleerd, net zoals in een andere onderzoeksfase of tijdens de behandeling ten gronde.

Tijdens het gerechtelijk onderzoek wordt het bindend advies van de onderzoeksrechter over de stand van het onderzoek gevraagd. De onderzoeksrechter voert bovendien een betrouwbaarheidsonderzoek uit. Hij kijkt na of de spijtoptant wel degelijk een oprechte en volledige verklaring kan afleggen.

Het Grondwettelijk Hof wees erop dat het tijdstip van de toevoeging van het memorandum niet werd gespecificeerd in de wet en vroeg om dat euvel zo snel mogelijk te verhelpen. Het wetsontwerp voorziet erin om het memorandum aan het strafdossier toe te voegen samen met de eerste verklaring van de spijtoptant. Zo worden alle rechten van betrokken partijen gegarandeerd. Zodra de eerste verklaring is afgelegd, wordt het memorandum aan alle strafdossiers gevoegd en wordt de verklaring van belang.

Bovendien kan een memorandum voortaan worden aangepast of aangevuld. Dat is het gevolg van de huidige voetbalzaak. Toen in die zaak de eerste toezeggingen werden gedaan, bleek het namelijk onmogelijk om de corruptiegeldstromen in te schatten. Justitie kan daar op voorhand geen getal op plakken. Het bedrag kan

en déterminer le montant préalablement. Ce montant peut être spécifié à mesure que l'enquête progresse; le recours à un repentis est nécessaire pour cette enquête. C'est pourquoi le projet de loi ajoute la possibilité que le procureur et le repentis souscrivent à l'adaptation du mémorandum. Ainsi, les objets à confisquer peuvent être adaptés en fonction des résultats de l'enquête.

L'orateur aborde ensuite la procédure des méthodes particulières de recherche. Ces méthodes doivent être contrôlées par la chambre des mises en accusation. L'article 235^{ter} du Code d'instruction criminelle règle cette procédure. Lorsqu'un juge doit homologuer un mémorandum signé, les autres parties ne sont pas encore mises en cause. C'est pourquoi la procédure est modifiée: l'arrêt de la chambre des mises en accusation qui mène l'enquête ne s'appliquera que provisoirement aux autres parties. Cela permet de ne pas les léser dans leurs droits.

L'affaire doit ensuite être renvoyée devant le juge du fond. Le régime des repentis comprend en effet deux parties. Premièrement, un mémorandum prévoyant une peine plus légère est homologué; ensuite, une peine subsidiaire est imposée si le repentis ne respecte pas les conditions du mémorandum. Cette situation se présente s'il s'avère par la suite que le repentis n'a pas fait une déclaration complète ou fidèle ou s'il a entravé l'enquête. Dans ce cas, le mémorandum est révoqué. Dans ce cadre, la procédure pour les peines criminelles non correctionnalisables qui doivent être soumises à la cour d'assises a également dû être entièrement revue.

Auparavant, les pièces et les déclarations faites étaient retirées du dossier et ne pouvaient donc plus être utilisées à charge du repentis. Le projet de loi règle cette question de façon plus simple: comme dans la réglementation Salduz relative à l'assistance d'un avocat, il est établi que les documents ne peuvent pas servir à condamner le repentis si le mémorandum est rejeté. Ils restent toutefois présents dans le dossier, en toute transparence. Ils demeurent en effet intégralement valables pour la poursuite d'autres parties, qui doivent en outre pouvoir voir qu'un mémorandum a été établi et qu'un repentis a fait des déclarations à leur détriment. Les déclarations du repentis sont des preuves corroborant d'autres preuves; elles ne sont donc valables que s'il existe d'autres preuves.

Observation finale

Le législateur devra tenir compte du fait que quelques lois de procédure devront être modifiées dès que le nouveau Code pénal aura été adopté. À titre d'exemple,

worden gespecificeerd naarmate het onderzoek vordert; voor dat onderzoek is de spijtoptant noodzakelijk. In het wetsontwerp is daarom de mogelijkheid toegevoegd dat de procureur en de spijtoptant kunnen instemmen met de aanpassing van het memorandum. Zo kunnen de goederen die moeten worden verbeurdverklaard, worden afgestemd op de resultaten van het onderzoek.

De spreker gaat vervolgens in op de procedure van de bijzondere opsporingsmethoden. Zulke methodes moeten door de kamer van inbeschuldigingstelling worden gecontroleerd. Artikel 235^{ter} van het Wetboek van strafvordering regelt die procedure. Wanneer een rechter een ondertekend memorandum moet bekrachtigen, zijn de andere partijen nog niet bij de zaak betrokken. Daarom wordt de procedure anders uitgetekend: het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling die het onderzoek voert, zal slechts voorlopig gelden ten aanzien van de andere partijen. Zo worden hun rechten niet gekrenkt.

De zaak moet achteraf naar de feitenrechter worden doorverwezen. De spijtoptantregeling bestaat immers uit twee delen. Eerst wordt een memorandum met een verlaagde straf bekrachtigd, daarna volgt de oplegging van een vervangende straf die van toepassing wordt indien de spijtoptant de voorwaarden van het memorandum niet naleeft. Die situatie doet zich voor als later blijkt dat de spijtoptant geen volledige of getrouwe verklaring heeft afgelegd of als hij het onderzoek heeft gedwarsboord. In dat geval wordt het memorandum herroepen. In dit verband moest ook de procedure voor niet-correctionaliseerbare criminele straffen die aan het hof van assisen moeten worden voorgelegd, volledig worden hertekend.

Stukken en afgelegde verklaringen werden vroeger uit het dossier gehaald en konden dus niet langer ten laste van de spijtoptant worden gebruikt. In het wetsontwerp wordt deze aangelegenheid eenvoudiger geregeld: net zoals in de Salduz-regeling inzake bijstand door een advocaat wordt vastgesteld dat de documenten niet kunnen dienen om de spijtoptant te veroordelen, mocht het memorandum worden afgewezen. Wel blijven ze transparant in het dossier aanwezig. Ze gelden immers onverminderd voor de vervolging van andere partijen, die bovendien moeten kunnen zien dat er een memorandum is opgesteld en dat een spijtoptant verklaringen heeft afgelegd in hun nadeel. Verklaringen van de spijtoptant gelden als ondersteunend bewijs. Ze kunnen dus enkel gelden als er ook andersoortige bewijzen voorhanden zijn.

Slotopmerking

De wetgever zal er rekening mee moeten houden dat enkele procedurewetten zullen moeten worden aangepast zodra het nieuwe Strafwetboek wordt goedgekeurd.

l'article 216/7 du régime des repentis prévoit des réductions de peine qui devront être mises en conformité avec la nouvelle répartition des peines dans le nouveau Code pénal. Ces travaux ne pourront bien sûr avoir lieu qu'à partir du moment où le nouveau Code sera prêt.

L'orateur conclut en abordant quelques petites modifications apportées par le projet de loi au Code d'instruction criminelle II. L'article 216*bis* traite de la transaction pénale élargie et de l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent. Il est ajouté dans l'article que l'on peut imposer dans ce cadre une interdiction d'administrer en guise de mesure de sûreté et que l'homologation de la proposition de transaction élargie doit être prononcée en audience publique. Enfin, l'orateur met l'accent sur une petite disposition relative à la responsabilité civile et à l'infiltration civile.

3. Échange de vues

a. Questions et observations des membres

M. Christoph D'Haese (N-VA) se réjouit que M. Verstraeten ait expliqué la structure sous-jacente de la réforme. Le membre est au courant de la jurisprudence européenne et de l'opinion du Conseil d'État concernant la nouvelle cause d'imprescriptibilité. Sa description telle qu'elle figure dans le projet de loi à l'examen n'est-elle pas trop vague?

Lorsque les juges déterminent la sévérité d'une peine, ils disposent d'une très grande liberté d'appréciation. En même temps, il faut déjà pouvoir estimer pendant l'instruction si les faits sont prescrits ou non. Dans la proposition de la Commission de réforme du droit de la procédure pénale, le moment de cette estimation est placé avant la phase de jugement. L'intervenant objecte que, pour certaines infractions, ce n'est qu'a posteriori qu'elles peuvent être clairement liées à des organisations criminelles. Les faits commis par les tueurs du Brabant en 1985 à Alost pourraient-ils devenir imprescriptibles?

D'aucuns font valoir qu'une affaire judiciaire devrait finalement être prescrite lorsque l'État de droit n'est pas parvenu à mener le dossier pénal à bien après quelques années. Leur argumentation ne vise pas à instaurer l'impunité, mais à rompre le secret de l'enquête. Dans le débat sur les tueurs du Brabant, on a souvent plaidé en faveur de la convocation d'une commission de la vérité. La question de la prescriptibilité peut-elle être associée à un plus large accès aux dossiers? L'accès au dossier est en effet en contradiction avec le caractère secret de l'enquête. D'autres, enfin, objectent que la prescription d'un dossier empêche de trouver un jour la vérité.

Ter illustratie, artikel 216/7 van de spijtoptantenregeling omschrijft strafverlagingen die in overeenstemming zullen moeten worden gebracht met de aangepaste strafindeling van het nieuwe Strafwetboek. Die werkzaamheden moeten uiteraard wachten tot het nieuwe wetboek klaar is.

De spreker sluit af met enkele kleine aanpassingen in het wetsontwerp van het Wetboek van strafvordering II. Artikel 216*bis* handelt over de verruimde minnelijke schikking en het vervallen van de strafvordering tegen de betaling van een geldsom. Aan het artikel is toegevoegd dat men in dat verband als beveiligingsmaatregel een bestuursverbod kan opleggen, alsook dat de bekrachtiging van het voorstel van verruimde schikking in een openbare zitting moet worden uitgesproken. Tot slot wijst de spreker op een kleine bepaling over de burgerlijke aansprakelijkheid en de burgerinfiltratie.

3. Gedachtewisseling

a. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Christoph D'Haese (N-VA) is verheugd dat de heer Verstraeten de achterliggende structuur van de hervorming heeft toegelicht. Het lid is op de hoogte van de Europese rechtspraak en van de mening van de Raad van State omtrent de nieuwe grond voor niet-verjaring. Is de omschrijving in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp niet te vaag?

Wanner rechters de zwaarte van een straf bepalen, hebben ze aanzienlijke beoordelingsvrijheid. Tegelijkertijd moet al tijdens het gerechtelijk onderzoek kunnen worden ingeschat of de feiten al dan niet zijn verjaard. In het voorstel van de Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht wordt het moment van die inschatting vóór de vonnisfase gelegd. De spreker werpt op dat sommige misdrijven pas achteraf duidelijk aan criminele organisaties kunnen worden gelinkt. Zouden feiten die de bende van Nijvel in 1985 in Aalst pleegde onverjaardbaar kunnen worden?

Sommigen bepleiten dat een rechtszaak *finaliter* moet verjaren als de rechtstaat er na ettelijke jaren niet in is geslaagd om het strafdossier tot een goed einde te brengen. Hun betoog is niet bedoeld om straffeloosheid te bewerkstelligen maar om het onderzoeksgeheim te doorbreken. In het debat over de bende van Nijvel is vaak gepleit voor de bijeenroeping van een waarheidscommissie. Kan het verjaardbaarheidsvraagstuk worden gecombineerd met een verruimde inzagemogelijkheid in dossiers? Inzage leeft immers op gespannen voet met het geheime karakter van het onderzoek. Anderen werpen op dat de verjaring van een dossier verhindert dat de feitelijke waarheid ooit wordt achterhaald, besluit de spreker.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande si, à l'approche du délai de prescription, le parquet ne risque pas de prendre la décision de citer à comparaître en s'appuyant sur les pièces disponibles. En effet, dès que la citation a eu lieu ou qu'une cause a été renvoyée devant le tribunal correctionnel, cette cause ne peut plus se prescrire. D'aucuns indiquent que cela n'arrivera jamais mais l'intervenant craint que le ministre public puisse espérer qu'une citation précoce permette d'obtenir des résultats lorsque le délai de prescription s'approche dangereusement.

L'intervenant prend l'exemple d'un fait qualifié d'assassinat mais dont on estime ultérieurement, lors de l'examen au fond, au tribunal correctionnel ou à la Cour d'assises, qu'il doit être requalifié en coups et blessures volontaires ayant entraîné la mort. Pourrait-il arriver, compte tenu de cette requalification, que cette cause soit prescrite en raison des différents délais de prescriptions applicables à ces deux types de faits? Les délais de prescription de la qualification initiale pourront-ils, oui ou non, rester inchangés au cours de l'instruction?

La définition de la nouvelle exception à la prescription est particulièrement complexe. On en parlera longuement dans les tribunaux. Cette définition est-elle toutefois suffisamment précise et claire?

L'application dans le temps étant une mesure procédurale, elle s'appliquera immédiatement aux dossiers en cours. Combien de dossiers se prescriraient-ils si la mesure était adoptée au cours des prochains mois?

M. Khalil Aouasti (PS) demande si les modifications proposées n'aboutiront pas à l'abrogation de la prescription. Plusieurs infractions ne pourront en effet plus se prescrire. En outre, le champ d'application du régime de la prescription est modifié: la Commission de réforme du droit de la procédure pénale propose de travailler par requête. Dans ces systèmes, les délais de prescription initiaux sont très courts alors que le projet de loi à l'examen allongera considérablement ces délais en Belgique. L'intervenant s'inquiète de cette évolution. Pourquoi la Commission n'a-t-elle pas opté pour des délais plus courts?

Lorsque le magistrat du fond sera saisi, ce magistrat pourra déterminer les décisions qu'il pourra prendre si le délai raisonnable est fortement dépassé: réduction de peine, déclaration de culpabilité ou prescription. Ne conviendrait-il pas d'abandonner l'inscription actuelle selon le droit en vigueur et de rechercher une juridiction générale, comme celle qui existait encore il y a plusieurs années.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) verneemt graag of er geen risico bestaat dat het parket besluit om te dagvaarden met wat voorhanden is wanneer de verjaringstermijn nadert. Zodra er een dagvaarding is uitgesproken of een zaak is doorverwezen naar de correctionele rechtbank, kan die zaak immers niet meer verjaren. Sommigen stellen dat zoiets zich nooit zal voordoen. Toch vreest het lid dat het openbaar ministerie de hoop zou kunnen opvatten dat het met een vroegtijdige dagvaarding iets uit de brand kan slepen wanneer de verjaringstermijn gevaarlijk dichtbij komt?

Stel dat een feit wordt gekwalificeerd als een moord, maar dat later bij de behandeling ten gronde in de correctionele rechtbank of bij het hof van assisen wordt geoordeeld dat het feit moet worden gekwalificeerd als opzettelijke slagen en verwondingen met de dood tot gevolg. Zou het kunnen dat de zaak gelet op de herkwalificatie is verjaard vanwege de verschillende verjaringstermijnen die aan beide soorten feiten zijn verbonden? Zullen de verjaringstermijnen van de initiële kwalificatie in de loop van het onderzoek onverminderd worden gehanteerd of net niet?

De definitie van de nieuwe uitzondering op de verjaring is bijzonder complex. Er zal heel wat over worden gediscussieerd in de rechtbank. Is de omschrijving wel precies en helder genoeg?

De toepassing in de tijd is een proceduremaatregel en is bijgevolg onmiddellijk van toepassing in lopende dossiers. Hoeveel dossiers zouden door verjaring komen te vervallen indien de maatregel in de komende maanden wordt aangenomen?

De heer Khalil Aouasti (PS) vraagt of de voorgestelde veranderingen niet zullen leiden tot de afschaffing van verjaring. Meerdere misdrijven zullen immers onverjaarbaar worden. Bovendien verandert het toepassingsgebied van de verjaringsregeling: de Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht stelt voor om per vordering te werken. In soortgelijke systemen zijn de oorspronkelijke verjaringstermijnen zeer kort, terwijl ze in België door het ter bespreking voorliggende wetsontwerp erg lang zouden worden. Deze ontwikkeling baart de spreker zorgen. Waarom heeft de Commissie niet voor kortere termijnen gekozen?

Op het moment dat de zaak aanhangig wordt gemaakt bij de magistratuur ten gronde, zou hij kunnen bepalen welke beslissingen hij kan treffen als de redelijke termijn zwaar is overschreden: strafverlaging, een verklaring van schuld, of verjaring. Is het niet verstandig om af te stappen van de huidige verankering naar geldend recht en op zoek te gaan naar een algemene rechtsbevoegdheid, zoals die een paar jaar geleden nog bestond?

L'intervenant souligne que le projet de loi à l'examen contient des notions qui ne sont plus utilisées dans le nouveau Code pénal. Les auteurs ne pourraient-ils pas opter pour une terminologie plus générale afin que le texte ne doive pas être modifié une nouvelle fois ultérieurement?

Mme Marijke Dillen (VB) se rallie aux questions posées à propos de l'article 33 et de la définition détaillée du troisième motif de prescription. Comment les juges appliqueront-ils cet article en pratique? *Quid* de l'application dans le temps? L'adoption du nouveau Code pénal aura des conséquences pour plusieurs procédures qui devront être modifiées par un autre projet de loi. Ces travaux ne peuvent-ils pas être intégrés aux discussions en cours afin d'éviter de devoir déposer des projets de loi complémentaires?

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime qu'il est inquiétant que le délai de prescription sera déterminé par la peine *in abstracto*. La commission de la Justice examine le nouveau Code pénal. Tant les invités que le ministère public sont préoccupés par l'harmonisation de ces deux modifications. L'intervenante se rallie aux questions posées précédemment à ce sujet.

La prescription est un sujet complexe. L'intervenante peine à se représenter la nouvelle réglementation. Est-il exact que le délai de prescription applicable aux délits passera de cinq à dix ans? Ce délai correspond au délai maximum, compte tenu du système d'interruption de la prescription. Dans le système actuel, le délai couvre toute l'enquête, alors que le projet de loi à l'examen limite sa portée à l'enquête préliminaire. Est-ce exact? Une enquête très longue pourrait donc être menée *de facto*, alors que la jurisprudence européenne indique que le délai raisonnable est dépassé après cinq à six ans. Qu'en pensent les invités? Le législateur ne peut pas laisser entendre qu'une enquête de plus de cinq ans est souhaitable. L'étirement de la durée de l'enquête risque de devenir long.

b. Réponses et répliques

Le professeur Raf Verstraeten groupe les questions par thème puis y répond comme suit:

Troisième critère d'imprescriptibilité

M. Liégeois et l'orateur ne voyaient initialement aucune raison de créer la troisième catégorie. En effet, la prescription est une tradition qui repose sur des fondements solides. Il est admissible que les infractions graves se prescrivent également à un moment donné. Trente-cinq ans après les faits commis par les tueurs du Brabant, la société pourrait décider qu'il est impossible et inutile de

Het lid wijst erop dat het wetsontwerp begrippen bevat die in het nieuwe Strafwetboek niet langer worden gehanteerd. Kunnen de auteurs geen algemenere termen kiezen zodat de tekst later niet opnieuw moet worden aangepast?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) sluit zich aan bij de vragen over artikel 33 en de omvangrijke omschrijving van de derde grond voor verjaring. Hoe zullen rechters het artikel in de praktijk toepassen? *Quid* met de toepassing in de tijd? De goedkeuring van het nieuwe Strafwetboek heeft gevolgen voor een aantal procedures die met een ander wetsontwerp zullen moeten worden aangepast. Kunnen die werkzaamheden niet in de lopende gesprekken worden opgenomen om aanvullende wetsontwerpen te voorkomen?

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vindt het verontrustend dat de verjaringstermijn zal worden bepaald door de straf *in abstracto*. De commissie voor Justitie buigt zich over het nieuwe Strafwetboek. Zowel de genodigden als het openbaar ministerie maken zich zorgen over hoe beide veranderingen op elkaar moeten worden afgestemd. Het lid sluit zich aan bij eerdere vragen over dit thema.

Verjaring is een complex verhaal. Het lid kan zich de nieuwe regeling moeilijk voorstellen. Klopt het dat de verjaartermijn voor wanbedrijven van vijf naar tien jaar wordt opgetrokken? Dat stemt overeen met de maximumtermijn, denkend aan het systeem van de stuiting. In het huidige systeem beslaat de termijn het volledige onderzoek, terwijl het wetsontwerp die reikwijdte beperkt tot het vooronderzoek. Klopt dat? De *facto* zou men dus erg lang kunnen onderzoeken, hoewel de Europese rechtspraak stelt dat de redelijke termijn na vijf à zes jaar wordt overschreden. Wat vinden de genodigden? De wetgever mag niet het signaal geven dat een onderzoek van langer dan vijf jaar wenselijk is. De rek op de onderzoeksperiode dreigt lang te worden.

b. Antwoorden en replieken

Professor Raf Verstraeten groepeerde zijn antwoorden op de vragen per thema als volgt:

Derde criterium van onverjaarbaarheid

De heer Liégeois en de spreker zagen oorspronkelijk geen reden om de derde categorie in het leven te roepen. Verjaring is immers een traditie die op stevige grondslagen berust. Het is verdedigbaar dat ook zwaarwichtige misdrijven op een bepaald ogenblik verjaren. Vijfendertig jaar na de feiten gepleegd door de bende van Nijvel zou de samenleving kunnen besluiten dat het

poursuivre cette enquête. M. Liégeois et l'orateur avaient compris que l'intention politique dominante était de créer une catégorie d'infractions imprescriptibles, notamment pour les attentats terroristes. L'orateur répète toutefois qu'il s'agit d'un choix politique.

La question se pose ensuite de savoir quels critères utiliser pour constituer la catégorie. Si l'orateur reconnaît que les critères sont relativement vagues, il dément qu'ils le seraient trop. La formulation n'est pas neuve. Elle a été conçue lorsque l'infraction terroriste a été instaurée en tant que qualification distincte. Ces travaux ont été menés dans le cadre du débat sur les infractions déstabilisantes pour la société. La formule a été inscrite à ce moment-là dans le droit pénal matériel régi par le principe de la sécurité juridique (*lex certa*). La Cour européenne des droits de l'homme exige que pour créer une infraction, il faut que celle-ci soit définie en termes suffisamment clairs afin que tout un chacun puisse prévoir et comprendre lorsqu'il contrevient au droit pénal. Les contours de l'incrimination doivent pouvoir être connus préalablement. C'est une exigence logique, estime l'orateur.

La Cour constitutionnelle a estimé que la formule proposée satisfaisait au principe de la sécurité juridique et était par conséquent utilisable. C'est pour cette raison que la Commission de réforme du droit de la procédure pénale est convaincue que la même formule résistera également au contrôle de la constitutionnalité au regard du droit de procédure pénale. *A fortiori*: si la formule offre une prévisibilité suffisante lors de la création d'une infraction, on peut supposer qu'il en ira de même sur le plan procédural. Il importe en outre de savoir quand on commet une infraction, mais pas nécessairement de savoir combien de temps on peut être poursuivi de ce chef.

L'orateur comprend l'inquiétude que suscite cette formulation vague et reconnaît qu'il y aura sans aucun doute matière à discussion, dès lors que les avocats s'efforceront de démontrer que la formule n'est pas d'application et qu'une infraction doit bel et bien pouvoir se prescrire, une divergence d'opinion de ce type est toutefois inhérente au système judiciaire. Il appartiendra au juge de décider *in fine* si une infraction tombe ou non dans la catégorie.

Imaginons par exemple qu'un attentat à caractère politique soit perpétré contre un ressortissant étranger. La formule sera-t-elle appliquée dans ce cas? Les débats menés sur cette question sont propres à notre système de procédure pénale. Reculer anticipativement au motif que des litiges pourraient survenir n'est pas une bonne idée.

onmogelijk en niet zinvol is om het onderzoek te blijven voortzetten. De heer Liégeois en de spreker hadden begrepen dat de dominante politieke opvatting eruit bestond om een categorie van onverjaarbare misdrijven te creëren voor onder meer terroristische aanslagen. De spreker herhaalt echter dat het een beleidsoptie betreft.

Vervolgens rijst de vraag welke criteria worden gehanteerd om de categorie gestalte te geven. Hoewel de spreker erkent dat de criteria enigszins vaag zijn, betwist hij dat ze te vaag zijn. De formulering is niet nieuw. Ze is ontworpen tijdens de invoering van het terreurmisdrijf als aparte kwalificatie. Die werkzaamheden maakten deel uit van het debat over maatschappijontwrichtende misdrijven. De formule is toen ingebed in het materieel strafrecht, waarin het *lex certa*-beginsel geldt. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens vereist dat een misdrijf dat in het leven wordt geroepen op voldoende duidelijke manier wordt omschreven, zodat het voor iedereen voorzienbaar en inzichtelijk is wanneer het strafrecht wordt betreden. De contouren van de strafbaarheid moeten op voorhand gekend kunnen zijn. Dat is een logische vereiste, vindt de spreker.

Het Grondwettelijk Hof heeft besloten dat de voorgestelde formule voldoet aan het *lex certa*-beginsel en bijgevolg werkbaar is. Daarom is de Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht ervan overtuigd dat dezelfde formule ook in het procedureel strafrecht de grondwettelijkheidstoets zal doorstaan. *À fortiori*: als de formule voldoende voorzienbaarheid schept bij de creatie van een misdrijf, dan is het aannemelijk dat de formule hetzelfde doet op procedureel vlak. Bovendien moet je weliswaar weten wanneer je een misdrijf pleegt, maar hoeft je op voorhand niet precies te weten hoelang je daarvoor kunt worden vervolgd.

De spreker begrijpt de bezorgdheden over de vaagheid van de formulering en erkent dat ze ongetwijfeld tot discussie zal leiden. Advocaten zullen immers proberen om aan te tonen dat de formule niet van toepassing is en dat een misdrijf wel moet kunnen verjaren. Zulke onenigheid hoort echter bij het gerechtelijke systeem. Het is uiteindelijk aan de rechter om te beslissen of een misdrijf al dan niet in de categorie valt.

Stel bijvoorbeeld dat er in België een politiek gekleurde aanslag wordt gepleegd op een buitenlandse onderdaan, wordt de formule dan toegepast? De debatten die over die vraag zouden worden gevoerd, zijn eigen aan het strafprocesrechtelijke systeem. Het is geen goed idee om op voorhand terug te deinzen voor eventuele betwistingen.

La création de la troisième catégorie implique l'imprescriptibilité de certains meurtres et meurtres commis pour faciliter le vol, tandis que d'autres tombent sous le régime de la prescription. Une distinction serait donc opérée. L'orateur l'assure néanmoins: le critère proposé est pertinent et objectif. Si le législateur décide d'user de sa marge de manœuvre pour rendre tous les cas de meurtres et de meurtres commis pour faciliter le vol imprescriptibles, c'est une option tout aussi défendable.

Citation précoce

La Commission s'est penchée sur le risque évoqué par M. Van Hecke. Trois réflexions peuvent être formulées dans l'hypothèse où les parquets citeraient prématurément pour éviter la prescription.

Tout d'abord, le ministère public a une obligation de loyauté. L'action publique peut être déclarée irrecevable si le ministère public exécute la procédure pénale de façon déloyale. Cette déloyauté peut être contrôlée par le juge.

Ensuite, un parquet qui transmettrait un dossier prématurément au tribunal sera parfaitement conscient que l'on n'a pas réuni suffisamment de preuves et que la probabilité d'acquiescement sera dès lors très élevée.

La troisième réflexion porte sur les lacunes dans le dossier introduit prématurément, qui pourront encore être comblées à l'audience. Imaginons par exemple qu'un témoin devait encore être entendu mais que celui-ci n'étant pas disponible, on décide quand même de clôturer l'enquête et de porter la cause devant le tribunal. Il s'avère ensuite que le témoin peut effectivement comparaître à l'audience. L'orateur n'y voit pas d'inconvénient, au contraire: dans pareils cas, le ministère public a travaillé correctement pour éviter la prescription. Cette hypothèse présuppose un exercice loyal de l'action publique.

L'orateur en conclut que le risque de citation précoce est maîtrisable.

Liaison prescription-qualification

La Commission a décidé de lier la prescription à la qualification des faits telle que prévue par la loi. M. Van Hecke a raison d'affirmer que cette qualification est susceptible de modification. Tout juge a la faculté de revoir la qualification, à chaque stade de la procédure pénale, et cette requalification se répercute sur le délai de prescription. Ce n'est pas le taux de la peine que le juge inflige mais la qualification qui est décisive pour la prescription.

De creatie van de derde categorie houdt in dat sommige moorden en roofmoorden onverjaarbaar zijn terwijl andere moorden wel onder een verjaringsregime vallen. Er zou dus een onderscheid worden gemaakt, maar de spreker verzekert dat het voorgestelde criterium relevant en objectief is. Wil de wetgever zijn beleidsvrijheid inschakelen om alle gevallen van moord en roofmoord onverjaarbaar te maken, dan is dat evenzeer een verdedigbare optie.

Premature dagvaarding

De Commissie heeft het risico dat door de heer Van Hecke werd aangekaart, besproken. Er kunnen drie bedenkingen worden gemaakt bij de hypothese dat parketten vroegtijdig zullen dagvaarden om verjaring te vermijden.

Ten eerste heeft het openbaar ministerie een loyaliteitsplicht. De strafvordering kan onontvankelijk worden verklaard indien het openbaar ministerie de strafprocedure op deloyale wijze voert. De deloyaliteit kan door de rechter worden getoetst.

Ten tweede zal een parket dat een onvoldragen dossier aan de rechtbank verzendt goed beseffen dat er onvoldoende bewijs is verzameld en dat de kans op vrijpraak bijgevolg erg groot is.

De derde bedenking betreft lacunes in het prematuur ingediende dossier die ter terechtzitting nog kunnen worden ingevuld. Stel bijvoorbeeld dat er nog een getuige moest worden gehoord die niet beschikbaar was, waardoor het onderzoek toch werd afgesloten en de zaak voor de rechter werd gebracht. Vervolgens blijkt dat de getuige wel naar de zitting kan komen. Daar ziet de spreker geen graten in, integendeel: in zulke gevallen heeft het openbaar ministerie goed gewerkt om de verjaring te voorkomen. Deze hypothese gaat uit van een loyale uitoefening van de strafvordering.

De spreker besluit dat het risico op premature dagvaarding beheersbaar is.

Koppeling verjaring-kwalificatie

De Commissie heeft ervoor gekozen om de verjaring te koppelen aan de wettelijk voorziene kwalificatie van de feiten. De heer Van Hecke heeft gelijk wanneer hij stelt dat die kwalificatie voor wijziging vatbaar is. Elke rechter kan de kwalificatie in elk stadium van de strafprocedure aanpassen, wat een invloed heeft op de verjaringstermijn. Het is niet de strafmaat die de rechter oplegt maar de kwalificatie die bepalend is voor de verjaring.

L'orateur reprend l'exemple donné par M. Van Hecke. Si l'on postule qu'il s'agit d'un meurtre, le délai de prescription préconisé dans la proposition de la Commission est de trente ans. Si le tribunal aboutit à la conclusion qu'il ne s'agit pas d'un meurtre, mais de coups et blessures volontaires ayant entraîné la mort sans intention de la donner, la peine sera plus légère et un délai de prescription plus court y sera dès lors associé. Le cas échéant, le juge doit constater rétroactivement que la prescription a été atteinte – non pas durant la phase du jugement où la prescription ne court plus, mais dès le stade de l'enquête. Cet ordre des choses s'inscrit parfaitement dans le système proposé.

Application dans le temps

La jurisprudence considère de longue date les lois relatives à la prescription comme des lois de procédure. Un durcissement légal de la prescription serait donc désavantageux pour les personnes concernées; des délais de prescription plus courts seraient à leur avantage. L'orateur souligne que, dans les deux cas, une approche cohérente s'impose. La loi de procédure s'applique immédiatement dans un sens comme dans l'autre. Si le projet de loi est approuvé, la prescription pourra s'appliquer dans certains cas car la possibilité d'interruption sera supprimée. Quant à savoir à quelle fréquence une telle situation se présentera, cela reste une source d'interrogation pour le ministère public.

L'intervenant donne ensuite deux exemples. Pour les délits, le délai de prescription est de cinq ans. Dans la proposition de la Commission, ce délai est porté à dix ans pour la phase de l'enquête. L'orateur ne prévoit donc pas de problèmes pour les affaires en cours qui se prescriraient soudainement.

S'agissant des enquêtes concernant un assassinat, le régime à l'examen propose un délai de prescription de trente ans, tandis que ce délai est de vingt ans dans le système actuel. Ce délai de prescription peut actuellement être interrompu, si bien que le régime en vigueur permet de prolonger la prescription jusqu'à quarante ans. Une enquête relative à un assassinat dans le cadre de laquelle un acte interruptif est posé dix-sept ans après les faits se voit appliquer un délai de prescription de trente-quatre ans. Si le nouveau système entre en vigueur, il s'appliquera immédiatement aux affaires en cours. Il devra être réévalué par la suite, ce qui portera le délai de prescription maximum à trente ans. La nouvelle réglementation aura donc pour effet que la prescription dans l'affaire citée en exemple sera acquise par le biais du nouveau système si l'affaire se trouve encore au stade de l'instruction. L'orateur présume toutefois que peu d'affaires seront concernées.

De spreker bouwt voort op het voorbeeld van de heer Van Hecke. Als er van moord wordt uitgegaan, is de verjaringstermijn in het voorstel van de Commissie dertig jaar. Komt de rechtbank tot de conclusie dat het niet om moord gaat, maar om opzettelijke slagen en verwondingen met de dood tot gevolg maar zonder het inzicht om te doden, dan ligt de strafmaat lager. Er is bijgevolg een kortere verjaringstermijn aan gekoppeld. In voorkomend geval moet de rechter retroactief vaststellen dat de verjaring is bereikt – niet in de fase van het vonnisrecht, want daar loopt de verjaring niet meer, maar reeds in de fase van het onderzoek. Die gang van zaken past goed binnen het voorgestelde systeem.

Toepassing in de tijd

In de rechtspraak staat sinds jaar en dag vast dat verjaringswetten worden beschouwd als procedurewetten. Strengere verjaringswetten zijn dus nadelig voor de betrokkenen; kortere verjaringstermijnen zijn in zijn voordeel. In beide gevallen is een consequente benadering aangewezen, benadrukt de spreker. De procedurewet heeft in beide richtingen onmiddellijke toepassing. Als het wetsontwerp wordt goedgekeurd, zal verjaring in sommige gevallen kunnen intreden omdat de mogelijkheid tot stuiting wordt weggenomen. Hoe vaak zoiets zich zal voordoen, is een vraag voor het openbaar ministerie.

De spreker geeft vervolgens twee voorbeelden. Voor wanbedrijven bedraagt de verjaringstermijn vijf jaar. In het voorstel van de Commissie wordt die opgetrokken tot tien jaar voor de onderzoeksfase. De spreker verwacht dan ook geen problemen met lopende zaken die plots zouden verjaren.

Voor moordonderzoeken geldt in het voorgestelde regime een verjaringstermijn van dertig jaar, tegenover twintig jaar in de huidige regeling. Momenteel kan die verjaringstermijn worden gestuit, waardoor het huidige regime de verjaring tot veertig jaar kan uitrekken. Een moordonderzoek waarin zeventien jaar na de feiten een stuitingsdaad is gesteld, krijgt een verjaringstermijn van vierendertig jaar. Indien het nieuwe regime in voege treedt, wordt het onmiddellijk van toepassing op de lopende zaak. Die moet vervolgens opnieuw worden geëvalueerd, waardoor de maximale verjaringstermijn op dertig jaar komt te liggen. De nieuwe regeling heeft dan ook tot gevolg dat de verjaring in de voorbeeldzaak wordt verworven door het nieuwe regime, indien de zaak zich nog in de onderzoeksfase bevindt. De spreker vermoedt echter dat het niet veel zaken zal betreffen.

Suppression suggérée de la prescription

L'orateur précise que les pays anglo-saxons et certains autres pays ne prévoient pas ou guère de prescription. Dans ces pays, la notion de délai raisonnable est le seul mécanisme de contrôle de la durée de la procédure. Quoi qu'il en soit, la Commission n'a pas l'intention d'introduire en Belgique un système qui ignore la prescription. Notre pays connaît en effet une tradition de prescription, et la Commission l'a maintenue. Dans le même temps, elle s'est efforcée d'associer la prescription à une application plus complète de la notion de délai raisonnable.

La question de M. Aouasti part du principe que les délais de prescription seront prolongés. Ce postulat n'est que partiellement exact. L'orateur refuse de se prononcer sur la question de savoir dans quelle mesure le système proposé est sévère ou indulgent. La sévérité varie en effet d'un dossier à l'autre. Un délai de prescription de dix ans pour des délits est long mais pas déraisonnable. L'orateur reconnaît que les délais de prescription sont plus courts en France. Le mécanisme d'interruption français peut toutefois être activé tant au cours du délai initial qu'au cours du délai prolongé, si bien que le délai initialement plus court peut être doublé et prolongé artificiellement par la suite. La Commission n'est pas favorable à cette approche.

Au cours de sa pratique en tant qu'avocat, l'orateur a observé que nombre d'actes interruptifs ne sont guère consistants. Ils se résument souvent à une apostille signée. L'interruption est ainsi concrétisée *ipso facto* par la formule de la Cour de cassation, sans répondre à un acte d'instruction portant sur le fond. De telles interventions artificielles ne sont pas souhaitables. C'est pourquoi la Commission a choisi de prévoir des délais de prescription plus longs et de supprimer le mécanisme d'interruption.

Ce choix ne doit pas être assimilé à une suppression de la prescription. Il convient avant tout d'accorder plus d'importance au délai raisonnable. Bien que les avocats recourent souvent à ce moyen, il conduit dans pratiquement tous les cas à une simple atténuation de la peine, parfois réduite à une simple déclaration de culpabilité. Il est très exceptionnel qu'une action publique soit déclarée irrecevable en raison du dépassement du délai raisonnable.

La proposition de la Commission tente d'apporter une solution à ces manquements. En cas de méconnaissance grave du délai raisonnable, l'action publique pourrait s'éteindre. Cette approche va plus loin que la pratique actuelle et ne peut pas être assimilée au critère de la Cour de cassation. La proposition offre une possibilité supplémentaire au juge. Si le dépassement est à ce

Gesuggereerd opheffen van de verjaring

De spreker licht toe dat verjaring in de Angelsaksische en sommige andere landen niet of nauwelijks bestaat. In die landen geldt enkel de redelijke termijn als controlemechanisme op het tijdsverloop. Hoe dan ook beoogt de Commissie in België geen regime in te voeren waarin verjaring niet bestaat. België kent immers een traditie van verjaring, die de Commissie heeft behouden. Tegelijkertijd is geprobeerd om de verjaring te koppelen aan een meer volwaardige gelding van de redelijke termijn.

De vraagstelling van de heer Aouasti gaat uit van de gedachte dat de verjaringstermijnen worden verlengd. Dat uitgangspunt klopt gedeeltelijk. De spreker weigert zich uit te spreken over hoe streng dan wel mild het voorgestelde regime is. De strengheid varieert immers van dossier tot dossier. Een verjaringstermijn van tien jaar voor wanbedrijven is lang maar niet onredelijk lang. Frankrijk kent kortere verjaringstermijnen, erkent de spreker. Het Franse stuitingsmechanisme kan evenwel zowel in de oorspronkelijke als in de verlengde termijn worden geactiveerd, waardoor de aanvankelijk kortere termijn kan worden verdubbeld en vervolgens artificieel kan worden verlengd. Van die insteek is de Commissie geen voorstander.

Tijdens zijn praktijk als advocaat stelde de spreker vast dat veel stuitingsdaden inhoudelijk niet veel om het lijf hebben. Vaak komen ze neer op een ondertekend kantschrift. Daardoor wordt de stuiting *ipso facto* bewerkstelligd met de formule van het Hof van Cassatie, zonder dat ze aan een inhoudelijke onderzoeksdaad beantwoordt. Zulke kunstmatige ingrepen zijn onwenselijk. De Commissie heeft er dan ook voor gekozen om langere verjaringstermijnen te hanteren en het stuitingsmechanisme af te schaffen.

Die keuze staat niet gelijk aan de afschaffing van verjaring. Bovenal dient de redelijke termijn een belangrijker plaats te krijgen dan vandaag het geval is. Hoewel advocaten het middel vaak hanteren, leidt het in zo goed als alle gevallen tot een loutere strafvermindering die soms tot een eenvoudige schuldigverklaring wordt herleid. Het is hoogst uitzonderlijk dat een strafvordering onontvankelijk wordt verklaard vanwege de overschrijding van de redelijke termijn.

Het voorstel van de Commissie probeert daar een mouw aan te passen. Bij zwaarwichtige miskenning van de redelijke termijn zou de strafvordering kunnen vervallen. Die benadering gaat verder dan de huidige stand van zaken en is niet te vereenzelvigen met het criterium van het Hof van Cassatie. Het voorstel biedt een extra mogelijkheid aan de rechter. Wanneer de overschrijding

point flagrant qu'il ne se justifie plus d'infliger une peine, le délai raisonnable obtiendra une place beaucoup plus importante qu'actuellement.

En résumé, la Commission s'est employée à combiner les deux mécanismes de manière équilibrée. Les délais de prescription ont été prolongés et, en contrepartie, le délai raisonnable sera appliqué de manière plus complète et plus réaliste.

Cohérence avec le nouveau Code pénal

La Commission n'a aucune prise sur le calendrier du dépôt des propositions et des projets de loi. Le nouveau Code pénal est en cours de discussion. L'orateur se félicite de la période transitoire de deux ans qui est proposée. La pratique devra s'adapter au nouveau Code pénal. Dès son entrée en vigueur, la proposition de la Commission pourra être ajustée.

M. Yves Liégeois se rallie aux réponses de M. Verstraeten. Les Pays-Bas, entre autres, ont décrété l'imprescriptibilité de toute une série d'infractions. Au départ, il s'agissait des infractions punissables de la réclusion à perpétuité. D'autres lois plus récentes prévoient quant à elles que toutes les infractions punissables de douze ans de prison ne sont plus prescriptibles.

Dans son avis relatif au projet de loi à l'examen, le Collège des Procureurs généraux a proposé une autre solution: chaque fois qu'une infraction s'accompagne d'un homicide volontaire, l'affaire pourrait être déclarée imprescriptible. On peut donc envisager des définitions plus simples et d'application plus générale, même si le Conseil d'État semble accepter le système à l'examen. L'approbation de la formulation proposée reste toutefois une décision politique.

L'enquête sur les tueurs du Brabant contient des millions de documents. En vertu de l'article 21*bis* du Code d'instruction criminelle, la consultation est également possible pendant l'instruction et l'information. Le législateur pourrait décider de déclarer les dossiers de cette nature imprescriptibles et d'insérer une disposition visant à simplifier la consultation. L'orateur estime toutefois que l'article actuel est suffisant.

L'orateur confirme que la Commission a examiné le risque que représente l'approche de la prescription. M. Verstraeten a renvoyé à juste titre au principe de loyauté. Les violations de ce principe seront sanctionnées par le juge. Le nouveau projet de Code de procédure pénale prévoit une sanction pour le cas où le procureur du Roi agirait de la sorte.

dermate flagrant is dat straffen niet langer verantwoord is, zal de redelijke termijn een veel belangrijkere plaats krijgen dan vandaag het geval is.

Kortom, de Commissie heeft ervoor geijverd om de twee mechanismen evenwichtig te combineren. Tegenover langere verjaringstermijnen staat een meer volwaardige en realistischere gelding van de redelijke termijn.

Coherentie met het nieuwe Strafwetboek

De Commissie heeft niet in de hand wanneer wetsvoorstellen en wetsontwerpen worden ingediend. Het nieuwe Strafwetboek is momenteel in bespreking. De spreker juicht de voorgestelde overgangsfase van twee jaar toe. De praktijk zal zich moeten aanpassen aan het nieuwe Strafwetboek. Zodra dat in werking treedt, kan het voorstel van de Commissie worden aangepast.

De heer Yves Liégeois sluit zich aan bij de antwoorden van de heer Verstraeten. Onder andere Nederland heeft allerlei misdrijven onverjaarbaar verklaard. Eerst ging het over misdrijven die met levenslange opsluiting worden bestraft. In recentere wetten is vastgelegd dat alle misdrijven met twaalf jaar gevangenisstraf niet langer verjaarbaar zijn.

Het College van procureurs-generaal heeft in zijn advies over het wetsontwerp een andere oplossing aangereikt: elke keer dat een misdrijf gepaard gaat met het opzettelijk doden van een persoon zou de zaak onverjaarbaar kunnen worden verklaard. Er zijn dus eenvoudigere en algemener geldende omschrijvingen denkbaar, al lijkt de Raad van State het voorgestelde systeem te aanvaarden. De goedkeuring van de voorgestelde formulering blijft echter een politieke beslissing.

Het onderzoek naar de bende van Nijvel bevat miljoenen dossierstukken. Krachtens artikel 21*bis* van het Wetboek van strafvordering is inzage ook mogelijk tijdens het gerechtelijk onderzoek en het opsporingsonderzoek. De wetgever zou kunnen besluiten om zulke dossiers onverjaarbaar te verklaren en een bepaling in te voeren die strekt tot een vereenvoudigde inzage. De spreker opert echter dat het huidige artikel reeds volstaat.

De spreker bevestigt dat de Commissie het risico dat nakende verjaring inhoudt, heeft besproken. De heer Verstraeten heeft terecht op het loyaliteitsbeginsel gewezen. Overtredingen daarop zullen door de rechter worden bestraft. In het nieuwe ontwerp van het Wetboek van strafprocesrecht is een sanctie ingeschreven wanneer de procureur des Konings op dergelijke manier zou handelen.

L'orateur ne pense pas qu'il existe une liste de dossiers en cours qui seraient menacés. Si l'enquête n'est pas clôturée à temps malgré le délai de prescription très long, il est logique que le dossier en question soit prescrit. Les parquets doivent déposer des rapports auprès du parquet général concernant l'avancement de leurs enquêtes qui durent plus d'un an. L'orateur a souvent reçu des rapports affirmant que l'enquête avançait bien, alors qu'en réalité, elle était complètement bloquée depuis des années. Il n'y a donc pas de raison de craindre que le nouveau système affecte beaucoup de dossiers. Ce système offre en effet un long délai d'enquête. Les statistiques indiquent qu'une enquête est généralement clôturée dans un délai de quatre mois. Bien que les infractions fiscales complexes et les affaires criminelles graves puissent requérir un délai plus long, les délais proposés devraient suffire.

En principe, le Code d'instruction criminelle et le nouveau Code pénal auraient dû être traités simultanément. Étant donné que seul le Code pénal est actuellement à l'examen, il conviendra de soumettre le Code d'instruction criminelle à un contrôle. Les lois de procédure pénale en matière de circonstances atténuantes devront en particulier être réexaminées.

Si la Commission se voit confier la mission de préparer ces travaux, elle s'acquittera de cette tâche. Il est toutefois difficile de mettre la charrue avant les bœufs. Si le Code pénal est adopté, il conviendra de laisser suffisamment de temps pour modifier le Code d'instruction criminelle et les lois de procédure en conséquence. Le Collège des procureurs généraux avait proposé une période de transition de cinq ans au lieu de deux. Il convient en effet de modifier les milliers de qualifications, aussi bien sur papier que dans l'ensemble des systèmes informatiques. Ces travaux ont déjà commencé pour les délits de mœurs. Un délai de deux ans serait vraiment très court pour tout le travail qu'il y a lieu d'accomplir.

Le professeur Raf Verstraeten indique en réponse à la question de Mme De Wit qu'il est possible que certaines enquêtes durent plus longtemps, suite à la prolongation des délais de prescription prévue dans certains cas. La condition de délai raisonnable est examinée conjointement avec le régime de prescription. En cas de dépassement grave de ce délai, le juge pourra prononcer l'extinction de l'action publique. Il s'agit en effet d'une cause d'extinction. Cette extinction peut être prononcée durant l'instruction ou pendant la phase de jugement. S'il s'avère déjà au cours de l'instruction d'un dossier que celui-ci donne lieu à une méconnaissance grave du délai raisonnable, la chambre du conseil peut constater que l'action publique est éteinte. Le cas échéant, la chambre du conseil ne renverra donc pas l'affaire devant le tribunal. En d'autres termes, il existe

De spreker denkt niet dat er een lijst bestaat met hangende dossiers die in gevaar zouden komen. Als het onderzoek ondanks de zeer lange verjaringstermijn nog niet op tijd is afgewerkt, is het logisch dat het dossier in kwestie verjaart. Parketten moeten bij het parket-generaal verslagen indienen over de stand van hun onderzoeken die langer dan een jaar aanslepen. De spreker heeft geregeld verslagen ontvangen waarin wordt beweerd dat het onderzoek vlot verliep, terwijl het eigenlijk al jarenlang volledig stokte. Er is dus geen reden tot bezorgdheid dat het nieuwe systeem veel dossiers zal doen sneuvelen. Het biedt immers een lange onderzoekstermijn. Statistieken tonen aan dat een onderzoek meestal binnen vier maanden is afgerond. Hoewel complexe fiscale misdrijven en zware criminele zaken langer kunnen aanslepen, zouden de voorgestelde onderzoekstermijnen moeten volstaan.

De uitgangspositie was dat het Wetboek van strafvordering en het nieuwe Strafwetboek tegelijkertijd zouden worden behandeld. Aangezien nu enkel het Strafwetboek voorligt, moet het Wetboek van strafvordering aan controle worden onderworpen. In het bijzonder moeten de strafprocedurewetten inzake verzachtende omstandigheden opnieuw onder de loop worden genomen.

Als de Commissie de opdracht krijgt om zulke werkzaamheden voor te bereiden, zal ze zich van die taak kwijten. Het is echter moeilijk om de kar voor de paarden te spannen. Als het Strafwetboek wordt goedgekeurd, dient er voldoende tijd te worden gelaten om het Wetboek van strafvordering en de procedurewetten daaraan aan te passen. Het College van procureurs-generaal had een overgangperiode van vijf jaar voorgesteld in plaats van twee jaar. De duizenden kwalificaties moeten immers allemaal worden gewijzigd, zowel op papier als in alle informaticasystemen. Voor de zedenmisdrijven is de oefening al aan de gang. Twee jaar is erg weinig tijd voor het vele werk dat moet worden verzet.

Professor Raf Verstraeten antwoordt aan mevrouw De Wit dat het denkbaar is dat onderzoeken langer duren doordat de verjaringstermijnen in bepaalde gevallen worden verlengd. De redelijke termijnvereiste wordt in samenhang met het verjaringsregime bekeken. In ernstige gevallen van overschrijding zal de rechter het verval van de strafvordering kunnen uitspreken. Het betreft een grond van uitdoven. Het verval kan intreden in de onderzoeksfase of in de fase van het vonnisrecht. Kan een zaak in de loop van het onderzoek reeds worden beschouwd als een zaak die aanleiding geeft tot een zware miskenning van de redelijke termijn, dan kan de raadkamer vaststellen dat de strafvordering is vervallen. De raadkamer zal de zaak in voorkomend geval dus niet naar de rechtbank doorverwijzen. Ook in de onderzoeksfase bestaat er met andere woorden een

également un mécanisme de sanction dans la phase d'instruction, si bien que la condition de délai raisonnable peut être appliquée dans les deux phases.

M. Christoph D'Haese (N-VA) estime que M. Verstraeten a renvoyé à juste titre au principe *lex certa*. Le mécanisme d'imprescriptibilité proposé est calqué sur la législation antiterroriste. L'orateur indique que la formulation est certes vague, mais pas trop vague. La Belgique ne pourrait-elle pas suivre l'exemple néerlandais? En effet, l'objectif doit être d'élaborer une législation compréhensible. Est-il judicieux de laisser la voie ouverte à un scénario dans lequel des avocats pourront encore, trente-cinq ans après les faits, discuter de la prescriptibilité de ces faits devant la juridiction de jugement?

M. Verstraeten a confirmé que l'intention de donner la mort est un critère concret. L'intervenant estime dès lors qu'il est parfaitement possible de l'intégrer dans la loi. Cela offrirait une solution lisible et objective qui garantirait la sécurité juridique à plusieurs égards. Un critère décrit plus clairement permettrait d'éviter de longs débats.

Présenter encore des amendements dans cette phase du projet de loi relève de l'exploit politique. L'intervenant donne toutefois la préférence à cette approche si le ministère public ou des universitaires ont également de bonnes raisons de demander un critère défini plus clairement.

Il demande ensuite si des améliorations pourraient encore être apportées en ce qui concerne la consultation et l'interprétation de l'article 21bis du Code d'instruction criminelle.

L'intervenant fait observer que la prescription n'a pas pour seul objectif de préserver légalement des droits et devoirs individuels. Elle est également liée au fonctionnement de l'État de droit et à la transparence. Les dossiers criminels ne peuvent pas prendre la poussière dans un tiroir. Ces dernières années, la médiatisation des affaires pénales n'a fait que s'intensifier. Ces deux constatations illustrent la nécessité d'élaborer un système offrant la transparence sans violer le secret de l'instruction. Qu'en pensent les orateurs?

Supposons que la durée d'une affaire soit telle qu'elle entraîne l'irrecevabilité de l'action publique et que le juge doive se contenter de prononcer une simple déclaration de culpabilité. Un élan d'indignation se soulèvera dans la société et la justice s'en trouvera discréditée. Les juristes pourront peut-être comprendre cette décision, mais pas les citoyens. Les orateurs invités ont-ils des recommandations pour revitaliser l'institution de la prescription?

sanctiemechanisme, waardoor de redelijke termijnver-eiste in beide fases kan worden gehanteerd.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) vindt dat de heer Verstraeten terecht verwees naar het *lex certa*-beginsel. Het voorgestelde onverjaarbaarheidsmecha-nisme wordt op de terreurwetgeving geënt. Volgens de genodigde spreker is de formulering weliswaar vaag, maar niet te vaag. Kan België het Nederlandse voorbeeld niet volgen? Het streefdoel moet immers bevattelijke wetgeving zijn. Is het verstandig om de baan vrij te laten voor het scenario dat advocaten vijfendertig jaar na de feiten nog voor de vonnisrechter kunnen discussiëren over de verjaarbaarheid van feiten?

Het oogmerk om te doden is een concreet criterium, bevestigt ook de heer Verstraeten. Het is dus prima mogelijk om dat criterium op te nemen in de wet, betoogt de spreker. Zo ontstaat een leesbare en objectieve op-lossing die in meerdere gebieden rechtszekerheid biedt. Een duidelijker omschreven criterium zou verregaande debatten kunnen vermijden.

In deze fase van het wetsontwerp nog amendementen aanbrengen is een politiek huzarenstuk. Desondanks draagt die benadering de voorkeur van de spreker weg als het openbaar ministerie of academici ook goede redenen hebben voor een duidelijker afgelijnd criterium.

Vervolgens vraagt het lid of er nog verbeteringen kunnen worden aangebracht inzake de inzage en de interpretatie van artikel 21bis van het Wetboek van strafvordering.

Verjaring heeft een bredere reikwijdte dan de wettelijke vrijwaring van individuele rechten en plichten, betoogt de spreker. Verjaring houdt verband met de werking van de rechtstaat en met transparantie. Misdaaddossiers mogen geen stof vergaren in een la. De voorbije jaren is de mediatisering van strafzaken alleen maar toege-nomen. Beide vaststellingen wijzen op de noodzaak aan een systeem dat transparantie biedt zonder het onder-zoeksgeheim te schenden. Wat vinden de genodigden?

Stel dat een zaak zolang aansleept dat de strafvor-dering onontvankelijk wordt en dat de rechter zich moet beperken tot de eenvoudige schuldigverklaring, dan ontstaat maatschappelijke verontwaardiging en wordt justitie in een slecht daglicht geplaatst. Juristen kun-nen die beslissing misschien begrijpen, maar de burger niet. Hebben de genodigden suggesties om het instituut van de verjaring te revitaliseren? Waarvoor moet het

Quels buts doit-elle servir? Les dysfonctionnements de l'État de droit doivent être dénoncés.

M. Patrick Vandenbruwaene répond que, depuis des années, la durée des procédures est contrôlée. Le basculement que vise le député a donc déjà eu lieu. On s'efforce d'éviter que les juges de fond ne doivent encore se pencher sur de vieux dossiers. La manière dont l'instruction est actuellement menée n'a rien à voir avec ce qui se pratiquait il y a trente ans.

Quant à l'effet dans le temps du Code pénal, l'orateur n'est pas d'accord avec les propos tenus par M. Verstraeten. Un délai de deux ans est très court pour confronter toute l'organisation à l'effet dans le temps et passer au nouveau Code pénal. L'orateur craint des erreurs de qualification, qui n'auront pas suffisamment intégré l'application dans le temps.

Le professeur Raf Verstraeten comprend les réserves exprimées par M. D'Haese. Il se réjouit que les parlementaires veuillent se pencher sur l'utilité ou l'inutilité de la prescriptibilité et sur la portée de l'imprescriptibilité.

Le contexte social actuel n'est pas toujours réjouissant, mais il doit servir de point de départ pour engager la réflexion. Il y a deux cents ans, on affirmait que la prescription reposait sur le principe de l'oubli social. Plus une infraction est lourde et plus la société mettra du temps à l'oublier. D'aucuns considèrent que cette idée est largement dépassée, tandis que d'autres la jugent toujours d'actualité. L'orateur estime que la société est moins disposée à oublier que par le passé, en particulier en ce qui concerne certaines catégories d'infractions. La législation relative à la prescription ne cesse de se durcir. Il est extrêmement rare que l'on écourte les délais de prescription. L'orateur rappelle que le régime proposé est un système mixte.

S'agissant de la portée de l'imprescriptibilité, l'orateur souhaite réfuter l'affirmation selon laquelle la Commission de réforme du droit de la procédure pénale n'avait à l'esprit que le dossier des tueurs du Brabant. Il s'agit, d'une manière générale, de dossiers qui déstabilisent la société. Dans pareils cas, on peut comprendre que la société ne soit pas prête à oublier, ni à accepter que certains dossiers ne débouchent pas sur des peines.

Il appartient maintenant au Parlement de faire un choix. La catégorie doit-elle être plus large que ce qui est prévu dans le texte à l'examen? Faut-il y inclure l'ensemble des assassinats ou toutes les formes de meurtre? Ce choix est défendable. Actuellement, le viol et l'attentat à la pudeur commis à l'encontre d'un mineur sont imprescriptibles. Cela se justifie par des

dienen? Dysfuncties van de rechtstaat moeten aan de kaak worden gesteld.

De heer Patrick Vandenbruwaene antwoordt dat de doorlooptijden al jarenlang worden bewaakt. De omslag waar de volksvertegenwoordiger op doelt, heeft dus al plaatsgevonden. Men tracht te vermijden dat oude dossiers nog worden voorgelegd aan bodemrechters. Er wordt tegenwoordig helemaal anders aan onderzoek gedaan dan dertig jaar geleden.

Inzake de werking in de tijd van het Strafwetboek is de spreker het niet eens met de heer Verstraeten. Twee jaar is zeer kort om heel de organisatie te confronteren met de werking in de tijd en om de overstap naar het nieuwe Strafwetboek te maken. De spreker vreest voor gebrekkige kwalificaties die de werking in de tijd niet voldoende zullen hebben verwerkt.

Professor Raf Verstraeten heeft begrip voor de bedenking van de heer D'Haese. Hij is verheugd dat de parlementsleden grondig zullen stilstaan bij de zin en de onzin van verjaarbaarheid en bij de omvang van onverjaarbaarheid.

De huidige maatschappelijke context is niet altijd even vrolijk maar dient het vertrekpunt van de denkoefening te vormen. Tweehonderd jaar geleden werd gesteld dat de verjaring berust op het principe van maatschappelijk vergeten. Hoe zwaarder een misdrijf, hoe langer het duurt eer de maatschappij het vergeet. Volgens sommigen is die gedachte sterk achterhaald, anderen vinden van niet. De spreker meent dat de samenleving minder bereid is om te vergeten als vroeger, in het bijzonder wat bepaalde categorieën van misdrijven betreft. De verjaringswetgeving wordt altijd maar strenger. Verkorting van verjaringstermijnen is uitermate zeldzaam. Het voorgestelde regime is een gemengd systeem, herhaalt de spreker.

In verband met het bereik van de onverjaarbaarheid wenst de spreker te weerleggen dat de Commissie tot hervorming van het strafprocesrecht enkel het dossier van de bende van Nijvel indachtig had. Het gaat in het algemeen om dossiers die de samenleving ontwrichten. In zulke gevallen is het aannemelijk dat de samenleving er niet toe bereid is om te vergeten of om te aanvaarden dat er in bepaalde dossiers geen straffen vallen.

Het Parlement dient nu een keuze te maken. Moet de categorie ruimer zijn dan in de voorliggende tekst? Moeten alle moorden of alle vormen van doodslag erin worden ondergebracht? Die keuze is verdedigbaar. Momenteel zijn verkrachting en aanranding van de eerbaarheid van een minderjarige onverjaarbaar. Daar zijn goede redenen voor, bevestigt ook het Grondwettelijk Hof. Daarentegen

raisons valables, comme la Cour constitutionnelle l'a confirmé. En revanche, la prescription s'applique au meurtre commis sur un enfant. On pourrait considérer que l'assassinat est aussi grave, voire plus grave, que le viol. Selon la Cour constitutionnelle, la gravité de l'infraction est certes un critère important, mais d'autres critères peuvent également entrer en considération pour rendre un fait imprescriptible. De nombreuses victimes de délits de mœurs sont seulement capables de partager leur histoire longtemps après les faits, ce qui justifie l'imprescriptibilité de ces infractions. Pour les assassinats, un délai de prescription s'applique bel et bien.

Si le Parlement entend corriger cette distorsion, il peut examiner l'opportunité d'étendre la catégorie des infractions imprescriptibles. Si la Chambre se fonde sur une version moderne de la loi sur l'oubli social, il est tout aussi défendable de prévoir une catégorie distincte pour les formes d'assassinat ou de meurtre commis pour faciliter le vol qui déstabilisent la société – comme les attentats du 22 mars 2016. Pour conclure, l'orateur indique que la politique peut prendre plusieurs directions qui seraient toutes défendables. La Commission reste d'avis qu'elle a opté pour une distinction pertinente et objective.

B. Audition sur les projets de loi DOC 55 3514/001 et DOC 3515/001 du 17 octobre 2023 de M. Pierre Monville, représentant d'AVOCATS.BE, et M. Joachim Meese, chargé de cours principal à l'Université d'Anvers (audition de l'après-midi)

1. Procédure

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la commission de la Justice, donne lecture de l'article 28, 2bis, du Règlement de la Chambre:

"2bis. En cas d'auditions [...], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et

2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance."

Le président invite les orateurs à entamer leurs exposés respectifs en répondant à ces questions.

Les orateurs ont répondu par la négative aux deux questions.

geldt er wel een verjaringstermijn voor moord op een kind. Je zou kunnen zeggen dat moord even erg is als of erger is dan verkrachting. Volgens het Grondwettelijk Hof is de ernst van het misdrijf een belangrijk criterium maar kunnen er ook andere criteria gelden om een feit onverjaarbaar te maken. Veel slachtoffers van zedenmisdrijven zijn pas lang na de feiten in staat om hun verhaal te delen, wat de onverjaarbaarheid van zulke misdrijven rechtvaardigt. Voor moorden geldt echter wel degelijk een verjaringstermijn.

Wil het Parlement die scheeftekening opheffen dan kan het zich buigen over een ruimere categorie van onverjaarbaarheid. Gaat de Kamer uit van een moderne versie van de wet op het maatschappelijk vergeten, dan is het evenzeer verdedigbaar om voor maatschappijontwrichtende vormen van moord of roofmoord – zoals de aanslagen van 22 maart 2016 – een aparte categorie te ontwerpen. Het beleid kan verschillende richtingen uitgaan die stuk voor stuk verdedigbaar zijn, besluit de spreker. De Commissie blijft erbij dat ze heeft gekozen voor een pertinent en objectief onderscheid.

B. Hoorzitting over de wetsontwerpen DOC 55 3514/001 en DOC 3515/001 van 17 oktober 2023 met de heer Pierre Monville, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE, en de heer Joachim Meese, hoofddocent aan de Universiteit Antwerpen (namiddaghoorzitting)

1. Procedure

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter van de commissie voor Justitie, geeft lezing van artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement:

"2bis. Bij hoorzittingen [...] wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie."

De voorzitter vraagt de sprekers om hun uiteenzettingen aan te vangen met het beantwoorden van die vragen.

De sprekers antwoorden ontkennend op beide vragen.

2. Exposés introductifs

a. *Exposé de Pierre Monville, représentant d'AVOCATS.BE*

M. Pierre Monville attire l'attention de la commission sur l'impact de l'absence de disposition de droit transitoire dans le nouveau régime de prescription de l'action publique. L'intervenant fait référence à une note communiquée précédemment au ministre de la Justice ciblant l'article 32 du texte à l'étude qui prévoit de nouveaux délais en l'absence de disposition de droit transitoire. Il constate que les notions de délai primaire et de délai secondaire seront remplacées par le seul délai de prescription prolongé pour les crimes et délits. L'expert souligne tout l'intérêt d'une étude d'incidence qui permettrait de mieux prendre en considération les conséquences de ces nouvelles dispositions.

M. Monville présente un exemple concret de faits de viol commis à l'encontre d'une personne majeure le 12 août 2014. À l'époque, pour ce type de crime, le délai de prescription applicable est de 10 ans. Le 28 avril 2015, le dossier, alors à l'information, est rapidement classé sans suite par le ministère public. L'orateur fait remarquer qu'une victime de ce type de fait prend parfois du temps avant de se décider à entamer des poursuites judiciaires et la personne ne consulte un avocat qu'en septembre 2020. Cinq années se sont écoulées depuis le classement sans suite et conseil lui est donné de ne pas se constituer partie civile en raison de la prescription des faits (en raison de la correctionnalisation automatique, le délai de prescription applicable est alors de 5 ans). Selon le nouveau régime de prescription envisagé (nouvel article 21, titre préliminaire du Code de procédure pénale), l'expert indique que le délai désormais applicable pour introduire le dossier devant le juge du fond sera de 15 ans. L'information devra donc être relancée, ou le dossier pourra être mis à l'instruction, avant le 11 août 2029, date ultime pour que l'affaire soit déférée devant le juge du fond. En sachant que cette règle s'appliquera à tous les dossiers pour lesquels la prescription n'aura pas été techniquement constatée par une décision de justice définitive avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, la procédure pourra ainsi connaître une seconde vie.

En l'absence d'une étude d'incidence, l'intervenant se demande si la Justice disposera d'assez de moyens pour gérer cette masse d'affaires non prescrites sous l'ancienne loi et qui sont désormais régies par le nouvel arsenal juridique.

2. Inleidende uiteenzettingen

a. *Uiteenzetting door Pierre Monville, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE*

De heer Pierre Monville vestigt er de aandacht van de commissie op dat het ontbreken van een bepaling van overgangsrecht een weerslag heeft op de nieuwe regeling inzake de verjaring van de strafvordering. De spreker verwijst naar een nota die al eerder is meegedeeld aan de minister van Justitie. Die nota heeft betrekking op artikel 32 van de voorliggende tekst, dat voorziet in nieuwe termijnen bij het ontbreken van een bepaling van overgangsrecht. Hij stelt vast dat de begrippen "primaire" en "secundaire" verjaringstermijn zullen worden vervangen door één verlengde verjaringstermijn voor misdaden en wanbedrijven. De deskundige benadrukt het belang van een impactstudie om de gevolgen van die nieuwe bepalingen beter te kunnen inschatten.

De heer Monville geeft een concreet voorbeeld: een verkrachting van een meerderjarige op 12 augustus 2014. Destijds gold voor dit misdrijf een verjaringstermijn van 10 jaar. Al gauw, op 28 april 2015, werd het dossier nog tijdens het opsporingsonderzoek geseponeerd door het openbaar ministerie. De spreker merkt op dat een slachtoffer van dit soort feiten soms tijd nodig heeft om tot gerechtelijke stappen over te gaan. In dit voorbeeld heeft de betrokkene pas in september 2020 een advocaat geraadpleegd. Vijf jaar zijn verstreken sinds het sepot. Het slachtoffer werd geadviseerd om zich geen burgerlijke partij te stellen wegens de verjaringstermijn (door de automatische correctionalisering bedraagt de verjaringstermijn op dat moment 5 jaar). De deskundige stipt aan dat de termijn om een zaak voor de feitenrechter te brengen, volgens de beoogde verjaringstermijnregeling (nieuw artikel 21, voorafgaande titel van het Wetboek van strafprocesrecht), voortaan 15 jaar zal bedragen. Het opsporingsonderzoek zal dus moeten worden heropgestart, of er zal een gerechtelijk onderzoek van het dossier kunnen worden ingesteld vóór 11 augustus 2029 – de uiterste datum waarop de zaak voor de feitenrechter moet worden gebracht. In de wetenschap dat die regel van toepassing zal zijn op alle dossiers waarvoor de verjaring technisch niet zal worden vastgesteld door een definitieve rechterlijke beslissing vóór de inwerkingtreding van de nieuwe wet, zal de gerechtelijke procedure op die manier een tweede keer kunnen worden ingesteld.

Door het ontbreken van een impactstudie vraagt de spreker zich af of Justitie over voldoende middelen zal beschikken om het hoofd te kunnen bieden aan die grote hoeveelheid rechtszaken die niet zijn verjaard overeenkomstig de vorige wet, maar die voortaan onder de nieuwe wetgeving zullen vallen.

L'orateur considère que l'article 33 constitue la raison principale de la motivation de révision du délai de prescription (dossier des tueurs du Brabant). À ce sujet, le représentant d'AVOCATS.BE rappelle que le Conseil d'État a souligné à plusieurs reprises que le concept de contexte ici visé n'est pas clair et que les choix posés risquent d'être très arbitraires.

M. Monville constate que l'article 34 intègre la notion de dépassement du délai raisonnable. En tant que praticien des affaires pénales, il estime étrange que le juge du fond puisse décider de la prescription d'une affaire s'il considère que le délai raisonnable est dépassé. L'intervenant rappelle que, sur base de la jurisprudence de la Cour de cassation, lorsque le juge estime que l'affaire ne pourra plus être jugée sur base de la preuve, la poursuite est alors rendue non recevable. L'orateur ne comprend pas pourquoi il est ici question d'introduire une nuance en acceptant qu'il n'y ait pas de prescription mais qu'il puisse être estimé que l'affaire peut à nouveau être jugée si un délai raisonnable est dépassé.

L'article 35 stipule que la prescription cesse de courir le jour où le juge du fond est saisi. M. Monville s'interroge à propos du risque de voir le ministère public, arrivé au bout du délai après une longue enquête, être tenté de saisir le juge du fond afin d'éviter le souci de la prescription. À la lecture des travaux parlementaires, il estime que le seul garde-fou identifié, fondé sur le devoir de loyauté qui pèse sur le ministère public, relève de la naïveté. Selon lui, le parquet, loyal ou pas, risque en effet d'ouvrir son parapluie alors que l'on peut douter de voir un juge du fond déclarer les poursuites irrecevables sur base d'un discutable manque de loyauté du ministère public. M. Monville considère que la réponse n'est pas à la hauteur de l'importante question qui se pose.

L'orateur constate les choix du législateur qui a notamment éliminé les actes interruptifs au niveau des causes de suspension dans l'article 36 de l'avant-projet. L'intervenant se montre étonné de voir ces causes suspensives jouer un rôle, en tant qu'obstacles, durant la phase d'enquête, alors qu'elles correspondent presque toutes à des situations dans lesquelles l'affaire est déjà devant le juge du fond. Il souligne en outre qu'une question préjudicielle est rarement posée par une juridiction d'instruction mais plutôt devant une juridiction de fond. De même, l'instance en cassation n'a quasiment jamais lieu durant la phase préliminaire du procès, alors que

De spreker ziet in artikel 33 de hoofdreden waarom de verjaringstermijn werd herzien (dossier van de Bende van Nijvel). In dat verband herinnert de vertegenwoordiger van AVOCATS.BE eraan dat de Raad van State meermaals heeft beklemtoond dat het hierbij beoogde begrip "context" niet duidelijk is en dat het risico bestaat dat de gemaakte keuzes op willekeur berusten.

De heer Monville stelt vast dat de overschrijding van de redelijke termijn in artikel 34 is opgenomen. Als pleiter in strafzaken vindt hij het vreemd dat de feitenrechter kan beslissen over de verjaringstermijn van een zaak indien hij van oordeel is dat de redelijke termijn is overschreden. Afgaande op de rechtspraak van het Hof van Cassatie herinnert de spreker eraan dat de vervolging onontvankelijk wordt wanneer de rechter van oordeel is dat de zaak niet meer zal kunnen worden behandeld aan de hand van bewijzen. De spreker begrijpt niet waarom hier gewag wordt gemaakt van het aanbrengen van een nuance, door te stellen dat er geen verjaring is maar dat wel kan worden geoordeeld dat de zaak opnieuw kan worden behandeld indien een redelijke termijn wordt overschreden.

Artikel 35 bepaalt dat de verjaring niet meer loopt vanaf de aanhangigmaking voor de feitenrechter. De heer Monville is beducht voor het risico dat het openbaar ministerie na een lang onderzoek geneigd zal zijn om net voor het verstrijken van de verjaringstermijn de zaak aanhangig te maken voor de feitenrechter, om aldus het verjaringsprobleem te omzeilen. Op grond van de parlementaire voorbereiding is hij van oordeel dat het enige ingebouwde waarschuwingsmechanisme blijkt geeft van naïviteit, omdat het steunt op de loyaliteitsplicht die op de schouders van het openbaar ministerie rust. Volgens hem bestaat het risico dat het parket, of het nu loyaal is of niet, zijn paraplu opentrekt, terwijl het niet zeker is dat een feitenrechter de invervolginstellingen onontvankelijk zal verklaren op grond van een gebrek aan loyaliteit van het openbaar ministerie waarbij men zich vragen kan stellen. De heer Monville vindt de aangereikte oplossing ontoereikend om deze gewichtige knoop te ontwarren.

De spreker neemt nota van de keuzes van de wetgever, die met name de daden van stuiting als schorsingsgrond heeft geschrapd in artikel 36 van het voorontwerp. Het verbaast de spreker dat de schorsingsgronden obstakels vormen tijdens de onderzoeksfase, terwijl ze bijna allemaal overeenkomen met situaties waarin de zaak al voor de feitenrechter is aangebracht. Hij benadrukt bovendien dat een prejudiciële vraag zelden wordt gesteld door een onderzoeksgerecht, maar veeleer aan een feitenrechter wordt voorgelegd. Evenzo vindt het cassatiegeding bijna nooit plaats tijdens de voorbereidende fase van het proces, terwijl de buitengewone verzetstermijn in

le délai extraordinaire d'opposition n'est par essence applicable que quand un juge est dessaisi. M. Monville se demande à quoi correspondent encore ces hypothèses de causes de suspension si ce n'est dans le cas important de la procédure de l'action pénale élargie (art 216 bis).

b. Exposé de M. Joachim Meese, chargé de cours principal à l'Université d'Anvers

M. Joachim Meese fait part de son grand intérêt à propos du projet de loi portant sur la procédure pénale et plus particulièrement au sujet de la partie relative à la prescription et au délai raisonnable. Il signale avoir déjà suggéré des propositions de réformes concernant ces deux éléments importants dans sa thèse de doctorat (2005) et constate avec plaisir que l'on pense à leur mise en œuvre aujourd'hui.

L'expert débute par des remarques concernant l'absence de disposition de droit transitoire qui peut constituer une source de problèmes, comme l'a déjà signifié M. Monville. Il identifie un problème pour les faits qui sont prescrits *de facto* mais qui ne le sont pas encore juridiquement. Si la correctionnalisation n'a pas été constatée au moment de l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, cela pourrait avoir un impact car il s'avérerait soudain que des prescriptions qui étaient déjà acquises selon la pratique judiciaire actuelle ne le sont plus. Le professeur rappelle qu'il s'agit d'une situation qui ne peut être envisagée, comme l'a confirmé la Cour constitutionnelle. Il plaide donc pour que l'on accorde suffisamment d'attention à la mise en place d'une disposition transitoire. L'intervenant souligne également que, si cette loi entre en vigueur sans dispositions transitoires, cela pourrait également entraîner le problème d'une prescription immédiate de certaines affaires pénales. Il précise que la note de synthèse remise comprend des exemples de situations dans lesquelles des dossiers d'affaires criminelles non résolues, toujours en suspens, pourraient, en l'absence de dispositions transitoires, être immédiatement prescrits dès l'entrée en vigueur de la nouvelle loi.

M. Meese fait remarquer que, dans certains cas, le délai de prescription actuel de 20 ans pour un meurtre pourrait aller jusqu'à 40 ans. Cela signifie, par exemple, qu'une affaire d'homicide non résolue depuis 31 ans serait prescrite en l'absence de droit transitoire puisque l'interruption disparaît et que, selon la jurisprudence, les changements apportés au régime de prescription sont de nature procédurale, alors qu'une telle législation s'applique immédiatement à toutes les affaires en suspens. Au contraire de crimes sexuels à l'encontre de mineurs, un problème se pose donc clairement pour ce type de dossier. La réflexion est valable pour d'autres infractions, comme celles de roulage, dont la prescription ne doit pas être prolongée.

wezen alleen van toepassing is wanneer een zaak aan de rechter onttrokken is. De heer Monville vraagt zich af of die hypothesen van schorsingsgronden nog ergens mee overeenkomen, tenzij in de – belangrijke – procedure van de verruimde minnelijke schikking (art. 216bis).

b. Uiteenzetting van de heer Joachim Meese, hoofddocent aan de Universiteit Antwerpen

De heer Joachim Meese heeft veel belangstelling voor het wetsontwerp betreffende het strafprocesrecht en in het bijzonder voor het onderdeel over de verjaring en de redelijke termijn. In zijn doctoraal proefschrift (2005) heeft hij over die twee belangrijke punten al hervormingsvoorstellen gesuggereerd en hij stelt met genoegen vast dat vandaag aan de implementering ervan wordt gedacht.

De deskundige begint zijn uiteenzetting met opmerkingen over het ontbreken van een bepaling van overgangsrecht, wat problemen kan opleveren, zoals ook de heer Monville al heeft opgeworpen. Hij ziet een probleem voor de feiten die *de facto* al wel, maar de jure nog niet zijn verjaard. Indien de correctionalisering op het moment van de inwerkingtreding van de nieuwe wet niet is vastgesteld, zou dat een weerslag kunnen hebben in die zin dat de volgens de huidige rechtspraak al verstreken verjaringstermijnen plotseling toch niet verstreken blijken te zijn. De professor herinnert eraan dat dit niet de bedoeling kan zijn, zoals ook het Grondwettelijk Hof heeft bevestigd. Hij pleit er dan ook voor voldoende aandacht te hebben voor de invoering van een overgangsbepaling. Ook wijst de spreker erop dat de inwerkingtreding van deze wet zonder overgangsbepaling met zich zou kunnen brengen dat sommige strafzaken onmiddellijk verjaren. De door de spreker ter hand gestelde korte nota bevat voorbeelden van situaties waarin onopgeloste, nog altijd hangende strafzaken bij gebrek aan overgangsbepalingen vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe wet onmiddellijk zouden kunnen verjaren.

De heer Meese attendeert erop dat in sommige gevallen de huidige verjaringstermijn van 20 jaar voor moord tot 40 jaar zou kunnen oplopen. Dat betekent dat bijvoorbeeld een al 31 jaar onopgeloste moordzaak bij gebrek aan overgangsrecht zou zijn verjaard omdat de stuiting verdwijnt. Het is vaste rechtspraak dat de wijzigingen aan het verjaringsregime procedurele wijzigingen zijn en dat een dergelijke wetgeving onmiddellijk van toepassing is op alle hangende zaken. Voor dergelijke dossiers rijst dus duidelijk een probleem, anders dan bij seksuele misdrijven ten aanzien van minderjarigen. Dezelfde opmerking geldt voor andere misdrijven, bijvoorbeeld in het verkeer, waarvan de verjaring niet moet worden verlengd.

Le professeur considère que le délai de prescription prévu dans le texte ne se réfère qu'à la période de l'enquête préliminaire et que la prescription n'intervient plus une fois que l'affaire a été portée devant le juge de fond. Ce n'est pas un problème en soi mais, en l'absence de loi transitoire, cela signifie que seront immédiatement prescrits tous les faits dont le délai de prescription initial de deux ans, par exemple, a été dépassé et qui n'ont pas encore été portés devant le tribunal au moment où la nouvelle loi entre en vigueur.

L'expert soumet deux possibilités à la réflexion: une situation où le juge a été saisi et les cas où le juge ne l'a pas été. Une disposition transitoire pourrait consister à dire que les procédures pénales qui ont déjà été décidées au moment où la loi est entrée en vigueur, pour des faits pas encore prescrits en vertu de la loi alors applicable, ne peuvent être prescrites en vertu de la nouvelle loi. Par contre, les faits non encore régulièrement engagés et pas encore prescrits en vertu de l'ancienne loi, au moment de l'entrée en vigueur du nouveau texte, mais qui le seraient immédiatement en vertu de la nouvelle loi, seraient alors immédiatement prescrits. On peut imaginer qu'ils puissent encore être saisis par un juge dans un certain délai déterminé, un an par exemple, après l'entrée en vigueur de la loi, à moins bien sûr qu'ils ne soient prescrits plus tôt en vertu de l'ancien régime. Une période plus longue peut aussi être envisagée pour les crimes non correctionnalisés, dans le but de permettre au ministère public de disposer d'un certain temps pour saisir le juge pour ces affaires. L'intervenant souligne qu'il s'agit bien sûr ici de prévoir un régime transitoire qui permette de solutionner le problème.

M. Meese cible également un problème en ce qui concerne le délai de prescription relatif aux délits pour lesquels le doublement du délai envisagé semble déraisonnablement long. Il précise que cette nouvelle échéance de prescription ne s'applique qu'à l'enquête préliminaire, jusqu'à ce que le juge soit saisi. Il s'agit donc pour ainsi dire d'un quadruplement du délai par rapport à la situation actuelle, étant donné qu'il y a un doublement du délai pour la seule enquête préliminaire. L'intervenant a analysé la jurisprudence de la Cour européenne en 2005 et il constate que peu de choses ont changé depuis lors. Selon cette étude, le dépassement du délai raisonnable est toujours établi lorsqu'une enquête préliminaire dure plus de six ans. À titre d'exemple, il rappelle une condamnation de la Belgique dans l'affaire de la *Société stratégies et communication Dumoulin* pour laquelle une enquête préliminaire d'une durée d'environ six ans a été jugée problématique par la Cour européenne. Le

De professor stelt dat de in de tekst bepaalde verjaringstermijn alleen maar slaat op de periode van het vooronderzoek en dat de verjaring geen rol meer speelt als de zaak eenmaal voor de feitenrechter is gebracht. Op zich is dat geen probleem, maar als er geen overgangsrecht bestaat, zullen alle feiten waarvan de oorspronkelijke verjaringstermijn van bijvoorbeeld twee jaar is overschreden en die nog niet voor de rechtbank zijn gebracht wanneer de nieuwe wet in werking treedt, onmiddellijk verjaard zijn.

De deskundige stelt dat over twee mogelijkheden moet worden nagedacht: de situatie waarin de zaak al bij de rechter aanhangig is gemaakt en de dossiers waarin dat nog niet het geval is. Een overgangsbepaling zou kunnen inhouden dat de strafrechtprocedures die op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet al aanhangig zijn gemaakt, voor feiten die op grond van de toentertijd toepasselijke wet nog niet waren verjaard, op grond van de nieuwe wet niet kunnen vervallen door verjaring. De feiten die daarentegen op het moment van de inwerkingtreding van de nieuwe tekst nog niet regelmatig aanhangig zijn gemaakt en die op grond van de oude wet nog niet, maar op grond van de nieuwe wet wél onmiddellijk zouden zijn verjaard, zouden dan meteen verjaard zijn. Men zou zich echter kunnen voorstellen dat zij nog bij een rechter aanhangig kunnen worden gemaakt binnen een welbepaalde termijn na de inwerkingtreding van de wet, bijvoorbeeld één jaar daarna, tenzij de feiten op grond van de oude regeling al eerder zouden zijn verjaard. Voor de niet-correctionaliseerbare misdaden zou ook een langere periode kunnen worden overwogen, om het openbaar ministerie wat tijd te geven om die zaken bij de rechter aanhangig te maken. De spreker benadrukt dat het er hier uiteraard om gaat te voorzien in een overgangsregime dat het probleem kan oplossen.

De heer Meese spitst zich voorts toe op een probleem inzake de verjaringstermijn met betrekking tot de wanbedrijven, waarvoor de overwogen verdubbeling van de termijn onredelijk lang lijkt. Hij verduidelijkt dat die nieuwe verjaringstermijn slechts van toepassing is op het vooronderzoek, totdat de rechter wordt geadieerd. Feitelijk gaat het dus als het ware om een verviervoudiging van de termijn ten aanzien van de huidige situatie, aangezien er sprake is van een verdubbeling van de termijn voor alleen het vooronderzoek. In 2005 heeft de spreker de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens geanalyseerd. Hij stelt vast dat sindsdien weinig is veranderd. Uit zijn analyse bleek dat de overschrijding van de redelijke termijn zich altijd voordoet wanneer een vooronderzoek langer dan zes jaar duurt. Zo werd België bijvoorbeeld veroordeeld in de zaak *Société stratégies et communication Dumoulin*, waarin het Europees Hof een vooronderzoek van ongeveer

professeur estime qu'accepter une enquête préliminaire de dix ans, applicable à tous les délits, ne constitue pas vraiment un bon signal de la part du législateur belge. En outre, l'exposé des motifs cible principalement les délits financiers, dont le délai de prescription s'en trouverait allongé, alors que la catégorie des délits est très large et comprend également de nombreux délits qui ne sont pas si lourds, comme la destruction d'une clôture, pour lesquelles une prescription de 10 ans serait bien trop longue. Selon l'orateur, prévoir des délais différenciés peut constituer une piste, comme cela se pratique dans certains pays, ou alors il faut clairement envisager une échéance réduite.

M. Meese fait en outre remarquer que des délais aussi importants n'existent quasiment pas à l'étranger pour les infractions financières. Il a analysé les délais de prescription dans le droit anglo-saxon, notamment aux États-Unis, et il y constate l'absence d'échéance de dix ans pour les infractions pour lesquelles on voudrait aujourd'hui allonger le délai de prescription, à savoir les dossiers financiers. Les échéances de prescription sont différentes dans chaque État des USA mais elles ne dépassent jamais six ans pour ce type de délit. À New York, par exemple, c'est un délai de maximum six ans qui est imposé pour les délits de fraude, de détournement de fonds et autres escroqueries.

La jurisprudence actuelle concernant le faux en écriture, en particulier l'utilisation de faux documents, doit également être prise en compte car elle perdure aussi longtemps qu'elle a un effet utile, alors que l'on constate qu'il y a presque toujours une accusation d'utilisation de faux documents dans ce type d'affaires financières. En résumé, il faut éviter un délai de prescription de 10 ans pour tous les délits car cela reviendrait à prévoir pour la seule enquête préliminaire un délai qui, s'il était entièrement utilisé, entraînerait toujours le dépassement du délai raisonnable

M. Meese peut accepter l'idée du choix d'opter pour la peine *in abstracto* comme facteur déterminant au lieu de la peine *in concreto*. Il relève néanmoins un important problème causé par la grande différence entre les condamnations prévues pour les anciennes et les nouvelles affaires. À titre d'exemple, la différence entre le délai de prescription de 15 ans pour un faux en droit commun et le délai de 10 ans pour un faux en droit fiscal n'est manifestement pas justifiée. Cette situation ne manquera pas de susciter des questions devant la Cour constitutionnelle. L'orateur ne distingue pas de problème si le nouveau Code pénal entre en vigueur en même temps que la loi proposée. Par contre, un

zes jaar problematisch achtte. De professor acht een vooronderzoek van tien jaar, van toepassing op alle wanbedrijven, niet echt een goed signaal vanwege de Belgische wetgever. Bovendien spitst de memorie van toelichting zich voornamelijk toe op de financiële misdrijven, waarvoor de verjaringstermijn zou worden verlengd, terwijl de categorie van de wanbedrijven heel ruim is en ook veel misdrijven omvat die niet zo zwaar zijn, zoals de vernieling van een afsluiting, waarvoor een verjaringstermijn van tien jaar veel te lang zou zijn. De spreker meent dat het een optie zou kunnen zijn om gedifferentieerde termijnen te bepalen, zoals in sommige landen. Ofwel moet duidelijk een kortere termijn worden overwogen.

De heer Meese merkt bovendien op dat dergelijke lange termijnen voor financiële misdrijven in het buitenland zo goed als niet bestaan. Hij heeft de verjaringstermijnen in het Angelsaksische recht, onder meer in de Verenigde Staten, geanalyseerd en stelt vast dat daar geen termijn van tien jaar bestaat voor de misdrijven waarvoor de wetgever vandaag de verjaringstermijn zou willen verlengen, namelijk de financiële dossiers. De verjaringstermijnen zijn in elke staat van de VS verschillend, maar ze bedragen voor dergelijke misdrijven nooit meer dan zes jaar. In New York bestaat bijvoorbeeld een maximumtermijn van zes jaar voor fraudemisdrijven, verduistering van geld en andere vormen van oplichting.

Voorts moet rekening worden gehouden met de huidige rechtspraak inzake valsheid in geschrifte, in het bijzonder het misdrijf van het gebruik van valse stukken, dat voortduurt zolang het een nuttig gevolg sorteert. In dergelijke financiële zaken wordt nagenoeg altijd een tenlastelegging wegens het gebruik van valse stukken geformuleerd. Samengevat: een verjaringstermijn van tien jaar voor alle wanbedrijven kan niet de bedoeling zijn, want zo zou men voorzien in een termijn voor het vooronderzoek alleen die, wanneer ze volledig zou benut worden, steeds de overschrijding van de redelijke termijn tot gevolg zou hebben.

De heer Meese kan zich vinden in de keuze om de straf *in abstracto* als bepalende factor te hanteren, veeleer dan de straf *in concreto*. Hij wijst niettemin op een aanzienlijk probleem dat ontstaat door de grote discrepantie tussen de veroordelingen voor de oude en voor de nieuwe zaken. Om maar één voorbeeld te geven: het verschil tussen de verjaringstermijn van 15 jaar voor een gemeenrechtelijke valsheid en 10 jaar voor een fiscaalrechtelijke valsheid is absoluut niet gerechtvaardigd. Dat zal ongetwijfeld leiden tot prejudiciële vragen bij het Grondwettelijk Hof. De spreker ziet geen probleem indien het nieuwe Strafwetboek tegelijk met de voorgestelde wet in werking treedt. Er zal daarentegen wel duidelijk

problème se posera clairement si la loi entre en vigueur plus tôt que le nouveau Code pénal.

M. Meese revient sur la possibilité de prononcer l'extinction de l'action publique du chef de dépassement du délai raisonnable. Le texte indique que cela peut arriver à la lumière des circonstances de l'affaire et de l'importance du dépassement du délai raisonnable. Il serait préférable de parler ici de l'étendue du dépassement du délai raisonnable. Le juge doit prendre les conséquences (par exemple la perte de preuves) en considération pour déterminer s'il y a lieu, ou non, de déclarer l'action publique irrecevable. Le professeur considère que cette situation est donc sanctionnée à un autre niveau, à savoir dans le cadre de l'irrecevabilité des sanctions basées sur la jurisprudence telle qu'elle existe aujourd'hui. La sanction de l'extinction de l'action publique sera donc appliquée dans les cas où le dépassement du délai raisonnable n'a pas eu d'impact sur le droit à un procès équitable, de sorte qu'il serait totalement illogique de faire entrer les effets du dépassement du délai raisonnable en ligne de compte dans l'appréciation de cette sanction. Il insiste sur la grande différence entre les notions d'extinction et d'irrecevabilité de l'action pénale car établir l'extinction de l'action pénale au cours de la procédure au fond n'empêche pas le juge de statuer sur l'action civile qui a été introduite en temps utile, ce qui est bien sûr différent lorsqu'il s'agit de déclarer l'irrecevabilité de l'action pénale.

M. Meese constate par ailleurs que la procédure de reconnaissance préalable de culpabilité n'est pratiquement pas appliquée. Il estime que l'un des problèmes réside dans le fait que le suspect qui souhaite emprunter cette voie dispose de peu de garantie de pouvoir préserver son innocence si une telle action échoue, surtout s'il faut inclure la victime et une audition publique dans cette procédure. L'expert considère qu'il devient difficile de maintenir son innocence dans les procédures ultérieures si aucune ratification n'est actée. Il juge qu'il faut réfléchir à l'option d'offrir davantage de garanties à un suspect qui voudrait entamer ce type de procédure.

Le professeur constate que le texte cherche à remédier à un certain nombre de problèmes liés à la législation concernant le régime des repentis. Il renvoie à une contribution rédigée pour *l'Association pour l'étude comparée du droit de la Belgique et des Pays-Bas* qui a été transmise à la commission (J. Meese, "Toezeggingen aan criminelen in ruil voor verklaringen in België", in Preadviezen, 2019, Association pour l'étude comparée

een probleem rijzen indien de wet eerder dan het nieuwe Strafwetboek in werking treedt.

De volgende opmerking van de heer Meese heeft betrekking op de mogelijkheid om het verval van strafvordering uit te spreken wegens overschrijding van de redelijke termijn. De tekst stelt dat dat mogelijk is in het licht van de omstandigheden van de zaak en het belang van de overschrijding van de redelijke termijn. De spreker acht het wenselijk in de tekst te spreken over de omvang van de overschrijding van de redelijke termijn, in plaats van het belang ervan. Met de gevolgen (bijvoorbeeld de teloorgang van bewijzen) moet de rechter rekening houden om te bepalen of er al dan niet aanleiding is om de onontvankelijkheid van de strafvordering uit te spreken. De professor stelt dat die toestand dus op een ander niveau wordt gesanctioneerd, namelijk in het raam van de onontvankelijkheid van de strafvordering op basis van de rechtspraak zoals die vandaag bestaat. De sanctie van het verval van strafvordering zal dus toegepast worden op gevallen waarin de overschrijding van de redelijke termijn geen impact heeft gehad op het recht op een eerlijk proces, zodat het volstrekt onlogisch zou zijn bij de beoordeling van die sanctie de gevolgen van de overschrijding van de redelijke termijn een rol te doen spelen. Hij beklemtoont het grote verschil tussen het verval en de onontvankelijkheid van de strafvordering, want de vaststelling van het verval van de strafvordering tijdens de procedure ten gronde belet de rechter niet uitspraak te doen over de burgerlijke vordering die tijdig werd ingediend, wat uiteraard anders is bij het uitspreken van de onontvankelijkheid van de strafvordering.

Voorts stelt de heer Meese vast dat de procedure van de voorafgaande erkenning van schuld in de praktijk bijna niet wordt toegepast. Een van de knelpunten bestaat erin dat de verdachte die dat pad wil bewandelen weinig garanties heeft zijn onschuld staande te kunnen houden indien een dergelijke procedure mislukt, vooral wanneer het slachtoffer bij die procedure moet worden betrokken en er een openbare terechtzitting wordt gehouden. De deskundige stelt dat het moeilijk wordt in latere procedures zijn onschuld staande te houden indien geen bekrachtiging plaatsvindt. Er moet over worden nagedacht meer waarborgen te bieden aan een verdachte die in een dergelijke procedure wil stappen.

De professor stelt vast dat de ontwerp tekst een aantal problemen in verband met de wetgeving over de spijptantenregeling probeert te verhelpen. Hij verwijst naar een voor de Vereniging voor de vergelijkende studie van het recht van België en Nederland opgestelde bijdrage die aan de commissie werd bezorgd (J. Meese, *Toezeggingen aan criminelen in ruil voor verklaringen in België*, in Preadviezen, 2019, Vereniging voor de vergelijkende

du droit de la Belgique et des Pays-Bas, La Haye, Boom Juridisch, 2019, 99-15).

Selon l'intervenant, le projet de loi n'apporte aucun remède aux deux problèmes fondamentaux suivants:

— la combinaison citoyen repentant-infiltré est un cocktail explosif qui accentue les dangers du régime du repentant et qui peut conduire à de nombreuses situations dangereuses. Il existe une zone de tension difficile à résoudre entre, d'une part, l'intérêt du citoyen infiltré à éventuellement garder son anonymat et, d'autre part, l'intérêt de la défense de savoir que le repentant a été à l'œuvre en tant que citoyen infiltré au cœur de l'organisation. L'orateur attire surtout l'attention sur le fait qu'il s'agit d'une situation dans laquelle l'infiltré est présent dans l'organisation criminelle au sujet de laquelle il fait des déclarations et qu'il est parfaitement placé pour créer ou manipuler des preuves permettant de justifier ses propres dires. Cette personne tient des propos dont l'exactitude doit alors être vérifiée et ce n'est pas toujours chose aisée car il faut aussi tenir compte des dangers lorsque, par exemple, des équipements sont placés pour écouter les conversations;

— il n'y a pas d'exigence de connexion entre les déclarations à faire, d'une part, et les faits pour lesquels le repentant est lui-même poursuivi, d'autre part, ce qui entraîne des conséquences indésirables. L'expert constate qu'en Allemagne, cette condition existe pour la simple raison que l'on estime que les victimes ne souhaitent pas qu'un individu qui a commis un crime puisse échapper aux poursuites pour avoir fourni une simple déclaration de culpabilité dans un dossier totalement différent. Il pointe une autre raison de créer un lien entre les deux car le fait de permettre à un détenu de commencer à fournir tout type d'information potentiellement utile en échange d'engagement du ministère public risque de mener à une sorte de système de dénonciation. Cette situation n'est guère propice à la sérénité de la vie en prison.

3. Échanges de vues

a. Questions et interventions des membres

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) revient sur le problème des dispositions transitoires et de la possibilité de se retrouver dans une situation où une affaire n'est pas encore prescrite en vertu de la loi actuelle sur la prescription mais le serait lorsque la nouvelle législation entrera en vigueur. Le membre interroge les experts à propos de la possibilité de créer une exception au principe général selon lequel les règles de procédure sont immédiatement applicables, sans agir de manière

studie van het recht van België en Nederland, Den Haag, Boom Juridisch, 2019, 99-15).

De spreker meent dat het wetsontwerp geen oplossingen aanreikt voor de volgende twee knelpunten:

— de burger die tegelijk spijtoptant en infiltrant is, veroorzaakt een explosieve situatie die de gevaren van de spijtoptantenregeling versterkt en die tot tal van gevaarlijke situaties kan leiden. Er bestaat een moeilijk weg te werken spanningsveld tussen, enerzijds, het belang van de burgerinfiltrant om eventueel zijn identiteit geheim te houden en, anderzijds, het belang van de verdediging om te weten dat de spijtoptant als burgerinfiltrant binnen de organisatie aan het werk is geweest. De spreker attendeert er vooral op dat in een dergelijk scenario de infiltrant lid is van de criminele organisatie waarover hij verklaringen aflegt; hij bevindt zich dus in de ideale situatie om bewijzen te creëren of te manipuleren ter staving van zijn eigen verklaringen. Die persoon legt verklaringen af die vervolgens op hun juistheid moeten worden gecontroleerd. Dat is niet altijd eenvoudig, want er moet ook rekening worden gehouden met de gevaren wanneer er bijvoorbeeld apparatuur wordt geplaatst om gesprekken af te luisteren;

— er moet geen verband bestaan tussen de af te leggen verklaringen en de feiten waarvoor de spijtoptant wordt vervolgd, wat ongewenste gevolgen heeft. De deskundige stelt vast dat die voorwaarde in Duitsland wel bestaat, om de eenvoudige reden dat men van oordeel is dat de slachtoffers niet willen dat iemand die een misdaad heeft gepleegd aan vervolging kan ontsnappen, louter door het afleggen van een schuldigverklaring in een totaal ander dossier. Ook om een andere reden is het wenselijk dat er een verband tussen de twee bestaat: een gedetineerde toestaan elke mogelijk nuttige informatie te verschaffen in ruil voor toezeggingen van het openbaar ministerie, dreigt te leiden tot een soort verklikkerssysteem. Dat is niet echt bevorderlijk voor het leven in de gevangenis.

3. Gedachtewisseling

a. Vragen en betogen van de leden

Ook de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) komt terug op het ontbreken van overgangsbepalingen, waardoor men in een situatie kan terechtkomen waarin een rechtszaak nog niet is verjaard op grond van de huidige wet op de verjaring, maar dat wel zou zijn vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe wetgeving. Het lid vraagt de deskundigen of kan worden voorzien in een – niet discriminerende – uitzondering op het algemene uitgangspunt dat procedureregels onmiddellijk van toepassing

discriminatoire, ainsi que sur l'opportunité de prévoir une disposition transitoire.

M. Christoph D'Haese (N-VA) souligne les différences d'approche des experts entendus ce jour. Le membre partage entièrement l'analyse selon laquelle il convient d'adopter une stratégie différenciée au sujet de la question des délais de prescription pour les délits, au risque d'aboutir à des situations plutôt absurdes quant à la durée totale possible d'une procédure. Il souligne que la proposition étudiée s'inspire largement de la législation en matière de terrorisme et que l'idée de l'ajout d'une troisième catégorie propre aux affaires imprescriptibles a été évoquée plus tôt dans les échanges. L'orateur constate que d'autres voix s'élèvent en faveur d'une solution plus simple, comme le Collège des procureurs généraux qui fait la comparaison avec la législation néerlandaise dont l'article 70 du Code pénal impose un choix d'une peine de douze ans ou plus. Le Collège des procureurs généraux est également d'avis que si on effectue le lien entre la prescription et la qualification de "tuer avec l'intention de tuer", s'applique alors un autre critère que celui de terrorisme, qui permet peut-être d'éviter des difficultés dans le débat. Même s'il admet qu'il s'agit de choix politiques à poser, le membre interroge les experts à propos de leur avis au sujet de la solution la plus aisée et pratique à mettre en œuvre d'un point de vue technique et juridique.

M. Khalil Aouasti (PS) fait part de son malaise face à la notion d'imprescriptibilité depuis les débats portant sur les crimes sexuels sur mineurs. Les discussions sur des choix d'opportunité impliquent des décisions politiques et morales fortes car un délit de droit pénal social, entraînant une précarisation de 2000 familles, n'est peut-être pas plus acceptable moralement et socialement qu'un meurtre qui ne touche qu'une personne. Le membre questionne les experts à propos de leur perception quant à l'évolution du Code d'instruction criminelle et du droit de la procédure pénale qui dérivent doucement vers une protection des droits accordés à une tierce personne non jugée plutôt que de définir les droits de la défense des présumés auteurs de délits face à l'institution judiciaire.

M. Aouasti constate que l'on passe à un système de prescription par action. Il estime que ce changement radical a le mérite d'être plus clair mais que certains défauts subsistent, notamment dans la définition des causes de suspension dans la phase de jugement, alors que M. Monville a confirmé qu'il n'y a normalement plus

zijn, en wil tevens weten of overgangsbepalingen dan wel nog aanbevolen zijn.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) ontwaart verschillen in de visies van de deskundigen die vandaag werden gehoord. Het lid kan zich volledig vinden in de analyse dat het goed zou zijn een gedifferentieerde strategie aangaande de verjaringstermijnen voor misdrijven te hanteren, al bestaat het risico dat een procedure over het geheel genomen absurd lang zou duren. Hij benadrukt dat het voorliggende voorstel in ruime mate gebaseerd is op de wetgeving inzake terroristische aangelegenheden en dat het idee om een derde, specifiek voor onverjaarbare dossiers bedoelde categorie toe te voegen, al eerder in de gedachtewisseling aan bod kwam. De spreker stelt vast dat andere stemmen pleiten voor een eenvoudiger oplossing. Zo maakt het College van procureurs-generaal de vergelijking met het Nederlandse Strafwetboek, waarvan artikel 70 de niet-verjaarbaarheid oplegt bij gevangenisstraffen vanaf twaalf jaar. Het College van procureurs-generaal oordeelt eveneens dat als men de verjaring koppelt aan de kwalificatie "doden met het oogmerk om te doden", er weliswaar een ander criterium dan het terrorismecriterium wordt gehanteerd, maar dat daardoor enkele in het debat aangehaalde anomalieën kunnen worden weggewerkt. Hoewel hij erkent dat in dit dossier een politieke keuze moet worden gemaakt, had het lid graag van de deskundigen vernomen welke oplossing zij vanuit technisch-juridisch oogpunt de meest eenvoudige en meest werkbaar vinden.

De heer Khalil Aouasti (PS) deelt mee dat hij zich sinds de debatten over seksuele misdrijven waarbij minderjarigen betrokken zijn, ongemakkelijk voelt bij het begrip onverjaarbaarheid. Debatten over dossiers waarin het om opportuiniteitskeuzes gaat, vragen om krachtdadige politieke en morele beslissingen. Een misdrijf tegen het sociaal strafrecht waarbij 2.000 gezinnen in armoede kunnen worden gestort, is vanuit een moreel en maatschappelijk oogpunt wellicht niet meer aanvaardbaar dan een moord waarbij slechts één slachtoffer valt. Het lid vraagt de deskundigen hoe zij de evolutie van het Wetboek van strafvordering en van het strafprocesrecht percipiëren. Beide neigen volgens hem naar een bescherming van de rechten van derden over wie geen vonnis wordt geveld, en zijn minder begaan met het vastleggen van de rechten waarover vermoedelijke daders van misdrijven beschikken om zich voor het gerecht te verdedigen.

De heer Aouasti stelt vast dat we naar een verjaringssysteem per strafvordering gaan. Volgens hem ligt de verdienste van die radicale wijziging in het feit dat de zaken nu duidelijker zijn, hoewel bepaalde manco's blijven bestaan. Bijvoorbeeld bij het bepalen van de schorsingsgronden in de vonnisfase, ondanks de stelling

de prescription qui court à ce moment. L'intervenant s'interroge sur la correspondance entre le contenu du texte en préparation dans ce domaine et la réalité de la procédure pénale. Il constate que l'on travaille à un régime de prescription alors que par l'extension des délais primaires de prescription et par le système de la prescription par action, on risque de déboucher sur un système d'imprescriptibilité général dans la pratique. Le membre demande aux experts si un choix politique clair ne s'avèrerait pas préférable dans une situation où tout est rendu possible.

b. Réponses et répliques

M. Joachim Meese rappelle que, dans les années 1980, la modification de la législation sur la prescription aux affaires en cours. Il n'en va plus de même à l'heure actuelle et les nombreux arrêts rendus à ce sujet par la Cour de cassation confirment que cela est appliqué de manière constante et cohérente.

Le professeur précise que la loi a généralement été modifiée dans le sens d'un allongement du délai de prescription. Il existe des exemples de raccourcissement du délai ou d'abolition de critères de suspension qui s'appliquent alors immédiatement. L'expert estime qu'une règle transitoire dérogeant à ce principe général juste pour cette loi précise n'est pas souhaitable. Il serait préférable de réfléchir à une disposition transitoire technique et spécifique permettant d'éviter des prescriptions dans certaines affaires.

M. Meese appelle à réfléchir aux objectifs recherchés car une exclusion de l'entrée en vigueur immédiate de cette loi signifierait une difficile cohabitation de deux régimes de prescription pendant de très longues années.

M. Pierre Monville ajoute que le choix du législateur belge de 1998, au sujet de la modification de la prescription pour les actions civiles, est posé au détriment de la sécurité juridique. Sans régime transitoire, on ne peut connaître aujourd'hui les futurs problèmes et situations auxquels les gens seront confrontés plus tard dans la pratique. Si des affaires prescrites par le nouveau régime sont favorables aux accusés, l'expert estime que l'on ne peut donner de faux espoirs aux gens. Cette situation perdurera encore des années avant que ces personnes puissent savoir si leur affaire est prescrite ou pas. M. Monville pense donc qu'une disposition transitoire serait bénéfique en termes de sécurité juridique.

van de heer Monville dat de verjaringstermijn op dat moment normaliter niet meer loopt. De spreker vraagt zich af in hoeverre de inhoud van de tekst die ter zake wordt voorbereid, met de praktijk van de strafrechtspraak strookt. Hij stelt vast dat werk wordt gemaakt van een verjaringsstelsel dat in de praktijk zou kunnen uitdraaien op een stelsel van algemene onverjaarbaarheid, aangezien de primaire verjaringstermijnen worden uitgebreid en men naar een systeem van verjaring per vordering evolueert. Het lid vraagt de deskundigen of een duidelijke politieke keuze niet verkieslijker zou zijn in de huidige situatie, waarin alles mogelijk wordt gemaakt.

b. Antwoorden en replieken

De heer Joachim Meese brengt in herinnering dat de in de jaren 1980 aangebrachte wijzigingen van de wetgeving inzake de verjaring niet onmiddellijk op hangende zaken van toepassing werden geacht. Thans is de situatie anders en de vele arresten van het Hof van Cassatie ter zake zijn wat dat betreft constant en coherent.

De professor verduidelijkt dat bij de meeste wetswijzigingen de verlenging van de verjaringstermijn vooropstond, maar niet bij alle. Er bestaan voorbeelden waarbij de termijn werd verkort of waarbij schorsingscriteria met onmiddellijke ingang werden afgeschaft. De deskundige acht het niet wenselijk om enkel voor deze specifieke wet via een algemene overgangsregel in een uitzondering op dit algemene principe te voorzien. Het is volgens hem beter om na te denken over een technische en specifieke overgangsbepaling waarbij verjaring in sommige dossiers kan worden voorkomen.

De heer Meese roept de commissie op goed na te denken over het effect dat men wil bereiken, want als men een onmiddellijke inwerkingtreding van de wet uitsluit, is men vertrokken voor een lange en moeilijke periode waarin twee verjaringsregimes naast elkaar bestaan.

De heer Pierre Monville voegt eraan toe dat de Belgische wetgever in 1998 in verband met de wijziging van de verjaringsregels voor burgerlijke rechtsvorderingen een keuze heeft gemaakt die de rechtszekerheid niet ten goede is gekomen. Werken zonder overgangsstelsel is riskant, aangezien we vandaag geen zicht hebben op de toekomstige problemen en situaties waarmee de mensen later in de praktijk zullen worden geconfronteerd. Hoewel de verjaring van rechtszaken op grond van de nieuwe regeling gunstig is voor de beschuldigten, waarschuwt de deskundige voor het scheppen van valse hoop bij de betrokkenen. Het zal immers nog jaren duren voordat zij uitsluitel hebben over het al dan niet verjaard zijn van hun zaak. De heer Monville denkt dan ook dat een overgangsbepaling positief zou zijn op het vlak van rechtszekerheid.

M. Joachim Meese confirme qu'un choix politique doit être posé afin de décider si l'on veut ou non rendre le meurtre imprescriptible. Il fait remarquer qu'aux Pays-Bas et dans de nombreux pays anglo-saxons, il n'existe pas de prescription pour les meurtres, qu'ils soient commis dans un contexte terroriste ou dans tout autre situation. Le professeur estime qu'il est tout à fait possible d'étendre l'imprescriptibilité aux assassinats en général, solution qui éviterait des débats par rapport à des contextes spécifiques d'assassinats dans lesquels le juge devrait décider de contrôler la prescriptibilité. L'expert considère que des questions peuvent se poser au sujet de la notion de contexte à propos duquel le juge doit statuer, surtout lorsqu'il s'agit de faits anciens. Un problème se pose en termes d'équité car il s'agit alors d'un contexte propre à l'époque des faits. M. Meese confirme que l'extension de l'imprescriptibilité à l'homicide en tant que tel lui semble constituer la solution la plus simple, mais elle relève d'un débat et d'un choix politiques. Les faits de mœurs sur mineurs perturbent fortement la société, mais force est de constater qu'il en va de même des assassinats. Le texte à l'examen, en tant qu'il concerne l'imprescriptibilité des assassinats commis dans un contexte spécifique peut donner lieu à des discussions, bien qu'il soit possible de maintenir le texte actuel.

M. Meese confirme que la décision relative au délai de prescription relève toujours d'un choix moral car des faits sont plus ou moins acceptables que d'autres pour la société, ce qui appelle à prolonger des délais dont il convient de tenir compte des conséquences. Il souligne aussi qu'un des buts du système de prescription est d'éviter les erreurs judiciaires. L'expert considère que l'on perd des preuves à charge mais aussi à décharge au fil du temps. Il peut alors devenir difficile pour un prévenu de se défendre si un long laps de temps s'est écoulé depuis les faits. L'intervenant indique que de nouvelles preuves peuvent être exploitées grâce à l'apport de nouvelles technologies dans les affaires de meurtres. Il est dès lors parfois plus aisé d'organiser un procès équitable dans des affaires d'homicides que dans des dossiers plus techniques et complexes dans lesquels il est difficile d'avoir accès aux pièces et de s'imprégner du contexte. Il estime que la prolongation des délais n'est pas optimale pour les délits de fraude financière par exemple.

M. Pierre Monville constate la quasi absence d'affaires de crimes qui soient encore aujourd'hui prescriptibles dans le droit belge, à l'exception du dossier des Tueries du Brabant qui constitue la principale cause des fréquentes discussions portant sur une modification des régimes de prescription. L'expert juge que les règles actuelles

De heer Joachim Meese bevestigt dat het al dan niet onverjaarbaar maken van moord een politieke keuze is. Hij merkt op dat in Nederland en in heel wat Angelsaksische landen moorden niet kunnen verjaren, ongeacht of ze in het kader van een terroristische context dan wel in een volledig andere situatie worden gepleegd. Volgens de professor is het zeker mogelijk de onverjaarbaarheid tot moord in het algemeen uit te breiden. Die oplossing zou discussies voorkomen over specifieke contexten van moorden, waarover de rechter zou moeten oordelen om de verjaarbaarheid na te gaan. Volgens de deskundige kan de context waarover de rechter dient te oordelen – vooral wanneer het om oude feiten gaat – problemen opleveren. Bijvoorbeeld op het vlak van de billijkheid, aangezien het gaat om een context die eigen is aan het ogenblik waarop de feiten zich hebben voorgedaan. De heer Meese herhaalt dat de uitbreiding van de onverjaarbaarheid tot moord *tout court* hem de eenvoudigste oplossing lijkt, maar dat daarvoor een politiek debat en een politieke keuze nodig zijn. Zedenfeiten gepleegd op minderjarigen zijn zeer maatschappijontwrichtend, maar moorden moeten wat dat betreft eigenlijk niet onderdoen. De voorliggende tekst inzake de onverjaarbaarheid van moorden in een specifieke context gepleegd, bevat stof voor debat, al is ook het behoud van de thans vigerende tekst een mogelijkheid.

De heer Meese bevestigt dat aan beslissingen inzake verjaringstermijnen steeds een morele keuze voorafgaat. Voor de samenleving zijn bepaalde feiten immers minder aanvaardbaar of net aanvaardbaarder dan andere. Bij de beslissing tot verlenging van de termijnen moet dan ook met een aantal aspecten rekening worden gehouden. Tevens strekt het systeem van de verjaring er onder andere toe gerechtelijke dwalingen te voorkomen. Naarmate er meer tijd verloopt, verliest men immers niet alleen bewijzen à charge maar ook bewijzen à décharge, aldus de deskundige. Voor een verdachte kan het dus moeilijk worden zich te verdedigen als feiten reeds ver in de tijd teruggaan. De spreker geeft aan dat nieuwe bewijzen in moordzaken dankzij nieuwe technologieën kunnen worden onderzocht. Het is dan ook soms gemakkelijker om een eerlijk proces te organiseren in zaken van doodslag dan in technischere en complexere dossiers waarin toegang tot de stukken en inleving in de context minder evident zijn. Volgens hem is een verlenging van de verjaringstermijnen niet aanbevolen voor misdrijven inzake financiële fraude, bijvoorbeeld.

De heer Pierre Monville stelt vast dat er in het Belgische recht nauwelijks nog verjaarbare criminele zaken voorkomen. Een uitzondering daarop vormt het dossier van de Bende van Nijvel, dat er de belangrijkste oorzaak van is dat het debat over een wijziging van de verjaringsregimes herhaaldelijk opstaat. Volgens de deskundige zijn de

sont trop compliquées et il se montre favorable à une modification et une simplification du système. Cependant, cette évolution va de pair avec une augmentation des délais, au risque de voir laisser traîner des affaires. Selon l'intervenant, un traitement au-delà de deux ans risque de causer une baisse qualitative de traitement et de gestion des dossiers et donc de la Justice en tant que telle. Il estime que la notion de prescription doit continuer à exister et que des choix politiques doivent être posés.

M. Joachim Meese fait remarquer que la sécurité juridique était plus importante avec des délais de prescription de trois ans. En 2023, avec une échéance de prescription de dix ans, il convient peut-être de prendre en considération les principes de base de la prescription.

huidige regels te complex; hij is dan ook voorstander van een wijziging en een vereenvoudiging van het systeem. Die evolutie gaat echter wel gepaard met een verlenging van de termijnen, waardoor rechtszaken kunnen blijven aanslepen. Volgens de spreker bestaat er een risico op een kwaliteitsdaling in de behandeling en het beheer van de dossiers, wanneer strafzaken later dan twee jaar na de feiten dienen te worden afgehandeld. Zelf vindt hij dat het verjaringsbegrip moet blijven bestaan, maar dat hierover politieke keuzes moeten worden gemaakt.

De heer Joachim Meese merkt op dat vroeger meer belang werd gehecht aan de rechtszekerheid. Vandaar verjaringstermijnen van drie jaar. Nu, anno 2023, met voorgestelde verjaringstermijnen van tien jaar, is misschien het ogenblik aangebroken om terug te grijpen naar de basisuitgangspunten van de verjaring.