

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

7 juillet 2023

PROPOSITION DE LOI**visant à étendre la durée minimale
de la garantie légale**

(déposée par M. Roberto D'Amico et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

7 juli 2023

WETSVOORSTEL**teneinde de minimumtermijn
van de wettelijke garantie te verlengen**

(ingediend door de heer Roberto D'Amico c.s.)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à étendre la durée minimale de la garantie légale de deux à trois ans et à prévoir la possibilité de fixer une durée plus longue pour les biens à partir de 200 euros. Cette proposition a pour but de favoriser la production de biens plus durables, d'encourager la réparation et de diminuer la production de déchets. Elle s'inscrit dans le cadre du développement d'une économie circulaire en Belgique.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de minimumtermijn van de wettelijke garantie te verlengen van twee naar drie jaar en te voorzien in de mogelijkheid een langere termijn vast te stellen voor goederen vanaf 200 euro. Dit wetsvoorstel beoogt de vervaardiging van duurzamere goederen te stimuleren, herstelling aan te moedigen en de productie van afval te verminderen. Het past binnen de ontwikkeling van de circulaire economie in België.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La durée minimale de la garantie légale en Belgique est fixée à deux ans par la directive 1999/44/CE du Parlement européen et du Conseil, du 25 mai 1999, sur certains aspects de la vente et des garanties des biens de consommation¹, et, dans le droit belge, depuis la loi du 1^{er} septembre 2004 relative à la protection des consommateurs en cas de vente de biens de consommation.² Près de vingt ans plus tard, l'étendue de cette garantie légale n'a jamais été élargie. Pourtant, il s'agirait là d'une opportunité pour garantir la production de biens plus durables et aussi pour mieux protéger le consommateur.

La directive 2019/771³ du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2019, transposée par la loi du 20 mars 2022, prévoit une harmonisation minimale de la durée minimale de la garantie légale. Au moment de transposer la directive 2019/771 dans le droit belge, il aurait donc été possible de se montrer plus ambitieux et d'étendre la durée de cette garantie légale. Certains pays prévoient des durées plus longues que la durée minimale de deux ans et nous aurions pu suivre leur exemple.

La Suède prévoit ainsi une garantie légale de 3 ans. En Norvège ou en Islande, membres de l'Association européenne de libre-échange (AELE), elle est de 5 ans pour certains produits. La garantie légale est également de 5 ans en Écosse. En Irlande, en Angleterre, au Pays de Galles et en Irlande du Nord, elle est même de 6 ans.

L'institut national de la consommation en France, qui veille à anticiper les enjeux liés à la consommation, cite ces pays parmi les bons exemples à suivre en Europe.⁴ L'institut évoque également le cas des Pays-Bas où "la durée de la garantie légale s'adapte à la nature du produit et à son prix (exemple pour les gros appareils d'électroménager: 2 ans pour les biens entre 0 et 199 euros, 3 ans jusqu'à 299 euros... 8 ans pour les biens de plus de 700 euros." En France, le chercheur Razmig Keucheyan a démontré que 80 % des marchandises sous garantie sont ramenées au vendeur ou au producteur afin d'être réparées alors que le taux chute à 40 % hors

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:31999L0044&from=FR>

² <https://www.ejustice.just.fgov.be/eli/loi/2004/09/01/2004011364/moniteur>

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019L0771&from=EN>

⁴ <https://www.inc-conso.fr/content/regard-sur-les-bonnes-pratiques-chez-nos-voisins-europeens>

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De minimumtermijn van de wettelijke garantie bedraagt in België twee jaar, zoals bepaald bij Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad van 25 mei 1999 betreffende bepaalde aspecten van de verkoop van en de garanties voor consumptiegoederen¹ en zoals in Belgisch recht omgezet bij de wet van 1 september 2004 betreffende de bescherming van de consumenten bij verkoop van consumptiegoederen². We zijn nu bijna twintig jaar later, maar die wettelijke-garantietermijn is nooit verlengd. Zulks zou nochtans de gelegenheid bieden om de productie van duurzamere goederen te bewerkstelligen en om de consument beter te beschermen.

Richtlijn 2019/771 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2019³, omgezet bij de wet van 20 maart 2022, voorziet in een minimumharmonisatie van de wettelijke-garantietermijn. Bij de omzetting van die richtlijn in Belgisch recht had men dus ambitieuzer kunnen zijn en de wettelijke-garantietermijn kunnen verlengen. België had het voorbeeld kunnen volgen van landen die voor langere termijnen dan het minimum van twee jaar hebben geopteerd.

Zweden hanteert bijvoorbeeld een wettelijke-garantietermijn van 3 jaar. In Noorwegen en IJsland, beide lid van de Europese Vrijhandelsassociatie (EVA), is op sommige producten een garantietermijn van 5 jaar van toepassing. Ook in Schotland loopt de wettelijke garantie gedurende 5 jaar en in Ierland, Engeland, Wales en Noord-Ierland zelfs gedurende 6 jaar.

Het Franse Institut national de la consommation, dat prognoses opmaakt over ontwikkelingen op het vlak van consumptie, noemt die landen voorbeelden voor Europa.⁴ Het verwijst bovendien naar de situatie in Nederland, waar de wettelijke-garantietermijn afhankelijk is van de aard van het product en de prijs ervan (voor bijvoorbeeld grote huishoudtoestellen: 2 jaar voor goederen tussen 0 en 199 euro, 3 jaar voor die tussen 200 en 299 euro enzovoort, tot 8 jaar voor die vanaf 700 euro). In Frankrijk heeft onderzoeker Razmig Keucheyan aangetoond dat 80 % van de goederen naar de verkoper of de fabrikant ter herstelling wordt teruggebracht wanneer

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:31999L0044>

² <https://www.ejustice.just.fgov.be/eli/wet/2004/09/01/2004011364/moniteur>

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:32019L0771>

⁴ <https://www.inc-conso.fr/content/regard-sur-les-bonnes-pratiques-chez-nos-voisins-europeens>

de la période de garantie...⁵ Étendre la garantie permet donc de réparer davantage d'objets, donc d'aller plus loin dans la logique de l'économie circulaire, et de créer de nouveaux emplois dans ce secteur.

En France, plusieurs organisations telles que l'Agence De l'Environnement et de la Maîtrise de l'Énergie (Ademe), Terra Nova, l'UFC-Que choisir et le Commissariat au développement durable réclament une extension de la garantie allant de 3 à 5 ans. Les Amis de la Terre ou Alternatiba, deux associations également présentes en Belgique, soutiennent une garantie légale d'une durée de 10 ans.

En 2019, l'association française Halte à l'obsolescence programmée (HOP) se réjouissait que l'Union européenne adopte des règles obligatoires pour rendre des produits plus économes en énergie et plus réparables. Toutefois, elle appelait également à plus d'ambition pour lutter contre l'obsolescence programmée et elle rappelait qu'"allonger de 50 % la durée de vie des équipements informatiques et de télécommunication, des meubles, du textile et de l'électroménager permettrait de réduire 77 millions de tonnes de CO₂ par an. Selon la coalition Coolproducts, étendre la durée de vie des lave-linge de seulement cinq ans permettrait d'économiser autant d'émission de gaz à effets de serre que le retrait de 500.000 voitures de la route par an (en équivalent CO₂)".⁶

Dans ce sens, Evelyne Terryn, professeure de droit commercial et économique, de droit des sociétés et de droit de la consommation à la KU Leuven, a indiqué, lors des auditions du 12 janvier 2022 en commission Économie, qu'il s'agirait d'une occasion manquée pour produire des biens plus durables si la durée de la garantie légale n'était pas étendue au moment de la transposition de la directive 2019/771.

Le porte-parole de l'association de défense des consommateurs Test-Achats, Simon November, également présent lors des auditions, a aussi soutenu une extension de la garantie légale passant de deux à trois ans pour l'ensemble des biens et à 5 ans pour les biens de type gros électroménager, tels que les machines à laver et les frigos.

À l'heure actuelle, beaucoup d'appareils sont sciemment conçus pour ne pas durer. Plus les consommateurs se rendent rapidement au magasin pour acheter une nouvelle imprimante, une machine à laver ou un

de garantietermijn nog loopt, tegenover slechts 40 % buiten de garantietermijn.⁵ Door het optrekken van de garantietermijn zal dus vaker worden geopteerd voor herstelling, wat de circulaire economie ten goede komt en nieuwe banen in die sector creëert.

In Frankrijk ijveren meerdere organisaties, waaronder het *Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie* (Ademe), *Terra Nova*, *UFC-Que choisir*, alsook het *Commissariat au développement durable*, voor een verlenging van de garantie van 3 naar 5 jaar. *Les Amis de la Terre* en *Alternatiba*, twee verenigingen die ook in België actief zijn, pleiten voor een wettelijke garantietermijn van 10 jaar.

De Franse vereniging Halte à l'obsolescence programmée (HOP) uitte in 2019 haar tevredenheid over het feit dat de Europese Unie met verplichte regels kwam om producten energiezuiniger en vlotter te repareren te maken. De vereniging riep evenwel ook op tot meer ambitie in de strijd tegen geplande veroudering en bracht het volgende in herinnering: "*allonger de 50 % la durée de vie des équipements informatiques et de télécommunication, des meubles, du textile et de l'électroménager permettrait de réduire 77 millions de tonnes de CO₂ par an. Selon la coalition Coolproducts, étendre la durée de vie des lave-linge de seulement cinq ans permettrait d'économiser autant d'émission de gaz à effets de serre que le retrait de 500.000 voitures de la route par an (en équivalent CO₂)*".⁶

In dat verband had mevrouw Evelyne Terryn, hoogle- raar handels- en economisch recht, vennootschapsrecht en consumentenrecht aan de KU Leuven, er tijdens de hoorzittingen van 12 januari 2022 in de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda op gewezen dat het voor de productie van duurzamere goederen allicht een gemiste kans zou zijn mocht bij de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/771 de wettelijke garantietermijn niet worden verlengd.

Ook de woordvoerder van consumentenorganisatie Test-Aankoop, de heer Simon November, was aanwezig op de hoorzittingen en pleitte ervoor de wettelijke garantie voor alle goederen op te trekken van 2 tot 3 jaar, en tot 5 jaar voor grote huishoudtoestellen als wasmachines en koelkasten.

Thans worden veel toestellen met opzet ontworpen om niet lang mee te gaan. Hoe sneller de consument opnieuw naar de winkel moet voor een nieuwe printer, wasmachine of smartphone, hoe vaker de kassa rinkelt

⁵ Voir *Les besoins artificiels*, de Razmig Keucheyan.

⁶ <https://www.halteobsolescence.org/union-europeenne-oblige-les-fabricants-a-plus-de-reparabilite/>

⁵ Razmig Keucheyan, *Les besoins artificiels*.

⁶ <https://www.halteobsolescence.org/union-europeenne-oblige-les-fabricants-a-plus-de-reparabilite/>

smartphone, plus les caisses enregistreuses tournent. Le résultat? Un gaspillage invraisemblable de matières premières et d'énergie.

Dans une enquête récente, Test-Achats a démontré que le coût (45 % pour les petits électroménagers, 47 % pour les gros électroménagers et 43 % pour les appareils high-tech) et le fait de considérer l'appareil comme trop ancien (33 % pour les petits électroménagers, 45 % pour les gros électroménagers et 40 % pour les appareils high-tech) sont les deux raisons les plus fréquemment avancées par les personnes sondées lorsqu'on leur demande "pour quelle(s) raison(s) vous n'avez pas réparé une panne?".⁷

Il faut donc allonger cette période minimale de garantie légale.

Cette proposition de loi vise à encourager la réparation et à diminuer la production de déchets en étendant la période où le coût de la réparation est à charge du fabricant. Par conséquent, elle favorise aussi la production de biens plus durables. Elle s'inscrit dans le cadre du développement d'une économie circulaire en Belgique et participe au nivellement vers le haut des normes garantissant la protection des consommateurs en Europe.

La directive 1999/44 précitée a innové en instaurant une présomption de présence du défaut de conformité au moment de la délivrance. Cette présomption d'antériorité du défaut joue en faveur du consommateur car il n'a plus à prouver que le défaut existait au moment de la délivrance. En conséquence, cette présomption change la situation au niveau de la charge de la preuve concernant le moment de l'apparition du défaut; auparavant, 6 mois après l'achat, c'était le consommateur qui devait prouver que le défaut existait déjà au moment de l'achat pour pouvoir bénéficier de la garantie; actuellement, c'est le vendeur qui doit toujours prouver, durant la période de garantie légale, que le défaut est apparu après l'achat, pour ne pas devoir supporter les frais de la réparation ou du remplacement (Y. Ninane et O. Gilard, *La garantie des biens de consommation, pratique du droit*, Kluwer, 2010, p. 41).

La présente proposition de loi suit cette même logique; durant toute la période de garantie prolongée, c'est au vendeur de prouver que le défaut est apparu après

– met als resultaat een onwaarschijnlijke verspilling van grondstoffen en van energie.

Uit een recente enquête van Test-Aankoop blijkt dat de kosten (45 % voor kleine huishoudtoestellen, 47 % voor grote huishoudtoestellen en 43 % voor hoogtechnologische toestellen) en het feit dat een toestel als te oud wordt beschouwd (33 % voor kleine huishoudtoestellen, 45 % voor grote huishoudtoestellen en 40 % voor hoogtechnologische toestellen) de twee redenen zijn die de respondenten het vaakst opgeven als antwoord op de vraag waarom men defecten niet laat repareren.⁷

De minimumtermijn van de wettelijke garantie moet dus worden verlengd.

Dit wetsvoorstel beoogt aan te zetten tot reparatie en het ontstaan van afval te verminderen door de termijn te verlengen waarin de reparatiekosten worden gedragen door de fabrikant. Zodoende wordt ook de productie van duurzamere goederen aangemoedigd. Het wetsvoorstel past binnen de totstandbrenging van een circulaire economie in België en draagt bij tot veeleisendere normen tot waarborging van de consumentenbescherming in Europa.

De voormelde richtlijn nr. 1999/44 was in die zin innovatief dat ze een vermoeden van aanwezigheid van het conformiteitsgebrek ten tijde van de levering instelde. Dat vermoeden van voorafgaand gebrek speelt ten gunste van de consument, aangezien hij niet meer hoeft te bewijzen dat het gebrek bestond bij de levering. Dat vermoeden verandert bijgevolg de situatie met betrekking tot de bewijslast inzake het tijdstip waarop het gebrek zich voordeed. Tot dan was het de consument die binnen zes maanden na de aankoop moest bewijzen dat het gebrek al bestond op het moment van de aankoop om de garantie te kunnen genieten. Voortaan is het de verkoper die tijdens de wettelijke-garantieperiode altijd moet bewijzen dat het gebrek na de aankoop is ontstaan, om te voorkomen dat hij de kosten van de reparatie of van de vervanging moet dragen (Y. Ninane en O. Gilard, *La garantie des biens de consommation, pratique du droit*, Kluwer, 2010, blz. 41).

Dit wetsvoorstel volgt dezelfde logica: tijdens de hele verlengde garantietermijn is het aan de verkoper te bewijzen dat het gebrek na de aankoop is ontstaan, wil

⁷ https://www.test-achats.be/maison-energie/environnement/news/economie-circulaire-resultats-enquete?utm_source=db-int_mb&utm_medium=nl_consumer&utm_campaign=20230207&utm_content=&isFromNewsletter=1

⁷ Circulaire economie: 1 Belg op 3 voelt zich slecht geïnformeerd, *Test-Aankoop*, 3 februari 2023, <https://www.test-aankoop.be/woning-energie/milieu/nieuws/circulaire-economie>

l'achat du bien s'il veut être exonéré de l'obligation de supporter les frais de réparation ou de remplacement du produit défectueux.

Pour les biens ayant un prix entre 200 euros et 700 euros et les biens ayant un prix supérieur à 700 euros, le Roi désigne l'organisme qui va déterminer les délais de garantie, d'une durée au moins égale à trois ans. Actuellement, cet organisme est le SPF Économie mais le Roi doit garder la possibilité de désigner un autre organisme, étant donné l'article 107, alinéa 2, de la Constitution qui réserve au Roi le pouvoir d'organiser son administration.

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)
 Gaby Colebunders (PVDA-PTB)
 Greet Daems (PVDA-PTB)
 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
 Sofie Merckx (PVDA-PTB)
 Peter Mertens (PVDA-PTB)
 Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
 Marco Van Hees (PVDA-PTB)
 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)
 Thierry Warmoes (PVDA-PTB)

hij worden vrijgesteld van de verplichting de herstel- of vervangingskosten van het gebrekkige product te dragen.

Wat goederen tussen 200 en 700 euro en goederen van meer dan 700 euro betreft, wijst de Koning de instantie aan die de garantietermijnen – van minstens drie jaar – zal bepalen. Op dit moment is dat de FOD Economie, maar de Koning moet de mogelijkheid behouden een andere instantie aan te wijzen, gelet op artikel 107, tweede lid, van de Grondwet, dat de Koning de bevoegdheid voorbehoudt om zijn administratie te organiseren.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 1649^{quater} de l'ancien Code civil, inséré par la loi du 1^{er} septembre 2004 et modifié par la loi du 20 mars 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots "deux ans" sont chaque fois remplacés par les mots "trois ans";

2° dans le paragraphe 4, les mots "deux ans" sont remplacés par les mots "trois ans";

3° l'article est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit:

"§ 6. L'organisme déterminé par le Roi détermine la durée de la garantie légale, au moins égale à trois ans, pour les catégories de biens suivantes:

1. les biens dont le prix est compris entre 200 euros et 700 euros;

2. les biens dont le prix est supérieur à 700 euros."

24 février 2023

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)
Gaby Colebunders (PVDA-PTB)
Greet Daems (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Marco Van Hees (PVDA-PTB)
Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)
Thierry Warmoes (PVDA-PTB)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 1649^{quater} van het oud Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 september 2004 en gewijzigd bij de wet van 20 maart 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "twee jaar" telkens vervangen door de woorden "drie jaar";

2° in paragraaf 4 worden de woorden "twee jaar" vervangen door de woorden "drie jaar";

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

"§ 6. De door de Koning aangewezen instantie bepaalt de wettelijke-garantietermijn, die minstens drie jaar bedraagt, voor de volgende categorieën van goederen:

1. goederen met een prijs tussen 200 en 700 euro;

2. goederen met een prijs van meer dan 700 euro."

24 februari 2023