

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

23 mars 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code de droit économique en ce
qui concerne la fixation des frais de dossier
maximaux pour la conclusion d'un crédit
hypothécaire avec
une destination immobilière**

(déposée par Mme Melissa Depraetere)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

23 maart 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van economisch recht voor wat betreft
het vaststellen van de maximale dossierkosten
bij een hypothecair krediet met
een onroerende bestemming**

(ingediend door mevrouw Melissa Depraetere)

RÉSUMÉ

On constate que les frais forfaitaires imputés par les banques lors de la conclusion d'un crédit hypothécaire avec une destination immobilière ne correspondent plus aux frais qu'elles supportent réellement pour établir un dossier.

Cette proposition de loi poursuit dès lors un double objectif.

D'une part, elle réduit considérablement les plafonds actuels pour les différents types de frais de dossier et les inscrit dans la loi.

D'autre part, elle habilite le Roi à déterminer une méthode de fixation des frais d'expertise maximaux et, le cas échéant, d'adaptation de ces maxims.

SAMENVATTING

Er wordt vastgesteld dat de door de banken aangerekende kostenforfaits bij het afsluiten van een hypothecair krediet met een onroerende bestemming niet meer overeenstemmen met de reële kosten die zij hebben om een dossier op te maken.

Met dit wetsvoorstel wordt daarom een dubbele doelstelling nagestreefd.

Enerzijds worden de huidige plafonds voor de verschillende types van dossierkosten fors verlaagd en opgenomen in de wet.

Anderzijds wordt voor de schattingskosten aan de Koning de opdracht gegeven om een methode uit te werken tot vaststelling van de maximale schattingskosten en tot eventuele aanpassing ervan.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'acquisition de sa propre habitation offre la meilleure sécurité de logement possible, mais il s'agit d'un investissement très conséquent qu'il est actuellement difficile de consentir, en particulier pour les jeunes ménages et les personnes isolées. Si l'on veut conclure un contrat hypothécaire avec une banque, il faut pouvoir apporter des fonds propres substantiels et prendre en charge les frais de notaire, les droits d'enregistrement et les primes d'assurance. Outre le coût du crédit en tant que tel et les frais d'expertise éventuels, les prêteurs imputent également des frais de dossier distincts. Ces coûts ne reflètent toutefois plus – depuis bien longtemps – le service presté en contrepartie. C'est pourquoi il convient de les réduire sans délai.

C'est sur la base de l'actuel article VII.141, § 2, alinéa 2, du Code de droit économique, que le prêteur peut demander des frais de dossier dans le cadre de crédits hypothécaires avec une destination immobilière. Il s'agit des frais de constitution du dossier "qui sont faits une seule fois et qui concernent par conséquent des frais administratifs uniques et pas des frais financiers qui sont faits en permanence par le prêteur pour pouvoir prêter le capital"¹.

En 2016, le législateur a laissé au Roi la possibilité de prévoir des maxima, tant pour les frais d'expertise que pour les frais de dossier, afin de pouvoir intervenir en cas d'abus ou de dérapage du marché². Le Roi a fait usage de cette habilitation pour plafonner les frais de dossier au travers de l'arrêté royal du 24 février 2017 portant exécution des articles VII.141, § 2, alinéa 2, et VII.145, alinéas 6 et 7, du Code de droit économique en vue de la fixation des frais de dossiers maximaux pour un contrat de crédit hypothécaire avec une destination immobilière³.

La motivation de cet arrêté royal est décrite comme suit dans le préambule:

¹ Amendement n° 10 du gouvernement concernant le projet de loi de 4 augustus 1992 sur le crédit hypothécaire, dans le rapport de la commission Economie, Chambre session 1991-1992, nr. 375/8-91/92, pag. 45 – Septième considérant de l'arrêté royal du 24 février 2017 portant exécution des articles VII.141, § 2, alinéa 2, et VII.145, alinéas 6 et 7, du Code de droit économique en vue de la fixation des frais de dossiers maximaux pour un contrat de crédit hypothécaire avec une destination immobilière, publié au *Moniteur belge* du 6 mars 2017.

² *Doc. parl.*, Chambre, DOC 54 – 1685/001, p. 40 et p. 43.

³ *Moniteur belge* du 6 mars 2017.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Een eigen woning is de grootste vorm van woonzekerheid die men kan verwerven, maar het gaat om een zeer grote investering die vandaag de dag niet evident is, in het bijzonder voor jonge gezinnen en alleenstaanden. Als men een hypotheek wil afsluiten bij de bank, moet men heel wat eigen geld kunnen inbrengen en kunnen instaan voor de notariskosten, de registratierechten en de verzekeringspremies. Daarnaast rekenen de kredietverleners, bovenop de kostprijs van het krediet zelf en de eventuele schattingskosten, nog eens aparte dossierkosten aan. Deze kosten reflecteren vandaag evenwel lang niet meer de dienstverlening die daar tegenover staat en dienen derhalve dringend verlaagd te worden.

Het is op basis van het huidige artikel VII.141, § 2, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht dat de kredietgever bij hypothecaire kredieten met een onroerende bestemming dossierkosten kan vragen. Het gaat over "de kosten van het samenstellen van het dossier, die slechts eenmalig gemaakt worden en die bijgevolg eenmalige administratieve en geen financiële kosten betreffen die blijvend door de kredietgever gemaakt worden om het kapitaal te kunnen uitlenen"¹.

De wetgever bepaalde in 2016 de mogelijkheid voor de Koning om, zowel voor de schattingskosten als de dossierkosten, maxima te voorzien opdat er zou kunnen worden ingegrepen bij misbruiken of marktontsporing.² De Koning heeft van deze bevoegdheid gebruikgemaakt om de dossierkosten te plafonneren, via het koninklijk besluit van 24 februari 2017 houdende uitvoering van de artikelen VII.141, § 2, tweede lid, en VII.145, zesde en zevende lid, van het Wetboek van economisch recht met het oog op de vaststelling van maximale dossierkosten bij een hypothecair krediet met een onroerende bestemming.³

De motivering voor het nemen van dit koninklijk besluit werd in de aanhef omschreven als volgt:

¹ Amendement nr. 10 van de regering met betrekking tot het ontwerp van de wet van 4 augustus 1992 op het hypothecair krediet, in het Verslag namens de commissie bedrijfsleven, Kamer zitting 1991-1992, nr. 375/8-91/92, blz. 45 – zie zevende considerans van de Aanhef van het koninklijk besluit van 24 februari 2017 houdende uitvoering van de artikelen VII.141, § 2, tweede lid, en VII.145, zesde en zevende lid, van het Wetboek van economisch recht met het oog op de vaststelling van maximale dossierkosten bij een hypothecair krediet met onroerende bestemming, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 6 maart 2017 (ed. 2), err. *Belgisch Staatsblad* van 8 maart 2017 (ed.2).

² *Parl. St.*, Kamer, DOC 54 – 1685/001, pag. 40 en pag. 43.

³ *Belgisch Staatsblad*, 6 maart 2017.

“Considérant que depuis l’été 2016, certains prêteurs ont systématiquement augmenté voire doublé ces frais de dossier, avec dans certains cas également des frais de dossier en cas de refinancement auprès d’un même prêteur largement plus élevés en comparaison aux frais de dossier pour la conclusion d’un premier nouveau contrat de crédit;

Considérant que ces frais de dossier, certainement en cas de refinancement auprès du même prêteur, ne correspondent pas aux frais réels d’une constitution de dossier, là où une hypothèque a déjà été établie et les données du consommateur sont connues;”.

Il ressort en outre du préambule qu’il a été opté pour une méthode forfaitaire car “il ressort des données qui apparaissent dans les prospectus que la facturation de frais pour la constitution de dossiers est très divergente et non transparente”.

Comme indiqué dans le communiqué de presse du ministre compétent à l’époque, M. Kris Peeters, l’arrêté royal visait dès lors, d’une part, à ramener les frais de dossier à un niveau raisonnable et, d’autre part, à faciliter la comparaison des crédits habitation pour le consommateur afin que celui-ci puisse opter pour le prêt le plus avantageux.

Bien que l’instauration des plafonds de l’arrêté royal du 24 février 2017 ait été motivée par la nécessité de protéger le consommateur contre les frais excessifs, cet arrêté royal a produit un effet quelque peu indésirable: les maximas fixés par le Roi sont, depuis lors, appliqués par les banques comme le prix forfaitaire à imputer, en particulier pour les nouveaux crédits habitation.

M. Pierre-Yves Dermagne, actuel ministre compétent en la matière, a répondu comme suit à une question parlementaire sur le sujet:

“Il ressort des chiffres de Febelfin, qui a interrogé les sept plus grands établissements de crédit, qu’après l’introduction des plafonds, les frais de dossier pour les crédits hypothécaires à destination immobilière ont continué à augmenter jusqu’à atteindre le plafond maximum légal, tandis que, pour les frais de dossier relatifs aux crédits-ponts sans hypothèque et pour le refinancement hypothécaire interne, les frais ont diminué pour atteindre ce maximum légal et même en-deçà.”⁴

⁴ Question écrite de Mme Melissa Depraetere du 9 novembre 2022 au vice-premier ministre et ministre de l’Économie et du Travail sur “les frais de dossier des crédits habitation” – Bulletin des questions et réponses QRVA 55.098 – p. 112. <https://www.dekamer.be/QRVA/pdf/55/55K0098.pdf>

“Overwegende dat sinds de zomer van 2016 een aantal kredietgevers systematisch deze zogenaamde dossierkosten hebben opgetrokken en zelfs verdubbeld, waarbij in sommige gevallen ook de dossierkosten in geval van herfinanciering bij eenzelfde kredietgever ruim hoger liggen in vergelijking met de dossierkosten voor het aangaan van een eerste nieuw kredietcontract;

Overwegende dat deze dossierkosten zeker in het geval van een herfinanciering bij eenzelfde kredietgever niet overeenstemmen met de reële kosten van een dossieropmaak, daar waar er reeds een hypotheek werd gevestigd en de gegevens van de consument gekend zijn;”.

Uit de aanhef blijkt voorts nog dat er geopteerd werd voor een forfaitaire methode omdat “uit de gegevens die voorkomen in de prospectussen blijkt dat de kostenaanrekening voor de aanleg van dossiers zeer uiteenlopend en ondoorzichtig is”.

Aldus, en zo blijkt ook uit het persbericht van de toenmalige bevoegde minister Kris Peeters, had het koninklijk besluit enerzijds tot doel om de dossierkosten terug te brengen tot een redelijk niveau en anderzijds om het gemakkelijker te maken voor de consument om woonkredieten te vergelijken en zo de meest voordelige lening te kiezen.

Hoewel de plafonds van het koninklijk besluit van 24 februari 2017 werden ingegeven vanuit de noodzaak de consument te beschermen tegen te hoge kosten, heeft dit koninklijk besluit enigszins een ongewenst effect bereikt: de door de Koning vooropgestelde maxima worden door de banken sindsdien gehanteerd als de forfaitaire prijs die zij kunnen aanrekenen, in het bijzonder voor nieuwe woonkredieten.

Zo antwoordde de thans bevoegde minister, Pierre-Yves Dermagne, op een parlementaire vraag hierover als volgt:

“Uit cijfers van Febelfin die de zeven grootste kredietinstellingen bevroeg bleek dat, na het invoeren van de maxima, de dossierkosten voor de hypothecaire kredieten met onroerende bestemming verder toenamen tot aan dat maximum, terwijl de dossierkosten voor de overbruggingskredieten zonder hypotheekstelling en de interne hypothecaire herfinancieringen daalden tot het maximum of zelfs lager kwamen te liggen.”⁴

⁴ Schriftelijke vraag van mevrouw Melissa Depraetere aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, van 9 november 2022 over “Woonkredieten – dossierkosten” – Bulletin van vragen en antwoorden QRVA 55.098 – pag. 112. <https://www.dekamer.be/QRVA/pdf/55/55K0098.pdf>

Un examen consultatif des prospectus des grandes banques belges à la fin de l'année 2022 a toutefois montré que la quasi-totalité des grandes banques belges appliquent les plafonds pour chaque type de crédit immobilier, à savoir : 500 euros pour un nouveau crédit habitation, 300 euros pour un crédit-pont et 250 euros pour un refinancement interne.

Non seulement les plafonds de 2017 se sont, en pratique, immédiatement transformés en forfaits, mais ces montants représentent en 2023 un niveau excessivement élevé. En effet, parallèlement à la disparition des agences bancaires physiques, la numérisation des services financiers n'a cessé d'augmenter ces dernières années. En conséquence de cette évolution, la conclusion d'un crédit habitation a lieu de plus en plus souvent en ligne, tout comme les simulations qui sont initiées par le consommateur lui-même. Certaines grandes banques permettent même au consommateur de savoir avec certitude, dans les dix minutes qui suivent sa demande en ligne, si son crédit habitation sera accepté. En d'autres termes, c'est principalement le consommateur qui constitue son dossier. Les frais forfaitaires imputés par les banques ne correspondent dès lors plus aux frais qu'elles supportent pour établir un dossier.

En ce qui concerne les frais d'expertise, la consultation des prospectus précitée révèle de grandes disparités entre les banques, ce qui complique la comparaison dans le chef du consommateur. Ces différences soulèvent également des questions quant au caractère raisonnable des frais d'expertise imputés par certaines banques.

La présente proposition de loi poursuit dès lors un double objectif.

D'une part, elle réduit considérablement les plafonds actuels pour les différents types de frais de dossier, tels que fixés dans l'arrêté royal du 24 février 2017, et les inscrit dans la loi. Le plafond pour les frais de dossier relatifs aux crédits hypothécaires avec une destination immobilière est fixé à 250 euros. Il s'agit d'une diminution de moitié pour les nouveaux crédits hypothécaires et d'une diminution de 50 euros pour les crédits-ponts. Pour les refinancements internes, le nouveau plafond représente également une diminution de moitié (125 euros au lieu de 250 euros, ou 250 euros au lieu de 500 euros en cas de deuxième refinancement dans l'année). Enfin, les montants maximaux pour les frais de duplicata et pour la levée d'une option contractuelle sont également diminués de moitié. L'objectif étant de continuer à protéger le consommateur contre les frais déraisonnables, le Roi est habilité à réduire davantage ces montants maximaux, le cas échéant.

Uit een consultatie van de prospectussen van Belgische grootbanken eind 2022 bleek evenwel dat zo goed als elke bank voor elk type van woonkrediet de maxima aanrekent, te weten: 500 euro voor een nieuw woonkrediet, 300 euro voor een overbruggingskrediet en 250 euro voor een interne herfinanciering.

Niet alleen zijn de plafonds van 2017 in de praktijk meteen forfaits geworden, de bedragen ervan zijn anno 2023 buitensporig hoog. Immers, tegelijk met het verdwijnen van de fysieke bankkantoren nam de digitalisering van de financiële dienstverlening de laatste jaren enkel maar toe. Het afsluiten van een woonkrediet vindt hierdoor alsmaar meer online plaats, inclusief simulaties die door de consument zelf geïnitieerd worden. Er zijn zelfs grootbanken waar de consument reeds binnen de tien minuten na zijn digitale aanvraag zekerheid krijgt over het door hem aangevraagde woonkrediet. Met andere woorden: het is vooral de consument die zijn dossier samenstelt. De door de banken aangerekende kostenforfaits stemmen dan ook niet meer overeen met de reële kosten die zij hebben om een dossier op te maken, wel integendeel.

Wat de schattingskosten betreft leverde voormelde consultatie van prospectussen een zeer uiteenlopend beeld op. Dit maakt het moeilijk voor de consument om de nodige vergelijkingen te maken. Tegelijkertijd doet het vragen rijzen naar de redelijkheid van bepaalde door de banken aangerekende schattingskosten.

Met dit wetsvoorstel wordt daarom een dubbele doelstelling nagestreefd.

Eenzijds worden de huidige plafonds voor de verschillende types van dossierkosten, zoals deze vandaag zijn vastgelegd in het koninklijk besluit van 24 februari 2017, fors verlaagd en opgenomen in de wet. De maximale dossierkost voor hypothecaire kredieten met een onroerende bestemming wordt vastgelegd op 250 euro. Voor nieuwe woonkredieten betekent dit een halvering. Voor overbruggingskredieten betreft het een vermindering met 50 euro. Voor interne herfinancieringen betekent dit tevens een halvering (125 euro in plaats van 250 euro, of 250 euro in plaats van 500 euro bij een tweede herfinanciering binnen het jaar). Ten slotte worden ook de maxima voor duplicatiekosten en de kosten voor het lichten van een contractuele optie gehalveerd. Aan de Koning wordt de bevoegdheid gedelegeerd om deze maxima indien nodig verder te verlagen. Het doel is immers om de consument blijvend te beschermen tegen onredelijke kosten.

D'autre part, le Roi est habilité à déterminer une méthode de fixation des frais d'expertise maximaux et, le cas échéant, d'adaptation de ces maximas.

Anderzijds wordt voor de schattingskosten aan de Koning de opdracht gegeven om een methode uit te werken tot vaststelling van de maximale schattingskosten en tot eventuele aanpassing ervan.

Melissa Depraetere (Vooruit)

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications du Code de droit économique****Art. 2**

Dans l'article VII.141 du Code de droit économique, modifié en dernier lieu par la loi du 22 avril 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 1^{er} est complété par un alinéa 5 rédigé comme suit:

“Le Roi détermine, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, la méthode de fixation des frais d'expertise maximaux et, le cas échéant, d'adaptation de ces maxima.”;

2° le § 2, alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

“Les frais de dossier visés à l'alinéa 1^{er} sont fixés sur la base d'une méthode forfaitaire et ne peuvent pas excéder 250 euros. Le Roi peut réduire ce montant.”.

Art. 3

Dans l'article VII.145 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 22 avril 2016, les alinéas 6 et 7 sont remplacés par ce qui suit:

“Pour les modifications aux contrats de crédit en cours, le prêteur ne peut imputer des frais de dossier qu'après que le consommateur a accepté l'offre de crédit. Le prêteur renvoie dans son offre de crédit au tarif en vigueur.

En cas de refinancement visé à l'alinéa précédent auprès d'un même prêteur, les frais de dossier ne peuvent pas excéder cinquante pour cent des frais de dossier qui sont imputés à ce moment-là pour les crédits hypothécaires avec une destination immobilière. Si un nouveau

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht****Art. 2**

In artikel VII.141 van het Wetboek van economisch recht, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 april 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een vijfde lid, luidende:

“De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad een methode tot vaststelling van de maximale schattingskosten en tot eventuele aanpassing van deze maxima.”;

2° paragraaf 2, tweede lid, wordt vervangen als volgt:

“De in het eerste lid bepaalde dossierkosten worden volgens een forfaitaire methode vastgesteld en bedragen hoogstens 250 euro. De Koning kan dit bedrag verlagen.”.

Art. 3

In artikel VII.145 van hetzelfde wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 april 2016, worden het zesde en zevende lid vervangen als volgt:

“Voor de wijzigingen aan lopende kredietovereenkomsten, mag de kredietgever de dossierkosten pas aanrekenen nadat de consument het kredietaanbod heeft aanvaard. De kredietgever verwijst in zijn kredietaanbod naar het in voege zijnde tarief.

De dossierkosten in geval van een in het vorige lid bedoelde herfinanciering bij eenzelfde kredietgever mogen hoogstens vijftig procent bedragen van de dossierkosten die op dat ogenblik worden aangerekend voor de hypothecaire kredieten met een onroerende

refinancement a lieu dans les douze mois qui suivent un refinancement précédent, ces frais peuvent être portés à cent pour cent.

Le prêteur peut imputer des frais de dossier si le consommateur exerce des options contractuellement prévues ou si le consommateur demande des duplicatas de documents déjà délivrés, à condition que le contrat de crédit prévoie l'imputation de ces frais. Ces frais sont fixés sur la base d'une méthode forfaitaire et ne peuvent pas excéder 25 euros. Le Roi peut réduire ce montant."

CHAPITRE 3

Disposition abrogatoire

Art. 4

L'arrêté royal du 24 février 2017 portant exécution des articles VII.141, § 2, alinéa 2, et VII.145, alinéas 6 et 7, du Code de droit économique en vue de la fixation des frais de dossiers maximaux pour un contrat de crédit hypothécaire avec une destination immobilière est abrogé.

CHAPITRE 4

Disposition transitoire

Art. 5

La présente loi s'applique aux contrats de crédit dont le crédit ou la modification du contrat de crédit est demandé au prêteur à partir du 1^{er} juillet 2023.

La présente loi s'appliquera également aux contrats de crédit conclus à partir du 1^{er} octobre 2023 si le crédit ou la modification a été demandé avant le 1^{er} juillet 2023.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 6

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} juillet 2023.

1^{er} mars 2023

bestemming. Als een nieuwe herfinanciering plaatsvindt binnen de twaalf maanden na een vorige herfinanciering dan mag dit worden opgetrokken tot honderd procent.

De kredietgever kan dossierkosten aanrekenen indien de consument contractueel voorziene opties uitoefent of indien de consument verzoekt om duplicata van reeds afgeleverde documenten, op voorwaarde dat in de kredietovereenkomst in de aanrekening van deze kosten voorzien is. Deze kosten worden volgens een forfaitaire methode vastgesteld en bedragen hoogstens 25 euro. De Koning kan dit bedrag verlagen."

HOOFDSTUK 3

Opheffingsbepaling

Art. 4

Het koninklijk besluit van 24 februari 2017 houdende uitvoering van de artikelen VII.141, § 2, tweede lid, en VII.145, zesde en zevende lid, van het Wetboek van economisch recht met het oog op de vaststelling van maximale dossierkosten bij een hypothecair krediet met een onroerende bestemming wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepaling

Art. 5

Deze wet is van toepassing op de kredietovereenkomsten waarvan het krediet of de wijziging van de kredietovereenkomst bij de kredietgever werd aangevraagd vanaf 1 juli 2023.

Deze wet zal ook van toepassing zijn op de kredietovereenkomsten gesloten vanaf 1 oktober 2023 indien het krediet of de wijziging werd aangevraagd voor 1 juli 2023.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 6

Deze wet treedt in werking op 1 juli 2023.

1 maart 2023

Melissa Depraetere (Vooruit)