

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

6 mars 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 12 avril 1965
relative au transport de produits gazeux et
autres par canalisations, en ce qui concerne
la protection des consommateurs
lors du calcul et de la modification
du montant des acomptes
par le fournisseur d'énergie**

(déposée par
Mme Anneleen Van Bossuyt et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

6 maart 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 12 april 1965
betreffende het vervoer van gasachtige
produkten en andere door middel
van leidingen wat betreft de consumenten-
bescherming bij de berekening en wijziging
van het bedrag van de voorschotten
door de energieleverancier**

(ingediend door
mevrouw Anneleen Van Bossuyt c.s.)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise, par analogie avec les dispositions qui s'appliquent déjà aux particuliers, à offrir également aux PME une meilleure protection contre les factures d'énergie élevées lors du calcul et de la modification du montant des acomptes par le fournisseur d'énergie.

Dans un souci de plus grande transparence, les auteurs souhaitent également ancrer dans la loi que le fournisseur d'énergie doit informer le client résidentiel ou la PME explicitement et par écrit, ou sur tout autre support durable, qu'ils peuvent s'opposer à l'acompte proposé.

Enfin, la proposition précise, devant l'absence de sanctions adéquates à l'encontre des fournisseurs d'énergie ne respectant pas les dispositions relatives à la protection des consommateurs, que le non-respect de ces dispositions constitue une pratique commerciale déloyale en application de l'article VI.100 du Code du droit économique.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe, naar analogie van hetgeen reeds bestaat voor particulieren, ook kmo's beter te beschermen tegen hoge energiefacturen bij de berekening en wijziging van het bedrag van de voorschotten door de energieleverancier.

Met het oog op meer transparantie wensen de indieners eveneens wettelijk te verankeren dat de energieleverancier uitdrukkelijk en schriftelijk of op een andere duurzame drager de mogelijkheid tot het aantekenen van verzet dient mee te delen aan de huishoudelijke afnemer of kmo.

Tot slot, omdat adequate sancties ontbreken tegen energieleveranciers die de bepalingen inzake consumentenbescherming niet naleven, bepaalt het voorstel dat de niet naleving van deze bepalingen een oneerlijke handelspraktijk vormt in toepassing van artikel VI.100 Wetboek van economisch recht.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 28 février 2022 portant des dispositions diverses en matière d'énergie visait notamment – eu égard à la volatilité du marché de l'énergie – à préserver la confiance du client résidentiel et à prendre des mesures afin d'accroître la transparence, le but étant d'ancrer le mode de calcul pour adapter la facture d'acompte dans la loi du 12 avril 1965 (dans l'article 15/5bis, § 11/1, alinéa 2) et dans la loi du 29 avril 1999, tel qu'il est actuellement prévu dans l'accord de consommateurs "Le consommateur dans le marché libéralisé de l'électricité et du gaz", en ajoutant que l'ajustement de l'acompte ne peut être appliqué que si le client résidentiel ne s'y est pas opposé dans les 15 jours suivant la notification. Si le client résidentiel s'y oppose, l'acompte demeure inchangé. Ce droit de refus du client résidentiel ne peut en aucun cas être contourné au moyen de clauses contractuelles. C'est pourquoi il est stipulé que toute clause ou toute condition figurant dans un contrat entre le fournisseur et le client résidentiel qui y déroge, à elle seule ou en combinaison avec une ou plusieurs autres clauses ou conditions, est nulle de plein droit.¹

En outre, il a été précisé dans la loi du 28 février 2022 que le fournisseur et le client résidentiel doivent convenir des méthodes de calcul des acomptes dans le contrat de fourniture et les approuver explicitement. L'explicatif de la méthode de calcul fournie par le fournisseur lors de la fixation ou de la proposition de modification de l'acompte doit être basé sur des données concrètes, comme par exemple: la consommation établie dans les factures de clôture et de décompte, les changements de prix sur les marchés de gros, les changements de tarifs et/ou de taxes.²

De cette manière, un équilibre est recherché entre, d'une part, l'interdiction des augmentations artificielles des acomptes par les fournisseurs sur la base de faux prétextes et, d'autre part, la garantie de l'intérêt du client à ce que ses acomptes correspondent le plus possible à la consommation réelle afin d'éviter une facture de clôture ou de décompte excessive.³

Cependant, ces dispositions ne s'appliquent qu'au "client résidentiel", c'est-à-dire un client achetant du gaz naturel pour sa propre consommation domestique,

¹ Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'énergie, *Doc. Parl.*, Chambre, DOC 55 2465.

² *Ibid.*

³ *Ibid.*

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 28 februari 2022 houdende diverse bepalingen inzake energie beoogde onder andere – gezien de volatiliteit van de energiemarkt – het vertrouwen van de huishoudelijk afnemer te vrijwaren en maatregelen te nemen om de transparantie te vergroten. Deze wet verankerde (in artikel 15/5bis, § 11/1, tweede lid) de berekeningswijze voor het aanpassen van de voorschotfactuur in de wet van 12 april 1965 en de wet van 29 april 1999, zoals dit op heden voorzien wordt in het consumentenakkoord, "De consument in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt", met als toevoeging dat het voorschot slechts toegepast kan worden indien de huishoudelijke afnemer zich hiertegen niet heeft verzet binnen 15 dagen na kennisgeving. Indien de huishoudelijke afnemer zich verzet blijft het voorschot ongewijzigd. Een contractuele afwijking van dit weigeringsrecht van de huishoudelijke afnemer kan geenszins worden bedongen. Om die reden wordt bepaald dat elk beding of elke voorwaarde in een overeenkomst tussen de leverancier en de huishoudelijke afnemer die, alleen of in samenhang met een of meer andere bedingen of voorwaarden, hieraan afbreuk doet van rechtswege nietig is.¹

Daarnaast is in de wet van 28 februari 2022 bepaald dat de leverancier en huishoudelijke afnemer de berekeningswijzen omtrent de voorschotten dienen overeen te komen in het leveringscontract, waar zij beiden expliciet hun goedkeuring voor geven. De verduidelijking van de berekeningswijze die de leverancier verschaft bij het vaststellen of voorstellen van een wijziging van het voorschot dient gebaseerd te zijn op concrete gegevens, zoals: verbruik vastgesteld in slot- en afrekeningsfacturen, prijswijzigingen op de groothandelsmarkten, wijzigingen in tarieven en/of belastingen.²

Op deze manier wordt beoogd een evenwicht te vinden tussen enerzijds het verbieden van artificiële verhogingen van het voorschot door leveranciers op basis van valse voorwendselen en anderzijds het garanderen van het belang van de klant om zijn voorschotrekningen zo dicht mogelijk te laten aansluiten bij het werkelijk verbruik om een te hoge slot- of afrekeningsfactuur te vermijden.³

Echter, deze bepalingen gelden enkel voor de "huishoudelijke afnemer", d.w.z. een afnemer die aardgas aankoopt voor zijn eigen huishoudelijk gebruik, met

¹ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake energie, *Parl. St.*, Kamer, DOC 55 2465.

² *Ibid.*

³ *Ibid.*

ce qui exclut les activités commerciales ou professionnelles.⁴ Or, les entreprises, et les PME en particulier, sont également victimes de modifications unilatérales des acomptes d'énergie de la part du fournisseur d'énergie. Les PME n'ont pas la possibilité de s'y opposer dans les 15 jours suivant la notification par le fournisseur de l'initiative de la modification du montant des acomptes.

Un chef d'entreprise a ainsi expliqué que son fournisseur d'énergie avait porté sa facture d'acompte à 2074 euros par mois, triplant pratiquement ainsi le montant que son entreprise payait jusqu'alors et doublant pratiquement le montant qu'elle aurait dû payer sur la base de sa consommation réelle (1000 euros par mois). Sa demande de diminuer la facture d'acompte a été rejetée, le fournisseur d'énergie en question allant même jusqu'à le menacer de couper la fourniture d'énergie s'il refusait de payer la facture d'acompte qui lui avait présentée. Ce témoignage n'est pas un cas isolé. Nous souhaitons dès lors étendre aux PME les dispositions contenues à l'article 15/5*bis*, § 11/1, alinéa 2, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, afin qu'elles puissent s'appliquer à la fois aux clients résidentiels (particuliers) et aux PME. C'est également plus logique, dès lors que les paragraphes qui suivent (§ 11/2/1 et § 11/2/2) concernent également la protection des consommateurs et s'appliquent tant aux clients résidentiels qu'aux PME.

Par ailleurs, il n'a pas été précisé dans la loi du 28 février 2022 que le fournisseur d'énergie est tenu (légalement) d'informer son client que ce dernier peut s'opposer à la modification de sa facture d'acompte. Dans un souci de plus grande transparence, nous souhaitons également ancrer dans la loi que le fournisseur d'énergie doit informer le client résidentiel ou la PME explicitement et par écrit, ou sur tout autre support durable, qu'il leur est possible de s'y opposer.

Enfin, devant l'absence de sanctions adéquates à l'encontre des fournisseurs d'énergie ne respectant pas les dispositions relatives à la protection des consommateurs, une disposition précisant que le non-respect des paragraphes 11 à 11/3 constitue une pratique commerciale déloyale en application de l'article VI.100 du Code du droit économique est insérée dans l'article 15/5*bis*, § 11/4. Le SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie veille à ce que les dispositions soient appliquées et

uitsluiting van handels- of beroepsactiviteiten.⁴ Nochtans worden ook ondernemingen, in het bijzonder kmo's, geconfronteerd met bijvoorbeeld het eenzijdig wijzigen van energievoorschotten door de energieleverancier. Kmo's hebben dan niet de mogelijkheid om verzet aan te tekenen binnen 15 dagen na kennisgeving door de leverancier van het initiatief tot wijziging van het bedrag van de voorschotten.

Zo getuigde een zaakvoerder dat hij zijn voorschotfactuur door de energieleverancier zag verhogen tot 2074 euro per maand. Dit was bijna drie keer meer dan wat zijn onderneming tot dan toe betaalde alsook dubbel zo veel van wat hij op basis van zijn reëel verbruik zou moeten betalen (1000 euro per maand). Zijn vraag om de voorschotfactuur te laten dalen, werd afgewezen. De energieleverancier in kwestie dreigde zelfs de energielevering stop te zetten als de zaakvoerder de voorschotfactuur zoals voorgesteld door de energieleverancier niet zou betalen. Deze getuigenis is geen alleenstaand feit. Om die reden wensen wij de bepalingen in artikel 15/5*bis*, § 11/1, tweede lid van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, uit te breiden naar kmo's, zodat de bepalingen van toepassing zijn op zowel huishoudelijke afnemers (particulieren) als kmo's. Dat is ook logischer, aangezien de daarna volgende paragrafen (§ 11/2/1 en § 11/2/2) ook consumentenbescherming betreffen en van toepassing zijn op zowel huishoudelijke afnemers als kmo's.

Daarnaast werd in de wet van 28 februari 2022 niet bepaald dat de energieleverancier (wettelijk) verplicht is om naar de klant te communiceren dat hij zich kan verzetten tegen het wijzigen van zijn voorschotfactuur. Met het oog op meer transparantie wensen wij eveneens wettelijk te verankeren dat de energieleverancier uitdrukkelijk en schriftelijk of op een andere duurzame drager de mogelijkheid tot het aantekenen van verzet dient mee te delen aan de huishoudelijke afnemer of kmo.

Tot slot, omdat adequate sancties ontbreken tegen energieleveranciers die de bepalingen inzake consumentenbescherming niet naleven, wordt in artikel 15/5*bis*, § 11/4 ingevoegd dat de niet naleving van de paragrafen 11 tot en met 11/3 een oneerlijke handelspraktijk vormt in toepassing van artikel VI.100 Wetboek van economisch recht. De FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie waakt over de toepassing en de correcte naleving. Wij voorzien dus eenzelfde sanctie zoals

⁴ Article 1^{er}, 52°, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations.

⁴ Art. 1, 52° van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen.

dûment respectées, nous prévoyons donc une sanction identique à celle qui est prévue dans l'accord de consommateurs "Le consommateur dans le marché libéralisé de l'électricité et du gaz".

bepaald in het consumentenakkoord, "De consument in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt".

Anneleen Van Bossuyt (N-VA)
Bert Wollants (N-VA)
Michael Freilich (N-VA)
Katrien Houtmeyers (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 15/5*bis* de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, inséré par la loi du 1^{er} juin 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 28 février 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 11/1, alinéa 3, les mots "aux clients résidentiels" sont remplacés par les mots "aux clients résidentiels ou aux PME";

2° dans le § 11/1, alinéa 3, le 4° est complété par ce qui suit: "Le fournisseur informe le client résidentiel ou la PME explicitement et par écrit ou sur tout autre support durable qu'ils peuvent s'y opposer.";

3° le paragraphe 11/4 est complété par ce qui suit:

"Les infractions aux paragraphes 11 à 11/3 constituent une pratique commerciale déloyale et seront sanctionnées conformément à l'article VI.100 du Code de droit économique."

22 décembre 2022

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 15/5*bis* van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, ingevoegd bij de wet van 1 juni 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 11/1, derde lid, worden de woorden "huishoudelijke afnemer" vervangen door de woorden "huishoudelijke afnemer of kmo";

2° in § 11/1, derde lid, wordt de bepaling onder 4° aangevuld als volgt: "De leverancier deelt uitdrukkelijk en schriftelijk of op een andere duurzame drager de mogelijkheid tot het aantekenen van verzet mee aan de huishoudelijke afnemer of kmo.";

3° paragraaf 11/4 wordt aangevuld met de woorden:

"De inbreuken op paragrafen 11 tot en met 11/3 vormen een oneerlijke handelspraktijk en worden gestraft overeenkomstig artikel VI.100 van het Wetboek van economisch recht."

22 december 2022

Anneleen Van Bossuyt (N-VA)
Bert Wollants (N-VA)
Michael Freilich (N-VA)
Katrien Houtmeyers (N-VA)