

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 mars 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 5 avril 1955
relative aux traitements des titulaires
d'une fonction au Conseil d'État et
des magistrats et membres du greffe
du Conseil du Contentieux des étrangers**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. Eric Thiébaud

Sommaire**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	9

Voir:

Doc 55 **3204/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 maart 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 5 april 1955
inzake de wedden van de ambtsdragers
bij de Raad van State en de magistraten
en leden van de griffie van de Raad
voor Vreemdelingenbetwistingen**

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Eric Thiébaud**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

Zie:

Doc 55 **3204/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

09268

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 21 mars 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

La secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, expose les grandes lignes de l'exposé des motifs du projet de loi auquel il est dès lors renvoyé.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Theo Francken (N-VA) déplore tout d'abord que la majorité ait eu des difficultés à se retrouver en nombre suffisant pour l'examen de ce projet de loi. Sur le fond, l'intervenant admet que les tâches assumées par les greffiers du CCE sont plus nombreuses aujourd'hui, mais il critique l'augmentation de traitement proposée.

De manière générale, l'intervenant est plutôt critique à l'égard du CCE. Le projet de loi DOC 55 2228/001¹ examiné en novembre 2021 au sein de la commission a définitivement augmenté le cadre temporaire du CCE de huit juges. Quel est aujourd'hui le nombre de juges actifs au sein de cette institution? Des recrutements sont-ils encore en cours? Le cadre du personnel des greffiers et des greffiers en chef a-t-il été entièrement complété ou des places sont-elles encore vacantes?

L'intervenant examine l'extension du cadre par le recrutement de juges nommés à vie à la lumière de l'arriéré enregistré dans le traitement des dossiers. En ce qui concerne la procédure en plein contentieux, cet arriéré s'élevait le 31 décembre 2017 à 1260 dossiers. L'intervenant souligne que le CCE disposait encore à l'époque d'un cadre temporaire, qui ne comportait pas de membres supplémentaires. L'arriéré était de 1163 dossiers le 31 décembre 2022 et de 1594 dossiers le 28 février 2023. Cela signifie qu'en ce qui concerne

¹ Projet de loi modifiant la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses relatives à l'asile et à l'immigration et la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, concernant l'organisation du Conseil du Contentieux des étrangers.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 21 maart 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, geeft toelichting bij de krachtlijnen van de memorie van toelichting van het wetsontwerp, waarnaar hierbij dan ook wordt verwezen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Theo Francken (N-VA) uit vooreerst zijn ongenoegen over het feit dat het de meerderheid moeite kostte om met voldoende aanwezig te zijn bij de bespreking van dit wetsontwerp. Inhoudelijk gezien erkent de spreker het toegenomen takenpakket voor de griffiers van de RvV, maar is hij kritisch over de voorgestelde weddeverhoging.

Over het algemeen staat de spreker eerder kritisch tegenover de RvV. Met het in november 2021 in de commissie besproken wetsontwerp DOC 55 2228/001¹ werd de tijdelijke formatie van de RvV definitief uitgebreid met acht rechters. Hoeveel rechters werken er intussen? Lopen er nog aanwervingen? Is de personeelsformatie voor griffiers en hoofdgriffiers volledig ingevuld of staan er nog vacatures open?

De spreker zet de uitbreiding van de formatie met voor het leven benoemde rechters af tegen de achterstand bij de behandeling van dossiers. Voor de procedure in volle rechtsmacht bedroeg die achterstand op 31 december 2017 1260 dossiers. De spreker benadrukt dat er toen nog een tijdelijke personeelsformatie was, zonder extra personeelsleden. Op 31 december 2022 bedroeg de achterstand 1163 dossiers en op 28 februari 2023 waren dat er 1594. De achterstand in de procedure in volle rechtsmacht is dus met zo'n 400 dossiers toegenomen.

¹ Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 6 mei 2009, houdende diverse bepalingen betreffende asiel en immigratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, aangaande de organisatie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

la procédure en plein contentieux, l'arriéré s'est alourdi d'environ 400 dossiers. Or, le CCE n'a jamais bénéficié d'autant d'argent public et il n'a jamais disposé d'autant de juges. L'intervenant estime qu'il ne pourra être question d'une augmentation de traitement que si l'on résorbe l'arriéré.

Pour ce qui est des recours en annulation, l'arriéré s'élevait à 14.071 dossiers le 31 décembre 2017 contre 1646 le 31 décembre 2022 et 1411 le 28 février 2023. En ce qui concerne cette procédure, l'arriéré a donc bel et bien diminué. L'intervenant souligne toutefois que les recours en annulation portent principalement sur le regroupement familial, la régularisation et la migration professionnelle, mais pas sur les procédures d'asile. Or, le gouvernement est précisément confronté à une crise de l'asile.

L'intervenant conclut que quelque soixante juges devront traiter un arriéré d'environ 3000 dossiers. Que feront-ils si le nombre de dossiers entrants diminue? A-t-on procédé récemment à une analyse de la charge de travail?

Le projet de loi vise à attribuer aux greffiers du CCE un traitement de base et une majoration triennale équivalents à un minimum de 80 % du traitement d'un greffier du Conseil d'État. Pourquoi est-il prévu que le traitement soit relevé à un minimum de 80 %? Cette augmentation pourra-t-elle également être plus importante? À quel moment les majorations triennales cesseront-elles?

L'intervenant fait observer que le département de l'asile et de la migration n'a jamais bénéficié d'un financement aussi élevé qu'au cours de la présente législature, alors que le chaos n'a jamais été aussi important. Dans le contexte du conclave budgétaire en cours, l'intervenant constate que la Belgique a le pire budget de toute l'Union européenne. Quarante-neuf économistes et experts politiques ont tiré la sonnette d'alarme à ce sujet dans une lettre ouverte. Comment peut-on dès lors justifier d'accorder l'augmentation précitée en l'absence de toute étude sérieuse? L'analyse d'impact de la réglementation jointe au projet de loi n'offre en effet que trop peu d'explications.

En ce qui concerne l'exemption de la participation aux services de garde, l'intervenant estime que le projet de loi n'apporte pas de plus-value en la matière, car il est déjà possible actuellement d'exempter d'un service de garde les membres du personnel malades ou ceux qui reprennent le travail après une absence pour cause de

Toch is er nog nooit zoveel belastinggeld naar de RvV gevloeid en werkten er nog nooit zoveel rechters bij de Raad. Een weddeverhoging is voor de spreker pas aan de orde als men de achterstand zou afbouwen.

Voor de annulatieberoepen bestond de achterstand op 31 december 2017 uit 14.071 dossiers, op 31 december 2022 uit 1646 en op 28 februari 2023 uit 1411 dossiers. In deze procedure is de achterstand dus wel geslonken. De spreker wijst erop dat annulatieberoepen echter voornamelijk gezinshereniging, regularisatie en arbeidsmigratie betreffen, maar niet de asielprocedures, terwijl de regering juist kampt met een asielcrisis.

De spreker besluit dat er zo'n zestig rechters met een achterstand van ongeveer 3000 dossiers geconfronteerd worden. Wat zullen zij doen als de instroom daalt? Werd er een recente werkbelastinganalyse uitgevoerd?

Het wetsontwerp beoogt de basiswedde en de driejaarlijkse weddeverhogingen van de griffiers van de RvV te verhogen tot minimaal 80 % van de verloning van de griffiers bij de Raad van State. Waarom wordt gesteld dat de wedde tot minimaal 80 % wordt verhoogd? Zal de verhoging ook meer kunnen bedragen? Wanneer loopt de driejaarlijkse weddeverhoging af?

De spreker merkt op dat er nog nooit zoveel geld naar het departement asiel en migratie is gegaan als tijdens deze regeerperiode, terwijl de chaos nog nooit zo groot was. Tegen de achtergrond van het lopende begrotingsconclaaf stelt de spreker vast dat België de slechtste begroting van de Europese Unie heeft. 49 economen en beleidsexpert trokken daarover in een open brief aan de alarmbel. Hoe valt het dan te verantwoorden dat deze verhoging zonder ernstige studie zou worden ingevoerd? De bij het wetsontwerp bijgevoegde regelgevingsimpactanalyse biedt immers bitter weinig toelichting.

Inzake de vrijstelling van deelname aan de wachtdienst meent de spreker dat het wetsontwerp niet nodig is om personeelsleden die ziek zijn of hun werk na een afwezigheid wegens ziekte hervatten, vrij te stellen van een wachtdienst. Daarvoor bestaat reeds de nodige wetgeving. Bij een begeleidingstraject voor een werkhervatting kan,

maladie. La législation nécessaire à cet effet existe déjà. Dans le cadre d'un trajet d'accompagnement au retour au travail, il est effectivement possible de décider, en accord avec le médecin du travail, d'exclure le travail de nuit ou de week-end.

Qui décidera d'exempter un greffier de tout service de garde? L'intéressé peut-il prendre cette décision lui-même et s'agit-il donc *de facto* d'un droit contraignant? Ou le premier président peut-il décider d'accorder ou non cette exemption?

Mme Barbara Pas (VB) regrette, elle aussi, que peu de membres de la majorité soient présents. Sur le fond, l'intervenante ne souhaite pas évoquer plus avant la situation des juges mais aimerait quand même savoir combien d'entre eux sont en congé de maladie depuis déjà quelque temps.

Elle souligne que le projet de loi à l'examen concerne non pas les juges, mais les greffiers. Le budget prévu pour le CCE en 2023 s'élève à près de 28 millions d'euros. Ce montant tient-il compte de l'impact du projet de loi? Quelles dépenses supplémentaires la revalorisation salariale prévue entraînera-t-elle et quelle diminution des dépenses peut-on attendre de la dispense de participation aux services de garde?

En ce qui concerne l'augmentation du traitement des greffiers, l'intervenante aimerait savoir de quels montants il s'agit concrètement. Quelle sera l'augmentation annuelle du traitement d'un greffier débutant? Le projet de loi à l'examen vise en outre à aligner la rémunération des greffiers du CCE sur celle des greffiers du Conseil d'État. Il n'est toutefois pas question d'un alignement complet, puisque la revalorisation salariale au CCE sera plafonnée à 80 % de la rémunération en vigueur au Conseil d'État. L'intervenante se demande dès lors quelles sont les différences essentielles entre les tâches des greffiers de ces deux institutions.

La dispense de participation aux services de garde devra-t-elle être approuvée préalablement? Les motifs d'octroi de cette dispense seront-ils fixés par arrêté royal ou dans une loi? Un effectif minimum de fonctionnaires et de greffiers sera-t-il garanti afin de ne pas compromettre le déroulement de procédures d'extrême urgence?

Compte tenu de l'impact budgétaire du projet de loi à l'examen, l'intervenante estime qu'il est nécessaire de le soumettre pour avis à la Cour des comptes.

Le président soumet la demande de Mme Pas à la commission, qui la rejette ensuite par 10 voix contre 5 et une abstention.

in overeenkomst met de arbeidsgeneesheer, immers besloten worden om nacht- of weekendwerk uit te sluiten.

Wie beslist dat een griffier geen wachtdienst hoeft te doen? Kan de betrokkene dat zelf beslissen en gaat het dan *de facto* over een afdwingbaar recht? Of kan de eerste voorzitter beslissen om de vrijstelling al dan niet toe te kennen?

Mevrouw Barbara Pas (VB) betreurt eveneens dat weinig leden van de meerderheid aanwezig zijn. Wat de inhoud betreft, gaat de spreker niet dieper in op de situatie van de rechters, al had ze wel graag vernomen hoeveel van die rechters intussen al geruime tijd met ziekteverlof zijn.

Het wetsontwerp betreft evenwel niet de rechters, maar de griffiers. Het budget van de RvV werd voor 2023 begroot op bijna 28 miljoen euro. Is de impact van dit wetsontwerp daarin meegerekend? Welke meeruitgaven zal de weddeverhoging met zich meebrengen en tot welke mindere uitgaven zal de vrijstelling van de deelname aan de wachtdienst leiden?

Inzake de weddeverhoging van de griffiers zou de spreker graag vernemen over welke concrete bedragen het gaat. Hoeveel bedraagt de jaarlijkse weddeverhoging van een beginnende griffier? Daarnaast strekt het wetsontwerp ertoe de wedde van de griffiers van de RvV in lijn te brengen met de wedde van de griffiers van de Raad van State. Toch wordt niet beoogd de wedde volledig gelijk te schakelen, maar slechts op te trekken tot 80 % van het niveau bij de Raad van State. Wat zijn de essentiële verschillen dan nog in de taken van de griffiers bij beide instellingen?

Is er voor de vrijstelling van deelname aan de wachtdienst een voorafgaande goedkeuring nodig? Zullen de gronden daartoe bij koninklijk besluit of bij wet worden vastgesteld? Zal er daarnaast een minimumbezetting van ambtenaren en griffiers gewaarborgd worden teneinde procedures bij uiterst dringende noodzakelijkheid niet in het gedrang te brengen?

Gelet op de budgettaire impact meent de spreker dat het nodig zou zijn om het wetsontwerp ter advies voor te leggen aan het Rekenhof.

De voorzitter legt het verzoek van mevrouw Pas aan de commissie voor, die het met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding verwierpt.

B. Réponse de la secrétaire d'État

La secrétaire d'État explique que l'élargissement des tâches des greffiers auprès du Conseil du contentieux des étrangers s'explique tout d'abord par un recours accru à la procédure purement écrite, qui est utilisée dans le cadre de plus de la moitié des recours. Cette procédure a permis au CCE de diminuer son arriéré de dossiers de plus de six mois, de 16.492 en 2016 à 2773 en mai 2022. Les greffiers n'interviennent plus uniquement pour garantir le bon déroulement de la procédure, mais ont dû développer des compétences supplémentaires, notamment sur le plan du contenu. Les attentes à leur égard sont donc plus élevées que par le passé.

Mais ce n'est pas la seule raison: ces dernières années, de nombreuses modifications législatives ont rendu la procédure plus complexe. La secrétaire d'État cite, à titre d'illustration, l'introduction du droit de rôle, la possibilité d'introduire un mémoire de synthèse ou encore les règles concernant le recours manifestement abusif. Les greffiers doivent donc tenir leurs connaissances juridiques à jour.

À cela s'ajoutent l'augmentation de la charge de travail et celle du nombre de chambres qui est passé de six à huit. Alors que le nombre de juges a augmenté sensiblement, le nombre de greffiers n'a augmenté, quant à lui, que de cinq unités, alors qu'ils interviennent tant dans le cadre du plein contentieux que dans celui de l'annulation.

Les greffiers sont donc devenus les points de contact privilégiés pour toutes questions de procédure. Les différences entre les tâches des greffiers au Conseil d'État et celles des greffiers au CCE sont de moins en moins visibles. Tous ces éléments justifient que le ratio de leur traitement évolue vers 80 % de celui des greffiers du Conseil d'État, comme c'est le cas d'autres titulaires de fonctions au CCE.

La secrétaire d'État précise pour le reste que les augmentations triennales dont il est question ne sont pas nouvelles: le projet de loi ne vise qu'à en adapter les montants.

La secrétaire d'État ne comprend pas les questions formulées au sujet des dispenses pour le service de garde. Le but des dispositions en projet est seulement de lier le supplément de traitement prévu par la loi à la participation effective au service de garde. Il est évident qu'une personne qui a été malade pendant un certain temps doit pouvoir être dispensée de l'obligation d'assurer une garde si cela s'avère nécessaire. Une telle décision relève de la politique du personnel du CCE. Il est logique

B. Antwoord van de staatssecretaris

De staatssecretaris stelt dat de uitbreiding van het takenpakket van de griffiers bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in de eerste plaats wordt verklaard doordat vaker een beroep wordt gedaan op de louter schriftelijke procedure, die in meer dan de helft van de beroepen wordt toegepast. Dankzij die procedure heeft de RvV zijn dossierachterstand met meer dan zes maanden kunnen verminderen, van 16.492 dossiers in 2016 tot 2773 in mei 2022. De griffiers waarborgen niet alleen meer het goede verloop van de procedure, maar hebben ook bijkomende competenties moeten ontwikkelen, met name wat de inhoud van de dossiers betreft. Er wordt van hen dus méér verwacht dan vroeger.

Dat is echter niet de enige reden voor de uitbreiding van het takenpakket: de procedure is de voorbije jaren door de talrijke wetwijzigingen ingewikkelder geworden. De staatssecretaris verwijst daarbij bijvoorbeeld naar de invoering van het rolrecht, de mogelijkheid een syntheseseminarie in te dienen of de regels inzake het kennelijk onrechtmatig beroep. De griffiers moeten hun juridische kennis dus voortdurend bijspijkeren.

Daar komt nog bij dat de werklast is gestegen en dat het aantal kamers is vermeerderd van zes naar acht. Het aantal rechters is aanzienlijk gestegen, maar het aantal griffiers is slechts met vijf verhoogd, terwijl zij worden ingezet in het kader van zowel de beroepen met volle rechtsmacht als voor de annulatieprocedure.

De griffiers zijn dus de aanspreekpunten bij uitstek voor alle procedurekwesties geworden. Er zijn steeds minder verschillen tussen het takenpakket van de griffiers bij de Raad van State en die bij de RvV. Al die elementen rechtvaardigen dat hun wedde evolueert naar 80 % van de die van de griffiers bij de Raad van State, zoals dat het geval is voor andere ambtsdragers bij de RvV.

De staatssecretaris verduidelijkt voor het overige dat de driejaarlijkse verhogingen waarvan sprake niet nieuw zijn: het wetsontwerp beoogt enkel de bedragen ervan aan te passen.

De staatssecretaris begrijpt de vragen niet die over de vrijstellingen voor de wachtdiensten werden gesteld. De ontworpen bepalingen zijn enkel bedoeld om de in de wet opgenomen weddebijslag te koppelen aan een daadwerkelijke deelname aan de wachtdienst. Het spreekt vanzelf dat wie gedurende enige tijd ziek is geweest, van de verplichting om wachtdienst te doen, moet kunnen worden vrijgesteld, indien dat noodzakelijk blijkt. Een dergelijke beslissing betreft het personeelsbeleid van

toutefois que dans pareil cas, ces personnes ne perçoivent pas le supplément de traitement qui rémunère ces permanences. La secrétaire d'État confirme que, dans tous les cas, l'effectif minimum doit être prévu pour assurer cette garde.

Concernant les aspects budgétaires, la secrétaire d'État précise que l'impact de l'augmentation du traitement des greffiers est estimé à 210.000 euros par an, alors que la diminution des dépenses résultant de la liaison du supplément de traitement à la participation au service de garde est évaluée à 18.000 euros, soit un montant de 192.000 euros au total qui sera financé par les crédits de personnel disponibles. Pour ce qui est des montants concrets de ces augmentations, la secrétaire d'État renvoie aux articles 2 et 3 du projet de loi.

La secrétaire d'État indique que le CCE compte actuellement cinquante-quatre magistrats, auxquels viendront s'ajouter six nouveaux juges dès le 1^{er} avril. Un magistrat entrera encore en service le 1^{er} septembre 2023. Une procédure de sélection est en cours pour les deux derniers.

Elle reconnaît que l'arriéré du CCE a augmenté, ce qui s'explique par l'augmentation du nombre de dossiers dans toute la chaîne de l'asile et de la migration. Le nombre de recours a ainsi augmenté de 1849 dossiers par rapport à l'année précédente. Le volume de dossiers concernant les recours introduits depuis plus de six mois a par contre légèrement diminué (diminution de 1171 entre le 31 décembre 2021 et le 31 décembre 2022). Cela étant, il est exact qu'il y a encore beaucoup à faire en vue de la résorption de l'arriéré qui subsiste.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Theo Francken (N-VA) constate que le cadre du personnel du CCE sera complété de huit juges au cours des prochains mois, dont six entreront en service le 1^{er} avril 2023, ce qui portera les effectifs du Conseil à 62 membres. Il s'agit d'un nombre très élevé de juges nommés à vie pour résorber un arriéré de quelque 3000 dossiers. S'ils travaillent bien et que la crise de l'asile se dissipe, il n'y aura plus d'arriéré. Ces juges n'auront donc plus rien à faire, alors qu'ils bénéficient des traitements et des pensions les plus élevés de tout l'État belge. Pourquoi a-t-on donné à ces mesures un caractère définitif et pas temporaire? Le gouvernement dépense de l'argent dont il ne dispose pas.

Pourquoi a-t-on décidé de porter les traitements des greffiers à 80 % de ceux des greffiers du Conseil d'État?

de RvV. In dat geval is het echter logisch dat de betrokkenen de weddetoeslag die als vergoeding voor die wachtdiensten geldt niet ontvangen. De staatssecretaris bevestigt dat in ieder geval in een minimumaantal personeelsleden voor het waarnemen van de wachtdienst moet worden voorzien.

Wat de budgettaire aspecten betreft, verduidelijkt de staatssecretaris dat de impact van de weddeverhoging van de griffiers op 210.000 euro per jaar wordt geraamd. Daartegenover staat een geraamde uitgavenvermindering van 18.000 euro, als gevolg van de koppeling van de weddetoeslag aan de deelname aan de wachtdienst. Er zal dus een totaalbedrag van 192.000 euro vanuit de beschikbare personeelskredieten worden gefinancierd. Wat de concrete bedragen van die verhogingen betreft, verwijst de staatssecretaris naar de artikelen 2 en 3 van het wetsontwerp.

De staatssecretaris meldt dat de RvV momenteel 54 magistraten telt en dat daar vanaf 1 april 2023 zes nieuwe rechters zullen bijkomen. Op 1 september 2023 zal er nog een nieuwe magistraat in dienst treden en er loopt een selectieprocedure voor de aanwerving van nog twee magistraten.

De staatssecretaris erkent dat de achterstand bij de RvV groter is geworden. Die kan worden verklaard door het groter aantal dossiers in de volledige asiel- en migratiedossierketen. Zo werden er in vergelijking met vorig jaar 1849 extra beroepsdossiers ingediend. Het aantal beroepsdossiers die meer dan 6 maanden geleden werden ingediend, is daarentegen licht gedaald (1171 dossiers minder tussen 31 december 2021 en 31 december 2022). Het klopt evenwel dat er nog werk aan de winkel is om de resterende achterstand weg te werken.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Theo Francken (N-VA) noteert dat de personeelsformatie van de RvV de komende maanden zal worden uitgebreid met acht rechters, van wie er zes op 1 april 2023 in dienst zullen treden, waardoor de personeelsformatie van de Raad uit 62 leden zal bestaan. Dat zijn erg veel voor het leven benoemde rechters om een achterstand van zo'n 3000 dossiers in te halen. Als ze goed doorwerken en de asielcrisis bezworen is, zal er geen achterstand meer zijn. Ze zullen dan niets meer te doen hebben, terwijl ze de hoogste wedden en pensioenen van de hele Belgische Staat genieten. Waarom werd die regeling definitief gemaakt en niet tijdelijk gehouden? Met deze regeling geeft men geld uit dat er niet is.

Waarom werd bepaald de wedden van de griffiers op te trekken tot 80 % van de wedden van de griffiers bij

Il existe une marge de 80 à 97 % par rapport au Conseil d'État. L'intervenant a le sentiment que le pourcentage retenu en l'espèce résulte d'un choix arbitraire. Il est en outre question d'un minimum de 80 %. L'augmentation des traitements sera-t-elle plus importante à terme?

Mme Barbara Pas (VB) demande si le montant de l'augmentation de traitement est indexé.

La secrétaire d'État a indiqué à juste titre qu'il convient de prévoir un effectif minimal pour garantir un service minimum. Comment cela sera-t-il concrètement garanti? A-t-on l'intention de fixer un nombre par arrêté royal?

La secrétaire d'État ayant confirmé qu'il n'y a pas de différences essentielles entre les tâches des greffiers du CCE et celles des greffiers du Conseil d'État, l'intervenant se demande, comme M. Francken, pourquoi les traitements seront portés à 80 % de la rémunération appliquée au Conseil d'État. Pourquoi n'a-t-on pas opté pour un alignement complet?

La secrétaire d'État constate qu'un alignement total du traitement des greffiers du CCE sur celui des greffiers du Conseil d'État entraînerait un surcoût budgétaire que ne manqueraient pas de critiquer Mme Pas et M. Francken. Elle explique que le choix du ratio de 80 % est calqué sur le ratio qui était déjà d'application pour le greffier en chef et que ces montants sont – comme tous les autres traitements – indexés.

Elle répète que le projet de loi à l'examen ne modifie en rien le fonctionnement des services de garde. La seule chose qui change est que ceux qui ne participent pas au service de garde ne pourront plus percevoir les suppléments de traitement prévus par la loi.

M. Theo Francken (N-VA) conteste l'affirmation selon laquelle le niveau des traitements de l'ensemble des membres du personnel du CCE correspond à 80 % du niveau des traitements du Conseil d'État. L'exposé des motifs indique en effet que ce niveau s'élève à 97 % pour les présidents de chambre. Une différence subsiste donc toujours.

L'intervenant termine en faisant une comparaison avec le *Raad voor Vergunningsbetwistingen*, juridiction administrative flamande également issue du Conseil d'État. Son cadre du personnel a également été élargi, fût-ce seulement de 10 à 13 juges administratifs. Proportionnellement, le *Raad voor Vergunningsbetwistingen* traite donc beaucoup de recours avec moins de juges.

de Raad van State? Er is een marge van 80 tot 97 % in vergelijking met de Raad van State. De keuze voor 80 % schijnt de spreker arbitrair toe. Bovendien is er sprake van minimaal 80 %. Zal de weddeverhoging op termijn dan meer bedragen?

Mevrouw Barbara Pas (VB) zou graag vernemen of het bedrag van de weddeverhoging geïndexeerd is of niet.

De staatssecretaris stelde terecht dat er een bepaalde minimumbezetting dient te zijn om een minimumdienstverlening te garanderen. Hoe zal dat concreet gewaarborgd worden? Zal er bij koninklijk besluit een bepaald aantal vastgesteld worden?

Aangezien de staatssecretaris bevestigde dat er geen essentiële verschillen zijn tussen taken van de griffiers van de RvV en de Raad van State, vraagt de spreker zich net als de heer Francken af waarom de wedden verhoogd zullen worden tot 80 % van het niveau van de Raad van State. Waarom werd er dan niet gekozen voor een volledige gelijkschakeling?

De staatssecretaris stelt vast dat de volledige afstemming van de wedde van de griffiers van de RvV op die van de griffiers van de Raad van State budgettaire meerkosten met zich zou brengen waarop mevrouw Pas en de heer Francken ongetwijfeld kritiek zouden hebben. Ze legt uit dat de keuze voor de ratio van 80 % gebaseerd is op de ratio die reeds van toepassing was voor de hoofdgriffier en dat die bedragen – net zoals andere wedden – zijn geïndexeerd.

Ze herhaalt dat dit wetsontwerp niets aan de werking van de wachtdiensten verandert. Het enige wat verandert, is dat wie niet aan de wachtdienst deelneemt, niet langer de in de wet opgenomen weddetoeslag zal krijgen.

De heer Theo Francken (N-VA) betwist dat het weddeniveau van alle personeelsleden van de RvV 80 % bedraagt in vergelijking met de Raad van State. In de memorie van toelichting wordt immers vermeld dat dit 97 % is voor de Kamervoorzitters. Er blijft dus een verschil bestaan.

De spreker maakt de tot slot de vergelijking met een administratief rechtscollege op Vlaams niveau, de Raad voor Vergunningsbetwistingen, die ook uit de Raad van State ontstaan is. Ook daar werd de personeelsformatie werd uitgebreid, zij het maar van 10 tot 13 bestuursrechters. In verhouding behandelt de Raad voor Vergunningsbetwistingen dus met minder rechters heel wat beroepsprocedures.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

*
* *

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et 5 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: André Flahaut, Hervé Rigot, Eric Thiébaut;

MR: Christophe Bombled, Philippe Pivin;

cd&v: Jef Van den Bergh;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre:

nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Theo Francken, Tomas Roggeman, Darya Safai;

VB: Barbara Pas, Frank Troosters.

Le rapporteur, Le président a.i.,

Eric Thiébaut Hervé Rigot

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil.*

Het gehele wetsontwerp, zoals verbeterd, wordt bij naamstemming met 11 stemmen en 5 onthoudingen aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: André Flahaut, Hervé Rigot, Eric Thiébaut;

MR: Christophe Bombled, Philippe Pivin;

cd&v: Jef Van den Bergh;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Theo Francken, Tomas Roggeman, Darya Safai;

VB: Barbara Pas, Frank Troosters.

De rapporteur, De voorzitter a.i.,

Eric Thiébaut Hervé Rigot

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil.*