

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 avril 2023

PROJET DE LOI

**relatif à l'approche
administrative communale, à la mise en place
d'une enquête d'intégrité communale et
portant création d'une Direction chargée
de l'Évaluation de l'Intégrité
pour les pouvoirs publics**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3152/ (2022/2023)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 april 2023

WETSONTWERP

**betreffende de gemeentelijke
bestuurlijke handhaving, de instelling
van een gemeentelijk integriteitsonderzoek
en houdende oprichting
van een Directie Integriteitsbeoordeling
voor Openbare Besturen**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3152/ (2022/2023)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

09398

N° 7 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 35

Dans l’article 119ter, § 1^{er}, en projet, supprimer les mots “Sur la base de l’arrêté royal visé à l’article 6, § 3, de la loi du ... relative à l’approche administrative communale, à la mise en place d’une enquête d’intégrité communale et portant création d’une Direction chargée de l’Évaluation de l’Intégrité pour les Pouvoirs publics, et”.

JUSTIFICATION

En vertu du projet de loi à l’examen, la Direction chargée de l’Évaluation de l’Intégrité pour les Pouvoirs publics (DEIPP) établit au moins une fois par an une analyse de risques des secteurs et activités économiques au sein desquels la criminalité déstabilisante peut se manifester. L’analyse de risques contient un avis non contraignant concernant les secteurs et activités économiques qui, conformément à l’article 119ter de la Nouvelle Loi communale (NLC), peuvent être soumis à une enquête d’intégrité. Le Roi détermine finalement les secteurs et activités économiques par arrêté délibéré en Conseil des ministres, en tenant compte de l’avis de la DEIPP; une ordonnance de police communale peut être adoptée sur cette base conformément à l’article 119ter de la NLC.

Le rapport SOCTA publié récemment par EUROPOL dispose que “*criminals directly control or infiltrate legal business structures in order to facilitate their criminal activities. All types of legal businesses are potentially vulnerable to exploitation by serious and organised crime*”. Une étude européenne antérieure (datant de 2018) consacrée à l’infiltration du crime organisé dans le monde légal considérait que l’utilisation intensive d’argent liquide dans un secteur constituait l’un des principaux facteurs de risque. Le recours à des entreprises effectuant de nombreuses transactions en espèces pour mélanger des revenus légaux à de l’argent obtenu de manière illégale est une technique de blanchiment fréquente, mais les activités utilisées pour blanchir cet argent criminel et l’injecter dans l’économie légale sont diverses. En tout état de cause, tous les secteurs et toutes les activités économiques peuvent être utilisés à cet effet.

La criminalité organisée et déstabilisante s’infiltré partout. Les criminels optent pour la solution la plus simple. Ils

Nr. 7 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119ter, § 1, de woorden “Op grond van het koninklijk besluit bedoeld in artikel 6, § 3, van de wet van ... betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen, en” **weglaten**.

VERANTWOORDING

Overeenkomstig het voorliggende wetsontwerp stelt de Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (DIOB) ten minste jaarlijks een risicoanalyse op over de economische sectoren en activiteiten waarbinnen ondermijnende criminaliteit zich kan manifesteren. De risicoanalyse bevat een niet-bindend advies over de economische sectoren en activiteiten die overeenkomstig artikel 119ter van de Nieuwe Gemeentewet (NGW) kunnen worden onderworpen aan een integriteitsonderzoek. Finaal bepaalt de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en rekening houdend met het advies van de DIOB, de economische sectoren en activiteiten op grond waarvan een gemeentelijke politieverordening kan worden aangenomen overeenkomstig artikel 119ter van de NGW.

Uit het recente SOCTA-rapport van EUROPOL blijkt dat “*criminals directly control or infiltrate legal business structures in order to facilitate their criminal activities. All types of legal businesses are potentially vulnerable to exploitation by serious and organised crime*”. Een eerder Europees onderzoek uit 2018 naar infiltratie van de georganiseerde misdaad in de bovenwereld zag de cash-intensiviteit van een sector als een van de voornaamste risicofactoren. Het gebruik van cash-intensieve bedrijven om illegale contanten te kunnen vermengen met legale inkomsten is een frequent toegepaste witwastechiek, maar de activiteiten die worden gebruikt om crimineel geld wit te wassen en in te brengen in de legale economie zijn divers. Het is wel degelijk zo dat alle economische sectoren en activiteiten daarvoor kunnen worden gebruikt.

Georganiseerde ondermijnende criminaliteit kruipt waar het gaan kan. Criminelen bewandelen de weg van de minste

déplacent rapidement et efficacement leurs activités malhonnêtes vers des secteurs moins régulés.

Compte tenu du caractère volatil et souvent local de la criminalité déstabilisante et organisée, l'établissement (annuel) d'une liste limitative des secteurs et activités au niveau national est inutile; une telle liste risque par ailleurs d'être trop restrictive et de freiner les effets de barrière locaux. En s'appuyant sur une délimitation stricte du champ d'application, les pouvoirs locaux eux-mêmes sont bloqués dans leurs actions publiques. Nous entendons éviter une telle situation.

C'est pourquoi nous estimons qu'il convient que les pouvoirs locaux disposent de l'autonomie leur permettant de désigner eux-mêmes les secteurs ou activités critiques pour lesquels une enquête d'intégrité peut être nécessaire. Les pouvoirs locaux doivent être eux-mêmes compétents pour l'analyse de risques qui servira à identifier les secteurs économiques sensibles. La législation doit offrir la flexibilité nécessaire en raison des particularités locales et des problèmes qui sont susceptibles de se poser au niveau local. Un champ d'application fédéral trop strict sape cette flexibilité.

weerstand. Zij verschuiven hun malafide activiteiten snel en efficiënt naar minder gereguleerde sectoren.

Gelet op het volatiele en vaak lokale karakter van de ondermijnende en georganiseerde criminaliteit is een (jaarlijkse) limitatieve lijst van sectoren en activiteiten op nationaal niveau niet nuttig of te beperkend met een belemmerende impact op de lokale barrièrewerking. Door te werken met een strikte afbakening van het toepassingsgebied, wordt een lokaal bestuur zelf geconfronteerd met een barrière in haar overheidshandelen. Dat willen wij vermijden.

Het is volgens ons daarom noodzakelijk dat lokale besturen over de autonomie beschikken om zelf kritische sectoren of activiteiten aan te wijzen waarvoor een integriteitsonderzoek noodzakelijk kan zijn. Lokale besturen moeten zelf bevoegd zijn voor de risicoanalyse op grond waarvan de gevoelige economische sectoren worden bepaald. De wetgeving moet de nodige flexibiliteit aan de dag leggen wegens lokale eigenheden en mogelijke problematieken die lokaal opduiken. Een te eng federaal toepassingsgebied ondermijnt de flexibele werking.

Yngvild Ingels (N-VA)
 Christoph D'Haese (N-VA)
 Koen Metsu (N-VA)
 Sigrid Goethals (N-VA)

N° 8 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 35

L’article 119ter, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, est complété par les mots “, sur les marchés publics, sur les concessions de service, sur les subventions et sur les transactions immobilières auxquelles les pouvoirs publics sont parties.”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi restreint le champ d’application de l’enquête d’intégrité, qui vise à lutter contre la criminalité déstabilisante, à l’implantation ou l’exploitation d’établissements accessibles au public où se déroulent ou se dérouleront des activités économiques. Or, ce champ d’application trop restreint empêchera aussi d’utiliser cette enquête de manière flexible. En effet, en limitant l’enquête d’intégrité à ces domaines, on laissera le champ libre à la criminalité déstabilisante dans d’autres domaines. Tout accord conclu avec une autorité publique, toute autorisation (communale) obtenue pour pouvoir mener une activité sur le territoire communal et toute mesure de soutien (notamment des subventions) provenant des autorités publiques pouvant faire l’objet d’abus, le champ d’application trop restreint du projet de loi pourrait entraîner la mise à disposition de deniers et de moyens publics à la criminalité organisée, qui serait *de facto* facilitée par les pouvoirs publics.

Ce problème se pose par exemple lorsqu’une administration publique met son patrimoine immobilier à la disposition de criminels au travers d’une concession domaniale ou d’un bail commercial. Ce problème se pose aussi lorsque les pouvoirs publics recourent involontairement aux services d’une organisation criminelle ou de criminels. Des rapports européens indiquent que des réseaux de criminalité organisée sont également actifs dans les secteurs des énergies renouvelables et du commerce de gros (de denrées alimentaires, de médicaments, de fleurs, etc.), notamment. Outre que des avantages patrimoniaux illégaux peuvent être blanchis par ce biais et que ces activités peuvent servir de couverture pour le transport de drogues ou le trafic d’armes, par exemple, le risque existe que des criminels puissent bénéficier de subventions ou soumissionner à des marchés publics, ce qui leur permet de nuire de nouveau à l’économie légale et d’obtenir indûment des moyens publics. C’est ainsi que la

Nr. 8 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

Het voorgestelde artikel 119ter, § 2, eerste lid, aanvullen met de woorden “overheidsopdrachten, concessies van diensten, subsidies en vastgoedtransacties waarbij de overheid partij is”.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp beperkt het integriteitsonderzoek, dat ertoe strekt ondermijnende criminaliteit tegen te gaan, tot de vestiging of uitbating van publiek toegankelijke inrichtingen waar economische activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden. Dit te enge toepassingsgebied ondermijnt eveneens een flexibele werking. Door het integriteitsonderzoek daartoe te beperken, wordt aan de ondermijnende criminaliteit vrij spel gegeven in andere domeinen. Elke overeenkomst met een overheid, elke (gemeentelijke) toelating om iets te mogen doen op het gemeentelijke grondgebied en elke steunmaatregel (onder meer subsidies) vanuit de overheid kan worden misbruikt. Het te beperkte toepassingsgebied van het wetsontwerp kan ertoe leiden dat overheidsmiddelen en overheidsmiddelen ter beschikking worden gesteld van de georganiseerde criminaliteit, die dan *de facto* wordt gefaciliteerd door de overheid.

Dit probleem stelt zich bijvoorbeeld wanneer een openbaar bestuur haar onroerend patrimonium ter beschikking stelt van criminelen door middel van een domeinconcessie of een handelshuurovereenkomst. Daarnaast speelt deze problematiek ook wanneer de overheid onbedoeld gebruik maakt van de diensten van een criminele organisatie of criminele individuen. Uit Europese rapporten blijkt dat georganiseerde misdaadnetwerken ook actief zijn binnen de sectoren van onder meer hernieuwbare energie en *wholesale trade* (groot-handel van voeding, geneesmiddelen, bloemen, enz.). Niet alleen kunnen illegale vermogensvoordelen langs deze weg worden witgewassen en kunnen die activiteiten dienen als dekmantel voor bijvoorbeeld drugtransporten of wapentrafiiek, daarenboven bestaat ook het risico dat criminelen aanspraak maken op subsidies of intekenen op openbare aanbestedingen, waardoor zij opnieuw de legale economie ondermijnen én overheidsgeld ten onrechte verwerven. De maffia van New

maffia new-yorkaise a monopolisé, dans les années 1980, le secteur de la construction et a également pu décrocher des marchés publics.

En Belgique, la Cellule de traitement des informations financières (CTIF) a également constaté en 2019 qu'il arrivait souvent que de l'argent lié à la drogue soit blanchi par des entreprises de construction malhonnêtes. L'argent liquide était utilisé pour payer la main-d'œuvre et les bénéfices servaient à acheter des produits chinois bon marché pour approvisionner les magasins de détail malhonnêtes. Les pouvoirs publics facilitent ces pratiques lorsque ces entreprises de construction malhonnêtes décrochent des marchés publics.

Enfin, les criminels s'efforcent aussi de renforcer leur prestige social dans leur voisinage, par exemple en offrant des emplois ou en sponsorisant et en soutenant des clubs (sportifs) locaux avec leurs revenus apparemment légaux. En agissant de la sorte, ces criminels "s'achètent" de l'influence, mais ces clubs constituent aussi un vivier de recrutement composé de jeunes (vulnérables). Lorsque ces clubs ou ces projets sociaux sont soutenus par une autorité publique locale, par exemple au moyen de subventions, les pouvoirs publics facilitent également la criminalité déstabilisante.

Il convient de souligner que le législateur néerlandais a élargi systématiquement le champ d'application de l'enquête BIBOB prévue par la loi renforçant les enquêtes d'intégrité menée par les pouvoirs publics (*Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur*). Cette enquête vise désormais aussi les marchés publics de tous les secteurs, l'octroi de subventions et les transactions immobilières auxquelles les pouvoirs publics sont parties. La législation actuelle prévoit déjà, dans les cadre des marchés publics et des concessions de services, des motifs d'exclusion des soumissionnaires condamnés dans le passé pour avoir commis certaines infractions pour écarter des individus peu fiables. Il est évident qu'une enquête d'intégrité présenterait aussi une plus-value à cet égard. Le Conseil d'État ne s'est pas opposé à la réalisation d'une enquête d'intégrité dans le cadre des marchés publics, des concessions ou du subventionnement.

Pour mettre pleinement en œuvre l'approche administrative de la criminalité déstabilisante, nous estimons qu'il conviendrait d'élargir son champ d'application. C'est pourquoi nous entendons, par le présent amendement, élargir le champ d'application du projet de loi. Il faut également permettre de réaliser des enquêtes d'intégrité visant les marchés publics,

York monopoliseerde zo in de jaren 1980 de bouwsector en kon ook overheidsopdrachten binnenrijven.

Ook in België stelde de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) in 2019 vast dat druggelden vaak via malafide bouwondernemingen werden witgewassen. De cash gelden werden gebruikt om werkrachten uit te betalen en met de winst werden goedkope Chinese producten gekocht om de malafide detailhandelszaken te vullen. Wanneer zulke malafide bouwondernemingen dan overheidsopdrachten binnen halen, wordt die evolutie door de overheid gefaciliteerd.

Ten slotte trachten criminelen ook hun sociaal aanzien in de buurt te vergroten, door bijvoorbeeld werkgelegenheid te bieden, maar ook lokale (sport)clubs te sponsoren en te ondersteunen met hun schijnbaar legale inkomsten. Zo "kopen" ze invloed, maar zulke clubs creëren ook een recruteringspool voor (kwetsbare) jongeren. Wanneer zulke clubs of sociale projecten dan worden gesteund door een lokale overheid, bijvoorbeeld door subsidies, faciliteert de overheid eveneens de ondermijnende criminaliteit.

Er dient te worden benadrukt dat in Nederland het BIBOB-onderzoek ("Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur") stelselmatig werd uitgebreid en nu ook van toepassing is op overheidsopdrachten in alle sectoren, het toekennen van subsidies en vastgoedtransacties waarbij de overheid partij is. De huidige wetgeving voorziet al in uitsluitingsgronden voor overheidsopdrachten en dienstenconcessies wanneer de aanvrager eerder is veroordeeld voor bepaalde misdrijven, om onbetrouwbare figuren hieruit te weren. Het spreekt voor zich dat een integriteitsonderzoek ook op dit vlak een meerwaarde heeft. De Raad van State keerde zich niet af van een integriteitsonderzoek in het kader van overheidsopdrachten, concessies of subsidies.

Teneinde de bestuurlijke aanpak van ondermijnende criminaliteit maximaal te kunnen inzetten, is het volgens de indiener noodzakelijk dat het toepassingsgebied wordt uitgebreid. Daarom beogen wij met dit amendement het toepassingsgebied van het wetsontwerp uit te breiden. Integriteitsonderzoeken moeten ook mogelijk zijn voor

les concessions de service, les subventions et les transactions immobilières auxquelles les pouvoirs publics sont parties.

overheidsopdrachten, concessies van diensten, subsidies en vastgoedtransacties waarbij de overheid partij is.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 9 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 35/1 (*nouveau*)

Dans le titre IV, chapitre 1^{er}, insérer un article 35/1 rédigé comme suit:

“Art. 35/1. L’article 135, § 2, alinéa 2, de la Nouvelle Loi communale, est complété par un 8° rédigé comme suit:

“8° la prévention de la criminalité déstabilisante au sens de l’article 119ter, § 10, de la Nouvelle Loi communale.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à élargir l’article 135, § 2, de la Nouvelle Loi communale. Le Conseil d’État ne s’oppose pas à cet ajout. Le renvoi à l’article 119ter, § 10, de la Nouvelle Loi communale permet de préciser les infractions visées.

Grâce à cet ajout, l’administration locale et le bourgmestre seront chargés de lutter contre la criminalité déstabilisante à l’aide de moyens autres qu’une obligation d’autorisation et une enquête d’intégrité. Les dispositions relatives à l’enquête d’intégrité prévues à l’article 119ter proposé de la Nouvelle Loi communale auront valeur de procédure complémentaire spéciale sans empiéter sur les autres compétences de l’administration locale en matière de maintien de l’ordre public.

Nr. 9 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35/1 (*nieuw*)

In titel IV, hoofdstuk 1, een artikel 35/1 invoegen, luidende:

“Art. 35/1. Artikel 135, § 2, tweede lid, van de Nieuwe Gemeentewet wordt aangevuld met de bepaling onder 8°, luidende:

“8° het voorkomen van ondermijnende criminaliteit in de zin van artikel 119ter, § 10, van de Nieuwe Gemeentewet.””

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt artikel 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet uit te breiden. De Raad van State verzet zich niet tegen deze toevoeging. Door te verwijzen naar artikel 119ter, § 10, van de Nieuwe Gemeentewet is het duidelijk naar welke misdrijven wordt verwezen.

Het toevoegen van deze bepaling zorgt ervoor dat het lokale bestuur en de burgemeester bevoegd zijn om de ondermijnende criminaliteit aan te pakken op andere manieren dan door middel van een vergunningsplicht en een integriteitsonderzoek. De bepalingen inzake het integriteitsonderzoek, zoals bepaald in het voorgestelde artikel 119ter van de Nieuwe Gemeentewet, gelden als bijzondere bijkomende procedure zonder dat wordt geraakt aan de andere bevoegdheden van het lokale bestuur in het kader van de openbare ordehandhaving.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 10 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 19

Dans l’article 19, supprimer l’alinéa 2.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 11.

Nr. 10 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 19

In artikel 19 het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 11.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 11 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 35

Dans l’article 35, § 7, supprimer la dernière phrase.

JUSTIFICATION

Une administration locale ne peut prendre une décision négative qu’après avoir obtenu un avis non contraignant de la DEIPP. Cette restriction nuit à l’autonomie communale et témoigne d’une méfiance manifeste envers les pouvoirs locaux. Elle peut en outre poser des problèmes à la lumière des délais prévus pour les enquêtes d’intégrité.

En outre, cette restriction est potentiellement problématique pour la DEIPP, qui va devoir traiter les demandes d’avis si une autorité locale quelque part en Belgique envisage éventuellement de prendre une décision négative. Cela pourra devenir particulièrement problématique étant donné que la ministre a déjà fait savoir que le financement de la DEIPP devait encore être examiné et que, selon elle, l’intention n’est pas de créer un nouveau service composé d’un grand nombre de collaborateurs.

C’est pourquoi nous proposons, dans le présent amendement, de supprimer l’obligation d’obtenir un avis en cas de décision négative.

Nr. 11 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In artikel 35, § 7, de laatste zin weglaten.

VERANTWOORDING

Een negatieve beslissing door een lokale overheid is enkel mogelijk na het verkrijgen van een niet-bindend advies van de DIOB. Deze beperking tast de gemeentelijke autonomie aan, getuigt van een manifest wantrouwen in de lokale besturen en kan bovendien problemen opleveren in het licht van de termijnen voor integriteitsonderzoeken.

Bovendien zorgt de beperking mogelijk voor problemen bij de DIOB, die de adviesaanvragen zal moeten verwerken wanneer een lokale overheid ergens in het land eventueel een negatieve beslissing wil nemen. Dit kan in het bijzonder een probleem zijn omdat de minister al aangaf dat de financiering van de DIOB nog moet worden onderzocht en dat het volgens haar niet de bedoeling is een nieuwe dienst te creëren met een groot aantal personeelsleden.

Daarom stellen wij in dit amendement voor het verplichte advies in het geval van een negatieve beslissing weg te laten.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 12 de Mme **Ingels**, de MM. **D'Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 5

Dans l'article 5, § 4, supprimer l'alinéa 6.

JUSTIFICATION

Un équilibre linguistique est prévu au niveau de la direction de la DEIPP. Si le directeur est néerlandophone, le directeur adjoint doit être francophone, et inversement. Ces deux personnes sont désignées pour une période de cinq ans, renouvelable une fois pour une période de cinq ans.

L'article 5 dispose en outre qu'à l'expiration du mandat du directeur, le nouveau directeur ne peut pas appartenir au même rôle linguistique que l'ancien directeur. Cette disposition pourrait poser un problème en cas de prolongation du mandat du directeur et de non-prolongation ou de fin anticipée du mandat du directeur adjoint. En effet, le nouveau directeur adjoint appartiendra alors au même rôle linguistique que le directeur. L'équilibre linguistique sera alors rompu.

Nous estimons que la prolongation du mandat du directeur doit pouvoir être évaluée individuellement. La prolongation de son mandat ne peut pas être liée à celle du mandat du directeur adjoint. C'est pourquoi le présent amendement tend à supprimer la condition selon laquelle à l'expiration du mandat du directeur, le nouveau directeur ne peut pas appartenir au même rôle linguistique que l'ancien directeur.

Nr. 12 van mevrouw **Ingels**, de heren **D'Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 5

In artikel 5, § 4, het zesde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Er wordt in een taalevenwicht voorzien bij de directie van de DIOB. Als de directeur Nederlandstalig is, dan moet de adjunct-directeur Franstalig zijn, en omgekeerd. Beide personen worden aangesteld voor een periode van vijf jaar, met de mogelijkheid van een eenmalige verlenging met vijf jaar.

Artikel 5 bepaalt ook dat na het verstrijken van het mandaat van de directeur de nieuwe directeur niet tot dezelfde taalrol kan behoren als de vorige directeur. Die bepaling is problematisch bij een eventuele verlenging van het mandaat van de directeur en bij een niet-verlenging of vroegtijdige beëindiging van het mandaat van de adjunct-directeur. Die nieuwe adjunct-directeur zal dan immers tot dezelfde taalrol behoren als de directeur. Het taalevenwicht wordt dan verstoord.

Wij zijn van oordeel dat een verlenging van het mandaat van de directeur individueel moet kunnen worden beoordeeld. Zijn mandaatverlenging mag niet gekoppeld zijn aan de mandaatverlenging van de adjunct-directeur. Daarom beoogt dit amendement de weglating van de voorwaarde dat de nieuwe directeur na het verstrijken van het mandaat van de directeur niet tot dezelfde taalrol kan behoren als de vorige directeur.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 13 de Mme **Ingels**, de MM. **D'Haese** et **Metsu** et de Mme **Goethals**

Art. 5

Dans l'article 5, § 4, supprimer l'alinéa 7.

JUSTIFICATION

Un équilibre linguistique est prévu au niveau de la direction de la DEIPP. Si le directeur est néerlandophone, le directeur adjoint doit être francophone, et inversement. Ces deux personnes sont désignées pour une période de cinq ans, renouvelable une fois pour une période de cinq ans.

L'article 5 dispose en outre qu'à l'expiration du mandat du directeur adjoint, le nouveau directeur adjoint ne peut pas appartenir au même rôle linguistique que l'ancien directeur adjoint. Cette disposition pourrait poser un problème en cas de prolongation du mandat du directeur adjoint et de non-prolongation ou de fin anticipée du mandat du directeur. En effet, le nouveau directeur appartiendra alors au même rôle linguistique que le directeur adjoint. L'équilibre linguistique sera alors rompu.

Nous estimons que la prolongation du mandat du directeur adjoint doit pouvoir être évaluée individuellement. La prolongation de son mandat ne peut pas être liée à celle du mandat du directeur. C'est pourquoi le présent amendement tend à supprimer la condition selon laquelle à l'expiration du mandat du directeur adjoint, le nouveau directeur adjoint ne peut pas appartenir au même rôle linguistique que l'ancien directeur adjoint.

Nr. 13 van mevrouw **Ingels**, de heren **D'Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 5

In artikel 5, § 4, het zevende lid weglaten.

VERANTWOORDING

Er wordt in een taalevenwicht voorzien bij de directie van de DIOB. Als de directeur Nederlandstalig is, dan moet de adjunct-directeur Franstalig zijn, en omgekeerd. Beide personen worden aangesteld voor een periode van vijf jaar, met de mogelijkheid van een eenmalige verlenging met vijf jaar.

Artikel 5 bepaalt ook dat na het verstrijken van het mandaat van de adjunct-directeur de nieuwe adjunct-directeur niet tot dezelfde taalrol kan behoren als de vorige adjunct-directeur. Die bepaling is problematisch bij een eventuele verlenging van het mandaat van de adjunct-directeur en bij een niet-verlenging of vroegtijdige beëindiging van het mandaat van de directeur. Die nieuwe directeur zal dan immers tot dezelfde taalrol behoren als de adjunct-directeur. Het taalevenwicht wordt dan verstoord.

Wij zijn van oordeel dat een verlenging van het mandaat van de adjunct-directeur individueel moet kunnen worden beoordeeld. Zijn mandaatverlenging mag niet gekoppeld zijn aan de mandaatverlenging van de directeur. Daarom beoogt dit amendement de weglating van de voorwaarde dat de nieuwe adjunct-directeur na het verstrijken van het mandaat van de adjunct-directeur niet tot dezelfde taalrol kan behoren als de vorige adjunct-directeur.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 14 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 35

Dans la première phrase de l’article 119ter, § 8, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots “le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal peut, sur proposition du bourgmestre,” **par les mots** “*le bourgmestre peut*”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 22.

Nr. 14 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119ter, § 8, eerste lid, eerste zin, de woorden “het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, op voorstel van de burgemeester,” **vervangen door de woorden** “*de burgemeester*”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 15 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 35

Dans l’article 119ter, § 8, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal” par les mots “le bourgmestre”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 22.

Nr. 15 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119ter, § 8, tweede lid, de woorden “het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege” vervangen door de woorden “de burgemeester”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 16 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 35

Dans l’article 119ter, § 8, alinéa 3, proposé, remplacer les mots “du collège des bourgmestre et échevins ou du collège communal” **par les mots** “*du bourgmestre*”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 22.

Nr. 16 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119ter, § 8, derde lid, de woorden “het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege” **vervangen door de woorden** “*de burgemeester*”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 17 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 35

Dans la première phrase de l’article 119ter, § 9, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots “le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal peut, sur proposition du bourgmestre,” **par les mots** “*le bourgmestre peut*”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 22.

Nr. 17 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119ter, § 9, eerste lid, eerste zin, de woorden “het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, op voorstel van de burgemeester,” **vervangen door de woorden** “*de burgemeester*”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 18 de Mme **Ingels**, de MM. **D’Haese** et **Metsu** et de Mme **Goethals**

Art. 35

Dans l’article 119ter, § 9, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “collège des bourgmestre et échevins ou du collège communal” par le mot “bourgmestre”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 22.

Nr. 18 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119ter, § 9, tweede lid, de woorden “het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege” vervangen door de woorden “de burgemeester”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 19 de Mme **Ingels**, de MM. **D’Haese** et **Metsu** et de Mme **Goethals**

Art. 35

Dans l’article 119ter, § 11, alinéa 1^{er}, première phrase, proposé, remplacer les mots “collège des bourgmestre et échevins ou du collège communal” par le mot “bourgmestre”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 22.

Nr. 19 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119ter, § 11, eerste lid, eerste zin, de woorden “het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege” vervangen door de woorden “de burgemeester”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 20 de Mme **Ingels**, de MM. **D’Haese** et **Metsu** et de Mme **Goethals**

Art. 35

Dans l’article 119ter, § 11, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “collège des bourgmestre et échevins ou du collège communal” par le mot “bourgmestre”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 22.

Nr. 20 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119ter, § 11, tweede lid, de woorden “het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege” vervangen door de woorden “de burgemeester”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 21 de Mme **Ingels**, de MM. **D’Haese** et **Metsu** et de Mme **Goethals**

Art. 35

Dans l’article 119ter, § 11, alinéa 3, proposé, remplacer les mots “collège des bourgmestre et échevins ou du collège communal” **par le mot** “*bourgmestre*”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 22.

Nr. 21 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119ter, § 11, derde lid, de woorden “het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege” **vervangen door de woorden** “*de burgemeester*”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 22 de Mme **Ingels**, de MM. **D’Haese** et **Metsu** et de Mme **Goethals**

Art. 35

Dans l’article 119^{ter}, § 12, première phrase, proposé, remplacer les mots “collège des bourgmestre et échevins ou du collège communal” par le mot “bourgmestre”.

JUSTIFICATION

L’article 119^{ter} proposé de la nouvelle loi communale confère la compétence de refuser, de suspendre ou d’abroger un permis d’établissement ou d’exploitation au collège des bourgmestre et échevins ou au collège communal. Dès lors qu’il s’agit d’une mesure administrative prise en exécution des lois et des règlements de police, nous estimons que le bourgmestre est la personne compétente pour prendre la décision visée.

Nr. 22 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119^{ter}, § 12, eerste zin, de woorden “het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege” vervangen door de woorden “de burgemeester”.

VERANTWOORDING

In het voorgestelde artikel 119^{ter} van de Nieuwe Gemeentewet wordt de bevoegdheid voor het weigeren, schorsen of opheffen van een vestigings- of uitbatingsvergunning toegekend aan het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege. Aangezien het gaat om een bestuurlijke maatregel in uitvoering van de politiewetten en –verordeningen, zijn wij van oordeel dat de burgemeester de bevoegde persoon is voor het nemen van die beslissing.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)