

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 avril 2023

PROJET DE LOI

**relatif à l'approche
administrative communale, à la mise en place
d'une enquête d'intégrité communale et
portant création d'une Direction chargée
de l'Évaluation de l'Intégrité
pour les pouvoirs publics**

**Proposition de loi modifiant diverses
dispositions concernant l'approche
administrative et portant création
d'une direction chargée de l'évaluation
de l'intégrité des pouvoirs publics**

**Proposition de résolution relative à
l'élargissement et à l'ancrage légal
des Centres d'expertise et
d'information d'arrondissement**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mmes **Yngvild Ingels** et **Julie Chanson**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 april 2023

WETSONTWERP

**betreffende de gemeentelijke
bestuurlijke handhaving, de instelling
van een gemeentelijk integriteitsonderzoek
en houdende oprichting
van een Directie Integriteitsbeoordeling
voor Openbare Besturen**

**Wetsvoorstel tot wijziging van diverse
bepalingen betreffende bestuurlijke
handhaving en houdende de oprichting
van een Directie Integriteitsbeoordelingen
voor Openbare Besturen**

**Voorstel van resolutie tot uitbreiding en
wettelijke verankering
van de Arrondissementele Informatie-
en Expertisecentra**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de dames **Yngvild Ingels** en **Julie Chanson**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwijn Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwijn Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	4
II. Exposé introductif.....	5
III. Discussion générale.....	19
IV. Discussion des articles et votes.....	55
Annexe.....	62

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	4
II. Inleidende uiteenzetting.....	5
III. Algemene bespreking.....	19
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	55
Bijlage.....	62

Voir:
Doc 55 3152/ (2022/2023):

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Articles adoptés en première lecture.

Doc 55 1381/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de M. *Donné*, Mme Ingels et M. D'Haese.
002: Avis de l'Autorité de protection des données.
003: Avis du Conseil d'État.
004: Avis de l'Organe de contrôle de l'information policière.
005: Avis de la commission de la Justice.
006: Rapport des auditions.

Doc 55 2072/ (2020/2021):

- 001: Proposition de résolution de Mme Ingels et consorts.

Zie:
Doc 55 3152/ (2022/2023):

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 55 1381/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van de heer *Donné*, mevrouw Ingels en de heer D'Haese.
002: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
003: Advies van de Raad van State.
004: Advies van het Controleorgaan op de politieke informatie.
005: Advies van de commissie voor Justitie.
006: Verslag van de hoorzittingen.

Doc 55 2072/ (2020/2021):

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Ingels c.s.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi et les propositions de loi et de résolution jointes au cours de ses réunions des 7, 15 et 29 mars 2023.

I. — PROCÉDURE

La proposition de loi DOC 55 1381/001 a été exposée par son auteur principal lors de la réunion du 8 juillet 2020. Lors de cette même réunion, la commission a décidé de solliciter des avis écrits, conformément à l'article 28 du Règlement de la Chambre. Les avis reçus sur la proposition de loi DOC 55 1381/001 ont été mis à la disposition des membres de la commission.

Lors de la réunion du 14 juillet 2020, la commission a décidé, à l'unanimité, de demander au président de la Chambre de l'époque de soumettre la proposition de loi à l'avis de la section de législation du Conseil d'État, conformément à l'article 98 du Règlement de la Chambre. Celle-ci a rendu son avis n° 67.807/2 le 16 septembre 2020 (DOC 55 1381/003).

Lors de cette même réunion, la commission a également décidé de demander au Président de la Chambre de l'époque de solliciter l'avis de l'Autorité de Protection des Données (DOC 55 1381/002), conformément à l'article 23 de la loi du 3 décembre 2017, ainsi que de soumettre la proposition de loi à l'avis de la commission de la Justice (DOC 55 1381/005), conformément à l'article 28.4 du Règlement de la Chambre, et à l'Organe de contrôle de l'information policière (DOC 55 1381/004), conformément à l'article 28.1 du Règlement.

Lors de la réunion du 28 septembre 2021, la commission a décidé, conformément à l'article 28 du Règlement de la Chambre, d'organiser des auditions concernant cette proposition (DOC 55 1381/006). Ces auditions ont eu lieu les 3 mai, 28 juin et 20 septembre 2022 en la présence des personnes et des organisations suivantes:

— M. Koen Van Heddeghem, représentant de la *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (VVSG);

— M. Patrick Goffaux, professeur à l'ULB;

— M. Ger Homburg et Mme Marije Kuim, *Regioplan*, Pays-Bas;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, het toegevoegde wetsvoorstel en het toegevoegde voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 7, 15 en 29 maart 2023.

I. — PROCEDURE

Wetsvoorstel DOC 55 1381/001 werd door de hoofdindieners toegelicht tijdens de vergadering van 8 juli 2020. Tijdens dezelfde vergadering heeft de commissie beslist om schriftelijke adviezen in te winnen overeenkomstig artikel 28 van het Reglement van de Kamer. De ontvangen adviezen betreffende wetsvoorstel DOC 55 1381/001 werden ter beschikking gesteld van de commissieleden.

Tijdens de vergadering van 14 juli 2020 heeft de commissie eenparig beslist om de toenmalige Kamervoorzitter te verzoeken het wetsvoorstel ter advies voor te leggen aan de afdeling wetgeving van de Raad van State, overeenkomstig artikel 98 van het Reglement van de Kamer. De Raad van State heeft zijn advies nr. 67.807/2 uitgebracht op 16 september 2020 (DOC 55 1381/003).

Tijdens dezelfde vergadering heeft de commissie ook beslist om de toenmalige Kamervoorzitter te verzoeken om het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit in te winnen (DOC 55 1381/002), overeenkomstig artikel 23 van de wet van 3 december 2017, alsook om het wetsvoorstel ter advies voor te leggen aan de commissie voor Justitie (DOC 55 1381/005), overeenkomstig artikel 28.4 van het Reglement van de Kamer, en aan het Controleorgaan op de politieke informatie (DOC 55 1381/004) overeenkomstig artikel 28.1 van het Reglement.

Tijdens de vergadering van 28 september 2021 heeft de commissie beslist om hoorzittingen te houden over dit wetsvoorstel (DOC 55 1381/006), overeenkomstig artikel 28 van het Reglement van de Kamer. Die hoorzittingen hebben plaatsgevonden op 3 mei, 28 juni en 20 september 2022, in aanwezigheid van de volgende personen en organisaties:

— de heer Koen Van Heddeghem, vertegenwoordiger van de *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (VVSG);

— de heer Patrick Goffaux, hoogleraar aan de ULB;

— de heer Ger Homburg en mevrouw Marije Kuim, *Regioplan*, Nederland;

— Mme Elke Casteleyn, représentante de l’OVb;

— M. Cedric Bernes, représentant d’AVOCATS.BE;

— Mme Benjamine Bovy, représentante de la Ligue des droits humains;

— M. Jelle Janssens, professeur à l’UGent;

— M. Kevin Libioul, représentant du Centre d’Information et d’Expertise d’Arrondissement (CIEAR) de Namur;

— Mme Clara Vanqukelberghe, représentante du CIEAR d’Anvers.

Lors de la réunion du 7 mars 2023, la commission a décidé de joindre la proposition de loi DOC 55 1381/001 et la proposition de résolution DOC 55 2072/001 au projet de loi DOC 55 3152/001.

Lors de cette même réunion, la commission a également décidé de demander à la Présidente de la Chambre de soumettre le projet de loi à l’avis de la commission de la Justice, conformément à l’article 28.4 du Règlement de la Chambre. Lors de sa réunion du 29 mars 2023, la commission a décidé, majorité contre opposition, de ne pas attendre le rapport écrit de la discussion de la commission de la Justice sur cet avis. L’avis reçu ultérieurement est annexé au présent rapport.

Lors de la même réunion, la commission a décidé de demander au ministre de lui transmettre certains avis. Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres de la commission.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Annelies Verlinden, ministre de l’Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, souligne que la lutte contre la criminalité organisée est une priorité absolue du gouvernement fédéral. L’approche administrative est l’une des composantes de la lutte contre cette forme de criminalité.

Cela fait des années que les pouvoirs locaux demandent un renforcement de leurs capacités et la mise en place d’une approche plus préventive de la lutte contre la criminalité déstabilisante, car ils ne disposent pas d’outils suffisants pour s’attaquer aux entreprises malhonnêtes. Ces entreprises, qui servent souvent à

— mevrouw Elke Casteleyn, vertegenwoordigster van de OVb;

— de heer Cédric Bernes, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE;

— mevrouw Benjamine Bovy, vertegenwoordigster van de *Ligue des droits humains*;

— de heer Jelle Janssens, hoogleraar aan de UGent;

— de heer Kevin Libioul, vertegenwoordiger van het Arrondissementeel Informatie- en Expertisecentrum (ARIEC) van Namen;

— mevrouw Clara Vanqukelberghe, vertegenwoordiger van het ARIEC van Antwerpen.

Tijdens de vergadering van 7 maart 2023 heeft de commissie beslist om het wetsvoorstel DOC 55 1381/001 en het voorstel van resolutie DOC 55 2072/001 samen te voegen met het wetsontwerp DOC 55 3152/001.

Tijdens diezelfde vergadering heeft de commissie ook beslist om de Kamervoorzitster te verzoeken om het wetsontwerp ter advies voor te leggen aan de commissie voor Justitie, overeenkomstig artikel 28.4 van het Reglement van de Kamer. Tijdens de vergadering van 29 maart 2023 heeft de commissie bij meerderheid tegen oppositie beslist de geschreven neerslag van de bespreking van de commissie voor Justitie aangaande dit advies niet af te wachten. Het op een latere moment ontvangen advies gaat als bijlage bij dit verslag.

Tijdens dezelfde vergadering heeft de commissie beslist de minister te verzoeken om bepaalde adviezen over te zenden. De ontvangen adviezen werden ter beschikking gesteld van de commissieleden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, benadrukt dat de aanpak van georganiseerde misdaad een topprioriteit is van de federale regering. Daaronder valt onder andere de bestuurlijke handhaving.

De lokale besturen vragen al jaren meer slagkracht en een preventievere aanpak in de strijd tegen ondermijnende criminaliteit, aangezien ze niet over voldoende instrumenten beschikken om malafide ondernemingen aan te pakken. Deze malafide zaken, waar vaak drugsgeld wordt witgewassen, hebben een enorme impact op

blanchir l'argent de la drogue, ont un impact considérable sur le sentiment général de sécurité et sur le tissu économique. Des actes criminels sont perpétrés sous le couvert d'une exploitation prétendument économique, qui donne l'impression qu'il s'agit d'activités légales. Les perturbations sociales et économiques qui en résultent sont considérables. Les commerces légaux sont évincés par la concurrence des commerces illégaux, qui causent des nuisances.

Le cadre juridique actuel n'est toutefois pas suffisant pour traiter ce problème de manière adéquate au niveau local. Ainsi, la communication d'informations pertinentes aux pouvoirs locaux est souvent incomplète et/ou fragmentée. Les pouvoirs locaux ont par ailleurs des difficultés à faire appliquer certaines mesures de police administrative. Il est du reste nécessaire d'établir une base légale spécifique pour les enquêtes d'intégrité. Le projet de loi à l'examen fournit un cadre légal clair et complet à cet égard. La ministre indique qu'outre les avis du Conseil d'État, de l'Autorité de protection des données et de l'Organe de contrôle de l'information policière, qui étaient déjà à la disposition de la commission, un certain nombre d'autres avis ont encore été rendus. Ils seront également transmis à la commission.

Lignes directrices et principes

Concernant la répartition des compétences, le projet de loi s'inscrit, d'une part, dans le cadre de la police administrative générale, qui vise à maintenir l'ordre public matériel. D'autre part, le projet s'appuie aussi sur la compétence fédérale pour la police administrative spéciale, en l'occurrence au niveau de la prévention et de la répression d'infractions dans des matières fédérales. Dans son avis du 12 décembre 2022, le Conseil d'État estimait dès lors qu'il est possible de faire une lecture du texte du projet conforme à la répartition des compétences. En d'autres termes, le législateur fédéral est compétent pour prévoir une base légale permettant aux communes de mener une enquête d'intégrité et, le cas échéant, de refuser, de suspendre ou d'abroger un permis communal d'implantation ou d'exploitation ou de fermer un établissement sur la base des résultats de cette enquête.

De telles décisions constituent potentiellement une limitation à la liberté de commerce et d'industrie. Cette liberté n'ayant pas un caractère absolu, des limitations légales sont possibles, mais les conditions de proportionnalité doivent toujours être respectées. À cet égard, le Conseil d'État a confirmé que l'objectif poursuivi par le projet de loi est légitime et que le projet contient suffisamment de garanties substantielles et procédurales

het algemene veiligheidsgevoel én op het economisch weefsel. Criminele handelingen worden gecamoufleerd door een zogenaamde economische uitbating, waardoor de schijn wordt gewekt dat het om legale activiteiten zou gaan. De maatschappelijke en economische ontwrichting die dit teweegbrengt, is groot. Legale handelszaken worden weggeconcentreerd en illegale handelszaken zorgen voor overlast.

Het huidige wettelijke kader volstaat echter niet om dit probleem op lokaal niveau adequaat aan te pakken. Zo is de gegevensoverdracht van relevante informatie naar de lokale besturen vaak onvolledig en/of versnipperd. Ook blijkt het moeilijk voor lokale besturen om bepaalde maatregelen van bestuurlijke politie af te dwingen. Daarnaast is het ook nodig om in een specifieke wettelijke grondslag te voorzien voor het voeren van integriteitsonderzoeken. Het voorliggende wetsontwerp biedt een duidelijk en uitgebreid wettelijk kader in dat verband. De minister geeft aan dat naast de adviezen van de Raad van State, de Gegevensbeschermingsautoriteit en het Controleorgaan op de politieke informatie, waarover de commissie reeds beschikte, er een aantal andere adviezen werden verleend. Die zullen ook aan de commissie bezorgd worden.

Krachtlijnen en principes

Inzake de bevoegdheidsverdeling valt het wetsontwerp enerzijds binnen het kader van de algemene bestuurlijke politie, die de handhaving van de materiële openbare orde tot doel heeft, en anderzijds ook binnen de federale bevoegdheid voor de bijzondere bestuurlijke politie, in dezen op het stuk van de preventie en de repressie van misdrijven in federale aangelegenheden. In zijn advies van 12 december 2022 was de Raad van State derhalve van oordeel dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp kan worden gelezen overeenkomstig de bevoegdheidsverdeling. Met andere woorden, de federale wetgever is bevoegd om te voorzien in een wettelijke basis die het voor de gemeenten mogelijk maakt een integriteitsonderzoek uit te voeren en op grond van de resultaten van dat onderzoek, in voorkomend geval, een gemeentelijke een vestigings- of uitbatingsvergunning te weigeren, te schorsen of in te trekken, dan wel een inrichting te sluiten.

Dergelijke beslissingen betekenen mogelijkerwijze een beperking van de vrijheid van handel en nijverheid. Aangezien die vrijheid niet absoluut is, zijn wettelijke beperkingen mogelijk, maar de evenredigheidsvereisten moeten steeds in acht worden genomen. In dat verband heeft de Raad van State bevestigd dat het door het wetsontwerp nagestreefde doel gegrond is en dat het wetsontwerp voldoende inhoudelijke en procedurele

qui contribuent à la proportionnalité des décisions finales des communes. L'appréciation définitive de la proportionnalité devra cependant toujours être effectuée au cas par cas, à la lumière des circonstances concrètes.

La lutte contre des phénomènes complexes comme la criminalité organisée et déstabilisante requiert une approche multidisciplinaire en chaîne dans laquelle l'approche administrative et l'approche pénale, chacune avec leur spécificité et finalité, se complètent fortement. Un principe important, qui figure d'ailleurs explicitement dans le projet de loi, prévaut à cet égard: l'approche administrative ne doit jamais entraver les poursuites pénales menées par et pour les autorités judiciaires. En tout état de cause, le projet de loi mise en premier lieu sur une approche préventive, l'objectif principal étant de prévenir les infractions autant que possible.

Il convient de souligner à cet égard que le Conseil d'État a rappelé que les normes supranationales et en particulier l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) qualifient de manière autonome la notion pénale, ce qui signifie que la qualification en tant que mesure de police administrative retenue par le droit interne n'est pas déterminante.

La jurisprudence actuelle de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) n'étant pas claire en l'espèce, il n'est pas exclu que certaines décisions susceptibles d'être prises par les communes en application du projet de loi à l'examen puissent en réalité relever de la notion pénale de l'article 6 de la CEDH. Pour remédier à ce problème, le projet de loi a été conçu de manière à ce que ces décisions soient également conformes aux garanties et principes spécifiques applicables en la matière. Ainsi, conformément au principe *non bis in idem*, nul ne peut faire l'objet de poursuites ou de sanctions pénales pour une infraction pour laquelle il a déjà été acquitté ou condamné. À cet effet, le projet de loi insiste par exemple sur la nécessité de préserver la cohérence temporelle entre les différentes procédures afin de limiter au maximum la durée totale cumulée des procédures administratives, ainsi que des procédures pénales éventuelles.

Création de la DEIPP

Le projet de loi crée une Direction chargée de l'Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics (DEIPP) au sein de la Direction générale Sécurité et Prévention du SPF Intérieur. Cet organe, qui sera chargé d'analyser la criminalité déstabilisante et de rendre des avis sur

waarborgen bevat die bijdragen tot de evenredigheid van de uiteindelijke beslissingen van de gemeenten. De uiteindelijke afweging van de evenredigheid zal echter altijd per geval moeten worden gemaakt, in het licht van de concrete omstandigheden.

Het aanpakken van complexe fenomenen zoals georganiseerde en ondermijnende criminaliteit vergt een multidisciplinaire ketenaanpak waarbij de bestuurlijke en de strafrechtelijke aanpak elkaar, elk vanuit hun specificiteit en finaliteit, sterk aanvullen. Een belangrijk principe hierbij is dat de bestuurlijke aanpak nooit een belemmering mag vormen voor de strafrechtelijke vervolgingen gevoerd door en voor de gerechtelijke overheden – een principe dat overigens ook uitdrukkelijk in het wetsontwerp werd verankerd. In elk geval gaat dit wetsontwerp in eerste instantie uit van een preventieve aanpak, waarbij het vooral de bedoeling is om misdrijven zoveel mogelijk te voorkomen.

In dit verband heeft de Raad van State weliswaar gewezen op het feit dat supranationale normen, en in het bijzonder artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), het strafbegrip autonoom kwalificeren, waarbij de internrechtelijke kwalificatie als maatregel van bestuurlijke politie niet doorslaggevend is.

Aangezien de actuele rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) hieromtrent geen duidelijkheid biedt, valt niet uit te sluiten dat bepaalde beslissingen die de gemeenten kunnen nemen in toepassing van dit ontwerp in bepaalde gevallen onder het strafbegrip van artikel 6 EVRM zouden kunnen vallen. Om hieraan tegemoet te komen, werd het wetsontwerp verder uitgewerkt opdat deze beslissingen bijkomend zouden voldoen aan de specifieke waarborgen en beginselen die ter zake gelden. Zo mag niemand, overeenkomstig het *non bis in idem*-beginsel, strafrechtelijk vervolgd of gestraft worden wegens een strafbaar feit waarvoor die persoon reeds werd vrijgesproken of veroordeeld. Daartoe werd in het wetsontwerp bijvoorbeeld extra aandacht besteed aan het bewaren van de temporele samenhang tussen de verschillende procedures, zodat de opgetelde, totale duur van de bestuurlijke en eventueel strafrechtelijke procedures zoveel mogelijk kan worden beperkt.

Oprichting van de DIOB

Het wetsontwerp strekt tot de oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (DIOB) binnen de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken. Dat orgaan, dat zal worden belast met de analyse en de

celle-ci, sera placé sous l'autorité conjointe des ministres de l'Intérieur et de la Justice.

La DEIPP assumera trois missions principales:

- la réalisation d'une analyse de risques concernant les secteurs et les activités économiques au sein desquels la criminalité déstabilisante peut se manifester;
- le développement et la gestion du Registre Central des Enquêtes d'intégrité; et enfin
- la délivrance d'avis aux pouvoirs locaux dans le cadre de l'enquête d'intégrité.

La DEIPP sera composée:

- d'un directeur et d'un directeur adjoint;
- d'un magistrat de liaison et d'un magistrat de surveillance;
- d'un service d'appui, constitué d'analystes et de personnel administratif;
- de membres du personnel détachés par les services qui fournissent les informations.

Le directeur et le directeur adjoint seront désignés sur proposition du ministre de l'Intérieur et du ministre de la Justice pour une période de cinq ans, renouvelable une fois.

L'autorité judiciaire désignera un magistrat de liaison et un magistrat de surveillance. Le choix de magistrats s'explique par le fait que le projet de loi prévoit le traitement de données judiciaires. Les magistrats seront entre autres chargés de la réception des informations des autorités judiciaires et de la préservation de l'enquête pénale. Ils seront désignés sur la proposition du ministre de la Justice, après avis conforme du Collège des procureurs généraux.

La DEIPP dressera au moins une fois par an un rapport stratégique de ses travaux, adressé au ministre de l'Intérieur et au ministre de la Justice. Ce rapport sera évidemment aussi transmis à la Chambre des représentants.

La systématique de l'approche administrative: l'arrêté royal

La ministre explique comment le mécanisme de l'approche administrative fonctionnera en pratique. Tout

adviesverlening inzake ondermijnende criminaliteit, zal onder het gezamenlijk gezag van de minister van Binnenlandse Zaken en van de minister van Justitie staan.

De DIOB zal drie belangrijke taken hebben:

- het opstellen van een risicoanalyse over de economische sectoren en activiteiten waarbinnen de ondermijnende criminaliteit zich kan manifesteren;
- de uitbouw en het beheer van het Centraal Register van Integriteitsonderzoeken; en tot slot
- het verstrekken van adviezen aan de lokale besturen in het kader van het integriteitsonderzoek.

De DIOB zal bestaan uit:

- een directeur en een adjunct-directeur;
- een verbindings- en een toezichtsmagistraat;
- een ondersteunende dienst, bestaande uit analisten en uit administratief personeel;
- personeelsleden die worden gedetacheerd door de diensten die de informatie verschaffen.

De directeur en de adjunct-directeur zullen worden aangesteld op voorstel van de minister van Binnenlandse Zaken en van de minister van Justitie voor een periode van vijf jaar, die eenmaal kan worden verlengd.

De gerechtelijke overheid zal een verbindings- en een toezichtsmagistraat aanwijzen. De keuze voor magistraten valt te verklaren doordat het wetsontwerp voorziet in de verwerking van gerechtelijke gegevens. De magistraten zullen onder meer belast zijn met het ontvangen van informatie van de gerechtelijke overheden en met het vrijwaren van het strafonderzoek. Zij zullen worden aangewezen op voorstel van de minister van Justitie, na eensluidend advies van het College van procureurs-generaal.

De DIOB zal ten minste één keer per jaar een strategisch verslag opstellen van haar werkzaamheden ten behoeve van de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie. Dat verslag zal uiteraard ook aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden bezorgd.

Systematiek van de bestuurlijke handhaving: het koninklijk besluit

De minister licht toe hoe het mechanisme van de bestuurlijke handhaving in de praktijk zal functioneren. De

d'abord, la DEIPP devra procéder à une analyse des risques afin d'obtenir une image détaillée des secteurs et activités économiques susceptibles de servir de couverture à des activités criminelles. L'objectif est d'obtenir une vue d'ensemble des derniers développements en matière de criminalité déstabilisante.

Pour réaliser cette analyse des risques, la DEIPP se basera notamment sur des données scientifiques objectives. À partir de la deuxième analyse des risques, la DEIPP s'appuiera également sur les données du Registre central des enquêtes d'intégrité et sur les avis qu'elle aura elle-même rendus à des villes et communes. La DEIPP réexaminera l'analyse des risques régulièrement (au moins une fois par an).

Les ministres de l'Intérieur et de la Justice seront informés de ces tendances par la DEIPP par le biais d'un avis non contraignant. Par la suite, le Roi définira par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres les secteurs et activités économiques dans lesquels les communes peuvent mener une enquête d'intégrité.

L'ordonnance de police

Avant qu'une commune puisse, en application de cette loi, procéder à des enquêtes d'intégrité, une analyse de risques doit d'abord être effectuée au niveau communal, notamment en collaboration avec les services de police.

Sur cette base, le conseil communal devra prendre une ordonnance de police. Celle-ci déterminera de façon motivée dans quels secteurs et activités économiques les établissements accessibles au public présents sur le territoire de la commune seront soumis à une enquête d'intégrité. À cet égard, la commune devra bien entendu mettre en balance les différents intérêts en cause. Il faut en effet tendre vers un juste équilibre entre, d'une part, la recherche d'une politique de sécurité efficace et, d'autre part, la création d'un climat propice aux entreprises.

L'ordonnance de police communale précisera aussi le délai raisonnable dans lequel la commune lancera, en fonction de ses capacités disponibles, les enquêtes d'intégrité sur les différents secteurs et activités économiques. Il convient en effet de veiller à ce que tous les secteurs ou activités économiques similaires soient traités de manière égale.

Pour la même raison, la commune est tenue de mener une enquête d'intégrité concernant tous les

allereerste stap bestaat in een risicoanalyse die wordt uitgevoerd door de DIOB teneinde een gedetailleerd beeld te verkrijgen van de economische sectoren en activiteiten die als dekmantel zouden kunnen dienen voor criminele activiteiten. Het betreft een algemene beeldvorming van de laatste ontwikkelingen inzake ondermijnende criminaliteit.

Voor die risicoanalyse baseert de DIOB zich onder meer op objectieve wetenschappelijke data. Vanaf de tweede risicoanalyse zal de DIOB zich ook baseren op de gegevens uit het Centraal Register van Integriteitsonderzoeken en op door de DIOB aan steden en gemeenten verleende adviezen. De DIOB zal de risicoanalyse regelmatig en minstens jaarlijks opnieuw uitvoeren.

Bij wijze van niet-bindend advies worden de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie door de DIOB op de hoogte gebracht van deze trends. Vervolgens zal de Koning bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld koninklijk besluit de economische sectoren en activiteiten vaststellen die door de gemeenten kunnen worden onderworpen aan een integriteitsonderzoek.

De politieverordening

Vooraleer een gemeente, met toepassing van deze wet, kan overgaan tot integriteitsonderzoeken, dient eerst een risicoanalyse te worden uitgevoerd op gemeentelijk niveau, onder meer in samenwerking met de politionele diensten.

Op basis daarvan dient de gemeenteraad een politieverordening aan te nemen. Daarin wordt op een met redenen omklede wijze bepaald binnen welke economische sectoren en activiteiten publiek toegankelijke inrichtingen op het grondgebied van de gemeente zullen worden onderworpen aan een integriteitsonderzoek. Daarbij moet de gemeente uiteraard verschillende belangen tegenover elkaar afwegen, zodat een evenwicht kan worden gevonden tussen enerzijds het streven naar een efficiënt veiligheidsbeleid en anderzijds het creëren van een ondernemingsvriendelijk klimaat.

In de politieverordening wordt eveneens een redelijke termijn bepaald waarbinnen de integriteitsonderzoeken voor de verschillende sectoren en/of activiteiten zullen worden opgestart, afhankelijk van de beschikbare capaciteit binnen de gemeente. Er moet immers over worden gewaakt dat gelijke economische sectoren of activiteiten gelijk worden behandeld.

Om dezelfde reden is de gemeente verplicht om een integriteitsonderzoek uit te voeren naar alle inrichtingen

établissements qui appartiennent aux secteurs et/ou activités économiques repris dans l'ordonnance de police. Dans l'avis qu'elle a rendu sur le projet de loi à l'examen, la section de législation du Conseil d'État a souligné que cette obligation constituait une garantie substantielle dans le cadre de la proportionnalité des mesures prises.

Il importe aussi de souligner que l'autonomie communale est respectée au maximum dans ce contexte. En effet, les communes ne sont pas tenues d'adopter une ordonnance de police, ni de reprendre tous les secteurs et toutes les activités de l'arrêté royal dans l'ordonnance de police. Le mécanisme de l'approche administrative prévu par ce projet de loi est donc un système *"opt-in"*.

Par ailleurs, le projet de loi ne porte pas préjudice aux pouvoirs de police administrative générale dont dispose une commune pour mener d'autres types d'enquêtes (de moralité) sur des exploitations économiques dans le cadre de l'article 135, § 2, de la nouvelle loi communale, si elle n'a pas adopté d'ordonnance de police en application du projet de loi à l'examen, ou pour les secteurs et activités qu'elle n'a pas inclus dans l'ordonnance de police.

En ce qui concerne le rapport entre l'arrêté royal et l'ordonnance de police communale, la ministre précise que si l'arrêté royal est modifié ou remplacé et si l'ordonnance de police en vigueur contient des secteurs ou des activités économiques qui ne sont plus mentionnés dans l'arrêté royal modifié ou nouveau, le conseil communal doit modifier ou remplacer l'ordonnance de police dans les meilleurs délais. En tout état de cause, l'ordonnance de police perd son fondement juridique pour les secteurs et activités économiques qui ne sont plus mentionnés dans l'arrêté royal dès l'entrée en vigueur de l'arrêté royal modificatif ou du nouvel arrêté royal. À ce moment, les enquêtes d'intégrité en cours menées dans le cadre de ces secteurs et activités économiques doivent être immédiatement clôturées.

En outre, le conseil communal peut à tout moment étendre l'ordonnance de police aux secteurs et aux activités économiques qui étaient déjà mentionnés dans l'arrêté royal ou qui ont été ajoutés à l'arrêté royal, moyennant dans chaque cas, une motivation et une analyse de risques préalable.

L'enquête d'intégrité

L'enquête d'intégrité n'a pas pour but de laisser la commune porter un jugement d'opportunité sur la faisabilité de l'exploitation dans une perspective commerciale; ce principe serait contraire à la directive à la

die behoren tot de economische sectoren en/of activiteiten die zijn opgenomen in de politieverordening. De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft in haar advies over dit wetsontwerp benadrukt dat deze verplichting een van de substantiële waarborgen vormt in het kader van de proportionaliteit van de genomen maatregelen.

Het is belangrijk ook te benadrukken dat de gemeentelijke autonomie binnen deze context maximaal in acht wordt genomen. De gemeenten zijn immers niet verplicht om een politieverordening uit te vaardigen, noch om daarin alle sectoren en alle activiteiten van het koninklijk besluit op te nemen. Het mechanisme van bestuurlijke handhaving waarin dit wetsontwerp voorziet, betreft dus een *"opt-insysteem"*.

Het wetsontwerp doet bovendien geen afbreuk aan de bevoegdheden van algemene bestuurlijke politie waarover een gemeente beschikt om andere types van (moraliteits)onderzoeken te voeren naar economische uitbatingen in het kader van artikel 135, § 2, van de nieuwe gemeentewet, indien zij geen politieverordening heeft aangenomen met toepassing van het voorliggende wetsontwerp, of voor die sectoren en activiteiten die zij niet heeft opgenomen in de politieverordening.

Inzake de verhouding tussen het koninklijk besluit en de gemeentelijke politieverordening verduidelijkt de minister dat indien het koninklijk besluit wordt gewijzigd of vervangen en de vigerende politieverordening economische sectoren en activiteiten bevat die niet meer in het gewijzigde of nieuwe koninklijk besluit zijn vermeld, de gemeenteraad de politieverordening zo snel mogelijk dient aan te passen of te vervangen. In elk geval verliest de politieverordening haar rechtsgrond voor de economische sectoren en activiteiten die niet langer in het koninklijk besluit zijn vermeld, zodra het wijzigende of nieuwe koninklijk besluit in werking treedt. Op dat moment moeten de lopende integriteitsonderzoeken in het kader van die economische sectoren en activiteiten onmiddellijk worden beëindigd.

Voorts kan de gemeenteraad de politieverordening op elk moment uitbreiden met de economische sectoren en activiteiten die reeds in het koninklijk besluit stonden vermeld of die eraan werden toegevoegd, mits voor elk geval een motivering worden aangevoerd en voorafgaande risicoanalyse wordt uitgevoerd.

Het integriteitsonderzoek

Het integriteitsonderzoek strekt er niet toe om gemeenten een opportunitésoordeel te laten vellen over de haalbaarheid van een uitbating vanuit een ondernemingsperspectief. Dat zou indruisen tegen

directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services dans le marché intérieur. L'enquête d'intégrité n'a d'autre but que d'empêcher la criminalité déstabilisante.

La ministre souligne en outre que le résultat de l'enquête d'intégrité doit donner une image globale de la personne concernée, et non refléter une situation momentanée. L'enquête doit également se dérouler selon des critères qui sont non discriminatoires, clairs, univoques, objectifs et transparents. Dans son avis du 12 décembre 2022, la section de législation du Conseil d'État a confirmé que ces aspects constituent une garantie substantielle dans le cadre de la proportionnalité des limitations à la liberté de commerce et d'industrie que permet le projet de loi.

L'enquête d'intégrité est lancée sur décision du bourgmestre. Dès le lendemain, l'intéressé est informé par lettre recommandée du début de l'enquête d'intégrité, sauf si des dispositions contraires sont prévues dans le protocole d'accord que les communes doivent conclure avec le procureur du Roi compétent. Ces protocoles d'accord permettent expressément au ministère public de conserver le contrôle prioritaire d'une information ou d'une instruction judiciaires qui auraient lieu simultanément.

L'enquête d'intégrité doit être menée dans un délai de cinquante jours ouvrables à compter de la date de notification à la personne concernée. Ce délai peut être prolongé une fois de trente jours ouvrables. Il s'agit d'un délai d'ordre. Par conséquent, si une enquête d'intégrité dans le cadre d'une demande de permis n'a pas été achevée dans les délais, le permis est réputé ne pas avoir été accordé.

L'enquête d'intégrité concerne en principe uniquement les personnes qui sont ou seront chargées en droit ou en fait de l'exploitation de l'établissement concerné. L'enquête peut certes, moyennant motivation, être étendue à un certain nombre de personnes physiques ou morales décrites dans la loi qui ont commis un ou plusieurs faits punissables énumérés dans la loi ou à l'égard desquelles il existe des soupçons fondés qu'elles ont commis ou commettront un ou plusieurs de ces faits punissables. Il s'agit par exemple de personnes sur lesquelles l'exploitant exerce des fonctions de direction ou de personnes qui occupent une position dominante vis-à-vis de l'exploitant.

Dans le cadre de l'enquête d'intégrité, la commune est tenue de consulter le Registre central des enquêtes d'intégrité dans tous les cas, mais toujours moyennant une motivation. La commune obtient un résultat "hit" lorsqu'une décision de refus, de suspension ou

Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt. Het doel van het integriteitsonderzoek is enkel het tegengaan van ondermijnende criminaliteit.

Daarnaast benadrukt de minister dat het resultaat van het integriteitsonderzoek een algemeen beeld van de betrokkene moet vormen, geen momentopname. Ook dient het onderzoek niet-discriminatoire, duidelijk, ondubbelzinnig, objectief en transparant te verlopen. De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft in haar advies van 12 december 2022 bevestigd dat ook deze aspecten substantiële waarborgen vormen in het kader van de evenredigheid van de beperkingen op de vrijheid van handel en nijverheid die krachtens het wetsontwerp opgelegd kunnen worden.

Het integriteitsonderzoek gaat van start na een besluit van de burgemeester. Daags nadien wordt de betrokkene bij aangetekende zending ingelicht over de start van het onderzoek, tenzij anders wordt bepaald in het protocolakkoord dat de gemeenten dienen te sluiten met de bevoegde procureur des Konings. Dankzij dergelijke protocolakkoorden behoudt het Openbaar Ministerie uitdrukkelijk de mogelijkheid om prioritair controle uit te oefenen over een eventueel gelijklopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek.

Het integriteitsonderzoek moet worden uitgevoerd binnen een termijn van vijftig werkdagen vanaf de datum van kennisgeving aan de betrokkene. Die termijn kan eenmaal worden verlengd met dertig werkdagen. Het betreft een ordetermijn. Dit betekent dat wanneer een integriteitsonderzoek in het kader van een vergunningsaanvraag niet tijdig wordt afgerond, de vergunning wordt geacht niet te zijn verleend.

Het integriteitsonderzoek heeft in principe enkel betrekking op de personen die in rechte of in feite belast zijn of zullen zijn met de uitbating van de betrokken inrichting. Het onderzoek kan weliswaar, mits motivering, worden uitgebreid naar een aantal in de wet omschreven andere natuurlijke of rechtspersonen die één of meer in de wet opgesomde strafbare feiten hebben gepleegd, of ten aanzien van wie gegronde vermoedens bestaan dat zij één of meer van die strafbare feiten hebben gepleegd. Het gaat bijvoorbeeld over personen aan wie de uitbater leidinggeeft of die een dominante positie innemen tegenover de uitbater.

In het kader van het integriteitsonderzoek moet de gemeente in alle gevallen het Centraal Register van Integriteitsonderzoeken raadplegen, maar steeds mits daarvoor een motivering wordt gegeven. De gemeente verkrijgt een "hit"-resultaat wanneer al een beslissing

d'abrogation du permis d'implantation ou d'exploitation ou de fermeture de l'établissement a déjà été prise à l'égard de la personne faisant l'objet de l'enquête. Dans ce cas, la commune qui mène l'enquête peut également obtenir une copie de la décision. Si aucune décision de ce type n'a encore été prise dans la commune en question ou dans une autre commune, la commune requérante obtiendra un résultat "*no hit*".

Cette consultation obligatoire du Registre central permet d'éviter le "*forum shopping*". En effet, il est exclu que l'établissement d'un exploitant lié au milieu de la drogue, fermé dans une commune, puisse ensuite être ouvert dans une autre commune qui n'est pas au courant de la décision de la première commune.

Le projet de loi permet à la commune de demander un avis supplémentaire à la police locale et de procéder à une consultation de ses bases de données et de ses services pertinents propres, du casier judiciaire et des bases de données accessibles au public, y compris des réseaux sociaux. En outre, la commune peut également consulter le CIEAR et les autorités judiciaires.

Si, à l'issue de ces consultations, il apparaît qu'une enquête plus approfondie et des informations supplémentaires sont nécessaires, la commune peut demander un avis à la DEIPP. La commune doit toujours motiver la demande d'avis, puisque l'objectif n'est pas que la commune transmette chaque dossier systématiquement à la DEIPP pour examen.

Afin de maximiser la protection juridique, il est prévu que la commune doit demander un avis à la DEIPP lorsque les données et les informations recueillies font supposer qu'un refus, une suspension ou une abrogation du permis d'implantation ou d'exploitation ou la fermeture de l'établissement s'imposeraient. Ainsi, la commune ne peut jamais prendre une telle décision sans avoir sollicité l'avis de la DEIPP.

La commune pourra soumettre une nouvelle demande d'avis à la DEIPP en cas de circonstances factuelles modifiées, soit dans le cadre d'une enquête d'intégrité en cours (dans la mesure où le calendrier le permet), soit dans le cadre d'une nouvelle enquête d'intégrité. Ces circonstances doivent être de nature telle qu'il est possible que la DEIPP émette un avis contraire ou que la commune prenne une décision contraire.

En principe, la DEIPP évaluera la recevabilité de la demande d'avis dans un délai de cinq jours ouvrables.

werd genomen om een vestigings- of uitbatingsvergunning te weigeren, te schorsen of op te heffen, dan wel een inrichting te sluiten ten aanzien van de persoon op wie het onderzoek betrekking heeft. In dat geval kan de gemeente die het onderzoek voert ook een afschrift van de beslissing krijgen. Indien nog geen dergelijke beslissing werd genomen in de betrokken gemeente of in een andere gemeente, dan zal de verzoekende gemeente een "geen hit"-resultaat krijgen.

Die verplichte raadpleging van het Centraal register kan voorkomen dat er aan *forum shopping* worden gedaan. Het is immers uitgesloten dat een inrichting van een uitbater in het drugsmilieu die in één gemeente werd gesloten, vervolgens kan worden geopend in een andere gemeente die niet op de hoogte is van de beslissing van de eerste gemeente.

Dankzij het wetsontwerp kan de gemeente een bijkomend advies aan de lokale politie vragen en overgaan tot de raadpleging van haar eigen relevante databanken en diensten, van het strafregister en van de publiek toegankelijke databanken, waaronder de sociale media. Bovendien kan de gemeente het ARIEC en de gerechtelijke overheden consulteren.

Indien na die raadplegingen blijkt dat er een grondiger onderzoek en bijkomende informatie nodig zijn, dan kan de gemeente een advies vragen aan de DIOB. De gemeente moet de adviesaanvraag altijd motiveren, aangezien het niet de bedoeling is dat de gemeente elk dossier systematisch doorstuurt naar de DIOB voor verder onderzoek.

Om de rechtsbescherming zo groot mogelijk te maken, wordt bepaald dat de gemeente de DIOB om een advies moet verzoeken wanneer de verzamelde gegevens en informatie doen vermoeden dat een weigering, een schorsing of een opheffing van de vestigings- of uitbatingsvergunning of de sluiting van de inrichting nodig zou zijn. De gemeente kan dan ook nooit een dergelijke beslissing nemen zonder het advies van de DIOB te hebben gevraagd.

In geval van gewijzigde feitelijke omstandigheden kan de gemeente een nieuwe adviesaanvraag indienen bij de DIOB, ofwel in het kader van het lopende integriteitsonderzoek (voor zover het tijdspad dit toelaat), ofwel in het kader van een nieuw integriteitsonderzoek. Deze omstandigheden dienen weliswaar van dien aard te zijn dat het mogelijk is dat de DIOB een andersluidend advies zal verlenen of dat de gemeente een andersluidende beslissing zal nemen.

De DIOB zal de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag in principe beoordelen binnen een termijn van

Si la demande d'avis ne répond pas aux exigences de recevabilité, la commune requérante disposera d'un délai supplémentaire de cinq jours ouvrables pour régulariser sa demande.

À partir du moment où la DEIPP confirmera la recevabilité, le délai de 30 jours ouvrables dans lequel la DEIPP devra rendre un avis commencera à courir. Dans ce cadre, la DEIPP pourra consulter les services et autorités énumérés dans le projet de loi, en fonction de la finalité et des informations visées, en motivant toujours la raison pour laquelle la demande est nécessaire. Elle pourra par exemple demander des informations à la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF), à l'Inspection spéciale des Impôts, aux services d'inspection sociale, etc. Ces consultations auront lieu par l'intermédiaire des membres du personnel détachés ou du collaborateur de liaison. Les informations judiciaires seront demandées par le biais du magistrat de liaison. L'objectif n'est en aucun cas qu'en règle générale, la DEIPP consulte tous les services, ni que les services entament eux-mêmes une enquête dans le cadre de la demande d'avis.

Les services consultés communiqueront toutes les données dont la DEIPP aura besoin pour la rédaction de l'avis, sauf si le service estime qu'un intérêt public important fait obstacle à la communication des données. Cet intérêt pourra par exemple être lié à l'existence d'une information ou d'une instruction judiciaire en cours ou à la vie privée de l'intéressé.

En ce qui concerne les données des autorités judiciaires, ce seront toujours ces dernières qui pourront décider elles-mêmes si elles les communiquent ou non. C'est important à l'égard de leur indépendance et du secret de l'information et de l'instruction.

Les services consultés ne pourront communiquer à la DEIPP que les données à caractère personnel qui ont été traitées au cours de la période de cinq ans précédant la demande d'avis. Ils devront fournir ces données le plus rapidement possible et en tout état de cause tenir compte du délai maximal de trente jours ouvrables dont disposera la DEIPP pour émettre un avis.

Enfin, la DEIPP fournira, sur la base des données rassemblées, un avis motivé à la commune, et ne communiquera, à cet égard, que les données à caractère personnel qui sont strictement nécessaires pour pouvoir délivrer l'avis.

vijf werkdagen. Indien de adviesaanvraag niet aan de ontvankelijkheidsvereisten voldoet, krijgt de verzoekende gemeente een bijkomende termijn van vijf werkdagen om de aanvraag in orde te brengen.

Vanaf de bevestiging door de DIOB van de ontvankelijkheid begint vervolgens de termijn van dertig werkdagen te lopen waarbinnen de DIOB uiterlijk advies moet verlenen. Daartoe kan de DIOB de in het wetsontwerp opgesomde diensten en overheden raadplegen, naargelang van de finaliteit en de beoogde informatie, en steeds mits motivering waarom die bevraging noodzakelijk is. Dergelijke informatie kan bijvoorbeeld opgevraagd worden bij de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI), de Bijzondere Belastinginspectie, de sociale inspectiediensten enzovoort. Die bevragingen verlopen via de gedetacheerde personeelsleden of via de verbindingsmedewerker. Gerechtelijke informatie wordt opgevraagd via de verbindingsmagistraat. Het is geenszins de bedoeling dat de DIOB alle diensten standaard bevrage, noch dat de diensten zelf een onderzoek opstarten in het kader van de adviesaanvraag.

De bevragede diensten verstrekken alle gegevens die noodzakelijk zijn voor de DIOB voor het opstellen van het advies, behalve indien de dienst van oordeel is dat er een zwaarwegend algemeen belang bestaat dat de verstrekking van de gegevens in de weg staat. Dit belang kan bijvoorbeeld te maken hebben met een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek of met de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene.

Wat de gegevens van de gerechtelijke overheden betreft, zijn het steeds deze laatste die zelf kunnen beslissen of ze de gegevens al dan niet meedelen. Dit is van belang in het licht van hun onafhankelijkheid en het geheim van het opsporings- en gerechtelijk onderzoek.

De bevragede diensten kunnen enkel de persoonsgegevens aan de DIOB meedelen die werden verwerkt in een periode van vijf jaar voorafgaand aan de adviesaanvraag. Ze dienen deze gegevens zo spoedig mogelijk te verstrekken en hierbij in elk geval rekening te houden met de maximale termijn van dertig werkdagen waarover de DIOB beschikt om advies te verlenen.

De DIOB bezorgt tot slot, op basis van de verzamelde gegevens, een met redenen omkleed advies aan de gemeente en deelt daarbij enkel de persoonsgegevens mee die strikt noodzakelijk zijn om dat advies te kunnen verlenen.

La décision de la commune

S'il s'agit d'un établissement soumis à un régime d'autorisation communal, la commune pourra décider, sur la base des résultats de l'enquête d'intégrité, de refuser, de suspendre pour maximum six mois ou d'abroger le permis d'implantation ou d'exploitation de l'établissement accessible au public. Selon le projet de loi à l'examen, la commune ne pourra donc pas refuser, suspendre ou abroger les permis régionaux.

S'il s'agit d'un établissement qui n'est pas soumis à un régime d'autorisation communal, la commune pourra décider de fermer l'établissement visé, même s'il a obtenu un permis régional. La section de législation du Conseil d'État a en effet confirmé dans son avis que les établissements disposant des permis régionaux nécessaires sont également soumis à la police générale en matière d'ordre public (matériel) et au droit pénal fédéral, ainsi qu'aux mesures de police spéciale que les communes pourront prendre sur la base de la loi en projet en vue de la prévention ou de la répression des infractions à ce droit pénal.

Il est évident que de telles décisions doivent toujours être motivées. La commune doit s'assurer qu'il existe un lien suffisamment étroit et direct entre les faits et les circonstances de l'affaire par rapport au trouble (éventuel) de l'ordre public que la mesure de police est censée prévenir.

En outre, un refus, une suspension ou une abrogation du permis ou une fermeture de l'établissement est uniquement possible:

1° s'il existe un risque sérieux démontrable que l'établissement sera exploité pour tirer un avantage, financier ou non, de certains faits punissables commis antérieurement;

2° et/ou s'il existe un risque sérieux démontrable que l'établissement sera exploité pour commettre certains faits punissables;

3° et/ou s'il existe des indices sérieux que certains faits punissables ont été commis pour exploiter l'établissement.

Les faits punissables qui peuvent être pris en compte à cette fin sont énumérés de manière exhaustive dans le projet de loi. La liste correspond en partie à la liste d'"activités criminelles" figurant dans la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de

De beslissing van de gemeente

Indien het een inrichting betreft die onderworpen is aan een gemeentelijk vergunningsstelsel, kan de gemeente op basis van de resultaten van het integriteitsonderzoek beslissen om de vestigings- of uitbatingsvergunning van de publiek toegankelijke inrichting te weigeren, voor maximaal zes maanden te schorsen of op te heffen. De gemeente kan op basis van dit wetsontwerp dus geen gewestelijke vergunningen weigeren, schorsen of opheffen.

Indien het een inrichting betreft die niet onderworpen is aan een gemeentelijk vergunningsstelsel, kan de gemeente beslissen om de betrokken inrichting te sluiten, zelfs indien de inrichting wel een gewestelijke vergunning heeft verkregen. De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft in haar advies immers bevestigd dat ook inrichtingen met de nodige gewestelijke vergunningen onderworpen zijn aan de algemene politie inzake de (materiële) openbare orde en aan het federaal strafrecht, alsook aan de bijzondere politiematregelen die de gemeenten op grond van dit wetsontwerp kunnen nemen ter preventie of beteugeling van de inbreuken op dit strafrecht.

Het ligt voor de hand dat dergelijke beslissingen altijd met redenen moeten worden omkleed. De gemeente moet zich ervan vergewissen dat in toereikende mate een nauw en rechtstreeks onderling verband bestaat tussen de feiten en de omstandigheden van de zaak en de (eventuele) verstoring van de openbare orde die de politiemaatregel geacht wordt te voorkomen.

Voorts is een weigering, schorsing of opheffing van de vergunning dan wel een sluiting van de inrichting alleen mogelijk:

1° indien er een aanwijsbaar ernstig risico bestaat dat de inrichting zal worden uitgebaat om uit bepaalde eerder gepleegde strafbare feiten een al dan niet financieel voordeel te halen;

2° en/of indien er een aanwijsbaar ernstig risico bestaat dat de inrichting zal worden uitgebaat om bepaalde strafbare feiten te plegen;

3° en/of er ernstige aanwijzingen zijn dat er strafbare feiten zijn gepleegd om de inrichting te exploiteren.

De strafbare feiten die daarvoor in aanmerking kunnen worden genomen, staan op exhaustieve wijze in het wetsontwerp opgesomd. De lijst komt deels overeen met de lijst van "criminele activiteiten" die is vervat in de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het

capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces.

La commune notifie la décision à la personne concernée et transmet la décision à la DEIPP dans les meilleurs délais afin que cette dernière puisse l'inscrire dans le Registre Central des Enquêtes d'Intégrité. La commune transmet également la décision aux autorités judiciaires, de sorte que la cohérence temporelle et matérielle entre la partie administrative et l'éventuelle partie pénale soit garantie autant que possible.

Toutefois, la décision ne peut être mise en œuvre qu'après l'expiration d'un délai d'attente de quinze jours calendaires. Si la personne concernée introduit une demande de suspension selon la procédure d'extrême urgence auprès du Conseil d'État dans ce délai, la décision ne sera pas mise en œuvre avant que le Conseil d'État n'ait statué sur la demande. Le délai d'attente est considéré par la section de législation du Conseil d'État comme une garantie procédurale qui contribue à la proportionnalité des mesures qui seront finalement prises.

Enfin, lorsque sont apportés de nouveaux éléments desquels il ressort que les faits sur lesquels la décision est basée ne sont pas établis ou ne sont plus valables ou pertinents, la commune doit revoir sa décision. Ceci permet de prendre une décision sans devoir parcourir à nouveau toute la procédure administrative, ce qui a un impact positif sur la charge de travail. Dans le cadre de cette possibilité de révision, la charge de la preuve n'incombe pas unilatéralement à l'exploitant concerné. L'autorité communale compétente doit également s'assurer, en cas d'éléments factuels nouveaux, que les conditions légales applicables et les exigences de proportionnalité sont toujours respectées.

La poursuite du déploiement de Centres d'information et d'expertise d'arrondissement (CIEAR)

Des Centres d'information et d'expertise d'arrondissement (CIEAR) ont déjà été créés dans les provinces d'Anvers, de Limbourg et de Namur. Le projet de loi prévoit la création de CIEAR additionnels auprès de chaque direction de coordination et d'appui de la Police fédérale.

Chaque commune pourra demander au CIEAR de rendre un avis au cours de la première phase de l'enquête d'intégrité, après quoi le CIEAR pourra transmettre à la commune concernée un rapport administratif comprenant notamment des informations policières pertinentes.

witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten.

De gemeente stelt de betrokkene in kennis van de beslissing en bezorgt de beslissing onverwijld aan de DIOB, opdat laatstgenoemde instantie ze kan opnemen in het Centraal Register van Integriteitsonderzoeken. De gemeente stuurt de beslissing ook naar de gerechtelijke overheden, om ervoor te zorgen dat de temporele en materiële samenhang tussen het bestuurlijke deel en het eventuele strafrechtelijke deel zoveel mogelijk gewaarborgd wordt.

Aan de beslissing kan echter pas concreet uitvoering worden gegeven nadat een wachttermijn van vijftien kalenderdagen is verstreken. Indien de betrokkene binnen die termijn bij de Raad van State een vordering tot schorsing volgens de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid indient, wordt de beslissing pas ten uitvoer gelegd nadat de Raad van State over de vordering uitspraak heeft gedaan. De wachttermijn wordt door de afdeling Wetgeving van de Raad van State beschouwd als een procedurele waarborg die bijdraagt tot de evenredigheid van de maatregelen die uiteindelijk zullen worden genomen.

Ten slotte moet de gemeente haar beslissing herzien wanneer nieuwe gegevens worden aangereikt waaruit blijkt dat de feiten waarop de beslissing berust niet vaststaan, dan wel dat ze niet langer geldig of relevant zijn. Dat maakt het mogelijk een beslissing te nemen zonder de hele administratieve procedure opnieuw te moeten doorlopen, wat een positieve impact heeft op de werklust. De bewijslast in het kader van die herzieningsmogelijkheid ligt niet eenzijdig bij de betrokken uitbater, maar de bevoegde gemeentelijke overheid dient zich er in geval van nieuwe feitelijke elementen ook van te vergewissen dat nog steeds is voldaan aan de toepasselijke wettelijke voorwaarden en aan de eisen inzake de evenredigheid.

De verdere uitbouw van de Arrondissementele Informatie- en Expertisecentra (ARIEC's)

In de provincies Antwerpen, Limburg en Namen werden reeds Arrondissementele Informatie- en Expertisecentra (ARIEC's) opgericht. Met dit wetsontwerp wordt voorzien in bijkomende ARIEC's bij elke coördinatie- en steundirectie van de Federale Politie.

De gemeente kan tijdens de eerste fase van het integriteitsonderzoek het ARIEC om advies vragen. Het ARIEC kan in dit verband middels een bestuurlijk verslag onder andere relevante politionele gegevens bezorgen aan de gemeente.

Si, dans le cadre de la deuxième phase de l'enquête d'intégrité, la DEIPP demande des informations à la police intégrée (pour pouvoir conseiller une commune), cette demande d'informations passera par le CIEAR. Cela ne sera toutefois possible que si la commune concernée n'a pas consulté le CIEAR au cours de la première phase de l'enquête d'intégrité.

Par ailleurs, les CIEAR organisent des actions coordonnées avec les services d'inspection, la police, les services d'incendie et le parquet en vue de mettre un terme à la criminalité déstabilisante. Les CIEAR peuvent également jouer le rôle d'organisation en réseau, concentrer l'expertise, élaborer des bonnes pratiques et des plans stratégiques pour les autorités et la police locales, et les aider à constituer des dossiers.

La pose de scellés administratifs et l'astreinte administrative

Il n'est pas toujours évident de faire appliquer certaines mesures de police administrative, par exemple dans le cas de la fermeture d'un établissement. Le projet de loi prévoit de créer deux instruments légaux supplémentaires qui permettront une application effective des mesures sur le terrain: la pose de scellés administratifs et l'astreinte administrative. Ces mesures renforceront l'efficacité de l'ensemble de l'approche administrative – notamment des mesures prises dans la lutte contre la criminalité déstabilisante.

La pose de scellés administratifs permettra au bourgmestre de barrer l'accès à un établissement fermé. Il pourrait par exemple s'agir d'un établissement lié à la criminalité déstabilisante.

L'astreinte administrative, qui pourra aussi être imposée par le bourgmestre, forcera le responsable à respecter une mesure qui lui est imposée. Le bourgmestre déterminera au cas par cas s'il est opportun d'imposer une astreinte dans le cadre de l'application de la mesure de police administrative imposée. Cette astreinte ne pourra être imposée que si elle est proportionnelle à l'objectif poursuivi, pertinente et efficace. Les astreintes reviendront à la commune qui les impose. Le bourgmestre pourra aussi décider de définir un délai au cours duquel aucune astreinte ne sera encourue, ce qui permettra à la personne concernée d'appliquer la mesure à court terme sans devoir payer d'astreinte.

Modification de la loi sur les drogues

Le projet à l'examen prévoit également la modification de l'article 9bis de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiants, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques

Indien de DIOB, in het kader van de tweede fase van het integriteitsonderzoek, om informatie verzoekt bij de geïntegreerde politie (om de gemeente te kunnen adviseren), gebeurt deze bevraging door de DIOB via het ARIEC. Deze bevraging is evenwel enkel mogelijk indien de gemeente het ARIEC tijdens de eerste fase van het integriteitsonderzoek niet raadpleegde.

Voorts organiseren de ARIEC's gecoördineerde acties met de inspectiediensten, de politie, de brandweer en het parket met als doel ondermijnende criminaliteit een halt toe te roepen. Ook kunnen de ARIEC's fungeren als netwerkorganisatie, bundelen ze expertise, ontwikkelen ze goede praktijken en draaiboeken voor de lokale besturen en politie en helpen ze bij de dossieropbouw.

De bestuurlijke verzegeling en de bestuurlijke dwangsom

Het is niet altijd evident om maatregelen van bestuurlijke politie af te dwingen, bijvoorbeeld in het geval van de sluiting van een inrichting. Met de bestuurlijke verzegeling en bestuurlijke dwangsom worden met dit wetsontwerp twee bijkomende wettelijke instrumenten gecreëerd die toelaten de effectieve afdwingbaarheid op het terrein mogelijk te maken. Deze maatregelen maken het geheel van bestuurlijke handhaving – in het bijzonder de maatregelen in het kader van ondermijnende criminaliteit – doeltreffender.

De bestuurlijke verzegeling biedt de burgemeester de mogelijkheid om de toegang tot een gesloten inrichting af te sluiten. Het kan bijvoorbeeld gaan om een inrichting die gelinkt wordt aan ondermijnende criminaliteit.

De bestuurlijke dwangsom, die ook door de burgemeester kan worden opgelegd, dwingt de verantwoordelijke tegemoet te komen aan een opgelegde maatregel. De burgemeester bepaalt geval per geval of het opportuun is om een dwangsom op te leggen in het kader van de opgelegde maatregel van bestuurlijke politie. De dwangsom kan enkel worden opgelegd indien deze proportioneel tot het beoogde doel, pertinent en efficiënt is. De dwangsom komt de gemeente toe. De burgemeester kan ook beslissen om een termijn te bepalen waarbinnen de dwangsom niet wordt verbeurd. Dit moet de betrokkene toelaten om op korte termijn de maatregel uit te voeren zonder dat een dwangsom moet worden betaald.

Aanpassing van de drugswet

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp voorziet tevens in de wijziging van artikel 9bis van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen,

et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes (ci-après également: loi relative aux drogues). Grâce à cette modification, le bourgmestre pourra fermer des établissements accessibles au public non seulement en cas d'indices sérieux de vente ou de livraison de drogues, mais aussi en cas d'indices sérieux de leur culture et/ou de leur fabrication, de même que lorsque les matériaux ou les moyens techniques pour la fabrication de ces substances seront trouvés.

Cette modification permettra de fermer certaines plantations de drogues ou certains laboratoires de drogues, même lorsque l'on ne trouvera pas de substances (matières premières) mais uniquement les matériaux ou les moyens techniques susceptibles de transformer les substances (matières premières).

En outre, la condition qu'il doit s'agir d'activités illégales "qui se passent à plusieurs reprises" a été supprimée. La constatation unique qu'il existe des indices sérieux que des activités illégales liées (par exemple) à la vente de stupéfiants ont lieu dans l'établissement devra déjà suffire pour pouvoir fermer l'établissement.

Principes de bonne administration et de protection juridique

Le projet de loi garantit naturellement tous les principes de bonne administration. Ainsi, la décision de la commune devra, bien entendu, être motivée et la personne concernée devra être entendue au préalable au cas où la commune envisage de prendre une décision de refus, de suspension ou d'abrogation du permis d'implantation ou d'exploitation ou de fermeture de l'établissement. La personne concernée aura ainsi l'occasion d'exposer elle-même (ou par le biais d'un avocat) ses moyens de défense par écrit ou oralement.

En ce qui concerne la protection juridique, un recours pourra être introduit auprès du Conseil d'État, en particulier contre l'arrêté royal relatif aux secteurs et activités économiques, l'ordonnance de police communale et la décision finale du collège des bourgmestre et échevins (ou du collège communal) de refus, de suspension ou d'abrogation du permis d'implantation ou d'exploitation ou de fermeture de l'établissement. D'ailleurs, le projet prévoit un délai d'attente de quinze jours calendaires pendant lequel la décision ne pourra pas encore être mise en œuvre.

psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen (hierna ook: drugswet). Dankzij die wijziging kan de burgemeester voor het publiek toegankelijke inrichtingen niet alleen bij ernstige aanwijzingen voor de verkoop of de aflevering van drugs sluiten, maar ook bij ernstige aanwijzingen voor de teelt en/of de vervaardiging ervan, en eveneens wanneer de materialen of technische middelen voor de vervaardiging van die stoffen worden aangetroffen.

Die aanpassing maakt het mogelijk bepaalde drugsplantages of drugslabs te sluiten, ook al worden geen (grond)stoffen aangetroffen, maar slechts de materialen of technische middelen waarmee de (grond)stoffen kunnen worden verwerkt.

Voorts is de voorwaarde dat het om "herhaaldelijke" illegale activiteiten dient te gaan, afgeschaft. De eenmalige vaststelling dat er ernstige aanwijzingen voorhanden zijn dat in de inrichting illegale activiteiten plaatsvinden die betrekking hebben op (bijvoorbeeld) de verkoop van drugs, moet reeds volstaan om de inrichting te kunnen sluiten.

Beginnelsen van behoorlijk bestuur en van rechtsbescherming

Het wetsontwerp beoogt natuurlijk alle beginselen van behoorlijk bestuur te waarborgen. Zo moet de beslissing van de gemeente vanzelfsprekend met redenen worden omkleed en moet de betrokkene vooraf worden gehoord ingeval de gemeente overweegt een beslissing te nemen tot weigering, schorsing of opheffing van de vestigings- of van de uitbatingsvergunning, dan wel tot sluiting van de inrichting. Aldus heeft de betrokkene de gelegenheid om zelf (of via een advocaat) schriftelijk of mondeling zijn verweermiddelen uiteen te zetten.

Op het vlak van rechtsbescherming kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State, inzonderheid tegen het koninklijk besluit aangaande de sectoren en de economische activiteiten, tegen de gemeentelijke politieverordening en tegen de uiteindelijke beslissing van het college van burgemeester en schepenen (of van het gemeentecollege) tot weigering, schorsing of opheffing van de vestigings- of van de uitbatingsvergunning, dan wel tot sluiting van de inrichting. Het wetsontwerp voorziet trouwens in een wachttermijn van vijftien dagen tijdens welke de beslissing nog niet ten uitvoer mag worden gelegd.

RGPD

Dès lors que le projet de loi règle certains flux de données spécifiques entre services publics qui impliquent le traitement et la conservation de données à caractère personnel, il prévoit aussi les garanties nécessaires de protection de la vie privée. La ministre souligne qu'il a été tout particulièrement tenu compte du Règlement général sur la protection des données¹ (RGPD) lors de la rédaction du projet de loi. Lorsqu'elles appliquent ce cadre légal, les communes seront tenues de respecter scrupuleusement la réglementation relative au respect de la vie privée.

Un dispositif relatif au traitement des données à caractère personnel a été prévu dans le projet de loi pour le Registre central des enquêtes d'intégrité, l'analyse des risques, les avis rendus par la DEIPP et l'enquête d'intégrité communale.

La ministre souligne qu'elle a tenu compte, dans la mesure du possible, des avis rendus par l'Autorité de protection des données (APD) et l'Organe de contrôle de l'information policière (COC) au sujet du projet de loi. Elle souligne que ni l'APD ni le COC n'y a formulé des objections de principe contre les dispositions en projet.

Les observations et les suggestions formulées dans ces avis concernaient notamment l'ajout de spécifications et de précisions additionnelles. Par exemple, l'APD se demandait initialement si le directeur et le directeur adjoint de la DEIPP seraient conjointement responsables du traitement des données en son sein ou si une hiérarchie serait prévue. Pour donner suite à cette observation, il a été précisé dans les textes que seul le directeur serait le responsable du traitement des données. Il est important de ne prévoir à cet égard qu'un seul point de contact. Le directeur adjoint sera placé sous l'autorité du directeur et le soutiendra dans l'exercice de ses missions.

La coopération entre les pouvoirs locaux

Le projet de loi à l'examen permet également aux pouvoirs locaux, quelle que soit leur taille, de coopérer avec d'autres pouvoirs locaux. Le texte à l'examen prévoit ainsi la possibilité de conclure des accords de coopération avec d'autres administrations locales. Les

AVG

Aangezien het wetsontwerp bepaalde specifieke gegevensstromen tussen overheidsdiensten regelt en er daarbij persoonsgegevens worden verwerkt en bewaard, worden ook de nodige waarborgen ter vrijwaring van de persoonlijke levenssfeer in het wetsontwerp ingebouwd. De minister benadrukt dat de Algemene Verordening Gegevensbescherming¹ (AVG) in het bijzonder in acht werd genomen bij het opstellen van het wetsontwerp. Bij het toepassen van dit wettelijk kader zijn gemeenten ertoe gehouden de privacyregelgeving nauwgezet te volgen.

Voor het Centraal Register van Integriteitsonderzoeken, de risicoanalyse en de adviesverlening door de DIOB en voor het gemeentelijk integriteitsonderzoek werd een regeling omtrent de verwerking van persoonsgegevens in het wetsontwerp opgenomen.

De minister merkt op dat ze zoveel mogelijk rekening heeft gehouden met de adviezen van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) en het Controleorgaan op de politieke informatie (COC) over het wetsontwerp. Ze benadrukt dat noch de GBA noch het COC in hun adviezen principiële bezwaren uitte ten aanzien van de ontworpen bepalingen.

De opmerkingen en suggesties van de adviezen hadden in het bijzonder betrekking op het toevoegen van bijkomende specificaties en verduidelijkingen. Voor de GBA was het bijvoorbeeld initieel niet duidelijk of de directeur en de adjunct-directeur gezamenlijk de verwerkingsverantwoordelijken zullen zijn bij de DIOB, of dat er een hiërarchie bestaat. In navolging van die opmerking werd in de teksten verduidelijkt dat enkel de directeur de verwerkingsverantwoordelijke zal zijn. Het is belangrijk om in dit verband in een *single point of contact* te voorzien. De adjunct-directeur staat onder het gezag van de directeur en de directeur wordt in zijn taken ondersteund door de adjunct-directeur.

De samenwerking tussen lokale besturen

Lokale besturen, zowel kleine als grote, kunnen samenwerken met andere lokale besturen, ook in het kader van dit wetsontwerp. Zo voorziet de tekst in de mogelijkheid om samenwerkingsovereenkomsten te sluiten met andere lokale besturen. Dergelijke samenwerkingsverbanden

¹ Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

coopérations de ce type permettent de générer des gains d'efficacité, par exemple au travers du partage d'expériences et des frais de personnel.

Le projet de loi présente également des avantages financiers et sociologiques. Par exemple, la fermeture rapide d'une entreprise malhonnête permettra de réduire le suivi assuré par la police et la justice. Cette entreprise fera également place à une entreprise de bonne foi. Le sentiment de sécurité dans le quartier sera renforcé, tout comme la confiance du citoyen. Tout nouvel entrepreneur honnête engendre des retours sociétaux pour le quartier, les citoyens et le pouvoir local.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

1. Réunion du 7 mars 2023

Mme Yngvild Ingels (N-VA) souligne plusieurs préoccupations globales. L'intervenante se demande d'abord sur quelles données la Direction chargée de l'Évaluation de l'Intégrité pour les pouvoirs publics (DEIPP) devra s'appuyer pour réaliser sa première analyse de risques. Le projet de loi à l'examen indique qu'à cet effet, elle peut demander des données objectives et scientifiques. Qu'entend-on précisément par-là? Dans le cadre de son analyse des risques, la DEIPP peut également se baser sur les informations du Registre Central des Enquêtes d'intégrité. Lors de la création de la DEIPP, ce registre ne contiendra toutefois pas encore beaucoup de données.

Au demeurant, le projet de loi prévoit que l'analyse de risques doit être réalisée au moins une fois par an. L'intervenante présume que cette analyse de risques devra être effectuée plus souvent au début. La ministre peut-elle le confirmer?

Le ministre de l'Intérieur et le ministre de la Justice seront informés des tendances révélées par l'analyse de risque par voie d'un avis non contraignant. L'intervenante en conclut que les ministres pourront compléter cet avis ou supprimer des éléments. Sur quoi se fonderont ces ajouts ou ces suppressions?

L'avis sera ensuite intégré dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres. Pourquoi cette délibération en Conseil des ministres est-elle nécessaire? L'intervenante craint que cette démarche n'alourdisse trop la procédure, assurément au début, lorsque des modifications fréquentes pourraient s'imposer.

kunnen leiden tot efficiëntiewinsten, bijvoorbeeld door het delen van ervaringen en van personeelskosten.

Het wetsontwerp brengt ook financiële en sociologische voordelen met zich mee. Zo betekent een snelle sluiting van een malafide onderneming minder opvolging voor politie en justitie. Ook wordt plaats gemaakt voor een bonafide ondernemer. Het veiligheidsgevoel in de buurt verhoogt en het vertrouwen van de burger wordt versterkt. Een nieuwe bonafide ondernemer zorgt voor een maatschappelijke return voor buurt, burgers en lokaal bestuur.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

1. Vergadering van 7 maart 2023

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) stipt een aantal globale bezorgdheden aan. Ten eerste vraagt de spreker zich af op basis van welk materiaal de Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (DIOB) haar eerste risicoanalyse moet baseren. In het wetsontwerp wordt vermeld dat de DIOB daartoe objectieve en wetenschappelijke data kan opvragen. Wat houdt dat juist in? Ook kan de DIOB zich in het kader de risicoanalyse baseren op de informatie uit het Centraal Register van Integriteitsonderzoeken. Bij de opstart van de DIOB zal dat register echter nog niet veel gegevens bevatten.

Daarnaast wordt in het wetsontwerp gesteld dat de risicoanalyse minstens jaarlijks moet worden uitgevoerd. De spreker vermoedt dat die risicoanalyse in het begin vaker zal moeten worden uitgevoerd worden. Kan de minister dat bevestigen?

De minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie worden bij wijze van een niet-bindend advies ingelicht over de trends die blijken uit de risicoanalyse. De spreker besluit daaruit dat de ministers dat advies kunnen aanvullen of er zaken uit kunnen weglaten. Op basis waarvan zullen die aanvullingen en weglatingen gebeuren?

Vervolgens zal het advies worden verwerkt in een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Waarom is dat overleg in de Ministerraad nodig? De spreker vreest dat dat de procedure te log zal maken, zeker in het begin, wanneer er mogelijk frequent wijzigingen nodig zullen zijn.

Si un secteur est retiré de l'arrêté royal, les communes qui ont adopté un règlement de police fondé sur cet arrêté devront modifier ce règlement dans les meilleurs délais. De combien de temps disposeront-elles précisément à cet effet? La base légale du règlement de police disparaîtra effectivement dès l'entrée en vigueur de l'arrêté royal modifié ou du nouvel arrêté royal. Les dossiers en cours pourront-ils encore être finalisés dans ce cas?

Il est positif de pouvoir différencier géographiquement les risques. L'intervenante craint toutefois que ce texte ne méconnaisse la position unique des pouvoirs locaux. Grâce à leurs contacts avec la population locale, ils connaissent en effet bien la situation sur le terrain. La réglementation en projet risque d'omettre certains secteurs ou certaines activités.

La proposition de loi DOC 55 1381/001 du groupe N-VA prévoit que l'avis de la DEIPP peut être sollicité dans le cadre de la délivrance de permis d'exploitation, de l'attribution de marchés publics ou de contrats de concession et de l'attribution de subventions. Or, le projet de loi à l'examen limite les demandes d'avis uniquement à l'exploitation et à l'implantation. Existait-il des objections de principe aux demandes d'avis pour les autres actes ou seront-ils inscrits dans la loi par la suite?

Si une commune ne dispose pas de suffisamment de données, elle pourra demander l'avis de la DEIPP. Une demande d'avis de ce type doit être motivée. Comment la commune pourra-t-elle toutefois motiver cette demande, si elle ne dispose pas elle-même de suffisamment d'informations?

L'avis que la DEIPP formulera après une enquête d'intégrité ne sera pas contraignant. Cependant, si un collège des bourgmestre et échevins décide de refuser, de suspendre ou d'abroger un permis, ou encore de fermer l'établissement concerné, il devra obligatoirement solliciter l'avis de la DEIPP. Pourquoi l'avis de la DEIPP est-il contraignant dans certaines circonstances?

L'intervenante craint que la DEIPP se voie assigner tellement de tâches qu'elle devienne un goulot d'étranglement. La DEIPP dépend par exemple de nombreux autres services d'étude pour obtenir des informations. En outre, le projet de loi à l'examen ne prévoyant pas de différenciation entre les secteurs, on risque de devoir soumettre l'ensemble des établissements d'un secteur déterminé à une enquête d'intégrité, alors qu'il est possible que seul un type d'établissement pose problème.

L'intervenante déplore que la loi ne prévoie pas d'évaluation alors qu'elle instaure un nouveau principe. La loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives

Als een sector uit het koninklijk besluit wordt geschrapt, moeten de gemeenten die op basis daarvan een politie-verordening hebben aangenomen, die verordening zo snel mogelijk aanpassen. Welke termijn krijgen ze daar juist voor? De rechtsgrond van de politieverordening vervalt immers zodra het wijzigende of nieuwe koninklijke besluit in werking treedt. Mogen in dat geval de lopende dossiers nog afgewerkt worden?

Het is een goede zaak dat de risico's geografisch gedifferentieerd kunnen worden. Toch vreest de sprekerster dat met deze tekst de unieke positie van lokale besturen miskend wordt. Door hun contacten met de lokale bevolking weten die immers goed wat er leeft. Het risico bestaat dat met de ontworpen regeling bepaalde sectoren of activiteiten over het hoofd gezien worden.

In het wetsvoorstel DOC 55 1381/001 van de N-VA fractie wordt bepaald dat de DIOB om advies kan worden verzocht voor het afleveren van uitbatingvergunningen, het gunnen van overheidsopdrachten of concessie-overeenkomsten, en de toekenning van subsidies. In het wetsontwerp worden de adviesaanvragen enkel beperkt tot de uitbating en de vestiging. Waren er principiële bezwaren tegen adviesaanvragen voor de andere aspecten of zullen die in een latere fase in de wet opgenomen worden?

Als een gemeente over onvoldoende gegevens beschikt, kan ze de DIOB om advies verzoeken. Een dergelijke adviesaanvraag moet met redenen omkleed worden. Hoe kan de gemeente dat evenwel motiveren als ze zelf niet over voldoende informatie beschikt?

Het advies dat de DIOB na een integriteitsonderzoek verstrekt, is niet-bindend. Als een college van burgemeester en schepenen evenwel beslist om een vergunning te weigeren, te schorsen of op te heffen, of om de betrokken instelling te sluiten, is een advies van de DIOB evenwel verplicht. Waarom is het advies van de DIOB in bepaalde omstandigheden dan wel bindend?

De sprekerster vreest ervoor dat de DIOB zoveel taken krijgt dat de directie een bottleneck zou worden. Zo is de DIOB van tal van andere steundiensten afhankelijk voor het verkrijgen van informatie. Bovendien wordt in dit wetsontwerp niet voorzien in een differentiatie binnen sectoren, waardoor men alle inrichtingen van een bepaalde sector aan een integriteitsonderzoek dreigt te moeten onderwerpen, terwijl mogelijk maar één bepaald type inrichting problematisch is.

De sprekerster betreurt dat er geen evaluatie in de wet werd opgenomen, terwijl met deze tekst toch een nieuw principe wordt ingevoerd. Dat was ook het geval voor

communales (loi SAC) a également instauré un nouveau principe, raison pour laquelle cette loi a prévu une évaluation dont un rapport devait être transmis à la Chambre. La membre partait du principe que le rapport stratégique que la DEIPP doit dresser au moins une fois par an pouvait remplir ce rôle, mais elle constate que ce n'est pas la même chose. C'est pourquoi elle appelle la commission à inscrire une évaluation structurelle dans la loi. À défaut, elle présentera un amendement à cette fin.

En ce qui concerne l'échange d'informations avec les pays voisins, l'intervenante renvoie au Centre eurégional d'information et d'expertise (EURIEC), une structure de coopération en matière d'approche administrative entre les Pays-Bas, la Belgique et l'Allemagne. En vertu de l'article 31 du projet de loi à l'examen, un échange de bonnes pratiques est possible mais pas le partage de données de fond. Pourquoi les données de fond ne peuvent-elles plus être partagées? Qu'advient-il de l'EURIEC, dont le financement arrive à échéance en décembre 2023?

Le projet de loi à l'examen a déjà une longue histoire. Quelles démarches la ministre a-t-elle entreprises depuis sa prise de fonction et quel rôle le cabinet d'avocats Deloitte Legal a-t-il joué? Devait-il vérifier certains points ou obtenir un soutien plus large?

Au niveau budgétaire, l'intervenante demande quels budgets ont été prévus pour la création de la DEIPP et pour le développement des Centres d'information et d'expertise d'arrondissement (CIEAR).

Certains services pourront détacher du personnel à la DEIPP. Comment la ministre envisage-t-elle le statut des intéressés? Une indemnité de détachement sera-t-elle accordée afin d'attirer des candidats potentiels?

Toujours en ce qui concerne la composition de la DEIPP, l'intervenante estime qu'il est logique que le directeur et le directeur adjoint ne puissent pas appartenir au même rôle linguistique. À l'échéance de leur mandat, il convient également que la fonction soit confiée à un candidat de l'autre rôle linguistique. L'intervenante craint toutefois qu'il soit dangereux d'inscrire cette disposition expressément dans la loi. En effet, que conviendra-t-il de faire si l'on ne dispose pas des profils adéquats lors de la sélection?

Enfin, l'intervenante demande des précisions à propos des délais fixés dans la loi. Les délais seront-ils suspendus lorsqu'une commune sollicitera l'avis de la DEIPP? Dans ce cas, le délai ne peut pas excéder

de la loi van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS-wet). Om die reden werd daarin in een evaluatie voorzien waarvan verslag diende uitgebracht te worden aan de Kamer. De spreker ging ervan uit dat het strategisch verslag dat de DIOB minstens één keer per jaar moet opstellen, daartoe kon dienen, maar besluit dat dat het niet hetzelfde is. Ze roept de commissie dan ook op om een structurele evaluatie in de wet in te schrijven. Indien niet, zal ze een amendement ter zake indienen.

Met betrekking tot de informatie-uitwisseling met de buurlanden, verwijst de spreker naar het *Euregional Information and Expertise Centre* (EURIEC), een samenwerkingsverband tussen Nederland, België en Duitsland inzake bestuurlijke handhaving. Op grond van artikel 31 van het wetsontwerp is uitwisseling mogelijk voor best practices, maar niet voor het delen van inhoudelijke gegevens. Waarom mogen inhoudelijke gegevens niet meer uitgewisseld worden? Wat zal er dan gebeuren met het EURIEC, waarvoor de financiering in december 2023 afloopt?

Het wetsontwerp kent een lange voorgeschiedenis. Welke stappen werden er ondernomen sinds het aantreden van de minister en wat was de rol van Deloitte Legal? Moest dat advocatenkantoor bepaalde aspecten afchecken of meer draagvlak creëren?

Op budgettair vlak zou de spreker graag vernemen welke budgetten er werden uitgetrokken voor de oprichting van de DIOB en voor de inrichting en verankering van de Arrondissementale Informatie- en Expertisecentra (ARIEC's).

Bepaalde diensten zullen personeelsleden naar de DIOB kunnen detacheren. Hoe ziet de minister het statuut van de betrokkenen? Zal er een detacheringsvergoeding worden uitgereikt om potentiële kandidaten aan te trekken?

Nog wat de samenstelling van de DIOB betreft, meent de spreker dat het logisch is dat de directeur en de adjunct-directeur niet tot dezelfde taalrol mogen behoren. Bij het verstrijken van hun mandaat moet de functie naar een kandidaat van de andere taalrol gaan. De spreker vreest dat het gevaarlijk is om die bepaling expliciet in de wet op te nemen. Wat moet men immers doen als men bij de selectie niet over de juiste profielen beschikt?

Tot slot wenst de spreker verduidelijking over de in de wet bepaalde termijnen. Als een gemeente de DIOB om advies verzoekt, worden de termijnen dan geschorst? In dat geval omvat de termijn maximaal vijftig werkdagen

cinquante jours ouvrables pour l'enquête d'intégrité, trente jours pour une éventuelle prolongation, trente jours pour l'avis de la DEIPP et cinquante jours pour l'entrée en vigueur de la décision du collège des bourgmestre et échevins fondée sur cet avis. Le délai total pourrait alors atteindre maximum 125 jours. Si l'avis de la DEIPP n'a pas d'effet suspensif, le délai total serait alors de maximum 95 jours. La ministre peut-elle fournir plus de précisions sur le délai maximum?

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) souligne que, pour son groupe, l'approche administrative constitue un élément de l'approche en chaîne de la criminalité organisée, en particulier de la criminalité liée à la drogue. Cette forme de criminalité nécessite en effet une approche à la fois préventive et pénale. Le texte à l'examen donne également suite à l'accord de gouvernement, qui prévoit ce qui suit: "Un renforcement structurel des possibilités de contrôle administratif sera assuré par les administrations locales, dans le respect de la séparation des pouvoirs." (DOC 55 0020/001, p. 84).

Le projet de loi à l'examen permettra de lutter contre les entreprises servant de couverture pour le blanchiment d'argent et le commerce illégal. Il faut en effet éviter que les réseaux criminels s'infiltrerent dans le monde légal. L'approche administrative est nécessaire à cet effet, mais l'intervenante reconnaît que cette approche n'est pas facile à mettre en œuvre en pratique. Elle souscrit dès lors à la proposition de Mme Ingels, qui suggère de prévoir une évaluation de cette approche nouvelle.

L'intervenante se félicite que les communes pourront consulter le Registre Central des Enquêtes d'intégrité. On évitera ainsi tout "forum shopping" ou le déplacement du problème.

Le texte à l'examen représente une amélioration considérable par rapport à la proposition de loi DOC 55 1381/001. En effet, le traitement des données à caractère personnel y est limité au strict nécessaire, ce qui garantit le droit au respect de la vie privée des personnes visées. Par ailleurs, l'égalité de traitement devra toujours être assurée. Il est dès lors important que la proportionnalité soit évaluée à partir d'un risque sérieux démontrable et que seuls les faits punissables antérieurs se rapportant à l'établissement concerné soient pris en compte. En outre, seules les données à caractère personnel communiquées au cours de la période de cinq années précédant l'analyse de risques pourront être traitées par la DEIPP, ce qui permettra de donner une seconde chance à l'intéressé après l'exécution d'une peine. Une décision de refus, de suspension ou d'abrogation d'un permis d'implantation ou d'exploitation ou de fermeture d'un établissement devra par ailleurs toujours être motivée. Enfin, l'intervenante souligne

pour het integriteitsonderzoek, maximaal dertig dagen voor een eventuele verlenging, dertig dagen voor het advies van de DIOB en vijftien dagen voor de inwerkingtreding van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen op grond van dat advies. De totale termijn zou dan maximaal 125 dagen bedragen. Indien het advies van de DIOB geen opschortende werking heeft, zou de totale termijn maximaal 95 dagen bedragen. Kan de minister verduidelijken wat de maximale doorlooptijd is?

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) wijst erop dat haar fractie van mening is dat bestuurlijke handhaving een onderdeel vormt van de ketenaanpak ten aanzien van georganiseerde criminaliteit en meer in het bijzonder drugscriminaliteit. Die vereist inderdaad zowel een preventieve als een strafrechtelijke aanpak. De voorliggende tekst komt tevens tegemoet aan het regeerakkoord, waarin als volgt werd bepaald: "Er komt een structurele versterking van de mogelijkheden van bestuurlijke handhaving via lokale besturen, met respect voor de scheiding der machten." (DOC 55 0020/001, blz. 182).

Met dit wetsontwerp kan worden opgetreden tegen ondernemingen die een dekmantel vormen voor witwasserij of malafide handel. Er moet voorkomen worden dat de onderwereld ongestoord zaken kan doen in de bovenwereld. Bestuurlijke handhaving is in die context noodzakelijk, al erkent de spreker dat het niet gemakkelijk is om die in de praktijk te brengen. Ze onderschrijft dan ook het voorstel van mevrouw Ingels om in een evaluatie van deze vernieuwde aanpak te voorzien.

De spreker vindt het een goede zaak dat gemeenten het Centraal Register van Integriteitsonderzoeken kunnen consulteren. Zo kan *forum shopping* of het waterbedeffect voorkomen worden.

De voorliggende tekst is een aanzienlijke verbetering in vergelijking met het wetsvoorstel DOC 55 1381/001. Zo wordt de verwerking van persoonsgegevens beperkt tot wat noodzakelijk is, waardoor de privacy van de geïnterviewde personen gewaarborgd wordt. Daarnaast moet er steeds een gelijke behandeling zijn. Het is dan ook belangrijk dat er een proportionaliteitsafweging plaatsvindt op grond van een aanwijsbaar ernstig risico en dat enkel de strafbare feiten uit het verleden in rekening worden gebracht die betrekking hebben op de betrokken inrichting. De DIOB kan bovendien enkel persoonsgegevens verwerken die in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de risicoanalyse werden vermeld. Dit laat toe dat de betrokkene een tweede kans krijgt na het uitzitten van een straf. Een beslissing tot weigering, schorsing of opheffing van een vestigings- of uitbatingsvergunning of tot sluiting van een inrichting moet overigens steeds met redenen omkleed zijn. Tot slot merkt de spreker op dat als er daadwerkelijk strafrechtelijke feiten worden

que si des faits pénaux sont effectivement constatés, la priorité devra être donnée à l'instruction judiciaire.

En réaction à la critique selon laquelle l'instrument en projet serait trop lourd, l'intervenante souligne que le système d'équilibre des pouvoirs (*checks-and-balances*) est justement essentiel. Il n'est pas question de donner le champ libre aux bourgmestres. La protection juridique doit être respectée. À cet égard, il est judicieux qu'une procédure de recours puisse toujours être intentée auprès du Conseil d'État aux différentes étapes de la procédure. Ce recours peut porter à la fois sur l'arrêt royal, l'ordonnance de police, la décision d'ouvrir une enquête d'intégrité et la décision du collège des bourgmestre et échevins.

Dans son avis n° 13/2022 du 28 octobre 2022, l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (IFDH)² critique la suppression, à l'article 9*bis*, en projet, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, de la mention "à plusieurs reprises" dans le membre de phrase "des activités illégales (...) se passent à plusieurs reprises". Suffira-t-il, par exemple, de constater une seule fois la vente de drogues pour fermer un établissement? Ne risque-t-on pas dès lors d'être trop sévère?

L'intervenante revient ensuite sur plusieurs points spécifiques. L'ordonnance de police devra être adoptée par le conseil communal. Le conseil communal pourra-t-il également exercer un contrôle démocratique au cours des autres étapes du processus? En ce qui concerne les banques de données, si l'intervenante reconnaît que la transmission des informations doit se dérouler correctement, elle souligne que la qualité des données sera déterminante. Quelles sont les garanties prévues en la matière? La décision du collège des bourgmestre et échevins devra être motivée. Certaines formalités s'appliqueront-elles à cette motivation? Comment pourra-t-on inciter les petites communes à utiliser l'instrument de l'enquête d'intégrité? La DEIPP pourrait-elle par exemple dispenser des formations aux administrations locales? Le Conseil d'État interviendra en tant qu'instance de recours dans ce cadre. Cela entraînera-t-il une charge de travail supplémentaire pour cette institution et comment cette charge a-t-elle été prise en compte? Des moyens supplémentaires seront-ils alloués au Conseil d'État?

L'intervenante souligne l'importance d'une approche multidisciplinaire en chaîne. S'il ressort de l'avis de la

vastgesteld, er voorrang moet worden gegeven aan het gerechtelijke onderzoek.

In reactie op de kritiek dat het ontworpen instrument te log zou zijn, benadrukt de spreker dat het systeem van checks-and-balances juist heel belangrijk is. Het kan niet de bedoeling zijn om de burgemeesters vrij spel te geven. Men moet de rechtsbescherming in acht nemen. In dat opzicht is het een goede zaak dat het bij de verschillende stappen van de procedure steeds mogelijk is om een beroepsprocedure in te stellen bij de Raad van State. Dat kan zowel ten opzichte van het koninklijk besluit, de politieverordening, de beslissing tot het opstarten van een integriteitsonderzoek en de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

In advies n° 13/2022 van 28 oktober 2022 van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens (FIRM)² formuleert dat instituut de kritiek dat in het ontworpen artikel 9*bis* van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen de term "herhaaldelijk" wordt geschrappt uit de zinsnede "herhaaldelijk illegale activiteiten plaatsvinden". Volstaat de eenmalige vaststelling van bijvoorbeeld de verkoop van drugs om een inrichting te sluiten? Bestaat zo niet het risico dat men te streng is?

De spreker gaat vervolgens in op een aantal specifieke aspecten. De politieverordening moet worden aangenomen door de gemeenteraad. Kan de gemeenteraad ook in andere fasen van het proces de democratische controle uitoefenen? Met betrekking tot de gegevensbanken erkent de spreker dat de doorstroom van informatie goed moet verlopen, maar wijst ze erop dat de kwaliteit van de gegevens doorslaggevend is. Welke garanties zijn er op dat stuk? De beslissing van het college van burgemeester en schepenen moet met redenen omkleed zijn. Zijn er bepaalde vormvereisten van toepassing op die motivering? Hoe kunnen kleine gemeenten gemotiveerd worden om het instrument van het integriteitsonderzoek te gebruiken? Zou de DIOB bijvoorbeeld opleidingen kunnen geven aan lokale besturen? De Raad van State zal in dit kader optreden als beroepsinstantie. Zal dat extra werklast voor die instelling betekenen en hoe werd dat ingecalculeerd? Worden er extra middelen voor de Raad van State uitgetrokken?

De spreker wijst op het belang van een multidisciplinaire ketenaanpak. Als er uit het advies van de DIOB

² <https://federaalinstituutmensenrechten.be/fr/publications/approche-administrative-communale>

² <https://federaalinstituutmensenrechten.be/nl/publicaties/gemeentelijke-bestuurlijke-handhaving>

DEIPP que des indices de criminalité grave déstabilisante sont réunis, il conviendra d'abord d'agir sur le plan pénal. Quels seront les maillons suivants de la chaîne? Fera-t-on appel, par exemple, aux services compétents du Service public fédéral Finances en cas de soupçons de fraude fiscale?

M. Eric Thiébaud (PS) rappelle tout d'abord que la Belgique est depuis plusieurs mois le théâtre d'une véritable guerre des gangs. Cette situation fait la une de la presse nationale mais aussi internationale. Le port d'Anvers serait devenu le principal carrefour d'arrivée de la drogue en Europe. Les conséquences se font sentir dans tout le pays, faisant son lot de victimes innocentes, menaçant les plus hautes autorités du pays et posant d'importants défis, tant en termes de lutte contre la criminalité organisée que de santé publique. Dans certains quartiers, la population est prisonnière d'une spirale infernale. Le membre juge cette situation totalement inacceptable et se réjouit de constater que l'État réagit en conséquence.

Pour M. Thiébaud, l'ensemble des autorités du pays sont confrontées à un cercle vicieux qu'il y a lieu d'enrayer. À l'issue de la dernière réunion du Conseil national de sécurité, le premier ministre a annoncé les grandes lignes d'un plan d'action fédéral, composé de sept piliers visant à lutter contre la criminalité liée à la drogue. Le membre souligne que ces mesures s'imposaient et ont déjà été débattues en séance plénière. Mais il est selon lui essentiel qu'elles s'appliquent non seulement à Anvers, mais également à l'ensemble du territoire, car il est question d'un enjeu national.

L'objectif du projet de loi à l'examen est d'empêcher l'intrusion de groupes criminels dans notre société et notre tissu socioéconomique. Pour ce faire, il est question de donner davantage de pouvoirs aux autorités locales, par le biais d'une approche administrative, selon un cadre légal clair. Le projet de loi part de l'idée que les administrations communales sont les plus proches des citoyens et peuvent plus facilement détecter les problèmes de manière précoce. Il permet donc, par exemple, d'empêcher l'ouverture d'un commerce qui serait utilisé comme la façade d'activités criminelles. Ses dispositions sont fondées sur de nombreux avis, notamment du Conseil d'État et de l'APD, prévoit de nombreux garde-fous et tient compte de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH). Le membre soutient le projet de loi à l'examen mais souhaite formuler certaines remarques et poser plusieurs questions.

aanwijzingen blijken te zijn van ernstige ondermijnende criminaliteit, moet er vooreerst op strafrechtelijk vlak actie ondernomen worden. Wat zijn de verdere schakels in de keten? Zullen de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën bijvoorbeeld worden ingeschakeld bij vermoedens van fiscale fraude?

De heer Eric Thiébaud (PS) herinnert er om te beginnen aan dat in ons land sinds meerdere maanden een bendeoorlog woedt. Die toestand haalt de voorpagina's van de nationale én internationale pers. De haven van Antwerpen zou de voornaamste toegangspoort voor drugs in Europa zijn geworden. De gevolgen zijn voelbaar in heel het land: er vallen onschuldige slachtoffers, de hoogste overheden van het land worden bedreigd en er rijzen ontzaglijke uitdagingen op het vlak van de bestrijding van de georganiseerde misdaad en inzake volksgezondheid. In sommige wijken zitten de inwoners gevangen in een helse negatieve spiraal. Het lid acht die toestand volstrekt onaanvaardbaar, maar stelt tevreden vast dat de Staat gepast reageert.

De heer Thiébaud stelt dat alle overheden van het land worden geconfronteerd met een vicieuze cirkel waaraan een einde moet komen. Na de jongste vergadering van de Nationale Veiligheidsraad heeft de eerste minister de krachtlijnen van een uit zeven pijlers bestaand nationaal actieplan aangekondigd, waarmee de drugscriminaliteit zal worden bestreden. Het lid beklemtoont dat die maatregelen nodig waren en al werden besproken tijdens de plenaire vergadering. Het is volgens hem evenwel van kapitaal belang dat ze niet alleen in Antwerpen worden toegepast, maar op heel het grondgebied, wat dit is een uitdaging voor heel het land.

Het voorliggende wetsontwerp beoogt te verhinderen dat criminele groeperingen in onze samenleving en ons sociaaleconomisch weefsel infiltreren. Om dat te verwezenlijken is er sprake van de lokale overheden meer armslag te geven, via bestuurlijke handhaving op basis van duidelijke wetgeving. Het uitgangspunt van het wetsontwerp bestaat erin dat de gemeentediensten het dichtst bij de burger staan en beter zijn geplaatst om de problemen in een vroeg stadium te onderkennen. Derhalve is het de bedoeling dat bijvoorbeeld kan worden verhinderd dat een handelszaak wordt geopend die zou worden gebruikt als façade voor criminele activiteiten. De bepalingen van het wetsontwerp zijn gebaseerd op talrijke adviezen, onder meer van de Raad van State en van de GBA, behelzen talrijke garanties en houden bovendien rekening met de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM). Het lid steunt het voorliggende wetsontwerp, maar formuleert een aantal opmerkingen en stelt meerdere vragen.

Tout d'abord, M. Thiébaut rappelle que les autorités locales jouent un rôle essentiel, y compris dans la lutte contre la criminalité, mais que leurs moyens sont déjà largement mis sous pression et qu'elles ne disposent pas de tous les leviers. Ainsi, avoir la capacité légale de poser certains actes administratifs ne signifie pas nécessairement que les villes et communes soient en mesure de le faire, au regard des moyens humains et budgétaires dont elles disposent. Pour M. Thiébaut, l'État doit pleinement assurer ses missions, par le biais de la Police judiciaire fédérale (PJF) et de la Police Fédérale, et les épauler dans une lutte qui dépasse de loin leurs frontières. Il fait également remarquer que les plus petites communes ne disposent pas des mêmes moyens que certaines villes pour mettre sur pied de nouvelles procédures et structures. Si les moyens humains et budgétaires ne sont pas correctement répartis, le risque est grand de voir la criminalité se déplacer vers les "maillons faibles" disposant de moins de moyens que leurs voisins. Cette approche nécessite donc une vision transversale à l'échelle nationale afin d'identifier les faiblesses en question.

Le membre détaille ses questions spécifiques:

— quels sont les moyens humains et budgétaires prévus au niveau local pour la mise en œuvre du projet de loi à l'examen? Des études ont-elles été menées à ce sujet?

— des évaluations seront-elles réalisées, une fois ledit projet mis en œuvre, pour collecter les expériences du terrain et adapter éventuellement ce qui doit l'être? La note de politique générale 2023 de la ministre évoque un colloque organisé sur ce thème fin 2022; comment les remarques émises à cette occasion par les acteurs communaux ont-elles été intégrées au projet de loi?

— l'enquête d'intégrité est menée sous l'autorité et la responsabilité du bourgmestre. Une grande liberté est laissée aux autorités locales quant à son application – qui est volontaire – et aux secteurs concernés. Comment éviter un effet potentiel de vases communicants d'une ville ou commune à l'autre, en fonction du cadre adopté? Comment éviter que les réseaux criminels en tiennent compte dans le choix du lieu de leurs activités illicites?

— dans ce contexte, existe-t-il une approche spécifique par rapport aux communes frontalières?

Ten eerste wijst de heer Thiébaut erop dat de lokale overheden een cruciale rol spelen, ook inzake misdaadbestrijding, maar dat hun middelen nu al onder druk staan en dat zij niet over alle benodigde hefbomen beschikken. Het feit dat de steden en gemeenten wettelijk bevoegd zijn om bepaalde administratieve handelingen te verrichten, betekent namelijk niet noodzakelijk dat zij ook in staat zijn dat te doen, gezien het personeel en het budget waarover zij beschikken. De heer Thiébaut vindt dat de Staat zijn opdrachten ten volle moet uitvoeren, via de Federale Gerechtelijke Politie (FGP) en de federale politie; die moeten worden ondersteund in een strijd die veel verder gaat dan hun begrenzings. Voorts wijst het lid erop dat de kleinste gemeenten niet beschikken over dezelfde middelen als sommige steden om nieuwe procedures en structuren op te zetten. Indien het personeel en de budgetten niet goed worden verdeeld, dreigt de criminaliteit zich te verplaatsen naar de zwakste schakels in de keten, die over minder middelen beschikken dan hun burens. De voormelde bestuurlijke handhaving vergt dus een gebiedsoverschrijdende visie op nationaal niveau, teneinde de zwakke punten in kwestie te onderkennen.

Het lid stelt enkele specifieke vragen, namelijk:

— in hoeveel personeel en in welk budget werd voorzien om op lokaal niveau het voorliggende wetsontwerp ten uitvoer te leggen? Werden ter zake studies uitgevoerd?

— zullen evaluaties worden uitgevoerd wanneer het wetsontwerp ten uitvoer zal zijn gelegd, teneinde de ervaringen uit het veld te verzamelen en eventueel de nodige bijstellingen aan te brengen? In de beleidsnota voor 2023 heeft de minister aangegeven dat einde 2022 een colloquium over dit thema werd georganiseerd. Op welke manier houdt het wetsontwerp rekening met de opmerkingen die toen door de gemeenten werden gemaakt?

— het integriteitsonderzoek wordt gevoerd onder het gezag en de verantwoordelijkheid van de burgemeester. De lokale overheden krijgen veel vrijheid met betrekking tot de (vrijwillige) toepassing ervan en aangaande de betrokken sectoren. Hoe kan worden voorkomen dat de diverse steden en gemeenten functioneren als communicerende vaten, afhankelijk van de gekozen benadering? Hoe kan worden voorkomen dat de misdaadnetwerken daar rekening mee houden bij de keuze van de plaats waar zij hun ongeoorloofde activiteiten uitoefenen?

— werd ter zake voorzien in een specifieke aanpak ten aanzien van de grensgemeenten?

— concernant la création de la DEIPP et des CIEAR, comment la ministre conçoit-elle la collaboration avec les autorités provinciales et régionales, compte tenu de leurs compétences?

— quand et comment sera mise sur pied la DEIPP? Combien d'ETP cela représente-t-il? Comment les communes pourront-elles y faire appel, alors que le texte parle d'une assistance de "seconde ligne"? Quel budget cela représente-t-il? Ce budget sera-t-il totalement imputé au SPF Intérieur?

Ensuite, M. Thiébaut insiste sur l'importance de ne pas voir l'approche administrative, aussi sérieuse soit-elle, se substituer aux cours et tribunaux. Cette réflexion vaut également pour les sanctions administratives communales (SAC), qui ne peuvent pas devenir la norme, même si elles constituent, dans certains cas, une réponse adéquate à certains faits. L'approche administrative de la criminalité organisée vient plutôt en complément et ne peut pas être une alternative à la procédure pénale.

Vu les importantes dispositions, notamment en matière de liberté d'entreprendre, le membre demande à la ministre de faire le point sur les moyens de recours. Et étant donné qu'il est question d'une approche administrative et préventive, il demande également quels sont les garde-fous pour éviter toute décision discriminatoire vis-à-vis d'un exploitant, voire de certains secteurs d'activités particuliers.

Enfin, parallèlement à ces mesures, M. Thiébaut est d'avis que la lutte contre le trafic de drogues nécessite une approche globale, y compris en matière de santé publique. Un plan national de lutte contre les assuétudes doit être élaboré à cet égard. Cet aspect est entre autres abordé dans une proposition de résolution déposée par le groupe PS, visant le renforcement urgent de la PJF et l'établissement d'un nouveau plan d'action en matière de drogue (DOC 55 2844/001). Pour le membre, la répression ne suffit pas et les communes doivent faire face aux conséquences de l'explosion de la vente de drogues sur les consommateurs et leurs familles. Il demande à la ministre de préciser si, à sa connaissance, des mesures complémentaires sont envisagées en matière de lutte contre les assuétudes.

M. Franky Demon (cd&v) estime que le texte à l'examen représente une avancée historique dans la lutte contre la criminalité organisée. Contrairement à ses prédécesseurs, la ministre a su mener ce projet de loi à bien en s'appuyant sur les textes de la législature précédente et sur les avis dont ils ont fait l'objet.

— hoe ziet de minister met betrekking tot de oprichting van de DIOB en de ARIEC de samenwerking met de provinciale en gewestelijke overheden, rekening houdend met hun bevoegdheden?

— wanneer en hoe zal de DIOB worden opgericht? Over hoeveel voltijdse personeelsleden zal het daarbij gaan? Hoe zullen de gemeenten er een beroep op kunnen doen? In het wetsontwerp is immers sprake van een "tweede lijn". Welk budget stemt daarmee overeen? Zal dat budget volledig ten laste van de FOD Binnenlandse Zaken vallen?

Vervolgens benadrukt de heer Thiébaut dat de bestuurlijke handhaving, zelfs indien ze ernstig wordt toegepast, in geen geval de hoven en rechtbanken mag vervangen. Die bedenking geldt eveneens voor de gemeentelijke administratieve sancties (GAS), die niet de norm mogen worden, hoewel zij in sommige gevallen een geschikt antwoord voor bepaalde feiten vormen. De bestuurlijke handhaving ten aanzien van de georganiseerde criminaliteit is veeleer een aanvulling en mag geen alternatief voor de strafrechtelijke procedure vormen.

Gezien de gewichtige bepalingen, in het bijzonder inzake de vrijheid van ondernemen, verzoekt het lid de minister om een overzicht van de mogelijkheden tot beroep te verschaffen. Aangezien sprake is van een preventieve bestuurlijke handhaving, wil het lid ook vernemen welke garanties werden ingebouwd om te voorkomen dat beslissingen uitbaters of zelfs bepaalde specifieke branches zouden discrimineren.

Tot slot meent de heer Thiébaut dat parallel met de voorliggende maatregelen de strijd tegen de drugshandel een totaalaanpak vergt, ook inzake volksgezondheid. Daartoe moet een nationaal plan tegen verslavingen worden uitgewerkt. Dat aspect wordt onder meer behandeld in een door de PS-fractie ingediend voorstel van resolutie over de dringende versterking van de gerechtelijke politie en de opstelling van een nieuw drugsactieplan (DOC 55 2844/001). Volgens het lid volstaat beteugeling niet en moeten de gemeenten het hoofd bieden aan de gevolgen van de fors stijgende de drugsverkoop voor de gebruikers en hun gezinnen. De heer Thiébaut verzoekt de minister om aan te geven of bij haar weten aanvullende maatregelen worden overwogen om de verslavingen te bestrijden.

De heer Franky Demon (cd&v) meent dat de voorliggende tekst een historische stap voorwaarts betekent in de strijd tegen georganiseerde criminaliteit. De minister is er, in tegenstelling tot haar voorgangers, in geslaagd om dit wetsontwerp tot een goed eind te brengen, op basis van de teksten uit de vorige regeerperiode en de adviezen die daarop binnenkwamen.

L'augmentation de la violence dans le milieu de la drogue a des conséquences particulièrement lourdes. Il convient d'adopter une approche intégrale de cette problématique. Des efforts doivent être déployés sur plusieurs fronts. Sur le plan répressif, il faut s'attaquer aux bandes de trafiquants, démasquer leurs réseaux et saisir leurs biens. Sur le plan préventif, il s'agit de responsabiliser les toxicomanes et de lutter contre la consommation de drogue. Le groupe cd&v s'oppose clairement à toute légalisation des drogues.

Aujourd'hui, la pègre s'infiltré dans le monde légal. Tavernes sans clients, salons de coiffure sans fauteuils, salons de manucure ouverts aussi vite qu'ils sont fermés... Les moyens ne manquent pas aux réseaux criminels pour blanchir l'argent de la drogue dans l'économie légale. Le tissu socio-économique ne peut pas être infiltré par les criminels. Les villes et les communes sont les plus proches des citoyens et sont donc souvent les premières à détecter ces malversations. Le législateur doit leur proposer les instruments adéquats pour lutter contre ces pratiques, car elles doivent veiller à la qualité de la police sur leur territoire. L'étude du professeur Brice De Ruyver a cependant révélé l'insuffisance des instruments actuels.

L'intervenant estime que le texte à l'examen est un projet de loi équilibré qui tient compte de la protection de l'ordre public, d'une part, et du respect des droits et libertés de chacun, d'autre part. Les pouvoirs locaux pourront dorénavant mener des enquêtes d'intégrité approfondies et prendre des mesures appropriées en cas de nécessité. Le texte à l'examen permettra la transmission de données indispensable à cette fin.

Grâce à la création de la DEIPP et à l'ancrage juridique des CIEAR, les pouvoirs locaux bénéficieront aussi d'un soutien adéquat pour mener une enquête d'intégrité. Par exemple, la commune pourra demander l'avis d'un CIEAR pour élaborer l'analyse de risques préalable à l'établissement de l'ordonnance de police communale. L'exposé des motifs précise que l'analyse de risques devra notamment démontrer pourquoi certaines exploitations ou implantations d'un certain secteur devraient être soumises à une enquête d'intégrité. Plus loin dans l'exposé des motifs et dans le dispositif, il est précisé que la commune pourra choisir de ne soumettre aucun secteur ou de soumettre un, plusieurs ou tous les secteurs et aucune activité ou une, plusieurs ou toutes les activités économiques visés par l'arrêté royal à une enquête d'intégrité. Concrètement, quel sera le lien entre l'analyse de risques locale préalable et la décision consignée dans l'ordonnance de police et, partant, la décision concernant les secteurs que la commune peut soumettre à une enquête? Est-il exact que toute commune

Het toenemend geweld binnen het drugsmilieu heeft bijzonder verstrekkende gevolgen. Er is nood aan een integrale aanpak van deze problematiek. De inspanningen moeten op verschillende fronten verstrekt worden. Op repressief vlak moet men achter de bendes aangaan, hun netwerken blootleggen en beslag leggen op hun vermogen. Op preventief vlak moeten gebruikers op hun verantwoordelijkheid gewezen worden en moet drugsgebruik worden tegengegaan. De cd&v-fractie kant zich duidelijk tegen een legalisering van drugs.

Vandaag infiltreert de onderwereld in de bovenwereld. Tavernes zonder klanten, kapperszaken zonder kappersstoel, nagelsalons die even snel verschijnen als verdwijnen... er zijn tal van manieren voor criminele netwerken om hun drugsgeld wit te wassen via de legale economie. Het sociaaleconomisch weefsel kan en mag niet geïnfilteerd worden door criminelen. De steden en gemeenten staan het dichtst bij de burger en detecteren dergelijke malversaties dan ook vaak als eerste. De wetgever moet hun de instrumenten bieden om daartegen op te treden, aangezien ze instaan voor de goede politie op hun grondgebied. Uit de studie van professor Brice De Ruyver bleek echter dat de huidige instrumenten daartoe niet volstaan.

De spreker is van mening dat de voorliggende tekst een evenwichtig wetsontwerp is dat rekening houdt met de bescherming van de openbare orde enerzijds en het respect voor de rechten en vrijheden van eenieder anderzijds. Lokale besturen krijgen de mogelijkheid om een doorgedreven integriteitsonderzoek uit te voeren en gepaste maatregelen nemen indien nodig. De daartoe noodzakelijke overdracht van gegevens wordt mogelijk gemaakt.

Met de oprichting van de DIOB en de wettelijke verankering van de ARIEC's wordt eveneens voorzien in voldoende ondersteuning van de lokale besturen bij het uitvoeren van een integriteitsonderzoek. Zo kan de gemeente advies inwinnen bij een ARIEC voor het opstellen van de risicoanalyse die voorafgaat aan de gemeentelijke politieverordening. In de memorie van toelichting wordt vermeld dat de risicoanalyse onder meer moet aantonen waarom uitbatingen of vestigingen binnen een bepaalde sector aan een integriteitsonderzoek zouden moeten worden onderworpen. Verderop in de toelichting en in het dispositief wordt dan weer vermeld dat de gemeente ervoor kan opteren om geen, één, meerdere of alle (van de) economische sectoren en activiteiten opgenomen in het koninklijk besluit aan een integriteitsonderzoek kan onderwerpen. Hoe verhoudt de voorafgaande lokale risicoanalyse zich concreet tot de beslissing in de politieverordening en bijgevolg het besluit over de sectoren die de gemeente aan een onderzoek kan onderwerpen? Klopt het dat een gemeente

pourra toujours inclure n'importe quel secteur visé par l'arrêté royal dans sa propre ordonnance de police indépendamment de l'analyse de risques locale préalable?

Le projet prévoit aussi la possibilité, pour l'exploitant d'un nouvel établissement appartenant à un secteur visé par l'ordonnance de police, de demander une enquête d'intégrité de son plein gré. Que se passera-t-il s'il ne le fait pas? La commune pourra-t-elle soumettre de nouvelles exploitations à une enquête d'intégrité sans soumettre à une nouvelle enquête les exploitations qui ont déjà fait l'objet d'une enquête?

La DEIPP réalisera une analyse de risques au moins une fois par an. Il conviendra d'en tenir compte lors de la rédaction de l'arrêté royal définissant les secteurs et les activités économiques pouvant être soumis à une enquête d'intégrité. L'exposé des motifs précise également que, dans ce cadre, une différenciation géographique pourra avoir lieu. La répartition géographique aura-t-elle lieu au niveau des arrondissements, comme pour les CIEAR? Sera-t-elle régionale ou plutôt locale? Comment peut-on, d'une part, garantir que l'on travaille de manière suffisamment ciblée et, d'autre part, éviter un effet de déplacement des problèmes?

Si le collège des bourgmestre et échevins prend une décision de refus, de suspension ou d'abrogation du permis d'établissement ou d'exploitation ou de fermeture de l'établissement, cette décision doit être transmise dans les meilleurs délais à la DEIPP, qui l'introduit dans le Registre central des enquêtes d'intégrité. Que se passe-t-il si cela n'a pas été fait? La validité de la décision du collège des bourgmestre et échevins est-elle remise en question?

Dans la lutte contre la criminalité liée à la drogue, la coopération internationale est cruciale, en premier lieu avec les Pays-Bas. L'approche administrative y est déjà bien implantée et la ministre s'en est inspirée. Dans ce sens, on peut dès lors se féliciter que la DEIPP puisse s'engager dans une coopération internationale. Des contacts ont-ils déjà été pris avec nos collègues néerlandais, par exemple? Pourraient-ils jouer un rôle d'information et d'appui lors du lancement de la DEIPP?

Le projet de loi à l'examen prévoit la création d'un CIEAR auprès de chaque direction de coordination et d'appui de la police fédérale. L'article 33 dispose que le directeur-coordonateur administratif nomme des agents permanents du CIEAR dans le cadre du personnel de la direction de coordination et d'appui concerné. Des moyens ont-ils été dégagés pour engager des effectifs supplémentaires ou recrutera-t-on dans le cadre du personnel existant?

steeds elke sector van het koninklijk besluit in haar eigen politieverordening kan opnemen, ongeacht de voorafgaande lokale risicoanalyse?

Het ontwerp voorziet ook in de mogelijkheid voor een uitbater van een nieuwe inrichting in een sector die is opgenomen in de politieverordening om vrijwillig om een integriteitsonderzoek te verzoeken. Wat als hij dat niet doet? Kan de gemeente nieuwe uitbatingen ook aan een integriteitsonderzoek onderwerpen zonder eerder onderzochte uitbatingen aan een nieuw onderzoek te onderwerpen?

De DIOB voert minstens eenmaal per jaar een risicoanalyse uit. Daarmee dient rekening gehouden te worden bij de opmaak van het koninklijk besluit dat de economische sectoren en activiteiten vastlegt die aan een integriteitsonderzoek kunnen worden onderworpen. Er wordt in de memorie van toelichting ook verduidelijkt dat er in dat kader geografisch gedifferentieerd zal kunnen worden. Gebeurt de geografische spreiding op arrondissementeel niveau, naar het voorbeeld van de ARIEC's, is ze streekgebonden of juist lokaal? Hoe kan enerzijds voldoende maatwerk worden gegarandeerd en anderzijds een waterbedeffect worden voorkomen?

Als het college van burgemeester en schepenen een besluit neemt tot weigering, schorsing of opheffing van een vestigings- of uitbatingsvergunning of tot sluiting van een inrichting, moet die beslissing zo snel mogelijk aan de DIOB worden bezorgd om ze in het Centraal Register van Integriteitsonderzoeken te laten opnemen. Wat zijn de gevolgen als dat niet gebeurt? Heeft zulks een impact op de rechtsgeldigheid van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen?

In de strijd tegen drugscriminaliteit is internationale samenwerking van cruciaal belang, in de eerste plaats met Nederland. In dat land bestaat bestuurlijke handhaving al langer en de minister heeft zich daardoor laten inspireren. In die zin valt dan ook toe te juichen dat de DIOB internationaal zal kunnen samenwerken. Werden er reeds contacten gelegd met bijvoorbeeld de Nederlandse collega's? Kunnen zij een informerende en ondersteunde rol spelen bij de opstart van de DIOB?

Dit wetsontwerp voorziet in de oprichting van een ARIEC bij elke coördinatie- en steundirectie van de federale politie. Artikel 33 stelt dat de bestuurlijke directeur-coördinator de vaste medewerkers van het ARIEC aanduidt binnen het kader van de betrokken coördinatie- en steundirectie. Worden er middelen uitgetrokken voor extra personeelsleden of wordt er binnen het bestaande personeelsbestand gerekruteerd?

Pour que l'approche administrative soit un succès, il faut que les pouvoirs locaux adhèrent totalement au projet. À la fin de l'année dernière, le SPF Intérieur y a déjà consacré une journée d'étude qui a connu une forte affluence. Quelles initiatives supplémentaires la ministre compte-t-elle prendre pour préparer et soutenir les pouvoirs locaux?

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) trouve que le projet de loi à l'examen est complexe à appréhender et espère que l'ensemble des communes comprendront le mécanisme en question. Elles devront entreprendre un grand nombre de procédures et de démarches, et elle estime dès lors que le risque est grand que ce mécanisme soit délaissé par certaines communes, en particulier par celles de plus petite taille. Or ce projet de loi ne constitue qu'une petite pièce du dispositif de lutte contre la criminalité organisée. Il ne faudrait pas que l'aspect particulier abordé ici prenne trop de place, au détriment des autres aspects qui doivent encore être pris en charge.

Pour Mme Matz, il faut avant tout donner des moyens complémentaires à la Police fédérale, à la magistrature et à la justice. Donner davantage de compétences aux communes ne dispense pas d'avancer sur d'autres aspects essentiels qui sont du ressort du niveau fédéral. Des financements suffisants doivent être engagés car les moyens de la mafia de la drogue et de la criminalité organisée sont colossaux. La membre souligne que l'outil dont il est question est à destination des grandes entités communales, qui devraient l'utiliser et y trouver une plus-value. À tout le moins, ces grandes entités disposent, *a priori*, du personnel et des moyens nécessaires à la mise en œuvre d'un dispositif aussi lourd, au contraire des communes plus petites ou plus rurales.

Mme Matz rappelle ensuite que, comme l'a précisé le professeur Patrick Goffaux lors de son audition du 3 mai 2022 en commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, le projet s'inspire librement d'un dispositif analogue qui existe aux Pays-Bas. Celui-ci se fonde sur une loi de 2003, dite "BIBOB" (*bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur*), qui vise la réalisation d'évaluations d'intégrité par l'administration publique. Le projet de loi à l'examen propose une version adaptée au contexte belge.

Elle pose une série de questions spécifiques:

— d'où vient la demande de mettre en place un tel dispositif?

Om van de bestuurlijke handhaving een succes te maken, moeten lokale besturen volledig mee zijn met het verhaal. De FOD Binnenlandse Zaken organiseerde eind vorig jaar al een druk bijgewoonde studiedag. Welke bijkomende initiatieven zal de minister nemen om de lokale besturen voor te bereiden en te ondersteunen?

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) vindt dit wetsontwerp complex en hoopt dat alle gemeenten de beoogde regeling zullen begrijpen. Zij zullen een hele resem procedures en stappen moeten doorlopen, waardoor volgens de spreker het risico groot is dat bepaalde, vooral kleine gemeenten de regeling niet zullen toepassen. Dit wetsontwerp beoogt evenwel slechts een gering aspect van het beleid ter bestrijding van de georganiseerde misdaad. Dat specifieke aspect dat hier wordt besproken, mag niet met alle aandacht gaan lopen en ten koste gaan van andere aspecten die nog moeten worden aangepakt.

Mevrouw Matz meent dat er in de eerste plaats meer middelen moeten gaan naar de Federale Politie, de magistratuur en het gerecht. Dat men de gemeenten meer bevoegdheden wil geven, betekent niet dat men geen vooruitgang moet maken inzake andere essentiële aspecten die onder de bevoegdheid van het federale niveau vallen. Er moeten voldoende financiële middelen worden ingezet want de drugsmafia en de georganiseerde misdaad beschikken over kolossale middelen. Het lid benadrukt dat het beoogde instrument er een is op maat van de grote gemeenten, die het zouden moeten toepassen en voor wie het een meerwaarde zou moeten zijn. Die grote gemeenten beschikken tenminste *a priori* over de nodige mensen en middelen om een dergelijk omslachtig instrument in de praktijk te brengen, in tegenstelling tot de kleinere of meer landelijke gemeenten.

Mevrouw Matz wijst er vervolgens op dat het wetsontwerp vrij gebaseerd is op een soortgelijke regeling in Nederland, zoals professor Patrick Goffaux heeft aangestipt tijdens de hoorzitting van 3 mei 2022 in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken. Die Nederlandse aanpak is gebaseerd op de zogenaamde BIBOB-wet (bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) uit 2003. In het onderhavige wetsontwerp wordt een aan de Belgische context aangepaste versie voorgesteld.

De spreker stelt een aantal concrete vragen:

— vanwaar komt de vraag naar een dergelijke regeling?

— de quelle manière sera engagée la responsabilité civile et pénale du bourgmestre et du collège des bourgmestre et échevins? Dans la mesure où le champ d'application de l'enquête d'intégrité est très large, c'est un aspect qui pourrait décourager certains mandataires locaux de s'engager dans cette voie. Que se passe-t-il si une enquête d'intégrité n'est pas effectuée correctement pour un établissement; la responsabilité du mandataire peut-elle être mise en cause?

— *a contrario*, si une fermeture qui fait suite à une enquête est jugée infondée, quel est le recours possible pour l'établissement lésé?

— quels moyens financiers seront mis à contribution, tant au niveau fédéral que local, pour assumer ces compétences supplémentaires? Un accompagnement ou une formation seront-ils prévus au niveau local?

— des directives ou circulaires seront-elles adoptées pour encadrer la mise en œuvre de ce projet au niveau des pouvoirs locaux?

— la membre se réfère ensuite aux remarques de l'Organe de contrôle de l'information policière (COC). Celui-ci s'étonne notamment de la longue liste de faits punissables pouvant relever de la criminalité déstabilisante. À ce sujet, le COC suggère, pour garantir la sécurité juridique, de s'aligner sur les infractions listées à l'article 90ter du Code d'instruction criminelle. Mme Matz aimerait connaître l'avis de la ministre à ce sujet.

— d'après le COC, l'obligation de mener une enquête d'intégrité serait excessive dans certains cas. Par exemple, pour une personne souhaitant ouvrir plusieurs établissements dans un secteur économique donné, dans un laps de temps relativement court, il faudrait ouvrir une nouvelle enquête quelques mois après une première enquête. Pourquoi ne pas autoriser les communes à décider, dans un tel cas, si une nouvelle enquête se justifie?

— enfin, le COC souligne que le bourgmestre ne peut pas désigner sa propre police locale pour mener une enquête d'intégrité. Cette dernière ne peut en effet pas se demander un avis à elle-même. Le COC a souligné la nécessité d'exclure explicitement cette possibilité et la membre constate qu'il n'en est pas tenu compte dans le texte à l'examen. Elle aimerait également connaître l'avis de la ministre à ce sujet.

La membre conclut qu'il y a encore beaucoup d'incertitudes et d'imprécisions dans le projet de loi dans

— hoe zit het in die regeling met de burgerlijke en strafrechtelijke aansprakelijkheid van de burgemeester en de schepenen? Aangezien het toepassingsgebied van het integriteitsonderzoek heel ruim is, valt niet uit te sluiten dat bepaalde mandatarissen het niet zullen zien zitten om die weg in te slaan. Wat gebeurt er wanneer een integriteitsonderzoek van een bepaalde instelling niet correct wordt uitgevoerd? Komt de verantwoordelijkheid van de mandataris dan in het geding?

— omgekeerd rijst de vraag wat de beroepsmogelijkheden zijn voor een benadeelde instelling die de deuren moet sluiten als gevolg van een onderzoek dat als ongegrond wordt beschouwd?

— welke financiële middelen zullen op federaal en lokaal niveau worden ingezet voor die extra bevoegdheden? Komt er begeleiding of opleiding op lokaal niveau?

— komen er richtlijnen of rondzendbrieven om de tenuitvoerlegging van de in dit wetsontwerp beoogde regeling op lokaal niveau te begeleiden?

— het lid verwijst vervolgens naar de opmerkingen van het Controleorgaan op de politionele informatie (COC). Dat verbaast zich over de lange lijst van strafbare feiten die onder de destabiliserende criminaliteit kunnen vallen. Om de rechtszekerheid te garanderen, stelt het COC in dat verband voor zich af te stemmen op de inbreuken als opgesomd in artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering. Mevrouw Matz zou hierover graag het standpunt van de minister horen.

— volgens het COC zou het in bepaalde gevallen te ver gaan om een integriteitsonderzoek verplicht te maken. Zo zou iemand die in een bepaalde economische sector en binnen een vrij korte periode meerdere vestigingen wil openen al enkele maanden na het eerste onderzoek aan alweer een nieuw onderzoek moeten worden onderworpen. Waarom zouden de gemeenten in een dergelijk geval niet zelf mogen beslissen of een nieuw onderzoek gerechtvaardigd is?

— tot slot benadrukt het COC dat de burgemeester niet zijn eigen lokale politie mag aanwijzen voor het uitvoeren van een integriteitsonderzoek. Die lokale politie mag immers geen advies aan zichzelf vragen. Het COC heeft benadrukt dat die mogelijkheid uitdrukkelijk moet worden uitgesloten, maar het lid stelt vast dat daarmee geen rekening werd gehouden in het wetsontwerp. Ook daarover zou mevrouw Matz graag het standpunt van de minister horen.

Het lid besluit dat er in het wetsontwerp nog veel onzekerheden en onduidelijkheden zijn zoals het thans voorligt.

sa version actuelle, qui laissent le champ trop large et pourraient nuire au respect des droits et libertés. Elle demande à la ministre de quelle manière elle va assurer une plus grande sécurité juridique et une meilleure proportionnalité à ce niveau.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) explique qu'il part du postulat que tout ce qui a été dit lors de la discussion concernant la proposition de loi déposée plus tôt sur le même sujet (DOC 55 1381/001), et jointe au projet de loi à l'examen, est toujours valable.

M. Boukili rappelle qu'il s'oppose depuis le début à la législation sur les SAC. Il pense en effet que le rôle de poursuivre et de sanctionner les infractions relève du pouvoir judiciaire, pas des pouvoirs locaux. Il se base à ce sujet sur l'avis des acteurs de terrain, qui jugent préférable de renforcer la justice, plutôt que les autorités administratives. Dans un avis de 2013, l'Ordre des barreaux francophones et germanophone (AVOCATS.BE) alertait déjà sur la tendance croissante à donner toujours plus de pouvoir aux autorités administratives, tout en privant la justice des moyens de remplir son rôle. Début 2022, la même institution s'inquiétait, à l'occasion d'un projet de loi visant à instituer une SAC de 250 euros en cas de vol de vélo, du respect des principes fondamentaux de l'état de droit.

Concernant la proposition de loi jointe au projet de loi à l'examen, M. Boukili relève que M. Cédric Bernes, le représentant d'AVOCATS.BE auditionné le 28 juin 2022 en commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, a parlé d'une proposition gravement attentatoire aux droits et libertés fondamentaux, qui méconnaît les droits de la défense et la présomption d'innocence. L'avis de la Ligue des droits humains allait dans le même sens. Les pouvoirs locaux, qui vont devoir appliquer concrètement ce nouveau dispositif, semblent assez critiques eux aussi. Brulocalis, l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale, estime ainsi que cette nouvelle mission de faire mener des enquêtes d'intégrité ne devrait pas revenir aux communes. Elle parle même d'une confusion entre la police administrative et la PJF, à qui incombe indéniablement la mission de lutter contre la criminalité subversive. L'association affirme que le texte aboutit à une dilution de la responsabilité de l'État fédéral et propose plutôt de renforcer le parquet, la justice et la Police Fédérale, au lieu de transférer ces compétences aux communes. M. Patrick Goffaux, déjà cité par Mme Matz, a formulé une critique similaire en affirmant que la proposition de

Daardoor is het toepassingsgebied te ruim en zou afbreuk kunnen worden gedaan aan de rechten en vrijheden. Ze vraagt de minister hoe zij ter zake meer rechtszekerheid en meer evenredigheid zal bewerkstelligen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) gaat ervan uit dat alles wat werd gezegd tijdens de bespreking van het wetsvoorstel dat eerder al over hetzelfde onderwerp werd ingediend (DOC 55 1381/001) en dat aan het hier besproken wetsontwerp werd toegevoegd, nog steeds geldt.

De heer Boukili herinnert eraan dat hij al sinds het begin tegen de GAS-wetgeving is gekant. Hij is immers van oordeel dat het vervolgen en bestraffen van inbreuken een taak is van het gerecht en niet van de lokale overheden. Hij baseert zich daartoe op het standpunt van de actoren in het veld, die liever zouden hebben dat het gerecht wordt versterkt in plaats van de administratieve overheden. In een advies van 2013 heeft de *Ordre des barreaux francophones et germanophone* (AVOCATS.BE) al gewaarschuwd voor de toenemende neiging om de administratieve overheden steeds meer macht te geven en het gerecht tegelijkertijd de middelen te ontnemen die het nodig heeft om zijn taak te vervullen. Aan het begin van 2022 heeft dezelfde instelling zich naar aanleiding van een wetsontwerp tot instelling van een GAS van 250 euro voor een fietsdiefstal zorgen gemaakt over de inachtneming van de grondbeginselen van de rechtsstaat.

Aangaande het wetsvoorstel dat aan het voorliggende wetsontwerp is gekoppeld, merkt de heer Boukili op dat de heer Cédric Bernes, de vertegenwoordiger van AVOCATS.BE, op 28 juni 2022 tijdens de hoorzitting in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken heeft verklaard dat het om een voorstel gaat dat de fundamentele rechten en vrijheden in ernstige mate aantast en de rechten van de verdediging en het vermoeden van onschuld miskent. Het advies van de *Ligue des droits humains* heeft dezelfde teneur. Ook de lokale besturen, die de nieuwe regeling concreet zullen moeten toepassen, lijken vrij kritisch. Zo is Brulocalis, de Vereniging van Stad en Gemeenten van Brussel, van oordeel dat die nieuwe opdracht waarbij de gemeenten integriteitsonderzoeken zouden moeten voeren, geen opdracht voor de gemeenten is. Ze gewaagt zelfs van verwarring tussen de bestuurlijke politie en de FGP, die onmiskenbaar als taak heeft ondermijnende criminaliteit te bestrijden. De vereniging stipt aan dat de tekst tot een verwatering van de verantwoordelijkheid van de Federale Staat leidt en stelt voor om het parket, het gerecht en de Federale Politie te versterken in plaats van die bevoegdheden naar de gemeenten over te dragen.

loi visait à faire de la commune un embryon de parquet ou de police judiciaire.

Quoi qu'il en soit, le membre estime que du personnel supplémentaire est requis pour remplir ces nouvelles tâches. Il suppose dès lors que des moyens sont disponibles pour ces engagements et se demande, dans ce cas, pourquoi les moyens en question ne sont pas plutôt accordés à la PJF. Si des financements ne sont pas prévus pour la mise en œuvre de ce projet de loi, M. Boukili conclut que ce sont les communes elles-mêmes qui devront supporter les frais supplémentaires occasionnés par ces nouveaux pouvoirs. Il demande à la ministre de préciser dans quel cas de figure on se situe.

L'Institut fédéral des droits humains (IFDH) a lui aussi rendu un avis à ce sujet. L'instance s'inquiète elle aussi de voir transférer aux autorités administratives des tâches du pouvoir judiciaire. Le champ d'application est jugé beaucoup trop large et la conclusion est qu'il n'est pas approprié de donner de tels pouvoirs aux communes. Le membre constate qu'aucune suite n'a été donnée à cet avis, puisqu'il a été rendu sur l'avant-projet de loi et qu'il n'a pas été pris en compte dans le projet de loi à l'examen.

Pour M. Boukili, certaines déclarations indiquent même que les partenaires du gouvernement ont des avis divergents au sujet du projet de loi à l'examen. Ainsi, lors des auditions, M. Éric Thiébaut avait indiqué que ce qui relève des compétences du pouvoir judiciaire devrait le rester. M. Ahmed Laaouej aurait lui aussi qualifié cette approche d'absurde. En septembre 2022, lors d'une réunion entre bourgmestres, Mme Catherine Moureaux, bourgmestre de Molenbeek, aurait parlé d'imposture et M. Hans Bonte, bourgmestre de Vilvoorde, aurait parlé de nouvelles prérogatives non liées à son rôle au sein de l'État de droit.

Par conséquent, M. Boukili se demande dans quelle mesure la mise en place du dispositif proposé bénéficie d'un soutien suffisant. Or vu l'ampleur que prend le crime organisé dans certaines régions de Belgique, l'ensemble des acteurs en présence conviennent qu'il est urgent d'agir. Il émet donc l'hypothèse que l'État fédéral ne veut pas mettre les moyens nécessaires pour renforcer la PJF et la justice, à qui incombe la mission de lutter

De heer Patrick Goffaux, naar wie mevrouw Matz reeds heeft verwezen, heeft gelijkaardige kritiek geuit en heeft erop gewezen dat het wetsvoorstel tot doel heeft van de gemeenten een soort parket of gerechtelijke politie te maken.

Het lid is hoe dan ook van mening dat er extra personeel voor die nieuwe taken nodig is. Hij veronderstelt dan ook dat er middelen voor die verbintenissen beschikbaar zijn en vraagt zich in dat geval af waarom de bewuste middelen niet veeleer aan de FGP worden toegekend. Indien in niet in financiering wordt voorzien voor de tenuitvoerlegging van dat wetsontwerp, trekt de heer Boukili de conclusie dat de gemeenten zelf de bijkomende kosten naar aanleiding van die nieuwe bevoegdheden zullen moeten dragen. Hij vraagt de minister of ze wil verduidelijken welk scenario *in casu* van toepassing is.

Het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens (FIRM) heeft ter zake eveneens een advies uitgebracht. Het instituut is eveneens bezorgd om de voorgestelde overdracht van taken van de rechterlijke macht naar de bestuurlijke overheden. Het toepassingsgebied wordt veel te ruim bevonden en de conclusie luidt dat het niet opportuun is om dergelijke bevoegdheden aan de gemeenten te geven. Het lid stelt vast dat geen enkel gevolg aan dat advies werd gegeven, aangezien het werd geformuleerd op basis van het voorontwerp van wet en er bij het voorliggende wetsontwerp geen rekening mee werd gehouden.

De heer Boukili vindt zelfs dat uit bepaalde verklaringen zelfs blijkt dat de regeringspartners er inzake het onderhavige wetsontwerp uiteenlopende meningen op nahouden. Zo heeft de heer Eric Thiébaut tijdens de hoorzittingen verklaard dat wat onder de bevoegdheid van de rechterlijke macht valt, ook in de toekomst onder de rechterlijke macht moet ressorteren. De heer Ahmed Laaouej zou die aanpak eveneens als absurd hebben bestempeld. Tijdens een vergadering van burgemeesters in september 2022 zou mevrouw Catherine Moureaux, burgemeester van Molenbeek, het woord "*imposture*" (bedrog) in de mond hebben genomen en de heer Hans Bonte, burgemeester van Vilvoorde, zou gewaagd hebben van nieuwe prerogatieven die losstaan van zijn rol binnen de rechtsstaat.

De heer Boukili vraagt zich dan ook af in hoeverre de tenuitvoerlegging van het voorgestelde wetsontwerp op voldoende steun kan rekenen. Gezien de omvang van de georganiseerde misdaad in bepaalde Belgische regio's zijn alle aanwezige actoren het er echter over eens dat er dringend dient te worden opgetreden. Hij gaat dan ook van de hypothese uit dat de Federale Staat niet in de noodzakelijke middelen wil voorzien om de FGP en

contre cette criminalité. Le membre rappelle, à ce sujet, que M. Philippe Pivin a affirmé récemment que la PJF ne pourrait en aucun cas bénéficier de financements supplémentaires. M. Boukili en conclut que l'idée est de mettre les administrations communales à contribution et de décliner toute responsabilité au niveau fédéral.

M. Boukili convient qu'il est essentiel de lutter contre la criminalité organisée mais il aimerait savoir pourquoi il est question de passer, pour ce faire, par la voie administrative. Suite aux auditions organisées à ce sujet, le membre constate que les acteurs de terrain demandent avant tout davantage de moyens pour les services fédéraux tels que la PJF, la justice, la douane et les contrôleurs du fisc. Or à titre d'exemple, la PJF demanderait que soient engagés 1000 enquêteurs, tandis que la ministre a annoncé l'engagement d'à peine 400 personnes pour cette fonction. De leur côté, la plupart des bourgmestres semblent réticents. M. Boukili se demande dès lors si le projet de loi en question sera mis en œuvre, compte tenu des circonstances.

Il énonce ensuite une série de questions:

— qui, des communes ou du pouvoir fédéral, financera la mise en œuvre des nouvelles compétences octroyées aux communes?

— en réponse à l'argument de la proximité des communes par rapport aux citoyens, le membre se demande si une solution ne serait pas plutôt de renforcer les canaux de communication entre les communes et les autorités judiciaires. Qu'en pense la ministre?

— que répond la ministre suite aux critiques, émises notamment par AVOCATS.BE ou l'IFDH, selon lesquelles le projet de loi à l'examen risque de mettre en péril l'état de droit?

— le projet de loi vise à ce qu'une enquête soit menée sur les commerces, en fonction de leurs secteurs d'activités. Une certaine forme de profilage est donc mise en place, puisque la décision d'investiguer se base sur une liste de secteurs pour lesquels on soupçonne qu'il y a plus de risques de trouver des activités illégales. M. Boukili demande à la ministre si elle ne craint pas que cette approche pousse la criminalité organisée vers d'autres secteurs.

— par ailleurs, ce profilage ne risque-t-il pas de donner lieu à une stigmatisation des secteurs faisant l'objet d'une enquête d'intégrité? Il demande également à la

het gerecht te versterken. De bestrijding van dat soort criminaliteit komt die actoren nochtans toe. Het lid herinnert er in dat verband aan dat de heer Philippe Pivin onlangs heeft bevestigd dat de FGP in geen geval op extra financiering zou kunnen rekenen. De heer Boukili leidt daaruit af dat het de bedoeling is dat de gemeentelijke administraties hun duit in het zakje doen en dat alle federale verantwoordelijkheid wordt afgewimpeld.

Hij is het ermee eens dat de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit zeer belangrijk is, maar zou willen weten waarom daartoe een bestuurlijke weg wordt gekozen. De hoorzittingen die ter zake werden georganiseerd hebben volgens het lid aangetoond dat de actoren in het veld vóór alles meer middelen vragen voor de federale diensten, zoals de FGP, het gerecht, de douanediensten en de belastingcontroleurs. Zo zou de FGP vragende partij zijn voor 1000 extra onderzoekers, terwijl de minister heeft aangekondigd dat er slechts 400 zullen worden aangeworven. De burgemeesters zelf lijken overwegend terughoudend. De heer Boukili vraagt zich dan ook af of het bewuste wetsontwerp, gezien de omstandigheden, ten uitvoer zal worden gelegd.

Vervolgens stelt hij een aantal vragen:

— wie – op het gemeentelijke of op het federale niveau – zal de tenuitvoerlegging van de nieuwe, aan de gemeenten toegekende bevoegdheden financieren?

— als antwoord op het argument dat de gemeenten dichtbij de burger staan, vraagt het lid zich af of de oplossing niet veeleer dient te worden gezocht in de versterking van de communicatiekanalen tussen de gemeenten en de gerechtelijke overheden. Hoe staat de minister daartegenover?

— wat antwoordt de minister op de kritiek van inzonderheid AVOCATS.BE of FIRM als zou het voorliggende wetsontwerp de rechtsstaat kunnen in gevaar brengen?

— het wetsontwerp strekt ertoe dat, afhankelijk van hun activiteitensector, bij handelszaken onderzoeken kunnen worden gevoerd. Er wordt daarmee bijgevolg een zekere vorm van profilering ingevoerd. De beslissing om tot een onderzoek over te gaan is immers gebaseerd op een lijst van sectoren waarvan men vermoedt dat zij gevoeliger zijn voor onwettige praktijken. De heer Boukili vraagt de minister of ze niet vreest dat de georganiseerde criminaliteit zich door die aanpak naar andere sectoren zal verleggen.

— bestaat voorts niet het risico dat de sectoren die aan een integriteitsonderzoek worden onderworpen door een dergelijke profilering worden gestigmatiseerd? Hij

ministre de citer des exemples de secteurs susceptibles d'être contrôlés.

— en réaction, il se pourrait également que la délinquance se concentre sur les communes disposant de moins de moyens. Comment les communes plus modestes seront-elles protégées des organisations criminelles qui pourraient les cibler?

— quelle attitude sera adoptée vis-à-vis des communes qui ne souhaiteraient pas utiliser ces nouveaux pouvoirs? Et dans un tel cas de figure, comment assurer une application correcte du projet de loi à l'examen?

Par ailleurs, le membre se réfère à l'intention de la ministre de fusionner les zones de police, qui risque, selon lui, d'éloigner les citoyens de la police de proximité et de vider celle-ci de sa substance. Dans le même temps, la ministre propose, avec le présent projet de loi, de renforcer les pouvoirs des communes pour leur permettre d'enquêter sur certains secteurs d'activités au niveau local. Il trouve cette situation contradictoire et demande des explications à la ministre.

M. Ortwin Depoortere (VB) indique que le groupe VB soutient le principe de l'approche administrative. Tous partis confondus, il est clair que les bourgmestres sont en train de boire la tasse. Il faut déployer une approche en chaîne allouant aux bourgmestres, qui sont les élus les plus proches de la population, suffisamment de moyens pour lutter contre le blanchiment. L'intervenant craint néanmoins que le projet de loi à l'examen demeure une coquille vide en raison des très nombreuses conditions qu'il impose, même s'il est vrai qu'il faut toujours chercher un équilibre entre les garanties de respect des droits et de la vie privée, d'une part, et le recours à des instruments destinés à combattre la criminalité, d'autre part.

La pierre angulaire de l'approche administrative est l'arrêté royal définissant les secteurs économiques sensibles à l'aide d'une analyse des risques. Sur base de quels éléments cet arrêté royal sera-t-il élaboré? Va-t-on partir de zéro ou a-t-on déjà certains secteurs dans le viseur? Quels seront les critères appliqués en la matière? L'arrêté royal devra être revu au moins une fois par an. Lors de chaque modification, toutes les communes qui auront adopté une ordonnance de police sur la base de cet arrêté royal devront adapter cette dernière. Il est dès lors permis de se demander si un arrêté royal offre la flexibilité et l'efficacité requises.

L'analyse des risques sera notamment basée sur l'avis de la DEIPP, qui est non contraignant. Les experts

vraagt de minister eveneens om voorbeelden te geven van sectoren die voor dergelijke onderzoeken in aanmerking komen.

— als reactie op de maatregelen zou het eveneens kunnen gebeuren dat de misdrijven zich in gemeenten met minder middelen gaan concentreren. Hoe zullen kleinere gemeenten worden afgeschermd van criminele organisaties die het mogelijk op hen hebben gemunt?

— welke houding zal worden aangenomen ten aanzien van gemeenten die geen gebruik van die nieuwe bevoegdheden willen maken? En hoe kan in een dergelijk scenario worden verzekerd dat het voorliggende wetsontwerp correct wordt toegepast?

Het lid verwijst voorts naar de intentie van de minister om politiezones samen te voegen. Dat zal volgens hem de afstand tussen de burger en de nabijheidspolitie groter maken en de nabijheidspolitie van haar *raison d'être* ontdoen. Tezelfdertijd stelt de minister middels het voorliggende wetsontwerp voor om de macht van de gemeenten te versterken door hen over bepaalde activiteitensectoren op het lokale vlak onderzoek te laten voeren. De heer Boukili vindt die situatie tegenstrijdig en vraagt de minister ter zake om uitleg.

De heer Ortwin Depoortere (VB) geeft aan dat de VB-fractie achter het principe van de bestuurlijke handhaving staat. Over de partijgrenzen heen is het duidelijk dat het water de burgemeesters tot aan de lippen komt. Er is een ketenaanpak nodig waarbij burgemeesters, die het dichtst bij de bevolking staan, genoeg middelen krijgen om witwassen tegen te gaan. Toch vreest de spreker dat dit wetsontwerp een lege doos zal blijven, omdat het zoveel voorwaarden inhoudt, al erkent hij dat er steeds een evenwicht gezocht moet worden tussen het garanderen van rechten en privacy enerzijds en het inzetten van instrumenten tegen misdaad anderzijds.

De hoeksteen van de bestuurlijke handhaving is het koninklijk besluit waarin de gevoelige economische sectoren worden bepaald aan de hand van een risicoanalyse. Op basis waarvan zal dat koninklijk besluit opgesteld? Start men van een nulmeting of heeft men al bepaalde sectoren in het vizier? Welke criteria worden in dat opzicht gehanteerd? Het koninklijk besluit zal minstens jaarlijks herzien moeten worden. Bij elke wijziging moeten alle gemeenten die op grond daarvan een politieverordening hebben aangenomen, die verordening aanpassen. Biedt een koninklijk besluit dan wel de nodige flexibiliteit en doeltreffendheid?

De risicoanalyse wordt onder meer gebaseerd op het advies van de DIOB, dat niet-bindend is. De experts

qui formulent cet avis ont pourtant accès aux bases de données et sont en lien avec les autorités judiciaires par le biais d'un magistrat de liaison. L'intervenant estime dès lors que la DEIPP sera en mesure de rendre un avis de qualité et solidement étayé. N'est-il pas préférable dès lors d'apprécier la DEIPP à sa juste valeur et de rendre son avis contraignant?

À quelle échelle les CIEAR, qui existent aujourd'hui dans trois provinces, seront-ils étendus? Le seront-ils au niveau des arrondissements judiciaires ou à plus grande échelle? Auront-ils les mêmes compétences que la DEIPP? Dans le cas contraire, quels seront les rapports entre les deux organismes? Quels moyens dégagera-t-on pour déployer les CIEAR et pour la DEIPP?

Dans le projet de loi, la composition de la DEIPP est fixée de façon assez rigide. Une évaluation sera-t-elle menée en vue de modifier cette composition le cas échéant, de procéder à une extension de cadre ou de décentraliser la DEIPP?

2. Réunion du 15 mars 2023

Mme Yngvild Ingels (N-VA) souligne que, lors de la discussion de toute nouvelle législation, il convient de s'interroger sur les problèmes que celle-ci est censée résoudre et de tenir compte des remarques de ceux qu'elle concerne. Ayant pris connaissance de la position de la *Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten*, et des inquiétudes exprimées par les bourgmestres des villes-centres, l'intervenante s'interroge sur la praticabilité de la future législation. La ministre a annoncé qu'elle se concerterait avec les associations de villes et communes: la question est de savoir quel impact aura cette concertation sur le déroulement des travaux de la commission.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) pense pour sa part qu'il serait préférable d'attendre les résultats de ces concertations avant de poursuivre la discussion du projet de loi, voire d'inviter les associations des villes et communes à exposer leurs points de vue respectifs.

M. Christoph D'Haese (N-VA) pense qu'on ne peut ignorer la sévérité des critiques formulées par les bourgmestres, tous partis confondus, à l'égard d'une législation qui a été élaborée pour les aider à lutter contre la criminalité dans leurs communes. Il lui paraît dès lors indispensable d'adapter le texte à l'examen pour tenir compte de leurs remarques. Bien qu'ils n'aient pas les mêmes compétences que les services de renseignement ou le parquet, il n'en reste pas moins que ce sont eux

die dat advies formuleren, hebben evenwel toegang tot databanken en hebben via de verbindingsmagistraat een link met het gerecht. De spreker is dan ook van oordeel dat de DIOB in staat zal zijn om een gedegen en goed onderbouwd advies te geven. Is het dan niet beter om de DIOB in haar waarde te laten en het advies bindend te maken?

Op welke schaal zullen de ARIEC's, die nu in drie provincies bestaan, uitgebreid worden? Zal dat op het niveau van de gerechtelijke arrondissementen zijn of op grotere schaal? Zullen ze dezelfde bevoegdheden hebben als de DIOB? Indien niet, wat is de verhouding tussen die twee instanties? Welke middelen worden er uitgetrokken voor de uitbouw van de ARIEC's en voor de DIOB?

De samenstelling van de DIOB wordt in het wetsontwerp nogal rigide vastgesteld. Zal een evaluatie uitgevoerd worden om die samenstelling eventueel te wijzigen, de personeelsformatie uit te breiden of de DIOB te decentraliseren?

2. Vergadering van 15 maart 2023

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) beklemtoont dat men bij de bespreking van volledig nieuwe wetgeving de vraag moet stellen welke knelpunten die wetgeving geacht wordt op te lossen en rekening moet houden met de opmerkingen van degenen op wie de wetgeving betrekking heeft. Na kennis te hebben genomen van het standpunt van de *Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten* en van de door de burgemeesters van de centrumsteden geuite bekommelingen, vraagt het lid zich af of de toekomstige wetgeving wel uitvoerbaar is. De minister heeft aangekondigd dat zij met de verenigingen van steden en gemeenten overleg zou plegen; de vraag is welke impact dat overleg zal hebben op het verloop van de werkzaamheden van de commissie.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) denkt van zijn kant dat het beter zou zijn hetzij de resultaten van dat overleg af te wachten alvorens de bespreking van het wetsontwerp voort te zetten, hetzij de verenigingen van steden en gemeenten zelfs uit te nodigen om hun respectieve standpunten uiteen te zetten.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) is van mening dat niet mag worden voorbijgegaan aan de felle kritiek die de burgemeesters van alle partijen hebben geuit op wetgeving die is uitgewerkt om hen te helpen bij de criminaliteitsbestrijding in hun gemeenten. Volgens hem is het dan ook onontbeerlijk de ter bespreking voorliggende tekst aan te passen om met de opmerkingen van de betrokkenen rekening te houden. Ofschoon zij niet over dezelfde bevoegdheden beschikken als de

qui connaissent le mieux la réalité locale et qui sont les plus à même de réagir rapidement face à des problèmes préoccupants. Alors que l'article 135 de la nouvelle loi communale leur donnait un levier pour ce faire, cette nouvelle loi risque de rendre impossible le recours à cette disposition.

Par ailleurs, l'intervenant rappelle que la commission a jugé nécessaire de soumettre le projet de loi à l'avis de la commission de la Justice. Il lui paraît donc logique d'attendre que celle-ci se soit prononcée sur le texte, qui soulève des questions non seulement juridiques mais aussi constitutionnelles.

M. Philippe Pivin (MR) soulève tout d'abord une question terminologique: le projet de loi évoque la possibilité pour la commune d'adopter une ordonnance de police communale, et non un règlement communal de police. La ministre peut-elle confirmer que telle est bien l'intention?

Comme souligné dans l'avis émis par l'UVCW, les pouvoirs de police générale des communes ne peuvent être exercés que pour garantir le maintien de l'ordre public matériel (sécurité, salubrité et tranquillité publiques). Or, il est indéniable que certains faits visés par l'article 119ter en projet n'ont que peu de lien – direct ou indirect – avec l'ordre public matériel. On peut citer, par exemple, la fraude fiscale, la fraude sociale, ou les infractions liées à l'insolvabilité. Selon l'UVCW, il s'ensuit qu'en pratique il sera particulièrement compliqué pour les pouvoirs locaux d'établir qu'un risque pour l'ordre public existe et de pouvoir ainsi motiver la proportionnalité de la mesure de police envisagée. Ceci laisse présager une insécurité juridique importante avec de nombreux recours en cas d'application de ces mesures, voire une mise en cause de la responsabilité des mandataires locaux.

M. Pivin se réfère ensuite à l'audition du professeur Goffaux, entendu le 3 mai 2022 (voir DOC 55 1381/006), concernant la possibilité conférée au Collège des bourgmestre et échevins d'abroger des autorisations. Selon le professeur, il est certes admis qu'en se prévalant de ses compétences de police générale, une commune peut paralyser en tout ou en partie les effets d'une autorisation délivrée par une autorité de police spéciale s'il apparaît que la mise en œuvre de cette autorisation est source de trouble de l'ordre public. Mais cela ne va pas jusqu'à fonder l'autorité de police générale à

inlichtingendiensten of het parket, zijn zij toch degenen die de plaatselijke realiteit het best kennen en die het best in staat zijn om snel op zorgwekkende pijnpunten te reageren. Terwijl artikel 135 van de nieuwe gemeentewet hun daartoe een hefboom verschafte, zou het met deze nieuwe wet weleens onmogelijk kunnen worden om op die bepaling een beroep te doen.

Voorts herinnert de spreker eraan dat de commissie het noodzakelijk heeft geacht het wetsontwerp voor advies voor te leggen aan de Commissie voor Justitie. Het lijkt hem dan ook logisch te wachten totdat die commissie zich heeft uitgesproken over de tekst, die niet alleen juridische maar ook grondwettelijke vragen doet rijzen.

De heer Philippe Pivin (MR) wijst eerst op een terminologische aangelegenheid: in de Franse tekst van het wetsontwerp is sprake van de mogelijkheid voor de gemeente om een *ordonnance de police communale*, en geen *règlement communal de police* uit te vaardigen. Kan de minister bevestigen dat dit wel degelijk de bedoeling is?

Zoals in het advies van de *Union des Villes et Communes de Wallonie* (UVCW) wordt onderstreept, kunnen de bevoegdheden van algemene politie van de gemeenten alleen worden uitgeoefend om de handhaving van de materiële openbare orde (openbare veiligheid, gezondheid en rust) te waarborgen. Het valt echter niet te ontkennen dat sommige van de in het ontworpen artikel 119ter bedoelde feiten slechts weinig direct of indirect met de materiële openbare orde te maken hebben. Als voorbeelden daarvan kunnen fiscale fraude, sociale fraude en overtredingen in verband met insolventie worden aangehaald. Volgens de UVCW volgt daaruit dat voor het de lokale overheden in de praktijk bijzonder lastig zal zijn om aan te tonen dat er een gevaar voor de openbare orde bestaat en om aldus de evenredigheid van de voorgenomen politiemaatregel te kunnen motiveren. Zulks doet vermoeden dat een grote rechtsonzekerheid zal ontstaan, waarbij in geval van toepassing van die maatregelen veelvuldig beroep zal worden aangetekend en zelfs dat de aansprakelijkheid van de lokale mandatarissen in het geding zal worden gebracht.

Vervolgens verwijst de heer Pivin naar de hoorzitting met professor Goffaux van 3 mei 2022 (zie DOC 55 1381/006) over de mogelijkheid voor het College van burgemeester en schepenen om vergunningen in te trekken. Volgens de professor wordt zeker aanvaard dat een gemeente, door zich op haar bevoegdheden van algemene politie te laten voorstaan, de gevolgen van een door een bijzondere-politieoverheid afgegeven vergunning geheel of gedeeltelijk een halt kan toeroepen indien blijkt dat de tenuitvoerlegging van die vergunning bron is van een verstoring van de openbare orde. Een en ander

juridiquement abroger l'autorisation de police spéciale. À défaut, il y aurait violation des compétences de l'autorité de police spéciale et du principe du parallélisme des compétences selon lequel l'autorité qui a pris un acte est en règle aussi celle qui a compétence pour prendre l'acte contraire. Enfin, s'il devait apparaître que l'autorisation en question a été délivrée dans le cadre d'une législation communautaire ou régionale, il y aurait en outre empiètement par le législateur fédéral sur les compétences des entités fédérées. Comment la ministre répond-elle à ces remarques?

En outre, certaines inquiétudes ont également été exprimées en ce qui concerne le respect du principe constitutionnel de la liberté de commerce et d'industrie. Quel est l'avis de la ministre à ce sujet?

L'intervenant relaie les interrogations des associations des villes et communes – et notamment de Brulocalis – quant à la faisabilité pratique du mécanisme mis en place. En effet, dès que la commune a pris une ordonnance de police, elle devra mener une enquête d'intégrité à l'égard de tous les établissements relevant des secteurs et activités économiques visés par l'ordonnance précitée. Si ceci se justifie sous l'angle du principe de non-discrimination, Brulocalis relève que vu le nombre d'enquêtes à réaliser, la technicité des informations à traiter et les nombreux partenaires à contacter, il est plus que probable que les communes – en particulier les plus petites d'entre elles – ne pourront pas respecter les délais impartis. C'est la raison pour lesquelles les associations des villes et communes s'inquiètent au sujet des moyens humains et financiers nécessaires aux communes pour remplir les missions qu'on entend leur confier. A-t-on évalué ces moyens? Comment la ministre répond-elle aux préoccupations légitimes ainsi exprimées?

Par ailleurs, les communes n'étant pas obligées de mettre en œuvre l'approche administrative, comment s'assurer qu'il n'y ait pas une exportation de la criminalité déstabilisante d'une commune à l'autre, les établissements douteux choisissant délibérément de s'installer dans les communes qui n'ont pas les moyens de mener des enquêtes d'intégrité? Ne devrait-on par harmoniser les règles en a matière au sein des arrondissements judiciaires?

De façon générale, M. Pivin plaide pour qu'on évite de créer la perception selon laquelle l'approche administrative serait une manière pour l'autorité fédérale de se décharger de ses tâches sur les autorités communales. Les avis de l'UVCW et de Brulocalis semblent partager

verleent aan de algemene-politieoverheid daarom nog niet de grondslag om de vergunning van de bijzondere-politieoverheid juridisch gezien op te heffen. Zo niet zou sprake zijn van schending van de bevoegdheden van de bijzondere-politieoverheid en van het beginsel van de parallelle der bevoegdheden, volgens hetwelk de overheid die een handeling heeft verricht in de regel ook de overheid is die bevoegd is om de tegenovergestelde handeling te verrichten. Mocht tenslotte blijken dat de desbetreffende vergunning is afgegeven in het kader van gemeenschaps- of gewestwetgeving, dan zou dat bovendien betekenen dat de federale wetgever afbreuk doet aan de bevoegdheden van de deelstaten. Wat is het antwoord van de minister op die opmerkingen?

Bovendien werden er ook enkele bezorgdheden geuit over de inachtneming van het grondwettelijk beginsel van de vrijheid van handel en nijverheid. Welk standpunt neemt de minister hierover in?

De spreker verwijst naar de vragen van de verenigingen in de steden en gemeenten – vooral van Brulocalis – over de praktische haalbaarheid van het ingestelde mechanisme. Zodra de gemeente namelijk een politieverordening genomen heeft, zal ze een integriteitsonderzoek moeten voeren bij alle inrichtingen van de economische sectoren en activiteiten waarop de voormelde verordening betrekking heeft. In het licht van het non-discriminatiebeginsel is dat weliswaar te rechtvaardigen, maar Brulocalis brengt naar voren dat gezien het aantal uit te voeren onderzoeken, de technische aard van de te verwerken informatie en de vele te contacteren partners, het meer dan waarschijnlijk is dat de gemeenten – in het bijzonder de kleinste – de toegemeten termijnen niet zullen kunnen naleven. Om die reden zijn de verenigingen van de steden en gemeenten bezorgd over de menselijke en financiële middelen waarmee de gemeenten de opdrachten moeten uitvoeren waarmee men ze beoogt te belasten. Werden die middelen geëvalueerd? Wat zegt de minister over die gegronde bezorgdheden?

Aangezien de gemeenten niet verplicht zijn om de bestuurlijke handhaving toe te passen, hoe kan men er bovendien dan zeker van zijn dat de ondermijnende criminaliteit zich niet van de ene naar de andere gemeente verplaatst, waarbij de dubieuze inrichtingen er bewust voor kiezen om zich in gemeenten te vestigen die niet de middelen hebben om integriteitsonderzoeken te voeren? Zouden de regels daarover in de gerechtelijke arrondissementen niet op elkaar moeten worden afgestemd?

Algemeen pleit de heer Pivin ervoor om te voorkomen dat er een beeld wordt gevormd dat de bestuurlijke handhaving voor de federale overheid een manier zou zijn om haar taken door te schuiven naar de gemeentebesturen. De adviezen van de UVCW en van Brulocalis lijken dat

ce point de vue. Or, comme la ministre l'a déjà souligné par le passé, l'approche administrative n'est rien d'autre qu'une mesure complémentaire à toutes celles déjà prises en vue de lutter contre la criminalité organisée.

Il annonce enfin que le groupe MR soutiendra le projet de loi à l'examen pour autant que la ministre apporte tous les éclaircissements nécessaires.

M. Tim Vandenput (Open Vld) souligne que le projet de loi tend à accorder aux pouvoirs locaux des instruments légaux supplémentaires pour lutter contre la criminalité. Si personne ne peut décemment être contre ce postulat de départ, certains aspects du texte laissent toutefois perplexes les bourgmestres et chefs de corps à qui incombe la responsabilité de garantir la sécurité sur le territoire des communes.

Le premier constat est que le projet de loi fait perdre au bourgmestre une partie de sa compétence de police administrative au profit du collège des bourgmestres et échevins ou du collège communal, voire du conseil communal. Ceci risque de retarder la capacité de réaction des communes à l'égard de certains problèmes et de diminuer l'efficacité des mesures car tous les mandataires communaux n'ont pas nécessairement la même sensibilité que le bourgmestre quand il s'agit de questions de sécurité.

Force est également de constater que la procédure mise en place par le projet de loi est beaucoup trop longue et assez lourde d'un point de vue administratif. Il est notamment question d'un délai de cinquante jours ouvrables – pouvant être prolongé de 30 jours supplémentaires pour la réalisation de l'enquête d'intégrité. Ce délai est beaucoup trop long si l'on veut agir efficacement contre, par exemple, le trafic de drogue: dans l'intervalle, le problème se sera déplacé ou aggravé.

Selon M. Vandenput, les bourgmestres disposent déjà d'instruments qui peuvent leur permettre d'agir plus efficacement. Si le projet de loi peut, à la limite, être utile dans le cadre du traitement d'une nouvelle demande d'exploitation, il lui paraît que tel n'est pas le cas lorsqu'il s'agit de fermer un établissement existant ou de suspendre ses activités.

Si la commune a adopté une ordonnance de police, elle sera tenue de mener une enquête d'intégrité concernant l'implantation ou l'exploitation de tous les établissements accessibles au public qui appartiennent aux secteurs et/ou activités économiques tels que déterminés dans cette ordonnance. Si une commune rencontre un problème avec un établissement Horeca, elle devrait donc mener une enquête pour tous les autres établissements sur son

standpunt te delen. Zoals de minister eerder al heeft benadrukt, is de bestuurlijke handhaving echter niet meer dan een aanvulling op alle reeds genomen maatregelen in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit.

Hij kondigt ten slotte aan dat de MR-fractie dit wetsontwerp zal steunen op voorwaarde dat de minister alle nodige verduidelijkingen aanbrengt.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) benadrukt dat het wetsontwerp ertoe strekt aan de lokale besturen bijkomende wettelijke instrumenten toe te kennen om de criminaliteit aan te pakken. Niemand kan weliswaar redelijkerwijs tegen dit uitgangspunt zijn, maar bepaalde aspecten van de tekst verbazen de burgemeesters en korpschefs die verantwoordelijk zijn voor de veiligheid op het grondgebied van de gemeenten.

De eerste vaststelling houdt in dat de burgemeester door het wetsontwerp een deel van zijn bevoegdheid van bestuurlijke politie verliest ten voordele van het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, en zelfs van de gemeenteraad. Dat dreigt het reactievermogen van de gemeenten ten aanzien van bepaalde problemen te vertragen en de doeltreffendheid van de maatregelen af te zwakken want alle gemeentelijke mandatarissen hebben niet noodzakelijk dezelfde gevoeligheid als de burgemeester als het over veiligheid gaat.

Voorts kan men niet om de vaststelling heen dat de procedure die het wetsontwerp beoogt in te stellen veel te lang en vrij zwaar is vanuit een administratief oogpunt. Er is namelijk sprake van een termijn van vijftig werkdagen – die voor de uitvoering van het integriteitsonderzoek met dertig extra dagen kan worden verlengd. Die termijn is veel te lang als men doeltreffend wil optreden tegen drugshandel bijvoorbeeld: in de tussentijd zal het probleem zich verplaatsen of verergeren.

Volgens de heer Vandenput beschikken de burgemeesters al over de instrumenten die het hun mogelijk maken doeltreffender op te treden. Het wetsontwerp kan desnoods wel nuttig zijn om een nieuwe exploitatieaanvraag te behandelen, maar dat lijkt hem niet het geval te zijn als het erom gaat een bestaande inrichting te sluiten of de activiteiten ervan op te schorten.

Een gemeente die een politieverordening uitvaardigt, zal een integriteitsonderzoek dienen te voeren naar de vestiging of uitbating van alle publiek toegankelijke inrichtingen die behoren tot de economische sectoren en activiteiten zoals in die verordening bepaald. Wanneer een gemeente een probleem met een horeca-inrichting ondervindt, zou ze bijgevolg tevens een onderzoek bij alle andere inrichtingen op haar grondgebied moeten

territoire. Ce screening généralisé entraînera une perte de temps inutile, sans parler du mécontentement que cela ne manquera pas de susciter chez les exploitants qui n'ont rien à se reprocher. Si on peut imaginer que les grandes villes auront peut-être les moyens de mettre en œuvre la procédure proposée, les bourgmestres des villes-centres flamandes ont exprimé des questions et inquiétudes pertinentes. Selon l'intervenant, la lourdeur d'une telle procédure aura pour conséquence que les plus petites communes préféreront ne pas utiliser du tout le dispositif mis en place par le projet de loi.

L'intervenant constate que l'enquête d'intégrité est menée par le bourgmestre ou à sa demande. Le bourgmestre peut-il communiquer l'ensemble des informations reçues dans ce cadre au collège communal? Si les rapport d'enquête doit être mis à l'ordre du jour d'une réunion, il devra également être annexé au procès-verbal. Tout citoyen pourrait donc demander d'y avoir accès, conformément au principe de publicité de l'administration. Est-ce bien l'intention et, si tel est le cas, n'est-ce pas problématique?

La ministre peut-elle confirmer que le projet de loi ne porte pas préjudice à l'article 135, § 2, de la nouvelle loi communale et que les bourgmestres pourront dès lors continuer à l'appliquer?

Peut-elle détailler le planning de déploiement des CIEAR dans chaque arrondissement?

Quel sera le cadre du personnel de la DEIPP à créer?

M. Vandepuut note que le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal ne pourra, en tout état de cause, refuser, suspendre ou abroger le permis d'implantation ou d'exploitation ou fermer l'établissement, qu'après avoir obtenu un avis de la DEIPP. Cette obligation ne fera que retarder la prise de décision. La ministre peut-elle confirmer que cet avis est noncontraignant? N'aurait-il pas été possible de permettre au collège de prendre une décision immédiatement exécutoire dans l'attente de l'analyse de proportionnalité? Il lui paraît en effet que les autorités locales connaissent mieux le terrain que la future DEIPP et qu'elles agissent généralement de bonne foi et sont soumises à suffisamment de *check and balances*.

L'intervenant plaide également pour qu'une concertation soit menée avec les entités fédérées pour éviter que

voeren. Een dergelijke veralgemeende screening zal een nutteloos tijdverlies met zich brengen, om maar te zwijgen over de ontevredenheid die ze ongetwijfeld zal uitlokken bij de uitbaters die zichzelf niets te verwijten hebben. Grote steden zullen mogelijks de middelen hebben om de voorgestelde procedure ten uitvoer te leggen, maar de burgemeesters van de Vlaamse centrumsteden hebben relevante vragen gesteld en relevante bezorgdheden geuit. Door de zware procedure voor de tenuitvoerlegging van het in het wetsontwerp voorgestelde dispositief zullen de kleinere gemeenten er volgens de spreker voor opteren het helemaal niet te gebruiken.

De spreker stelt vast dat het integriteitsonderzoek door de burgemeester of op zijn verzoek wordt gevoerd. Mag de burgemeester alle informatie die hij in dat kader heeft ontvangen, aan het gemeentecollege meedelen? Als het verslag van het onderzoek op de agenda van een vergadering moet komen, zal het eveneens aan het verslag van die vergadering moeten worden toegevoegd. Overeenkomstig het principe van de openbaarheid van bestuur zou elke burger bijgevolg om toegang ertoe kunnen verzoeken. Is dat wel degelijk de bedoeling en zo ja, vormt dat geen probleem?

Kan de minister bevestigen dat het wetsontwerp geen afbreuk doet aan artikel 135, § 2, van de nieuwe gemeentewet en dat de burgemeesters het bijgevolg blijvend zullen kunnen toepassen?

Kan ze gedetailleerde informatie geven over de planning van de uitrol van de ARIEC's in elk arrondissement?

Hoe zal de personeelsformatie van de op te richten DIOB eruitzien?

De heer Vandepuut merkt op dat het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege in ieder geval de vestigings- of uitbatingsvergunning slechts zal kunnen weigeren, schorsen of opheffen of de inrichting slechts zal kunnen sluiten na het advies van de DIOB te hebben ontvangen. Die verplichting zal het nemen van een beslissing alleen maar vertragen. Kan de minister bevestigen dat dat advies niet bindend is? Zou een machtiging aan het college om – in afwachting van het proportionaliteitsonderzoek – een onmiddellijk uitvoerbare beslissing te nemen geen optie zijn geweest? Het komt de spreker immers voor dat de lokale besturen een betere kennis van het veld hebben dan de toekomstige DIOB en dat ze doorgaans te goeder trouw handelen en aan voldoende *checks and balances* zijn onderworpen.

De spreker pleit tevens voor een overleg met de deelstaten teneinde te voorkomen dat de verschillende

des règles distinctes soient imposées aux communes par les différents niveaux de pouvoir.

Sachant que les autorités flamandes sont elles-mêmes en train d'élaborer un décret sur l'approche administrative, des contacts ont-ils été pris à ce sujet? Qu'en est-il des autres entités fédérées? Comment la ministre entend-elle garantir la cohérence des différents mécanismes?

M. Vandenput conclut en se référant à l'avis de la VVSG qui contient lui aussi des remarques pertinentes. De quelle manière la ministre entend-elle en tenir compte?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) constate que le gouvernement entend donner aux autorités locales une arme supplémentaire dans le cadre de la lutte contre criminalité déstabilisante qui envahit nos villes et qui est en lien avec la criminalité violente et le trafic de drogue. Ce phénomène complexe nécessite une approche multidisciplinaire. Elle comprend que le projet de loi est le résultat de la recherche délicate d'un équilibre entre diverses sensibilités. Ce sont toutefois les bourgmestres qui devront l'appliquer. Il importe donc qu'ils adhèrent à ce qui est proposé. De quelle manière la ministre compte-t-elle s'assurer de leur adhésion? Une concertation aura-t-elle lieu à ce sujet?

M. Christoph D'Haese (N-VA) partage la plupart des remarques qui ont été formulées par les intervenants précédents.

L'intervenant constate que les secteurs et activités économiques concernés par cette approche administrative seront limitativement énumérés dans un arrêté royal pris sur la base de l'analyse de risques effectuée par la DEIPP. Si la commune souhaite prendre une ordonnance de police, elle ne pourra le faire que pour les secteurs et activités précités et sera tenue de réaliser une enquête d'intégrité pour tous les établissements qui en relèvent. Si la commune souhaite procéder au screening d'un établissement précis, elle devra donc le faire pour tous les établissements similaires. Tiendra-t-on suffisamment compte des objections locales dans le cadre de l'analyse de risque nationale? Pourquoi ne pas donner aux communes la possibilité de désigner d'autres secteurs qui n'y seraient pas repris? Pourquoi limiter le champ d'application du projet aux seules autorisations d'exploitation et non, par exemple, aux marchés publics?

L'intervenant se dit par ailleurs critique à l'égard des conséquences de l'actualisation de l'arrêté royal qui obligera les communes à interrompre des enquêtes en

bevoegdheidsniveaus uiteenlopende regels opleggen aan hun respectieve gemeenten.

Wetende dat de Vlaamse overheid zelf een decreet betreffende de bestuurlijke handhaving aan het uitwerken is, zijn er ter zake al contacten geweest? Wat met de andere deelstaten? Hoe zal de minister de samenhang van de verschillende mechanismen waarborgen?

De heer Vandeput sluit zijn betoog af met een verwijzing naar het advies van de VVSG, dat eveneens pertinente opmerkingen bevat. Hoe is de minister van plan er rekening mee te houden?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) stelt vast dat de regering de lokale besturen een bijkomend wapen wil geven in de strijd tegen de ontwrichtende criminaliteit die in onze steden welig tiert en die banden heeft met de gewelddadige criminaliteit en de drugshandel. Dat complexe verschijnsel vraagt om een multidisciplinaire aanpak. Ze begrijpt dat het wetsontwerp het resultaat is van het zoeken naar een delicaat evenwicht tussen verscheidene gevoeligheden. Het zijn echter de burgemeesters die de nieuwe wet zullen moeten toepassen. Het is dan ook belangrijk dat ze achter wat wordt voorgesteld, staan. Hoe zal de minister ervoor zorgen dat ze burgemeester meeheeft? Zal ter zake een overleg worden georganiseerd?

De heer Christoph D'Haese (N-VA) schaart zich achter de meeste opmerkingen van de voorgaande sprekers.

De spreker stelt vast dat de economische sectoren en activiteiten waarop die bestuurlijke handhaving betrekking heeft limitatief zullen worden opgesomd in een koninklijk besluit dat zal worden genomen op basis van de risicoanalyse uitgevoerd door de DIOB. Indien de gemeente een politieverordening wil uitvaardigen, dan zal zij dat alleen maar voor de voormelde sectoren en activiteiten kunnen doen en zal zij verplicht zijn een integriteitsonderzoek te voeren voor alle inrichtingen die daaronder vallen. Indien de gemeente een specifieke inrichting wil screenen, dan zal zij dat moeten doen voor alle gelijkaardige inrichtingen. Zal er voldoende rekening worden gehouden met de lokale bezwaren in het kader van de nationale risicoanalyse? Waarom krijgen de gemeenten niet de mogelijkheid andere sectoren aan te wijzen die daar niet in zouden zijn opgenomen? Waarom wordt het toepassingsgebied van het wetsontwerp beperkt tot de machtigingen tot uitbating en vallen daar niet ook bijvoorbeeld de overheidsopdrachten onder?

De spreker is voorts kritisch ten aanzien van de gevolgen van de actualisering van het koninklijk besluit, waardoor de gemeenten verplicht zullen zijn de lopende

cours dans le cas où le secteur ou l'activité concernée n'y figurerait plus.

M. D'Haese s'interroge également quant à l'articulation de ce nouveau mécanisme avec l'article 135 de la nouvelle loi communale. En effet, en vertu du principe "*Lex specialis derogat legi generali*", la commune serait tenue de respecter la nouvelle loi et ne pourrait donc plus procéder à des enquêtes d'intégrité pour d'autres phénomènes ce qui hypothéquerait la possibilité de prendre des mesures dans certains cas, qui ne sont pas nécessairement liés à une criminalité déstabilisante. Il s'agit d'une des raisons de l'inquiétude des bourgmestres.

Pour l'instant, l'article 135 de la nouvelle loi communale permet aux bourgmestres de réagir rapidement et de fermer un établissement en quelques jours seulement, ce qui ne sera plus le cas s'ils doivent appliquer une procédure d'une telle lourdeur. Fermer un établissement malhonnête ne sera désormais plus une sinécure. Eu égard aux délais cités dans le projet de loi, on peut légitimement penser que l'exploitant de cet établissement, qui sera informé qu'il fait l'objet d'une enquête, se sera évaporé avant que la commune ait pu prendre une décision.

La ministre a-t-elle envisagé d'étendre l'article 135, § 2, de la nouvelle loi communale? Ne serait-il pas préférable de donner aux bourgmestres des compétences supplémentaires en matière de fermetures d'établissements dans le cadre de la traite des êtres humains ou du trafic de drogues? Ne pourrait-on pas leur donner plus de latitude à ce sujet tout en prévoyant un système d'évocation permettant à une autorité supérieure de se pencher sur des dossiers problématiques?

L'application du projet de loi nécessitera par ailleurs la conclusion de protocoles d'accord avec le parquet.

Toute cette procédure doit se dérouler en tenant compte des impératifs liés au secret professionnel. Jusqu'à présent, seuls étaient impliqués le bourgmestre, le chef de corps de la zone de police et le directeur général de l'administration, lesquels pouvaient assez facilement prendre contact, si nécessaire, avec le parquet. En impliquant désormais tout le collège, il sera plus difficile d'agir avec discrétion.

Une étude relative au fonctionnement de l'approche administrative aux Pays-Bas, démontre que le nombre d'avis devant être formulés par leur DEIPP est très élevé. Si on veut être efficace, il faudra donc doter la DEIPP du personnel suffisant pour assumer l'ampleur de la tâche. Quelles sont les intentions de la ministre à ce sujet?

onderzoeken te onderbreken ingeval de betrokken sector of activiteit er niet meer in zou zijn opgenomen.

De heer D'Haese vraagt zich ook af hoe dit nieuwe mechanisme zich verhoudt tot artikel 135 van de nieuwe gemeentewet. Op grond van het beginsel "*Lex specialis derogat legi generali*" zou de gemeente er immers toe zijn gehouden de nieuwe wet in acht te nemen en zou zij dus geen integriteitsonderzoeken meer mogen voeren voor andere verschijnselen, waardoor in sommige gevallen, die niet noodzakelijk te maken hebben met ondermijnende criminaliteit, de mogelijkheid om maatregelen te nemen in het gedrang zou komen. Dat is één van de redenen waarom de burgemeesters bezorgd zijn.

Op dit moment kunnen de burgemeesters op grond van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet snel optreden en een inrichting in slechts enkele dagen sluiten, wat niet meer het geval zal zijn indien zij een dergelijke logge procedure moeten toepassen. Een malafide inrichting sluiten zal voortaan geen sinecure meer zijn. Gelet op de termijnen in het wetsontwerp kan er redelijkerwijs van worden uitgegaan dat de uitbater van die inrichting, die op de hoogte zal worden gebracht dat naar hem een onderzoek wordt gevoerd, ertussenuit zal zijn geknepen alvorens de gemeente een beslissing heeft kunnen nemen.

Heeft de minister overwogen artikel 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet uit te breiden? Zou het niet wenselijk zijn de burgemeesters bijkomende bevoegdheden te geven inzake het sluiten van inrichtingen in het kader van de mensenhandel en de drugshandel? Zou hun in dat verband niet méér speelruimte kunnen worden gegeven, waarbij wordt voorzien in een evocatieregeling die het mogelijk maakt dat een hogere overheid zich over problematische dossiers kan buigen?

De toepassing van de nieuwe wet zal bovendien nopen tot het sluiten van protocolakkoorden met het parket.

Die hele procedure moet verlopen met inachtneming van de verplichtingen inzake het beroepsgeheim. Tot op heden waren enkel de burgemeester, de korpschef van de politiezone en de directeur-generaal van de administratie betrokken partij, en zij konden, indien nodig, gemakkelijk het parket contacteren. Door voortaan het hele college te betrekken, zal het moeilijker worden om discreet te handelen.

Uit een studie over de werking van de bestuurlijke handhaving in Nederland blijkt dat het aantal adviezen die hun DIOB daar moet uitbrengen heel hoog ligt. Om doeltreffend te zijn zal de DIOB dus voldoende personeel moeten krijgen om die omvangrijke opdracht te vervullen. Wat zijn ter zake de intenties van de minister? Waar denkt

Sachant les difficultés de recrutement auxquelles sont confrontées les autorités publiques, où compte-t-elle trouver ce personnel? La DEIPP pourra-t-elle répondre aux demandes des communes dans les délais impartis? Ces délais sont-ils d'ordre ou des délais de rigueur?

La DEIPP pourra en outre déclarer certaines demandes d'avis irrecevables: on doit donc craindre que dans ce cas, l'établissement qui se livre à des activités criminelles aura le champ libre.

Les communes devront systématiquement solliciter l'avis de la DEIPP ce qui témoigne de peu de confiance à l'égard des pouvoirs locaux et méconnaît le principe d'autonomie locale.

L'intervenant juge qu'il importe de restaurer la confiance. Il demande si la ministre tiendra compte des remarques du terrain et des bourgmestres et de quelle manière elle pourra faire en sorte que son projet puisse recevoir l'adhésion de ceux qui seront amenés à le mettre en œuvre.

B. Réponses de la ministre

La ministre souligne tout d'abord qu'elle attache une importance particulière aux mesures prises par les pouvoirs locaux en matière de sécurité. Elle les soutient d'ailleurs dans ce domaine, par le biais notamment d'un financement supplémentaire accordé aux zones de secours, de paiements effectués dans le cadre de l'accord sectoriel et du développement de nouveaux outils dont ils sont demandeurs. La ministre n'a jamais prétendu que l'approche administrative pouvait à elle seule mettre fin à la criminalité déstabilisante, mais estime qu'elle peut y contribuer.

La ministre rappelle que, lors des débats organisés en commission au sujet des mesures de lutte contre le coronavirus, une place essentielle avait été accordée à la protection des droits fondamentaux. Le respect de ces droits fondamentaux – et en particulier de la liberté de commerce et d'industrie et du droit à la vie privée – est également important en l'espèce. Ces droits et libertés s'appliquent à tous et pas seulement à certains groupes. Lorsque la liberté de commerce et d'industrie est affectée, il faut tenir compte des principes d'égalité et de proportionnalité et la décision doit être dûment motivée. Lorsqu'on prend des mesures, il faut se montrer très méticuleux et très précis.

— *Différence par rapport à l'article 135, § 2, de la NLC*

La ministre souligne que l'outil d'approche administrative visé dans le projet de loi à l'examen ne doit pas être

zij dat personeel te vinden, gelet op de moeilijkheden die de overheidsinstanties ondervinden bij het aanwerven van personeel? Zal de DIOB tijdig gevolg kunnen geven aan de verzoeken van de gemeenten? Zijn dat termijnen van orde of dwingende termijnen?

De DIOB zal bovendien bepaalde adviesverzoeken onontvankelijk kunnen verklaren: het valt dan ook te vrezen dat de inrichting die zich bezighoudt met criminele activiteiten in dat geval vrij spel zal hebben.

De gemeenten zullen stelselmatig het advies van de DIOB moeten vragen, wat getuigt van het gebrek aan vertrouwen in de lokale besturen en wat het beginsel van de lokale autonomie miskent.

De spreker is van oordeel dat het belangrijk is het vertrouwen te herstellen. Hij vraagt of de minister rekening zal houden met de opmerkingen uit het veld en van de burgemeesters en hoe zij zal kunnen bewerkstelligen dat haar ontwerp wordt gedragen door degenen die het zullen moeten uitvoeren.

B. Antwoorden van de minister

De minister benadrukt vooreerst dat ze bijzonder veel belang hecht aan wat de lokale besturen doen op het vlak van veiligheid. Ze ondersteunt hen daar ook in, onder meer met bijkomende financiering voor de hulpverleningszones, de betalingen in het kader van het sectoraal akkoord en de ontwikkeling van nieuwe instrumenten waarvoor lokale besturen vragende partij zijn. De minister heeft nooit beweerd dat met bestuurlijke handhaving de ondermijnende criminaliteit de finale slag kan toegediend worden, maar geeft aan dat het wel een deel van de oplossing vormt.

De minister herinnert eraan dat in het kader van de debatten over de coronamaatregelen in de commissie iedereen de mond vol had van de bescherming van de grondrechten. Dergelijke fundamentele rechten zijn ook in dit kader van tel, meer bepaald de vrijheid van handel en nijverheid alsook het recht op eerbiediging van het privéleven. Die rechten en vrijheden gelden voor eenieder, niet enkel voor bepaalde groepen. Als men raakt aan de vrijheid van handel en nijverheid, moet rekening worden gehouden met het gelijkheids- en het evenredigheidsbeginsel en moet de beslissing op gedegen wijze met redenen omkleed worden. Bij het treffen van maatregelen moet men zeer nauwgezet en precies te werk gaan.

— *Verschil met artikel 135, § 2, NGW*

De minister onderlijnt dat het ontworpen instrument van bestuurlijke handhaving niet hetzelfde is als de

confondu avec les pouvoirs accordés aux communes par l'article 135, § 2, de la nouvelle loi communale (ci-après également: NLC). En vertu de cet article, une commune ne peut agir que s'il y a déjà des nuisances ou en cas de menace immédiate de nuisances. Comme il s'agit d'une approche réactive, on peut en effet agir rapidement.

L'approche administrative est quant à elle un instrument préventif qui peut être utilisé pour empêcher l'ouverture de certains commerces par des personnes qui se sont rendues coupables dans le passé d'infractions graves telles que la traite des êtres humains, le trafic de stupéfiants ou la fraude fiscale. Ces deux instruments ne sont donc pas comparables en termes de rapidité d'action. Ils diffèrent également en ce qui concerne la motivation invoquée à l'appui de leur mise en œuvre.

La ministre souligne toutefois que l'article 135 de la NLC pourra encore être utilisé pour agir contre des commerces sur la base d'éléments liés aux phénomènes que l'approche administrative vise également à combattre. Ainsi, un bourgmestre pourra toujours agir contre les nuisances causées par un trafic de stupéfiants organisé dans un établissement déterminé. C'est ce que l'on peut déduire de l'avis du Conseil d'État. Il est donc inexact que les bourgmestres aient moins de pouvoirs à l'avenir.

Certaines grandes villes ont en effet déjà créé des cellules d'approche administrative, qui motivent les décisions prises en la matière de façon circonstanciée pour qu'elles puissent résister à l'examen du Conseil d'État. Mais toutes les communes ne disposent pas de telles cellules, alors que la criminalité déstabilisante touche également les petites villes de province et les communes rurales.

En ce qui concerne le pouvoir de fermer un établissement, la ministre confirme que le texte à l'examen permet aux communes de mettre fin à une activité en cours. Elles peuvent déjà le faire en vertu de l'article 135 de la NLC, à condition toutefois qu'il y ait un trouble de l'ordre public. Le projet de loi prévoit quant à lui la possibilité de fermer, pour des motifs liés à la criminalité déstabilisante, les "frontstores" (sociétés écrans) qui ne causent pas de nuisances dans le domaine public. Le principe "*lex specialis derogat legi generali*" s'applique donc uniquement à la criminalité déstabilisante. Le projet de loi à l'examen n'érode pas l'article 135 de la NLC. Les dispositions en question peuvent coexister, ainsi qu'il ressort de l'avis du Conseil d'État.

— Risque pour l'ordre public

Lorsqu'elle souhaite adopter une mesure de police administrative générale, la commune est en effet contrainte

bevoegdheden van de gemeenten in het kader van artikel 135, § 2, van de nieuwe gemeentewet (hierna ook: NGW). Op grond van dat artikel kan een gemeente pas optreden als er al overlast is of als er een onmiddellijke dreiging daartoe bestaat. Aangezien dat een reactieve aanpak is, kan er inderdaad snel worden opgetreden.

Bestuurlijke handhaving is daarentegen een preventief instrument waarmee verhinderd kan worden dat bepaalde zaken kunnen openen omdat de betrokkenen zich in het verleden schuldig gemaakt hebben aan bepaalde ernstige strafbare feiten zoals mensenhandel, drughandel of fiscale fraude. De twee instrumenten zijn dan ook niet vergelijkbaar qua snelheid van optreden of aard van motivering.

De minister benadrukt dat artikel 135 NGW nog steeds gebruikt kan worden om op te treden tegen handelszaken op basis van elementen die verband houden met de oorzaken die men via de bestuurlijke handhaving wil bestrijden. Zo zal een burgemeester nog steeds kunnen optreden tegen overlast door het dealen van drugs in een bepaalde inrichting. Dat kan worden afgeleid uit het advies van de Raad van State. Het is dan ook niet terecht om te stellen dat burgemeesters in de toekomst minder bevoegdheden zullen hebben.

In bepaalde grotere steden bestaan inderdaad cellen voor bestuurlijke handhaving, die de beslissingen op dit punt zo met redenen omkleden dat ze stand kunnen houden voor de Raad van State. Dergelijke cellen bestaan echter niet in alle gemeenten, terwijl ondermijnende criminaliteit ook kleinere provinciesteden en gemeenten in landelijke gebieden treft.

Met betrekking tot de sluitingsbevoegdheid bevestigt de minister dat een gemeente op grond van de voorliggende tekst een lopende activiteit kan stopzetten. Dat kan ze ook al op grond van artikel 135 NGW, maar dan moet er wel al sprake zijn van verstoring van de openbare orde. Op grond van dit wetsontwerp kunnen zogenaamde frontstores die geen overlast veroorzaken op het openbare domein ook gesloten worden om achterliggende redenen van ondermijnende criminaliteit. Het "*lex specialis derogat legi generali*"-beginsel geldt dan ook enkel voor de ondermijnende criminaliteit. Dit wetsontwerp holt artikel 135 NGW dus niet uit. De betrokken bepalingen kunnen, overeenkomstig het advies van de Raad van State, naast elkaar bestaan.

— Risico voor de openbare orde

Om een maatregel van algemene bestuurlijke politie te nemen, moet de gemeente inderdaad de

d'examiner au cas par cas les phénomènes d'insécurité qui se présentent sur son territoire. Il faut éviter que les communes soient obligées d'évaluer l'ensemble de ces phénomènes. Il convient en effet d'appliquer le principe de proportionnalité et de tenir compte de la capacité des pouvoirs locaux. La ministre souligne que ce projet de loi porte sur la police administrative spéciale. C'est pour cela qu'il fait référence aux ordonnances de police.

— *La confiance dans les bourgmestres*

En réponse à l'observation selon laquelle il est difficile d'associer le collège des bourgmestre et échevins à la décision de conclure une enquête d'intégrité, la ministre déclare que les débats qui se sont tenus dans d'autres forums ont quant à eux souligné la position difficile du bourgmestre. En effet, ce dernier assume une responsabilité civile et pénale individuelle lorsqu'il prend des décisions. En outre, les citoyens sont devenus plus revendicatifs à l'égard de leur administration locale. Une décision collégiale peut, à l'instar de l'avis de la DEIPP et de la consultation du Registre Central des Enquêtes d'intégrité, renforcer la position du bourgmestre.

La ministre estime du reste que l'on pourrait consacrer un débat plus large à la responsabilité du bourgmestre, car celle-ci s'applique également à d'autres décisions, par exemple dans le cadre des permis d'urbanisme ou d'environnement.

La ministre conclut que le projet de loi ne remet pas en cause la confiance dans le bourgmestre, bien au contraire. L'approche administrative est proposée par respect pour les bourgmestres et dans le souci de tenir compte des décisions difficiles que ceux-ci sont amenés à prendre.

— *Autonomie communale*

La ministre s'est efforcée de maintenir un équilibre en ce qui concerne l'autonomie communale. Aucune commune ne sera obligée d'appliquer l'approche administrative ou d'intégrer partiellement ou totalement certains secteurs dans l'ordonnance de police. Il a été choisi de mettre en place un système *opt-in* afin de garantir la liberté des communes au niveau du contenu des secteurs, de la mise en œuvre des mesures par le biais de l'ordonnance de police et du rythme des procédures. Le projet de loi se contente de créer un cadre. Il tient donc dûment compte de l'autonomie communale.

La question de la fusion des zones de police évoquée par M. Boukili est distincte du débat actuel.

veiligheidsfenomenen op het gemeentelijk grondgebied geval per geval onderzoeken. De minister wil voorkomen dat een gemeente alle fenomenen zou moeten beoordelen, aangezien ze rekening wil houden met het evenredigheidsbeginsel en de capaciteit van de lokale besturen. Ze benadrukt dat dit wetsontwerp betrekking heeft op de bijzondere bestuurlijke politie. Om die reden is er sprake van politieverordeningen.

— *Vertrouwen in de burgemeesters*

In antwoord op de opmerking dat het moeilijk is om het college van burgemeester en schepenen bij de beslissing ter afsluiting van een integriteitsonderzoek te betrekken, stelt de minister dat in andere fora juist de moeilijke positie van de burgemeester werd belicht. Die heeft immers een individuele burgerlijke en strafrechtelijke aansprakelijkheid wanneer hij beslissingen neemt. Bovendien worden ook burgers mondiger ten aanzien van de hun lokaal bestuur. Een collegiaal besluit kan, net als het advies van de DIOB en de inzage in het Centraal Register van Integriteitsonderzoeken, de positie van de burgemeester versterken.

Over de aansprakelijkheid van de burgemeester kan volgens de minister overigens een breder debat gevoerd te worden, omdat die ook van toepassing is op andere beslissingen, bijvoorbeeld voor stedenbouwkundige vergunningen of milieuvergunningen.

De minister besluit dat het vertrouwen in de burgemeester hoegenaamd niet ter discussie staat. De bestuurlijke handhaving wordt juist voorgesteld uit respect voor de burgemeesters en het begrip voor de moeilijke beslissingen die ze moeten nemen.

— *Gemeentelijke autonomie*

Wat betreft de gemeentelijke autonomie heeft de minister getracht het evenwicht te bewaren. Geen enkele gemeente wordt verplicht om de bestuurlijke handhaving toe te passen of om bepaalde sectoren deels of volledig in de politieverordening op te nemen. Er werd gekozen voor een opt-insysteem om de vrijheid van de gemeenten te waarborgen wat de inhoud van de sectoren, de tenuitvoerlegging via de politieverordening en het tempo met betrekking tot de procedures betreft. In het wetsontwerp wordt enkel een kader gecreëerd. Er wordt dan ook terdege rekening gehouden met de gemeentelijke autonomie.

De door de heer Boukili aangekaarte fusie van politiezones staat los van het huidige debat.

— Soutien aux communes

La ministre s'efforce de prévoir un soutien pour les pouvoirs locaux, étant donné que tous les acteurs concernés devront découvrir ensemble cette nouvelle réglementation. Des formations seront notamment organisées à leur intention, et les communes seront guidées dans l'élaboration de l'ordonnance de police. Dans ce contexte, des bonnes pratiques et des banques de données pourront être partagées. En outre, une foire aux questions sera postée sur le site web www.besafe.be.

— Historique du projet de loi

En ce qui concerne l'historique du projet de loi à l'examen, la ministre indique avoir travaillé dans un premier temps avec le cabinet d'avocats Deloitte Legal, qui a proposé des textes. Par la suite, son cabinet a repris les rênes en mains. Une équipe de rédaction comportant des représentants d'universités a été constituée et des réunions de concertation ont été organisées avec les villes et les communes. Des organisations de la société civile ont également été consultées et, en octobre 2022, un colloque a été organisé avec les services du SPF Intérieur et des représentants des villes et des communes. Les observations formulées dans ce cadre ont été prises en compte dans la mesure du possible, en tenant compte de l'application des principes généraux susmentionnés. Entre-temps, la mise en œuvre concrète du projet de loi est également en cours de préparation.

En réponse à Mme Matz, la ministre reconnaît qu'il y avait de nombreuses demandes émanant de pouvoirs locaux visant à obtenir des instruments supplémentaires, mais elle souligne que cela ne veut pas dire que tous demandaient de pouvoir disposer de cet outil pour agir contre la criminalité déstabilisante au niveau communal, comme il ressort de plusieurs articles de presse récents.

— Concertation

La ministre souligne que dans toutes ses initiatives, elle essaie d'accorder une place prépondérante à la concertation. Sa porte reste donc ouverte pour les pouvoirs locaux et les associations de pouvoirs locaux, mais cela n'empêche pas les parlementaires de poursuivre la discussion au sein de cette commission.

Comme ce fut le cas pour la loi SAC, le projet de loi à l'examen propose une nouvelle réglementation. La ministre est donc ouverte à des améliorations, pour autant qu'elles tiennent compte des principes précités, des droits fondamentaux et du contexte général.

— Ondersteuning voor gemeenten

Het is de betrachting van de minister om in ondersteuning voor lokale besturen te voorzien, aangezien alle betrokkenen deze nieuwe regeling samen zullen moeten ontdekken. Zo zullen er opleidingen worden georganiseerd en zullen gemeenten begeleiding krijgen bij het opstellen van de politieverordening. In dat kader kunnen goede praktijken en databanken gedeeld worden. Daarnaast zal er een lijst van veel gestelde vragen op de website www.besafe.be ter beschikking gesteld worden.

— Totstandkoming van het wetsontwerp

Met betrekking tot de historiek van dit wetsontwerp geeft de minister aan dat in eerste instantie werd samengewerkt met het advocatenkantoor Deloitte Legal, dat teksten heeft voorgesteld. Vervolgens heeft het kabinet opnieuw de teugels in handen genomen. Er werd een schrijfgroep opgericht met vertegenwoordigers van universiteiten en er werd overleg georganiseerd met de steden en gemeenten. Tevens werden middenveldorganisaties bevraagd en werd in oktober 2022 een colloquium georganiseerd met diensten van de FOD Binnenlandse Zaken en vertegenwoordigers van de steden en gemeenten. De in dat kader geformuleerde opmerkingen werden zoveel mogelijk in aanmerking genomen, rekening houdend met de toepassing van de voornoemde algemene beginselen. Intussen wordt ook de operationalisering van het wetsontwerp voorbereid.

Ten aanzien van mevrouw Matz erkent de minister dat er heel wat verzoeken bij lokale besturen waren om bijkomende instrumenten, maar dat zulks niet betekent dat ook alle lokale besturen vragende partij waren voor dit instrument om op gemeentelijk niveau tegen ondermijnende criminaliteit op te treden, zoals blijkt uit recente berichten in de pers.

— Overleg

De minister onderlijnt dat ze in al haar initiatieven zoveel mogelijk probeert te overleggen. Haar deur blijft dan ook openstaan voor lokale besturen en verenigingen van lokale besturen. Dat belet de parlementsleden niet om het debat in deze commissie voort te zetten.

Net als met de GAS-wet wordt met dit wetsontwerp een nieuwe regeling voorgesteld. De minister staat dan ook open voor verbeteringen als die rekening houden met de voornoemde beginselen, de grondrechten en de algemene context.

— Évaluation

La ministre reconnaît qu'il est bon de soumettre une nouvelle législation à une évaluation, comme cela a été fait pour la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique (dite "loi pandémie"). Le Parlement peut d'ailleurs procéder à tout moment à une évaluation et n'a pas besoin d'une disposition dans une loi pour le faire.

Par analogie avec la loi SAC, l'article 48 du projet de loi prévoit que le ministre de l'Intérieur et le ministre de la Justice fassent rapport à la Chambre des représentants sur l'application de la loi deux ans après son entrée en vigueur. La ministre estime que cette disposition répond déjà d'une certaine manière à la demande d'évaluer l'application de la loi dans la pratique et d'y apporter éventuellement des ajustements. Il est d'ailleurs déjà possible d'apporter ces ajustements à plus brève échéance par le biais d'une initiative parlementaire.

— Analyse de risques de la DEIPP

L'idée est que la DEIPP procède à une analyse de risques au moins une fois par an, mais elle pourra bien sûr le faire plus souvent. Pour les besoins de cette analyse, la DEIPP pourra s'appuyer sur des données scientifiques provenant de services partenaires tels que la police intégrée, la Cellule de traitement des informations financières, les parquets, le Collège des procureurs généraux, les CIEAR et la communauté scientifique. Après avoir fonctionné quelque temps, la DEIPP pourra également tenir compte des connaissances qu'elle aura elle-même accumulées et des avis qu'elle aura transmis aux pouvoirs locaux.

La ministre souligne qu'il conviendra, dans ce contexte, de tenir compte du fait que les risques varient d'une région à l'autre. L'avis rendu par la DEIPP à la suite de l'analyse de risques se présentera donc, en quelque sorte, comme un "menu" de tous les risques possibles, parmi lesquelles les communes pourront faire leur choix en fonction de la situation locale. Les CIEAR ne sont pas la seule raison de cette différenciation géographique: la coopération avec d'autres services partenaires s'y prête également.

La Belgique n'étant pas un grand pays, on ne peut pas raisonner comme si certains phénomènes ne se produisent jamais dans certaines régions. Si l'on affirmait qu'il n'est pas nécessaire de tenir compte de tel ou tel phénomène dans une région déterminée, on risquerait d'inciter précisément des criminels à y déployer leurs activités.

— Evaluatie

De minister erkent dat het een goede zaak is om nieuwe wetgeving aan een evaluatie te onderwerpen, zoals gebeurde voor de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie (de pandemiewet). Het Parlement kan bovendien te allen tijde een evaluatie uitvoeren en heeft daarvoor geen bepaling in een wet nodig.

Naar analogie met de GAS-wet werd in artikel 48 van het wetsontwerp bepaald dat de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie verslag uitbrengen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers over de toepassing van de wet twee jaar na de inwerkingtreding ervan. De minister meent dat die bepaling aanleunt bij het verzoek om de toepassing van de wet in de praktijk te beoordelen en eventueel bij te sturen. Overigens zijn dergelijke bijsturingen ook vroeger mogelijk via initiatieven van het Parlement.

— Risicoanalyse door de DIOB

Het is de bedoeling dat de DIOB minstens jaarlijks een risicoanalyse uitvoert, al kan dat uiteraard ook frequenter. Bij de risicoanalyse kan de DIOB een beroep doen op wetenschappelijke data die afkomstig is van partnerdiensten zoals de geïntegreerde politie, de Cel voor Financiële Informatieverwerking, de parketten, het College van procureurs-generaal, de ARIEC's en de wetenschappelijke wereld. Als de DIOB enige tijd bestaat, zal ze ook rekening kunnen houden met de eigen opgebouwde kennis en haar adviezen aan de lokale besturen.

Het is wenselijk dat daarbij rekening wordt gehouden met het feit dat in verschillende regio's andere risico's spelen. Het als resultaat van de risicoanalyse geformuleerde advies van de DIOB zal dan als het ware een menukaart zijn van alle mogelijke risico's, waaruit de gemeenten kunnen kiezen in functie van de lokale situatie. De ARIEC's zijn niet de enige reden voor de geografische differentiatie, ook de samenwerking met andere partnerdiensten noopt daartoe.

Aangezien België geen groot land is, mag men niet redeneren dat bepaalde fenomenen zich nooit zullen voordoen in bepaalde regio's. Als men zou stellen dat men in een bepaalde regio geen rekening zou hoeven te houden met een bepaald fenomeen, zou men de boodschap geven aan criminelen om hun activiteiten juist daar te ontplooien.

— *Arrêté royal déterminant les secteurs et activités économiques concernés*

Dans l'arrêté royal qui déterminera les secteurs et activités économiques qu'une commune peut soumettre à une enquête d'intégrité par le biais d'une ordonnance de police, il conviendra d'opérer une distinction suffisamment précise entre les secteurs, les sous-secteurs et la nature des activités. Cela permettra aux communes de faire un choix ciblé dans leur ordonnance de police en fonction des réalités locales et, moyennant une motivation suffisante, de circonscrire encore plus précisément les secteurs concernés.

Si un secteur ou une activité est supprimé de l'arrêté royal à la suite d'une nouvelle analyse des risques de la DEIPP, il conviendra de mettre fin aux enquêtes communales en cours dans ce secteur ou ce domaine d'activité. Cela s'inscrit dans la logique du projet de loi à l'examen: si plus aucun phénomène de criminalité déstabilisante ne se produit dans un secteur déterminé, on ne peut plus interdire à personne de faire du commerce en raison de ce phénomène. Cette mesure garantira également la prise en compte du principe de proportionnalité.

Vu le développement des phénomènes de criminalité observé ces dernières années, il est toutefois peu probable que de nombreux secteurs soient supprimés de l'arrêté royal, non pas en raison de l'investissement des services de sécurité mais bien à cause de la complexité croissante de la société.

Si certains secteurs ou certaines activités sont ajoutés à la suite des phénomènes observés, il appartiendra à la commune de décider d'intégrer ces secteurs dans son règlement de police et de les soumettre à une enquête. Cette enquête ne devra pas être réalisée immédiatement mais avoir lieu dans un délai raisonnable.

— *Règlement de police*

Les communes pourront prendre une ordonnance de police communale sur la base d'une analyse des risques réalisée au niveau local. Elles pourront, moyennant une motivation adéquate, y intégrer certains secteurs ou sous-secteurs visés par l'arrêté royal si elles entendent se concentrer sur ces secteurs ou tenir compte des capacités dont elles disposent pour les suivre. C'est pourquoi un régime de choix flexible (*opt in*) a été inscrit dans le projet de loi à l'examen.

Si un (sous-)secteur déterminé est ajouté, les établissements relevant d'un secteur déjà soumis à une enquête pour lesquels aucun problème n'a été constaté ne devront pas faire l'objet d'une nouvelle analyse.

— *Koninklijk besluit tot bepaling van de economische sectoren en activiteiten*

In het koninklijk besluit dat de economische sectoren en activiteiten bevat die een gemeente bij wijze van een politieverordening aan een integriteitsonderzoek kan onderwerpen, moet er een voldoende verfijnd onderscheid gemaakt worden tussen sectoren, subsectoren en aard van activiteiten. Zo kunnen gemeenten in hun politieverordening een gerichte keuze maken die overeenkomt met de lokale realiteit en, mits voldoende motivering, de sectoren nog verder preciseren.

Als een sector of activiteit op basis van een vernieuwde risicoanalyse van de DIOB uit het koninklijk besluit wordt geschrapt, moeten de lopende gemeentelijke onderzoeken in die sector of die activiteit effectief worden stopgezet. Dat past in de logica van het wetsontwerp; als er zich in een sector geen fenomenen van ondermijnende criminaliteit meer voordoen, kan men niemand meer verbieden om handel te drijven vanwege dat welbepaalde fenomeen. Zo wordt tevens de inachtneming van het evenredigheidsbeginsel gewaarborgd.

Gelet op de ontwikkeling van misdaadfenomenen van de afgelopen jaren is het evenwel weinig waarschijnlijk dat veel sectoren uit het koninklijk besluit geschrapt zullen worden. Dat ligt niet aan de inzet van de veiligheidsdiensten, maar wel aan de toegenomen complexiteit van de samenleving.

Indien er op grond van fenomenen sectoren of activiteiten worden toegevoegd, staat het een gemeente vrij om die sectoren in haar politieverordening op te nemen en ze aan een onderzoek te onderwerpen. Dat onderzoek moet niet onmiddellijk, maar binnen een redelijke termijn uitgevoerd worden.

— *Politieverordening*

Gemeenten kunnen, op basis van een lokale risicoanalyse, een gemeentelijke politieverordening aannemen. Daarin kunnen ze, mits motivering, bepaalde sectoren of subsectoren uit het koninklijk besluit opnemen omdat ze op die sectoren willen focussen of omdat ze rekening willen houden met hun capaciteit om die sectoren op te volgen. Om die reden wordt in dit wetsontwerp een flexibel opt-insysteem voorgesteld.

Als een bepaalde (sub)sector wordt toegevoegd, hoeven inrichtingen die tot een reeds onderzochte sector behoren en waarvoor er zich geen problemen voordeden, niet opnieuw onderzocht te worden.

Le projet de loi à l'examen ne définit la notion de "secteur économique" que de manière générale. Beaucoup de choses dépendront de la motivation de la distinction entre certains secteurs ou certaines activités. La ministre fait observer que cette motivation a également joué un rôle dans l'élaboration de la jurisprudence relative à l'article 135, § 2, de la nouvelle loi communale.

Compte tenu du principe d'égalité et des observations formulées à propos de l'avant-projet déposé sous la législature précédente, il a paru nécessaire, dans le cadre de l'approche administrative, de prévoir d'agir selon le secteur ou l'activité pour éviter de risquer de discriminer sur la base de caractéristiques difficiles à motiver telles que les caractéristiques extérieures d'un entrepreneur. La prise en compte du principe d'égalité est l'une des raisons pour lesquelles le Conseil d'État a rendu un avis positif sur le projet de loi à l'examen.

Lors de la rédaction de leurs ordonnances de police, les communes pourront être aidées à bien définir les secteurs à soumettre à une enquête. Cela permettra d'éviter de devoir analyser tous les types d'établissements d'un secteur lorsqu'un seul type d'établissements du secteur est problématique. Il sera tenu compte de l'autonomie locale à cet égard.

Le conseil communal devra approuver l'ordonnance de police, ce qui garantira le contrôle démocratique. Cela permettra également aux entrepreneurs de la commune de contester l'intégration d'un secteur déterminé dans l'ordonnance. Ils pourront également entamer une procédure de recours contre l'ordonnance. Cette procédure permettra d'évaluer sa légitimité et sa proportionnalité.

En ce qui concerne la question terminologique de M. Pivin sur la distinction entre les expressions françaises "règlement communal de police" et "ordonnance de police communale", la ministre précise que le projet de loi à l'examen suit la logique de l'article 119 de la nouvelle loi communale, qui prévoit une distinction entre les "règlements communaux d'administration intérieure" et les "ordonnances de police communale". Le projet de loi à l'examen vise bien les ordonnances de police communale. La ministre indique que les groupements d'ordonnances sont aussi parfois présentés comme des "règlements", ce qui a pu être source de confusion.

— Enquête d'intégrité

Dans le prolongement de la flexibilité et du régime de choix (*opt-in*), le projet de loi à l'examen n'impose pas de délais aux communes pour la réalisation de toutes les enquêtes d'intégrité visant un secteur en particulier.

Er werd enkel een algemene definitie opgenomen van de term "economische sector". Veel zal afhangen van de motivatie van het onderscheid tussen bepaalde sectoren of activiteiten. De minister merkt op dat een dergelijke motivering ook heeft gespeeld bij de totstandkoming van de rechtspraak over artikel 135, § 2, NGW.

Gelet op het gelijkheidsbeginsel en de opmerkingen op het voorontwerp uit de vorige regeerperiode bleek het noodzakelijk om in het kader van de bestuurlijke handhaving op grond van een sector of activiteit op te treden. Anders dreigt men te discrimineren op basis van eigenschappen die moeilijk met redenen omkleed kunnen worden, zoals uiterlijke kenmerken van een ondernemer. Een van de redenen waarom de Raad van State op dit wetsontwerp wél een positief advies uitbracht is het feit dat het gelijkheidsbeginsel in acht werd genomen.

Gemeenten zullen ondersteuning krijgen bij de opstelling van de politieverordening om de te onderzoeken sectoren goed af te bakenen. Zo wil men voorkomen dat alle soorten inrichtingen in een sector onderzocht moeten worden als slechts één bepaald soort inrichting in die sector problematisch is. Hierbij zal de lokale autonomie in acht genomen worden.

De gemeenteraad dient de politieverordening goed te keuren. In die zin wordt de democratische controle verzekerd. Dit laat bepaalde ondernemers van een gemeente ook toe om aan te geven dat een bepaalde sector onterecht zou worden opgenomen. Ze kunnen eveneens een beroepsprocedure tegen de verordening instellen. Zo kan de legitimiteit en de proportionaliteit van de verordening getoetst worden.

Met betrekking tot de terminologische vraag van de heer Pivin inzake het onderscheid tussen de Franse termen "*règlement communal de police*" en "*ordonnance de police communale*" verduidelijkt de minister dat in het wetsontwerp de logica van artikel 119 NGW gevolgd wordt. In dat artikel wordt een onderscheid gemaakt tussen "gemeentelijke reglementen van inwendig bestuur" en "gemeentelijke politieverordeningen". Het wetsontwerp heeft wel degelijk betrekking op de gemeentelijke politieverordeningen. De minister erkent dat groeperingen van verordeningen ook wel "reglementen" worden genoemd, wat mogelijk aanleiding heeft gegeven tot enige verwarring.

— Integriteitsonderzoek

In het verlengde van de flexibiliteit en het opt-insysteem werden in het wetsontwerp aan de gemeenten geen termijnen opgelegd voor het uitvoeren van alle integriteitsonderzoeken in een bepaalde sector. Zo

Cela permettra de tenir compte de leurs capacités et de leurs besoins. Toute commune pourra fixer elle-même ce délai dans son ordonnance de police. Le projet de loi à l'examen se borne à disposer que ce délai devra être raisonnable pour garantir la sécurité juridique des intéressés. La ministre fait confiance aux administrations locales et est consciente que ce délai raisonnable pourra varier d'une commune à l'autre.

L'enquête d'intégrité ne s'appliquera pas aux marchés publics et aux concessions, dans le cadre desquels l'existence de motifs d'exclusion est déjà vérifiée. Tout entrepreneur incapable de présenter des antécédents financiers crédibles peut en effet être exclu par un pouvoir adjudicateur ou une autorité concédante. Une étude réalisée aux Pays-Bas indique en outre que 90 % des fermetures concernent des permis d'exploitation et pas des fermetures décidées dans le cadre de marchés publics ou de concessions. À cet égard, la loi en projet permettra de répondre aux problèmes les plus urgents. Rien n'empêchera évidemment de la compléter ultérieurement, même s'il sera compliqué d'adapter les procédures en projet aux marchés publics et aux concessions. En outre, les marchés publics sont passés à plusieurs niveaux, et pas seulement au niveau communal.

En ce qui concerne la durée de la procédure, la ministre est convaincue que la procédure pourra être clôturée dans un délai d'environ quatre-vingt jours ouvrables. Ce délai est en effet plus long que l'intervention sur la base de l'article 135, § 2, de la nouvelle loi communale lorsqu'une nuisance existe déjà. La ministre répète que ce délai plus long s'explique par la nature préventive de la mesure, qui permettra par exemple d'interdire à une personne de faire du commerce si cette personne est soupçonnée d'utiliser des fonds obtenus illégalement pour lancer ce commerce.

— *Avis de la DEIPP*

Les enquêtes d'intégrité se dérouleront en deux temps. D'une part, la commune devra consulter le Registre central des enquêtes d'intégrité en vue de déterminer si une commune a déjà pris une décision de refus, de suspension ou d'abrogation du permis ou de fermeture de l'établissement liée à la personne physique ou morale faisant l'objet d'une enquête d'intégrité en cours. Le cas échéant, la commune obtiendra un résultat (*hit*). Si aucune décision ne figure dans le Registre, la commune n'obtiendra aucun résultat (*no hit*).

D'autre part, si une commune entend refuser, suspendre ou abroger un permis d'établissement ou d'exploitation, elle devra impérativement demander à la DEIPP de lui rendre un avis. La ministre reconnaît que les pouvoirs locaux appliquent déjà cette approche

wordt rekening gehouden met de lokale capaciteiten en noden. De gemeente kan de termijn zelf in haar politieverordening bepalen. In het wetsontwerp wordt enkel bepaald dat die termijn redelijk moet zijn om de rechtszekerheid van de betrokkenen te waarborgen. De minister heeft vertrouwen in de lokale besturen en beseft dat de redelijke termijn per gemeente kan verschillen.

Het integriteitsonderzoek is niet van toepassing op overheidsopdrachten en concessies, waarbij overigens reeds wordt nagegaan of er uitsluitingsgronden zijn. Wie geen geloofwaardige financiële antecedenten kan voorleggen, kan door een aanbestedende of concessieverlenende overheid uitgesloten worden. Bovendien blijkt uit een vergelijking in Nederland dat 90 % van de sluitingen uitbatingsvergunningen betreft en geen sluitingen in het kader van overheidsopdrachten of concessies. In dat opzicht is dit wetsontwerp een antwoord op de meest prangende problemen. Niets belet uiteraard dat het later nog kan aangevuld worden, al is het moeilijk om de ontworpen procedures op overheidsopdrachten en concessies af te stemmen. Daarenboven worden overheidsopdrachten op meerdere niveaus uitgeschreven, niet enkel op het niveau van de gemeente.

Wat de doorlooptijd betreft, is de minister ervan overtuigd dat de procedure binnen een termijn van ongeveer tachtig werkdagen doorlopen kan worden. Dat is inderdaad langer dan het optreden op grond van artikel 135, § 2, NGW wanneer er al overlast is. De minister benadrukt nogmaals dat die langere termijn wordt verklaard door de preventieve aard van de maatregel, waarmee men bijvoorbeeld iemand kan verbieden om handel te voeren als vermoed wordt dat de betrokkene onwettig verkregen fondsen zou aanwenden voor het opstarten van die handel.

— *Advies van de DIOB*

De integriteitsonderzoeken volgen een tweetrapsbenadering. De gemeente moet ten eerste het Centraal Register van Integriteitsonderzoeken raadplegen om na te gaan of een gemeente reeds een beslissing nam tot weigering, schorsing of opheffing van de vergunning of sluiting van de inrichting met betrekking tot de natuurlijke persoon of rechtspersoon waarover een integriteitsonderzoek loopt. Als dat het geval is, krijgt de gemeente een "hit"-resultaat. Bevat het register geen beslissing, dat zal de gemeente een "geen hit"-resultaat krijgen.

Als een gemeente een vestigings- of uitbatingsvergunning wil weigeren, schorsen of opheffen of een inrichting wil sluiten, moet ze bovendien verplicht ten tweede een advies aan de DIOB vragen. De minister erkent dat de lokale besturen die bestuurlijke handhaving reeds

administrative et qu'ils ont déjà acquis une expertise en la matière, mais elle souligne que ce n'est toutefois pas le cas de certaines communes de plus petite taille. En outre, le bourgmestre pourra faire appel, dans le cadre de la demande d'avis, à l'expertise de la DEIPP et à des services d'appui, ce qui permettra d'offrir une sécurité supplémentaire aux pouvoirs locaux qui ne disposent pas de cette expertise.

La DEIPP pourra rendre rapidement son avis. De plus, il a été prévu que le magistrat de liaison serait chargé de la transmission des informations aux autorités judiciaires et que celles-ci surveilleraient la DEIPP. Les autorités judiciaires pourront ajouter des données judiciaires au dossier pour la commune concernée, qui pourra ainsi motiver sa décision.

Dès lors qu'ils disposeront de motifs invoqués par d'autres services et attestés dans l'avis de la DEIPP, les pouvoirs locaux pourront mieux motiver leurs décisions. Actuellement, ils n'ont pas toujours accès à l'ensemble des informations pour diverses raisons de confidentialité. Une motivation plus solide permettra d'éviter des procédures devant le Conseil d'État.

En cas d'absence d'antécédents problématiques et si la commune n'a pas l'intention de refuser, de suspendre ou d'abroger le permis ou de fermer un établissement, elle ne devra pas s'adresser à la DEIPP. Les parties concernées ne subiront dès lors aucun retard dans le secteur concerné.

Si la DEIPP juge une demande d'avis irrecevable, la commune pourra fournir des informations complémentaires. Toutefois, si elle ne le fait pas dans le délai fixé, la DEIPP pourra rejeter sa demande. Ce dispositif a pour but d'assurer la fluidité de la transmission à la DEIPP.

L'avis de la DEIPP sera non contraignant dès lors qu'il sera tenu compte de l'autonomie locale. Si l'avis de la DEIPP indique, par exemple, qu'aucun fait ne justifierait la fermeture d'un établissement, la commune pourra le compléter en mentionnant des faits locaux dont elle a connaissance, pour autant qu'ils soient motivés. La DEIPP aura l'avantage d'avoir accès aux banques de données, ce qui améliorera la solidité d'éventuelles procédures juridiques. Si la DEIPP dispose d'informations encore inconnues de la commune, elle pourra bien entendu rendre un avis indicatif.

toepassen, op dat stuk al expertise hebben, maar wijst erop dat dat nog niet het geval is in bepaalde kleinere gemeenten. Bovendien kan de burgemeester zich door de adviesaanvraag beroepen op de expertise van de DIOB en het onderzoek van ondersteunende diensten, wat extra zekerheid biedt voor de lokale besturen die zelf niet over die expertise beschikken.

De DIOB zal het advies snel kunnen bezorgen. Daarnaast werd voorzien in informatiedoorstroming ten aanzien van de gerechtelijke autoriteiten via de verbindingsmagistraat en in toezicht van de gerechtelijke autoriteiten op de DIOB. De gerechtelijke overheden kunnen het dossier aanvullen met gerechtelijke gegevens ten behoeve van de betrokken gemeente, die haar beslissing zo kan motiveren.

Door over redenen te beschikken die door andere diensten worden aangehaald en door de DIOB in haar advies geattesteerd worden, zullen lokale besturen hun beslissingen beter kunnen motiveren. Zij hebben nu om privacyredenen immers niet altijd toegang tot alle informatie. Door de robuustere motivering zullen procedures voor de Raad van State voorkomen kunnen worden.

Als er geen problematische antecedenten zijn en de gemeenten geen intentie heeft om een vergunning te weigeren, schorsen of opheffen of een inrichting te sluiten, hoeft ze de DIOB niet aan te spreken. Er zal dan ook geen vertraging zijn voor de betrokken partijen de onderzochte sector.

Als de DIOB oordeelt dat een adviesaanvraag onontvankelijk is, krijgt de gemeente de kans om aanvullende stukken te bezorgen. Als dat niet binnen de vastgestelde termijn gebeurt, kan de DIOB de aanvraag afwijzen. Deze regeling dient ertoe een vlotte doorstroming bij de DIOB te verzekeren.

Het advies van de DIOB is niet-bindend, vermits er rekening wordt gehouden met de lokale autonomie. Als de DIOB in haar advies bijvoorbeeld stelt dat er geen feiten zijn op basis waarvan een inrichting zou moeten sluiten, kan de gemeente dat advies wel aanvullen met eigen feiten waarvan ze kennis draagt, zolang ze die maar met redenen omkleedt. Het voordeel van de DIOB is dat die directie toegang heeft tot databanken, wat de robuustheid van eventuele juridische procedures ten goede komt. Indien de DIOB over gegevens beschikt waarvan de gemeente nog geen kennis had, kan haar advies uiteraard wel richtinggevend zijn.

— *Flux de l'information et confidentialité*

En ce qui concerne le flux de l'information, des garanties ont été établies en prévoyant l'anonymisation de certaines données personnelles dans l'avis de la DEIPP. La DEIPP aura accès aux banques de données et aux informations de ses services partenaires. Certaines données seront anonymisées dans les avis dès lors que les communes n'ont pas systématiquement besoin de connaître l'ensemble des informations personnelles relatives à un fait survenu dans une commune éloignée. Le respect de la vie privée et du principe de proportionnalité seront ainsi garantis.

Si le bourgmestre partage des informations avec le collège des bourgmestres et échevins, il faudra veiller à ce que les éventuelles données sensibles ne soient pas divulguées sans réserve aux citoyens. Conformément à l'article 458 du Code pénal, les passages sensibles seront supprimés ou rendus illisibles. On ne peut en effet pas ruiner l'effort de prise en compte du principe de proportionnalité en appliquant la publicité de l'administration.

— *Décisions de la commune*

Les décisions qui pourront être prises en vertu de la loi en projet à l'examen pourront être contestées devant le Conseil d'État. La procédure d'extrême urgence, qui pourra être introduite dans un délai de quinze jours civils, offrira la protection juridique nécessaire.

En ce qui concerne la proposition de M. Vandenput relative à l'exécution immédiate de la décision du collège des bourgmestres et échevins, la ministre rappelle que le délai d'attente est conçu comme une solution équilibrée. Il est en effet question ici d'une atteinte fondamentale à la liberté de commerce et d'industrie. On peut se demander s'il est judicieux qu'un entrepreneur effectue des investissements potentiellement irréversibles au cours de cette période de suspension.

Des efforts ont été consentis pour renforcer le Conseil d'État afin que les procédures puissent être finalisées dans les délais les plus brefs possibles. Il est néanmoins toujours possible de contester les décisions. Selon la ministre, cela constitue un défi qui invite à mieux motiver les décisions afin que la sécurité juridique soit mieux garantie d'emblée.

L'ordonnance de police et la décision de la commune devront être motivées. Ce n'est pas nouveau. Les pouvoirs locaux déjà habitués au contrôle de l'application de l'article 135, § 2, de la NLC par le Conseil d'État en connaissent déjà les grandes lignes. Par exemple, il faut

— *Informatiedoorstroming en geheimhouding*

In het kader van de informatiedoorstroming werden garanties ingebouwd door de anonimisering van persoonsgegevens in het advies van de DIOB. De DIOB heeft toegang tot de databanken en informatie van partnerdiensten. Aangezien een gemeente niet systematisch nood heeft aan alle persoonsgegevens over een feit dat zich heeft afgespeeld in een verafgelegen gemeente, worden bepaalde elementen in het advies geanonimiseerd. Zo worden het respect voor het privéleven en het evenredigheidsbeginsel in acht genomen.

Als de burgemeester informatie deelt met het college van burgemeester en schepenen, zullen eventuele gevoelige gegevens niet zomaar gedeeld hoeven te worden met burgers. Op grond van artikel 458 van het Strafwetboek zullen gevoelige passages geschrapt of onleesbaar gemaakt kunnen worden. Men mag het streven naar de inachtneming van het evenredigheidsbeginsel immers niet onderuithalen door de toepassing van de openbaarheid van bestuur.

— *Beslissing van de gemeente*

De beslissingen die op grond van dit wetsontwerp genomen kunnen worden, kunnen bij de Raad van State aangevochten worden. De procedure van de uiterst dringende noodzakelijkheid die ingesteld kan worden binnen een termijn van vijftien kalenderdagen biedt de nodige rechtsbescherming.

Inzake het voorstel van de heer Vandenput om de beslissing van het college van burgemeester en schepenen onmiddellijk uitvoerbaar te maken, herhaalt de minister dat de wachtermijn als een gebalanceerde oplossing wordt beschouwd. Het betreft hier immers een fundamentele aantasting van de vrijheid van handel en nijverheid. Men kan zich afvragen of het wel wijs is om als ondernemer tijdens die opschortende periode mogelijk onomkeerbare investeringen te doen.

Er werden inspanningen geleverd om de Raad van State te versterken, opdat procedures binnen de kortst mogelijke termijn afgerond kunnen worden. Dat neemt niet weg dat beslissingen steeds aangevochten kunnen worden. Voor de minister vormt zulks een uitdaging om beslissingen beter met redenen te omkleeden, zodat men van bij aanvang over meer rechtszekerheid beschikt.

Zowel de politieverordening als de beslissing van de gemeente moet met redenen omkleed zijn. Dat is niets nieuws. Lokale besturen die reeds ervaring hebben met de toetsing van de toepassing van artikel 135, § 2, NGW door de Raad van State kennen de krijtlijnen daar reeds

qu'il existe un lien suffisamment étroit entre les moyens illégalement acquis par le passé et le commerce concerné, et des indices doivent indiquer que ces moyens seront investis dans ce commerce, le tout devant être étayé par des documents et des faits.

Si une commune commet une erreur dans une enquête d'intégrité, c'est la réglementation habituelle en matière d'indemnités qui s'applique. La responsabilité des pouvoirs locaux ne peut être exclue, même s'ils peuvent faire appel aux assurances et à un système de soutien.

Si une commune ne communique pas à la DEIPP la décision de refus, de suspension ou d'abrogation d'un permis d'implantation ou d'exploitation ou de fermeture d'un établissement, cela n'aura aucune conséquence sur le caractère exécutoire de la décision. S'il est demandé aux communes de communiquer la décision, c'est pour pouvoir élaborer le Registre Central des Enquêtes d'intégrité. Si elles ne le font pas, c'est elles qui en feront les frais.

— *Rapport entre l'approche administrative et l'approche pénale*

L'approche administrative ne peut jamais mettre à mal la procédure pénale. Pour lutter contre la criminalité déstabilisante, il est cependant nécessaire de recourir à différents instruments. En ce sens, l'approche administrative peut compléter l'approche judiciaire. En effet, s'il s'avère qu'un certain secteur ou une certaine activité pose problème, l'approche administrative permet de prendre une décision en quelques mois. La procédure judiciaire prend tout de même toujours plus de temps.

Afin d'éviter de prendre des décisions qui ne tiendraient pas devant le tribunal, le projet prévoit un délai d'attente au cours duquel une demande de suspension selon la procédure d'extrême urgence peut être introduite. Au cours de cette période, les intéressés peuvent, à leurs risques et périls, poursuivre leurs activités ou même lancer une nouvelle activité.

L'instruction judiciaire ne peut jamais être mise à mal. Si le ministère public estime que l'enquête sera entravée, par exemple, par une notification à une personne concernée, cette notification pourrait être omise ou reportée. Sachant que des enquêtes parallèles sont possibles, une interaction a été prévue, à l'instar de celle qui existe entre la procédure civile et la procédure pénale. Le projet de loi donne, à juste titre, la priorité aux instructions judiciaires.

van. Zo moet er een voldoende nauwe band bestaan tussen illegaal in het verleden verworven middelen en de betrokken handel. Er moeten aanwijzingen bestaan dat die middelen ingezet zullen worden voor de handel. Zulks moet gestaafd worden met stukken en feiten.

Indien een gemeente een fout maakt in een integriteitsonderzoek is de standaardregelgeving inzake vergoedingen van toepassing. De verantwoordelijkheid van lokale besturen kan niet worden uitgesloten, al kan er wel een beroep gedaan worden op verzekeringen en een ondersteuningssysteem.

Als een gemeente de beslissing tot weigering, schorsing of opheffing van een vestigings- of uitbatingsvergunning of tot sluiting van een inrichting niet aan de DIOB meedeelt, zal dat geen gevolgen hebben voor de uitvoerbaarheid van de beslissing. De gemeenten worden om melding van de beslissing verzocht om het Centraal Register van Integriteitsonderzoeken uit te bouwen. Als ze dat niet zouden doen, zouden ze in hun eigen vingers snijden.

— *Verhouding tussen de bestuurlijke handhaving en de strafrechtelijke aanpak*

De bestuurlijke handhaving mag het strafrechtelijke proces nooit ondermijnen. In de strijd tegen de ondermijnende criminaliteit zijn er evenwel verschillende instrumenten nodig. In die zin kan de bestuurlijke handhaving een aanvulling zijn op de gerechtelijke aanpak. Met de bestuurlijke handhaving kan immers in enkele maanden tijd een beslissing worden genomen als blijkt dat er problemen zijn in een bepaalde sector of activiteit. De gerechtelijke procedure duurt uiteindelijk toch nog altijd langer.

Om te verhinderen dat er beslissingen genomen zouden worden die niet voor de rechtbank stand zouden kunnen houden, wordt in een wachttermijn voorzien waarin een vordering tot schorsing volgens de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden ingediend. Tijdens die periode kunnen de betrokkenen op eigen risico hun activiteiten voortzetten of zelfs opstarten.

Het gerechtelijk onderzoek mag nooit ondermijnd worden. Als het openbaar ministerie van oordeel zou zijn dat het onderzoek gehinderd zou worden door bijvoorbeeld een kennisgeving aan een betrokkene, zou die kennisgeving weggelaten of uitgesteld kunnen worden. Vanuit de wetenschap dat parallelle onderzoeken mogelijk zijn, werd in interactie voorzien, zoals dat ook bestaat tussen de burgerrechtelijke en de strafrechtelijke procedure. In het wetsontwerp wordt terecht de prioriteit gegeven aan gerechtelijke onderzoeken.

En ce qui concerne l'approche multidisciplinaire en chaîne, la ministre ne verrait pas d'un mauvais œil que, dans leur protocole d'accord avec les autorités judiciaires, les communes précisent l'impact sur l'approche pénale. La ministre reconnaît qu'une collaboration fructueuse existe déjà entre la justice et les pouvoirs locaux, certainement dans les grandes villes où les procureurs investissent sur les sociétés écrans. Il convient de continuer sur cette voie.

— Organisation de la DEIPP

Le financement de la DEIPP est encore en cours d'examen. La ministre informera la commission dès qu'elle disposera d'informations supplémentaires. Il apparaît toutefois déjà clairement qu'un budget sera nécessaire, même si l'objectif n'est pas de créer un nouveau service doté de nombreux effectifs propres, mais plutôt de recourir à des détachements depuis des services partenaires.

En ce qui concerne la composition, on veillera à l'équilibre linguistique, par analogie avec la disposition relative à l'organisation de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM) dans la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace. Ce principe ayant fait ses preuves, la ministre souhaite également l'ancrer légalement pour la DEIPP.

— Coopération internationale au travers de la DEIPP

En ce qui concerne l'échange d'informations au niveau international, la DEIPP peut conclure des accords de coopération avec des organisations étrangères analogues. Le projet de loi a été adapté à cet égard sur la base des observations de l'APD, et il précise désormais que cette disposition n'offre pas de base juridique pour un transfert concret de données. Ce transfert de données n'est possible que s'il existe une base spécifique dans le droit international, ce qui n'est pas encore le cas.

Spécifiquement en ce qui concerne l'EURIEC, la ministre précise que des discussions sont en cours avec les Pays-Bas et l'Allemagne. Tout dépendra du financement futur de ce centre, vu que l'Union européenne prend actuellement en charge 95 % du budget de fonctionnement. Ce point ne pourra pas être clarifié avant juin 2023.

— Les CIEAR

L'objectif est d'inclure le fonctionnement des CIEAR dans l'enveloppe du personnel existante de la police

Wat de multidisciplinaire ketenaanpak betreft, zou het voor de minister geen slechte zaak zijn als gemeenten in hun protocolakkoord met de gerechtelijke autoriteiten afspraken maken over de impact op de strafrechtelijke aanpak. De minister erkent dat er vandaag reeds een goede samenwerking bestaat tussen het gerecht en lokale besturen, zeker in grotere steden, waar procureurs onderzoeken voeren naar papieren vennootschappen die als dekmantelfirma's dienen. Dat stramien moet verder gevolgd worden.

— Organisatie van de DIOB

De financiering van de DIOB wordt vandaag nog onderzocht. De minister zal de commissie ter zake inlichten wanneer ze over meer informatie beschikt. Het is al wel duidelijk dat er een budget nodig zal zijn. Het is evenwel niet de bedoeling om een nieuwe dienst te creëren met een groot aantal eigen personeelsleden, maar eerder om te werken met detacheringen vanuit de partnerdiensten.

Wat de samenstelling betreft, zal er worden gewerkt met een taalevenwicht, naar analogie met de bepaling inzake de organisatie van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) in de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging. Dat is een goed principe en de minister wil het daarom ook voor de DIOB wettelijk verankeren.

— Internationale samenwerking door de DIOB

Wat de internationale informatie-uitwisseling betreft, kan de DIOB internationale samenwerkingsakkoorden sluiten met buitenlandse equivalente instellingen. Het wetsontwerp werd op dat punt aangepast aan de opmerkingen van de GBA, in die zin dat wordt benadrukt dat deze bepaling geen rechtsgrond biedt voor een concrete gegevensoverdracht. Die gegevensoverdracht is pas mogelijk wanneer er een specifieke basis bestaat in het internationaal recht, wat vandaag nog niet het geval is.

Specifiek met betrekking tot het EURIEC verduidelijkt de minister dat er gesprekken lopen met Nederland en Duitsland. Een en ander is afhankelijk van de toekomstige financiering van dat centrum, aangezien de Europese Unie thans 95 % van het werkingsbudget op zich neemt. Pas ten vroegste in juni 2023 zou daar duidelijkheid over bestaan.

— De ARIEC's

Het is de bedoeling om de werking van de ARIEC's op te nemen in de bestaande personeelsenveloppe van

fédérale. le renforcement de la police fédérale, décidé en 2022, pourra y contribuer utilement.

En ce qui concerne la relation entre la DEIPP et les CIEAR, c'est la DEIPP qui rend les avis et effectue l'analyse générale des risques. À cet égard, elle peut, notamment pendant la deuxième phase de l'enquête d'intégrité, utiliser les informations des CIEAR. L'approche multidisciplinaire fait d'ores et déjà appel à l'expertise des CIEAR. Grâce à la généralisation de ces centres, les informations dont ils disposent pourront être plus largement partagées.

Il est toujours nécessaire de veiller à une bonne collaboration avec les autres pouvoirs locaux et les gouverneurs. L'élargissement des CIEAR peut encore faciliter cette collaboration, vu que les provinces sont déjà associées à leur fonctionnement.

— Vases communicants

Quant à savoir comment éviter un effet de vases communicants, la ministre insiste sur le fait qu'il ne faut pas être naïf. Les criminels savent tirer profit des frontières. Cela signifie également que ce qui était hier un phénomène typique des grandes villes peut aujourd'hui aussi se produire à la campagne. Il convient cependant de tenir compte des capacités des pouvoirs locaux, qui doivent pouvoir se concentrer sur les problèmes qui se posent effectivement.

— Modifications de la loi sur la drogue

Quant à la question de savoir s'il faut que des activités illégales "se passent à plusieurs reprises" avant que des mesures puissent être prises, la ministre souligne que l'intention est d'abord de s'attaquer aux activités graves. Celles-ci ne sont pas nécessairement récurrentes.

Le choix de mettre l'accent sur la gravité des faits s'explique par le principe de proportionnalité. Il convient d'empêcher que des personnes soient limitées dans leur liberté de commerce et d'industrie à cause d'une petite infraction. Comme ce sont les faits graves qui sont pris en considération, le seuil reste suffisamment élevé. Et comme la démarche s'inscrit dans le temps long et que beaucoup de temps s'écoule parfois avant les condamnations soient coulées en force de chose jugée, il est d'ailleurs tout à fait possible que le fait grave en question se reproduise bel et bien.

— Lutte contre le trafic de drogue

La ministre reconnaît que la lutte contre le trafic de drogue requiert une approche globale combinant

de Federale Politie. De versterking van de Federale Politie, waartoe in 2022 beslist werd, zal ook daartoe dienstig zijn.

Met betrekking tot de verhouding van de DIOB tot de ARIEC's, is het de DIOB die adviezen geeft en de algemene risicoanalyse uitvoert. Daarbij kan ze, onder meer in de tweede fase van het integriteitsonderzoek, een beroep doen op de informatie van de ARIEC's. Vandaag wordt al een beroep gedaan op de expertise van de ARIEC's binnen de multidisciplinaire aanpak. Door die centra te veralgemenen zal de informatie die ze tot hun beschikking hebben breder gedeeld kunnen worden.

Er is steeds een goede samenwerking nodig met andere lokale besturen en de gouverneurs. De uitbreiding van de ARIEC's kan die samenwerking nog faciliteren, aangezien de provincies al betrokken zijn bij hun werking.

— Waterbedeffect

Met betrekking tot het voorkomen van het waterbed-effect hamert de minister erop dat men niet naïef mag zijn. Criminelen maken dankbaar gebruik van grenzen. Dit betekent eveneens dat wat gisteren een typisch grootstedelijk fenomeen was, zich vandaag ook voordoet op het platteland. Er moet evenwel rekening worden gehouden met de capaciteiten van de lokale besturen. Die moeten zich kunnen concentreren op de problemen die zich daadwerkelijk stellen.

— Wijzigingen van de drugswet

Met betrekking tot de vraag of er "herhaaldelijke illegale activiteiten" moeten zijn voordat er maatregelen getroffen kunnen worden, geeft de minister aan dat het vooreerst de intentie is om ernstige activiteiten aan te pakken. Die worden niet per se herhaald.

De keuze om te focussen op de ernst van de feiten wordt verklaard vanuit het evenredigheidsbeginsel. Er moet verhinderd worden dat personen in hun vrijheid van handel en nijverheid belemmerd worden vanwege een kleine inbreuk. Door rekening te houden met ernstige feiten blijft de drempel wel voldoende hoog. Aangezien er rekening wordt gehouden met een lange periode en het lang kan duren voor veroordelingen in kracht van gewijsde gaan, is het overigens goed mogelijk dat het ernstige feit in kwestie wél herhaald wordt.

— Strijd tegen drugshandel

De minister erkent dat de strijd tegen drugshandel een totaalaanpak vergt, waarbij een repressieve (politie-)

une approche (policière) répressive et une approche préventive, notamment dans une perspective de santé publique. C'est la raison pour laquelle la ministre appelle les parties prenantes à poursuivre leur collaboration afin d'élaborer un plan d'action en matière de drogue et de l'appliquer. Elle souligne que le commissaire drogue fraîchement désigné collaborera étroitement avec la Cellule générale en matière de drogues (CGPD), qui relève du ministre de la Santé publique.

— *Observations du professeur Goffaux*

La ministre fait observer que les observations du professeur Goffaux concernaient la proposition DOC 55 1381/001, laquelle était calquée sur l'avant-projet de loi que le Conseil d'État avait critiqué au cours de la législature précédente et qui n'avait même pas pu être soumis au Conseil des ministres pour une deuxième lecture. Elle rappelle que le Conseil d'État a considéré, dans son avis du 12 décembre 2022, que le principe de proportionnalité était respecté, notamment grâce à l'enregistrement dans le Registre central des enquêtes d'intégrité et à l'obligation de réaliser une enquête d'intégrité par secteur. Le Conseil d'État n'a dès lors pas émis d'objection vis-à-vis du texte à l'examen.

— *Coopération avec les entités fédérées*

La ministre confirme qu'au niveau flamand, un projet de décret concernant l'approche administrative a été adopté en première lecture. Pour l'instant, on attend les avis. La ministre ne sait pas si le texte a déjà été soumis pour avis au Conseil d'État.

L'autorité fédérale coopérera avec les entités fédérées sur ce point de manière à rendre le pays plus sûr et à lutter contre la criminalité déstabilisante. C'est par exemple aux entités fédérées, et non au gouvernement fédéral, qu'il appartient d'imposer des conditions supplémentaires en matière de permis d'environnement.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 10 voix contre 6.

aanpak wordt aangevuld met een preventieve aanpak op onder meer het stuk van volksgezondheid. De minister roept dan ook de betrokkenen op om samen te blijven werken om een drugsactieplan uit te werken en toe te passen. Ze wijst erop dat de onlangs aangestelde drugscommissaris nauw zal samenwerken met de Algemene Cel Drugsbeleid (ACD), die onder de minister van Volksgezondheid valt.

— *Opmerkingen van professor Goffaux*

De minister merkt op dat de opmerkingen van professor Goffaux betrekking hadden op wetsvoorstel DOC 55 1831/001, dat een doorslag was van het voorontwerp van wet dat in de vorige regeerperiode bekritiseerd werd door de Raad van State en niet eens voor een tweede lezing in de Ministerraad voorgelegd kon worden. Ze herinnert eraan dat de Raad van State in zijn advies van 12 december 2022 oordeelde dat het proportionaliteitsbeginsel in acht werd genomen, door onder meer de opname van het Centraal Register van Integriteitsonderzoeken en de verplichting om een integriteitsonderzoek per sector uit te voeren. Om die reden heeft de Raad van State geen bezwaren geuit ten aanzien van de voorliggende tekst.

— *Samenwerking met de deelstaten*

De minister bevestigt dat er op Vlaams niveau een ontwerp van decreet betreffende bestuurlijke handhaving in eerste lezing goedgekeurd werd. Momenteel wacht men de adviezen af. De minister weet niet of de tekst al voor advies aan de Raad van State werd voorgelegd.

De federale overheid zal op dit stuk met de deelstaten samenwerken om het land veiliger te maken en ondermijnende criminaliteit aan te pakken. Het is bijvoorbeeld niet aan de federale regering, maar wel aan de deelstaten, om bijkomende voorwaarden op te leggen inzake omgevingsvergunningen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 2 à 33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 33 sont successivement adoptés par 10 voix contre 6.

Art. 34

L'article 34 organise les missions et le fonctionnement du CIEAR.

M. Demon et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3152/002) tendant à compléter le paragraphe 2 en chargeant le CIEAR d'assister les communes dans le cadre de la limitation du champ d'application géographique de l'ordonnance de police communale.

M. Franky Demon (cd&v), auteur principal, explique que les amendements n°s 3 et 4 répondent aux demandes de la *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (VVSG). Les modifications proposées visent à permettre aux communes d'opérer une différenciation géographique lors de la détermination des secteurs et activités économiques dans l'ordonnance de police. À cet effet, la commune devra obtenir un avis préalable contraignant du CIEAR. En ce qui concerne le timing, l'intervenant fait observer que les amendements sont courts et simples.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) déplore que les amendements n°s 3 à 6 aient été présentés très peu de temps avant la réunion. Ces amendements devraient permettre de combler les lacunes du projet de loi mentionnées par les fédérations des villes et communes au cours d'une concertation qui a eu lieu le 23 mars 2023. Ces amendements ayant été présentés tardivement, il est cependant difficile de déterminer dans quelle mesure ils donnent suite à ces observations, et cela témoigne d'un manque de respect pour les acteurs du terrain.

La ministre souligne d'abord que les amendements n°s 3 à 6 trouvent leurs origines dans les observations reçues, mais précise qu'il n'a pas été possible de tenir compte de l'ensemble des observations au cours du processus législatif.

Ces amendements ont été présentés à la suite de la concertation avec les fédérations des villes et des communes, laquelle ne s'est tenue que le jeudi 23 mars 2023. Cette concertation tardive explique le timing, que peuvent justifier l'urgence du dossier à l'examen et le fait que les amendements ne contiennent aucun élément inattendu.

Art. 2 tot 33

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 33 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 34

Artikel 34 bepaalt de opdrachten en de werking van het ARIEC.

De heer Demon c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 3152/002) in, dat ertoe strekt de tweede paragraaf aan te vullen met de opdracht om gemeenten bij te staan bij de beperking van het geografische toepassingsgebied van de gemeentelijke politieverordening.

De heer Franky Demon (cd&v), hoofdindieners, licht toe dat de amendementen nrs. 3 en 4 tegemoetkomen aan de verzoeken van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG). Op grond van de voorgestelde wijzigingen kan een gemeente bij het bepalen van de economische sectoren en activiteiten in de politieverordening geografisch differentiëren. Daartoe dient de gemeente voorafgaand een bindend advies te verkrijgen van het ARIEC. Wat de timing betreft, merkt de spreker op dat de amendementen kort en niet complex zijn.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) uit haar onvrede over het feit dat de amendementen nrs. 3 tot 6 zeer kort voor de vergadering zijn ingediend. De amendementen zouden een antwoord moeten bieden op de knelpunten in het wetsontwerp, zoals aangehaald door de federaties van steden en gemeenten tijdens een overleg op 23 maart 2023. De laattijdige indiening maakt het moeilijk om te evalueren in welke mate aan die opmerkingen gevolg werd gegeven en getuigt derhalve van weinig respect voor de mensen in het veld.

De minister benadrukt vooreerst dat de amendementen nrs. 3 tot 6 voortvloeien uit ontvangen opmerkingen, al verduidelijkt ze dat in het wetgevingsproces niet met alle opmerkingen rekening gehouden kon worden.

De amendementen werden ingediend naar aanleiding van het overleg met de federaties van steden en gemeenten, dat pas op donderdag 23 maart 2023 plaatsvond. Dat verklaart de timing, die verantwoord kan worden door de urgentie van het dossier en het feit dat de amendementen geen onverwachte elementen bevatten.

M. Koen Metsu (N-VA) ne comprend pas vraiment l'argument de l'urgence, car les membres de la commission attendent le projet de loi à l'examen depuis plusieurs années.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) fait observer que les villes et les communes se posaient d'autres questions, par exemple la question de savoir pourquoi un avis contraignant de la DEIPP était requis pour fermer un établissement ou refuser un permis. Aucun amendement n'a été présenté à ce sujet.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) déplore également la présentation tardive des amendements et se rallie à la position de Mme Ingels à propos du manque de concertation.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) estime qu'il n'a pas été tenu compte de toutes les observations des bourgmestres et encore moins des propositions constructives de l'opposition visant à offrir aux pouvoirs locaux les instruments les plus convenables pour lutter contre la criminalité déstabilisante.

L'amendement n° 3 est adopté par 10 voix contre 6.

L'article 34, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 35

L'article 35 vise à rétablir l'article 119^{ter} de la Nouvelle Loi communale, abrogé par la loi du 24 juin 2013, afin de permettre les enquêtes d'intégrité.

Mme Vanessa Matz (les Engagés) dépose l'amendement n° 1 (DOC 55 3152/002) qui tend à modifier l'article 119^{ter}, § 1^{er}, alinéa 3, de la nouvelle loi communale, tel que rétabli par l'article 35 du projet de loi. Le projet de loi impose aux autorités communales l'obligation d'effectuer une enquête d'intégrité concernant l'implantation ou l'exploitation de l'ensemble des établissements accessibles au public qui appartiennent aux secteurs et/ou activités économiques tels que déterminés dans l'ordonnance de police communale. Cette mesure a été critiquée par de nombreux bourgmestres car il la juge disproportionnée, en particulier lorsque le secteur compte un grand nombre d'établissements sur le territoire de la commune. Grâce à l'insertion des mots proposés dans l'amendement, l'ordonnance de police pourra limiter les enquêtes d'intégrité aux établissements situés dans une zone géographique déterminée. Ce faisant, il est également tenu compte du principe de

De heer Koen Metsu (N-VA) heeft weinig begrip voor het argument van de urgentie, aangezien de commissieleden al jaren op dit wetsontwerp wachten.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) merkt op dat de steden en gemeenten nog andere vragen hadden, bijvoorbeeld over de reden waarom een verplicht advies van de DIOB vereist is voor het sluiten van een inrichting of het weigeren van een vergunning. Daarentoest werden geen amendementen ingediend.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) laakt eveneens de laattijdige indiening van de amendementen en sluit zich bij mevrouw Ingels aan wat het gebrek aan overleg betreft.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) meent dat er geen rekening werd gehouden met alle opmerkingen van de burgemeesters en evenmin met de constructieve voorstellen van de oppositie om de lokale besturen zo degelijk mogelijke instrumenten te bieden om ondermijnende criminaliteit tegen te gaan.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 34 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 35

Artikel 35 strekt ertoe artikel 119^{ter} van de Nieuwe Gemeentewet, opgeheven bij de wet van 24 juni 2013, te herstellen, teneinde een integriteitsonderzoek mogelijk te maken.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dient amendement nr. 1 (DOC 55 3152/002) in, tot wijziging van artikel 119^{ter}, § 1, derde lid, van de Nieuwe Gemeentewet, zoals het door artikel 35 van het wetsontwerp zou worden hersteld. Het wetsontwerp beoogt de gemeenten ertoe te verplichten een integriteitsonderzoek te voeren betreffende de vestiging of de uitbating van alle publiek toegankelijke inrichtingen die behoren tot de economische sectoren en/of activiteiten zoals bepaald in de gemeentelijke politieverordening. Veel burgemeesters hebben kritiek op die maatregel geuit omdat ze hem onevenredig vinden, met name wanneer de sector veel vestigingen heeft op het grondgebied van de gemeente. Dankzij de zinsnede die het amendement beoogt in te voegen, zou de politieverordening de integriteitsonderzoeken kunnen beperken tot de inrichtingen die in een bepaald geografisch gebied zijn gelegen. Daardoor wordt tevens het niet-discriminatiebeginsel in acht genomen,

non-discrimination puisque tous les établissements situés dans cette zone géographique seront traités de manière identique. Mme Matz se réjouit de constater que les groupes de la majorité ont déposé un amendement comparable.

M. Demon et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 3152/002) tendant à remplacer l'article 119ter, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, en vue de permettre une différenciation géographique des secteurs économiques dans l'ordonnance de police préalable à l'enquête d'intégrité. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

La ministre indique que la délimitation géographique répond aux inquiétudes de la VVSG. En effet, cette association a proposé de soumettre à une enquête d'intégrité, dans les grandes villes et communes, non pas l'ensemble d'un secteur économique, mais bien une zone géographique délimitée.

Pour que cette façon de procéder soit équilibrée, il a toutefois été prévu que les communes devront pour cela demander l'avis du CIEAR. Les pouvoirs locaux pourront ainsi tenir compte, dans l'ordonnance de police, des arguments complémentaires et de l'évaluation du CIEAR.

L'amendement à l'examen prévoit de limiter l'éventuelle charge de travail supplémentaire pour les pouvoirs locaux, dès lors que l'enquête d'intégrité pourra être limitée aux zones où la lutte contre la criminalité déstabilisante est la plus urgente.

La ministre estime que l'amendement de M. Demon est un bon compromis et poursuit le même objectif que l'amendement de Mme Matz.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) dépose l'amendement n° 2 (DOC 55 3152/002) afin de mieux circonscrire la liste des infractions figurant à l'article 119ter, § 10, alinéa 5 de la nouvelle loi communale. Dans sa rédaction actuelle, l'article contient une liste d'infractions inspirée de la loi anti-blanchiment que l'intervenante juge trop large. Elle n'est d'ailleurs pas la seule à le penser puisque l'Organe de contrôle de l'information policière (le COC) a suggéré, dans son avis, du 8 novembre 2022, de s'aligner sur les infractions de la liste de l'article 90ter, §§ 2 à 4, du Code d'instruction criminelle qui peuvent être considérées comme des infractions relevant de la criminalité grave et/ou organisée. L'amendement a dès lors pour objet de suivre la suggestion du COC

aangezien alle inrichtingen in dat geografisch gebied op dezelfde manier zouden worden behandeld. Het verheugt mevrouw Matz dat de meerderheidsfracties een vergelijkbaar amendement hebben ingediend.

De heer Demon c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 3152/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 119ter, § 1, tweede en derde lid, te vervangen, teneinde een geografische differentiatie van de economische sectoren mogelijk te maken in de politieverordening die aan het integriteitsonderzoek voorafgaat. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

De minister geeft aan dat met de geografische afbakening tegemoetgekomen wordt aan de bekommelingen van de VVSG. Die vereniging stelde immers voor om, met name in grotere steden en gemeenten, niet een hele economische sector, maar een geografisch afgebakende zone aan een integriteitsonderzoek te onderwerpen.

Om die werkwijze op een evenwichtige manier uit te tekenen, werd wel bepaald dat gemeenten daartoe het advies van het ARIEC dienen in te winnen. Zo kunnen lokale besturen in de politieverordening rekening houden met de bijkomende motivering en beoordeling van het ARIEC.

Dit amendement houdt een beperking in van de eventuele bijkomende werklast voor de lokale besturen, aangezien een integriteitsonderzoek kan worden beperkt tot de zones waar de bestrijding van ondermijnende criminaliteit het urgentst is.

Volgens de minister vormt het amendement van de heer Demon een mooi compromis en heeft het dezelfde strekking als dat van mevrouw Matz.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dient amendement nr. 2 (DOC 55 3152/002) in, teneinde de misdrijvenlijst in artikel 119ter, § 10, vijfde lid, van de Nieuwe Gemeentewet, beter af te bakenen. In de huidige versie behelst dat artikel een misdrijvenlijst die op de antiwitwaswet is geïnspireerd; de spreekster vindt die lijst te ruim. Ze staat daarin niet alleen. Ook het Controleorgaan op de Politie Informatie (COC) heeft in zijn advies van 8 november 2022 geopperd om de regeling af te stemmen op de lijst van misdrijven die is opgenomen in artikel 90ter, §§ 2 tot 4, van het Wetboek van strafverdring. Die lijst van misdrijven kan worden beschouwd als de weergave van wat in het Belgisch recht onder zware en/of georganiseerde criminaliteit kan vallen. Derhalve

en renvoyant à la liste des infractions de l'article 90ter, §§ 2 à 4, du Code d'instruction criminelle.

Concernant l'amendement n° 2, la ministre rappelle que le projet de loi entend donner aux communes un instrument pour lutter contre la criminalité déstabilisante. La liste qui figure dans la disposition à l'examen contient donc l'ensemble des infractions qui peuvent avoir un lien avec cette forme de criminalité. Pour le reste, la crainte exprimée par Mme Matz n'est pas justifiée puisqu'à chaque stade de la procédure, les autorités devront motiver leurs décisions.

M. Demon et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3152/002) tendant à remplacer l'article 119ter, § 4, en vue de la suppression de l'exigence de notification individuelle à la personne concernée du lancement d'une enquête d'intégrité. Les personnes concernées seront censées être informées dès lors que l'ordonnance de police sera publiée et indiquera déjà quels secteurs et quelles activités économiques seront soumis à une enquête d'intégrité. L'auteur principal précise que l'amendement à l'examen donne suite à une demande de la VVSG et tend à alléger la charge de travail des communes. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

La ministre explique que la suppression de l'obligation d'informer les entreprises concernées constitue une simplification administrative et que celle-ci est prévue à la demande de la VVSG, qui souhaite alléger le plus possible la procédure administrative. Cet amendement renforcera la cohérence de l'ensemble et facilitera son application.

M. Demon et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 3152/002) tendant à modifier l'article 119ter, § 10, en vue d'étendre le champ d'application du projet de loi à l'examen aux faits punissables visés aux articles 2, 2bis, 2quater, alinéa 1^{er}, 4^o et 3 de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes (loi "drogues" ci-après). L'auteur principal indique qu'il s'agit d'une modification de nature technique.

La ministre confirme que cet amendement est d'ordre juridique et technique. Cet amendement reprend plusieurs

strekt dit amendement ertoe met het voorstel van het COC rekening te houden door te verwijzen naar de misdrijvenlijst in artikel 90ter, §§ 2 tot 4, van het Wetboek van strafvordering.

Inzake amendement nr. 2 wijst *de minister* erop dat het wetsontwerp de gemeenten een instrument beoogt aan te reiken om ondermijnende criminaliteit tegen te gaan. De lijst in de ter bespreking voorliggende bepaling omvat dus alle misdrijven die verband kunnen houden met die vorm van criminaliteit. Voor het overige is de vrees van mevrouw Matz ongegrond, aangezien de overheden in elke fase van de procedure hun beslissingen zullen moeten verantwoorden.

De heer Demon c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 3152/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 119ter, § 4, te vervangen, teneinde de vereiste te schrappen van de individuele kennisgeving aan de betrokkene over de opstart van een integriteitsonderzoek. De betrokkenen worden geacht op de hoogte te zijn, aangezien de politieverordening zal worden bekendgemaakt en daarin zal worden bepaald welke economische sectoren en activiteiten aan een integriteitsonderzoek zullen worden onderworpen. De hoofdindieners verduidelijkt dat dit amendement voortvloeit uit een vraag van de VVSG en ertoe strekt de werklast voor gemeenten te verlagen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

De minister licht toe dat de schrapping van de verplichting om de betrokken ondernemingen te informeren een administratieve vereenvoudiging inhoudt en wordt ingevoerd op verzoek van de VVSG, die de administratieve procedure zo licht mogelijk wil houden. Dit amendement maakt het geheel consistenter en makkelijker toepasbaar.

De heer Demon c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 3152/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 119ter, § 10, vijfde lid, te wijzigen, teneinde eveneens de strafbare feiten bedoeld in de artikelen 2, 2bis, 2quater, eerste lid, 4^o, en 3 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen (hierna "de Drugswet"), onder het toepassingsgebied van het wetsontwerp te brengen. De hoofdindieners geeft aan dat het een technische aanpassing betreft.

De minister beaamt dat dit amendement een juridisch-technische aangelegenheid betreft. Met dit amendement

faits punissables de la loi drogues pour que la liste des infractions soit la plus adéquate et la plus utile possible.

M. Eric Thiébaud (PS) observe que selon la formulation de l'article 35 du projet, cette disposition s'appliquera "sans préjudice de l'article 135, § 2," de la nouvelle loi communale. La ministre peut-elle dès lors confirmer que le projet de loi ne porte aucunement atteinte aux prérogatives de fermeture telle que prévues dans la nouvelle loi communale?

La ministre répond que l'article 135, § 2, continuera à s'appliquer pour les phénomènes qui ne sont pas visés dans l'ordonnance de police communale. Elle renvoie à ce sujet à l'avis du Conseil d'État. Il faut rappeler par ailleurs que la nature des phénomènes concernés par le présent projet de loi est différente et que le mécanisme que ce dernier met en place est avant tout préventif, ce qui n'est pas le cas pour les mesures prises dans le cadre de l'article 135, § 2. La ministre suppose par ailleurs qu'à l'instar de la législation relative aux sanctions communales, une jurisprudence va se développer et permettra de clarifier certaines choses si nécessaire.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) se dit surprise de la précipitation avec laquelle la majorité souhaite discuter de ce projet de loi qui a pourtant un impact important pour les pouvoirs locaux. Chacun peut souscrire à l'objectif de donner aux communes des instruments supplémentaires pour lutter contre la criminalité déstabilisante. Mais Mme Matz reste sur sa faim concernant le manque d'ouverture des groupes de la majorité (dont certains avaient pourtant émis des doutes sur la praticabilité du projet de loi) à l'égard des remarques formulées par les groupes de l'opposition. Selon elle, les amendements de M. Demon ne suffisent pas non plus à rencontrer l'ensemble des observations formulées par les bourgmestres à l'égard du projet de loi. Elle regrette dès lors que sur un sujet aussi important, la ministre et la majorité ne souhaitent pas nouer un dialogue constructif et préfèrent passer en force.

L'amendement n° 4 est adopté par 10 voix contre 6.

Par conséquent, l'amendement n° 1 devient sans objet.

Les amendements n°s 5 et 6 sont adoptés par 10 voix contre 6.

L'amendement n° 2 est rejeté par 15 voix contre une.

worden een aantal strafbare feiten uit de Drugswet opgenomen opdat de lijst van misdrijven zo adequaat en dienstig mogelijk zou zijn.

De heer Eric Thiébaud (PS) wijst erop dat volgens artikel 35 van het wetsontwerp die bepaling van toepassing zou zijn "onverminderd artikel 135, § 2" van de Nieuwe Gemeentewet. Kan de minister derhalve bevestigen dat het wetsontwerp geenszins afbreuk doet aan de sluitingsprerogatieven zoals bepaald in de Nieuwe Gemeentewet?

De minister antwoordt dat artikel 135, § 2, zal blijven gelden voor de verschijnselen die niet onder de gemeentelijke politieverordening vallen. Ze verwijst in dat verband naar het advies van de Raad van State. Voorts zij erop gewezen dat de verschijnselen waarop dit wetsontwerp betrekking heeft van een andere aard zijn en dat het door het wetsontwerp ingevoerde mechanisme bovenal preventief is, wat niet het geval is voor de in het raam van artikel 135, § 2, getroffen maatregelen. Voorts veronderstelt de minister dat, zoals met betrekking tot de wetgeving inzake de gemeentelijke sancties, rechtspraak tot stand zal komen die één en ander verder kan verduidelijken indien nodig.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) deelt mee dat ze verrast is door de grote haast waarmee de meerderheid dit wetsontwerp wil bespreken, daar het toch aanzienlijke gevolgen heeft voor de lokale besturen. Iedereen kan zich vinden in de doelstelling om de gemeenten extra instrumenten te verstrekken om ondermijnende criminaliteit tegen te gaan. Mevrouw Matz vindt echter dat de meerderheidsfracties (waarvan sommige toch ook hun twijfels hadden over de haalbaarheid van het wetsontwerp) onvoldoende openstaan voor de opmerkingen van de oppositie. Daarnaast is ze van oordeel dat de amendementen van de heer Demon evenmin volstaan om aan alle opmerkingen van de burgemeesters betreffende het wetsontwerp tegemoet te komen. Ze vindt het dan ook jammer dat de minister en de meerderheid over een dergelijk belangrijk onderwerp geen constructieve dialoog willen aangaan en het wetsontwerp liever doordrukken.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 1 vervalt dientengevolge.

De amendementen nrs. 5 en 6 worden aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 15 stemmen tegen 1.

L'article 35, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 36 à 49

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 36 à 49 sont successivement adoptés par 10 voix contre 6.

*
* *

À la demande de *Mme Yngvild Ingels (N-VA)*, la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, à une deuxième lecture du projet de loi à l'examen. Dans cette perspective, une note de légistique sera demandée au Service Affaires juridiques et Documentation parlementaire de la Chambre.

Ce rapport a été approuvé à l'unanimité.

Les rapporteuses,

Yngvild Ingels
Julie Chanson

Le président,

Ortwin Depoortere

Het aldus geamendeerde artikel 35 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 36 tot 49

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 36 tot 49 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

*
* *

Op verzoek van *mevrouw Yngvild Ingels (N-VA)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, overgaan tot een tweede lezing van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Met het oog daarop zal de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie van de Kamer om een wetgevingstechnische nota worden verzocht.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De rapportrices,

Yngvild Ingels
Julie Chanson

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

ANNEXE

Avis

de la commission de la Justice

Rapport

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Katleen Bury**

Sommaire

Pages

- I. Exposé introductif de la ministre de l'Intérieur,
des Réformes institutionnelles et du Renouveau
démocratique.....63
- II. Discussion63

BIJLAGE

Advies

van de commissie voor Justitie

Verslag

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Katleen Bury**

Inhoud

Blz.

- I. Inleidende uiteenzetting van de minister van
Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen
en Democratische Vernieuwing.....63
- II. Bespreking.....63

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Présidente/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen PS	Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
VB	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
MR	Katleen Bury, Marijke Dillen
cd&v	Philippe Goffin, Philippe Pivin
PVDA-PTB	Koen Geens
Open Vld	Nabil Boukili
Vooruit	Katja Gabriëls
	Ben Segers

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy
N., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedeke Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

MESDAMES, MESSIEURS,

À la demande de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, votre commission s'est réunie le 21 mars 2023 pour formuler un avis concernant ce projet de loi, conformément à l'article 28.4 du Règlement.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE L'INTÉRIEUR, DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES ET DU RENOUVEAU DÉMOCRATIQUE

Voir l'exposé introductif de *Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique* au cours de la réunion de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives du 7 mars 2023 (DOC 55 3152/003, pp. 5 à 19).

II. — DISCUSSION

M. Christoph D'Haese (N-VA) attire l'attention des membres sur le fait que la tâche de la commission de la Justice est de déterminer si le projet de loi à l'examen est un bon projet ou non et si, le cas échéant, des modifications sont nécessaires.

La proposition que l'intervenant fait à la commission est de rendre un avis articulé autour de trois volets.

Le point de départ de cette problématique est l'accord de gouvernement, qui indique ce qui suit: "Un renforcement structurel des possibilités de contrôle administratif sera assuré par les administrations locales, dans le respect de la séparation des pouvoirs."

Ce passage est clairement le résultat d'un compromis. Les bourgmestres flamands sont favorables au renforcement des outils en matière d'approche administrative, tandis que les bourgmestres wallons sont plutôt prudents et insistent pour inscrire ce renforcement dans le cadre de la théorie de la séparation des pouvoirs.

En théorie, il est effectivement positif de donner aux pouvoirs locaux un outil supplémentaire afin de lutter contre la criminalité organisée et déstabilisante. Cependant, sur le terrain, ce sont les bourgmestres qui doivent mettre en œuvre la législation proposée.

DAMES EN HEREN,

Op verzoek van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken heeft uw commissie overeenkomstig artikel 28.4 van het Reglement op 21 maart 2023 vergaderd over een advies met betrekking tot dit wetsontwerp.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN, INSTITUTIONELE HERVORMINGEN EN DEMOCRATISCHE VERNIEUWING

Zie inleidende uiteenzetting van *mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing* tijdens de vergadering van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van 7 maart 2023 (DOC 55 3152/003, blz. 5 tot 19).

II. — BESPREKING

De heer Christoph D'Haese (N-VA) vestigt de aandacht van de leden erop dat de taak van de commissie voor Justitie erin bestaat om na te gaan of het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een goede dan wel een slechte zaak is en of in voorkomend geval aanpassingen raadzaam zijn.

Het voorstel dat de spreker hieromtrent aan de commissie doet, is een gelaagd advies bestaande uit 3 onderdelen.

Het uitgangspunt in deze problematiek is het regeerakkoord dat het volgende stelt: "Er komt een structurele versterking van de mogelijkheden van bestuurlijke handhaving via lokale besturen, met respect voor de scheiding der machten."

Deze passage is duidelijk het resultaat van een compromis. De Vlaamse burgemeesters zijn er voorstander van om het instrumentarium van de bestuurlijke handhaving te verstevigen terwijl de Waalse burgemeesters eerder een voorzichtige houding aannemen en erop aandringen om het te kaderen in de theorie van de scheiding der machten.

In theorie is het inderdaad een goede zaak om aan lokale besturen een bijkomend instrument te geven teneinde georganiseerde en ondermijnende criminaliteit tegen te gaan. Evenwel, op het werkveld, zijn het de burgemeesters die de voorgestelde wetgeving vorm

Il importe dès lors de veiller à ce que cette dernière bénéficie d'une certaine adhésion.

Aucun membre de la commission de la Justice ou de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives n'est opposé à l'approche administrative. Le premier texte en la matière date du 22 juin 2018, lorsque M. Jan Jambon était ministre de l'Intérieur. Ce texte ne prévoyait cependant pas encore la création d'une Direction chargée de l'évaluation de l'intégrité pour les pouvoirs publics (DEIPP) au sein de la Direction générale Sécurité et Prévention du SPF Intérieur. Tant l'avis du Conseil d'État que celui de l'APD étaient, à l'époque, assez négatifs. Un texte de compromis a ensuite été rédigé sous la coalition suédoise, le 12 novembre 2018, sans être soumis pour avis au Conseil d'État ni à l'APD. Ce texte de base a été repris dans la proposition de loi de l'intervenant modifiant diverses dispositions concernant l'approche administrative et portant création d'une direction chargée de l'évaluation de l'intégrité des pouvoirs publics, DOC 55 1381/001.

L'objectif est de parvenir à une approche administrative de qualité, organisée de manière efficace.

Au cours de leur dernière réunion, les bourgmestres des treize "villes-centres" flamandes ont examiné le projet de loi DOC 55 3152/001 (approche administrative). Ils sont arrivés, tous partis confondus, à la conclusion que le projet complique considérablement le travail des bourgmestres dans la lutte contre l'infiltration de la criminalité organisée dans les villes-centres, alors qu'un bourgmestre doit précisément pouvoir agir efficacement dans ce domaine. Le bourgmestre de Gand a déclaré littéralement que le projet de loi à l'examen "accouche d'un tigre de papier". Le bourgmestre de Genk a déclaré, quant à lui, que "l'obligation de recueillir un avis fédéral entraîne un retard totalement inutile". Selon le bourgmestre de Louvain, "il faut absolument harmoniser le projet de loi fédéral et l'initiative flamande. L'objectif ne peut être que deux DEIPP doivent collaborer." Dans la *Gazet van Antwerpen* du 21 mars 2023, le bourgmestre d'Anvers notait pour sa part: "J'ai une Volkswagen, j'espérais que la nouvelle loi me fournirait une Mercedes, mais je risque fort de devoir me contenter d'une deux chevaux" (traduction). L'intervenant souligne que la criminalité organisée se déplace en Mercedes. Aucun bourgmestre, toutes tendances politiques confondues, n'a accueilli positivement le projet de loi à l'examen.

La ministre, quant à elle, a objecté qu'une concertation avait eu lieu. Cependant, tant la VVSG que ses

moeten geven. Het is dan ook belangrijk dat hiervoor een zeker draagvlak wordt gecreëerd.

Geen enkel lid van de commissie voor Justitie of van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken is tegen de bestuurlijke handhaving. De eerste tekst hieromtrent dateert van 22 juni 2018, onder toenmalige minister van Binnenlandse Zaken Jan Jambon, die evenwel nog niet voorzag in de oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (DIOB) binnen de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken. Zowel het advies van de Raad van State, als het advies van de GBA waren destijds relatief negatief. Binnen de Zweedse coalitie werd vervolgens op 12 november 2018 een compromistekst gemaakt, die niet voorgelegd is geworden voor advies aan de Raad van State of aan de GBA. Deze basistekst wordt hernomen in het wetsvoorstel van de spreker tot wijziging van diverse bepalingen betreffende bestuurlijke handhaving en houdende de oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen, DOC 55 1381/001.

Het streefdoel is om te komen tot een goede en efficiënt georganiseerde bestuurlijke handhaving.

Tijdens de laatste vergadering van de burgemeesters van de 13 centrumsteden is het wetsontwerp DOC 55 3152/001 (bestuurlijke handhaving) aan bod gekomen. De gezamenlijke conclusie, over de partijgrenzen heen, van de vergadering was dat het de burgemeesters veel moeilijker wordt gemaakt om de insijpelende georganiseerde criminaliteit in de centrumsteden aan te pakken, terwijl het net voor een burgemeester mogelijk moet zijn om hier efficiënt te kunnen optreden. De Gentse burgemeester heeft letterlijk gesteld dat dit wetsontwerp "een papieren tijger baart". De Genkse burgemeester van zijn kant heeft dan weer gezegd dat "het verplicht federaal advies voor een volstrekt onnodige vertraging zorgt". Vervolgens heeft de Leuvense burgemeester gesteld dat "er absoluut afstemming nodig is tussen het federaal wetsontwerp en het Vlaams initiatief. Het kan niet de bedoeling zijn dat twee DIOB's moeten samenwerken.". In de *Gazet van de Antwerpen* van 21 maart 2023 heeft de Antwerpse burgemeester dan weer laten optekenen "Ik heb een Volkswagen, hoopte met de nieuwe wet op een Mercedes, maar ik dreig een deux chevaux te krijgen". De spreker benadrukt dat de georganiseerde misdaad zich verplaatst met een Mercedes. Over de politieke strekkingen heen heeft geen enkele burgemeester zich positief uitgelaten over dit wetsontwerp.

De minister van haar kant heeft opgeworpen dat er overleg heeft plaatsgevonden. Echter, zowel het VVSG,

pendants wallons et bruxellois ont formulé, dans leur avis, six recommandations que la ministre n'a pas suivies.

Affirmer que seuls les bourgmestres des grands centres-villes émettent des critiques est inexact. En effet, les avis précités sont soutenus par les 581 bourgmestres de Belgique. Pour sa part, l'intervenant ne connaît aucun bourgmestre qui souscrit à la thèse de la ministre selon laquelle ce projet de loi sera efficace en pratique. La ministre élabore donc une législation non soutenue par les personnes qui devront la porter.

En outre, son examen en commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives a été pour le moins curieux. En effet, aucun parti de la majorité n'a soutenu le projet de loi à l'examen. Les critiques formulées furent cinglantes. Par exemple, M. Tim Vandenput a indiqué que le bourgmestre perdrait une partie importante de sa capacité d'administration. Cette procédure prévue serait trop longue, trop pesante et trop lourde. Le délai d'attente de 50 jours est nettement trop long. Dans l'intervalle, le problème se sera déplacé. Il est inacceptable de devoir passer tous les établissements horeca au peigne fin pour en fermer un seul. Tel ne peut être l'objectif poursuivi pour enfin arriver à la conclusion que le projet de loi à l'examen ne sera guère ou pas appliqué en raison des nombreux obstacles. M. D'Haese partage en tout cas cette position. La demande de M. Nabil Boukili visant la prise en considération des avis négatifs a également été rejetée, la ministre ayant indiqué que d'autres avis devaient encore être recueillis. L'intervenant souligne que tout bourgmestre doit garantir la sécurité sur le territoire en coopération avec la province et l'autorité fédérale. Les mesures que la ministre de l'Intérieur impose aujourd'hui aux bourgmestres sont toutefois inacceptables et inapplicables. Au cours de son intervention en commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, M. Philippe Pivin a indiqué que, selon lui, l'avis de la commission de la Justice était indispensable. Il a également opéré une distinction entre l'ordonnance communale de police et le règlement communal de police.

Il importe de savoir si la ministre Verlinden souhaite renforcer les bourgmestres ou les paralyser. L'ordre public, la sûreté et la tranquillité ont été concrétisés par l'article 135 de la Nouvelle Loi communale qui, selon l'intervenant, a donné de bons résultats jusqu'à présent. Le Conseil d'État a néanmoins indiqué que tout détournement de pouvoir ou excès de pouvoir était intolérable. À cet égard, il convient de ne pas perdre de vue que les bourgmestres et les chefs de corps sont solidairement responsables de la politique de

als de Waalse en Brusselse tegenhangers, vermelden in hun advies 6 aanbevelingen die de minister niet heeft gevolgd.

Het gaat niet op om te zeggen dat alleen de burgemeesters van de grote centrumsteden kritiek hebben. Immers, voormelde adviezen worden gedragen door de 581 burgemeesters van België. De spreker van zijn kant heeft geen weet van een burgemeester die de stelling van de minister dat dit in de praktijk zal werken, bijtreedt. De minister maakt aldus wetgeving die diegenen die het moeten uitdragen niet ondersteunen.

Voorts is de bespreking ervan in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken op z'n minst eigenaardig verlopen. Niemand van de meerderheidspartijen heeft immers zijn steun aan het wetsontwerp toegezegd. De geuite kritieken waren striemend. Zo heeft de heer Tim Vandenput er opgeworpen dat de burgemeester een belangrijk deel van zijn bestuurlijke slagkracht verliest; het is een te lange, te zware en te logge procedure; 50 dagen wachten is veel te lang, het probleem zal zich ondertussen verplaatst hebben; het is onaanvaardbaar dat om 1 horecazaak te sluiten alle horecazaken moeten worden gescreend, wat toch niet de bedoeling kan zijn, om tot de conclusie te komen dat dit wetsontwerp wegens de vele obstakels weinig of niet zal worden gebruikt. De heer D'Haese deelt alvast deze mening. De vraag van de heer Nabil Boukili om stil te staan bij de negatieve adviezen werd er ook verworpen omdat de minister aangaf dat er nog adviezen dienden te worden ingewonnen. Het lid benadrukt dat een burgemeester in samenwerking met de provincie en de federale overheid de veiligheid op het grondgebied moet garanderen. Wat de minister van Binnenlandse Zaken evenwel vandaag opdringt aan de burgemeesters is onaanvaardbaar en onwerkbaar. De heer Philippe Pivin heeft in zijn betoog in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken opgeworpen dat volgens hem het advies van de commissie voor Justitie onontbeerlijk is en maakte er een onderscheid tussen een gemeentelijke politieverordening (*ordonnance communale de police*) en een gemeentelijk politiereglement (*règlement communal de police*).

Het is belangrijk om te weten of minister Verlinden de burgemeesters wil versterken dan wel wil verlammen. De openbare orde, de veiligheid en de rust worden geconcretiseerd in artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet dat tot op heden volgens de spreker goed werkt. Er is het correctief van de Raad van State dat er geen machtsafwijking of machtsoverschrijding mag zijn. Er mag hierbij niet uit het oog worden verloren dat burgemeesters en korpschefs hoofdelijk aansprakelijk zijn voor het veiligheidsbeleid dat ze op hun grondgebied uitrollen; ze zijn

sécurité qu'ils mettent en œuvre sur leur territoire. Ils sont également assurés à cet effet. Les bourgmestres exercent cette compétence en âme et conscience. Au cours de l'examen en commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, M. Philippe Pivin a également renvoyé aux propos du professeur Patrick Goffaux, qui estime que le texte est trop ambitieux et trop général, ce que l'intervenant ne peut qu'approuver. Mme Vanroobaey s'est, quant à elle, ralliée aux propos tenus par le bourgmestre de Louvain. M. D'Haese estime qu'il est clair que le texte à l'examen présente des lacunes et qu'il ne pas efficace en pratique.

La Chambre prendra la décision finale, mais il n'est pas très efficace d'imposer une législation à ceux qui devront la mettre en œuvre et qui ont déjà signifié leur opposition avant le vote. Plusieurs questions demeurent en outre sans réponse.

M. D'Haese demande principalement à la ministre de retirer son projet de loi pour toutes les raisons précitées.

L'intervenant demande ensuite à la ministre de concrétiser différemment l'approche administrative. Il est certain que le projet de loi à l'examen contient des éléments utiles, mais des modifications s'imposent. Le modèle appliqué aux Pays-Bas pourrait servir de source d'inspiration. Il indique que si la ministre s'obstine à faire adopter ce projet de loi tel quel, plusieurs amendements seront présentés.

L'analyse des risques (article 6, § 1^{er}, du projet de loi) ne tient aucun compte des bourgmestres et indique que la ministre ne leur accorde pas sa confiance. L'intervenant assure pourtant à la ministre que les décisions prises en application de l'article 135 de la Nouvelle Loi communale sont suffisamment motivées pour résister au contrôle du Conseil d'État. Cette mission incombe également à tout bourgmestre qui entend garantir la sûreté sur son territoire. La ministre n'y accorde toutefois aucune confiance et empêche d'appliquer cet article. M. D'Haese est tout à fait confiant de pouvoir convaincre 50 députés de recueillir l'avis du Conseil d'État sur l'interaction entre les articles 119^{ter} et 135 de la Nouvelle Loi communale.

En ce qui concerne l'introduction légale de l'enquête d'intégrité et la création de la DEIPP, la question se pose de savoir ce qui arrivera au cours du délai nécessaire à la création de cette direction. Il semble en tout cas que la criminalité organisée sera libre d'agir à sa guise. En outre, la DEIPP devra rendre des centaines voire des milliers d'avis, ce qui ne sera pas faisable.

hiervoor ook verzekerd. De burgemeesters oefenen in eer en geweten deze bevoegdheid uit. Tijdens de bespreking in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken heeft de heer Philippe Pivin ook verwezen naar de woorden van professor Patrick Goffaux dat de tekst te ambitieus en te algemeen is, wat de spreker alleen maar kan bijtreden. Mevrouw Anja Vanrobaeys van haar kant heeft zich aangesloten bij de bewoordingen van de burgemeester van Leuven. Het moge volgens de heer D'Haese duidelijk zijn dat de voorgestelde tekst met haken en ogen aan elkaar hangt en in de praktijk niet zal werken.

De Kamer zal uiteindelijk beslissen. Maar een wetgeving opdringen aan diegenen die ze ten uitvoer moeten leggen en die dit al voor de stemming hebben aangegeven, getuigt van weinig efficiëntie. Er zijn ook een aantal onbeantwoorde kwesties.

Om voormelde redenen vraagt de heer D'Haese de minister in hoofdorde om met haar wetsontwerp niet door te gaan.

In ondergeschikte orde, vraagt de spreker de minister om de bestuurlijke handhaving een andere invulling te geven. Het wetsontwerp bevat zeker dienstige elementen maar wijzigingen dringen zich op. Het model dat gangbaar is in Nederland kan als inspiratie dienen. Hij geeft aan dat mocht de minister in haar voornemen volharden om dit zonder wijzigingen door te voeren, een amendementstraject zal worden aangevat.

De risicoanalyse (artikel 6, § 1, van het wetsontwerp) miskent de burgemeesters en getuigt van het gebrek aan vertrouwen van de minister in hen. De spreker verzekert de minister nochtans dat beslissingen genomen met toepassing van artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet dusdanig worden gemotiveerd dat ze de toetsing van de Raad van State doorstaan. Dat is ook de taak van een burgemeester die op zijn grondgebied de veiligheid wil garanderen. De minister heeft daar evenwel geen vertrouwen in en stelt dit artikel buiten werking. De heer D'Haese heeft er dan ook alle vertrouwen in 50 parlementsleden te kunnen overtuigen om over het samenspel tussen de artikelen 119^{ter} en 135 van de Nieuwe Gemeentewet het advies van de Raad van State in te winnen.

Inzake de wettelijke invoering van het integriteitsonderzoek en de oprichting van de DIOB stelt zich de vraag wat er zal gebeuren in de tijdsperiode die nodig is voor de oprichting ervan. Het lijkt er alvast op dat aan de georganiseerde misdaad een vrijbrief wordt gegeven. Voorts zal de DIOB ook honderden dan wel duizenden adviezen moeten geven, wat niet werkzaam is.

La création du registre central des enquêtes d'intégrité est une bonne chose. La ministre l'impose cependant dès la première analyse des risques de la DEIPP alors qu'il doit encore être créé.

Il est également positif que le projet de loi à l'examen inscrive les Centres d'Information et d'Expertise d'Arrondissement (CIEAR) dans la loi. Les délais prescrits sont toutefois trop longs. Pour ainsi dire, l'oiseau sera déjà à Dubaï et ne reviendra plus. L'intervenant souligne que tout bourgmestre connaît son territoire et sait où les problèmes se posent. Il se consulte plusieurs fois par semaine avec son chef de corps. Le bourgmestre, le chef de corps et le directeur général constituent, en quelque sorte, le triumvirat de l'administration de toute ville/commune et ils peuvent réagir dans les huit jours à toute situation problématique relevant de leur compétence. La ministre empêchera dorénavant toute réaction de ce type en portant le délai de réaction, compte tenu des avis requis, à 50, voire à 60 jours. L'intervenant exhorte donc la ministre à se raviser.

En ce qui concerne l'article 9*bis* de la loi sur les drogues, le membre attire l'attention de la ministre sur les mots "à plusieurs reprises", qui permettent de distinguer l'approche administrative de la fermeture de l'établissement selon la loi sur les drogues. Le membre renvoie à cet égard à la large casuistique de la septième chambre du Conseil d'État. Lorsqu'un bourgmestre souhaite fermer un établissement sur la base de la loi sur les drogues, il faut qu'il ait fait l'objet de constatations à plusieurs reprises, naturellement en concertation collégiale avec les autorités administratives, policières et judiciaires. En d'autres termes, une action unique et de grande envergure ne relève pas du champ d'application de l'article 9*bis* mais bien de l'approche administrative actuelle, c'est-à-dire de l'article 135 de la Nouvelle Loi communale. Il est donc faux de prétendre que les bourgmestres pourraient appliquer l'article 9*bis*.

En outre, l'intervenant constate que, dans le texte néerlandais du projet de loi, les notions de "commerçants honnêtes" et de "commerçants malhonnêtes" sont entremêlées. Il convient, par exemple, de différencier les salons de coiffure honnêtes (95 %) des commerces malhonnêtes et, selon l'intervenant, les premiers ne doivent pas faire l'objet de contrôles. D'autres instances économiques sont plus compétentes en la matière que la DEIPP ou une autorité communale. Le membre tient à rassurer la ministre en indiquant que les principes de légalité, de proportionnalité et de subsidiarité ne seraient alors pas mis en péril. Il s'agit de viser les entreprises malhonnêtes.

Het Centraal Register van Integriteitsonderzoeken is een goede zaak. De minister stelt het evenwel al verplicht van bij de allereerste risicoanalyse van de DIOB terwijl het nog moet worden opgericht.

Het is ook positief dat dit wetsontwerp opteert voor een wettelijke verankering van de Arrondissementale Informatie- en Expertisecentra (ARIECs). De voorgeschreven termijnen zijn evenwel te lang. De vogel zal bij wijze van spreken al in Dubai zitten en niet meer terugkomen. De spreker benadrukt dat een burgemeester zijn grondgebied kent en weet waar de problemen zich situeren. Hij pleegt meermaals per week overleg met de korpschef. De burgemeester, de korpschef en de algemene directeur vormen als het ware de driehoek van het bestuur van een stad/gemeente en kunnen binnen 8 dagen reageren op een problematische situatie die onder hun bevoegdheid valt. De minister zal dit nu evenwel onmogelijk maken door, gelet op de vereiste adviezen, de reactietijd tot 50 dan wel 60 dagen te verlengen. Het lid vraagt de minister dan ook met aandrang om hiertoe niet over te gaan.

Wat artikel 9*bis* van de drugswet betreft, vestigt het lid de aandacht van de minister op het woord "herhaaldelijk" dat het verschil uitmaakt tussen de bestuurlijke handhaving en de sluiting op basis van de drugswet. Het lid verwijst in dezen naar de ruime casuïstiek van de zevende kamer van de Raad van State. Als een burgemeester een etablissement wil sluiten op basis van de drugswet dan moeten er herhaaldelijke vaststellingen voorhanden zijn, uiteraard in collegiaal overleg tussen de bestuurlijke, politieke en gerechtelijke autoriteiten. Dit betekent dat een eenmalige grootschalige actie niet onder het toepassingsgebied van artikel 9*bis* valt maar wel onder de huidige bestuurlijke handhaving, zijnde artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet. Zeggen dat de burgemeester heil kan zoeken in artikel 9*bis* van de drugswet is dan ook een schijnargument.

Voorts stelt hij vast dat in het wetsontwerp de noties "malafide" en "bonafide" door elkaar worden gehaald. De bijvoorbeeld 95 % bonafide kapperszaken moeten niet mee in het bad worden genomen met de malafide zaken en moeten volgens de spreker niet worden gescreend. Er zijn andere economische instanties hiervoor meer geschikt dan een DIOB of een gemeentelijk autoriteit. Het lid stelt de minister gerust dat hierdoor het legaliteitsbeginsel, proportionaliteitsbeginsel of subsidiariteitsbeginsel niet onder druk komt te staan. Het gaat erom dat de malafide zaken moeten worden gevisieerd.

L'orateur est curieux de connaître l'avis du Conseil d'État en ce qui concerne la liaison avec la pose de scellés administratifs et l'astreinte administrative à cet égard. Pourquoi les bourgmestres peuvent-ils déjà infliger une astreinte administrative en cas d'infractions en matière d'urbanisme, mais pas en matière d'approche administrative?

Compte tenu de la proximité de la frontière, il importe de coopérer avec les pays voisins, certainement dans la région d'Anvers mais aussi au-delà de cette région. Le membre estime que les mesures prises à cet égard restent trop modestes.

Les bourgmestres et les députés ne sont pas les seuls à émettre des critiques au sujet du projet de loi à l'examen. Ce projet est également critiqué par les organisations flamandes, bruxelloises et wallonnes qui représentent les villes et les communes. Les intéressés n'ont pas été suffisamment consultés. M. D'Haese est déçu que la ministre n'accorde pas sa confiance aux bourgmestres et aux parlementaires à cet égard. Il a l'impression que la ministre veut compliquer l'existence des bourgmestres. Il ajoute que le projet de loi à l'examen n'est pas un acte législatif efficace et de qualité. Dès lors, de nombreux bourgmestres ne le soutiendront pas et chercheront à le contourner. Le membre demande dès lors à la ministre de retravailler ce projet, et de dialoguer avec les bourgmestres et les groupes d'intérêts. Il serait possible de le nuancer mais il faut en tout cas favoriser la concertation car ce texte manque de soutien. Il ne faut certainement pas perdre de vue l'autonomie des bourgmestres à cet égard.

Mme Marijke Dillen (VB) se joint à l'intervention très pertinente de M. D'Haese, basée sur son expérience en tant que bourgmestre de la ville d'Alost. Il est important que la ministre tienne compte des arguments avancés par M. D'Haese. Ces critiques sont issues des gens du terrain, en particulier les nombreux bourgmestres qui se sont exprimés à ce sujet, notamment au travers d'interviews. Il y a quelques jours à peine, c'est le bourgmestre d'Anvers qui a exprimé son mécontentement dans le cadre du conseil communal. Tous ces bourgmestres sont déçus par ce projet de loi qui rendra beaucoup plus difficile pour eux la lutte contre la criminalité organisée. Les bourgmestres préfèrent encore le maintien de la législation existante, qui, même si elle est largement insuffisante, donne des résultats grâce à une bonne collaboration avec les parquets, plutôt que cette nouvelle législation.

Les administrations locales doivent recevoir beaucoup plus de possibilités pour leur permettre de lutter contre la criminalité organisée. Tout le monde est d'accord avec ceci. Cependant, cela doit être réalisé de manière

De spreker is benieuwd naar de mening van de Raad van State over de verhouding tot de bestuurlijke verzege-ling en de bestuurlijke dwangsom in dezen. Hoe valt het te rijmen dat de burgemeester in stedenbouwkundige misdrijven nu al tot een bestuurlijke dwangsom mag overgaan en in de bestuurlijke handhaving niet?

Gelet op de ligging nabij een landsgrens is zeker voor de regio van Antwerpen maar ook daarbuiten, het belangrijk dat wordt samengewerkt met de buurlanden. De stappen die op dit vlak worden gezet inzake samenwerking zijn volgens het lid te bescheiden.

De kritiek op dit wetsontwerp komt niet alleen van burgemeesters en volksvertegenwoordigers maar ook van de Vlaamse, Brusselse en Waalse organisaties die steden en gemeenten vertegenwoordigen. Er is te weinig overleg gepleegd met de betrokkenen. De heer D'Haese is ontgoocheld dat de minister de burgemeesters en parlementsleden in dezen niet vertrouwd. Hij heeft het gevoel dat de minister het de burgemeesters moeilijk wil maken. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is alvast geen goede en efficiënte wetgeving. Vele burgemeester zullen daarom niet willen meestappen in dit avontuur en omwegen zoeken. Het lid roept de minister dan ook op om hierover nog eens te reflecteren, om in dialoog te gaan met de burgemeesters en de belangenverenigingen. Er is mogelijkheid tot nuance, alleszins moet er meer overleg komen want er is geen draagvlak. De autonomie van de burgemeesters mag hierbij alvast niet uit het oog worden verloren.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) sluit zich aan bij het heel ter zake doende betoog van de heer D'Haese, dat gebaseerd is op zijn ervaring als burgemeester van de stad Aalst. Het is belangrijk dat de minister rekening houdt met de argumenten van de heer D'Haese. Die kritieken komen van de veldwerkers, in het bijzonder van de talrijke burgemeesters die zich hierover hebben uitgesproken, met name in interviews. Het is nauwelijks enkele dagen geleden dat de burgemeester van Antwerpen in de gemeenteraad zijn ongenoegen heeft geuit. Al die burgemeesters zijn ontgoocheld door dit wetsontwerp, dat voor hen de strijd tegen de georganiseerde misdaad zal bemoeilijken. De burgemeesters geven de voorkeur aan het behoud van de bestaande wetgeving – die, hoewel zij absoluut niet afdoende is, toch resultaten oplevert dankzij een goede samenwerking met de parketten – boven deze nieuwe wetgeving.

De lokale administraties moeten veel meer mogelijkheden krijgen om de georganiseerde misdaad te kunnen bestrijden. Daarover is iedereen het eens. Dat moet echter doordacht en met de steun van de burgemeesters

réfléchi et avec le soutien des bourgmestres. Il faut donc dialoguer avec les bourgmestres et écouter le terrain afin que ce texte soit revu en profondeur.

M. Koen Geens (cd&v) rappelle que le gouvernement précédent avait tenté de mener à bien une telle réforme, l'orateur fera donc preuve d'une certaine réserve dans son intervention. M. Geens a le sentiment que les orateurs qui l'ont précédé n'ont pas conscience que le présent débat a lieu dans le cadre du Parlement fédéral, et pas au parlement flamand.

Lors de la précédente législature, l'orateur a, pendant 4 ans et demi, avec le ministre de l'Intérieur de l'époque M. Jambon, tenté d'aboutir sur le sujet de l'approche administrative. Le partenaire de coalition francophone de l'époque ne pouvait pas être suspecté de ne pas être favorable au maintien de l'ordre au niveau communal. Et pourtant, les ministres Jambon et Geens n'y sont pas parvenus. La coalition actuelle compte 3 partis francophones, dont 2, sans faire de catégorisation, sont probablement encore bien plus sensibles aux préoccupations en matière de droits de l'homme que ne l'était déjà le partenaire francophone de la législature précédente. Il convient donc de ne pas oublier l'historique de ce dossier.

En outre, en fin de législature, les ministres De Crem et Geens ont pu déposer un projet de loi sur cette matière, qui, malheureusement, n'a pas non plus pu aboutir.

Au niveau flamand, une réglementation est également proposée. On verra donc ce que l'avis du Conseil d'État en dira. Il faut bien être conscient du fait que la ministre Verlinden a dû elle aussi tenir compte de l'avis du Conseil d'État mais aussi des avis d'une série d'autres institutions, comme l'IFDH, et qu'il en résulte donc des compromis très fragiles.

M. Geens propose donc que la commission de la Justice soutienne ce projet de loi, en insistant cependant pour que les préoccupations émises par les acteurs de terrain soient rencontrés dans la mesure du possible, ce que le gouvernement fera très probablement.

L'intervenant en vient à deux points particuliers du projet. Premièrement, concernant le *screening*. À la lecture de l'avis du Conseil d'État, il a le sentiment qu'il ne sera pas facile de remédier à l'exigence de traitement non discriminatoire dans le texte même du projet de loi. Le Conseil d'État a été très sévère à cet égard.

gebeuren. Het is dus nodig in dialoog te treden met de burgemeesters en te luisteren naar het veld teneinde deze tekst grondig bij te stellen.

De heer Koen Geens (cd&v) herinnert eraan dat de vorige regering al een poging heeft ondernomen om een dergelijke hervorming tot een goed einde te brengen. De spreker zal dus tijdens zijn uiteenzetting een zekere terughoudendheid in acht nemen. De heer Geens heeft het gevoel dat de voorgaande sprekers er zich niet van bewust zijn dat dit debat plaatsvindt binnen het Federaal Parlement, en niet in het Vlaams Parlement.

De spreker heeft tijdens de vorige regeerperiode, samen met de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken Jan Jambon, vierenhalf jaar geprobeerd de kwestie van de bestuurlijke handhaving tot een goed einde te brengen. De toenmalige Franstalige coalitiepartner kon er niet van worden verdacht geen voorstander te zijn van de ordehandhaving op gemeentelijk niveau. Nochtans zijn de ministers Jambon en Geens niet in hun opzet geslaagd. De huidige coalitie telt drie Franstalige partijen, waarvan er twee, zonder een categorisering te willen maken, waarschijnlijk nog gevoeliger zijn voor de bezorgdheden inzake mensenrechten dan de Franstalige partner van de vorige regeerperiode was. De wordingsgeschiedenis van dit dossier mag dan ook niet uit het oog worden verloren.

Bovendien hebben de ministers De Crem en Geens op het einde van de zittingsperiode een wetsontwerp dienaangaande kunnen indienen dat helaas evenmin is uitgemond in een wet.

Op Vlaams niveau wordt ook een regelgeving voorgesteld. Het valt af te wachten wat de Raad van State daarover in zijn advies zal zeggen. Het is nodig er zich terdege van bewust te zijn dat minister Verlinden op haar beurt ook rekening heeft moeten houden met het advies van de Raad van State, alsook met de adviezen van een aantal andere instellingen, zoals het FIRM, en dat de compromissen die daaruit voortvloeien dan ook heel broos zijn.

De heer Geens stelt bijgevolg voor dat de commissie voor Justitie dit wetsontwerp steunt, maar benadrukt dat in de mate van het mogelijke moet worden tegemoetgekomen aan de bezorgdheden van de actoren in het veld, wat de regering heel waarschijnlijk wel zal doen.

De spreker staat vervolgens stil bij twee specifieke punten van het wetsontwerp. Het eerste betreft de screening. Na lezing van het advies van de Raad van State is hij van oordeel dat het niet eenvoudig zal zijn de vereiste van non-discriminatie in de tekst van het wetsontwerp zelf te verhelpen. De Raad van State is

Les bourgmestres devront donc aussi faire preuve de pragmatisme sur le terrain.

Par ailleurs, l'avis de la DEIPP serait nécessaire pour la fermeture d'un établissement, ce qui est assez lourd et prend un peu de temps. Une fermeture provisoire pose des problèmes juridiques et politiques, et entrerait en contradiction avec le principe de la liberté d'entreprise. Une nouvelle réflexion est donc nécessaire à ce sujet.

M. Geens demande donc aux commissaires de donner la chance au gouvernement d'aboutir sur ce projet de loi, sur lequel on travaille depuis 8 ans et qui répond à un véritable besoin. Ce projet, qui concerne essentiellement la prévention, ne porte aucunement atteinte à ce qui est prévu par la loi communale en matière de répression.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) rappelle qu'il s'agit d'un projet de loi que le ministre de la Justice approuve également. Par ailleurs, elle souligne que, même si on peut être contre le cumul de mandats, il peut s'avérer utile que certains parlementaires soient aussi actifs au niveau local.

L'oratrice demande à la ministre s'il est encore possible de faire des adaptations et si une concertation à court terme aura lieu avec la VVSG et les autres acteurs concernés.

Enfin, la procédure prévue par la loi communale continuera-t-elle d'exister simultanément à la procédure que prévoit le présent projet de loi?

M. Khalil Aouasti (PS) indique qu'il aurait fallu parler d'approche administrative complémentaire à l'approche pénale, plutôt que d'approche pénale administrative. L'un ne doit pas être l'autre. C'est l'équilibre qui a dû être trouvé dans ce texte, qui diffère de celui proposé par le ministre Jambon lors de la précédente législature. Il ne serait pas sain qu'il y ait un glissement des compétences du pouvoir judiciaire vers l'autorité administrative. Les procédures judiciaires, dont les décisions sont prises par un juge qui est indépendant et impartial, reposent sur le principe fondamental de la présomption d'innocence et des droits de la défense. Ce projet de loi ne vise donc pas un tel glissement. Dans cette approche administrative, il y a une volonté d'offrir des outils administratifs complémentaires à la compétence de police générale, prévue à l'article 135, § 2, de la Nouvelle Loi communale, avec un certain nombre de balises et de

in dat opzicht heel streng geweest. De burgemeesters zullen dus ook blij moeten geven van pragmatisme in het veld.

Voorts zou het advies van de DIOB nodig zijn om een inrichting te kunnen sluiten, wat een vrij logge procedure is en tijd vergt. Een tijdelijke sluiting doet juridische en politieke problemen rijzen en zou haaks staan op het beginsel van de vrijheid van ondernemen. Daarover moet dus opnieuw worden nagedacht.

De heer Geens vraagt de commissieleden dan ook de regering de kans te geven dit wetsontwerp, waaraan al acht jaar wordt gewerkt en dat tegemoetkomt aan een daadwerkelijke behoefte, tot een goed einde te brengen. Dit wetsontwerp, dat hoofdzakelijk betrekking heeft op de preventie, doet geenszins afbreuk aan wat in de gemeentewet bepaald is inzake bestraffing.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) herinnert eraan dat ook de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee achter dit wetsontwerp staat. Zij beklemtoont bovendien dat, zelfs indien het mogelijk is tegen het cumuleren van mandaten te zijn, het toch nuttig kan zijn dat sommige parlementsleden ook op lokaal niveau actief zijn.

De spreekster vraagt de minister of het nog mogelijk is aanpassingen te doen en of er op korte termijn met de VVSG en met de andere betrokken actoren overleg zal plaatsvinden.

Tot slot: zal de procedure uit de gemeentewet blijven bestaan naast de procedure waarin dit wetsontwerp voorziet?

De heer Khalil Aouasti (PS) stelt dat "bestuurlijke handhaving ter aanvulling van de strafrechtelijke handhaving" een betere formulering zou zijn dan "gemeentelijke bestuurlijke handhaving". Beide mogen niet met elkaar worden verward. Dat evenwicht moest in dit wetsontwerp worden gevonden en daarin verschilt het ook van de tekst van toenmalig minister Jambon tijdens de vorige regeerperiode. Het zou geen goede zaak zijn dat de bevoegdheden van de rechterlijke macht zouden verschuiven naar de bestuurlijke overheid. De gerechtelijke procedures waarin de beslissingen worden genomen door onafhankelijke en onpartijdige rechters, berusten op de grondbeginselen inzake het vermoeden van onschuld en de rechten van verdediging. Met dit wetsontwerp wordt dus geen dergelijke verschuiving beoogd. De onderhavige visie op de bestuurlijke handhaving wordt gekenmerkt door het streven om bestuurlijke instrumenten

garde-fous, pour que l'autorité communale ne puisse pas faire tout et n'importe quoi.

Les questions de la charge de travail et du cadre juridique exact dans lequel cela va s'insérer, et de la nécessité de collaborer entre l'autorité administrative et l'autorité judiciaire pour vérifier qu'il n'y ait pas un délaissement de certaines compétences judiciaires vont se poser. Tous ces éléments devront être surveillés.

En commission de l'Intérieur, il semblerait que la ministre ait indiqué reprendre les concertations avec les trois Unions des Villes et communes, vu certaines interrogations légitimes posées par ces nouvelles dispositions. Est-ce exact? M. Aouasti insiste sur l'importance de garder ces canaux pleinement ouverts et de tenir compte du retour du terrain tout en préservant, évidemment, les garde-fous prévus notamment pour éviter les discriminations.

Des évaluations devraient en outre être prévues afin adopter les éventuelles modifications nécessaires, pour qu'il soit tenu compte des retours de terrain et il faudra également tenir un *monitoring* pour apporter les ajustements si nécessaires.

D'ici le moment de l'entrée en vigueur du projet de loi, ne pourrait-il pas être envisagé d'organiser cette approche administrative sur la base de ce qui existe déjà dans l'arsenal législatif?

Par exemple, le Conseil Zonal de Sécurité (CZS) pourrait être un outil d'échange d'informations et de coordination de la réponse que les pouvoirs publics apportent à la criminalité organisée. Il est clair que la dynamique dans les différents CZS n'est pas uniforme. On pourrait envisager d'encadrer davantage le recours à cet organe.

D'autre part, dans notre pays, depuis plusieurs années, "Belfi" est une cellule pont entre la police et le ministère public qui a montré sa plus-value dans la lutte contre toute fraude commise par des personnes liées à des faits de terrorisme, drogue, armes ou faux documents. Étendre le concept de ces Belfi en y associant les bourgmestres et leur connaissance du terrain constituerait une approche également intéressante.

aan te reiken ter aanvulling van de algemene politiebevoegdheid op grond van artikel 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet, in combinatie met een aantal ijkpunten en beschermingsmechanismen die ervoor moeten zorgen dat de gemeentelijke overheden niet om het even wat zouden kunnen doen.

Er zullen vragen rijzen over de werklust, over het precieze juridische raamwerk waarbinnen een en ander zal worden geplaatst, alsook over de noodzaak tot samenwerking tussen de bestuurlijke en de gerechtelijke overheid, teneinde ervoor te zorgen dat sommige bevoegdheden van het gerecht niet worden verwaarloosd. Men zal oog moeten hebben voor al die aspecten.

In de commissie voor Binnenlandse Zaken zou de minister hebben aangegeven dat zij opnieuw overleg zou plegen met de drie verenigingen van steden en gemeenten, aangezien deze nieuwe bepalingen terecht bepaalde vragen hebben doen rijzen. Klopt dat? De heer Aouasti stelt dat het zaak is die communicatiekanalen open te houden en rekening te houden met de feedback uit het veld, terwijl uiteraard toch de geplande beschermingsmechanismen ter voorkoming van discriminatie behouden moeten blijven.

Bovendien zou moeten worden voorzien in evaluaties, teneinde de eventuele nodige wijzigingen door te voeren, opdat rekening zou worden gehouden met de feedback vanuit het veld. Indien nodig moet bovendien op basis van monitoring worden bijgestuurd.

Kan niet worden overwogen om in afwachting van de inwerkingtreding van de nieuwe wet deze bestuurlijke handhaving toe te passen op basis van de reeds bestaande instrumenten in de wetgeving?

De zonale veiligheidsraad (ZVR) zou bijvoorbeeld een instrument kunnen zijn voor de uitwisseling van informatie en voor de coördinatie van het antwoord van de overheid ten aanzien van de georganiseerde misdaad. Het is duidelijk dat niet in alle ZVR's dezelfde dynamiek heerst. Er zou kunnen worden overwogen om vaker een beroep te doen op dat orgaan.

Voorts bestaan er in ons land sinds meerdere jaren binnen het project BELFI brugstructuren binnen dewelke de politie en het openbaar ministerie met elkaar communiceren en die hun waarde hebben bewezen in de strijd tegen elke fraude die wordt gelegeerd door mensen die in verband worden gebracht met terrorisme, drugs, wapens of valse documenten. Het zou interessant kunnen zijn dat BELFI-concept uit te breiden door de burgemeesters met hun kennis van de concrete situatie erbij te betrekken.

La ministre se réjouit de constater à travers les différentes interventions que la lutte contre la criminalité liée à la drogue est une priorité de tous. Il est compliqué de trouver un équilibre entre les instruments à mobiliser à cet effet, en tenant compte d'un certain nombre de droits fondamentaux et du souhait de ne pas devoir agir uniquement sur le plan judiciaire pour combattre la violence liée à la drogue et le commerce illégal.

La ministre n'est pas d'accord avec le ton et le compte-rendu tendancieux fait par M. D'Haese concernant le travail fait par la ministre dans le cadre de ses rencontres avec les pouvoirs locaux. Chacun peut avoir sa lecture de la manière dont se sont déroulées les choses, et il est normal d'en débattre au sein de ce Parlement. Cependant, la ministre souhaite réagir sur un certain nombre de points de l'intervention de M. D'Haese, pour éviter tout malentendu.

Il est faux d'affirmer que le gouvernement veut imposer quelque chose aux bourgmestres. En effet, la ministre a tout fait pour respecter l'autonomie des administrations locales, sachant qu'elle voulait aussi créer un cadre solide face au phénomène de la criminalité qui dépasse presque toujours les frontières communales.

Il ne s'agit en aucune manière de défiance par rapport aux administrations locales, au contraire. Beaucoup d'entre elles ont d'ailleurs appelé à la mise en place d'un cadre clair à ce sujet. Les bourgmestres doivent souvent prendre des décisions compliquées, également lorsqu'il n'y a pas encore eu d'intervention judiciaire. Ils s'exposent donc bien à la critique, par exemple lorsqu'il s'agit de lutter contre des nuisances existantes, sur la base de l'article 135, § 2, de la Nouvelle loi communale. L'interdiction préventive de certaines activités économiques deviendra une possibilité supplémentaire sur la base du projet de loi à l'examen. Certaines administrations locales et les membres de la majorité considèrent donc qu'il est important de créer un tel cadre pour les administrations locales. Il s'agit d'un équilibre subtil à trouver.

La ministre respecte pleinement ce que M. D'Haese notamment vit sur le terrain en tant que bourgmestre, et les connaissances qu'il a pu acquérir au fil des années dans ce rôle. La ministre serait très mal placée pour émettre un quelconque jugement à cet égard, et n'a jamais eu cette intention.

Cependant, comme l'a rappelé le Conseil d'État, il est nécessaire d'ancrer le principe d'égalité dans cette loi. L'intuition peut trahir chacun de nous. Ce n'est pas parce qu'un établissement semble plus douteux qu'un autre

De minister stelt tevreden vast dat uit de diverse betogen blijkt dat alle commissieleden de bestrijding van de drugscriminaliteit als een prioriteit beschouwen. Het is een heikele opdracht een evenwicht te vinden tussen de diverse instrumenten die daartoe moeten worden ingezet, want er moet rekening worden gehouden met een aantal grondrechten, maar ook met het streven om het geweld ten gevolge van drugs en illegale handel niet louter via de gerechtelijke weg aan te pakken.

De minister kan zich niet vinden in de toon en in de tendentieuze voorstelling van de heer D'Haese met betrekking tot de werkzaamheden van de minister in het kader van haar ontmoetingen met de lokale besturen. Eenieder mag een zienswijze hebben over de manier waarop een en ander is verlopen, en het is normaal dat daarover binnen deze assemblee wordt gedebatteerd. De minister wil niettemin reageren op een aantal beweringen van de heer D'Haese, teneinde misverstanden uit de wereld te helpen.

Het klopt niet dat de regering de burgemeesters iets wil opdringen. De minister heeft immers al het mogelijke gedaan om de autonomie van de lokale besturen in acht te nemen, maar wilde tegelijk robuuste regelgeving creëren om de criminaliteit tegen te gaan, wetende dat die nagenoeg altijd verder reikt dan de gemeentegrenzen.

Er is absoluut geen sprake van wantrouwen jegens de lokale besturen, integendeel. Veel van die besturen waren trouwens vragende partij voor de instelling van duidelijke regels ter zake. De burgemeesters moeten vaak heikele beslissingen nemen, ook wanneer het gerecht nog niet is opgetreden. Zij stellen zich dus wel degelijk bloot aan kritiek, bijvoorbeeld wanneer het de bedoeling is reeds bestaande overlast te bestrijden op grond van artikel 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet. Het preventief verbieden van sommige economische activiteiten zal op basis van dit wetsontwerp bijkomend mogelijk worden. Sommige lokale besturen en de partijen van de meerderheid vinden het dan ook belangrijk dat een dergelijk kader ten behoeve van de lokale besturen wordt ingesteld. Het gaat erom een subtiel evenwicht te vinden.

De minister heeft het volste respect voor de ervaring in het veld die de heer D'Haese als burgemeester heeft opgedaan, alsook voor de kennis die hij in die hoedanigheid over de jaren heen heeft verworven. De minister is allerminst in een positie om daarover enig oordeel uit te brengen en dat is ook nooit haar intentie geweest.

Toch dient het gelijkheidsbeginsel in die wet te worden verankerd, zoals ook de Raad van State heeft aangeeft. Iedereen kan door zijn intuïtie worden misleid. Het is niet omdat een handelszaak verdacht lijkt dan een

qu'il se donne nécessairement à des activités illégales. Le respect de ce principe d'égalité est donc essentiel.

La ministre se dit néanmoins absolument ouverte à toute proposition d'amélioration du texte. Il s'agit d'un nouvel instrument et le débat parlementaire doit aussi servir à l'améliorer, tout en visant à maintenir l'équilibre entre les objectifs du projet de loi et les principes de l'État de droit.

La ministre confirme en outre qu'elle continuera le dialogue avec les administrations locales. Les préoccupations principales de la VVSG sont connues, mais des choix ont dû être faits en vue d'arriver à maintenir cet équilibre. Le dialogue est donc toujours en cours en vue d'améliorer le texte.

La ministre confirme ensuite que notre modèle s'inspire du modèle néerlandais, qui a aussi déjà fortement évolué depuis sa mise en place. La ministre rappelle aussi que notre organisation et notre structure étatique diffèrent de celles des Néerlandais. On ne peut donc pas reprendre ce modèle tel quel, et il faut tenir compte des compétences des différents niveaux de pouvoir.

En ce qui concerne l'analyse des risques, M. D'Haese a affirmé que la ministre méconnaît l'expérience des autorités locales et ne fait pas confiance aux bourgmestres. Comme l'a dit Koen Geens, les bourgmestres devront en effet faire preuve d'un certain pragmatisme. Sur la base de l'analyse de risques réalisée par la DEIPP, certaines activités et certains secteurs économiques pouvant être soumis à une enquête d'intégrité seront répertoriés dans une liste. Si elles souhaitent appliquer la loi, les administrations locales effectueront ensuite une analyse de risques au niveau local en vue de mentionner certaines activités et certains secteurs dans une ordonnance de police. Cela découle précisément du principe de subsidiarité et de la confiance dans les administrations locales. Celles-ci ne seront forcées d'aucune manière: ce seront-elles qui, sur la base de leur connaissance de la situation communale, exécuteront l'analyse de risques et ensuite décideront ou pas d'appliquer la procédure. Les communes gardent donc toute leur autonomie à cet égard.

La ministre souligne à nouveau qu'il s'agit bien d'un instrument complémentaire, qui ne vient en rien supprimer les réglementations existantes telles que notamment l'article 135, § 2, de la Nouvelle Loi communale. La

andere dat ze er noodzakelijkerwijze onwettige praktijken op nahoudt. Het is dus van wezenlijk belang dat het gelijkheidsbeginsel in acht wordt genomen.

Dat neemt evenwel niet weg dat de minister zeker en vast openstaat voor elk voorstel tot verbetering van het wetsontwerp. Het betreft een nieuw instrument en het parlementaire debat dient ook om het te verbeteren waarbij wordt gestreefd naar het behoud van het evenwicht tussen de doelstellingen van het wetsontwerp en de beginselen van de rechtstaat.

De minister bevestigt daarenboven dat ze een dialoog zal blijven voeren met de lokale overheden. De voornaamste bekommelingen van de VVSG zijn gekend, maar om dat evenwicht in stand te houden moesten nu eenmaal keuzes worden gemaakt. Er is dus nog steeds een dialoog aan de gang om het wetsontwerp te verbeteren.

De minister bevestigt vervolgens dat het Belgische model gebaseerd is op het Nederlandse, dat sinds de totstandkoming ervan ook al grondig werd aangepast. De minister benadrukt ook dat de Belgische organisatie en staatsstructuur verschillen van de Nederlandse. Het model van onze noorderburen kan dus niet als dusdanig worden overgenomen en er moet ook rekening worden gehouden met de bevoegdheden van de verschillende beleidsniveaus.

Wat de risicoanalyse betreft, heeft de heer D'Haese verklaard dat de minister de ervaring van de lokale overheden miskent en dat zij de burgemeesters geen vertrouwen schenkt. Zoals de heer Koen Geens heeft aangegeven, zullen de burgemeesters inderdaad blijk moeten geven van een zeker pragmatisme. Op basis van de risicoanalyse door de DIOB zal bij koninklijk besluit een lijst worden opgesteld van bepaalde economische sectoren en activiteiten die kunnen worden onderworpen aan een integriteitsonderzoek. De lokale besturen zullen vervolgens, indien ze de wet wensen toe te passen, een risicoanalyse uitvoeren op lokaal niveau met het oog op het opnemen van bepaalde sectoren en activiteiten in een politieverordening. Dat is uitgerekend een gevolg van het subsidiariteitsbeginsel en van het vertrouwen in de lokale overheden. Die overheden zullen op geen enkele manier worden gedwongen; zij zullen zelf, op basis van hun kennis van de situatie in de gemeente, de risicoanalyse uitvoeren en zullen vervolgens al dan niet beslissen de procedure toe te passen. De gemeenten blijven in dat verband dus volledig autonoom.

De minister benadrukt andermaal dat het wel degelijk om een aanvullend instrument gaat dat geenszins zal leiden tot de opheffing van de bestaande regelgevingen, zoals onder meer artikel 135, § 2, van de Nieuwe

jurisprudence de la septième chambre du Conseil d'État est elle aussi maintenue. Les autorités locales pourront toujours fermer certaines activités ou certains secteurs, en raison des nuisances créées. La grande différence avec ce nouvel instrument est l'approche réactive, alors que ce projet de loi prévoit une approche beaucoup plus proactive.

L'exposé des motifs explicite la relation entre l'article 135, § 2, de la Nouvelle Loi communale et ce nouvel instrument. Le Conseil d'État s'est aussi exprimé là-dessus dans son avis. On part donc du principe que cet instrument sera la voie privilégiée pour un certain nombre d'activités et de secteurs; et pour tous les autres, la voie de l'article 135, § 2, de la Nouvelle Loi communale pourra continuer à être utilisée; mais également en raison d'autres circonstances. D'après la lecture que fait la ministre de l'avis du Conseil d'État, par exemple, le fait de créer des nuisances à la porte de l'établissement en raison de trafics de drogue ou de trafics d'êtres humains pourra toujours être traité via l'article 135, § 2, de la Nouvelle Loi communale.

Étant donné qu'il s'agit d'un instrument proactif, les autorités locales disposeront de davantage d'informations au départ, notamment via la DEIPP, mais elles n'en recevront pas nécessairement les données intégrales en raison notamment des règles applicables en matière de protection de la vie privée. Il faudra donc faire preuve de prudence à cet égard.

Il n'est pas correct d'affirmer que ce nouvel instrument vient réduire les possibilités offertes aux autorités locales sur la base de l'article 135, § 2. C'est un instrument complémentaire. Comme l'avaient indiqué certains bourgmestres, il est parfois usant pour les autorités locales de devoir toujours agir de manière réactive, via notamment des fermetures temporaires qui doivent parfois être répétées à plusieurs reprises.

La ministre a l'intention, lorsque le projet de loi aura été adopté et l'arrêté royal pris, d'opérationnaliser le plus rapidement possible la DEIPP. Les premières actions préparatoires sont menées à cet effet, mais il ne faut pas mettre la charrue avant les bœufs et il faut donc attendre la fin du parcours parlementaire. La ministre ne voit pas en quoi on donnerait un laissez-passer à la criminalité pour se développer pendant la période de mise en place de la procédure.

La collecte d'informations par la DEIPP se fait en plusieurs couches. Il ne s'agira donc pas d'une boîte vide au départ. Pour collecter les informations, la DEIPP

Gemeentewet. De rechtspraak van de zevende kamer van de Raad van State blijft eveneens behouden. De lokale overheden zullen nog steeds bepaalde activiteiten of sectoren kunnen stilleggen als gevolg van de overlast die ze teweegbrengen. Het grote verschil ten opzichte van dat nieuwe instrument is de reactieve aanpak. Dit wetsontwerp beoogt immers een veel proactievere aanpak.

De memorie van toelichting expliciteert de relatie tussen artikel 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet en dat nieuwe instrument. De Raad van State heeft zich daarover in zijn advies ook uitgesproken. Er wordt dus uitgegaan van het principe dat voor bepaalde activiteiten en sectoren de voorkeur zal worden gegeven aan dit instrument; voor andere activiteiten en sectoren zal men blijven gebruik kunnen maken van artikel 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet al zal een en ander ook afhangen van andere omstandigheden. Uit de lezing van het advies van de Raad van State heeft de minister bijvoorbeeld begrepen dat overlast die aan de ingang van een handelszaak wordt veroorzaakt door drugs- of mensenhandel nog steeds zal kunnen worden aangepakt op grond van artikel 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet.

Aangezien het om een proactief instrument gaat, zullen de lokale overheden al meteen over meer informatie beschikken, meer bepaald via de DIOB, al zullen ze niet noodzakelijk over de integrale gegevens kunnen beschikken, meer bepaald vanwege de regels inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Er zal in dat verband dus enige voorzichtigheid aan de dag moeten worden gelegd.

Het klopt niet dat de mogelijkheden waarover de lokale overheden op grond van artikel 135, § 2, beschikken door dit nieuwe instrument zullen worden afgezwakt. Het gaat om een aanvullend instrument. Zoals bepaalde burgemeesters hebben aangegeven, is het voor de lokale overheden soms slopend om telkens weer reactief te moeten optreden, onder meer door bepaalde zaken steeds opnieuw tijdelijk te moeten sluiten.

Zodra het wetsontwerp is aangenomen en het koninklijk besluit is uitgevaardigd, wil de minister de DIOB zo snel mogelijk operationaliseren. Daartoe worden de eerste voorbereidingen getroffen, maar men mag het paard niet achter de wagen spannen en daarom moet het einde van de parlementaire procedure worden afgewacht. De minister ziet niet in hoe de implementatieperiode van de procedure een vrijbrief zou zijn voor de misdaad om zich te ontwikkelen.

De informatiegaring door de DIOB gebeurt op verschillende niveaus. Er zullen met andere woorden van bij het begin gegevens beschikbaar zijn. De DIOB kan

pourra faire appel à certains services d'appui, comme la justice, la police, la Cellule anti-blanchiment, les CIEAR ou les services sociaux. Un arrêté royal sera ensuite rédigé sur la base de l'analyse de risques. Dans une phase suivante, la DEIPP fournira un avis à l'attention des autorités locales qui l'auront demandé. Tant qu'il n'y a pas encore de décisions des communes en application de la loi, elles ne peuvent évidemment pas encore être reprises au registre central. La jurisprudence de la septième chambre du Conseil d'État connaît aussi le même type d'évolution.

M. D'Haese indiquait que les délais seraient beaucoup plus long qu'avec la procédure actuelle qui permet une intervention dans les 8 jours. La ministre rappelle à nouveau qu'il faut éviter de confondre les deux procédures, l'une étant plutôt réactive (sur la base des nuisances déjà constatées depuis un certain temps) et l'autre qui est proactive: il est normal de prendre le temps nécessaire pour arriver à une décision d'interdiction d'ouverture d'un établissement par exemple. Le délai prévu pour la réalisation de l'enquête d'intégrité est équilibré. Une telle enquête doit être faite en profondeur par les administrations, et, en même temps, il faut que l'entrepreneur soit informé dans un délai raisonnable des résultats de celle-ci. Le Conseil d'État n'a pas émis de remarque à ce propos.

La condition selon laquelle il doit s'agir d'activités illégales "qui se passent à plusieurs reprises" a été supprimée suite au remplacement de l'article 9bis de la Loi Drogues. En effet, la constatation unique qu'il existe des indices sérieux que des activités illégales ont lieu dans l'établissement doit déjà suffire pour pouvoir fermer l'établissement.

La ministre rappelle que le but est de suivre le tempo et le caractère raisonnable que les communes veulent suivre. La commune peut elle-même déterminer le délai, en fonction des secteurs et activités qui seront assujettis. L'intention est de faire cela de manière raisonnable dans l'ordonnance de police. Il est évident que les autorités locales devront faire preuve de pragmatisme.

Concernant la question des scellés administratifs et de l'astreinte administrative, la ministre répond que le Conseil d'État n'a pas émis de remarque fondamentale à cet égard.

La ministre souligne en effet la nécessité de collaborer et de partager l'information sur le plan international.

pour de l'informationvergaring bijvoorbeeld een beroep doen op een aantal ondersteunende diensten, zoals het gerecht, de politie, de Antiwitwascel, de ARIECS of de sociale diensten. Op grond van de risicoanalyse zal vervolgens een koninklijk besluit worden opgesteld. In een volgende fase zal de DIOB een advies verstrekken aan de lokale besturen die erom hebben verzocht. Zolang er nog geen beslissingen van gemeenten zijn in uitvoering van de wet, kunnen die uiteraard niet in het centrale register worden opgenomen. Binnen de rechtspraak van de zevende kamer van de Raad van State voltrekt zich hetzelfde soort evolutie.

De heer D'Haese heeft aangegeven dat de termijnen veel langer zouden worden dan met de huidige procedure, die het mogelijk maakt binnen 8 dagen op te treden. De minister herinnert er nogmaals aan dat de twee procedures niet door elkaar mogen worden gehaald. De ene procedure is immers veeleer reactief (en gaat uit van de overlast die al enige tijd wordt vastgesteld), terwijl de andere proactief is. Het is normaal dat de nodige tijd wordt genomen vooraleer men de beslissing neemt dat een inrichting niet open mag gaan, bijvoorbeeld. De termijn waarin is voorzien voor het uitvoeren van het integriteitsonderzoek is evenwichtig. De administraties dienen een dergelijk onderzoek grondig te kunnen doen en tegelijkertijd moet de onderneming binnen een redelijke termijn op de hoogte worden gebracht van de resultaten van dat onderzoek. De Raad van State heeft er geen opmerking over geformuleerd.

De voorwaarde dat het om "herhaaldelijke" illegale activiteiten dient te gaan, werd geschrapt bij de vervanging van artikel 9bis van de Drugswet. De eenmalige vaststelling dat er ernstige aanwijzingen voorhanden zijn dat in de inrichting illegale activiteiten plaatsvinden, moet immers reeds volstaan om de inrichting te kunnen sluiten.

De minister herinnert eraan dat het de bedoeling is dat het tempo en de mate van redelijkheid die de gemeenten willen aanhouden, zullen worden gevolgd. De gemeente kan zelf de termijn bepalen, naargelang van de sectoren en de activiteiten die aan een onderzoek zullen worden onderworpen. Het is de bedoeling dat dat op een redelijke manier in de politieverordening wordt vastgelegd. Het spreekt vanzelf dat de lokale besturen zich daarbij pragmatisch zullen moeten opstellen.

Wat de bestuurlijke verzegeling en de bestuurlijke dwangsom betreft, antwoordt de minister dat dat Raad van State daarover geen fundamentele opmerking heeft gemaakt.

De minister onderstreept dat het inderdaad noodzakelijk is dat op het internationale niveau wordt samengewerkt

Nous avons en effet énormément de zones frontalières. Le projet de loi prévoit que la DEIPP peut se joindre aux réseaux internationaux. À cet égard, la ministre pointe également la remarque de l'APD, qui a souligné qu'un transfert international de données requiert une disposition concrète de droit international, qui n'est pas encore disponible, du moins actuellement.

La ministre rappelle qu'il ne s'agit absolument pas de défiance vis-à-vis des autorités locales, mais bien de la recherche d'un équilibre dans un État de droit. Elle demande aux membres de ne pas aller sur le terrain des émotions sur ce sujet, mais de rester rationnel. Elle souligne à nouveau être tout à fait ouverte aux amendements qui pourraient améliorer le texte. La ministre rappelle ne pas être partie de zéro mais bien des textes sur lesquels ses prédécesseurs avaient déjà travaillé, en essayant d'en tirer les leçons nécessaires. Elle a essayé de trouver un nouvel instrument donnant la sécurité juridique requise, comme l'a confirmé le Conseil d'État.

Par ailleurs, la ministre confirme qu'il sera possible d'évaluer la loi et de faire des adaptations là où nécessaire. En outre, le projet de loi contient une disposition qui prévoit que les ministres de l'Intérieur et de la Justice font rapport à la Chambre des représentants, deux ans après son entrée en vigueur, sur l'application de la loi.

M. Christoph D'Haese (N-VA) assure aux membres qu'il évalue le projet de loi à l'examen en sa qualité de parlementaire, ce qui signifie qu'il faut en premier lieu garantir la praticabilité de la réglementation élaborée pour ceux qui doivent l'appliquer, à savoir les 381 bourgmestres.

Dans son précédent exposé, le membre a fait une brève comparaison avec la proposition de loi DOC 55 1381/001, déposée par son groupe, qui est une initiative parlementaire, alors que le texte à l'examen émane du gouvernement. Le membre ne peut que constater que la réglementation proposée dans sa proposition de loi est moins paralysante que celle à l'examen.

L'intervenant reconnaît que l'histoire a ses droits. C'est un argument qui est brandi systématiquement, tant par la majorité que par l'opposition, pour opposer des initiatives législatives actuelles à des initiatives législatives du passé.

M. D'Haese a pleinement conscience des défis auxquels MM. Geens et Jambon ont été confrontés, en

en et information wordt gedeeld. Ons land heeft immers veel grenszones. Het wetsontwerp voorziet dat de DIOB zich kan aansluiten bij internationale netwerken. De minister verwijst ter zake ook naar de opmerking hieromtrent van de GBA, die benadrukte dat een internationale gegevensoverdracht een concrete bepaling van internationaal recht behoeft, die althans momenteel nog niet voorhanden is.

De minister herinnert eraan dat er absoluut geen sprake is van argwaan jegens de lokale besturen, maar dat het gaat om een evenwicht in een rechtsstaat. Ze vraagt de leden om zich ter zake niet door emoties te laten meeslepen, maar integendeel rationeel te blijven. Ze beklemtoont opnieuw dat ze volledig openstaat voor eventuele amendementen die de tekst zouden kunnen verbeteren. De minister wijst erop dat ze niet van nul is vertrokken, maar wel van de teksten waaraan haar voorgangers reeds hebben gewerkt en dat ze heeft gepoogd er de nodige lessen uit te trekken. Ze heeft getracht een nieuw instrument te vinden waarmee de vereiste rechtszekerheid wordt geboden, zoals de Raad van State heeft bevestigd.

Voorts bevestigt de minister dat de wet zal kunnen worden geëvalueerd en dat er waar nodig, aanpassingen zullen kunnen worden aangebracht. Daarnaast bevat het wetsontwerp een bepaling die stelt dat de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie twee jaar na de inwerkingtreding van de wet verslag uitbrengen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers over de toepassing ervan.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) verzekert de leden dat hij dit wetsontwerp benadert vanuit zijn hoedanigheid als parlementslid, wat inhoudt dat de uitgewerkte regeling in eerste instantie voor diegenen die haar moeten toepassen, zijnde de 381 burgemeesters, werkbaar moet zijn.

Het lid heeft in zijn eerdere uiteenzetting een korte vergelijking gemaakt met het door zijn fractie ingediende wetvoorstel DOC 55 1381/001 dat een parlementair werkstuk is, terwijl de ter bespreking voorliggende tekst uitgaat van de regering. Het lid kan alleen maar vaststellen dat de regeling voorgesteld in zijn wetsvoorstel minder verlamdend werkt dan wat nu voorligt.

De spreker beaamt dat de geschiedenis haar rechten heeft. Het is een argument dat te pas en te onpas, zowel door de meerderheid als door de oppositie, wordt gebruikt om wetgevende initiatieven uit het heden tegenover wetgevende initiatieven uit het verleden te stellen.

De heer D'Haese is zich terdege bewust van de uitdagingen waarvoor de heren Geens en Jambon als

leur qualité de membres du gouvernement, dans leur tentative d'élaborer une nouvelle architecture de la sécurité. Le membre tient également compte du contexte actuel dans son raisonnement. Il est vrai qu'il est particulièrement difficile de réglementer ce domaine. Les efforts antérieurs n'ont cependant pas été couronnés de succès parce que le Nord et le Sud du pays n'ont pas la même conception de cette matière. Les 19 communes bruxelloises sont quant à elles tiraillées entre les deux parties du pays. De leur côté, les bourgmestres flamands sont favorables à une application de l'approche administrative par les administrations locales et non par l'intermédiaire d'un nouvel organe fédéral. À l'instar de M. Geens, M. D'Haese souhaite que l'on parvienne à une structure de la sécurité efficace.

L'intervenant note que la ministre poursuivra la concertation, ce qui est une bonne chose. Il constate par ailleurs qu'un bourgmestre est tenu de se soucier des droits et libertés lorsque d'autres cessent de le faire.

En ce qui concerne l'article 9bis de la loi relative aux stupéfiants, il annonce le dépôt d'une proposition de loi tendant à supprimer les mots "à plusieurs reprises". Il compte en tout cas sur la ministre Verlinden pour le soutenir en ce sens.

M. Koen Geens (cd&v) souligne qu'il n'a en aucune manière voulu insinuer que M. D'Haese était intervenu dans ce débat en sa qualité de bourgmestre mais qu'il a simplement voulu rappeler que la présente discussion a lieu dans le cadre du Parlement fédéral. La proposition de loi de M. D'Haese n'a aucune chance d'aboutir dans un Parlement fédéral. C'est la seule chose que l'intervenant a voulu dire. Ce n'est pas un jugement mais la constatation du problème auquel chaque ministre fédéral sera confronté. Un compromis sur ce genre de matière sera donc toujours beaucoup plus difficile à atteindre dans un cadre fédéral.

La ministre confirme qu'elle a déjà mentionné en commission de l'Intérieur il y a quelques jours que la concertation avec les villes et communes se poursuivait.

En outre, la ministre précise que la condition qu'il doit s'agir d'activités illégales "qui se passent à plusieurs reprises" a bien été supprimée de l'article 44 du projet de loi, qui vise à remplacer l'article 9bis de la loi du 24 février 1921.

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la commission de la Justice, conclut qu'aucun consensus ne

regeringsleden hebben gestaan in hun poging om de veiligheidsarchitectuur te hertekenen. In zijn redenering houdt het lid ook rekening met de achtergrond van wat vandaag voorligt. Het is inderdaad een feit dat dit een bijzonder moeilijk te reguleren domein is. De vroegere inspanningen hebben evenwel niet tot resultaat geleid omdat in de 2 landsgedeelten over deze aangelegenheid conceptueel verschillend wordt gedacht. De 19 gemeenten van Brussel zitten hiertussen geprangd. De Vlaamse burgemeesters van hun kant zijn groot voorstander om de bestuurlijke handhaving te doen via de lokale besturen en niet door een federaal op te richten orgaan. Net zoals de heer Geens is het zijn wens om te komen tot een goede veiligheidsstructuur.

De spreker noteert dat de minister verder overleg gaat plegen, wat een goede zaak is. Hij merkt voorts op dat een burgemeester ertoe gehouden is om de rechten en vrijheden in zijn hart te dragen als anderen opgehouden zijn om dit te doen.

Wat artikel 9bis van de drugswet betreft, kondigt hij de indiening van een wetsvoorstel aan tot weglating van het woord "herhaaldelijk". Hij rekent alvast op de steun van minister Verlinden hiervoor.

De heer Koen Geens (cd&v) beklemtoont dat hij op geen enkele manier heeft willen insinueren dat de heer D'Haese in het huidige debat in zijn hoedanigheid van burgemeester is opgetreden. Hij heeft er enkel willen aan herinneren dat dit debat binnen het kader van het federale parlement wordt gevoerd. Het wetsvoorstel van de heer D'Haese heeft dan ook geen enkele kans op slagen in het Federaal Parlement. Dat is het enige wat hij heeft willen zeggen. Het gaat daarbij niet om een oordeel, maar wel om de vaststelling van het probleem waarmee elke federale minister zal worden geconfronteerd. Het zal bijgevolg altijd veel moeilijker zijn om binnen een federaal kader een compromis over dat soort zaken te bereiken.

De minister bevestigt dat ze reeds enkele dagen geleden in de commissie Binnenlandse Zaken heeft vermeld dat het overleg met de steden en gemeenten wordt voortgezet.

De minister verduidelijkt voorts dat de voorwaarde dat het om "herhaaldelijke" illegale activiteiten moet gaan, wel degelijk werd geschrapt in artikel 44 van het wetsontwerp, dat ertoe strekt artikel 9bis van de wet van 24 februari 1921 te vervangen.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter van de commissie voor Justitie, besluit dat er geen

se dégage à propos du projet de loi proposé. Les points de vue respectifs seront transmis à la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives afin d'alimenter le débat y sera mené.

La rapporteure,

Katleen Bury

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

eensgezindheid bestaat over het aldus voorgestelde wetsontwerp. De respectieve standpunten zullen aan de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken worden overgezonden om aldaar het debat te stofferen.

De rapportrice,

Katleen Bury

De voorzitter,

Kristien Van Vaerenbergh