

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 février 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à soutenir les efforts diplomatiques
du gouvernement fédéral afin d'obtenir une
solution durable dans le conflit qui oppose
l'Arménie à l'Azerbaïdjan

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mme **Goedele Liekens**

SOMMAIRE**Pages**

I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	6
IV. Discussion et votes des considérants et points du dispositif.....	14

*Voir:*Doc 55 **3044/ (2022/2023)**:

- 001: Proposition de résolution de M. De Maegd.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 februari 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

teneinde de diplomatieke inspanningen van
de federale regering om tot een duurzame
oplossing te komen voor het conflict tussen
Armenië en Azerbeïdjan te ondersteunen

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
mevrouw **Goedele Liekens**

INHOUD**Blz.**

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	3
III. Algemene bespreking.....	6
IV. Bespreking van en stemmingen over de consideransen en het verzoekend gedeelte.....	14

*Zie:*Doc 55 **3044/ (2022/2023)**:

- 001: Voorstel van resolutie van de heer De Maegd.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

08865

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Christophe Bombled, Michel De Maegd
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton
N., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

I. — PROCÉDURE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 14 décembre 2022 et 31 janvier 2023.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Michel De Maegd (MR) rappelle qu'en 2020 la Chambre des représentants a adopté une résolution visant à garantir le respect du cessez-le-feu dans le Haut-Karabakh¹. Depuis lors, la situation a fortement évolué, non seulement au Haut-Karabakh, mais aussi en territoire souverain arménien. Elle n'est plus comparable à celle qu'elle était il y a deux ans. Elle évolue d'ailleurs encore de jour en jour avec de nouvelles provocations azéries.

M. De Maegd indique que cette semaine encore, le corridor de Latchine a été bloqué par de soi-disant manifestants écologistes azéris. Tout porte à croire que ce "blocus déguisé" soit piloté par le pouvoir d'Azerbaïdjan, en négation totale de ses obligations découlant des accords de 2020. Si ce blocage n'est pas levé rapidement, une crise alimentaire et humanitaire menace. La proposition de résolution devra être actualisée pour intégrer ce point.

Compte tenu de cette nouvelle situation sur le terrain, M. De Maegd estime qu'il était nécessaire de venir avec une nouvelle proposition de résolution. L'Assemblée nationale française a d'ailleurs voté un texte en ce sens il y a deux semaines. La présente proposition de résolution doit être perçue comme un texte complémentaire, face à de nouvelles agressions qui se sont étendues, cette fois, en territoire souverain arménien.

M. De Maegd rappelle qu'il y a dix mois, la Russie agressait le territoire souverain de l'Ukraine, en violation complète du droit international. La Chambre des représentants et la commission des relations extérieures ont réagi en organisant des séances et des réunions dédiées à cette agression, avec à la clé l'adoption de résolutions en vue de condamner l'agression russe. Le gouvernement fédéral a également agi, de même que l'Union européenne et la communauté internationale.

¹ Résolution visant à soutenir les initiatives de la Belgique et des institutions internationales pour obtenir un cessez-le-feu et une résolution pérenne du conflit du Haut-Karabakh (DOC 55 1597/0010).

I. — PROCEDURE

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 14 december 2022 en 31 januari 2023.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Michel De Maegd (MR) wijst erop dat de Kamer van volksvertegenwoordigers in 2020 een resolutie heeft aangenomen betreffende een staakt-het-vuren en een duurzame oplossing in Nagorno-Karabach¹. Sindsdien is de situatie grondig gewijzigd, niet alleen in Nagorno-Karabach, maar ook op soeverein Armeens grondgebied. Ze valt niet meer te vergelijken met de situatie van twee jaar geleden. Ze verandert trouwens nog steeds van dag tot dag, met nieuwe Azerbeidzjaanse provocaties.

De heer De Maegd wijst erop dat de Lachin-corridor deze week nog werd geblokkeerd, door zogenaamde Azerbeidzjaanse milieubetogers. Er is alle reden om aan te nemen dat die "verhulde blokkade" wordt aangestuurd door de Azerbeidzjaanse regering, hetgeen volledig ingaat tegen de uit de akkoorden van 2020 voortvloeiende verplichtingen. Als die blokkade niet snel wordt opgeheven, dreigt een voedsel- en humanitaire crisis. Het voorstel van resolutie zal moeten worden bijgewerkt om hiermee rekening te houden.

Gelet op die nieuwe situatie ter plaatse, acht de heer De Maegd een nieuw voorstel van resolutie nodig. De Franse *Assemblée nationale* heeft twee weken geleden trouwens een tekst in die zin aangenomen. Dit voorstel van resolutie moet worden gezien als een aanvullende tekst, in het licht van nieuwe gevallen van agressie die zich dit keer tot op soeverein Armeens grondgebied hebben uitgebreid.

De heer De Maegd wijst erop dat Rusland tien maanden geleden het soeverein grondgebied van Oekraïne heeft aangevallen, volledig in strijd met het internationaal recht. De Kamer van volksvertegenwoordigers en de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen hebben daarop zittingen en vergaderingen gehouden betreffende die agressie en hebben resoluties aangenomen waarin de Russische agressie werd veroordeeld. Ook de federale regering heeft gereageerd, net als de Europese Unie en

¹ Resolutie betreffende de ondersteuning van de initiatieven van België en van de internationale instellingen om inzake het conflict over Nagorno-Karabach tot een staakt-het-vuren en een duurzame oplossing te komen (DOC 55 1597/010).

Le premier ministre, à la Tribune de l'ONU a été clair: face à une telle agression, personne ne peut rester neutre. Il a raison.

Pourtant, dans la nuit du 12 au 13 septembre 2022, une autre agression a eu lieu. Le territoire souverain de l'Arménie a été attaqué par l'Azerbaïdjan. Des infrastructures civiles ont été visées et plusieurs centaines de personnes ont été tuées.

On aurait pu s'attendre à une réaction de la communauté internationale, de l'Union européenne et de la Belgique. Mais rien n'est venu. Seuls la France et les États-Unis ont clairement condamné ces actes. L'Union européenne se contentant de renvoyer dos à dos les deux pays concernés, en réclamant une cessation des hostilités et une reprise des négociations.

Le membre explique qu'il s'est rendu avec quelques collègues, de la majorité comme de l'opposition, sur place en mission parlementaire. La présente proposition de résolution fait précisément suite à cette mission. Les populations, sur place, qui vivent dans la peur de revivre de telles violences, se sentent toutes abandonnées par la communauté internationale. Elles ne comprennent pas ce qu'elles vivent comme un "deux poids deux mesures". Et comment leur donner tort?

M. De Maegd souligne qu'il a déjà dénoncé cela, fermement, auprès du premier ministre et de la ministre des Affaires étrangères. Finalement, début octobre 2022, en marge de la séance inaugurale de la Communauté Politique Européenne, une réunion a eu lieu. Le président du Conseil, Charles Michel, le président de la République française, Emmanuel Macron, le premier ministre arménien, Nikol Pachinian, et le président azerbaïdjanais, Ilham Aliev se sont rencontrés. À l'issue de cette discussion, les deux chefs d'État concernés ont déclaré leur attachement à la Charte des Nations unies et à la déclaration d'Alma Ata de 1991, par laquelle ils reconnaissent mutuellement leur intégrité territoriale et leur souveraineté. Ils ont confirmé que celle-ci servirait de base aux travaux des commissions de délimitation des frontières.

Suite à cette réunion, l'Union européenne a annoncé l'envoi d'une mission civile à la frontière entre les deux pays afin d'établir la confiance entre eux et de contribuer à la délimitation des frontières. Pour M. De Maegd, il importe de soutenir cette mission et de soutenir, en toute circonstance la voie diplomatique. Seuls le dialogue et les

de internationale communauté. De eerste minister heeft op het VN-spreekgestoelte duidelijke taal gesproken: ten aanzien van een dergelijke agressie kan niemand neutraal blijven. Hij heeft gelijk.

In de nacht van 12 op 13 september 2022 vond echter opnieuw een geval van agressie plaats. Azerbeïdjan heeft het soeverein grondgebied van Armenië aangevallen. Civiele infrastructuur was daarbij het doelwit en honderden mensen werden gedood.

Men had een reactie van de internationale gemeenschap, van de Europese Unie en van België kunnen verwachten. Maar er kwam niets. Alleen Frankrijk en de Verenigde Staten hebben die daden duidelijk veroordeeld. De Europese Unie heeft geen partij gekozen en heeft zich ertoe beperkt de twee betrokken landen op te roepen de vijandelijkheden stop te zetten en de onderhandelingen te hervatten.

Het lid licht toe dat hij in het raam van een parlementaire zending ter plaatse is geweest met enkele collega's van de meerderheid en van de oppositie. Dit voorstel van resolutie sluit aan op die zending. De bevolkingsgroepen ter plaatse leven in de angst dat ze dergelijk geweld opnieuw zullen meemaken en ze voelen zich in de steek gelaten door de internationale gemeenschap. Zij vinden dat "met twee maten wordt gemeten" en dat begrijpen ze niet. Men kan hun geen ongelijk geven.

De heer De Maegd benadrukt dat hij de situatie al duchtig aan de kaak heeft gesteld bij de eerste minister en bij de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen. Uiteindelijk heeft begin oktober 2022, in de marge van de openingszitting van de Europese Politieke Gemeenschap, een bijeenkomst plaatsgevonden. De voorzitter van de Raad, de heer Charles Michel, de president van de Franse Republiek, de heer Emmanuel Macron, de Armeense eerste minister, de heer Nikol Pasjinjan, en de president van Azerbeïdjan, de heer Ilham Aliyev, hebben elkaar ontmoet. Na die besprekingen hebben de twee betrokken staatshoofden verklaard dat zij het VN-Handvest en de Verklaring van Alma-Ata van 1991 onderschrijven, op grond waarvan zij wederzijds hun territoriale integriteit en soevereiniteit erkennen. Zij hebben bevestigd dat dit de basis zou vormen voor de werkzaamheden van de grensafbakeningscommissies.

Na die bijeenkomst heeft de Europese Unie aangekondigd dat er een civiele missie naar de grens tussen de twee landen zou worden gestuurd, om wederzijds vertrouwen op te bouwen en om bij te dragen tot de afbakening van de grenzen. De heer De Maegd vindt het belangrijk dat die missie wordt gesteund en dat in

négociations permettront de trouver une solution pérenne à ce conflit. C'est précisément l'une des demandes du texte à l'examen.

Néanmoins, M. De Maegd souligne qu'il faut également faire passer un message fort de condamnation des agressions et des exactions qui sont survenues. Parce que ce qui s'est passé n'est pas banal. Il s'agit d'un tournant majeur dans le conflit qui oppose les deux pays; le territoire souverain arménien ayant été visé et pas seulement le Haut-Karabakh. Des civils ont été tués. Des crimes de guerre sont très fortement suspectés. L'offensive azérie a fait plus de 200 victimes.

Aussi, l'agresseur azéri doit être dénoncé sans tabou et sans crainte. Mais surtout, il convient de continuer d'être vigilant envers toute nouvelle violation du cessez-le-feu. De nouvelles agressions ne pourront pas rester sans conséquence. La Belgique doit l'annoncer sans ambiguïté à la communauté internationale, et au pouvoir en place en Azerbaïdjan, lequel doit sans attendre ordonner à ses forces armées de quitter le territoire de l'Arménie et de reprendre les positions qu'elles occupaient avant le 12 septembre 2022.

M. De Maegd considère que cette agression justifie une nouvelle proposition de résolution. Celle-ci complète celle adoptée le 17 décembre 2020. Elle visait à soutenir les initiatives de la Belgique et des institutions internationales pour obtenir un cessez-le-feu et une résolution pérenne du conflit du Haut-Karabakh. Or, on le sait, ce cessez-le-feu a été à plusieurs reprises violé depuis. Et cela s'est donc étendu à d'autres territoires; raison pour laquelle un nouveau texte est indispensable. Celui-ci comprend deux volets:

— un premier volet dans lequel la Chambre des représentants condamne fermement l'agression de l'Arménie par l'Azerbaïdjan et déplore les victimes. Elle demande également que le cessez-le-feu soit respecté immédiatement et de manière permanente;

— dans le second volet, elle s'adresse au gouvernement fédéral et lui demande d'agir en condamnant, lui-aussi, cette agression. Mais aussi en soutenant toutes les initiatives internationales visant à trouver une solution pérenne à ce conflit. L'orateur pense, notamment, à la mission de l'Union européenne.

alle omstandigheden de diplomatieke weg wordt gesteund. Alleen door dialoog en onderhandelingen kan een duurzame oplossing voor dit conflict tot stand worden gebracht. Dat is precies hoe één van de verzoeken van de ter bespreking voorliggende tekst luidt.

De heer De Maegd benadrukt desalniettemin dat er ook een krachtige boodschap moet komen waarin de agressie en de gewelddaden scherp worden veroordeeld. Hetgeen zich heeft voorgedaan, is allerminst onbeduidend. Het gaat om een belangrijk keerpunt in het conflict tussen de twee landen, met soeverein Armeens grondgebied en niet louter Nagorno-Karabach als doelwit. Burgers werden gedood. Er is een sterk vermoeden van oorlogsmisdaden. Het Azerbeidzjaanse offensief heeft meer dan 200 slachtoffers gemaakt.

De Azerbeidzjaanse agressor moet zonder taboes en zonder angst worden aangeklaagd. Bovenal dient men waakzaam te blijven voor nieuwe schendingen van het staakt-het-vuren. Nieuwe agressie kan niet zonder gevolgen blijven. België moet dit ondubbelzinnig meedelen aan de internationale gemeenschap en aan de regering van Azerbeidzjan, die haar strijdkrachten onverwijld het bevel moet geven om het grondgebied van Armenië te verlaten en om terug de posities van vóór 12 september 2022 in te nemen.

De heer De Maegd is van oordeel dat die agressie de indiening van een nieuw voorstel van resolutie rechtvaardigt. Dit voorstel vervolledigt het voorstel dat op 17 december 2020 werd aangenomen en dat opriep tot het ondersteunen van de Belgische initiatieven en die van de internationale instellingen om tot een staakt-het-vuren en een duurzame oplossing voor het conflict over Nagorno-Karabach te komen. Zoals algemeen bekend is, werd dat staakt-het-vuren sindsdien herhaaldelijk geschonden. En ondertussen is de agressie op andere grondgebieden overgeslagen. Daarom is er nood aan een nieuwe tekst. Die tekst valt in twee delen uiteen:

— een eerste deel waarin de Kamer van volksvertegenwoordigers de agressie van Azerbeidjan jegens Armenië fel veroordeelt en de slachtoffers betreurt. In dat deel wordt eveneens verzocht dat het staakt-het-vuren onmiddellijk en duurzaam zou worden nageleefd

— het tweede deel van de tekst richt zich tot de federale regering, die wordt verzocht actie te ondernemen door niet alleen die agressie eveneens te veroordelen, maar ook door alle internationale initiatieven te ondersteunen die een duurzame oplossing voor dat conflict beogen. De spreker denkt daarbij inzonderheid aan de Europese Unie en aan de opdracht van die instelling.

La proposition de résolution demande également au gouvernement d'agir en plaidant sur la scène internationale pour que la menace de sanctions soit brandie en cas de nouvelle violation de ce cessez-le-feu de novembre 2020, réitéré en septembre 2022. C'est éminemment important.

Pour M. De Maegd, le silence de la Chambre des représentants n'est pas une option. Il invite les commissaires à soutenir ce texte afin qu'un jour, les Arméniens puissent vivre simplement en paix.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

En réunion du 31 janvier 2023, *M. Michel De Maegd (MR)* indique que depuis le dépôt de ce texte, la situation a encore évolué et s'est malheureusement dégradée dans la région. Le blocus du corridor de Latchine dure depuis le 12 décembre 2022 et prive plus de 120.000 habitants du Haut-Karabakh de toutes les ressources dont ils ont besoin: parmi eux, notamment 60.000 femmes, 30.000 enfants, 20.000 personnes âgées ainsi que 9.000 personnes handicapées. Nourritures, médicaments, soins de santé, mais également énergie manquent et mettent en grand danger ces dizaines de milliers d'hommes et de femmes. Des coupons sont nécessaires pour pouvoir acheter certains rares aliments. Le Haut-Karabakh se retrouve totalement isolé, comme une île sans bateau.

Le droit de passage constituait pourtant l'un des piliers de la déclaration trilatérale du 9 novembre 2020.

Les réactions internationales, une nouvelle fois, se sont montrées timides. Et c'est un euphémisme. Les Nations Unies ont appelé à lever le blocus, un vœu bien pieux, sans actions supplémentaires.

La Cour européenne des droits de l'homme a rendu, en décembre, une ordonnance obligeant l'Azerbaïdjan à laisser passer les malades et les personnes sans ressources. Mais, à nouveau, sans réaction.

Le Parlement européen, pour sa part, a adopté une résolution allant dans le même sens que celle-ci le 18 janvier 2023.

Le bien-être du peuple du Haut-Karabakh et le processus de réconciliation entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan sont gravement menacés par de telles provocations.

Het voorstel van resolutie roept de regering eveneens op tot actie door er op de internationale fora voor te pleiten dat wordt bedreigd met sancties in geval van een nieuwe schending van het in november 2020 afgekondigde en in september 2022 hernieuwde staakt-het-vuren. Dat is uitermate belangrijk.

De heer De Maegd vindt dat de Kamer van volksvertegenwoordigers er niet het zwijgen mag toe doen. Hij nodigt de commissieleden uit die tekst te steunen opdat de Armeniërs op een dag gewoon in vrede zullen kunnen leven.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer *Michel De Maegd (MR)* deelt tijdens de vergadering van 31 januari 2023 mee dat de situatie in de regio sinds de indiening van de tekst nog is geëvolueerd en helaas verslechterd is. De blokkade van de Lachin-corridor duurt reeds sinds 12 december 2022, waardoor meer dan 120.000 bewoners van Nagorno-Karabach, onder wie 60.000 vrouwen, 30.000 kinderen, 20.000 ouderen en 9.000 mensen met een beperking van alle producten waaraan ze nood hebben, verstoken blijven. Naast een gebrek aan voedingsmiddelen, medicijnen, gezondheidszorg is er een tekort aan energiebronnen, waardoor die tienduizenden vrouwen en mannen in groot gevaar komen. Bepaalde schaarse voedingsmiddelen kunnen enkel via rantsoenbonnen worden aangekocht. Nagorno-Karabach is totaal geïsoleerd, zoals een eiland waarop men vastzit.

Het recht van doorgang vormde nochtans één van de pijlers van de trilaterale verklaring van 9 november 2020.

Er kwam eens te meer voorzichtige internationale reactie op de situatie. En dat is dan nog zacht uitgedrukt. De Verenigde Naties hebben een oproep tot het opheffen van de blokkade gedaan en heeft niets anders ondernomen, waardoor het bij een vrome wens blijft.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft in december een beschikking uitgevaardigd waarmee het Azerbeidzjan verplicht zieken en mensen zonder middelen recht van doorgang te geven. Maar ook toen kwam er geen reactie.

Het Europees Parlement heeft op 18 januari 2023 een resolutie aangenomen met dezelfde strekking als de onderhavige.

Het welzijn van de inwoners van Nagorno-Karabach en het verzoeningsproces tussen Armenië en Azerbeidzjan worden door dergelijke provocaties ernstig bedreigd. Er

Il faut donc, fermement, plaider pour que cela cesse. Plaider en tant que Belgique, mais aussi auprès des instances internationales pour qu'elles agissent également dans ce sens.

Ce nouvel épisode dans le conflit qui oppose l'Azerbaïdjan à l'Arménie démontre malheureusement la réelle nécessité et l'urgence de voter ce texte. La réelle nécessité et l'urgence d'avoir un message fort à l'égard de Bakou. L'orateur rappelle que ce texte a été adapté suite aux dernières évolutions par des amendements allant en ce sens.

L'intervenant souligne qu'aujourd'hui plus de 120.000 habitants vivent, ou plutôt, survivent dans une prison à ciel ouvert, dans le Haut-Karabakh sous blocus. Les rayons des magasins sont vides. Les ruptures du cessez-le-feu se multiplient dans le chef de Bakou. Les agressions azéries se succèdent, l'une après l'autre, contre l'Arménie.

Il est dès lors crucial d'agir maintenant, car le pouvoir azéri a été très clair: il veut créer la République turque de Goycha et Zangezur. Il veut étendre le territoire.

C'est aujourd'hui qu'il faut intervenir, selon le membre, car demain sera peut-être trop tard.

M. De Maegd annonce ensuite qu'avec Mme Els Van Hoof, il a présenté les amendements n^{os} 1 à 20 tendant à actualiser le texte de la résolution. Le membre lit ensuite les amendements n^{os} 1, 4-6, 8, 10-14 et 17 (DOC 55 3044/002).

M. Peter De Roover (N-VA) constate que la résurgence ou l'émergence d'un conflit majeur à l'échelle mondiale, à savoir la guerre entre la Russie et l'Ukraine, a eu pour effet de réduire l'attention portée à un conflit plutôt "mineur". Cependant, ce conflit majeur crée de nouvelles opportunités pour l'Azerbaïdjan, si bien qu'après le Haut-Karabakh, c'est l'intégrité territoriale de l'Arménie elle-même qui est en jeu. D'un côté, l'Arménie est fortement affaiblie sur le plan économique et politique, et de l'autre, l'Azerbaïdjan devient, en tant qu'exportateur de ressources énergétiques telles que le gaz et le mazout, de plus en plus fort économiquement. En outre, l'Azerbaïdjan a réussi à tirer profit de ces succès économiques en développant une relation stratégique avec la Turquie et Israël. Les gains de territoires supplémentaires pour l'Azerbaïdjan sont légion. Le pays roule des mécaniques.

M. De Maegd a pris l'initiative de la résolution à l'examen à la suite d'une des démonstrations de force des

dient bijgevolg met klem worden gepleit voor het staken van die provocaties. Het is belangrijk dat ons land dat bepleit en dat het dat ook doet bij de internationale instanties, zodat zij ook in die zin optreden.

Die nieuwe episode in het conflict tussen Azerbeïdzjan en Armenië toont helaas aan dat het echt noodzakelijk en dringend is dat die tekst wordt aangenomen. En dat het echt noodzakelijk en dringend is dat er een krachtige boodschap aan Bakou wordt gericht. De spreker wijst erop dat die tekst naar aanleiding van de laatste evoluties via amendementen die het bovenstaande beogen, werd aangepast.

De spreker beklemtoont dat thans meer dan 120.000 inwoners leven of liever overleven in de openluchtgevangenis in het door een blokkade getroffen Nagorno-Karabach. De winkelschappen zijn leeg. Bakou bezondigt zich steeds meer aan schendingen van het staakt-het-vuren. De Azerbeïdzjaanse aanvallen tegen Armenië volgen elkaar snel op.

Het is bijgevolg cruciaal dat er nu wordt opgetreden, want het Azerbeïdzjaanse regime is zeer duidelijk geweest: het wil de Turkse Republiek Goycha-Zangezur oprichten en zijn territorium uitbreiden.

Volgens het lid dient vandaag te worden opgetreden, want morgen zal het misschien te laat zijn.

De heer De Maegd kondigt vervolgens aan dat hij samen met mevrouw Els Van Hoof de amendementen nrs. 1 tot 20 heeft ingediend met als doel de tekst van de resolutie te actualiseren. Vervolgens geeft het lid lezing van de amendementen nrs. 1,4-6, 8, 10-14 en 17 (DOC 55 3044/002).

De heer Peter De Roover (N-VA) stelt vast dat het opflakkeren of het ontstaan van een groot conflict op wereldschaal, de oorlog Rusland-Oekraïne, voor gevolg heeft dat de aandacht voor een eerder "klein" conflict wegebt. Nochtans heeft dit grote conflict voor gevolg dat er nieuwe opportuniteiten worden gecreëerd voor Azerbeïdzjan. Dit betekent dat, na Nagorno-Karabach, de territoriale integriteit van Armenië zelf in het vizier komt. Aan de ene kant heeft men het economisch en politiek sterk verzwakt Armenië, en aan de andere kant, Azerbeïdzjan, dat als uitvoerder van energiebronnen, zoals gas en stookolie, economisch steeds sterker wordt. Azerbeïdzjan wist bovendien deze economische successen te verzilveren met een strategische relatie met Turkije en Israël. De verdere terreinwinsten voor Azerbeïdzjan zijn legio. De spierballen rollen.

Het initiatief voor de resolutie nam de heer De Maegd naar aanleiding van een van de uitingen van het

Azéris, au cours de laquelle des centaines de civils arméniens ont perdu la vie lors d'une opération rondement menée, militairement parlant. Lors de ces événements, des unités de l'armée azérie n'ont pas hésité à filmer les exécutions de prisonniers de guerre et à les diffuser sur le net en guise d'avertissement et d'intimidation.

La situation de l'Arménie est donc très préoccupante. Le pays risque de se retrouver abandonné et isolé sur la scène internationale. L'idée d'envoyer une mission civile dans la région depuis l'Europe est certainement défendable en théorie, mais une véritable mission de maintien de la paix serait peut-être plus appropriée, pourvu qu'elle soit assortie d'un mandat international solide.

L'auteur de la proposition de résolution a également rappelé de précédentes propositions de résolution adoptées par la Chambre. À cet égard, M. De Roover fait référence à sa proposition de résolution concernant l'établissement de relations diplomatiques avec la République d'Artsakh (DOC 55 1655/001). En outre, le député estime qu'une voix directe sur la scène européenne pourrait offrir des opportunités diplomatiques. Le groupe N-VA soutiendra donc la proposition de résolution de M. De Maegd.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) entend évidemment soutenir cette proposition de résolution. En effet, il revient sur le blocus du corridor vital de Latchine par des militaires azéris depuis le 12 décembre 2022, en réponse à la prétendue exploitation illégale de minerai par les arméniens du Karabakh. Pour rappel, ce corridor relie le Haut-Karabakh au reste de l'Arménie. Selon le membre, avec ce blocus, Bakou vise avant tout à exercer une pression sur l'Arménie pour obtenir l'ouverture du corridor routier de Meghri vers la Turquie, et par là, renforcer ses relations économiques avec Ankara, connue pour son soutien apporté à l'Azerbaïdjan en la personne du président turc Recep Tayyip Erdogan.

L'intervenant évoque à nouveau les conséquences de cette situation: 120.000 Arméniens coupés du monde en manque de nourriture et d'assistance médicale. Il relève aussi que ce conflit passe trop souvent sous le radar médiatique; d'où l'importance encore plus grande pour les membres de la commission et du Parlement d'envoyer un signal fort face à cette catastrophe humanitaire en déclarant haut et fort que ce blocus doit cesser maintenant.

Cela fait à présent plusieurs années qu'une escalade du conflit est à l'œuvre avec comme tendance à priver de plus en plus les Arméniens du Haut-Karabakh de tout;

machtsvertoon van de Azeri's, waarbij honderden Armeense burgers het leven lieten bij een snelle, vanuit militair oogpunt, succesrijke operatie. Hierbij deinsden eenheden van het Azeri-leger er niet voor terug om executies van krijgsgevangen te filmen en *online* te plaatsen als intimiderende waarschuwing.

De situatie voor Armenië is dan ook zeer zorgwekkend. Armenië dreigt op het internationale terrein verweesd en geïsoleerd te worden. Het idee om vanuit Europa een civiele zending naar het gebied te sturen, is principieel zeker te verdedigen, maar wellicht is een echte vredesmissie beter, mits ze wordt ingedekt door een ernstig internationaal mandaat.

De indiener van het voorstel van resolutie bracht ook eerdere voorstellen van resoluties in herinnering, die door de Kamer werden aangenomen. In dit verband verwijst de heer De Roover naar zijn voorstel van resolutie betreffende het aanknopen van diplomatieke relaties met de Republiek Artsakh (DOC 55 2655/001). Voorts is het lid van oordeel dat een directe stem op het Europese toneel diplomatieke mogelijkheden zou kunnen bieden. De N-VA-fractie zal dan ook het voorstel van resolutie van de heer De Maegd steunen.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) zal dit voorstel van resolutie uiteraard steunen. Hij komt terug op de levensnoodzakelijke Lachin-corridor die sinds 12 december 2022 door Azerbeidzjaanse militairen wordt geblokkeerd als reactie op de zogezegde onwettige ertsontginning door de Armeniërs in Karabach. Pro memorie: die corridor verbindt Nagorno-Karabach met de rest van Armenië. Volgens het lid wil Bakou met die blokkade vooral druk op Armenië uitoefenen teneinde te verkrijgen dat de wegcorridor van Meghri naar Turkije wordt opengesteld om zo zijn economische relaties met Ankara te versterken. Turkije en dan vooral de Turkse president Tayyip Erdogan staan erom bekend Azerbeidzjan te steunen.

De spreker wijst andermaal op de gevolgen van die situatie: 120.000 Armeniërs zijn van de wereld afgesneden en blijven van voedsel en medische hulp verstoken. Hij haalt eveneens aan dat dat conflict te vaak onder de radar van de media blijft. Dat moet voor de leden van de commissie en het Parlement een reden te meer zijn om als reactie op die humanitaire catastrofe een krachtig signaal uit te sturen en om een niet mis te verstane oproep tot de onmiddellijke opheffing van die blokkade te lanceren.

De internationale gemeenschap blijft al jaren onverschillig voor dit escalerend conflict waardoor steeds meer Armeniërs in Nagorno-Karabach alles dreigt te worden

et ce, dans l'indifférence internationale. Pour l'orateur, même en pleine guerre en Ukraine, il est crucial de le dénoncer et d'affirmer l'importance du maintien des principes de la paix, du respect du droit international humanitaire et surtout de la protection des populations civiles; qu'elles vivent en Arménie, en Azerbaïdjan ou au Karabakh.

M. Cogolati est convaincu que ces principes doivent être rappelés avec force par les Européens et évidemment, y compris les Belges.

M. André Flahaut (PS) indique souscrire à la proposition de résolution dont son parti est cosignataire et insiste sur l'urgence de l'adopter.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) salue le dépôt de cette proposition de résolution. Il rappelle à l'instar de M. Flahaut que des textes ont déjà été déposés et que des débats sont également intervenus à ce sujet dans le passé tout en déplorant que l'histoire semble se répéter. Il évoque également des déplacements récents sur place avec quelques autres membres pour rendre compte de la violence exercée à l'encontre des populations arméniennes. L'intervenant estime qu'il s'agit d'un véritable enjeu existentiel pour certains territoires arméniens au vu des attaques répétées et des déclarations du président azerbaïdjanais Ilham Aliev, selon lesquelles il entendait terminer le "génocide arménien". Il est à constater sa volonté de réunir le territoire de l'Azerbaïdjan avec le Nakhitchevan en vue d'une solution de continuité; et ce, avec l'appui de la Turquie. Dès lors, l'Arménie est aujourd'hui dans une situation particulièrement critique, d'autant plus que son alliance de sécurité avec la Russie est très largement fragilisée. En effet, le sommet qui a eu lieu sur cette alliance de sécurité en novembre 2022 à Erevan n'a pas permis de conclure un accord. Le président arménien a refusé de signer la déclaration finale avec pour conséquence qu'il n'existe plus actuellement de capacité de sécurité et de protection véritable de l'Arménie par aucun moyen autre que la communauté internationale, et notamment, l'Union européenne.

Il rejoint également l'idée qu'il s'agit d'un territoire méritant beaucoup plus d'attention qu'il n'en reçoit pour le moment. Les conséquences de violences et d'invasions supplémentaires seraient dramatiques, non seulement pour l'Arménie, mais aussi pour l'ensemble de cette région-là et la sécurité dans le monde.

Dès lors, M. Dallemagne déclare qu'il soutiendra cette nouvelle résolution.

ontzegd. De spreker vindt het zelfs tegen de achtergrond van de oorlog in Oekraïne van het allergrootste belang dat dat conflict wordt aangeklaagd en dat de beginselen van vredeshandhaving, van de naleving van het internationaal humanitair recht en vooral van de bescherming van de burgers, ongeacht of ze in Armenië, Azerbeïdjan of in Nagorno-Karabach wonen, worden gehandhaafd.

Het is de heer Cogolati's overtuiging dat die beginselen nadrukkelijk in herinnering moeten worden gebracht door Europa en uiteraard ook door België.

De heer André Flahaut (PS) schaart zich achter het voorstel van resolutie, waarvan zijn partij mede-indiener is, en beklemtoont dat het dringend moet worden aangenomen.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) juicht de indiening van dit voorstel van resolutie toe. In navolging van de heer Flahaut herinnert hij eraan dat over dit onderwerp in het verleden reeds teksten werden ingediend en debatten werden gevoerd, en betreurt dat de geschiedenis zich lijkt te herhalen. Hij verwijst ook naar recente bezoeken ter plaatse met enkele andere leden om verslag uit te brengen over het geweld tegen de Armeense bevolking. De spreker beschouwt dit als een echte existentiële uitdaging voor sommige Armeense gebieden, gelet op de herhaalde aanvallen en op de verklaringen van de Azerbeïdjaanse president Ilham Aliyev volgens dewelke hij van plan is de "Armeense genocide" te voltooien. Vastgesteld moet worden dat hij Azerbeïdjan wil verenigen met Nachitsjevan met het oog op de continuïteit, en dit met steun van Turkije. Armenië bevindt zich dan ook in een bijzonder kritieke situatie, des te meer omdat zijn veiligheidsbondgenootschap met Rusland enorm is verzwakt. De top over dat veiligheidsbondgenootschap in november 2022 in Jerevan heeft immers niet tot een akkoord geleid. De Armeense president heeft geweigerd de slotverklaring te ondertekenen waardoor er thans geen veiligheids capaciteit of echte bescherming voor Armenië meer voorhanden is, behalve de internationale gemeenschap en meer bepaald de Europese Unie.

De spreker sluit zich ook aan bij het idee dat Armenië een gebied is dat veel meer aandacht verdient dan het momenteel krijgt. De gevolgen van bijkomende geweldplegingen en invasies zouden dramatisch zijn, niet enkel voor Armenië maar ook voor de hele regio en voor de mondiale veiligheid.

De heer Dallemagne verklaart dan ook dat hij deze nieuwe resolutie zal steunen.

Par ailleurs, il juge qu'il convient d'aller un peu plus loin dans cette résolution. À cet effet, Il rappelle que l'Arménie poursuit devant la Cour internationale de Justice l'Azerbaïdjan pour nettoyage ethnique. Selon l'intervenant, cette accusation est fondée, car il existe effectivement un nettoyage ethnique systématique, notamment du Haut-Karabakh, du Nagorno-Karabakh, mais aussi des régions qui se situent entre le Nagorno-Karabakh et l'Arménie. L'orateur est d'avis qu'il est primordial de refuser et s'opposer à ce type de pratiques tout à fait inacceptables qui constituent un crime international. C'est pourquoi il entend déposer un amendement en ce sens.

Mme Ellen Samyn (VB) rappelle qu'au cours des dernières semaines et des derniers mois, le conflit "gelé" entre l'Azerbaïdjan et l'Arménie a refait surface de manière violente.

Le soi-disant cessez-le-feu de novembre 2020 n'a pas été respecté par l'Azerbaïdjan et les hostilités se sont poursuivies dans le Haut-Karabakh. Il ne faut pas oublier que ce cessez-le-feu a en fait été considéré comme une victoire par l'Azerbaïdjan. Peut-être les membres se souviennent-ils encore des mots du président azerbaïdjanais Aliyev: "Nous avons chassé les chiens".

Récemment, et cette résolution en parle à juste titre, les Azéris ont tenté d'isoler complètement l'Artsakh de la mère patrie arménienne en fermant la seule route de liaison humanitaire et économique entre Erevan et Stepanakert, le corridor de Latchine. Les Arméniens de l'Artsakh se sont donc retrouvés sans nourriture, sans médicaments et sans approvisionnement en gaz. Cela représente une véritable tragédie humanitaire.

Récemment, même les quartiers autour de villages frontaliers arméniens comme Goris, Djermouk et Vardenis ont été bombardés par l'Azerbaïdjan, et Djermouk lui-même a également été la cible d'attaques azerbaïdjanaises.

Les ambitions impérialistes de l'Azerbaïdjan vont même au-delà de la seule république d'Artsakh. Les Azéris veulent pousser leurs frontières le plus loin possible vers le territoire arménien. Ils semblent donc également viser l'Arménie souveraine. Selon la députée, tout cela prouve une fois de plus qu'il s'agit d'une guerre d'agression menée par l'Azerbaïdjan et la Turquie contre le peuple arménien chrétien.

Mme Samyn déplore dès lors que la situation soit favorable à l'Azerbaïdjan. Soutenu par la Turquie, il profite de la faiblesse de la Russie en raison de la guerre en Ukraine pour violer le cessez-le-feu et gagner le plus

Hij is bovendien van oordeel dat er ter zake wat verder moet worden gegaan dan deze resolutie. In dat verband herinnert hij eraan dat Armenië Azerbeidzjan wegens etnische zuivering voor het Internationaal Gerechtshof heeft gedaagd. De spreker meent dat die beschuldiging gegrond is, aangezien er inderdaad een systematische etnische zuivering bestaat, met name in Nagorno-Karabach, maar ook in regio's tussen Nagorno-Karabach en Armenië. De spreker acht het van het grootste belang dat soort totaal onaanvaardbare praktijken, die een internationale misdaad uitmaken, te verwerpen en er zich tegen te verzetten. Hij is dan ook van plan een amendement in die zin in te dienen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) herinnert eraan dat de laatste weken en maanden het zogenaamde bevroren conflict tussen Azerbeidzjan en Armenië weer hevig opblaast.

Het zogenaamde staakt-het-vuren van november 2020 werd niet gehonoreerd door Azerbeidzjan en de vijandelijkheden in Nagorno-Karabach bleven duren. Men mag niet vergeten dat dit staakt-het-vuren in feite door Azerbeidzjan beschouwd werd als een overwinning. Wellicht herinneren de leden zich nog de woorden van Azerbeidzjaans president Aliyev "we hebben de honden weggejaagd".

Recent, en daar gaat deze resolutie terecht over, probeerden de Azeri's Artsakh volledig te isoleren van het Armeense moederland, door de enige humanitaire en economische verbindingsweg tussen Yerevan en Stepanakert, de Lachin-corridor, af te sluiten. Zo kwamen de Armenen in Artsakh zonder voedsel, medicijnen en ook gastoevoer te zitten. Dit betekent een ware humanitaire tragedie.

Recent werden zelfs de buurten rond Armeense grensdorpen als Goris, Jermuk en Vardenis door Azerbeidzjan beschoten en is Jermuk zelf ook doelwit van Azerbeidzjaanse aanvallen.

Hun imperialistische ambities reiken zelfs verder dan enkel de republiek Artsakh. De Azeri's willen hun grenzen zo veel mogelijk opschuiven richting het Armeense territorium. Zij lijken dus ook het soevereine Armenië te viseren. Volgens het lid bewijst dit alles nogmaals dat het gaat om een agressie-oorlog van Azerbeidzjan én Turkije tegen het christelijke Armeense volk.

Het momentum zit Azerbeidzjan dan ook mee, zo betreurt mevrouw Samyn. Gesteund door Turkije, profiteert het van de Russische zwakte door de Oekraïense oorlog om het staakt-het-vuren te schenden en zo veel

de terrain possible. Ce qui frappe également la députée dans ce dossier, c'est l'attitude toujours lâche et hypocrite de l'UE. Les pays européens se vantent de leur indépendance énergétique vis-à-vis de la Russie, mais pendant ce temps, ils achètent du gaz à des dictatures islamiques comme l'Azerbaïdjan. Avec cet argent, les Azéris financent maintenant leur guerre contre le peuple arménien.

Mme Samyn se félicite cependant du fait que les auteurs de la résolution aient osé désigner sans équivoque l'Azerbaïdjan comme agresseur dans le conflit. On fait donc un pas dans la bonne direction, même si la députée note encore une certaine retenue dans cette résolution lorsqu'il s'agit de sanctions.

L'auteur ose en effet pointer du doigt l'agresseur azerbaïdjanais, sans toutefois y associer aucune action. Il n'est question de sanctions qu'au cas où les Azéris violeraient de nouveau le cessez-le-feu. Qu'est-ce qui retient le gouvernement de prendre des sanctions contre l'Azerbaïdjan dès à présent? Les Azéris se sont déjà rendus coupables de violations du droit international et du cessez-le-feu et commettent en ce moment même un nettoyage ethnique contre les Arméniens de l'Artsakh. Le membre estime que le moment est venu de faire pression sur Bakou avec tout notre poids diplomatique, en coopération avec l'Union européenne et les États-Unis, en prenant de lourdes sanctions financières et économiques. Des règles différentes s'appliquent manifestement à l'Azerbaïdjan et à la Russie, puisque Bakou attaque également une nation souveraine aujourd'hui et va jusqu'à menacer sa survie. Cependant, aucune sanction européenne n'a été prise jusqu'à présent contre l'Azerbaïdjan. Au contraire, c'est avec une fierté déplacée que Mme Ursula Von der Leyen, présidente de la Commission européenne, a annoncé que l'Union européenne allait doubler ses importations de gaz à partir de l'Azerbaïdjan!

La Belgique attendra-t-elle sagement l'Union européenne pour agir, pour soutenir les Arméniens et rappeler l'Azerbaïdjan à l'ordre? Ou notre pays va-t-il, pour une fois, montrer la voie au sein de l'Union et imposer lui-même des sanctions à Bakou? C'est parfaitement possible, car les sanctions à l'encontre de pays tiers restent, en principe, une matière nationale. Le groupe VB appelle déjà, par la voix de Mme Samyn, à prendre des sanctions et soutiendra pleinement la résolution à l'examen.

Mme Samyn renvoie en outre aux amendements n^{os} 21 et 22 (DOC 55 3044/002) évoquant, à l'instar d'une résolution précédente, les exactions commises dans l'Artsakh. Ils demandent de reconnaître cette république en tant qu'État souverain indépendant et d'entamer des

possible terrainwinst te boeken. Wat het lid ook treft in dit dossier is de immer laffe en hypocriete houding van de EU. Europese landen toeteren over energie-onafhankelijkheid van Rusland, maar kopen ondertussen wel gas bij islamdictaturen als Azerbeidzjan. Met dat geld financieren de Azeri's nu hun oorlog tegen het Armeense volk.

Mevrouw Samyn is wel verheugd over het feit dat de indieners van de resolutie eenduidig Azerbeidzjan durven noemen als agressor in het conflict. Er worden dus stappen in de goede richting gezet, al merkt het lid nog terughoudendheid in deze resolutie als het aankomt op sancties.

De indiener durft namelijk wel de Azerbeidzjaanse agressor met de vinger wijzen, maar koppelt daar geen acties aan. Zo spreekt men slechts over sancties als de Azeri's nogmaals het staakt-het-vuren schenden. Wat houdt de regering in godsnaam tegen om nu al sancties te treffen tegen Azerbeidzjan? De Azeri's hebben zich al schuldig gemaakt aan schendingen van het internationaal recht en van het staakt-het-vuren, ze plegen "as we speak" een etnische zuivering tegen de Armenen in Artsakh. Nu is het volgens het lid, het moment om met al ons diplomatiek gewicht in samenwerking met de EU en de V.S. druk te zetten op Bakoe, door strenge financiële en economische sancties te treffen. Blijkbaar gelden voor Azerbeidzjan andere regels dan voor Rusland, want ook Bakoe valt vandaag een soeverein volk aan en bedreigt het zelfs in zijn voortbestaan. Nochtans zijn er momenteel geen Europese sancties tegen die laatste. Integendeel, met de nodige misplaatste trots kondigde Europees Commissievoorzitter Ursula Von der Leyen aan dat de EU zijn import van Azerbeidzjaans gas zal verdubbelen! Extra inkomsten voor de militaire repressiemachine van de Azeri's dus.

Zal België braaf wachten op de EU om actie te ondernemen, om de Armenen te steunen en Azerbeidzjan tot de orde te roepen? Of zal ons land voor één keer eens voortrekker zijn binnen de Unie en zélf sancties tegen Bakoe? Het is perfect mogelijk, want sancties tegen derde landen zijn nog altijd in beginsel nationale materie. De VB-fractie roept, bij monde van mevrouw Samyn, alvast op tot dat laatste, en zal deze resolutie volmondig steunen.

Voorts verwijst mevrouw Samyn naar de amendementen nrs. 21 en 22 (DOC 55 3044/002) die verwijzen, zoals in een vorige resolutie, naar de wandaden in Artsakh. Er wordt gevraagd deze republiek te erkennen als een onafhankelijke soevereine staat, en aldus diplomatieke

relations diplomatiques en vue d'ouvrir une ambassade dans la capitale Stepanakert. L'Artsakh répond, ou du moins répondait, avant la brutale campagne de conquête des Azéris, aux quatre principaux critères qui définissent un État dans la Convention de Montevideo de 1933. Cette région dispose en effet d'un territoire, d'une population permanente, de ses propres institutions étatiques, qui exercent un pouvoir effectif en tant qu'État et, enfin, de la capacité d'établir des relations internationales avec d'autres États. L'amendement n° 22 tend en outre à demander au gouvernement de fournir une aide humanitaire directe et pas uniquement une aide humanitaire à des tiers.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) remercie l'auteur d'avoir pris l'initiative de déposer une proposition de résolution. La guerre entre la Russie et l'Ukraine ne peut pas occulter d'autres conflits de longue durée. Le conflit entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan illustre clairement ce problème. La membre indique qu'une mission menée par l'UIP en septembre dernier a précisément été modifiée en raison de la montée des tensions dans la région frontalière. Les agressions y sont récurrentes. L'Arménie est attaquée sur son propre territoire. La membre a été personnellement témoin des tragédies humanitaires qui en résultent. La Russie a toujours joué un rôle majeur dans cette région. Elle a toutefois renoncé à la contrôler en envoyant les troupes qui étaient sur place sur le front ukrainien. L'Union européenne devra jouer un rôle de médiation important, soit au niveau diplomatique, soit sous la forme d'une mission de paix. Mme Liekens préconise la seconde option le cas échéant. Il faut en tout cas s'employer à éviter tout nouveau conflit dans la région et à œuvrer à une solution durable. Dans un premier temps, il conviendra que l'Union européenne, qui dialogue avec les deux pays, mette tout en œuvre pour lever le blocage du corridor de Latchine. Ce conflit requiert beaucoup plus d'attention. Mme Liekens appelle dès lors la commission à adopter la résolution dès que possible.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) remercie l'auteur d'avoir pris l'initiative de déposer une proposition de résolution. Il y a deux ans, la Chambre a déjà soutenu une résolution sur la situation préoccupante au Haut-Karabakh. À l'époque, 28 demandes ont été approuvées. Le constat qui s'impose est que l'on n'a guère avancé à cet égard. La situation a pris une tournure majeure l'année dernière en raison des attaques lancées par les troupes azerbaïdjanaises contre le territoire souverain de l'Arménie en violation du droit international. Plus de 200 Arméniens ont été tués en quelques heures. Le corridor de Latchine, qui est la principale artère par laquelle transitent les transports entre l'Arménie et le Haut-Karabakh, a également été fermé. Le groupe Vooruit estime donc qu'il est plus que souhaitable d'envoyer un nouveau signal fort depuis

reconnaitances à partir de l'ouverture d'une ambassade dans la capitale Stepanakert. Artsakh satisfait, ou satisfait althans pour la brutale campagne de conquête des Azeri's, aux quatre principaux critères que les États définissent dans le Traité de Montevideo de 1933. Il dispose d'un territoire, d'une population permanente, d'institutions nationales qui exercent un pouvoir effectif en tant qu'État et, enfin, de la capacité d'établir des relations internationales avec d'autres États. L'amendement n° 22 tend en outre à demander au gouvernement de fournir une aide humanitaire directe et pas uniquement une aide humanitaire à des tiers.

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) dankt de indiener voor het initiatief. We mogen, wegens de oorlog Rusland-Oekraïne, andere aanslepende conflicten niet uit het oog verliezen. Dit conflict tussen Armenië en Azerbeïdjan is hiervan een duidelijk voorbeeld. Het lid getuigt dat een IPU-missie van september vorig jaar werd aangepast, juist wegens de oplopende spanningen in de grensregio. Deze agressie flakkert telkens opnieuw op. Armenië wordt op zijn eigen grondgebied aangevallen. Het lid heeft zelf de humanitaire tragedies gezien die dit met zich meebrengt. Rusland heeft steeds een belangrijke rol gehad in die regio, maar door de oorlog in Oekraïne zijn deze Russische troepen naar het front gestuurd en hebben de Russen de controle ter plaatse losgelaten. De EU zal een belangrijke bemiddelende rol moeten vervullen, zij het diplomatiek, zij het onder vorm van een vredesmissie. Mevrouw Liekens pleit voor het laatste, indien dit nodig zou zijn. In elk geval moet er ingezet worden op het voorkomen van elk nieuw conflict in de regio, en het werken aan een duurzame oplossing. De eerste stap is dat de Europese Unie, die toch in dialoog staat met de beiden landen, alles op alles zal zetten om deze blokkade van de Lachin-corridor op te heffen. Dit conflict verdient veel meer aandacht, mevrouw Liekens roept de commissie dan ook op de resolutie zo snel als mogelijk goed te keuren.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) dankt de indiener voor het initiatief. Twee jaar geleden steunde de Kamer reeds een resolutie over de zorgwekkende toestand in Nagorno-Karabach. Er werden toen 28 verzoeken goedgekeurd. Men kan niet anders dan vaststellen dat er in deze situatie niet veel vooruitgang is geboekt. Vorig jaar kende de situatie een belangrijke wending met de aanvallen op het soeverein Armeens grondgebied door de Azerbeïdjaanse troepen, wat in strijd is met het internationaal recht. Meer dan 200 Armeense burgers kwamen in enkele uren tijd om het leven. Ook de Lachin-corridor, de belangrijkste transportader tussen Armenië en Nagorno-Karabach geraakte geblokkeerd. De Vooruit-fractie is dan ook van oordeel dat het meer dan wenselijk is om opnieuw een krachtig signaal uit te sturen

la Chambre. C'est la raison pour laquelle la membre soutiendra la proposition de résolution. Récemment encore, l'Arménie comptait sur la Russie pour préserver l'intégrité de son territoire, mais la Russie s'est détournée d'elle après avoir envahi l'Ukraine, ce qui a ravivé ce conflit. La semaine dernière, l'Union européenne a annoncé une mission civile de 200 observateurs chargés de patrouiller dans la région frontalière et de dresser un rapport sur la situation. Mme Reynaert soutient cette mission, les moyens diplomatiques déployés en vue de résoudre ce conflit ainsi que toute condamnation de la violation de la souveraineté d'un pays et du droit humanitaire international.

Mme Els Van Hoof (cd&v) fait observer que le conflit a déjà causé de nombreuses victimes, en particulier parmi les civils. On déplore à ce jour 30.000 victimes. Le cessez-le-feu instauré en novembre 2020 après une énième flambée de violence n'a pas non plus permis d'aboutir à une paix durable. En septembre 2022, il y a eu une nouvelle escalade de la violence à la frontière entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan. Celle-ci a de nouveau fait des centaines de morts. À la fin de l'année dernière, les Azéris ont en outre fermé le corridor de Latchine, bloquant ainsi un axe vital pour la population arménienne. Depuis lors, celle-ci n'a plus guère d'accès à la nourriture, au carburant et aux médicaments. Il s'agit en d'autres termes d'une escalade inutile qui n'aide nullement à trouver une solution durable au conflit. Le texte de la résolution à l'examen condamne tout d'abord la récente flambée de violence. Pour le groupe cd&v, il importe également d'enregistrer des avancées significatives en direction d'une paix durable au travers de la négociation et du dialogue. La membre se félicite que le gouvernement soit invité à soutenir pleinement les initiatives internationales en cours et à prendre lui-même des initiatives. L'intervenante renvoie à cet égard à son amendement n° 20 (DOC 55 3044/002) appelant le gouvernement à inviter le plus rapidement possible les ambassadeurs azéri et arménien en Belgique afin de discuter d'une solution durable au blocus du corridor de Latchine. Mme Van Hoof renvoie également aux amendements n°s 2, 3, 7, 9, 15, 16, 18 et 19 (DOC 55 3044/002) présentés par M. De Maegd et elle-même concernant le respect des droits des prisonniers de guerre, la demande de plaider pour la libération des prisonniers de guerre arméniens, ainsi que la coopération avec des organismes internationaux comme le Conseil de l'Europe et la Croix-Rouge pour s'assurer que l'Azerbaïdjan respecte ses obligations et les normes du droit international humanitaire international. Mme Van Hoof conclut en remerciant l'auteur de la proposition de résolution pour son initiative. La Belgique joue un rôle de pionnier dans la politique relative à l'Arménie, à l'Azerbaïdjan et au Haut-Karabakh. En adoptant le texte à l'examen, la Chambre des représentants belge enverra

vanuit de Kamer. Om die reden zal het lid het voorstel van resolutie steunen. Tot voor kort rekende Armenië op Rusland om de integriteit van haar grondgebied te vrijwaren. Maar door de Russische inval in Oekraïne is de Russische focus naar elders verschoven. Het conflict laait dan ook opnieuw op. Vorige week kondigde de Europese Unie een civiele missie aan van 200 waarnemers om in het grensgebied te patrouilleren en hierover verslag uit te brengen. Mevrouw Reynaert steunt deze missie alsook de diplomatieke middelen om tot een oplossing te komen voor dit conflict, evenals elke veroordeling van de schending van de soevereiniteit van een land en de schending van het internationaal humanitair recht.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) wijst erop dat het conflict reeds heel wat slachtoffers heeft veroorzaakt, en dit vooral bij de burgerbevolking. 30.000 slachtoffers vallen tot nog toe te betreuren. Ook het staakt-het-vuren van november 2020, na de zoveelste opflakking van geweld, leverde geen duurzame vrede op. In september van vorig jaar escaleerde het geweld dan opnieuw aan de Armeens-Azerbeidjaanse grens. Er vielen opnieuw honderden doden. Voorts is er ook de blokkade van Lachin van eind vorig jaar door de Azeri's. Op deze wijze wordt een levenslijn voor de Armeense bevolking doorbroken: zij hebben nog amper toegang tot voedsel, brandstof, en medicijnen. Het betekent met andere woorden een onnodige escalatie, die een duurzame oplossing van het conflict geen stap dichterbij brengt. De voorliggende tekst van de resolutie veroordeelt in eerste instantie de recente opflakking van geweld. Het is voor cd&v ook belangrijk om significante stappen te zetten richting een duurzame vrede door onderhandelingen en dialoog. Het lid vindt het een goede zaak dat de regering wordt opgeroepen om lopende internationale initiatieven ten volle te ondersteunen en zelf initiatieven te nemen. In dit verband verwijst de spreekster naar het door haar ingediende amendement nr. 20 (DOC 55 3044/002) dat de regering oproept om zo snel mogelijk de ambassadeurs van Azerbeidzjan en Armenië in België uit te nodigen om een duurzame oplossing voor de blokkade van Lachin te bespreken. Voorts verwijst mevrouw Van Hoof naar de door haar en de heer De Maegd ingediende amendementen nrs. 2, 3, 7, 9, 15, 16, 18 en 19 (DOC 55 3044/002), die betrekking hebben op: het respecteren van de rechten van de krijgsgevangenen, het pleiten voor de vrijlating van de Armeense krijgsgevangenen, het samenwerken met internationale instellingen, zoals de Raad van Europa en het Rode Kruis, om ervoor te zorgen dat Azerbeidzjan zijn verplichtingen nakomt, en de normen van het internationaal humanitair recht respecteert. Tot slot dankt mevrouw Van Hoof de indiener van het voorstel van resolutie voor zijn initiatief. België is een belangrijke voortrekker inzake het beleid rond Armenië, Azerbeidzjan en Nagorno-Karabach. Met de aangenomen tekst zal de Belgische Kamer

de nouveau un signal important, qui sera peut-être suivi au niveau international. L'intervenante estime dès lors qu'il importe également que ce signal soit envoyé aussi vite que possible. Il convient d'indiquer clairement que les actions militaires unilatérales n'apportent pas de solution au conflit. La membre espère dès lors que ce conflit pourra un jour être résolu par la voie du dialogue.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) souhaite faire une observation de nature politique quant à la remarque de M. De Maegd portant sur les faibles réactions politiques suscitées par le blocus du corridor de Lachine. M. Dallemagne estime qu'on ne peut se contenter en la matière d'un tweet émanant de la ministre des Affaires étrangères selon lequel le gouvernement explique grosso modo qu'il suit la situation de près. Il est d'avis que cette intervention du gouvernement belge est légère. Dans le même temps, il ne souhaite pas que le Parlement seul affirme des propositions et condamnations fermes concernant la situation du corridor de Lachine. Le Parlement ne doit pas prendre le rôle de la ministre des Affaires étrangères. Ainsi, il invite clairement le gouvernement à faire également son travail en matière de condamnation de cette situation et de réouverture de ce corridor de Lachine, au lieu de simplement suivre la situation comme la diplomatie belge semble le faire aujourd'hui.

M. Michel De Maegd (MR) rétorque à M. Dallemagne qu'il comprend bien évidemment qu'il puisse avoir des attentes, comme l'ensemble des membres d'ailleurs quant à cette situation. Néanmoins, il convient ici de se concentrer sur le travail parlementaire. L'intervenant souligne que c'est bien la Chambre des représentants qui s'exprime, le pouvoir législatif, et non le pouvoir exécutif.

IV. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à C

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à C sont successivement adoptés à l'unanimité.

van volksvertegenwoordigers opnieuw een belangrijk signaal uitsturen, dat wellicht ook op internationaal vlak navolging zou krijgen. Het is volgens mevrouw Van Hoof dan ook belangrijk dat dit signaal zo snel als mogelijk wordt gegeven. Het moet duidelijk zijn dat eenzijdige militaire acties geen oplossing bieden voor dit conflict. Op deze wijze hoopt het lid dat dit conflict ooit via de weg van de dialoog opgelost geraakt.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) wil een politiek getinte opmerking maken inzake wat de heer De Maegd heeft opgemerkt over de zwakke politieke reacties op de blokkade van de Lachin-corridor. De heer Dallemagne is van oordeel dat we ons niet mogen beperken tot een tweet daarover van de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel en de Federale Culturele Instellingen, die luidt dat de regering de situatie van nabij volgt. Hij vindt dat optreden van de Belgische regering nogal zwakjes. Tegelijk wil hij niet dan enkel het Parlement sterke voorstellen en veroordelingen formuleert over de Lachin-corridor. Het Parlement moet de taak van de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel en de Federale Culturele Instellingen niet overnemen. Hij roept de regering dan ook duidelijk op haar deel te doen inzake de veroordeling van die situatie en inzake de heropening van de Lachin-corridor, in plaats van de situatie louter op te volgen zoals de Belgische diplomatie vandaag lijkt te doen.

De heer Michel De Maegd (MR) repliceert aan de heer Dallemagne dat hij uiteraard begrijpt dat hij, net als alle andere leden, bepaalde verwachtingen kan hebben ten aanzien van deze situatie. Wij moeten ons hier echter focussen op het parlementaire werk. De spreker benadrukt dat wel degelijk de Kamer van volksvertegenwoordigers, de wetgevende macht, zich hier uitsprekt, en niet de uitvoerende macht.

IV. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE

A. Consideransen

Consideransen A tot C

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot C worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considérant C/1 (*nouveau*)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un considérant C/1. Il a pour but de faire référence à la résolution adoptée le 10 mars 2022 par le parlement européen sur la destruction du patrimoine culturel au Haut-Karabakh.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

Considérant C/2 (*nouveau*)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un considérant C/2 en vue de faire référence à la résolution relative au conflit du Haut-Karabach adoptée le 13 octobre 2020 par le parlement flamand.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

Considéran­ts D à J

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants D à J sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant J/1 (*nouveau*)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un considérant J/1.

M. Michel De Maegd (MR) indique que ce considérant fait référence au blocus du corridor de Latchine.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

Considéran­ts K à U

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants K à U sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considerans C/1 (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 2 (DOC 55 3044/002) in, dat beoogt een considerans C/1 in te voegen, teneinde er een verwijzing in op te nemen naar de op 10 maart 2022 door het Europees Parlement aangenomen resolutie over de vernietiging van cultureel erfgoed in Nagorno-Karabach.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Considerans C/2 (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 3 (DOC 55 3044/002) in, dat ertoe strekt een considerans C/2 in te voegen, teneinde er een verwijzing in op te nemen naar de op 13 oktober 2020 door het Vlaams parlement aangenomen resolutie over het conflict over Nagorno-Karabach.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Consideransen D tot J

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen D tot J worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans J/1 (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 4 (DOC 55 3044/002) in, waarmee wordt beoogd een considerans J/1 in te voegen.

De heer Michel De Maegd (MR) geeft aan dat deze considerans naar de blokkade van de Lachin-corridor verwijst.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Consideransen K tot U

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen K tot U worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considérant V (*nouveau*)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un considérant V.

M. Michel De Maegd (MR) indique que ce considérant fait référence à l'envoi d'une deuxième mission civile sur l'ensemble du territoire arménien.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Considérant W (*nouveau*)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un considérant W en vue de faire référence à l'ordonnance du 21 décembre 2022 de la Cour européenne des droits de l'homme.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

Considérant X (*nouveau*)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un considérant X en vue de faire référence à la procédure intentée par l'Arménie devant la Cour internationale de Justice.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

Considérant Y (*nouveau*)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un considérant Y.

M. Michel De Maegd (MR) indique que ce considérant fait référence à la résolution adoptée le 19 janvier 2023 par le Parlement européen sur les conséquences humanitaires du blocus dans le Haut-Karabakh.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

Considerans V (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 5 (DOC 55 3044/002) in, dat tot doel heeft een considerans V in te voegen.

De heer Michel De Maegd (MR) geeft aan dat deze considerans verwijst naar de uitzending van een tweede civiele missie naar het gehele Armeense grondgebied.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Considerans W (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 6 (DOC 55 3044/002) in, dat beoogt een considerans W in te voegen, teneinde er een verwijzing in op te nemen naar de beschikking van 21 december 2022 van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Considerans X (*nieuw*)

De heer De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 7 (DOC 55 3044/002) in, tot invoeging van een considerans X, teneinde er een verwijzing in op te nemen naar de door Armenië bij het Internationaal Gerechtshof aanhangig gemaakte procedure.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Considerans Y (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 8 (DOC 55 3044/002) in, waarmee wordt beoogd een considerans Y in te voegen.

De heer M. Michel De Maegd (MR) geeft aan dat deze considerans verwijst naar de op 19 januari 2023 door het Europees Parlement aangenomen resolutie over de humanitaire gevolgen van de blokkade in Nagorno-Karabach.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Considérant Z (*nouveau*)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un considérant Z en vue de faire référence à l'appel du secrétaire d'Etat américain Blinken pour la levée du blocus du corridor de Latchine.

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

B. Dispositif

Point I

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 3044/002) qui tend à remplacer le point I par ce qui suit:

"I. condamne fermement les récentes agressions de l'Arménie par l'Azerbaïdjan et déplore les victimes civiles et militaires de ce conflit;"

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.

Point I.1 (*nouveau*)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un nouveau point I.1, rédigé comme suit:

"I/1. condamne fermement le blocage illégal du corridor de Latchine, qui a des conséquences humanitaires sévères pour les 120.000 habitants du Haut-Karabach;"

L'amendement n° 11 est adopté à l'unanimité.

Points II à III.3

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points II à III.3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point III.3.1 (*nouveau*)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un nouveau point III.3.1.

Considerans Z (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 9 (DOC 55 3044/002) in, tot invoeging van een considerans Z, teneinde er een verwijzing in op te nemen naar de oproep van de Amerikaanse staatssecretaris Blinken om de corridor van Lachin te deblokken.

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

B. Verzoekend gedeelte

Punt I

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 10 (DOC 55 3044/002) in, teneinde punt I te vervangen door:

"I. veroordeelt met klem de recente gevallen van agressie op Armenië door Azerbeidzjan en betreurt de civiele en militaire slachtoffers van dit conflict;"

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

Punt I. 1 (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 11 (DOC 55 3044/002) in, waarmee de invoeging van een nieuw punt I. 1 wordt beoogd, luidende:

"I/1. veroordeelt met klem de onwettige blokkade van de Lachin-corridor, die ernstige humanitaire gevolgen heeft voor de 120.000 inwoners van Nagorno-Karabach;"

Amendement nr. 11 wordt eenparig aangenomen.

Punten II tot III.3

Over deze punten worden geen opmerkingen gemaakt.

De punten II tot III.3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Punt III.3.1 (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 12 (DOC 55 3044/002) in, tot invoeging van een nieuw punt III.3.1.

M. Michel De Maegd (MR) indique qu'il importe de plaider auprès des autorités de l'Azerbaïdjan pour la levée du blocus du corridor de Latchine.

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité.

Point III.3.2 (nouveau)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un nouveau point III.3.2.

M. Michel De Maegd (MR) indique qu'il est nécessaire que des initiatives diplomatiques soient prises afin que le blocus du corridor de Latchine soit levé sans délai.

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité.

Point III.3.3 (nouveau)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un nouveau point III.3.3.

M. Michel De Maegd (MR) en donne lecture.

L'amendement n° 14 est adopté à l'unanimité.

Points III.4 et III.5

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points III.4 et III.5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point III.6

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 3044/002) qui tend à remplacer le point III.6.

Mme Ellen Samyn (VB) se demande ce que recouvrent précisément les termes "notamment" quant à la mise sur pied d'une force d'interposition.

M. Michel De Maegd (MR) indique que le format envisagé est celui impliquant le groupe de Minsk. Néanmoins, d'autres candidats, dont des Belges, pourraient être

De heer M. Michel De Maegd (MR) geeft aan dat het zaak is om ervoor te pleiten dat de autoriteiten van Azerbeïdjan de blokkade van de Lachin-corridor opheffen.

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen.

Punt III.3.2 (nieuw)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 13 (DOC 55 3044/002) in, dat ertoe strekt een nieuw punt III.3.2 in te voegen.

De heer Michel De Maegd (MR) geeft aan dat het noodzakkelijk is dat diplomatieke initiatieven worden genomen zodat de blokkade van de Lachin-corridor onverwijld wordt opgeheven.

Amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen.

Punt III.3.3 (nieuw)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 14 (DOC 55 3044/002) in, tot invoeging van een nieuw punt III.3.3.

De heer M. Michel De Maegd (MR) geeft lezing van het amendement.

Amendement nr. 14 wordt eenparig aangenomen.

Punten III.4 en III.5

Over deze punten worden geen opmerkingen gemaakt.

De punten III.4 en III.5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Punt III.6

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 15 (DOC 55 3044/002) in, tot vervanging van punt III.6.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) vraagt zich af wat de woorden "onder meer" precies willen zeggen wat de "oprichting van een interpositiemacht" betreft.

De heer Michel De Maegd (MR) stipt aan dat het formaat dat wordt overwogen datgene is waarbij de Minsk-Groep betrokken is. Evenwel zouden andere

parties prenantes et membres de cette mission d'observation en Arménie. À ce jour, cette mission n'a pas encore été arrêtée. Le but est de laisser toutes les portes ouvertes quant à sa composition.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) réitère ses regrets quant au fait que l'exécutif ne se prononce pas comme le Parlement, lui, se prononce; à savoir de manière plus claire et plus ferme.

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité.

Points III.7 et III.8

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points III.7 et III.8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point III.9

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 3044/002) qui tend à compléter le point III.6 par une référence à la résolution DOC 55 1964/006 adoptée par la Chambre des représentants.

L'amendement n° 16 est adopté à l'unanimité.

Le point III.9 ainsi amendé est adopté par le même vote.

Point III.10

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 3044/002) qui tend à remplacer le point III.10 en vue de faire référence à la nouvelle mission civile européenne annoncée.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

Point III.10.1 (nouveau)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un nouveau point III.10.1.

L'amendement n° 18 est adopté à l'unanimité.

kandidaten, onder wie Belgen, betrokken partij en lid van die waarnemingszending in Armenië kunnen zijn. Tot op heden werd die opdracht nog niet opgezet. Het is de bedoeling om alle deuren op een kier te houden voor de samenstelling ervan.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) herhaalt dat hij het jammer vindt dat de regering zich niet uitspreekt zoals het Parlement dat doet, namelijk duidelijker en krachtiger.

Amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen.

Punten III.7 en III.8

Over deze punten worden geen opmerkingen gemaakt.

De punten III.7 en III.8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Punt III.9

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 16 (DOC 55 3044/002) in, tot aanvulling van het punt III.6 met een verwijzing naar de door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie DOC 55 1964/006.

Amendement nr. 16 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde punt III.9 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Punt III.10

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 17 (DOC 55 3044/002) in, tot vervanging van het punt III.10, teneinde er een verwijzing in op te nemen naar de aangekondigde nieuwe Europese civiele missie.

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

Punt III.10.1 (nieuw)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 18 (DOC 55 3044/002) in, tot invoeging van een nieuw punt III.10.1.

Amendement nr. 18 wordt eenparig aangenomen.

Point III.11

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point III.11 est adopté à l'unanimité.

Point III.12 (nouveau)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 19 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un nouveau point III.12 rédigé comme suit:

“12. de coopérer étroitement avec les institutions internationales compétentes – y compris le Conseil de l'Europe et le Comité international de la Croix-Rouge – afin de veiller à ce que l'Azerbaïdjan se conforme à ses obligations en permettant à la Croix-Rouge de rendre visite aux détenus et respecte dûment les normes du droit international humanitaire;”

Mme Ellen Samyn (VB) et Mme Annick Ponthier (VB) présentent l'amendement n° 21 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un nouveau point III.12, rédigé comme suit:

“12. de reconnaître la république d'Artsakh comme un État souverain indépendant et d'entamer des relations diplomatiques avec elle en ouvrant une ambassade dans la capitale Stepanakert;”

L'amendement n° 21 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 19 est adopté à l'unanimité.

Point III.13 (nouveau)

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 20 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un nouveau point III.13, rédigé comme suit:

“13. d'inviter dès que possible les ambassadeurs d'Azerbaïdjan et d'Arménie en Belgique à participer à des discussions en vue d'élaborer une solution durable au problème du blocus du couloir de Latchine.”

Mme Ellen Samyn (VB) et Mme Annick Ponthier (VB) présentent l'amendement n° 22 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un nouveau point III.13, rédigé comme suit:

Punt III.11

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Punt III.11 wordt eenparig aangenomen.

Punt III.12 (nieuw)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 19 (DOC 55 3044/002) in, dat ertoe strekt een nieuw punt III.12 in te voegen, luidende:

“12. nauw samen te werken met de bevoegde internationale instellingen – inclusief de Raad van Europa en het Internationaal Comité van het Rode Kruis –, teneinde ervoor te zorgen dat Azerbeïdzjan zijn verplichtingen nakomt en aldus het Rode Kruis de gedetineerden kan bezoeken en de normen van het internationaal humanitair recht naar behoren worden nageleefd;”

Mevrouw Ellen Samyn (VB) en mevrouw Annick Ponthier (VB) dienen amendement nr. 21 (DOC 55 3044/002) in, dat beoogt een nieuw punt III.12 in te voegen, luidende :

“12. De Republiek Artsakh te erkennen als een onafhankelijke, soevereine Staat en aldus diplomatieke betrekkingen met haar te starten door opening van een ambassade in de hoofdstad Stepanakert;”

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen.

Punt III.13 (nieuw)

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 20 (DOC 55 3044/002) in, waarmee de invoeging van een nieuw punt III.13 wordt beoogd, luidende:

“13. Zo snel mogelijk de ambassadeurs van Azerbeïdzjan en Armenië in België uit te nodigen om een duurzame oplossing voor de blokkade van Lachin te bespreken.”

Mevrouw Ellen Samyn (VB) en mevrouw Annick Ponthier (VB) dienen amendement nr. 22 (DOC 55 3044/002) in, dat tot doel heeft een nieuw punt III.13 in te voegen, luidende:

“13. de fournir une aide humanitaire directe qui tienne compte des besoins pressants et de la détresse de la population arménienne de l'Artsakh, sans attendre l'approbation des Nations unies ou de l'UE ni une éventuelle coordination assurée par leurs institutions ou par des ONG.”

L'amendement n° 22 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 20 est adopté à l'unanimité.

Point III.14 (nouveau)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente l'amendement n° 23 (DOC 55 3044/002) qui tend à insérer un nouveau point III.14.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) explique qu'il est primordial que la Belgique condamne de manière explicite le nettoyage ethnique à l'œuvre actuellement, dont sont responsables les autorités azéries. Ces dernières ont pour devoir de protéger ces populations arméniennes qui sont sur leur territoire. Il est capital d'exiger cette protection de ces populations.

L'amendement n° 23 est rejeté par 9 voix contre 4.

Intitulé

M. Michel De Maegd (MR) et Mme Els Van Hoof (cd&v) présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 3044/002) qui tend à remplacer l'intitulé de la proposition de résolution.

M. Michel De Maegd (MR) explique que cette modification se justifie par le blocus actuel du corridor de Latchine, privant la liberté de 120.000 habitants du Haut-Karabakh.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été amendée et corrigée, est adopté par vote nominatif à l'unanimité.

“13. Rechtstreekse humanitaire hulp te bieden aan de hand van de prangende noden van de lijdende Armeense bevolking in Artsakh en hierbij niet op goedkeuring of coördinatie door de VN-instellingen, de EU of ngo's te wachten.”

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 20 wordt eenparig aangenomen.

Punt III.14 (nieuw)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient amendement nr. 23 (DOC 55 3044/002) in, tot invoeging van een nieuw punt III.14.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) licht toe dat het van fundamenteel belang is dat België de aan de gang zijnde etnische zuivering, waarvoor de Azerbeidzjaanse autoriteiten verantwoordelijk zijn, uitdrukkelijk veroordeelt. De Azerbeidzjaanse overheid heeft de plicht die Armeense bevolkingsgroepen op haar grondgebied te beschermen. Het is uitermate belangrijk dat men eist dat die mensen worden beschermd.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Opschrift

De heer Michel De Maegd (MR) en mevrouw Els Van Hoof (cd&v) dienen amendement nr. 1 (DOC 55 3044/002) in, teneinde het opschrift van het voorstel van resolutie te vervangen.

De heer Michel De Maegd (MR) geeft aan dat deze wijziging nodig is vanwege de huidige blokkade van de Lachin-corridor, waardoor 120.000 inwoners van Nagorno-Karabach van hun vrijheid worden beroofd.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde en verbeterde voorstel van resolutie wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Peter De Roover, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé;

PS: Malik Ben Achour, André Flahaut;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn;

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled;

Open Vld: Goedele Liekens;

Vooruit: Vicky Reynaert;

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenues: nihil.

La rapporteure,

Goedele Liekens

La présidente,

Els Van Hoof

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter De Roover, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé;

PS: Malik Ben Achour, André Flahaut;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn;

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled;

Open Vld: Goedele Liekens;

Vooruit: Vicky Reynaert;

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapportrice,

Goedele Liekens

De voorzitter,

Els Van Hoof