

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2022

PROJET DE LOI

**portant, en application
de l'article 71 de la loi du 15 mai 2007
relative à la sécurité civile,
confirmation de l'arrêté royal
exécutant l'article 67, alinéa 2,
de cette loi**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. Koen Metsu

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	10

Voir:

Doc 55 **3035/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2022

WETSONTWERP

**houdende bekrachtiging
van het koninklijk besluit tot uitvoering
van artikel 67, tweede lid van de wet
van 15 mei 2007 betreffende
de civiele veiligheid, in toepassing
van artikel 71 van deze wet**

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Koen Metsu**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	10

Zie:

Doc 55 **3035/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

08475

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 14 décembre 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, souligne que le projet de loi à l'examen exécute l'article 71 de la loi relative à la sécurité civile qui stipule que les arrêtés mentionnés aux articles 67 à 70 doivent être confirmés par une loi au plus tard dans les six mois de leur entrée en vigueur. À défaut de confirmation dans ce délai, ils cessent de produire leurs effets.

L'arrêté royal du 27 juin 2022 déterminant le ratio au 31 décembre 2007 entre les moyens des autorités communales et fédérale, ainsi que les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer ce ratio, exécute l'article 67, alinéa 2, de la loi relative à la sécurité. Cet arrêté a été publié au *Moniteur belge* du 4 juillet 2022 et est entré en vigueur le 14 juillet 2022. Il doit dès lors être confirmé par une loi avant le 14 janvier 2023 pour qu'il ne cesse pas de produire son effet. Tel est l'objet du projet de loi à l'examen.

Pour rappel, l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile s'énonce comme suit:

"Aussi longtemps que le ratio entre les moyens des autorités communales et fédérale prévus en application de cette loi, n'est pas égal à un, les communes d'une zone ne devront pas, ensemble, contribuer davantage en termes réels que leur apport actuel. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avoir entendu les représentants des villes et communes, ce ratio au 31 décembre 2007 ainsi que les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer ce ratio."

Pour exécuter cette disposition, l'arrêté royal du 27 juin 2022 détermine:

1° le ratio des dépenses des services d'incendie à charge des communes d'une part et de l'État fédéral d'autre part au 31 décembre 2007.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 14 december 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, geeft aan dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp uitvoering geeft aan artikel 71 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, ingevolge waarvan de in de artikelen 67 tot 70 bedoelde besluiten uiterlijk binnen zes maanden na de inwerkingtreding ervan bij wet bekrachtigd moeten worden. Zonder bekrachtiging binnen die termijn hebben ze niet langer uitwerking.

Artikel 67, tweede lid, van de civiele-veiligheidswet wordt ten uitvoer gelegd door het koninklijk besluit van 27 juni 2022 tot vaststelling van de verhouding op 31 december 2007 tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid, alsook de inkomsten- en uitgavenposten die in aanmerking worden genomen om deze verhouding te berekenen. Dat besluit werd in het *Belgisch Staatsblad* van 4 juli 2022 bekendgemaakt en is in werking getreden op 14 juli 2022. Opdat het zijn uitwerking niet zou verliezen, dient het besluit dus vóór 14 januari 2023 bij wet te worden bekrachtigd. Dat is de strekking van dit wetsontwerp.

Ter herinnering luidt artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid als volgt:

"Zolang de verhouding tussen de middelen die voor de toepassing van deze wet worden voorzien door de gemeenten en federale overheid, niet gelijk is aan één, zullen de gemeenten van een zone, samen, in reële termen, niet meer bijdragen dan hun actuele bijdrage. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de vertegenwoordigers van de steden en gemeenten gehoord, deze verhouding op 31 december 2007 alsook de inkomsten- en uitgavenposten die worden in aanmerking genomen om de verhouding te berekenen."

Om die bepaling ten uitvoer te leggen, bepaalt het koninklijk besluit van 27 juni 2022:

1° de verhouding van de uitgaven voor de brandweerdiensten ten laste van de gemeenten, enerzijds, en de Federale Staat, anderzijds, op 31 december 2007;

2° les postes de revenus et de dépenses permettant de déterminer ce ratio au 31 décembre 2007 mais également pour le futur.

Concrètement, l'arrêté royal contient 5 annexes.

L'annexe 1 décrit la méthode de travail et les principes ayant servi de base pour récolter les données communales relatives aux services d'incendie concernant l'année 2007.

L'annexe 2 liste ensuite, par zone de secours, les montants des dépenses en personnel, de fonctionnement, d'investissement et les coûts cachés en matière de service d'incendie des communes qui disposaient effectivement d'un service d'incendie au 31 décembre 2007.

L'annexe 3 mentionne les postes de dépenses de l'État fédéral à prendre en compte pour la détermination du ratio visé à l'article 67, alinéa 2 de la loi, ainsi que la manière dont les dépenses doivent être réparties entre les zones de secours.

L'annexe 4 reprend les montants des dépenses de l'État fédéral qui entrent en ligne de compte pour le calcul du ratio entre les moyens communaux et fédéraux à la date du 31 décembre 2007.

Enfin, l'annexe 5 contient le ratio indiquant pour chaque zone de secours la part prise en charge par les communes et la part prise en charge par l'État fédéral au 31 décembre 2007.

Le ministre demande dès lors la confirmation de l'arrêté royal du 27 juin 2022 susvisé. Il s'agit, comme indiqué précédemment, d'une démarche nécessaire pour que l'arrêté royal puisse conserver ses effets et sa force juridique. Non seulement cet arrêté royal exécute correctement l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007, mais il contient de surcroît les fondements pour calculer à l'avenir le ratio entre les moyens des communes et les moyens de l'État fédéral, à propos duquel un accord a été trouvé avec les zones de secours. Les zones de secours sont ainsi assurées que le ratio pourra effectivement être calculé et que les autorités fédérales continueront à fournir des efforts dans ce domaine.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Koen Metsu (N-VA) déplore le peu de temps qui a initialement été dégagé pour examiner ce projet de loi, ce qui soulève des questions sur la portée de l'arrêté

2° de inkomsten- en uitgavenposten op basis waarvan die verhouding op 31 december 2007 maar ook voor de toekomst wordt bepaald.

Concreet bevat het koninklijk besluit hiertoe vijf bijlagen.

Bijlage 1 omschrijft de werkmethode en de beginselen die zijn gebruikt om de gemeentelijke uitgaven voor de brandweerdiensten voor 2007 te verzamelen.

Bijlage 2 bepaalt per hulpverleningszone concreet de bedragen van de personeels-, werkings-, investerings- en verborgen kosten voor de brandweer van de gemeenten die op 31 december 2007 over een brandweerkorps beschikten.

Bijlage 3 licht de uitgavenposten van de federale overheid toe die in aanmerking moeten worden genomen in de uitvoering van artikel 67, tweede lid, van de wet, alsmede de wijze waarop de uitgaven over de hulpverleningszones worden verdeeld.

Bijlage 4 bevat vervolgens concreet de bedragen van de uitgaven van de federale overheid die in aanmerking komen voor de berekening van de verhouding tussen de gemeentelijke en de federale middelen op 31 december 2007.

Bijlage 5 bepaalt tot slot effectief de verhouding tussen de gemeentelijke en de federale middelen op 31 december 2007, per hulpverleningszone.

Derhalve vraagt de minister het voormelde koninklijk besluit van 27 juni 2022 te bekrachtigen. Dit is zoals gezegd een noodzakelijke stap opdat het koninklijk besluit zijn werking en rechtskracht kan behouden. Niet alleen voert dit koninklijk besluit artikel 67, tweede lid van de wet van 15 mei 2007 correct uit, maar bevat het ook de fundamentele bouwstenen voor de berekening in de toekomst van de ratio tussen de middelen van de gemeenten en de middelen van de Federale Staat waarover een akkoord werd bereikt met de hulpverleningszones. Op deze wijze wordt de hulpverleningszones gegarandeerd dat de ratio effectief zal kunnen worden berekend en dat de federale overheid haar inspanningen dienaangaande blijvend zal leveren.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Koen Metsu (N-VA) hekelt dat aanvankelijk maar weinig tijd was uitgetrokken om dit wetsontwerp te bespreken, wat vragen opwerpt over de reikwijdte van

royal du 27 juin 2022 (ci-après: l'arrêté royal 50/50) auquel il se rapporte.

Le problème fondamental de l'arrêté royal 50/50 est la discordance entre l'interprétation des pouvoirs locaux et celle de l'autorité fédérale. Il s'agit, pour les villes et les communes, d'une obligation de résultat, résultat auquel l'autorité fédérale devrait contribuer à la même hauteur que les autorités locales elles-mêmes. L'autorité fédérale, en revanche, part du principe qu'il s'agit plutôt d'une obligation de moyens.

Bien que les principes qui sous-tendent l'arrêté royal semblent à première vue acceptables, on ne peut pas en dire autant des paramètres et des méthodes. L'intervenant déplore, par exemple, que les membres de la commission n'aient pas pu prendre connaissance des avis formulés par la *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (VVSG), l'*Union des Villes et Communes de Wallonie* (UVCW) et le *Netwerk Brandweer*. Ces organisations ont-elles effectivement été consultées et leurs avis ont-ils été pris en compte?

L'intervenant est principalement préoccupé par le calcul du ratio, qui se fonde sur des données datant d'il y a quinze ans, à savoir du 31 décembre 2007. Il ne peut pas s'agir de la seule base pour le calcul des coûts des services d'incendie communaux. Pourquoi s'en est-on tenu à cette date, alors que la loi relative à la sécurité civile dispose qu'il sera également tenu compte de la situation à une date ultérieure?

En ce qui concerne la répartition 50/50 au niveau zonal, l'intervenant indique qu'il n'est inscrit nulle part dans le texte en projet que les coûts des services d'incendie à charge du niveau fédéral seront réexaminés. C'est toutefois un élément important dans la perspective de l'évolution des tâches de la protection civile, du Fonds Seveso, du soutien accordé par la Direction générale de la Sécurité civile, etc.

Les effets concrets de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile se sont longtemps fait attendre. La commission d'accompagnement de la réforme de la sécurité civile a créé un groupe de travail distinct pour déterminer les ratios. Il était indiqué dans une note d'accompagnement de l'arrêté royal 50/50 que le groupe de travail n'avait pas pu trouver d'accord sur le pourcentage à prendre en compte pour certaines dépenses. Ces dépenses concernent notamment la Sécurité civile et les Fonds Seveso et Nucléaire. La répartition des coûts entre les zones de secours devait également encore être discutée. Quelles décisions la ministre devait-elle encore prendre en la matière?

het koninklijk besluit van 27 juni 2022 (hierna: koninklijk besluit 50/50) waarop het betrekking heeft.

Het fundamentele probleem met betrekking tot het koninklijk besluit 50/50 is de discrepantie tussen de interpretatie van enerzijds de lokale besturen en anderzijds de federale overheid. Voor de steden en gemeenten gaat het om een resultaatsverbintenis waarbij de federale overheid evenveel zou moeten bijdragen als de lokale besturen zelf. De federale overheid gaat echter uit van een middelenverbintenis.

Ook al zijn de principes achter het koninklijk besluit ogenschijnlijk aanvaardbaar, de parameters en methoden zijn dat allerminst. Zo laakt de spreker het feit dat de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), de *Union des Villes et Communes de Wallonie* (UVCW) en het Netwerk Brandweer advies gegeven hebben, maar dat de commissieleden die adviezen niet konden inzien. Hebben de voornoemde organisaties advies kunnen geven en in welke mate werd daar rekening mee gehouden?

Het voornaamste punt van bezorgdheid van de spreker heeft betrekking op de berekening van de ratio, die gebaseerd wordt op gegevens van vijftien jaar geleden, namelijk van 31 december 2007. Dat mag niet de enige basis zijn voor het bepalen van de gemeentelijke brandweerkosten. Waarom werd aan die datum vastgehouden, terwijl in de wet betreffende de civiele veiligheid wordt bepaald dat er ook rekening gehouden kan worden met een situatie op latere datum?

Met betrekking tot de 50/50-verdeling op zonaal niveau wijst de spreker erop dat in de ontwerp tekst nergens uit blijkt dat de federale brandweerkosten herbekeken zullen worden. Dat is evenwel belangrijk in het licht van de evolutie van de taak van de Civiele Bescherming, het Seveso-fonds, de ondersteuning vanuit de Algemene Directie Civiele Veiligheid en dergelijke meer.

De concrete uitwerking van artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid heeft lang op zich laten wachten. De Begeleidingscommissie voor de hervorming van de Civiele Veiligheid richtte een aparte werkgroep op om de verhoudingen te bepalen. In een begeleidende nota bij het koninklijk besluit 50/50 werd vermeld dat de werkgroep geen overeenkomst kon bereiken over het percentage dat voor bepaalde uitgaven in aanmerking genomen moet worden. Die uitgaven hebben onder meer betrekking op de Civiele Veiligheid en de Seveso- en nucleaire fondsen. Ook de verdeling van de kosten tussen de hulpverleningszones moest besproken worden. Welke knopen moest de minister op dit stuk doorhakken?

La ministre croit-elle vraiment que si le partage des coûts est de 50/50, les coûts supplémentaires ne seront plus la responsabilité partagée des pouvoirs locaux et de l'autorité fédérale? Sur la base de quels paramètres cela a-t-il été déterminé? Le groupe N-VA estime en effet que les paramètres dont question sont à nouveau en faveur de l'autorité fédérale.

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) annonce le soutien de son groupe à l'égard de cet important projet de loi.

M. Franky Demon (cd&v) fait remarquer que la discussion de l'arrêté royal dit "50/50" traîne en longueur. Les prédécesseurs de la ministre ne sont pas parvenus à prendre l'arrêté royal en question. Finalement, une décision de justice a obligé l'autorité fédérale à prendre un arrêté royal. Après concertation avec les représentants des villes et des communes, la ministre a réussi, peu avant les vacances parlementaires, à fixer les paramètres de calcul du ratio des moyens des communes et de l'autorité fédérale.

Le calcul doit être effectué en 2023, l'année précédant les prochaines élections législatives. L'intervenant reconnaît qu'il s'agira d'un exercice complexe, mais souligne que la mécanique est désormais sur la table. Une grande partie dépendra du calcul pour les administrations locales et les zones de secours. Il est d'ores et déjà certain que les gouvernements suivants devront également prendre les engagements financiers nécessaires.

Au cours de cette législature, la ministre a déjà consenti des efforts significatifs en termes de financement des zones de secours. Non seulement cet AR "50/50" tant attendu est enfin là, mais la ministre a également réussi à obtenir une indexation des dotations fédérales, d'un montant de 18 millions d'euros, lors des négociations budgétaires. En outre, grâce à la trajectoire de croissance annuelle fixée par la ministre au début de la législature, le financement des zones de secours atteindra près de 190 millions d'euros en 2024. La ministre ne ménage donc pas sa peine pour aider les services de secours et les administrations locales à financer les tâches cruciales qui leur incombent.

En vertu de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, l'arrêté royal du 27 juin 2022 doit être confirmé par la loi au plus tard six mois après son entrée en vigueur pour éviter que l'arrêté royal cesse d'être en vigueur. Étant donné la grande importance de cet arrêté royal, le groupe cd&v soutiendra ce projet de loi.

Meent de minister werkelijk dat indien de 50/50-kostenverdeling wordt bereikt, de meerkosten geen gedeelde verantwoordelijkheid meer zijn van de lokale besturen en de federale overheid? Op basis van welke parameters werd dat bepaald? De N-VA-fractie is immers van oordeel dat de desbetreffende parameters opnieuw in het voordeel van de federale overheid zijn.

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) zegt de steun van haar fractie aan dit belangrijke wetsontwerp toe.

De heer Franky Demon (cd&v) merkt op dat de discussie over het zogenaamde koninklijk besluit 50/50 al geruime tijd aansleept. De voorgangers van de minister slaagden er niet in het desbetreffende koninklijke besluit uit te vaardigen. Uiteindelijk werd de federale overheid door een rechterlijke uitspraak verplicht te voorzien in een koninklijk besluit. Na overleg met de vertegenwoordigers van de steden en gemeenten is het de minister gelukt om kort voor het parlementair reces de parameters vast te stellen voor de berekening van de verhouding tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid.

De berekening dient te gebeuren in 2023, het jaar voorafgaand aan de volgende parlementsverkiezingen. De spreker erkent dat zulks een complexe oefening zal worden, maar wijst erop dat de mechaniek nu op tafel ligt. Van de berekening zal enorm veel afhangen voor de lokale besturen en de hulpverleningszones. Het staat al vast dat volgende regeringen eveneens de nodige financiële verbintenissen zullen moeten aangaan.

De minister heeft deze regeerperiode reeds enkele significante inspanningen geleverd aangaande de financiering van de hulpverleningszones. Niet alleen is er nu eindelijk dit langverwachte koninklijk besluit 50/50; de minister wist bij de begrotingsbesprekingen ook een indexering van de federale dotaties, goed voor een bedrag van 18 miljoen euro, uit de brand te slepen. Daarnaast zal de financiering van de hulpverleningszones tegen 2024 bijna 190 miljoen euro bedragen, dankzij het jaarlijkse groeipad dat de minister aan het begin van deze regeerperiode heeft opgesteld. De minister doet dus heel wat om de hulpverleningsdiensten en de lokale besturen bij te staan in de financiering van de cruciale taken die zij uitvoeren.

Krachtens de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid moet het koninklijk besluit van 27 juni 2022 uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding bij wet bekrachtigd worden om te beletten dat het koninklijk besluit buiten werking zou treden. Gezien het grote belang van dat koninklijk besluit zal de cd&v-fractie dit wetsontwerp steunen.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) rappelle que la loi relative à la sécurité civile a été adoptée en 2007 et que le ministre de l'époque avait promis une solution rapide pour parvenir au ratio 50-50. Entre-temps, quinze ans se sont écoulés sans progrès notable. Le 8 septembre 2021, le tribunal de première instance de Namur a condamné l'État belge pour non-respect de son obligation de financement des zones de secours, l'arrêté royal permettant d'exécuter cette obligation légale n'ayant jamais été pris. Dans les faits, en effet, le niveau fédéral ne participe au financement des zones de secours qu'à concurrence d'environ 13 à 18 %, laissant le surplus à la charge des communes et des provinces. Le gouvernement wallon a ainsi récemment décidé de faire peser de plus en plus cette charge sur les provinces, qui n'en ont pas les moyens. Selon la CGSP, cette situation met en péril les emplois et les missions des pompiers. Selon M. Laurent Dufrasne (CGSP Admi), des pertes d'emploi sont inévitables. M. Serge Deprez, de la CSC, est du même avis. Le manque de moyens rend par ailleurs les conditions de travail très difficiles.

Pour rappel, les dix bourgmestres des communes la zone de secours NAGE ont récemment lancé un appel à l'aide face à la flambée des coûts que subissent les zones de secours et face à l'attitude du fédéral. Le déficit budgétaire pour 2023 est en effet estimé à 4,5 millions d'euros. La province du Hainaut a également annoncé qu'elle ne pourrait plus supporter le financement de ses zones de secours à l'horizon 2025.

M. Boukili se réfère en outre aux charges supplémentaires qui pèsent sur les zones de secours suite à la réforme de la Protection civile. Les délais d'intervention de cette dernière sont en effet devenus tellement longs que les zones doivent désormais assumer certaines de ses missions. Cela a évidemment un impact considérable en termes de moyens et de personnel. Il faut par ailleurs parfois faire appel au secteur privé, ce qui coûte encore plus cher aux contribuables. À cela s'ajoute la non-indexation automatique des dotations, qui ne fait que compliquer la situation financière des zones de secours.

À une question posée le 20 octobre 2021 à la suite de la condamnation de la Belgique par le tribunal de première instance de Namur, la ministre avait répondu que la loi n'impose pas à l'État fédéral d'atteindre le ratio 50-50 mais lui impose de compenser les coûts additionnels liés au passage en zones de secours. Pourtant, M. Boukili estime que la lecture des travaux préparatoires de la loi de 2007 ne laisse pas de place au

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) herinnert eraan dat de wet betreffende de civiele veiligheid is aangenomen in 2007 en dat de toenmalige minister een snelle oplossing had beloofd om de 50/50-ratio te bereiken. Inmiddels is 15 jaar voorbijgegaan zonder noemenswaardige vooruitgang. Op 8 september 2021 heeft de rechtbank van eerste aanleg van Namen de Belgische Staat veroordeeld voor het niet in acht nemen van zijn verplichting tot financiering van de hulpverleningszones, aangezien het koninklijk besluit tot uitvoering van die wettelijke verplichting er nooit is gekomen. Het federale niveau draagt inderdaad feitelijk slechts voor zowat 13 tot 18 % bij aan de financiering van de hulpverleningszones en laat de gemeenten en de provincies opdraaien voor de rest. Zo heeft de Waalse regering recent beslist die lasten almaar meer door te schuiven naar de provincies, die daarvoor geen middelen hebben. Volgens het CGSP brengt die toestand de banen en de opdrachten van de brandweerlieden in gevaar. De heer Laurent Dufrasne (CGSP Admi) is van oordeel er onvermijdelijk banen zullen sneuvelen. De heer Serge Deprez (CSC) sluit zich daarbij aan. Het gebrek aan middelen leidt bovendien tot heel moeilijke arbeidsomstandigheden.

Pro memorie: de tien burgemeesters van de gemeenten van de hulpverleningszone NAGE hebben onlangs een oproep tot bijstand gelanceerd, gelet op de forse stijging van de kosten voor de hulpverleningszones en gelet op de houding van de federale overheid. Het budgettaire tekort voor 2023 wordt immers op 4,5 miljoen euro geraamd. De provincie Henegouwen heeft eveneens aangekondigd dat ze tegen 2025 de hulpverleningszones niet meer financieel zou kunnen steunen.

De heer Boukili verwijst bovendien naar de bijkomende lasten die ingevolge de hervorming van de Civiele Bescherming op de hulpverleningszones wegen. De interventietermijnen van de Civiele Bescherming zijn immers dermate lang geworden dat de hulpverleningszones voortaan sommige van haar opdrachten op zich moeten nemen. Dat heeft uiteraard een forse weerslag op de middelen en op het personeel. Bovendien moet de privésector soms worden ingeschakeld, wat de belastingbetaler nog meer kost. Daar komt dan nog eens bij dat de dotaties niet automatisch worden geïndexeerd, wat de financiële situatie van de hulpverleningszones alleen maar benarder maakt.

De minister had op een vraag van 20 oktober 2021, nadat België door de rechtbank van eerste aanleg te Namen werd veroordeeld, geantwoord dat de wet de Federale Staat niet verplicht de 50/50-ratio te behalen, maar wel de bijkomende kosten te compenseren die verband houden met de overgang naar hulpverleningszones. De heer Boukili is nochtans van oordeel dat de voorbereidende werkzaamheden die hebben geleid tot

doute quant à l'engagement d'atteindre un ratio 50/50. Comment la ministre entend-elle atteindre cet objectif et empêcher de la sorte la faillite des zones de secours?

L'arrêté royal a été pris après avis de la Commission d'accompagnement de la réforme de la sécurité civile, qui est constituée des représentants des unions des villes et communes, des zones de secours et des Régions. L'intervenant demande à obtenir cet avis avant le voter le projet de loi à l'examen et soutient les demandes d'avis complémentaires formulées par le groupe N-VA.

Les tableaux annexés à l'arrêté royal du 27 juin 2022 reprennent les ratios de 2007 et ne permettent donc pas de connaître les ratios actuels. L'intervenant rappelle avoir déjà interrogé sans succès la ministre à ce sujet par le passé. A-t-elle mis à profit l'élaboration de l'arrêté royal pour disposer de chiffres actualisés? Si oui, quels sont-ils?

La ministre aborde d'abord la consultation du VVSG, de l'UVCW et du *Netwerk Brandweer*. Ces derniers ont été consultés dans le cadre du groupe de travail, qui s'est réuni à six reprises au printemps 2022. Les conseils d'administration des associations de villes et de communes ont également émis un avis écrit sur le projet d'AR du 27 juin 2022 tel qu'il leur a été soumis en mars. Le texte a ensuite été modifié autant que possible en tenant compte de leurs suggestions.

Plus particulièrement, les remarques des associations précitées portaient sur l'annexe 3 du projet d'AR du 27 juin 2022, et plus précisément sur la liste des coûts fédéraux qui seraient pris en compte. Il a été décidé de ne pas tenir compte à 100 % des coûts de la Protection civile, et en particulier pas des coûts des tâches effectuées par les services d'incendie pour d'autres partenaires ou d'autres pays.

La ministre reconnaît que la mise en œuvre de l'article 67 de la loi sur la protection civile a pris beaucoup de temps. Il a fallu un certain temps pour déterminer la signification exacte de cette disposition. À cette fin, il a été fait appel aux personnes ayant participé à l'élaboration de la loi sur la sécurité civile. En outre, la situation au 31 décembre 2007 avait déjà été quantifiée en 2009, mais comme la réforme n'est entrée en vigueur qu'en 2015, beaucoup de temps a été perdu. Des choses

de la wet van 2007 geen enkele twijfel laten bestaan over de verplichting om de 50/50-ratio te bereiken. Hoe is de minister van plan die doelstelling te bereiken en aldus te beletten dat de hulpverleningszones failliet gaan?

Het koninklijk besluit werd genomen nadat de Begeleidingscommissie voor de hervorming van de Civiele Veiligheid advies heeft uitgebracht; die commissie is samengesteld uit vertegenwoordigers van de verenigingen van steden en gemeenten, van de hulpverleningszones en van de gewesten. De spreker had dat advies graag gekregen alvorens over dit wetsontwerp te stemmen en steunt de vragen om aanvullend advies van de N-VA-fractie.

De bij het koninklijk besluit van 27 juni 2022 gevoegde tabellen bevatten de ratio's van 2007 en geven dus geen informatie over de huidige ratio's. De spreker wijst erop dat hij de minister hierover reeds in het verleden heeft geïnterpelleerd, maar tevergeefs. Heeft zij van de voorbereiding van het koninklijk besluit gebruik gemaakt om over geactualiseerde cijfers te beschikken? Zo ja, wat zijn die cijfers?

De minister gaat ten eerste in op de consultatie van de VVSG, de UVCW en het Netwerk Brandweer. Die werden geraadpleegd in het kader van de werkgroep, die in het voorjaar van 2022 zes keer bijeengekomen is. De raden van bestuur van de verenigingen van steden en gemeenten hebben ook een schriftelijk advies uitgebracht over het ontwerp van koninklijk besluit van 27 juni 2022 zoals dat in maart aan hen werd voorgelegd. De tekst werd vervolgens voor zover mogelijk aangepast, rekening houdend met hun suggesties.

Meer bepaald hadden de opmerkingen van de voornoemde verenigingen betrekking op bijlage 3 van het ontwerp van koninklijk besluit van 27 juni 2022, met name over de lijst van de federale kosten die in aanmerking genomen zouden worden. Er werd beslist daarbij niet voor 100 % rekening te houden met de kosten voor de Civiele Bescherming, en in het bijzonder niet met de kosten voor taken die de brandweer ten aanzien van andere partners of andere landen uitvoert.

De minister erkent dat het lang heeft geduurd voordat artikel 67 van de wet betreffende de civiele veiligheid ten uitvoer werd gelegd. Het vergde al enige tijd om te achterhalen wat met die bepaling juist bedoeld werd. Daartoe werd een beroep gedaan op de personen die bij het uitwerken van de wet betreffende de civiele veiligheid betrokken waren. Daarnaast is het zo dat de situatie van 31 december 2007 al in 2009 in cijfers werd gegoten, maar omdat de hervorming pas in 2015 in werking trad,

ont été faites au cours de cette législature et les travaux sur cette question jettent les bases pour l'avenir.

En ce qui concerne la liste des coûts, la ministre conteste qu'elle soit favorable à l'autorité fédérale. Ainsi, les postes de dépenses des communes figurant à l'annexe 1 sont assez complets. Il s'agit notamment de frais de personnel, de fonctionnement, d'administration, d'investissement et de frais généraux. En revanche, les coûts de l'autorité fédérale ont été fixés de façon assez modérée.

En ce qui concerne l'interprétation de la répartition 50/50, l'intervenante souligne que toutes les parties prenantes ont été réunies autour de la table pour donner corps à cette répartition. De nombreux efforts ont été réalisés au cours de cette législature, permettant de se rapprocher de la répartition 50/50. Par exemple, les dotations pour les zones de secours ont été augmentées d'un montant récurrent de 41 millions d'euros afin de réduire la différence avec les dépenses des communes.

Le ratio entre les moyens des autorités communales et ceux de l'autorité fédérale sera toujours calculé durant l'année précédant les élections. Sous l'actuelle législature, ce calcul aura lieu en 2023 et sous les législatures suivantes, cette méthode continuera à être appliquée afin de pouvoir suivre les éventuelles évolutions et tendances.

La ministre indique qu'il y aura encore de nombreuses occasions de discuter des dotations au sein de la commission, mais qu'il est important d'agir maintenant. Si le projet de loi à l'examen n'est pas adopté avant le 14 janvier 2023, l'entrée en vigueur de l'arrêté royal sera caduque, ce qui n'aidera pas du tout les zones de secours. À cet égard, la ministre se déclare prête à fournir les avis demandés, mais craint que cela n'entraîne du retard.

M. Koen Metsu (N-VA) attire l'attention des mandataires locaux siégeant au sein de la commission sur le fait que tant la VVSG que le *Netwerk Brandweer* ont exprimé leur désaccord à l'égard de la confirmation de l'arrêté royal du 27 juin 2022. Pour le reste, compte tenu de l'engagement de la ministre à continuer à travailler pour évoluer vers le ratio 50/50, le groupe N-VA s'abstiendra lors du vote de ce projet.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) constate que les informations dont il dispose semblent infirmer l'affirmation selon laquelle l'arrêté royal serait le résultat d'une réelle concertation. Il répète sa demande de disposer de l'avis

ging er intussen heel wat tijd verloren. Tijdens deze regeerperiode werd een en ander aangepakt en met de werkzaamheden ter zake worden de fundamenten voor de toekomst gelegd.

Inzake de lijst van kosten betwist de minister dat die beter uitkomt voor de federale overheid. Zo zijn de uitgavenposten van de gemeenten die in bijlage 1 in aanmerking werden genomen, *quasi* alomvattend. Het betreft onder meer kosten voor het personeel, de werking, de administratie, investeringen en algemene kosten. De kosten van de federale overheid werden daarentegen vrij gematigd vastgesteld.

Over de interpretatie van de 50/50-verdeling wijst de spreker erop dat men alle stakeholders rond de tafel heeft bijeengebracht om een invulling te geven aan die verdeling. Tijdens deze regeerperiode werden heel wat inspanningen geleverd, waardoor de 50/50-verdeling al dichterbij komt. Zo worden de dotaties voor de hulpverleningszones met een terugkerend bedrag van 41 miljoen euro verhoogd om het verschil met de uitgaven van de gemeenten te verkleinen.

De verhouding tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid zal steeds in het jaar voorafgaand aan de verkiezingen worden berekend. Tijdens deze regeerperiode zal dat in 2023 gebeuren en in de volgende zal die werkwijze worden voortgezet, om mogelijke ontwikkelingen en tendensen te kunnen volgen.

De minister geeft aan dat er in de commissie nog veel gelegenheden zullen zijn om de dotaties te bespreken, maar dat het belangrijk is dat er nu wordt gehandeld. Als dit wetsontwerp niet aangenomen wordt vóór 14 januari 2023, zal de inwerkingtreding van het koninklijk besluit vervallen, en dat zal de hulpverleningszones al helemaal niet helpen. In dat opzicht verklaart de minister zich bereid om de gevraagde adviezen te bezorgen, maar uit ze haar bezorgdheid dat zulks vertraging zou kunnen opleveren.

De heer Koen Metsu (N-VA) attendeert de commissieleden die ook een lokaal mandaat bekleden, erop dat zowel de VVSG als Netwerk Brandweer hebben laten weten het niet eens te zijn met de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 27 juni 2022. Voor het overige zal de N-VA-fractie zich bij de stemming over dit wetsontwerp onthouden, rekening houdend met de toezegging van de minister om te blijven ijveren voor een evolutie naar de 50/50-ratio.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) stelt vast dat de informatie waarover hij beschikt, afbreuk lijkt te doen aan de bewering dat het koninklijk besluit het resultaat zou zijn van daadwerkelijk overleg. Hij herhaalt zijn verzoek

de la Commission d'accompagnement de la réforme de la sécurité civile avant la séance plénière. Par ailleurs, la réponse de la ministre ne suffit pas à rassurer l'intervenant sur la viabilité financière à court terme des zones de secours. C'est la raison pour laquelle l'intervenant s'abstiendra lors du vote du projet de loi.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article qui définit la base constitutionnelle du projet de loi ne fait l'objet d'aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucun autre commentaire que ceux formulés au cours de la discussion générale.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé sur le plan légistique, est adopté par 10 voix et 5 abstentions à l'issue d'un vote nominatif.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Kathleen Pisman, Eva Platteau;

PS: Özlem Özen, Hervé Rigot, Daniel Senesael;

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

om vóór de plenaire zitting te kunnen beschikken over het advies van de Begeleidingscommissie voor de hervorming van de Civiele Veiligheid. Voorts stelt het antwoord van de minister de spreker niet gerust dat de hulpverleningszones op korte termijn financieel levensvatbaar blijven. Om die reden zal het lid zich onthouden bij de stemming over het wetsontwerp.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Behalve het commentaar dat tijdens de algemene bespreking werd geformuleerd, worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Kathleen Pisman, Eva Platteau;

PS: Özlem Özen, Hervé Rigot, Daniel Senesael;

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

Ont voté contre:

Nihil

Se sont abstenus:

N-VA: Sigrid Goethals, Koen Metsu;

VB: Ortwin Depoortere, Barbara Pas;

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

Le rapporteur,

Koen Metsu

Le président,

Ortwin Depoortere

Disposition nécessitant une Mesure d'exécution: *nihil*.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Sigrid Goethals, Koen Metsu;

VB: Ortwin Depoortere, Barbara Pas;

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

De rapporteur,

Koen Metsu

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

Bepaling die een uitvoeringsmaatregel vergt: *nihil*.