

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2022

PROJET DE LOI**portant l'octroi d'une deuxième prime
fédérale d'électricité et de gaz****Art. 1^{er} à 23****Rapport**fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par**MM. Mathieu Bihet et Samuel Cogolati****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses de la ministre	9
C. Répliques	12
D. Réponses complémentaires	14
III. Discussion des articles et votes	14

*Voir:*Doc 55 **3016/ (2022/2023)**:

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.
003: Rapport.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2022

WETSONTWERP**houdende toekenning van een tweede
federale elektriciteits- en gaspremie****Art. 1 tot 23****Verslag**namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heren **Mathieu Bihet** en **Samuel Cogolati****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	9
C. Replieken	12
D. Aanvullende antwoorden	14
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	14

*Zie:*Doc 55 **3016/ (2022/2023)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003: Verslag.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

08415

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
cd&v	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
Vooruit	: <i>Vooruit</i>
Les Engagés	: <i>Les Engagés</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 1^{er} à 23 de ce projet de loi au cours de sa réunion du 30 novembre 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, indique tout d'abord que les articles relatifs à la cotisation spéciale énergie et l'article relatif à l'entrée en vigueur du projet de loi sont discutés en commission des Finances.

Le projet de loi à l'examen reproduit presque à l'identique le titre VII de la loi portant des mesures de soutien temporaires suite à la crise de l'énergie, examinée au sein de cette commission il y a quelques semaines et publiée au *Moniteur belge* le 3 novembre 2022. Cette loi est donc en application depuis lors.

La ministre remercie tous ceux qui travaillent chaque jour pour faire en sorte que les primes arrivent sur les comptes des citoyens et pour mener à bien cette gigantesque opération en temps de crise: les fournisseurs, le personnel des centres d'appels, les informaticiens, les services comptables, les collaborateurs de l'administration, etc.

Le gouvernement a jugé opportun, en plus des primes accordées pour la plupart des personnes avant la fin 2022, de réitérer les primes pour le gaz et l'électricité au début 2023. Pour travailler le plus rapidement possible, le système de 2022 sera copié autant que possible en 2023. Il n'est pas nécessaire d'expliquer à nouveau toute la méthode de travail. La ministre se réfère pour cela à l'exposé des motifs.

La ministre passe en revue les éléments qui, en revanche, ont été modifiés:

1. Les montants ont été augmentés, dans la mesure où ils ont été cette fois prévus pour trois mois au lieu de deux. Les primes ont été calculées sur une quantité de base de gaz (5000 kWh) et d'électricité (1500 kWh) octroyée à un tarif forfaitaire réduit. Sur une base mensuelle, la prime reste de 61 euros pour l'électricité et de 135 euros pour le gaz, mais dans leur totalité, elles arrivent donc à 183 euros (au lieu de 122 euros) pour l'électricité et à 405 euros (au lieu de 270 euros) pour le gaz. Les primes pour 2022 et 2023 réunies s'élèvent à 305 euros pour l'électricité et à 675 euros pour le gaz.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 1 tot 23 van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 30 november 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, geeft vooreerst aan dat de artikelen inzake de bijzondere bijdrage energie en het artikel inzake de inwerkingtreding van het wetsontwerp worden besproken in de commissie Financiën.

Het wetsontwerp dat voorligt is bijna een kopie van Titel VII van de wet houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de energiecrisis, die in deze commissie enkele weken geleden werd besproken en die werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 3 november 2022. Deze wet is intussen dus in uitvoering.

De minister dankt iedereen die dagelijks meewerkt om de premies tot op de rekeningen van de mensen te brengen en om deze gigantische operatie in crisistijd tot een goed einde te brengen: de leveranciers, de mensen in de callcenters, de informatici, de boekhoudkundige diensten, de medewerkers in de administratie, enzovoort.

De regering heeft het opportuun geacht om naast de premies die de meeste mensen nog voor eind 2022 zullen krijgen, de gas- en elektriciteitspremie ook begin 2023 toe te kennen. Om zo snel mogelijk te werk te gaan, zal de regeling voor 2022 zo veel mogelijk worden overgenomen voor 2023. De hele werkwijze hoeft niet opnieuw in detail te worden toegelicht. Daarvoor verwijst de minister naar de memorie van toelichting.

De minister overloopt de elementen die wel werden gewijzigd:

1. De bedragen werden verhoogd, aangezien er ditmaal in voorzien werd voor drie maanden in plaats van twee. De premies zijn berekend op een basishoeveelheid gas (5000 kWh) en elektriciteit (1500 kWh), dat aan een forfaitair, verminderd tarief wordt toegekend. De premie op maandbasis blijft 61 euro voor elektriciteit en 135 euro voor gas, maar in zijn totaliteit komen de premies dus uit op 183 euro (in plaats van 122 euro) voor elektriciteit en 405 euro (in plaats van 270 euro) voor gas. De premies voor 2022 en 2023 bedragen samen 305 euro voor elektriciteit en 675 euro voor gas.

2. La date de référence initiale – 30 septembre 2022 – a été modifiée pour tenir compte de la situation la plus récente, à savoir celle du 31 décembre 2022. Cela signifie donc que toutes les personnes qui reçoivent la première prime ne recevront pas nécessairement la deuxième prime, et inversement. Si l'adresse, la situation familiale, le droit au tarif social, etc. changent, cela aura évidemment une incidence sur le droit à la deuxième prime.

3. Évidemment, les dates de la loi concernant la première prime ont été modifiées. L'ensemble du cycle opérationnel commence en janvier 2023 et l'attribution automatique des primes devrait se faire au 1^{er} avril 2023. Après cette date, les primes peuvent également être accordées sur demande. L'administration et les fournisseurs auront entre-temps l'expérience des premières primes. La ministre espère donc que l'octroi de la deuxième prime se déroulera au moins aussi bien.

4. Aussi, elle attire l'attention des membres sur l'avis du Conseil d'État. Les primes sont et restent une question importante et urgente pour le gouvernement, mais celui-ci est satisfait que le Conseil d'État n'ait pas identifié de problèmes de compétence ou de discrimination. Par contre, la motivation de certains principes importants du projet de loi a été clarifiée dans l'exposé des motifs.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) confirme que le concept est effectivement le même que pour les premières primes, à ceci près que les montants et les délais ont été adaptés. Pour l'essentiel, les préoccupations initiales restent donc de mise: les personnes qui se chauffent à l'électricité et celles qui le font au gaz naturel sont traitées de manière très inégale. Bien que la ministre indique que le Conseil d'État n'a pas relevé de problème de discrimination, celui-ci a toutefois précisé que la différence de traitement devait être justifiée à la lumière du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination. L'exposé des motifs ne contenait aucune justification de cette différence de traitement. Le problème n'a pas été résolu dans le projet de loi à l'examen.

Une solution a été trouvée pour les personnes qui se chauffent avec un système collectif dans un immeuble d'habitation. Cependant, cela ne résout pas tous les problèmes des habitants des appartements. Il existe

2. De oorspronkelijke referentiedatum – 30 september 2022 – werd gewijzigd, om rekening te houden met de meest recente situatie, met name deze op 31 december 2022. Dit betekent dus dat niet iedereen die de eerste premie ontvangt, ook de tweede premie zal krijgen, of omgekeerd. Indien het adres, de gezinssituatie, het recht op het sociaal tarief, enzovoort verandert, heeft dit uiteraard een invloed op het recht op de tweede premie.

3. Uiteraard werden de datums van de wet met betrekking tot de eerste premie aangepast. De hele operationele cyclus start in januari 2023 en de automatische toekenning van de premies zou op 1 april 2023 gebeuren. Na die datum zullen de premies ook op verzoek kunnen worden toegekend. De administratie en de leveranciers zullen inmiddels de ervaring van de eerste premies hebben. De minister hoopt dus dat de toekenning van de tweede premie minstens even goed zal verlopen.

4. Ook vestigt zij de aandacht van de leden op het advies van de Raad van State. De premies zijn en blijven een belangrijke en dringende kwestie voor de regering, die alvast tevreden is dat de Raad van State niet op moeilijkheden in verband met bevoegdheden of discriminatie heeft gewezen. De achterliggende redenen van bepaalde belangrijke beginselen van het wetsontwerp worden daarentegen uiteengezet in de memorie van toelichting.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) bevestigt dat het concept effectief hetzelfde is als voor de eerste premies, met dien verstande dat de bedragen en de termijnen werden aangepast. In wezen blijven dus de oorspronkelijke bekommernissen ook hier overeind. Zo blijft er een heel andere behandeling van de personen die verwarmen op elektriciteit en de personen die dat doen op aardgas. Hoewel de minister aangeeft dat de Raad van State geen probleem op het vlak van discriminatie heeft gevonden, geeft deze laatste wel aan dat het verschil in behandeling moet worden verantwoord in het licht van het grondwettelijk beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie. De memorie van toelichting bevatte geen enkele verantwoording voor het verschil in behandeling. Het probleem is in voorliggend wetsontwerp niet opgelost.

Er is een oplossing gevonden voor mensen die met een collectief systeem verwarmen in een appartementsgebouw. Daarmee zijn echter nog niet alle problemen van appartementsbewoners opgelost. Er bestaan ook

également des systèmes de chauffage individuels avec un compteur collectif. Dans l'état actuel de la loi, une seule prime pourrait être perçue dans de tels cas. La ministre peut-elle le confirmer et préciser pourquoi le projet ne mentionne qu'un système de chauffage collectif?

L'intervenant ajoute que les dates figurant dans le projet de loi ont été adaptées d'une manière étrange. Premièrement, le paiement par allocation automatique sera effectué à la fin de la saison de chauffage, plus précisément le 1^{er} avril 2023. Cela n'aurait-il pas pu être fait plus tôt? Les moyens auront déjà été versés par le trésor public à la CREG en février. Deuxièmement, les délais de paiement dans le cas d'un compteur à budget ont été très largement prolongés. Le paiement est désormais prévu pour le 18 janvier 2024 au plus tard. La ministre peut-elle expliquer son raisonnement pour ces personnes?

M. Wollants relève un problème supplémentaire. Que se passe-t-il si un fournisseur fait faillite dans la période située entre la réception des moyens de la CREG en février 2023 et le paiement au client – comme dans le cas précité – le 18 janvier 2024?

Le groupe N-VA est favorable à une méthode de travail différente, à savoir une application plus directe par le biais du précompte professionnel. Le dispositif aurait donc pu être plus simple que celui que propose le projet à l'examen.

L'Autorité de protection des données (APD) avait formulé une série de réserves à propos de la première loi. L'intervenant n'a pas connaissance des détails de cet avis, bien que le Conseil d'État en ait fait mention. La ministre peut-il fournir plus d'informations à ce sujet?

Enfin, M. Wollants est favorable à ce que l'on apporte plus de clarté aux citoyens quant à la récupération potentielle des primes.

M. Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*) rappelle que le dispositif de soutien présenté par la ministre pour les mois de janvier, février et mars 2023 est largement similaire à celui des primes qui ont été votées pour 2022. Au passage, l'intervenant tient à remercier toutes les équipes qui travaillent à la mise en œuvre de ce dispositif.

L'intervenant rappelle que près d'un Belge sur cinq bénéficie du tarif social élargi qu'il qualifie de "bouclier social". Mais, il est important de protéger le reste de la population, les classes moyennes, au moyen d'une "digue sociale". Il est donc important de soutenir l'intervention du gouvernement fédéral par le biais de ces primes de

individuelle verwarmingssystemen met een collectieve meter. Zoals de wet nu is geschreven zou er in dergelijk geval slechts één premie kunnen worden ontvangen. Kan de minister dit bevestigen en verduidelijken waarom er enkel gesproken wordt van een collectief verwarmingssysteem?

Voorts merkt de spreker op dat de data in het wetsontwerp op een vreemde manier werden aangepast. Ten eerste zal de uitbetaling via automatische toekenning gebeuren aan het einde van het stookseizoen, met name 1 april 2023. Kon dit niet vroeger? De middelen worden reeds in februari vanuit de staatskas naar de CREG gestort. Ten tweede werden de termijnen voor uitbetaling in het geval van een budgetmeter wel heel veel verlengd. De uitbetaling moet nu ten laatste op 18 januari 2024 gebeuren. Kan de minister haar redenering voor deze mensen verklaren?

De heer Wollants merkt bovendien een bijkomend probleem op. Wat gebeurt er indien een leverancier in de periode tussen de ontvangst van de middelen van het CREG in februari 2023 en de uitbetaling aan de klant – zoals in voormeld geval – op 18 januari 2024, over de kop gaat?

De N-VA-fractie is voorstander van een andere werkmethode, met name een meer rechtstreekse toepassing via de bedrijfsvoorheffing. Het had dus eenvoudiger gekund dan wat er nu op tafel ligt.

Bij de eerste wet had de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) een reeks bekommernissen. De details van dit advies zijn niet bekend bij de spreker, hoewel de Raad van State er wel melding van maakte. Kan de minister hierover meer informatie verschaffen?

Tot slot is de heer Wollants voorstander om meer duidelijkheid te geven aan de mensen wat de mogelijke terugvordering van de premies betreft.

De heer Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*) herinnert eraan dat de door de minister voor januari, februari en maart 2023 in uitzicht gestelde steunregeling grotendeels gelijkloopt met die voor de premies die voor 2022 goedgekeurd zijn. De spreker wil terloops alle teams danken die bij de uitrol van deze maatregel betrokken zijn.

Hij herinnert eraan dat bijna één op vijf Belgen het uitgebreid sociaal tarief geniet; de spreker noemt dat tarief het 'sociaal schild'. Het is echter zaak ook de rest van de bevolking, de middenklasse, te beschermen door middel van een 'sociale dam'. Het is dus belangrijk steun te verlenen aan deze ingreep van de federale regering

183 euros pour l'électricité et de 405 euros pour le gaz. Ce forfait de base sera automatiquement accordé, par une diminution sur la facture d'acompte ou de clôture, ou par un versement sur le compte bancaire. D'après les calculs de l'Institut fédéral pour le développement durable, ces primes couvrent en moyenne 16 % de la facture annuelle d'électricité et de gaz d'un utilisateur standard, au tarif moyen d'octobre 2022. Le groupe Ecolo-Groen soutiendra donc ce dispositif d'aide.

M. Daniel Senesael (PS) salue la mise à l'ordre du jour de ce projet de loi, qui vient prolonger le texte voté il y a plus d'un mois en commission. Après la prime mensuelle gaz et électricité de 196 euros pour les mois de novembre et décembre 2022, voici celle pour janvier, février et mars 2023.

Le groupe PS a soutenu l'extension du tarif social aux bénéficiaires de l'intervention majorée, ainsi que sa prolongation. Aujourd'hui, près d'un ménage sur cinq est protégé par ce mécanisme. Mais, depuis des mois, il appelle également à une aide pour la classe moyenne, c'est-à-dire aux personnes dont revenus dépassent les conditions d'octroi du tarif social et pourtant pâtissent de l'augmentation des prix de l'énergie. Il se réjouit donc du dépôt de ce nouveau texte, qui permettra de réduire les factures de 1000 euros d'ici le mois de mars.

L'intervenant souligne cependant la nécessité de prendre des mesures en amont, sur le marché. Ainsi, le dossier du blocage des prix du gaz au niveau européen doit être bouclé et, si tel n'est pas le cas, des alternatives doivent être avancées: des actions européennes, avec d'autres États membres, ou au niveau national. Il faut prendre des décisions pérennes, car les prix ne reviendront pas tout de suite aux niveaux pré-COVID-19.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) convient que le projet de loi à l'examen est presque identique à la première loi sur les chèques hiver de novembre et décembre. Sa critique est donc la même: quelques chèques hiver ne permettront pas aux ménages, aux indépendants et aux PME de passer l'hiver. Les mesures prises par le gouvernement sont totalement insuffisantes. Il est nécessaire de procéder à un véritable blocage des prix. Pourquoi continuons-nous à accepter qu'aujourd'hui Engie-Electrabel puisse vendre son électricité à 300 euros/MWh, alors

om die premies van 183 euro voor elektriciteit en van 405 euro voor gas te verlenen. Dat vast basisbedrag zal automatisch worden toegekend via hetzij een korting op het voorschot of op de eindafrekening, hetzij een storting op de bankrekening. Volgens de berekeningen van het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling dekken die premies, rekening houdend met het gemiddelde tarief van oktober 2022, gemiddeld 16 % van de jaarlijkse elektriciteits- en gasfactuur van een standaardgebruiker. De Ecolo-Groen-fractie schaart zich dan ook achter deze steunmaatregel.

De heer Daniel Senesael (PS) is ingenomen met de bespreking van dit wetsontwerp, dat een verlengstuk is van de tekst die ruim een maand geleden in commissie aangenomen is. Na de maandelijkse gas- en elektriciteitspremie van 196 euro voor de maanden november en december 2022 gaat het nu om die voor januari, februari en maart 2023.

De PS-fractie heeft sterk aangedrongen op de uitbreiding van het sociaal tarief tot de rechthebbenden van de verhoogde tegemoetkoming en op de verlenging ervan. Vandaag wordt bijna één op vijf huishoudens door die regeling beschermd. De roept de fractie van de spreker roept echter al maandenlang op om ook voor de middenklasse in steun te voorzien, dat wil zeggen voor de mensen van wie het inkomen de toekenningsvoorwaarden voor het sociaal tarief overschrijdt maar die evengoed onder de stijgende energieprijzen te lijden hebben. De spreker is dan ook ingenomen met de indiening van deze nieuwe tekst, die tegen eind maart 2023 de facturen met 1000 euro verminderd zal hebben.

De spreker benadrukt echter dat ook stroomopwaarts moet worden ingegrepen, dat wil zeggen op de markt. Zo moet het dossier van de plafonnering van de gasprijzen op Europees niveau beslecht worden of anders dienen alternatieven ter tafel te komen: met andere lidstaten afgestemde Europese maatregelen of acties op nationaal niveau. Ook moeten de beslissingen op de lange termijn gericht zijn, want de prijzen zullen niet meteen zakken tot op de niveaus van vóór de COVID-19-crisis.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) beaamt dat het voorliggende wetsontwerp bijna identiek is aan de eerste wet voor de wintercheques van november en december. Haar kritiek is dan ook dezelfde: met enkele wintercheques komen gezinnen, zelfstandigen en kmo's de winter niet door. De maatregelen van de regering zijn volstrekt onvoldoende. Er is nood aan een echte prijsblokkering. Waarom blijven we aanvaarden dat Engie-Electrabel vandaag haar elektriciteit aan 300 euro/MWh kan verkopen, terwijl haar productiekosten slechts

que son coût de production n'est que de 35 euros/MWh? Elle est dès lors favorable au blocage des prix, comme en France.

Comme la dernière fois, le groupe PVDA-PTB soutiendra le projet de loi, qui ne va pas assez loin mais c'est mieux que rien. Cependant, il s'oppose fermement à l'idée que le gouvernement puisse résoudre cette crise énergétique avec des primes. Il continue donc à penser que le projet actuel est totalement insuffisant.

Mme Daems souhaite évoquer deux points précis. Premièrement, le gouvernement s'arroge le droit de réduire les primes énergie lorsque les prix de l'énergie baissent, même si le prix du gaz est encore huit fois plus élevé aujourd'hui qu'avant la crise. Comment le gouvernement peut-il d'abord annoncer à grand renfort d'effets d'annonce que tout le monde recevra 200 euros par mois, pour ensuite potentiellement réduire ce montant? C'est pourquoi Mme Daems dépose deux amendements (DOC 55 3016/002, amendements n^{os} 1 et 3) qui tendent à supprimer cette possibilité.

Deuxièmement, l'intervenante – comme M. Wollants – remarque que le délai de paiement de la prime énergie pour les personnes disposant d'un compteur à budget était différent de celui des personnes sans un tel compteur. Pour la première prime, la date limite pour les deux groupes était le 18 janvier 2023. Dans ce projet de loi, la date limite pour la deuxième prime énergie pour tous les bénéficiaires est le 18 avril 2023, sauf pour ceux qui ont un compteur à budget: ils ne recevront la prime que le 18 janvier 2024 au plus tard. C'est donc 8 mois plus tard que tout le monde. Pourquoi?

Il n'y a aucune raison pour que les personnes ayant un compteur à budget doivent attendre 8 mois de plus pour recevoir leur prime énergie. Que du contraire, ces personnes sont généralement plus vulnérables et ont donc davantage besoin de la prime. C'est pourquoi Mme Daems dépose deux amendements (DOC 55 3016/002, amendements n^{os} 5 et 6) tendant à garantir que les personnes disposant d'un compteur à budget reçoivent leur prime dans les mêmes délais que les personnes sans compteur à budget.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) soutient le projet de loi à l'examen et, comme la ministre, souligne l'importance de tous les organismes et personnes concernés. Il relève cependant que certaines personnes doivent à chaque fois prendre l'initiative de s'adresser au SPF Économie pour bénéficier des primes. La cause, des erreurs récurrentes dans les données gérées, devait traitée par le ministre concerné. La ministre sait-elle où en est le dossier?

35 euro/MWh bedragen? Ze is daarom voorstander om de prijzen te blokkeren, zoals in Frankrijk.

Net als vorige keer zal de PVDA-PTB-fractie het wetsontwerp wel steunen, want iets is altijd beter dan niets. Ze verzetten zich echter sterk tegen het idee dat de regering deze energiecrisis kan oplossen met premies. Ze zijn daarom nog steeds van mening dat het huidige ontwerp totaal onvoldoende is.

Mevrouw Daems wil het hebben over twee specifieke punten. Ten eerste eist de regering zich het recht toe om de energieprijzen te verlagen wanneer de energieprijzen dalen, ook al is de gasprijs vandaag nog steeds acht keer zo hoog dan voor de crisis. Hoe kan de regering nu eerst met veel toeters en bellen aankondigen dat iedereen 200 euro per maand krijgt, om dan vervolgens het bedrag mogelijks te verlagen? Om die reden dient mevrouw Daems twee amendementen (DOC 55 3016/002, amendementen nrs. 1 en 3) in, om deze mogelijkheid te schrappen.

Ten tweede bemerkt de spreker – net als de heer Wollants – dat de deadline voor de uitbetaling van de energieprijzen voor mensen met een budgetmeter anders is dan voor mensen zonder een dergelijke meter. Voor de eerste premie lag de deadline voor beide groepen op 18 januari 2023. In dit wetsontwerp ligt de deadline voor de tweede energieprijzen voor alle begunstigden op 18 april 2023, behalve voor de personen met een budgetmeter: zij ontvangen de premie ten laatste pas op 18 januari 2024. Dat is dus 8 maanden later dan alle andere mensen. Wat is de verklaring hiervoor?

Er is geen enkele reden waarom mensen met een budgetmeter 8 maanden langer moeten wachten op hun energieprijzen. Meer nog, deze mensen zijn meestal net kwetsbaarder en hebben dus meer nood aan de premie. Daarom dient mevrouw Daems twee amendementen (DOC 55 3016/002, amendementen nrs. 5 en 6) in, om ervoor te zorgen dat mensen met een budgetmeter hun premie binnen dezelfde termijn krijgen als mensen zonder een budgetmeter.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) steunt het wetsontwerp en benadrukt net als de minister het belang van alle betrokken instanties en personen. Hij merkt wel op dat er personen zijn die telkens opnieuw zelf het heft in houden moeten nemen bij de FOD Economie om recht te krijgen op de premies. De oorzaak, recurrente fouten in de beheerde gegevens, zouden door de betrokken minister worden aangepakt. Heeft de minister zicht op de stand van zaken hiervan?

Le membre se réjouit qu'une solution ait été trouvée pour le chauffage collectif, même si elle ne règle pas encore le problème pour certaines personnes. Les inquiétudes concernant le tarif social et la différence avec la classe moyenne persistent. C'est pourquoi le forfait de base proposé est une bonne chose. Une solution structurelle comme un plafonnement du prix du gaz serait en effet bien meilleure, mais pas par le biais de systèmes comme ceux des Pays-Bas, qui sont en fait des systèmes de subventionnement des multinationales. Pour le membre, la véritable solution se situe au niveau européen.

M. Verduyckt conclut en notant que ces primes représentent un autre investissement important dans les combustibles fossiles, ce qui n'est pas la voie à suivre pour atteindre les objectifs climatiques. Il plaide donc en faveur de l'indépendance la plus rapide possible vis-à-vis des combustibles fossiles afin que de telles mesures ne soient pas nécessaires à l'avenir.

M. Mathieu Bihet (MR) rappelle que la hausse des prix de l'énergie et l'inflation élevée qui en découle exercent de fortes pressions financières sur les citoyens et les entreprises. Une action urgente est donc nécessaire. Le présent projet de loi vise à atténuer les conséquences de la crise énergétique, en prolongeant le forfait de base.

L'intervenant constate que le projet de loi prévoit que, si les prix du marché diminuent, l'intervention diminuera aussi proportionnellement. Il demande des précisions sur ce mécanisme. Quelles sont les balises?

Par ailleurs, il a été question de difficultés techniques pour implémenter la prime énergie chez certains fournisseurs. Est-ce que tout est à présent en ordre?

Enfin, un recours en annulation devant la Cour constitutionnelle a été déposé contre la loi qui institue les primes fédérales de gaz et d'électricité. Quelles réponses la ministre apporte-t-elle aux citoyens qui jugent la prime discriminatoire?

M. Christian Leysen (Open Vld) regrette qu'aucune réponse n'ait été trouvée aux observations du Conseil d'État. Il souligne toutefois que la mise en œuvre rapide de ces mesures est importante pour la population, et qu'il faut donc choisir une solution efficace et applicable. Cependant, les mesures auraient pu être plus ciblées, vers les personnes qui en ont réellement besoin.

De spreker is tevreden dat er een oplossing werd gevonden voor de collectieve verwarming, ook al vallen er hier en daar mensen uit de boot. De bekommernissen rond het sociaal tarief en het verschil met de middenklasse blijven. Daarom is voorliggend basispakket een goede zaak. Een structurele oplossing zoals een gasplafond zou inderdaad veel beter zijn, maar niet via systemen zoals in Nederland, die eigenlijk subsidiesystemen voor multinationals zijn. De echte oplossing bevindt zich voor de spreker op Europees niveau.

De heer Verduyckt stelt tot slot vast dat er met deze premies wel opnieuw een serieuze investering wordt gedaan in fossiele brandstoffen, wat niet de weg is die moet worden gevolgd voor het bereiken van de klimaatdoelstellingen. Hij is dan ook voorstander om zo snel mogelijk onafhankelijk te worden van fossiele brandstoffen, zodat dergelijk maatregelen in de toekomst niet meer nodig zijn.

De heer Mathieu Bihet (MR) wijst erop dat de stijgende energieprijzen en de hoge inflatie die ze met zich brengen een zware financiële druk leggen op de burgers en de ondernemingen. Er dient dus dringend actie te worden genomen. Het voorliggende wetsontwerp strekt ertoe de gevolgen van de energiecrisis te verzachten door de toepassing van het basispakket energie te verlengen.

De spreker stelt vast dat het wetsontwerp beoogt te bepalen dat bij dalende marktprijzen de toelage ook proportioneel mee zal dalen. Hij had graag verduidelijkingen over dat mechanisme verkregen. Wat zijn ter zake de bakens?

Voorts bleken er technische moeilijkheden te bestaan om de energiepremie bij sommige energieleveranciers te implementeren. Is alles nu in orde?

Tot slot werd bij het Grondwettelijk Hof een beroep ingesteld met het ook op de vernietiging van de wet waarmee de federale gas- en elektriciteitspremies worden ingevoerd. Welke antwoorden kan de minister geven aan de burgers die de premie discriminerend vinden?

De heer Christian Leysen (Open Vld) betreurt dat er geen antwoord is gevonden op de opmerkingen van de Raad van State. Hij benadrukt echter dat de snelle uitvoering van deze maatregelen van belang is voor de mensen, en dat daarom moet gekozen durven worden voor een effectieve en implementeerbare oplossing. De maatregelen hadden echter gericht mogen zijn, naar de mensen die het echt nodig hebben.

L'orateur n'est pas favorable à une réglementation trop poussée du marché, telle que la fixation d'un prix plafond, car ce n'est pas si simple et, de plus, dans le passé, il s'est déjà avéré que ce n'était pas une garantie de succès.

Enfin, il espère que des mesures plus ciblées pourront être mises en place à terme, même s'il faudra trouver le juste milieu entre équité et respect de la vie privée. En effet, afin de calibrer l'aide en fonction du bénéficiaire, les autorités doivent pouvoir disposer des informations nécessaires.

B. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Energie, répond aux questions et observations des membres de la manière suivante:

Discrimination et principe d'égalité

Le Conseil d'État a demandé une clarification de la distinction entre le forfait de base gaz et le forfait de base électricité. L'exposé des motifs a clarifié la question sur la base de quatre points:

— Il s'agit d'un forfait de base pour deux vecteurs, à savoir le gaz et l'électricité, fonctionnant avec une tranche de consommation à laquelle est appliqué un tarif régulé et réduit, indépendamment de la consommation globale de la personne.

— Les primes forfaitaires ont été calculées à partir d'un coût annuel moyen pour le profil de consommation le plus courant, sur la base des tableaux de bord de la CREG.

— Le compteur numérique n'a pas encore été entièrement déployé, de sorte que la consommation des clients n'est pas connue.

— L'application d'une prime variable en fonction de la consommation n'est pas facile à mettre en œuvre sur le plan administratif et compromet une décision rapide de versement de la prime aux citoyens.

Pompes à chaleur et accumulation

Le forfait de base prévoit une prime pour la consommation domestique d'électricité et de gaz. Les pompes à chaleur et le chauffage par accumulation ont déjà été abordés lors de la discussion des premières primes et de la note de politique générale. Le Conseil d'État indique qu'il ne peut et ne doit pas y avoir de différenciation dans la remise pour l'électricité: "Une prime majorée pour un client résidentiel qui n'a qu'un contrat de fourniture

De spreker is geen voorstander van te veel reglementering van de markt, zoals het instellen van een prijsplafond, aangezien dit niet zo eenvoudig is en bovendien in het verleden reeds geen garantie bleek te zijn op succes.

Hij hoopt tot slot dat er op termijn kan worden gekomen tot meer doelgerichte maatregelen, al zal daarbij de lijn tussen billijkheid en privacy moeten worden gezocht. Om de steun te kunnen kalibreren naargelang van de ontvanger, moet de overheid immers over de nodige informatie kunnen beschikken.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt het volgende op de vragen en opmerkingen van de leden:

Discriminatie en Gelijkheidsbeginsel

De Raad van State heeft een verduidelijking gevraagd van het onderscheid tussen het basispakket gas en het basispakket elektriciteit. In de memorie van toelichting werd dit verduidelijkt op basis van vier punten:

— Het gaat om een basispakket voor twee vectoren, nl. gas en elektriciteit, waarbij er gewerkt wordt met een schijf van verbruik waarop een gereguleerd en verminderd tarief wordt toegepast, los van het globale verbruik van iemand.

— De forfaitaire premies zijn berekend aan de hand van gemiddelde jaarlijkse kosten voor een meest voorkomend verbruiksprofiel, op basis van de boordtabellen van de CREG.

— De digitale meter is nog niet volledig uitgerold, waardoor het verbruik van de klanten niet gekend is.

— De toepassing van een variërende premie naargelang van het verbruik is administratief niet eenvoudig te realiseren en brengt een snelle beslissing om de premie bij de burgers te krijgen in gevaar.

Warmtepompen en accumulatie

Het basispakket gaat over een tegemoetkoming voor het huishoudelijke verbruik van elektriciteit en van gas. Warmtepompen en accumulatieverwarming kwamen reeds aan bod tijdens de bespreking van de eerste premies, alsook van de Algemene Beleidsnota. De Raad van State geeft aan dat er niet kan en mag worden gedifferentieerd in de korting voor elektriciteit: "Een verhoogde premie voor een huishoudelijke afnemer

d'électricité et qui chauffe son logement à l'électricité pourrait être en contradiction avec cette intention, sans compter les difficultés pratiques pour distinguer ce client des autres clients résidentiels qui n'ont qu'un contrat de fourniture pour l'électricité mais utilisent d'autres sources d'énergie pour chauffer leur domicile." Sur la base de cet avis, le problème des personnes qui se chauffent avec des pompes à chaleur ou par accumulation est plus difficile à résoudre que ce qui pourrait paraître à première vue.

Plusieurs installations de combustion pour un point d'accès unique

La ministre n'a pas connaissance de la situation spécifique évoquée par M. Wollants. Elle suppose qu'il s'agit d'un réseau privé ou d'un réseau de distribution fermé, et donc pas d'un approvisionnement par les réseaux publics. C'est ce qui explique qu'une telle situation, à première vue, ne relève pas du champ d'application du projet de loi à l'examen. La ministre est prête à étudier des situations spécifiques, mais elle a du mal à imaginer que les situations concernées soient très nombreuses. Elle souligne également que les réglementations concernant ces réseaux privés ou ces réseaux de distribution fermés diffèrent en fonction de la région où ils sont situés.

Dates

La date de référence a effectivement été modifiée du 30 septembre au 31 décembre. Par ailleurs, il y a un cycle de traitement (échange de données, versement des montants) qui prend un certain temps. Le calendrier est connu. Il est difficile d'être plus rapide.

Compteurs à budget

Le fournisseur dispose de plusieurs options. Le paiement via le compteur à budget en est une. Vu que les montants concernés sont moins élevés, le délai est plus long afin que les personnes concernées puissent toucher la totalité des montants auxquels elles ont droit.

Faillite de fournisseurs

Les fournisseurs sont aidés grâce à des mesures de liquidité.

Avis de l'Autorité de protection des données

L'avis du Conseil d'État indique en effet qu'aucun avis n'a été demandé à l'Autorité de protection des données, mais cela n'avait pas non plus été le cas lors de l'adoption du premier paquet de base.

die enkel een leveringsovereenkomst voor elektriciteit heeft en die zijn woning met elektriciteit verwarmt, zou op gespannen voet kunnen staan met dat opzet, los van de praktische problemen om die afnemer te onderscheiden van andere huishoudelijke afnemers die enkel een leveringsovereenkomst voor elektriciteit hebben maar andere energiebronnen gebruiken om hun woonplaats te verwarmen.". Op basis van dit advies is het probleem van de mensen die zich verwarmen met warmtepompen of accumulatie moeilijker op te lossen dan wat op het eerste zicht lijkt.

Meerdere stookinstallaties voor één toegangspunt

De minister heeft geen kennis van de specifieke situatie die de heer Wollants aanhaalt. Zij gaat ervan uit dat het om een privénet of een gesloten distributienet gaat, en dus niet om een levering via de publieke netten. Daardoor valt een dergelijke situatie, op eerste zicht, buiten het toepassingsgebied van dit wetsontwerp. De minister is bereid om specifieke situaties te bestuderen maar zij kan zich moeilijk inbeelden dat het om zeer veel situaties gaat. Zij onderstreept ook dat de regelingen omtrent dergelijke privénetten of gesloten distributienetten verschillend zijn naar gelang het gewest waar ze zich bevinden.

Datums

De referentiedatum werd inderdaad van 30 september naar 31 december gewijzigd. Voorts dient rekening te worden gehouden met een behandelingscyclus voor de premies (uitwisseling van gegevens, storting van de bedragen), wat enige tijd vraagt. Het tijdspad staat vast. Het is moeilijk om sneller te gaan.

Budgetmeters

De leverancier beschikt over meerdere opties. Betalingen via de budgetmeter zijn er één van. Aangezien de desbetreffende bedragen minder hoog zijn, duurt het langer vooraleer de betrokken personen het volledige bedrag waarop ze recht hebben, krijgen.

Faillissement van leveranciers

De leveranciers krijgen steun in de vorm van liquiditeiten.

Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit

In het advies van de Raad van State staat inderdaad dat geen advies aan de Gegevensbeschermingsautoriteit werd gevraagd, maar dat was evenmin het geval bij de aanneming van het eerste basispakket.

Diminution

Le Roi est habilité, après avis de la CREG et au plus tard le 31 décembre 2022, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à réduire le montant de la prime fédérale d'électricité et de gaz proportionnellement à la baisse continue, constatée par la CREG, des prix du marché de l'électricité et du gaz. Les tableaux de bord de la CREG serviront de référence à cet effet.

Le dernier tableau de bord, publié en novembre 2022, indique une augmentation jusqu'octobre 2022, aussi bien pour le prix de l'électricité que pour celui du gaz. Ces deux prix ne baissent que modérément en novembre, grâce aux températures clémentes d'octobre. Les prix de gros ont connu une forte diminution en octobre, mais ils sont repartis à la hausse depuis début novembre pour atteindre les niveaux de juin et juillet 2022. Il n'est donc pas question d'une baisse continue des prix du marché. Les montants restent donc de 135 euros par mois pour le gaz et 61 euros par mois pour l'électricité.

Qualité des données

La ministre répond à M. Verduyckt que les demandes doivent effectivement être introduites en deux fois, car il s'agit légalement de deux paquets séparés. Il va de soi que si le SPF Economie dispose déjà des données, la demande sera traitée plus facilement. Par ailleurs, les moyens dont dispose l'administration pour mettre en œuvre ce dispositif sont limités, de sorte qu'il faut être efficace. La qualité des données est un point essentiel à cet effet. C'est aussi la raison pour laquelle le budget 2023 prévoit un montant de 200.000 euros pour améliorer l'échange des données.

Informations des fournisseurs

La ministre indique que le dispositif a été concerté avec la FEBEG qui est le porte-parole des fournisseurs. Selon les dernières informations, l'échange d'informations se déroule de manière assez fluide.

Recours devant la Cour constitutionnelle

En ce qui concerne le premier paquet de base, le délai de recours devant la Cour constitutionnelle n'a pas encore expiré. A ce jour, un recours a été introduit contre la prime de chauffage par l'asbl Okra.

Ajustement

La ministre répond à M. Leysen qu'il y a bel et bien un ajustement aux personnes qui ont le plus besoin de ces primes. Premièrement, il s'agit des primes de base

Verlaging

Na advies van de CREG en ten laatste op 31 december 2022, kan de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het bedrag van de federale gas- en elektriciteitspremie proportioneel verlagen met de door de CREG vastgestelde bestendige daling van de marktprijzen voor gas. Hiervoor baseert men zich op de boordtabellen van de CREG.

De meest recente boordtabel van november 2022 geeft een stijging tot en met oktober 2022 weer van zowel de elektriciteits- als de gasprijs. Beide dalen slechts matig in november, door het gematigde weer in oktober. Daardoor is de groothandelsprijs in oktober sterk gedaald maar sinds begin november stijgen de prijzen weer naar de niveaus van juni en juli 2022. Er is dus geen sprake van een bestendige daling van de marktprijzen. De bedragen blijven dus op 135 euro/maand voor gas en 61 euro/maand voor elektriciteit.

Kwaliteit van de gegevens

De minister antwoordt aan de heer Verduyckt dat de aanvragen inderdaad in twee keer moeten worden ingediend, aangezien het wettelijk gezien om twee onderscheiden pakketten gaat. Het spreekt vanzelf dat als de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie al over de gegevens beschikt, de aanvraag gemakkelijker zal worden behandeld. Voorts zijn de middelen waarover de administratie beschikt ter uitvoering van die regeling beperkt, zodat het zaak is doeltreffend te zijn. De kwaliteit van de gegevens is daarvoor heel belangrijk. Vandaar dat de begroting 2023 in een bedrag van 200.000 euro voorziet om de gegevensuitwisseling te verbeteren.

Informatie over de leveranciers

De minister geeft aan dat over de regeling overleg werd gepleegd met FEBEG, die als woordvoerder van de leveranciers optreedt. Volgens de jongste berichten verloopt de informatie-uitwisseling vrij vlot.

Beroep bij het Grondwettelijk Hof

Inzake het eerste basispakket is de termijn om bij het Grondwettelijk Hof beroep aan te tekenen nog niet verlopen. Tot dusver heeft de vzw Okra tegen de verwarmingspremie beroep ingesteld.

Aanpassing

De minister antwoordt de heer Leysen dat er wel degelijk een aanpassing is gebeurd voor de mensen die die premies het meest nodig hebben. Ten eerste

qui concernent donc une tranche de consommation de base. Deuxièmement, les primes seront imposées auprès des personnes ayant des revenus élevés. Il est exact qu'il faudra, à l'avenir, tenir compte de la remarque de la Commission européenne quant à un meilleur ciblage des mesures de soutien. Mais, vu l'urgence et la profondeur de la crise, tout le monde s'accordait qu'il fallait rapidement faire quelque chose pour les personnes qui ne bénéficient pas de la protection offerte par le tarif social.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) ne comprend pas tout à fait les explications de la ministre concernant le compteur à budget. Le délai dans lequel le paiement des primes doit être réglé est considérablement allongé dans le projet de loi à l'examen par rapport à la dernière fois. Il n'a jamais été dit à l'époque que ce délai pouvait poser problème. L'intervenant parcourt les scénarios envisageables pour les compteurs à budget et indique qu'il ne devrait y avoir aucun problème. Pourquoi ce délai extrêmement long est-il nécessaire? Un problème pourrait seulement se présenter en cas de régularisation par le biais de la facture de décompte annuel, mais ce problème est plutôt à régler par le fournisseur. Celui-ci peut toujours recourir à un virement, à une imputation sur les dettes en cours et au crédit actif.

En ce qui concerne l'APD, la ministre a indiqué qu'aucun avis n'a été demandé car cela n'avait pas non été le cas la première fois. L'intervenant fait observer que ce n'était peut-être pas judicieux de ne pas avoir demandé d'avis la première fois. Il déduit des positions exprimées par le Conseil d'État que celui-ci aurait estimé préférable qu'un avis soit demandé. La ministre sait à présent qu'il conviendrait de le faire. Si la situation se représente, la ministre refusera-t-elle de nouveau de demander l'avis de l'APD, en argumentant qu'aucun avis n'a été demandé les fois précédentes?

M. Wollants indique que certaines situations de systèmes collectifs qu'il a évoquées précédemment ne sont toujours pas prises en compte et qu'il convient d'examiner comment les résoudre. La ministre peut-elle confirmer que les personnes qui ont une installation collective doivent chacune demander la prime séparément?

Il fait enfin observer que certaines personnes qui ont un contrat fixe arrivant à échéance à la fin de l'année auraient peut-être intérêt à passer à un contrat variable pour pouvoir également bénéficier des primes.

gaat het om basispremies, die dus een schijf van het basisverbruik dekken. Ten tweede zullen de premies bij wie een hoog inkomen heeft, worden belast. Het klopt dat in de toekomst rekening zal moeten worden gehouden met de opmerking van de Europese Commissie, die stelt dat de steunmaatregelen meer gericht moeten zijn. Maar gezien de hoogdringend en de ernst van de crisis was iedereen het erover eens dat snel iets moest worden gedaan voor wie geen beroep kan doen op de bescherming die het sociaal tarief biedt.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) kan de uitleg van de minister met betrekking tot de budgetmeter niet helemaal volgen. De termijn waarop de betaling van de premies moet geregeld worden is in dit wetsontwerp heel erg verlengd ten opzichte van de vorige keer. Er is toen nooit gezegd dat deze termijn een probleem zou zijn. De spreker overloopt de mogelijke scenario's die in het kader van een budgetmeter kunnen voorkomen en geeft aan dat er zich nergens een probleem zou kunnen voordoen. Waarom is dan die heel lange termijn nodig? Enkel in het geval van een verrekening via de jaarlijkse afrekeningsfactuur zou er een probleem kunnen optreden, maar dat is eerder een probleem van de leverancier. Deze kan nog steeds gebruik maken van de overschrijving, de verrekening van openstaande schulden of het actief krediet.

Met betrekking tot de GBA gaf de minister aan dat er geen advies werd gevraagd aangezien dat de eerste keer ook niet werd gedaan. De spreker maakt de bedenking dat het de vorige keer misschien niet terecht was om advies niet te vragen. Uit de standpunten van de Raad van State kan hij afleiden dat zij het wenselijk hadden geacht dat advies te vragen. De minister weet nu dat dit zou moeten. Zal de minister bij een eventuele volgende keer opnieuw weigeren om het advies van de GBA te vragen, argumenterend dat het de vorige keren niet werd gevraagd?

De heer Wollants geeft aan dat bepaalde situaties van collectieve systemen zoals hij er eerder een aanhaalde, nog steeds uit de boot vallen en dat er zeker moet worden gekeken naar hoe dit kan worden opgelost. Kan de minister bevestigen dat de mensen die wel een collectieve installatie hebben, elk afzonderlijk de premie moeten aanvragen?

Tot slot maakt hij de bedenking dat sommige mensen, die een vast contract hebben dat op het einde van het jaar afloopt, er misschien beter aan kunnen doen van over te stappen op een variabel contract, om zo ook van de premies te kunnen meegenieten.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) souligne que la ministre affirme qu'il n'est pas question d'une diminution des prix du marché et que cette diminution n'arrivera pas. Elle le constate également. Mais pourquoi la ministre prévoit-elle alors dans la loi la possibilité de diminuer la prime? Afin d'éviter toute incertitude en la matière, l'intervenante propose, par le biais de ses amendements, de supprimer cette possibilité.

En ce qui concerne les compteurs à budget, la consommation des personnes disposant de ce type de compteur serait moindre et une période plus longue serait donc nécessaire. L'intervenante ne partage pas ce point de vue. Premièrement, la consommation des personnes disposant d'un compteur à budget est moindre parce qu'elles décident elles-mêmes de ramener leur consommation à un niveau inférieur à celui nécessaire pour vivre dans la dignité. Il est souvent question de précarité énergétique cachée chez ces personnes. Deuxièmement, d'autres personnes reçoivent effectivement la prime, alors que le montant de leur facture d'acompte est inférieur à celui de cette prime. Pourquoi les personnes disposant d'un compteur à budget n'ont-elles alors pas droit au montant total cet hiver? C'est pourquoi Mme Daems maintient ses amendements. Le groupe PVDA-PTB estime que les personnes disposant d'un compteur à budget doivent recevoir la prime en même temps que celles disposant d'un compteur classique.

En réaction à l'intervention de M. Verduyckt, l'intervenante souhaite préciser qu'il va sans dire que son groupe n'est pas favorable au subventionnement de multinationales. Le groupe PVDA-PTB propose toutefois de bloquer les prix, comme en France, sur la base des coûts de production réels. Pour la production de l'électricité, cela ne coûtera rien aux pouvoirs publics. Son groupe préconise au contraire de puiser dans les marges bénéficiaires des multinationales de l'énergie. On peut difficilement qualifier la France de pays communiste, avec un président très libéral comme Macron. Si cette mesure est possible en France, elle l'est également en Belgique.

L'intervenante réitère enfin sa question concernant la raison pour laquelle Engie peut vendre son électricité à 300 euros/MWh alors que son coût de production ne s'élève qu'à 35 euros/MWh. Elle ne peut que conclure que le gouvernement ne veut pas toucher à la marge bénéficiaire d'Engie.

M. Christian Leysen (Open Vld) répète qu'il importe, dans ce type de débat, de trouver une solution équitable pour le plus grand nombre de personnes et il est convaincu que c'est précisément ce que l'actuel gouvernement a essayé de faire au travers du projet de loi à l'examen.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) merkt op dat de minister zegt dat er geen sprake is van een daling van de marktprijzen en dat deze daling er niet zal komen. Ook zij stelt dit vast. Maar waarom voorziet de minister dan in de mogelijkheid om de premie te verlagen in de wet? Om onzekerheid hierover te voorkomen, stelt de spreker voor om met haar amendementen dit achterpoortje te sluiten.

Wat de budgetmeters betreft, zou het verbruik van mensen met een budgetmeter lager liggen, en er dus een langere periode nodig zijn. De spreker is het daar niet mee eens. Eerst en vooral ligt het verbruik bij budgetmeters vaak lager, net omdat mensen hun eigen verbruik verlagen tot minder dan noodzakelijk voor een waardig menselijk bestaan. Er is vaak sprake van verborgen energiearmoede bij deze mensen. Ten tweede krijgen andere mensen de premie wel overgeschreven, ook al is hun voorschotfactuur lager dan de premie. Waarom hebben mensen met een budgetmeter dan geen recht op het volledige bedrag deze winter? Daarom blijft mevrouw Daems achter haar amendementen staan. Voor de PVDA-PTB-fractie moeten mensen met een budgetmeter binnen dezelfde periode de premie krijgen als mensen zonder.

Als reactie op de heer Verduyckt, wenst de spreker te preciseren dat haar fractie uiteraard niet voorstander is van het subsidiëren van multinationals. Zij stellen wel voor om de prijzen te blokkeren, zoals in Frankrijk, op basis van de reële productiekosten. Dat kost voor de elektriciteitsproductie géén geld aan de overheid. Haar fractie wil net snijden in de winstmarges van de energiemultinationals. Frankrijk kan moeilijk een communistisch land worden genoemd, met een zeer liberale president als Macron. Als het in Frankrijk kan, dan kan het in België ook.

De spreker herhaalt tot slot haar vraag waarom Engie haar elektriciteit mag verkopen aan 300 euro/MWh, terwijl haar productiekosten slechts 35 euro/MWh bedragen. Ze kan daarom enkel maar vaststellen dat de regering daar niet aan wil raken.

De heer Christian Leysen (Open Vld) herhaalt dat het in dergelijke discussies belangrijk is om een billijke oplossing te vinden voor zoveel mogelijk mensen, en is ervan overtuigd dat deze regering dat met dit wetsontwerp zeker heeft trachten te doen.

M. Bert Wollants (N-VA) reconnaît la nécessité d'équité et les efforts consentis par le gouvernement, mais il pense malgré tout qu'une solution aurait pu être trouvée pour les personnes qui se chauffent à l'électricité.

D. Réponses complémentaires

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Energie, répond à M. Wollants qu'elle en reste à ce qui est prévu dans le projet de loi concernant les compteurs à budget. Elle ajoute que la situation des compteurs à budget est différente dans les trois régions du pays. En Région de Bruxelles-Capitale, il n'existe pas de compteur à budget à proprement parler, mais uniquement un limiteur de puissance. En Région flamande, le compteur à budget est placé par le gestionnaire du réseau. En Région wallonne, c'est encore une autre situation qui prévaut. Lorsqu'on élabore un projet de loi, il est important qu'il puisse être appliqué dans chaque région.

La facturation par compteur à budget ne passe par partout par le même canal. Dans certaines parties du pays, la facturation passe par les gestionnaires du réseau de distribution, pour lesquels il n'est pas si évident d'appliquer les primes. Pour que tout le monde puisse recevoir ce à quoi il a droit, on a prévu plusieurs options dans le projet de loi. Il va de soi que l'esprit de la loi n'est pas que les fournisseurs ou les gestionnaires du réseau de distribution attendent le dernier moment pour octroyer les primes aux personnes concernées. Ce n'est d'ailleurs sans doute pas leur intention, lorsqu'on voit leur engagement pour que chacun puisse recevoir les primes du premier paquet de base le plus rapidement possible. Mais, la ministre veut bien rappeler l'esprit de la loi à la FEBEG et aux gestionnaires du réseau de distribution.

La ministre rappelle enfin que, pour la prime de chauffage, le délai a dû être rallongé, en raison du peu de demandes qui avaient été introduites dans le délai initial. C'est aussi en tirant les leçons de cette expérience que des délais plus longs ont été prévus dans le présent projet de loi.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne fait l'objet d'aucun commentaire.

De heer Bert Wollants (N-VA) erkent de nood aan billijkheid en de inspanningen van de regering, maar denkt dat er toch een oplossing had kunnen worden gevonden voor de mensen die elektrisch verwarmen.

D. Aanvullende antwoorden

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt de heer Wollants dat zij vasthoudt aan wat in het wetsontwerp wordt bepaald inzake de budgetmeters. Ze voegt eraan toe dat de situatie van de budgetmeters in de drie gewesten van het land anders is. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is er geen budgetmeter als zodanig, maar alleen een vermogensbegrenzer. In het Vlaams Gewest wordt de budgetmeter geplaatst door de netbeheerder. In het Waals Gewest geldt nog een andere situatie. Bij het opstellen van een wetsontwerp is het van belang dat het in elk gewest toepasbaar is.

De facturatie per budgetmeter verloopt niet overal via hetzelfde kanaal. In bepaalde delen van het land verloopt de facturatie via de distributienetbeheerders, voor wie het niet voor de hand ligt om de premies toe te passen. Opdat eenieder kan krijgen waar hij recht op heeft, voorziet het wetsontwerp in verschillende mogelijkheden. Het ligt voor de hand dat de geest van de wet er niet in bestaat dat de leveranciers of de distributienetbeheerders moeten wachten tot het laatste ogenblik om de premies toe te kennen aan de betrokkenen. Dat is waarschijnlijk ook niet hun bedoeling, gezien hun inzet om eenieder zo snel mogelijk de premies van het eerste basispakket te verstrekken. De minister is echter bereid Febeg en de distributienetbeheerders op de geest van de wet te wijzen.

Tot slot wijst de minister erop dat voor de verwarmingspremie de termijn moest worden verlengd omdat er binnen de initiële termijn weinig aanvragen waren ingediend. Mede door lessen te trekken uit die ervaring wordt in dit wetsontwerp in langere termijnen voorzien.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 3

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Les articles 2 à 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 1 (DOC 55 3016/002) visant à modifier l'article 4. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre une et une abstention.

L'article 4 non modifié est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 5 à 6

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Les articles 5 à 6 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 7

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 2 (DOC 55 3016/002) visant à modifier l'article 7. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) retire l'amendement n° 2 car il contient une erreur matérielle. En remplacement, elle dépose l'amendement n° 5 (DOC 55 3016/002) visant à modifier l'article 7. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 5 est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 7 non modifié est adopté par 10 voix et une abstention.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) dient amendement nr. 1 (DOC 55 3016/002) in, dat ertoe strekt artikel 4 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het ongewijzigde artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5 en 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 5 en 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) dient amendement nr. 2 (DOC 55 3016/002) in, dat ertoe strekt artikel 7 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) trekt amendement nr. 2 in omdat het een materiële fout bevat. Ter vervanging dient zij amendement nr. 5 (DOC 55 3016/002) in, tot wijziging van artikel 7. Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Het ongewijzigde artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 8 est adopté par 10 voix contre une.

Art. 9 et 10

Ces article n'appellent aucun commentaire.

Les articles 9 et 10 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 11

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 3 (DOC 55 3016/002) visant à modifier l'article 11. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre une et une abstention.

L'article 11 non modifié est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 12 et 13

Ces article n'appellent aucun commentaire.

Les articles 12 et 13 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 14

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 4 (DOC 55 3016/002) visant à modifier l'article 14. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) retire l'amendement n° 4 car il contient une erreur matérielle. En remplacement, elle dépose l'amendement n° 6 (DOC 55 3016/002) visant à modifier l'article 14. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 6 est rejeté par 9 voix contre 2.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

Art. 9 en 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 9 en 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 11

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) dient amendement nr. 3 (DOC 55 3016/002) in, dat tot doel heeft artikel 11 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het ongewijzigde artikel 11 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12 en 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 12 en 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) dient amendement nr. 4 (DOC 55 3016/002) in, dat ertoe strekt artikel 14 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) trekt amendement nr. 4 in omdat het een materiële fout bevat. Ter vervanging dient zij amendement nr. 6 (DOC 55 3016/002) in, tot wijziging van artikel 14. Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

L'article 14 non modifié est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 15

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 15 est adopté par 10 voix contre une.

Art. 16 à 23

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Les articles 16 à 23 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble des articles renvoyés à la commission sont adoptés, par vote nominatif, par 10 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Olivier Vajda, Laurence Hennuy, Samuel Cogolati;

PS: Malik Ben Achour, Daniel Senesael;

MR: Mathieu Bihet;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Ont voté contre:

Nihil.

Het ongewijzigde artikel 14 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

Art. 16 tot 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 16 tot 23 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Olivier Vajda, Laurence Hennuy, Samuel Cogolati;

PS: Malik Ben Achour, Daniel Senesael;

MR: Mathieu Bihet;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

S'est abstenu:

N-VA: Bert Wollants.

Les rapporteurs,

Mathieu Bihet
Samuel Cogolati

Le président,

Christian Leysen

Hebben zich onthouden:

N-VA: Bert Wollants.

De rapporteurs,

Mathieu Bihet
Samuel Cogolati

De voorzitter,

Christian Leysen