

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2022

PROJET DE LOI**portant réforme du statut
des huissiers de justice et
autres dispositions diverses****Proposition de loi modifiant le Code judiciaire
en ce qui concerne la mise à la retraite
des huissiers de justice****Rapport de la première lecture**fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Claire Hugon****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	17

*Voir:*Doc 55 **2994/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Articles adoptés en première lecture.

Doc 55 **1685/ (2020/2021)**:

001: Proposition de loi de Mme Gabriëls et M. Lachaert.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2022

WETSONTWERP**tot hervorming van het statuut
van de gerechtsdeurwaarders en
andere diverse bepalingen****Wetsvoorstel tot wijziging
van het Gerechtelijk Wetboek betreffende
de opruststelling van gerechtsdeurwaarders****Verslag van de eerste lezing**namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Claire Hugon****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	17

*Zie:*Doc 55 **2994/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 55 **1685/ (2020/2021)**:

001: Wetsvoorstel van mevrouw Gabriëls en de heer Lachaert.

08452

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedele Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi et la proposition de loi qui y est jointe au cours de ses réunions des 29 novembre et 7 décembre 2022.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. **Projet de loi portant réforme du statut des huissiers de justice et autres dispositions diverses, DOC 55 2994/001**

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, explique que le projet de loi à l'examen vise à apporter plusieurs modifications au statut des huissiers de justice (instauration d'une limite d'âge pour l'exercice de la fonction d'huissier de justice, numérisation du carnet de stage, procédures de nomination des huissiers de justice, huissier de justice faisant fonction, système de suppléance, composition et fonctionnement du conseil des chambres d'arrondissement et de la Chambre nationale) et aux procédures auxquelles ils sont soumis, ainsi qu'à améliorer le fonctionnement du Fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt.

Le ministre conclut en communiquant à la commission l'avis écrit de la Chambre nationale des huissiers de justice.

B. **Proposition de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la mise à la retraite des huissiers de justice, DOC 55 1685/001**

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) explique qu'aujourd'hui, les huissiers de justice sont nommés à vie.

On constate en pratique que des huissiers de justice très âgés sont effectivement encore "actifs", c'est-à-dire qu'ils vendent ou louent leur fonction à un bureau existant.

La proposition de loi à l'examen met fin à ce type d'abus en fixant la limite d'âge pour exercer la fonction d'huissier de justice à 70 ans.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Christoph D'Haese (N-VA) commence par évoquer l'instauration d'une limite d'âge fixée à 70 ans pour

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en het daaraan toegevoegd wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 29 november en 7 december 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. **Wetsontwerp tot hervorming van het statuut van de gerechtsdeurwaarders en andere diverse bepalingen, DOC 55 2994/001**

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, legt uit dat dit wetsontwerp ertoe strekt om verschillende wijzigingen aan te brengen aan het statuut van de gerechtsdeurwaarders (invoering van een leeftijdsgrens voor het ambt van gerechtsdeurwaarder, digitalisering van het stageboekje, benoemingsprocedures van gerechtsdeurwaarders, waarnemend gerechtsdeurwaarder, plaatsvervangingsstelsel, samenstelling en werking van de raad van de arrondissementskamers van gerechtsdeurwaarders en van de Nationale Kamer) en aan procedures waarmee zij te maken hebben alsook om de werking van het Centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest te verbeteren.

De minister bezorgt tot slot aan de commissie het schriftelijk advies van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders.

B. **Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de opruststelling van gerechtsdeurwaarders, DOC 55 1685/001**

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) legt uit dat gerechtsdeurwaarders momenteel worden benoemd voor het leven.

In de praktijk blijkt dat gerechtsdeurwaarders effectief nog op zeer hoge leeftijd "actief" zijn, met name door het verhuren of verkopen van hun ambt aan een bestaand kantoor.

Dit wetsvoorstel maakt een einde aan dergelijke misbruiken en stelt de leeftijdsgrens voor de uitoefening van het ambt van gerechtsdeurwaarder op zeventig jaar.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Christoph D'Haese (N-VA) gaat allereerst in op de invoering van een leeftijdsgrens van 70 jaar

l'exercice de la fonction d'huissier de justice, qui est prévue aux articles 2,3 et 9 du projet de loi à l'examen.

À l'heure actuelle, les huissiers de justice sont nommés à vie et une nouvelle nomination ne peut avoir lieu qu'après le décès ou la démission d'un huissier de justice.

Certains huissiers de justice plus âgés commettent des abus en vendant ou en louant leurs services à de grands bureaux. Ils ne sont alors plus actifs mais reçoivent tout de même une rémunération mensuelle élevée en échange de leur signature. Ces pratiques vont à l'encontre de la nature et de l'objet de la fonction d'huissier de justice. En outre, elle fausse la concurrence entre ces huissiers et les huissiers plus jeunes.

Toutefois, combattre la fraude ou des abus en instaurant une limite d'âge est un signe de faiblesse. En effet, la seule approche adéquate à adopter est de lutter directement contre la fraude et les abus. Or, cette lutte ne nécessite pas l'instauration d'une limite d'âge et il semble en outre étrange de partir du principe que la commission d'actes de fraude est liée à un âge déterminé.

La procédure de nomination d'un successeur ou d'un nouveau titulaire débute deux ans avant le septième anniversaire de l'huissier de justice, moment à partir duquel celui-ci porte le titre d'"huissier de justice démissionnaire". Ce titre est extrêmement inapproprié et recèle une connotation très négative et floue vis-à-vis des mandants, des personnes citées et des débiteurs. Certains huissiers de justice seront dès lors tentés d'arrêter leur carrière dès l'âge de 68 ans. Il serait préférable de souligner que les huissiers de justice démissionnaires conserveront la plénitude de leurs compétences et que, dans la pratique, ils ne devront par exemple faire figurer nulle part la mention "démissionnaire", ni dans leurs actes ni dans leurs courriers.

L'instauration d'une limite d'âge, qui est considérée par le ministre comme la mesure-phare pour lutter contre les abus, n'est pas non plus logique lorsque l'on fait la comparaison avec d'autres professions juridiques. En effet, aucune ligne claire n'existe en ce qui concerne les notaires, même si un premier pas a été réalisé en la matière. Pourquoi un avocat pourrait-il exercer plus longtemps sa profession qu'un huissier de justice? En outre, l'âge d'accès à la profession d'huissier de justice est assez avancé.

M. D'Haese évoque ensuite l'étoffement du Fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt (FCA) et l'amélioration de son fonctionnement.

pour het ambt van gerechtsdeurwaarder, voorzien in de artikelen 2, 3 en 9 van het voorliggende wetsontwerp.

Vandaag worden gerechtsdeurwaarders benoemd voor het leven, en een nieuwe benoeming is pas mogelijk wanneer een gerechtsdeurwaarder overlijdt of ontslag neemt.

Er worden misbruiken vastgesteld bij oudere gerechtsdeurwaarders die hun ambt verkopen of verhuren aan grote kantoren. Ze zijn dan niet meer actief, maar ontvangen wel nog een hoge maandelijkse vergoeding voor het verlenen van hun handtekening. Dat druist in tegen de aard en opzet van het ambt van gerechtsdeurwaarder. Bovendien vervalst dit de concurrentie ten opzichte van jongere gerechtsdeurwaarders.

Het is echter een zwakgebod om fraude of vervalsing te willen tegengaan door het invoeren van een leeftijdsgrens. De enige juiste benadering is het aanpakken van de fraude of de vervalsing zelf. Een leeftijdsgrens is daarvoor niet noodzakelijk, en het lijkt bovendien vreemd om ervan uit te gaan dat fraude gerelateerd is aan een bepaalde leeftijd.

De benoemingsprocedure van een opvolger of nieuwe titularis wordt opgestart twee jaar voor een gerechtsdeurwaarder de leeftijd van 70 jaar bereikt. Vanaf dat moment voert deze de titel "ontslagnemend gerechtsdeurwaarder". Dat is behoorlijk ongepast en heeft een zeer negatieve en onduidelijke connotatie ten aanzien van opdrachtgevers, gedaagden en debiteurs. Sommige betrokkenen zullen dan ook geneigd zijn reeds te stoppen op 68-jarige leeftijd. Er kan best benadrukt worden dat de ontslagnemende gerechtsdeurwaarder volheid van bevoegdheid blijft houden en dat hij in de praktijk, bijvoorbeeld in akten en bieven, nergens de vermelding "ontslagnemend" moet opnemen.

Het instellen van een leeftijdsgrens, volgens de minister de drijfveer om fraude misbruiken tegen te gaan, is evenmin logisch wanneer de vergelijking met andere juridische beroepen wordt gemaakt. Hoewel er voor notarissen een eerste stap werd gezet, is er geen duidelijke lijn. Waarom mag een advocaat langer actief zijn dan een gerechtsdeurwaarder? Bovendien ligt bij gerechtsdeurwaarders de instapleeftijd in het beroep vrij hoog.

Als tweede punt gaat de heer D'Haese in op de aanvulling en verbetering van de werking van het Centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest (CBB).

S'il est vrai qu'une mise à jour de ce fichier était nécessaire, on peut tout de même parler d'occasion manquée à plusieurs égards. Le ministre prévoit par exemple de nombreuses modifications qui auront une incidence sur les procédures d'exécution. On remarquera à cet égard l'attention accordée aux procédures collectives, par exemple au travers de la création d'un relevé exhaustif et plus fiable des avis de règlement collectif de dettes (RCD) dans le FCA. Pourquoi ce dispositif n'a-t-il pas été étendu aux entreprises et aux faillites? L'intervenant évoquera toutes les occasions manquées au cours de la discussion des articles.

Les autres volets du projet de loi à l'examen, qui concernent la numérisation, la modernisation, le titre d'huissier de justice faisant fonction, la réforme du système de la suppléance, la composition et le fonctionnement du conseil des chambres d'arrondissement et la concordance entre les mandats, sont moins problématiques.

Mme Marijke Dillen (VB) réitère les mêmes observations que celles qu'elle avait formulées au cours de l'examen du projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire II (DOC 55 2978/001). Rien dans le projet de loi à l'examen ne justifie la demande d'urgence. Ce projet aurait tout à fait pu être examiné au début de l'année prochaine, pour accorder à la commission plus de temps pour étudier en détail les mesures proposées et pour pouvoir mener des échanges de vues sur le fond, en particulier avec le groupe-cible concerné des huissiers de justice. Des auditions n'ont pas pu être organisées, alors que celles-ci auraient pu être utiles. En effet, tous les membres de la catégorie professionnelle concernée ne sont pas aussi enthousiastes à propos des mesures à l'examen. Seul un avis écrit a été rendu, si bien que la question se pose de savoir si le projet de loi suscite l'adhésion de toute la catégorie professionnelle concernée.

Une autre observation concerne le fait que le projet de texte a été soumis simultanément au Conseil d'État et à l'Autorité de protection des données (APD). L'APD a formulé plusieurs observations fondamentales sur le fond. En a-t-il été tenu compte? Si le texte soumis au Conseil d'État a encore été modifié après la réception de l'avis de l'APD, il convenait alors de soumettre de nouveau le texte modifié à la section de législation du Conseil. Cela a-t-il déjà été le cas? Cela ne ressort pas clairement du texte définitif du projet de loi.

Mme Dillen aborde ensuite plusieurs éléments de fond. Plusieurs modifications importantes qui sont apportées sont positives, notamment sur le plan de la simplification

Een update was aan de orde, maar er werden toch nog enkele kansen gemist. Zo voorziet de minister er bijvoorbeeld heel wat wijzigingen die invloed hebben op de uitvoeringsprocedures. Daarbij valt de aandacht op voor collectieve procedures, bijvoorbeeld het creëren van een betrouwbaarder en volledig beeld van berichten inzake collectieve schuldenregeling (CSR) in het CBB. Waarom is die lijn niet doorgetrokken naar ondernemingen en faillissementen? In de artikelsgewijze bespreking zal de spreker op de gemiste kansen wijzen.

De overige aspecten van het voorliggende wetsontwerp – inzake digitalisering, modernisering, de waarnemend gerechtsdeurwaarder, de hervorming van het plaatsvervangingsysteem, de samenstelling en werking van de raad van de arrondissementskamers, en de concordantie tussen de mandaten – zijn minder problematisch.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) herhaalt dezelfde bedenking die zij formuleerde bij de bespreking van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake rechterlijke organisatie II (DOC 55 2978/001). Nergens in het voorliggende wetsontwerp is een argument te vinden om de urgentie te vragen. Het had perfect begin volgend kalenderjaar kunnen worden besproken, teneinde de commissie meer tijd te geven om de voorgestelde maatregelen grondig te bestuderen en ten gronde van gedachten te kunnen wisselen, in het bijzonder met de beoogde doelgroep, de gerechtsdeurwaarders. Hoorzittingen konden of mochten niet worden georganiseerd, hoewel dat nuttig was geweest. Niet iedereen binnen deze beroepsgroep is immers even enthousiast over de voorliggende maatregelen. Er werd enkel een schriftelijk advies uitgebracht, waarbij het de vraag is of dit door de ganse beroepsgroep wordt gedragen.

Een andere bedenking is dat de ontwerp tekst tegelijkertijd aan de Raad van State en aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) werd voorgelegd. De GBA heeft een aantal fundamentele inhoudelijke opmerkingen geformuleerd. Werd met deze aanpassingen ook rekening gehouden? Indien de tekst die aan de Raad van State is voorgelegd nog werd gewijzigd na het advies van de GBA, dan dienen deze aanpassingen opnieuw aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State te worden voorgelegd. Was dat reeds het geval? Dit blijkt niet duidelijk uit de definitieve tekst van het wetsontwerp.

Mevrouw Dillen gaat vervolgens in op enkele inhoudelijke punten. Een aantal belangrijke wijzigingen zijn positief, met name op het vlak van administratieve

administrative. L'intervenante cite les exemples de la réforme du système de la suppléance (les demandes doivent aujourd'hui toujours être introduites en deux exemplaires sur papier, elles pourront l'être par voie électronique à l'avenir), de la numérisation du carnet de stage, de la modernisation des procédures de nomination et des modifications apportées au FCA.

Toutefois, certains points problématiques importants persistent. Le projet de loi à l'examen fixe à 70 ans la limite d'âge à l'exercice de la fonction, tout en prévoyant certaines dispositions transitoires. Sur ce point, l'angle d'approche du ministre est très négatif. En effet, on peut lire le passage suivant dans le commentaire des articles: "L'un des abus constatés dans cette profession réside dans le fait que certains huissiers de justice âgés vendent ou louent leur fonction à de grands bureaux. Dans la plupart des cas, ces huissiers ne sont plus actifs mais perçoivent toutefois encore une rémunération mensuelle élevée pour leurs signatures. [...] Cela fausse en outre la concurrence à l'égard des jeunes huissiers de justice [...]". Il s'agit d'une accusation très grave portée à l'encontre des huissiers de justice plus âgés. Si cette affirmation était exacte, le ministre devrait prendre le problème à la racine et non instaurer une limite d'âge.

Sur quels éléments le ministre se base-t-il pour formuler ces accusations? Dispose-t-il de chiffres concrets ou a-t-il connaissance de plaintes concrètes? Qui a effectué cette enquête? Le ministre l'a-t-elle soumise à la Chambre nationale des huissiers de justice? Dans l'affirmative, quelles ont été ses conclusions?

La justification de l'instauration d'une limite d'âge sans preuve étayée est particulièrement malheureuse. Il s'agit d'une approche trop négative qui ne correspond pas à la réalité. Sur le terrain, ces accusations sont en tout cas réfutées explicitement.

L'instauration d'une limite d'âge ne suscite pas l'adhésion de la catégorie professionnelle concernée, mais découle, selon l'intervenante, d'une demande du cabinet et du président de l'Open Vld Egbert Lachaert. Les huissiers de justice n'y sont nullement favorables. En outre, ils n'ont pas eu l'occasion de le faire savoir au cours d'une audition, dès lors que cela a été refusé par la majorité. Si le ministre respecte réellement ce partenaire important au sein de la justice, il serait souhaitable qu'il fournisse une justification positive plutôt que d'évoquer des abus. C'est toutefois impossible à défaut de motif positif justifiant cette proposition de modification. Chaque huissier de justice est aujourd'hui mis devant le fait accompli, sans avoir la possibilité de discuter et sans avoir son mot à dire.

vereenvoudiging. Enkele voorbeelden zijn het systeem van de plaatsvervangingen (de aanvraag moet vandaag nog altijd in tweevoud op papier gebeuren, in de toekomst zal dit digitaal kunnen), de digitalisering van het stageboekje, de modernisering van de benoemingsprocedures en de wijzigingen inzake het CBB.

Sommige belangrijke knelpunten blijven echter bestaan. Het voorliggende wetsontwerp legt de leeftijdsgrens voor het ambt vast op 70 jaar, met enkele overgangsbepalingen. De minister vertrekt in dit opzicht van een zeer negatieve ingesteldheid. De toelichting bij de artikelen bevat de volgende passage: "Eén van de vastgestelde misbruiken in het ambt bestaat erin dat oudere gerechtsdeurwaarders hun ambt verkopen of verhuren aan grote kantoren. Die oudere gerechtsdeurwaarders zijn in de meeste gevallen niet meer actief maar ontvangen wel nog een hoge maandelijkse vergoeding voor het verlenen van hun handtekening. [...] Het vervalst bovendien de concurrentie ten opzichte van jongere gerechtsdeurwaarders [...]". Dit is een zeer zware beschuldiging aan het adres van oudere gerechtsdeurwaarders. Indien deze vaststelling juist zou zijn, moet de minister deze problematiek ten gronde aanpakken, en niet door de invoering van een leeftijdsgrens.

Waarop baseert de minister deze beschuldigingen? Heeft hij concrete cijfers en kennis van concrete klachten? Door wie werd dit onderzoek uitgevoerd? Heeft de minister dit voorgelegd aan de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders? Zo ja, wat zijn de resultaten?

De motivatie voor de invoering van een leeftijdsgrens zonder onderbouwd bewijsmateriaal is bijzonder ongelukkig. Het is een al te negatieve benadering die niet klopt met de realiteit. Op het terrein wordt dit in ieder geval uitdrukkelijk tegengesproken.

Deze leeftijdsgrens wordt niet gedragen door de beroepsgroep, maar komt er volgens de sprekerster op verzoek van het kabinet en van de Open Vld-voorzitter, de heer Egbert Lachaert. De gerechtsdeurwaarders zijn geenszins vragende partij. Zij hebben niet de kans gekregen om dit te verduidelijken tijdens een hoorzitting, aangezien dit door de meerderheid werd geweigerd. Indien de minister respect heeft voor deze belangrijke partner binnen justitie, zou het wenselijk zijn om een positieve motivering te geven, veeleer dan te verwijzen naar misbruiken. Dit is echter niet mogelijk bij gebrek aan een positieve reden om dit voorstel tot wijziging te motiveren. Iedere gerechtsdeurwaarder wordt nu voor een voldongen feit geplaatst, zonder discussie en zonder mogelijkheid tot inspraak.

C'est d'autant plus vrai pour les huissiers de justice âgés de plus de 60 ans. La fin de leur carrière approche à très grands pas, sans aucune mesure transitoire. Ils se sont pourtant engagés au sein de leur étude, doivent souvent encore rembourser des emprunts au-delà de leur septantième anniversaire, ont un passif social, etc. Cette mesure est effectivement discriminatoire.

Le ministre renvoie au notariat et s'efforce de procéder à un alignement des lois. Si tel est le cas, le ministre doit comparer tous les éléments, ce qu'il ne fait pas. Les notaires sont effectivement tenus de mettre fin à leur activité à l'âge de 70 ans. Une différence essentielle réside toutefois dans le fait qu'ils pourront, à ce moment-là, vendre leur étude à leur successeur à un prix honorable. Cette possibilité n'est pas prévue pour les huissiers.

Que les choses soient claires: Mme Dillen ne se prononce pas sur l'opportunité de s'attaquer à la vénalité des huissiers de justice. La profession n'est pas non plus unanime à ce sujet. Il s'agit d'ailleurs d'un autre débat, mais si le ministre compare, il doit tout comparer.

Le statut de l'huissier de justice a déjà été modifié par le passé. À cette époque, la limite d'âge avait également été évoquée et le problème de la vénalité avait été soulevé. Le compromis trouvé à l'époque énonçait que cette vénalité n'était pas acceptable, mais que la nomination à vie était garantie. Cette nomination devrait pouvoir être conservée par les huissiers de justice qui en ont tenu compte dans leur choix professionnel.

L'exposé très succinct du projet de loi à l'examen indique que la nomination à vie en tant que huissier de justice n'a plus de sens aujourd'hui. Sur quels éléments le ministre fonde-t-il cette position? A-t-il commandité des études en la matière? Il n'avance aucun autre argument.

La limite d'âge de 70 ans est discriminatoire à plusieurs égards. Il a déjà été fait référence aux notaires, mais il existe également une discrimination par rapport à d'autres professions libérales telles que les avocats, les médecins et les architectes. Ils sont, à juste titre, autorisés à continuer de travailler sans limite. Les huissiers ont fondé leur choix d'exercer cette profession sur les conditions qui s'appliquaient au moment de leur nomination. Ils ont choisi de pouvoir travailler en qualité d'indépendant, en toute liberté, compte tenu de toutes les obligations professionnelles, jusqu'au moment où ils décident eux-mêmes d'arrêter.

Autre argument encore plus important: cette limite d'âge est également discriminatoire au sein de la profession,

Dit geldt des te meer voor de zestigplussers onder de gerechtsdeurwaarders. Voor hen komt de carrièrebeëindiging er heel snel, en dit zonder overgangsmaatregel. Zij hebben zich nochtans geëngageerd binnen hun kantoor, kijken vaak nog aan tegen leningen tot na hun zeventigste, hebben een sociaal passief, enzovoort. Dit is werkelijk discriminerend.

De minister verwijst naar het notariaat en streeft een wettelijke gelijkschakeling na. In dat geval moet de minister de vergelijking echter over de hele lijn doorvoeren, en dat is niet het geval. Notarissen moeten inderdaad stoppen op de leeftijd van 70 jaar. Een belangrijk verschil is echter dat zij op dat ogenblik de gelegenheid krijgen hun notariaat tegen een ruime vergoeding te verkopen aan de opvolger. Deze mogelijkheid wordt voor de gerechtsdeurwaarders niet voorzien.

Mevrouw Dillen spreekt zich voor alle duidelijkheid niet uit over de wenselijkheid van de invoering van de venaliteit voor gerechtsdeurwaarders. Hierover bestaat binnen de beroepsgroep ook geen eensgezindheid. Het betreft overigens een andere discussie, maar indien de minister een vergelijking maakt, moet hij volledig zijn.

In het verleden werden er reeds wijzigingen aangebracht aan het statuut van de gerechtsdeurwaarder. Ook toen werd er gesproken over leeftijdsgrenzen en werd het dossier van de venaliteit op tafel gelegd. Als compromis kwam toen uit de bus dat dit laatste niet kon, maar dat de levenslange benoeming werd gegarandeerd. Dit moet blijven gelden voor de gerechtsdeurwaarders die met dit gegeven rekening hebben gehouden bij hun beroepskeuze.

In de zeer beknopte toelichting bij het voorliggende wetsontwerp staat dat een benoeming voor het leven als gerechtsdeurwaarder niet meer van deze tijd is. Waarop baseert de minister deze stellingname? Heeft hij ter zake studies laten uitvoeren? Verdere argumenten ontbreken.

Een leeftijdsgrens van 70 jaar is discriminerend op verschillende vlakken. Er werd reeds verwezen naar de notarissen, maar er bestaat ook discriminatie ten opzichte van andere vrije beroepen zoals advocaten, dokters en architecten. Zij mogen, terecht, onbegrensd blijven verder werken. Gerechtsdeurwaarders hebben voor dit beroep gekozen op basis van de voorwaarden die van toepassing waren op het ogenblik van hun benoeming. Zij kozen ervoor om te kunnen werken als zelfstandige, in alle vrijheid, rekening houdende met alle beroepsverplichtingen, tot op het ogenblik waarop ze zelf beslissen om ermee te stoppen.

Een nog belangrijker argument is dat de leeftijdsgrens ook discriminatie inhoudt binnen de beroepsgroep zelf,

surtout pour les huissiers de justice âgés de 60 ans et plus. Le projet de loi à l'examen prévoit une nomination jusqu'à l'âge de 70 ans, assortie de quelques mesures transitoires.

Les huissiers de justice entrent toutefois en fonction à un âge relativement élevé, aux alentours de 44 ans. Ce n'est qu'à partir de ce moment-là qu'ils peuvent commencer à bâtir leur carrière professionnelle.

La signification concrète du régime proposé est illustrée à l'aide de plusieurs exemples, qui sont la réalité dans de nombreux arrondissements:

— un huissier de justice qui a atteint l'âge de 67 ans et qui est nommé depuis 32 ans devra mettre fin à sa carrière lorsqu'il atteindra l'âge de 70 ans, sans bénéficier de dispositions transitoires. C'est très court;

— un huissier de justice qui a atteint l'âge de 69 ans et qui a une carrière de 40 ans pourra continuer jusqu'à l'âge de 73 ans, dès lors que les dispositions transitoires s'appliquent dans son cas;

— un huissier de justice qui a atteint l'âge de 71 ans ou plus pourra continuer à travailler encore trois ans sans aucune restriction.

Comment le ministre peut-il justifier une telle discrimination entre les huissiers de justice? Un huissier plus âgé, nommé depuis nettement plus longtemps, pourra travailler plus longtemps grâce aux dispositions transitoires, contrairement aux nombreux huissiers âgés actuellement de 67 ans ou moins. En outre, l'intervenante fait observer qu'à l'heure actuelle, il est inacceptable de pousser une personne âgée de 70 ans hors du marché du travail, ce que fait le projet de loi à l'examen.

Cette réglementation a en outre des conséquences financières importantes. Le titre d'huissier de justice constitue le capital de l'étude. La réglementation prévue par le ministre ne permet pas de rentabiliser ce titre.

Aujourd'hui, la plupart des huissiers de justice fraîchement nommés rejoignent une association. Or, les huissiers de justice ayant une plus grande ancienneté et qui sont nommés depuis longtemps, ont dû, à l'époque, créer eux-mêmes une étude et déployer des efforts importants pour se constituer une clientèle. Cette clientèle est dans de nombreux cas liée au nom de l'étude. Il convient d'en tenir compte.

En outre, de nombreuses missions publiques sont actuellement aussi associées au titre d'huissier de justice, du moins si les intéressés le souhaitent. À titre

vooral dan voor gerechtsdeurwaarders van 60 jaar en ouder. Het voorliggende wetsontwerp houdt een benoeming tot 70 jaar in, met enkele overgangsbepalingen.

De instapleeftijd van een gerechtsdeurwaarder is echter relatief hoog, en ligt omstreeks de leeftijd van 44 jaar. Pas dan kunnen zij beginnen aan de uitbouw van hun beroepsloopbaan.

De concrete betekenis van de voorgestelde regeling komt tot uiting aan de hand van enkele voorbeelden, die in vele arrondissementen de realiteit zijn:

— een gerechtsdeurwaarder die de leeftijd van 67 jaar heeft bereikt en 32 jaar is benoemd, moet stoppen op zijn 70^e, zonder overgangsbepalingen. Dit is heel kort dag;

— een gerechtsdeurwaarder van 69 jaar met een carrière van bijvoorbeeld 40 jaar mag doorgaan tot zijn 73^e aangezien voor hem wel overgangsbepalingen gelden;

— een gerechtsdeurwaarder van 71 jaar of ouder kan zonder enige beperking nog drie jaar blijven werken.

Hoe kan de minister een dergelijke discriminatie tussen de gerechtsdeurwaarders verantwoorden? Een oudere gerechtsdeurwaarder die al veel langer benoemd is, mag dankzij de overgangsbepalingen een langere beroepsloopbaan uitbouwen. Dit in tegenstelling tot de talrijke gerechtsdeurwaarders die vandaag 67 jaar of jonger zijn. Daarnaast merkt de spreker op dat iemand van 70 jaar vandaag nog niet mag worden afgeschreven op de arbeidsmarkt. Met het voorliggende wetsontwerp gebeurt dat wel.

Deze regeling heeft voorts verregaande financiële gevolgen. De titel van gerechtsdeurwaarder is het kapitaal van het kantoor. Door de regeling die de minister voorziet kan dit financieel niet worden gehonoreerd.

Heden ten dage stappen de meeste nieuw benoemde gerechtsdeurwaarders in een associatie. Voor gerechtsdeurwaarders met een grotere ancienniteit die reeds lange tijd benoemd zijn, was het vroeger echter zo dat ze zelf een kantoor moesten uitbouwen, en grote inspanningen dienden te leveren om een cliënteel op te bouwen. Dit cliënteel hangt in vele gevallen vast aan de naam van het kantoor. Hiermee dient rekening gehouden te worden.

Daarnaast zijn aan de titel van gerechtsdeurwaarder vandaag ook vele overheidsopdrachten verbonden, althans indien de betrokkenen dit wensen. Voorbeelden

d'illustration: les missions de Vlabel, de l'ONSS, la TVA, etc., qui font l'objet aujourd'hui – contrairement à autrefois – d'une répartition équitable. En cas de retrait de ce titre, ces missions publiques disparaîtront, ce qui peut entraîner dans des petites études d'importantes conséquences en ce qui concerne le cadre du personnel, avec des licenciements à la clé. Une petite étude qui compte par exemple deux ou trois huissiers de justice, dont l'un d'entre eux atteint l'âge de 70 ans, subira la perte d'un tiers de toutes ses missions, ce qui entraînera de lourdes conséquences financières. En effet, un nouvel huissier de justice ne rejoindra pas nécessairement l'étude concernée.

Des auditions auraient également pu clarifier ce problème. Pourquoi le ministre ne souhaite-t-il pas participer à la réflexion en vue de trouver des solutions à ce problème? La limite d'âge pourrait par exemple être fixée à 75 ans. Il serait encore plus correct de ne prévoir cette réglementation que pour toutes les futures nouvelles nominations. Cette démarche permettrait à chacun de connaître, dès sa nomination, les règles du jeu, qui ne changeraient pas au cours de la carrière.

La réglementation relative aux périodes de remplacement d'un huissier de justice constitue un autre problème fondamental. L'article 11 du projet de loi à l'examen limite le nombre de jours. Aujourd'hui, l'article 526 du Code judiciaire prévoit que l'huissier de justice (titulaire) peut se faire remplacer par un candidat-huissier de justice, avec un maximum de 180 jours civils par an, et ce en cas de force majeure, de congé, recyclage ou d'organisation de l'étude.

La nouvelle réglementation propose de prévoir, durant des périodes déterminées, chaque fois un jour minimum et un mois maximum et toujours des journées entières, avec quelques exceptions. Ces périodes sont-elles prévues sur une base annuelle ou concernent-elles chaque fois une nouvelle possibilité de remplacement, par exemple plusieurs fois par an, moyennant les limites d'un jour minimum et d'un mois maximum? L'article 11 précité ne permet pas de le savoir clairement.

Si la règle s'appliquait sur une base annuelle, elle impliquerait également une modification considérable du statut des travailleurs indépendants, à savoir la limitation des jours de congé de l'huissier de justice. Cette limitation ne s'applique pas à d'autres professions indépendantes. L'intervenante préconise donc de supprimer cet article et de maintenir l'actuelle réglementation qui, elle, est claire.

Une autre observation concerne la réglementation relative aux paramètres de reprise figurant à l'article 20 du projet de loi à l'examen.

zijn de opdrachten van Vlabel, de RSZ, de BTW, enzovoort, die vandaag – in tegenstelling tot vroeger – eerlijk verdeeld worden. Als deze titel verdwijnt, vallen ook de overheidsopdrachten weg, wat binnen kleinere kantoren grote gevolgen kan hebben voor de personeelsformatie, met ontslagen tot gevolg. Een kleiner kantoor met bijvoorbeeld twee of drie gerechtsdeurwaarders, waarvan er één de leeftijd van 70 jaar bereikt, wordt geconfronteerd met het wegvallen van een derde van alle opdrachten. Dit heeft zware financiële consequenties. Er komt immers niet noodzakelijk een nieuwe gerechtsdeurwaarder bij het kantoor in kwestie.

Hoorzittingen hadden ook over dat probleem tot meer duidelijkheid kunnen leiden. Waarom wil de minister niet meedenken over oplossingen voor deze problematiek? De leeftijdsgrens zou bijvoorbeeld op 75 jaar vastgelegd kunnen worden. Het zou nog correcter zijn om deze regeling enkel te voorzien voor alle nieuwe benoemingen in de toekomst. Zo weet iedereen wat de spelregels zijn vanaf het ogenblik van zijn benoeming en worden deze niet tijdens de loopbaan gewijzigd.

Een volgende fundamenteel probleem is de tijdsregeling waarbinnen een gerechtsdeurwaarder zich kan laten vervangen. Artikel 11 van het voorliggende wetsontwerp beperkt het aantal dagen. Het huidige artikel 526 van het Gerechtelijk Wetboek voorziet dat de gerechtsdeurwaarder (titularis) zich maximum 180 dagen per jaar kan laten vervangen door een kandidaat-gerechtsdeurwaarder, in geval van verlof, overmacht, bijscholing of omwille van de organisatie van zijn kantoor.

In de nieuwe regeling wordt voorgesteld om gedurende bepaalde periodes telkens minimum 1 dag en maximum 1 maand en altijd volle dagen te voorzien, met enkele uitzonderingen. Heeft dit betrekking op jaarbasis, of slaat het telkens afzonderlijk op een nieuwe mogelijkheid tot vervanging, bijvoorbeeld meerdere keren per jaar, met de limieten van minimum 1 dag en maximum 1 maand? Dit blijkt niet duidelijk uit het voornoemde artikel 11.

Indien de regel op jaarbasis zou gelden, betekent dit eveneens een aanzienlijk ingrijpen in het statuut van zelfstandigen, meer bepaald het beperken van het verlof van een gerechtsdeurwaarder. Voor andere zelfstandige beroepen is dit niet het geval. De spreekster pleit er dan ook voor om dit artikel te schrappen en de huidige, duidelijke regeling te behouden.

Een volgende opmerking gaat over de regeling betreffende de parameters voor de overname, opgenomen in artikel 20 van het voorliggende wetsontwerp.

Les règles encadrant la poursuite du service rendu par un huissier de justice nouvellement nommé sont revues. Ces règles sont actuellement insuffisantes. L'article 524 du Code judiciaire ne prévoit que quelques règles en matière d'estimation objective de la valeur patrimoniale d'une étude, qui se limitent à l'infrastructure. L'absence d'un cadre juridique clair s'avère être au détriment de tout candidat reprenneur d'une étude d'huissier de justice. Cette situation a également donné lieu régulièrement à des procès avec les héritiers, comme l'indique le commentaire des articles.

Cela concerne-t-il la reprise du passif social? S'agit-il exclusivement d'études qui ne comptent qu'un seul huissier de justice? L'exposé donne l'impression que l'ensemble de l'étude est visée, alors que cela ne semble toutefois pas être le cas. Le ministre peut-il clarifier ce point?

En ce qui concerne l'analyse d'impact de la réglementation, le ministre évoque une incidence positive sur l'emploi. C'est faux, compte tenu du risque important de licenciement de personnel dans les petites études, que l'intervenante a déjà mentionné. Il n'est pas tenu compte de cette possible incidence négative.

Mme Dillen conclut que son groupe ne marque pas son accord sur le projet de loi à l'examen. À différents égards, il est question de discrimination. L'intervenante préconise de reporter la discussion afin de clarifier tous les problèmes, en premier lieu avec le groupe cible concerné. Les huissiers de justice en seront reconnaissants envers le ministre. Il convient de ne pas oublier que cette catégorie professionnelle constitue un acteur important au sein de la justice, à qui tout le monde doit pouvoir faire appel en toute confiance.

M. Koen Geens (cd&v) se réjouit du projet de loi à l'examen, qui met en œuvre plusieurs petites sous-parties du rapport de MM. André Michielsens et Luc Chabot relatif à la modernisation de la fonction d'huissier de justice. Dans le cadre de la continuité de la politique, il aurait été opportun que les auteurs de ce rapport aient pu donner leur avis à propos du projet de loi à l'examen. Toutes les mesures allant dans la bonne direction sont toutefois les bienvenues.

L'intervenant souligne ensuite que la Chambre nationale des huissiers de justice n'est pas mécontente des mesures à l'examen.

Le texte contient plusieurs modifications utiles et positives:

— la limite d'âge;

De regels ter omkadering van de voortzetting van de dienstverlening door een nieuw benoemde gerechtsdeurwaarder worden herbekeken. Vandaag zijn deze ontoereikend. Artikel 524 van het Gerechtelijk Wetboek voorziet slechts enkele regels inzake de objectieve schatting van de vermogenswaarde van een kantoor, beperkt tot de infrastructuur. Het ontbreken van een duidelijk juridisch kader blijkt in het nadeel te zijn van elke kandidaat-overnemer van een gerechtsdeurwaarderskantoor. Dit heeft aanleiding gegeven tot processen met erfgenamen, aldus de toelichting bij de artikelen.

Heeft dit betrekking op de overname van het sociaal passief? Gaat het uitsluitend om kantoren met een alleenzettelend gerechtsdeurwaarder? In de toelichting wordt de indruk gewekt dat dit op de totaliteit van de studie slaat, wat echter niet het geval blijkt te zijn. Kan de minister dit verduidelijken?

Inzake de regelgevingsimpactanalyse, verwijst de minister naar een positieve impact op de werkgelegenheid. Dit klopt niet, gezien het grote risico op ontslag van personeel in kleinere kantoren, waar de spreekster eerder naar verwees. Er wordt geen rekening gehouden met deze potentieel negatieve impact.

Mevrouw Dillen besluit dat haar fractie niet akkoord kan gaan met het voorliggende wetsontwerp. Op verschillende punten is er sprake van discriminatie. Het lid pleit ervoor om de bespreking uit te stellen om alle knelpunten uit te klaren, in de eerste plaats met de betrokken doelgroep. De gerechtsdeurwaarders zullen de minister dankbaar zijn. Er dient niet vergeten te worden dat deze beroepsgroep een belangrijke actor binnen justitie is, op wie iedereen in volle vertrouwen een beroep moet kunnen doen.

De heer Koen Geens (cd&v) is tevreden met het voorliggende wetsontwerp, dat uitvoering geeft aan enkele kleine onderdelen uit het rapport van de heren André Michielsens en Luc Chabot inzake de modernisering van de functie van gerechtsdeurwaarder. In het kader van de continuïteit van het beleid was het passend geweest dat de auteurs van dit rapport hun mening hadden kunnen geven over het wetsontwerp. Alle stappen in de goede richting zijn echter welkom.

De spreker stipt voorts aan dat de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders niet ontevreden is met de voorliggende maatregelen.

De tekst bevat enkele nuttige en positieve wijzigingen:

— de leeftijdsgrens;

— la possibilité d'être nommé au bout de trois ans au lieu de cinq ans;

— la simplification du système de suppléance et la suppression de l'obligation de visa;

— les nouveautés apportées au FCA, telles que les nouveaux avis d'expulsion et d'adresse fictive probable et la notification à l'huissier du démarrage et de la modification du règlement collectif de dettes;

— la fixation du délai d'opposition à un mois.

Les modifications en projet conduisent à une approche plus efficace du recouvrement des dettes. L'intervenant espère que cette législation préfigure une approche plus efficace de l'industrie de la dette, comme l'a promis le ministre dans sa déclaration de politique générale. À cet égard, des initiatives peuvent d'ailleurs être prises en termes de charges fiscales au moment où l'on procède au recouvrement. De nombreux droits d'enregistrement – qui relèvent toujours de la compétence fédérale – viennent en effet s'ajouter au coût du recouvrement.

Concernant la protection des données, M. Geens souligne que le FCA contient un grand nombre d'informations sensibles, principalement des données à caractère personnel. Seul un nombre limité de groupes professionnels a accès à la base de données. Les individus ne peuvent donc pas vérifier par eux-mêmes quelles informations les concernant y figurent.

Comment le droit à l'oubli est-il mis en œuvre dans la pratique? L'intervenant suppose par exemple que la notification de la fin du règlement collectif de dettes (RCD), qui précise la date du jugement mettant fin au RCD, n'est communiquée qu'aux huissiers titulaires d'un avis actif, et que l'on procède ensuite à la suppression du RCD dans le FCA, de sorte qu'après la clôture du RCD, la FCA ne peut plus être consulté concernant ledit RCD.

L'avis d'expulsion sera conservé pendant la période de conservation générale de trois ans. Que se passe-t-il si le débiteur en question a entre-temps repris sa vie en main et que la tenue de ces dossiers n'est plus nécessaire aux fins du FCA? Peut-il alors invoquer le droit à l'oubli?

Le ministre répond d'abord aux questions relatives au principe de la limite d'âge.

On peut légitimement se demander pourquoi il doit nécessairement y avoir une limite d'âge et pourquoi tout

— de la possibilité de nomination après trois ans au lieu de cinq ans;

— de la simplification du système de suppléance et la suppression de l'obligation de visa;

— les nouveautés apportées au CBB, telles que les nouveaux avis d'expulsion et d'adresse fictive probable et la notification à l'huissier du démarrage et de la modification du règlement collectif de dettes;

— la fixation du délai d'opposition à un mois.

De wijzigingen leiden tot een efficiëntere aanpak van de invordering van schulden. De spreker hoopt dat dit een voorafname is op een efficiëntere aanpak van de schuldenindustrie, zoals de minister in zijn beleidsverklaring beloofde. In dat verband kunnen overigens initiatieven genomen worden op het vlak van de fiscale lasten op het moment dat men tot invordering overgaat. Heel wat registratierechten – die nog steeds onder de federale bevoegdheden vallen – doen de kosten van invordering oplopen.

Wat de gegevensbescherming betreft wijst de heer Geens erop dat het CBB heel wat gevoelige informatie bevat, voornamelijk persoonsgegevens. Slechts een beperkt aantal beroepsgroepen heeft toegang tot de databank, waardoor personen niet zelf kunnen controleren welke informatie met betrekking tot henzelf is opgenomen.

Hoe wordt het recht om vergeten te worden in de praktijk uitgevoerd? De spreker vermoedt bijvoorbeeld dat het bericht inzake het einde van de collectieve schuldenregeling (CSR), waarbij de datum van het vonnis tot beëindiging van de CSR wordt gecommuniceerd, enkel aan de gerechtsdeurwaarders met een actief bericht wordt overgemaakt, en dat men vervolgens tot schrapping van de CSR in het CBB overgaat, zodat na het afsluiten van de CSR het CBB niet langer geraadpleegd kan worden wat de voorbije CSR betreft.

Het bericht inzake uithuiszetting zal gedurende de algemene bewaartermijn van drie jaar worden bijgehouden. Wat indien de schuldenaar in kwestie zijn leven ondertussen op de rails heeft gekregen en het bijhouden van deze gegevens niet langer noodzakelijk is voor de doeleinden van het CBB? Kan hij of zij dan een beroep doen op het recht om vergeten te worden?

De minister gaat allereerst in op de vragen inzake het principe van de leeftijdsgrens.

Men kan zich de legitieme vraag stellen waarom er überhaupt een leeftijdsgrens moet bestaan, en waarom

le monde ne peut pas travailler aussi longtemps qu'il le souhaite. Or, l'huissier n'est pas un simple indépendant: il est chargé d'une mission particulière par les autorités et dispose d'un monopole pour l'exécution des jugements et arrêts. La question est de savoir si les huissiers doivent se voir confier cette mission à vie.

La motivation qui sous-tend la limite d'âge n'est pas seulement la prévention de la fraude, qui doit effectivement faire l'objet d'une approche ciblée, mais aussi la dimension humaine de la justice. À un moment donné, il est temps de passer le flambeau aux jeunes. Après une concertation approfondie avec la Chambre nationale des huissiers de justice, l'avis des huissiers sur ce point s'avère favorable. Ils acceptent la réforme, sous réserve de mesures transitoires et du critère de porter la limite d'âge à 75 ans si, à 70 ans, la carrière est inférieure à 30 ans. Certains huissiers individuels peuvent ne pas être satisfaits de cette disposition, mais le ministre essaie de prendre en compte l'intérêt général.

Le régime tient également compte de l'aspect humain: bien que la limite soit fixée à 70 ans, les huissiers qui exercent la profession depuis moins de 30 ans peuvent continuer jusqu'à 75 ans, et de larges mesures transitoires sont prévues. Il faut bien tracer une limite quelque part. Beaucoup de jeunes praticiens sont impatients de renouveler la profession.

Un argument soulevé est que les notaires peuvent vendre leur étude. Le ministre note que les huissiers bénéficient d'une garantie d'investissement de 30 ans. Ils peuvent aussi éventuellement céder leur étude.

Une autre question concernait le fonctionnement du FCA. Comme le ministre l'a souligné dans son exposé introductif, les mesures à l'examen constituent une première étape. Une deuxième initiative suivra, tenant compte des suggestions légitimes de M. D'Haese concernant l'approche du recouvrement judiciaire. Le FCA sera encore élargi.

Le caractère urgent du projet de loi à l'examen a également été questionné. La législature étant déjà bien avancée, la vitesse est en effet primordiale. L'avant-projet de loi a été approuvé en Conseil des ministres le 15 juillet 2022. L'APD n'a émis un avis que le 7 novembre 2022, malgré le délai maximum de 60 jours. Le 9 novembre 2022, le projet de loi a été déposé au Parlement. Les mesures doivent sortir leurs effets le 1^{er} janvier 2023. À défaut, une année supplémentaire sera perdue.

niet iedereen zolang kan werken als hij wil. De gerechtsdeurwaarder is echter niet zomaar een zelfstandige: hij krijgt een bepaalde opdracht van de overheid en beschikt over een monopolie voor de uitvoering van vonnissen en arresten. De vraag is of gerechtsdeurwaarders deze opdracht hun leven lang moeten krijgen.

De motivatie achter de leeftijdsgrens is niet enkel het voorkomen van fraude, die inderdaad gericht moet aangepakt worden, maar ook de menselijke benadering van justitie. Op een bepaald moment is het tijd om de fakkel door te geven aan jonge mensen. Na uitvoerig overleg met de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders blijkt hun advies ter zake gunstig. Zij gaan akkoord met de hervorming, mits de overgangsmaatregelen en het criterium om een leeftijdsgrens van 75 jaar te hanteren indien de loopbaan op de leeftijd van 70 jaar minder dan 30 jaar bedraagt. Sommige individuele gerechtsdeurwaarders zijn mogelijk niet gelukkig met de regeling, maar de minister probeert rekening te houden met het algemeen belang.

De regeling houdt bovendien rekening met het menselijke aspect: de grens ligt weliswaar op de leeftijd van 70 jaar, maar gerechtsdeurwaarders die het beroep nog geen dertig jaar uitoefenen, kunnen doorgaan tot hun 75^e, en er worden ruime overgangsmaatregelen voorzien. De grens moet altijd ergens getrokken worden. Heel wat jonge beoefenaars van het beroep kijken uit naar vernieuwing.

Het argument werd aangehaald dat notarissen hun kantoor kunnen verkopen. De minister merkt op dat gerechtsdeurwaarders een investeringsgarantie van dertig jaar krijgen. Ze kunnen hun kantoor eventueel ook overdragen.

Een volgende vraag betrof de werking van het CBB. Zoals de minister in zijn inleidende uiteenzetting aangaf, zijn de voorliggende maatregelen een eerste stap. Er zal een tweede initiatief genomen worden, rekening houdend met de terechte suggesties van de heer D'Haese, met betrekking tot de aanpak van de gerechtelijke invordering. Het CBB zal verder worden uitgebreid.

Voorts rees de vraag waarom het voorliggende wetsontwerp urgent is. Aangezien de legislatuur reeds ver is gevorderd, is snelheid wel degelijk aan de orde. Het voorontwerp van wet werd op 15 juli 2022 goedgekeurd in de Ministerraad. De GBA bracht pas op 7 november 2022 een advies uit, ondanks de maximale termijn van 60 dagen. Op 9 november 2022 werd het wetsontwerp ingediend bij de Kamer. De maatregelen moeten op 1 januari 2023 ingaan, zo niet wordt er opnieuw een jaar verloren.

À cet égard, le ministre renvoie à l'amendement n° 2 (DOC 55 2994/002), qui tend à reporter d'un an les modifications apportées au règlement collectif de dettes. Elles entreraient donc en vigueur le 1^{er} janvier 2023. Cet amendement doit également être adopté avant la fin de 2022.

Le ministre ajoute que les observations du Conseil d'État et de l'APD ont été suivies en tout point, sauf indication contraire.

Des membres ont par ailleurs invoqué une discrimination à l'encontre des huissiers par rapport aux médecins et aux architectes. Le ministre renvoie à la limite d'âge imposée aux notaires, qui est également fixée à 70 ans. Le gouvernement poursuit sur cette lignée. Si Mme Dillen est cohérente dans sa critique, elle devrait introduire une proposition de loi visant à abolir la limite d'âge des notaires.

En ce qui concerne les questions sur les études partagées par plusieurs huissiers, le ministre renvoie à un projet de loi en préparation, qui réglera la question des associations. Il entrera en vigueur en même temps que les mesures transitoires: une solution sera donc trouvée.

D'aucuns ont également commenté le régime de suppléance de 180 jours maximum par an. Bien que ce point ait suscité une certaine confusion de la part du Collège des procureurs généraux, l'article 526, alinéa 2, du Code judiciaire reste inchangé.

En ce qui concerne le passif social, le ministre indique que l'objectif est d'attribuer cette compétence à la Chambre nationale des huissiers de justice. Cette disposition sera également liée à la réforme des associations.

Se référant aux observations de M. Geens, le ministre déclare que le projet à l'examen s'appuie effectivement sur des travaux antérieurs. Le rapport de 2018 de MM. Michielsens et Chabot sur la modernisation de la fonction d'huissier de justice s'articule autour de plusieurs fiches. Le ministre fait le point sur leur mise en œuvre:

— les fiches n^{os} 10, 12, 14 et 17 sont traitées dans le projet de loi à l'examen;

— la fiche n° 20 a déjà été traitée dans la législation relative au tribunal disciplinaire commun (DOC 55 2868/009);

— la fiche n° 9, relative à l'immobilisation des véhicules, a été traitée dans l'arrêté royal du 17 décembre 2020 fixant

De minister verwijst in dit verband naar het amendement nr. 2 (DOC 55 2994/002), dat ertoe strekt om de wijzigingen aan de collectieve schuldenregeling die op 1 januari 2023 zouden ingaan een jaar uit te stellen. Ook dit dient voor het einde van 2022 goedgekeurd te worden.

Verder merkt de minister op dat de opmerkingen van de Raad van State en van de GBA op alle punten werden gevolgd, tenzij anders aangegeven.

Voorts werd gewag gemaakt van discriminatie van gerechtsdeurwaarders in vergelijking met dokters en architecten. De minister verwijst naar de leeftijdsgrens voor notarissen, die eveneens op 70 jaar ligt. Deze lijn wordt gevolgd. Indien de kritiek van mevrouw Dillen consequent wordt doorgetrokken, zou zij een wetsvoorstel kunnen indienen om de leeftijdsgrens voor notarissen af te schaffen.

In verband met de vragen over kantoren met meerdere deurwaarders verwijst de minister naar een wetsontwerp in voorbereiding, waarin de kwestie van de associaties zal geregeld worden. Dit zal samen met de overgangsmaatregelen in werking treden, zodat er een oplossing gevonden wordt.

Voorts werd verwezen naar de vervangingsregeling van maximaal 180 dagen per jaar. Hoewel daarover verwarring bestond bij het College van de procureurs-generaal, blijft artikel 526, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek ongewijzigd.

In verband met het sociaal passief geeft de minister aan dat het de bedoeling is om deze bevoegdheid aan de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders te geven. Dit wordt ook gekoppeld aan de hervorming van de associaties.

Verwijzend naar de opmerkingen van de heer Geens verklaart de minister dat er inderdaad wordt voortgebouwd op eerder geleverd werk. Het verslag van de heren Michielsens en Chabot inzake de modernisering van de functie van gerechtsdeurwaarder uit 2018 is opgebouwd aan de hand van verschillende steekkaarten. De minister geeft vervolgens een overzicht van de stand van zaken:

— de steekkaarten nrs. 10, 12, 14 en 17 worden in het voorliggende wetsontwerp behandeld;

— steekkaart nr. 20 werd reeds behandeld in de wetgeving met betrekking tot een gemeenschappelijke tuchtrechtbank (DOC 55 2868/009);

— steekkaart nr. 9, betreffende de immobilisatie van voertuigen, werd behandeld in het koninklijk besluit

le modèle d'avis explicatif visé à l'article 1506/1, § 1^{er}, alinéa 2, du Code judiciaire;

— la fiche n° 21 a été traitée dans l'arrêté royal du 28 novembre 2021 déterminant les modalités de vente publique judiciaire électronique de biens meubles en vertu des articles 1516, 1522 et 1526 du Code judiciaire;

— la fiche n° 1, relative à une meilleure information des justiciables, a été intégrée dans le projet de loi relatif à la mention des voies de recours et portant dispositions diverses en matière judiciaire (DOC 55 3046/001), déposé à la Chambre le 6 décembre 2022;

— les fiches n°s 2, 4, 5 et 6 feront l'objet d'un futur projet de loi sur le recouvrement légal des dettes du consommateur;

— la fiche n° 7 sur les tarifs est en préparation dans le cadre de l'arrêté royal portant réforme des tarifs;

— les fiches n°s 8, 13 et 15 seront incluses dans un futur projet de loi sur les associations.

Il est vrai que MM. Michielsens et Chabot ont conseillé dans leur rapport de supprimer le temps d'attente pour les nominations. Le projet de loi à l'examen réduit cette période d'attente de cinq à trois ans. La concertation avec les huissiers a fait apparaître qu'ils ne souhaitent pas aller plus loin, et leurs observations ont été prises en compte. Bien que la suggestion du rapport sur ce point n'ait pas été reprise, l'état de la situation qui précède montre, selon le ministre, que ces précieuses recommandations sont suivies avec attention. Les projets de loi et les arrêtés royaux à venir poursuivront leur mise en œuvre.

La suggestion relative aux charges fiscales a déjà été transmise au ministre des Finances, M. Vincent Van Peteghem. Toutefois, dans la situation budgétaire précaire actuelle, le ministre craint qu'il y ait peu de marge pour mettre en œuvre cette suggestion.

Mme Marijke Dillen (VB) revient sur l'affirmation du ministre selon laquelle toutes les observations de l'APD ont été prises en compte. Le texte modifié a-t-il ensuite à nouveau été soumis au Conseil d'État?

En ce qui concerne la limite d'âge, Mme Dillen dément intervenir en tant que lobbyiste des huissiers de justice. Les exemples cités d'huissiers âgés sont tirés du vécu:

van 17 december 2020 tot vaststelling van het model van toelichting bedoeld in artikel 1506/1, § 1, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek;

— steekkaart nr. 21 werd behandeld in het koninklijk besluit van 28 november 2021 tot vastlegging van de modaliteiten van de openbare gerechtelijke elektronische verkoop van roerende goederen krachtens artikelen 1516, 1522 en 1526 van het Gerechtelijk Wetboek;

— steekkaart nr. 1, inzake het beter informeren van rechtsonderhorigen, is vervat in het wetsontwerp betreffende de vermelding van de rechtsmiddelen en houdende diverse bepalingen in gerechtelijke zaken (DOC 55 3046/001), dat op 6 december 2022 bij de Kamer werd ingediend;

— steekkaarten nrs. 2, 4, 5 en 6 zullen het voorwerp uitmaken van een toekomstig wetsontwerp over de wetelijke invordering van consumentenschulden;

— steekkaart nr. 7 over de tarieven staat op stapel met het koninklijk besluit inzake de hervorming van de tarieven;

— steekkaarten nrs. 8, 13 en 15 zullen opgenomen worden in een toekomstig wetsontwerp betreffende associaties.

Het klopt dat de heren Michielsens en Chabot in hun verslag adviseerden om de wachttijd voor benoemingen af te schaffen. In het voorliggende wetsontwerp wordt deze wachttijd ingekort van vijf naar drie jaar. Het overleg met de gerechtsdeurwaarders wees uit dat zij niet verder wilden gaan, en er werd rekening gehouden met hun opmerkingen. Hoewel de suggestie uit het verslag op dit punt niet wordt overgenomen, toont de voormelde stand van zaken volgens de minister aan dat deze waardevolle aanbevelingen zorgvuldig worden opgevolgd. De komende wetsontwerpen en koninklijke besluiten zullen er verder gevolg aan geven.

De suggestie inzake de fiscale lasten werd reeds overgemaakt aan de minister van Financiën, de heer Vincent Van Peteghem. In de huidige precare budgettaire situatie vreest de minister echter dat er weinig ruimte is om dit voorstel uit te voeren.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) gaat in op de verklaring van de minister dat er rekening werd gehouden met alle opmerkingen van de GBA. Werd de gewijzigde tekst dan opnieuw aan de Raad van State voorgelegd?

Wat de leeftijdsgrens betreft, ontkent mevrouw Dillen dat zij als lobbyist van de gerechtsdeurwaarders optreedt. De aangehaalde voorbeelden van oudere

alors qu'ils peuvent continuer à travailler, leur collègue de 67 ans doit démissionner.

En outre, le plaidoyer de M. Geens concernant certaines charges financières est justifié. Pour une assignation ou une signification, un montant considérable des droits est versé à l'État. Bien que la situation budgétaire actuelle ne soit pas facile, selon le ministre, le gouvernement pourrait parfaitement réduire ou supprimer certaines charges en puisant des moyens ailleurs, par exemple par le biais d'un impôt sur les grosses fortunes. Une concertation avec le ministre des Finances s'impose afin de voir si une réduction de ces charges est possible, dans l'intérêt des intéressés confrontés à une situation difficile.

M. Christoph D'Haese (N-VA) revient sur le FCA et l'espoir de M. Geens que les nouvelles mesures préfigurent une approche efficace de l'industrie de la dette. Le ministre a indiqué qu'une suggestion avait été faite à bon droit. L'intervenant renvoie à l'amendement n° 4 (DOC 55 2994/003), qui permettrait de réaliser cet objectif sur-le-champ. Tout le monde s'accorde à dire qu'il faut s'attaquer à l'industrie de la dette. Cette modification pourrait réduire les coûts du débiteur.

En ce qui concerne la limite d'âge, la préoccupation est partagée que les huissiers de justice jeunes et compétents doivent pouvoir être désignés le plus rapidement possible. La question est de savoir si cet objectif sera atteint en limitant l'âge. Cette considération n'est pas du tout soulevée à la demande d'huissiers lobbyistes, qui ont sans doute interpellé le cabinet du ministre auparavant. Il est important de mettre en avant non seulement les éléments utiles de l'avis de la Chambre nationale des huissiers de justice, mais aussi les avis tirés des pratiques individuelles des huissiers de justice.

Les cas de fraude – la seule justification de la restriction d'âge que l'on retrouve dans le projet de texte doivent être abordés autrement, ainsi que le ministre l'a reconnu.

Comment concilier les mesures proposées avec la liberté d'entreprise et de commerce? Il est surprenant qu'un ministre libéral restreigne cette liberté, même pour ceux qui sont encore parfaitement capables d'exercer la profession.

Les dispositions transitoires sont assez draconiennes. Une personne de 70 ans, en parfaite santé et sans faille

gerechtsdeurwaarders zijn uit het leven gegrepen: terwijl zij verder kunnen werken, moet hun collega van 67 jaar oud zijn functie stopzetten.

Voorts hield de heer Geens een terecht pleidooi in verband met bepaalde financiële lasten. Voor een dagvaarding of betekening vloeit een groot bedrag aan rechten naar de overheid. Hoewel de huidige budgettaire situatie volgens de minister niet gemakkelijk is, zou de regering sommige lasten perfect kunnen verlagen of schrappen door elders middelen te vinden, bijvoorbeeld via een belasting op grote vermogens. Overleg met de minister van Financiën is noodzakelijk om na te gaan of een vermindering van deze lasten mogelijk is, in het belang van de betrokkenen die in een moeilijke situatie verkeren.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) komt terug op het CBB en de hoop van de heer Geens dat de nieuwe maatregelen een voorafname zijn op een efficiënte aanpak van de schuldindustrie. De minister gaf aan dat een terechte suggestie werd geformuleerd. De spreker verwijst naar amendement nr. 4 (DOC 55 2994/003), waarmee dit onmiddellijk kan worden gerealiseerd. Iedereen is het erover eens dat de schuldindustrie aangepakt moet worden. Deze wijziging zou een kostenbesparend effect hebben voor de schuldenaar.

Wat de leeftijdsbegrenzing betreft, wordt de bezorgdheid gedeeld dat jonge en bekwame gerechtsdeurwaarders zo snel mogelijk moeten kunnen worden aangesteld. De vraag is of deze doelstelling wordt bereikt door middel van een leeftijdsbeperking. Deze bedenking wordt hoegenaamd niet geopperd op vraag van lobbyende gerechtsdeurwaarders, die wellicht eerder het kabinet van de minister aangesproken hebben. Het is zaak om niet alleen de nuttige elementen uit het advies van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders naar voor te brengen maar de meningen van de individuele gerechtsdeurwaarderspraktijken.

Gevallen van fraude – de enige motivering voor de leeftijdsbeperking die in de ontwerp tekst terug te vinden is – moeten op een andere manier aangepakt worden, zoals de minister beaamde.

Hoe vallen de voorgestelde maatregelen te rijmen met de vrijheid van onderneming en handel? Het is verwonderlijk dat een liberale minister deze vrijheid beperkt, ook voor wie het beroep nog perfect kan uitoefenen.

De overgangsbepalingen zijn redelijk draconisch. Een 70-jarige die in uitstekende gezondheid verkeert

déontologique, est également tenue de démissionner à 73 ans.

À cet égard, l'intervenant pointe également la longueur excessive de la procédure de nomination des candidats huissiers jugés aptes. Elle pourrait être accélérée. Si le ministre invoque l'urgence pour son projet de loi, il doit également chercher à faire preuve de rapidité dans le cadre de la réglementation existante.

Le ministre répond qu'il n'est actuellement pas en mesure d'évaluer l'amendement 4 et demande qu'il soit déposé dans le cadre d'un ensemble plus large, lors de l'examen du projet de loi sur l'industrie de la dette qui doit encore être déposé. L'amendement va dans la bonne direction mais n'aborde qu'un seul aspect, alors qu'avec l'industrie de la dette, l'approche est globale.

M. Christoph D'Haese (N-VA) regrette que l'évaluation de l'amendement ne soit pas possible, preuve s'il en est de l'entêtement politique à vouloir d'abord demander des avis. L'intervenant fait référence aux membres de la majorité qui ont formulé des observations justifiées sur l'industrie de la dette. L'amendement fournirait un règlement plus responsable au débiteur.

Le ministre souligne en outre, en ce qui concerne la critique de la limite d'âge, que les huissiers de justice se voient accorder un monopole de l'État. Cette situation n'est pas comparable à celle des professions libérales classiques telles que les avocats, qui évoluent dans un environnement plus concurrentiel. Le nombre d'huissiers de justice est limité. La relève n'est possible que si les praticiens déjà en exercice quittent la profession. Un modèle alternatif est la libre concurrence, sans limite de nombre. Si le ministre n'est pas favorable aux monopoles et aux limitations, il souhaite néanmoins conserver un système viable.

Mme Marijke Dillen (VB) déplore que le ministre change les règles du jeu *en cours de route*. Les personnes nommées à l'âge de 50 ans ont effectué des investissements et sont parties du principe qu'elles pourraient continuer à travailler à vie. Pourquoi la limite d'âge ne peut-elle pas être relevée à 75 ans, une possibilité qui recevrait sans doute davantage de soutien? Une alternative consisterait à instaurer une limite d'âge pour tous ceux qui entrent dans la profession à partir d'aujourd'hui, afin que les règles soient claires au préalable.

en op wie deontologisch niets is aan te merken, dient evengoed op de leeftijd van 73 jaar zijn ambt neer te leggen.

De spreker wijst in dit verband verder op de te langdurige benoemingsprocedure voor kandidaat-gerechtsdeurwaarders die geschikt bevonden werden. Dat zou sneller kunnen. Indien de minister urgentie inroept voor zijn wetsontwerp, dient hij ook binnen de bestaande regelgeving snelheid na te streven.

De minister antwoordt dat hij op dit ogenblik het amendement nr. 4 niet kan beoordelen en vraagt om het in te dienen, als deel van een groter pakket, bij de bespreking van het nog in te dienen wetsontwerp betreffende de schuldindustrie. Het amendement gaat in de goede richting maar raakt slechts één aspect aan, terwijl met de schuldindustrie een totaalaanpak wordt beoogd.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) betreurt dat de beoordeling van het amendement niet mogelijk is. Het getuigt van politieke koppigheid om eerst nog advies te willen inwinnen. Hij verwijst naar leden van de meerderheid die terechte opmerkingen over de schuldindustrie maakten. Het amendement zou voor de schuldenaar een meer verantwoorde regeling opleveren.

De minister wijst er voorts met betrekking tot de kritiek op de leeftijdsgrens op dat gerechtsdeurwaarders een monopolie van de overheid krijgen toegewezen. Dit is niet vergelijkbaar met klassieke vrije beroepen zoals advocaten, die in een meer concurrentiële omgeving werken. Het aantal gerechtsdeurwaarders is gelimiteerd. Doorstroming kan alleen bereikt worden indien reeds actieve beoefenaars van het beroep vertrekken. Een alternatief model is vrije concurrentie, zonder beperking op het aantal. De minister is weliswaar geen voorstander van monopolies en begrenzingen, maar wenst wel een werkbaar systeem te behouden.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) betreurt dat de minister de spelregels *en cours de route* wijzigt. Wie op 50-jarige leeftijd benoemd werd, heeft investeringen gedaan en ging ervan uit levenslang te kunnen blijven werken. Waarom kan de leeftijdsgrens niet tot 75 jaar opgetrokken worden, wat wellicht meer draagvlak zou hebben? Als alternatief kan een leeftijdsgrens ingesteld worden voor iedereen die vanaf nu in het beroep stapt, zodat de spelregels vooraf duidelijk zijn.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article contient le fondement constitutionnel de compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code judiciaire

Art. 2

Cet article modifie l'article 509, § 1^{er}, du Code judiciaire.

Mme Marijke Dillen (VB) constate que la notion d'huissier de justice "démissionnaire", qui s'inspire vraisemblablement de la profession notariale, est introduite. Le fait que l'huissier de justice démissionnaire ne doive publier nulle part qu'il est "démissionnaire" est sans doute sensible. La membre s'interroge dès lors sur l'utilité d'introduire cette notion. En termes de clarté et de transparence envers les citoyens, on n'a rien gagné en l'occurrence. Comme il ne s'agit en réalité ici que de l'année où l'huissier de justice a atteint l'âge de la pension, mais continue tout de même à travailler, la question se pose de savoir si cela ne pourrait pas être formulé d'une autre manière.

Le ministre précise que cette notion n'est pas destinée au monde extérieur puisqu'elle concerne une procédure interne qui permet d'engager la procédure de remplacement. L'huissier de justice démissionnaire conserve toutes ses compétences et ne devient en aucun cas un huissier de justice de seconde zone.

Mme Marijke Dillen (VB) en déduit que la notion de "démissionnaire" ne doit être mentionnée nulle part, donc pas non plus sur le papier à lettres, l'assignation, les exploits de saisie, etc.

Le ministre le confirme.

M. Christoph D'Haese (N-VA) demande au ministre d'examiner de plus près ce dernier point. En effet, lorsqu'une assignation est signifiée par un huissier de

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 2

Dit artikel wijzigt artikel 509, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat de notie "ontslagnemend" gerechtsdeurwaarder, vermoedelijk naar het voorbeeld van het notariaat, wordt ingevoerd. Wellicht ligt het gegeven dat de ontslagnemende gerechtsdeurwaarder nergens het feit dat hij "ontslagnemend" is, moet publiceren, gevoelig. Het lid heeft dan ook vragen bij het nut van de invoering van deze notie. Wat duidelijkheid en transparantie naar de burger toe betreft, worden hiermee zeker geen punten gescoord. Aangezien het hier eigenlijk maar gaat over het jaar dat de gerechtsdeurwaarder de pensioenleeftijd heeft bereikt maar toch verder blijft werken, stelt zich de vraag of dit niet op een andere manier kan worden verwoord.

De minister verduidelijkt dat het niet de bedoeling is dat deze notie naar de buitenwereld toe wordt gebruikt. Het betreft een interne procedure die het mogelijk maakt om de procedure van vervanging in gang te zetten. Een ontslagnemende gerechtsdeurwaarder behoudt al zijn bevoegdheden en is geenszins een tweederangs gerechtsdeurwaarder.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) leidt hieruit af dat de notie "ontslagnemend" nergens, dus ook niet op het briefpapier, de dagvaarding, de beslagexploiten, enz., moet worden vermeld.

De minister bevestigt dit.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) vraagt aan de minister om dit laatste toch nog eens nader te bekijken. Immers, wanneer een exploit wordt betekend door een

justice suppléant, cela est mentionné *expressis verbis*. Si l'intention est de réserver la notion d'huissier de justice "démissionnaire" à un usage interne, le ministre a bien fait de le préciser.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 3

Cet article concerne l'article 510 du même Code.

Mme Marijke Dillen (VB) n'a aucune observation à formuler sur les modifications plutôt d'ordre pratique concernant la composition et le fonctionnement de la commission de nomination. Toutefois, en raison de l'extension des arrondissements, mais aussi de la composition démographique du corps et du fait que l'on ramène de deux à une date de publication par an le nombre de places vacantes conformément au nouvel article 515 § 1^{er}, *in fine*, il arrive de plus en plus fréquemment que plus de trois places soient déclarées vacantes dans un seul arrondissement. Jusqu'à présent, la commission de nomination établit un classement des trois candidats les plus aptes. La question se pose de savoir si cela est utile ou si cela représente au contraire une charge de travail inutile?

Le ministre répond que les modifications visent à adapter le texte légal à la pratique en usage.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 4 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 à 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder dan wordt dit *expressis verbis* wel vermeld. Als het de bedoeling is dat de notie "ontslagnemend" gerechtsdeurwaarder enkel intern wordt gebruikt dan is het een goede zaak dat de minister dit heeft verduidelijkt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 3

Dit artikel betreft artikel 510 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) heeft geen opmerkingen over de eerder praktische wijzigingen met betrekking tot de samenstelling en de werking van de benoemingscommissie. Evenwel door de uitbreiding van de arrondissementen, maar ook door de demografische samenstelling van het korps en het terugbrengen naar één (in plaats van 2) publicatiedatum per jaar van het aantal vacante plaatsen overeenkomstig het nieuwe artikel 515, § 1, *in fine*, komt het hoe langer hoe vaker voor dat meer dan drie plaatsen in één arrondissement vacant worden verklaard. Tot op vandaag maakt de benoemingscommissie een rangschikking op van de drie meest geschikte kandidaten. De vraag stelt zich of dit nuttig of eerder een overbodige werklust is?

De minister antwoordt dat de wijzigingen ertoe strekken om de wettekst aan te passen aan de gehanteerde praktijk.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 4 tot 8

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 tot 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 9

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 10

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

Art. 11

Cet article concerne l'article 526 du même Code.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que conformément à cet article, l'huissier de justice ne peut être remplacé que si son suppléant ou lui-même remplissent l'obligation de formation permanente, soit 25 points à obtenir sur une période de deux ans. Cela signifie-t-il qu'en cas d'insuffisance de points, aucun remplacement n'est possible? Ce point est-il couvert par un règlement dans ce cas?

La membre se félicite du remplacement "numérique". En effet, l'acte du procureur du Roi, qui accorde en l'occurrence de toute façon un remplacement, n'apporte aucune plus-value et représente seulement une charge administrative pour lui. Elle estime néanmoins que l'absence de contrôle de la notion de "force majeure" en cas de dépassement des 180 jours de remplacement prévus n'est pas non plus judicieux. C'est pourquoi elle propose, afin d'éviter tout abus, de prévoir un contrôle ou une autorisation préalable du syndic pour toute demande résultant d'une "force majeure".

Le ministre fait observer qu'un remplacement n'est pas possible si les conditions ne sont pas remplies.

En ce qui concerne le deuxième point, il répond qu'un contrôle disciplinaire par les organes adéquats reste possible. Un registre électronique sera créé afin de faciliter ce contrôle.

Mme Marijke Dillen (VB) demande si cela signifie que les informations relatives aux remplacements et aux formations permanentes suivies deviennent publiques.

M. Christoph D'Haese (N-VA) lit le passage suivant du projet de loi à l'examen:

"Seuls les (candidats-)huissiers de justice respectant l'obligation de formation permanente peuvent faire appel à un huissier de justice suppléant ou agir en cette qualité." (DOC 55 2994/001, p. 17).

Cela signifie-t-il que lorsqu'un (candidat-)huissier de justice n'a pas obtenu un nombre suffisant de points à l'issue d'un cycle de deux ans, l'intéressé ne peut pas se faire remplacer pour la période de deux ans subséquente?

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 11

Dit artikel betreft artikel 526 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stipt aan dat overeenkomstig dit artikel de gerechtsdeurwaarder zich enkel kan laten vervangen als hijzelf en de titularis voldoen aan de verplichting van de opgelegde regels van de permanente vorming, zijnde 25 punten te behalen voor een periode van 2 jaar. Betekent dit dat bij onvoldoende punten er geen vervanging mogelijk is? Wordt dit dan opgevangen door een reglement?

Het lid juicht de "digitale" vervanging toe. Het is inderdaad zo dat de handeling van de procureur des Konings, die in dezen een vervanging sowieso toch tekent, geen meerwaarde heeft en alleen een administratieve belasting voor hem betekent. Maar geen enkele controle op het begrip "overmacht" bij overschrijding van de 180 voorziene vervangdagen is volgens haar ook niet raadzaam. Zij stelt daarom voor om, teneinde misbruiken te vermijden, bij een aanvraag omwille van "overmacht" in een voorafgaandelijke controle of toelating van de syndicus te voorzien.

De minister verduidelijkt dat als niet aan de voorwaarden is voldaan er ook geen vervanging mogelijk is.

Wat het tweede punt betreft, antwoordt hij dat een disciplinaire controle door de geëigende organen mogelijk blijft. Er zal een elektronisch register worden opgesteld om die controle te vergemakkelijken.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wenst te vernemen of dit betekent dat de vervangingen en de stand van zaken inzake de permanente vorming publiek worden gemaakt?

De heer Christoph D'Haese (N-VA) leest de volgende passage uit het wetsontwerp voor:

"Enkel (kandidaat-) gerechtsdeurwaarders die de verplichting tot het volgen van permanente opleiding naleven, kunnen beroep doen op een plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder of kunnen optreden in die hoedanigheid." (DOC 55 2994/001, blz. 17).

Betekent dit dat wanneer een gerechtsdeurwaarder of een kandidaat-gerechtsdeurwaarder na een cyclus van twee jaar onvoldoende punten heeft, betrokkene zich voor die volgende periode van twee jaar niet mag laten vervangen?

Le ministre explique que le contrôle est réalisé par la Chambre nationale, qui dispose d'un registre dans lequel les formations permanentes sont tenues à jour. C'est à la Chambre nationale qu'il appartient de veiller au respect des règles.

L'article 11 est adopté par 13 voix contre 2.

Art. 12 à 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 12 à 19 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 20

Cet article modifie l'article 555/1 du même Code.

Mme Marijke Dillen (VB) avertit que la disposition en vertu de laquelle l'assemblée générale doit approuver le règlement proposé par le comité de direction concernant la détermination des paramètres de reprise concrète d'une étude, peut contenir certains dangers et n'est donc pas judicieuse. Le mode de calcul qu'une assemblée générale doit approuver en l'occurrence est une question technique. Par conséquent, elle se pose des questions sur la faisabilité de cette disposition.

Le ministre répond qu'il s'agit des règles relatives à la reprise des activités d'une étude. Il appartiendra à la Chambre nationale, qui est la plus compétente dans ce domaine, de compléter les modalités et de fixer le cadre.

L'article 20 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 21 à 31

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 21 à 31 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 32

Cet article vise à insérer un article 1390*quater* dans le même Code.

De minister legt uit dat de controle gebeurt door de Nationale Kamer die over een register beschikt waarin de permanente vormingen worden bijgehouden. Het is aan de Nationale Kamer om erop toe te zien dat de regels worden gerespecteerd.

Artikel 11 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Art. 12 tot 19

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 12 tot 19 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 20

Dit artikel wijzigt artikel 555/1 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) waarschuwt dat de bepaling dat de algemene vergadering het door het directiecomité voorgestelde reglement moet goedkeuren wat betreft het bepalen van de parameters voor de concrete overname van een kantoor, toch enige gevaren kan inhouden en derhalve geen goed idee. De berekeningswijze die een algemene vergadering daaromtrent moet goedkeuren is ook een technische aangelegenheid. Zij stelt zich dan ook vragen over de werkbaarheid van deze bepaling.

De minister antwoordt dat het hier gaat over de regels van de overname van de activiteiten van een kantoor. Het wordt aan de Nationale Kamer, die in deze het best geplaatst is, overgelaten om dit in te vullen en het kader vast te leggen.

Artikel 20 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 21 tot 31

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 21 tot 31 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 32

Dit artikel strekt tot de invoeging van een artikel 1390*quater* in hetzelfde Wetboek.

M. Christoph D'Haese (N-VA) indique que cet article insère un nouveau “clignotant” dans le FCA en ce qui concerne les personnes morales. Plus précisément l’avis d’adresse fictive probable et la transmission automatique de cette information apparente aux services compétents, soit le parquet, la BCE et les chambres des entreprises en difficulté, afin qu’ils puissent, le cas échéant, procéder à la radiation d’office.

Le membre salue cette mesure, qui s’inscrit dans le cadre de la lutte contre la fraude, mais il déplore qu’elle soit limitée aux entreprises. En effet, on peut rencontrer une problématique similaire en ce qui concerne les personnes physiques, qui renseignent parfois un domicile fictif ou gardent une adresse qu’ils ont quittée. L’intervenant estime dès lors qu’avec le projet à l’examen, on manque l’occasion de prévoir une disposition similaire à l’égard des personnes physiques.

Le ministre répond qu’une discussion a eu lieu au sein du gouvernement à ce propos. Il a été estimé que prévoir une disposition similaire à l’égard des personnes physiques constituerait une trop grande violation de la vie privée.

M. Christoph D'Haese (N-VA) ne partage pas ce raisonnement et souligne qu’il s’agit en l’occurrence de l’exécution de décisions de justice. Un contrôle démocratique du bien-fondé de la demande a, en quelque sorte, déjà été exercé. Un fonctionnaire public et ministériel est chargé de veiller à son exécution. Dans ce contexte, prétendre que le lieu de résidence ne peut pas être vérifié en raison du respect de la vie privée ne tient pas la route sur le plan juridique.

Mme Marijke Dillen (VB) se rallie aux propos de l’intervenant précédent. Le respect de la vie privée est important, mais cela ne signifie pas qu’il peut être invoqué comme argument au détriment de tout le reste pour protéger toute personne physique. Toutes les personnes physiques ne sont pas de bonne foi.

M. Khalil Aouasti (PS) met l’accent sur les différences juridiques fondamentales entre, d’une part, le siège d’une entreprise, qui constitue une notion juridique et, d’autre part, le domicile d’une personne physique, qui est une notion factuelle. Il n’appartient d’ailleurs pas à l’huissier de justice de contrôler le domicile d’une personne. Ce sont les agents de quartier, au niveau communal, qui sont légalement habilités à le faire. Il convient en outre de tenir compte du droit à la protection de la vie privée. Contrairement à ce qu’ont affirmé les intervenants précédents, ces deux questions ne peuvent pas être assimilées.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) stipt aan dat dit artikel een nieuw “knipperlicht” in het CBB invoegt met betrekking tot rechtspersonen. Meer bepaald het bericht van vermoedelijk fictief adres en de automatische verzending van deze kennelijke informatie aan de juiste diensten, meer bepaald het parket, de KBO en de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden, zodat zij desgevallend voor de ambtshalve schrapping kunnen zorgen.

Het lid vindt deze maatregel die kadert binnen de fraudebestrijding weliswaar een goede zaak doch betreurt dat het wordt beperkt tot ondernemingen. Een soortgelijke problematiek doet zich immers ook voor bij natuurlijke personen die soms een fictief domiciliëadres nemen of aanhouden op een adres waar zij niet meer aan te treffen zijn. Het is dan ook een gemiste kans om niet in een gelijkaardige bepaling te voorzien ten aanzien van natuurlijke personen.

De minister antwoordt dat die discussie binnen de schoot van de regering heeft plaatsgevonden. Er werd geoordeeld dat een gelijkaardige bepaling ten aanzien van natuurlijke personen een te grote inbreuk op het privéleven zou uitmaken.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) treedt deze redenering niet bij en beklemtoont dat het hier gaat over de uitvoering van rechterlijke uitspraken. Een democratische controle op de gegrondheid van de vordering heeft als het ware al plaatsgevonden. Een openbaar en ministerieel ambtenaar wordt belast met de uitvoering ervan en dan zeggen dat de verblijfplaats omwille van redenen van privacy niet mag worden nagekeken, houdt juridisch geen steek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) sluit zich hierbij aan. Privacy is één zaak maar betekent niet dat het, ten koste van alles, als argument kan worden aangewend om iedere natuurlijke persoon te beschermen. Niet elke natuurlijke persoon is te goeder trouw.

De heer Khalil Aouasti (PS) vestigt de nadruk op de fundamenteel juridische verschillen tussen de zetel van een onderneming, dat een rechtsbegrip is, enerzijds en de verblijfplaats van een natuurlijk persoon, dat een feitelijk begrip is, anderzijds. Het is ook niet aan de gerechtsdeurwaarder om de verblijfplaats van personen te controleren. Er zijn daarvoor instellingen op het niveau van de gemeenten met wijkagenten die daartoe wettelijk gemachtigd zijn. Daarenboven is er ook nog het recht op de bescherming van het privéleven waarmee terdege rekening moet worden gehouden. In tegenstelling tot wat de vorige sprekers beweren, kunnen deze twee zaken dan ook niet worden gelijkgesteld.

M. Christoph D'Haese (N-VA) réplique que la question ne porte pas sur la distinction entre une personne morale et une personne physique, mais bien sur le rapport entre un créancier et un débiteur, qui ont tous les deux des droits mais également des devoirs. Le membre déplore que chaque fois que la position du créancier pourrait être renforcée, on fait marche arrière. Il rappelle qu'un huissier de justice est également tenu de respecter certaines règles.

Le ministre indique que la relation entre le débiteur et le créancier sera examinée dans le cadre de l'industrie de la dette. Il fait également observer que pour des raisons évidentes, une approche fondamentalement différente est appliquée dans le RGPD en matière de protection de la vie privée concernant, d'une part, les personnes physiques et, d'autre part, les personnes morales. Pour le reste, il se rallie à la réponse de M. Aouasti.

L'article 32 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 33

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 33 est adopté à l'unanimité.

Art. 34

Cet article apporte diverses modifications dans l'article 1391 du même Code en vue d'une plus grande cohérence.

M. Christoph D'Haese (N-VA) présente l'amendement n° 4 (DOC 55 2994/003). Il indique que dans le contexte évoqué d'"économies de coûts", le fichier central pourrait encore être mieux mis à profit, à savoir en rendant également obligatoire sa consultation avant une assignation en paiement d'une somme d'argent. En effet, si l'huissier de justice voit que cela ne sert à rien, pourquoi faudrait-il consentir la dépense liée à une assignation? L'intervenant insiste pour que le ministre examine son amendement de plus près.

Le ministre renvoie à la réponse qu'il a formulée au cours de la discussion générale.

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 34 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) repliceert dat het hier niet gaat over het onderscheid tussen een rechtspersoon en een natuurlijk persoon, maar wel over de verhouding tussen een schuldeiser en schuldenaar die beiden rechten maar ook plichten hebben. Het lid betreurt dat telkenmale als de positie van de schuldeiser zou kunnen worden versterkt, er tegengas wordt gegeven. Hij herinnert eraan dat een gerechtsdeurwaarder ook gebonden is aan reguleringen.

De minister stipt aan dat de relatie tussen schuldenaar en schuldeiser in het kader van de bespreking van de schuldindustrie zal worden gevoerd. Hij merkt ook op dat in de GDPR aangaande de bescherming van de privacy om evidente redenen een fundamenteel andere benadering wordt gehanteerd ten aanzien van natuurlijke personen enerzijds en rechtspersonen anderzijds. Voor het overige sluit hij zich aan bij het antwoord van de heer Aouasti.

Artikel 32 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 33

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 33 wordt eenparig aangenomen.

Art. 34

Dit artikel brengt met het oog op meer coherentie diverse wijzigingen aan in artikel 1391 van hetzelfde Wetboek.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) dient amendement nr. 4 (DOC 55 2994/003) in dat in de context van "kostenbesparing" het centraal bestand nog beter benut door ook een verplichte consultatie in te voeren voorafgaand aan een dagvaarding tot betaling van een geldsom. Immers, als de gerechtsdeurwaarder ziet dat het een maat voor niets is waarom dan nog de kosten van een dagvaarding maken? De spreker dringt er bij de minister op aan om zijn amendement nog eens nader te bekijken.

De minister verwijst naar zijn antwoord tijdens de algemene bespreking.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 34 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 35 à 37

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 35 à 37 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

**Modification de la loi du 5 mai 2019
portant dispositions diverses
en matière d'informatisation de la Justice,
de modernisation du statut des juges consulaires
et relativement à la banque
des actes notariés (nouveau)**

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2994/002) tendant à insérer un chapitre 3.

L'amendement n° 1 tendant à insérer un chapitre 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 37/1 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent ensuite l'amendement n° 2 (DOC 55 2994/002), qui concerne un report d'entrée en vigueur. L'auteure principale parcourt la justification écrite de l'amendement n° 3, qui a trait à la même problématique.

L'amendement n° 2 tendant à insérer un article 37/1 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Dispositions transitoires

Art. 38 et 39

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 38 et 39 sont successivement adoptés par 10 voix contre 5.

Art. 40

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 40 est adopté à l'unanimité.

Art. 35 tot 37

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 35 tot 37 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van de wet van 5 mei 2019
houdende diverse bepalingen
inzake informatisering van Justitie,
modernisering van het statuut van rechters
in ondernemingszaken en
inzake de notariële aktebank (nieuw)**

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 2994/002) in tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 3.

Amendement nr. 1 tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 37/1 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient vervolgens amendement nr. 2 (DOC 55 2994/002) in dat een uitstel van inwerkingtreding betreft. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke verantwoording van amendement nr. 3 dat dezelfde problematiek betreft.

Amendement nr. 2 tot invoeging van een nieuw artikel 37/1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepalingen

Art. 38 en 39

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 38 en 39 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 40

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 40 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 41

Cet article concerne l'entrée en vigueur.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 3* (DOC 55 2994/002), qui tend à modifier l'article proposé et renvoie, pour la justification, à la discussion du nouvel article 37/1.

L'amendement n° 3 et l'article 41 ainsi modifié sont successivement adoptés à l'unanimité.

À la demande de M. D'Haese (N-VA), la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture. À cette fin, la commission souhaite disposer d'une note du Service juridique.

La rapporteure,

Claire Hugon

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 41

Dit artikel betreft de inwerkingtreding.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 3* (DOC 55 2994/002) tot wijziging van het voorgestelde artikel en verwijst hiervoor naar de bespreking van het nieuwe artikel 37/1.

Amendement nr. 3 en het aldus geamendeerde artikel 41 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Op verzoek van de heer D'Haese (N-VA) zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapportrice,

Claire Hugon

De voorzitter,

Kristien Van Vaerenbergh