

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 octobre 2022

PROJET DE LOI

**sur la protection des personnes
qui signalent des violations
au droit de l'Union ou au droit national
constatées au sein d'une entité juridique
du secteur privé**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
M. Albert VICAIRE

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du travail	3
II. Discussion	5
III. Votes	15

Voir:
Doc 55 **2912/ (2021/2022)**:

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 oktober 2022

WETSONTWERP

**betreffende de bescherming
van melders van inbreuken
op het Unie- of nationale recht vastgesteld
binnen een juridische entiteit
in de private sector**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Albert VICAIRE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk.....	3
II. Bespreking.....	5
III. Stemmingen	15

Zie:
Doc 55 **2912/ (2021/2022)**:

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

08026

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scoumeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55.0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55.0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, auquel l'urgence a été accordée au cours de la séance plénière de la Chambre du 20 octobre 2022, au cours de sa réunion du 19 octobre 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE ET DU TRAVAIL

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, présente le projet de loi en soulignant l'importance de la protection des lanceurs d'alerte qui est reconnue depuis de nombreuses années. Il rappelle qu'en 2017, la Commission européenne avait lancé une large consultation publique sur la protection des lanceurs d'alerte, en vue d'élaborer un instrument général sur cette problématique. Cette consultation a abouti à l'élaboration d'une directive que ce projet de loi vise à transposer concernant les entités juridiques du secteur privé.

La directive (UE) 2019/1937 établit des normes minimales de protection pour les lanceurs d'alertes dans dix domaines identifiés comme essentiels, notamment les marchés publics, la sécurité et la conformité des produits, la santé publique et la protection des consommateurs. La directive s'applique également aux violations portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union et aux violations relatives au marché intérieur.

Le vice-premier ministre explique que le gouvernement a choisi d'aller plus loin en ajoutant deux domaines au champ d'application: la fraude fiscale et la fraude sociale.

La directive ne protège pas que les travailleurs: elle vise toute personne qui a une relation d'ordre professionnel avec l'entreprise. Le système mis en place par la directive fait la distinction entre trois types de signalements d'un lanceur d'alerte: le signalement interne, le signalement externe et la divulgation publique.

Le signalement interne a lieu au sein de l'entreprise. Il s'agit d'avertir les responsables de cette entreprise qu'une infraction est commise au sein de celle-ci. L'objectif de ce signalement, comme dans les autres cas, reste la bonne application de la loi, et part du principe que l'entreprise va corriger les violations dans le cadre de sa politique de bonne gouvernance. Le projet de loi impose aux entreprises de taille moyenne, à savoir de plus de 50 travailleurs, d'établir en leur sein un canal de signalement interne capable de recevoir et de traiter les alertes. Les entreprises de petite taille, à savoir de moins

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat de urgentie heeft verworven tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van 20 oktober 2022, besproken tijdens haar vergadering van 19 oktober 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE EN WERK

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, stelt het wetsontwerp voor en benadrukt vooreerst dat het belang om klokkenluiders te beschermen al vele jaren wordt erkend. Hij herinnert eraan dat de Europese Commissie in 2017 een breed opgezette openbare raadpleging over de bescherming van klokkenluiders was gestart met het oog op de ontwikkeling van een algemene aanpak. Die raadpleging is uitgemond in een richtlijn waarvan dit wetsontwerp de omzetting beoogt aangaande de juridische entiteiten in de private sector.

Richtlijn (EU) 2019/1937 stelt minimumnormen vast voor de bescherming van klokkenluiders op tien als essentieel aangemerkte gebieden, waaronder overheidsopdrachten, productveiligheid en -conformiteit, volksgezondheid en consumentenbescherming. De richtlijn is ook van toepassing op inbreuken die de financiële belangen van de Unie schaden en op inbreuken in verband met de interne markt.

De vice-eersteminister legt uit dat de regering ervoor heeft gekozen twee gebieden aan die lijst toe te voegen, namelijk fiscale en sociale fraude.

De richtlijn beschermt niet alleen de werknemers, maar eenieder die een professionele relatie met het bedrijf heeft. Het door de richtlijn ingevoerde systeem maakt een onderscheid tussen drie meldingswijzen voor klokkenluiders: interne melding, externe melding en openbaarmaking.

Interne melding vindt plaats binnen het bedrijf. Bij een dergelijke melding worden de leidinggevenden van de onderneming in kennis gesteld van een inbreuk binnen de onderneming. Het doel van deze melding, evenals in de andere gevallen, blijft de correcte toepassing van de wet; er wordt van uitgegaan dat de onderneming de inbreuken zal corrigeren als onderdeel van haar beleid inzake goed bestuur. Het wetsontwerp verplicht middelgrote bedrijven – vanaf vijftig werknemers – ertoe een intern meldingskanaal op te zetten dat meldingen kan ontvangen en afhandelen. Kleinere bedrijven – met

de 50 travailleurs sont exemptées de cette obligation sauf pour les entreprises du secteur financier.

Le signalement externe, quant à lui, permet au lanceur d'alerte de toutes les entreprises quelle que soit leur taille d'adresser son signalement aux autorités compétentes dans le domaine où l'infraction est commise. Cette fois, il s'agit donc pour le lanceur d'alerte de dénoncer directement l'entreprise aux autorités chargées du contrôle de la législation. Ces autorités pourront en conséquence lancer une enquête sur base des allégations du lanceur d'alerte, et le cas échéant, sanctionner l'entreprise concernée. Le lanceur d'alerte ne sera aucunement obligé de faire un signalement interne avant d'effectuer un signalement externe. Que l'on utilise le signalement interne ou externe, la loi prévoit des procédures spécifiques. Le lanceur d'alerte recevra un retour d'information sur les mesures qui ont été prises suite à son signalement.

Enfin, le troisième type de signalement, la divulgation publique, consiste, pour le lanceur d'alerte, à révéler publiquement l'infraction. Le projet de loi impose des conditions strictes à cette troisième forme de signalement. Deux possibilités existent: soit le lanceur d'alerte a effectué un signalement externe, auquel aucune suite n'a été donnée, soit il a des motifs de croire que la violation peut représenter un danger imminent ou manifeste pour l'intérêt public, ou qu'il y a peu de chances qu'il soit véritablement remédié à la violation, en raison des circonstances particulières de l'affaire.

Quel que soit le type de signalement effectué, la protection du lanceur d'alerte consiste de manière générale en une interdiction de représailles à son encontre. La loi octroie à celui-ci divers moyens de défense lorsqu'il est mis en cause devant les cours et tribunaux et des indemnités sont aussi accordées aux victimes de représailles.

Par ailleurs, le vice-premier ministre met en exergue quelques points sur lesquels le gouvernement a fait usage des options offertes par la directive. Il a ainsi choisi de permettre l'anonymat tant pour le canal interne que pour le canal externe, avec une exception à cet égard pour les PME de moins de 250 travailleurs, au vu du coût de mise en place d'un système permettant cet anonymat.

En ce qui concerne le volet institutionnel et les sanctions, il rappelle que le projet de loi s'appuie sur les autorités existantes pour coordonner et mettre en œuvre cette directive: les auteurs de représailles seront sanctionnés sur la base de nouvelles sanctions pénales, tandis que les lanceurs d'alertes qui font un usage abusif de la loi

minder dan vijftig werknemers – zijn over het algemeen vrijgesteld van deze verplichting, behalve bedrijven in de financiële sector.

Externe melding daarentegen stelt de klokkenluider in alle ondernemingen, ongeacht hun omvang, in staat zijn of haar melding te richten aan de bevoegde autoriteiten voor het gebied waarop de inbreuk is begaan. In dit geval kan de klokkenluider de onderneming rechtstreeks aangeven bij de autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor het toezicht op de wetgeving. Die autoriteiten kunnen dan een onderzoek instellen naar de beweringen van de klokkenluider en het betrokken bedrijf zo nodig sancties opleggen. De klokkenluider is niet verplicht een interne melding te doen alvorens over te gaan tot een externe melding. Voor zowel de interne als de externe melding voorziet de wet in specifieke procedures. De klokkenluider krijgt feedback over de maatregelen die naar aanleiding van zijn melding zijn genomen.

Het derde soort van melding, ten slotte, is de openbaarmaking, waarbij de klokkenluider de inbreuk publiekelijk bekendmaakt. Het wetsontwerp voorziet in dat verband in strikte voorwaarden. Er zijn twee mogelijkheden: ofwel heeft de klokkenluider een externe melding gedaan, waaraan geen gevolg is gegeven, ofwel heeft hij redenen om aan te nemen dat de melding een dreigend of reëel gevaar voor het algemeen belang kan vormen of dat de inbreuk waarschijnlijk niet doeltreffend kan worden verholpen wegens de bijzondere omstandigheden van de zaak.

Ongeacht het soort van melding bestaat de bescherming van de klokkenluider over het algemeen in een verbod op represailles tegen hem. De in uitzicht gestelde wet biedt klokkenluiders diverse verweermiddelen ingeval zij voor een hof of rechtbank aansprakelijk worden gesteld, en voorziet in schadevergoedingen voor de slachtoffers van represailles.

Voorts belicht de vice-eersteminister enkele punten waarvoor de regering gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheden die de richtlijn biedt. Zo heeft de regering ervoor gekozen de anonimiteit mogelijk te maken voor zowel het interne als het externe meldingskanaal, met evenwel een uitzondering voor de kmo's met minder dan 250 werknemers, vanwege de kosten voor het opzetten van een systeem dat die anonimiteit mogelijk maakt.

Wat het institutionele aspect en de sancties betreft, herinnert hij eraan dat dit wetsontwerp de bestaande autoriteiten ermee belast deze richtlijn te coördineren en uit te voeren: wie vergeldingsmaatregelen neemt, zal worden gestraft op basis van nieuwe strafrechtelijke sancties, terwijl klokkenluiders die misbruik maken van

seront punissables au regard des règles habituelles sur la diffamation.

Enfin, la fraude fiscale et la fraude sociale ont été ajoutées aux dix domaines repris dans la directive.

Pour mettre en œuvre cette législation, le gouvernement a fait le choix de s'appuyer sur l'expertise du médiateur fédéral et de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains. Le premier fera office d'"autorité – canal externe" et sera chargé d'examiner si les signalements externes sont effectués conformément à la présente loi ainsi que d'orienter, le cas échéant, le signalement vers les autorités compétentes ou d'analyser ce signalement lorsqu'il n'y a pas d'autorité sectorielle désignée. Le second, en revanche, fera office d'"autorité – mesures de soutien" et sera chargé de fournir des informations et des conseils sur les procédures et les recours, des conseils techniques, une assistance juridique, un soutien technique, psychologique, médiatique, social et une assistance financière dans le cadre des procédures judiciaires.

Enfin, le vice-premier ministre souligne que la mise en place de cette loi renforcera indubitablement la sécurité juridique des lanceurs d'alerte en Belgique en leur donnant un cadre approprié et équilibré. À ses yeux, c'est un pas important réalisé pour mieux les protéger et ainsi donner les moyens aux citoyens de jouer ce rôle important pour la société. Les lanceurs d'alerte ont en effet déjà permis de prévenir ou de révéler certaines infractions importantes dans les entreprises.

Étant donné que la transposition de cette directive devait intervenir pour le 21 décembre 2021 et que l'État belge est actuellement sous la menace d'une procédure d'infraction en manquement, le vice-premier ministre demande d'accorder le bénéfice de l'urgence au projet de loi.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) estime que la nécessité d'élaborer un cadre juridique clair pour la protection des membres du personnel qui révèlent des situations intolérables est indéniable. Sous le gouvernement Michel I, Johan Van Overtveldt, ancien ministre des Finances et membre du même parti que l'intervenante, a pris des initiatives en ce sens en ce qui concerne le secteur financier et la police.

de wet strafbaar zullen zijn volgens de gebruikelijke regels inzake laster.

Tot slot zijn belastingfraude en sociale fraude toegevoegd aan de tien gebieden waarop de richtlijn van toepassing is.

Voor de uitvoering van deze wet vertrouwt de regering op de expertise van de federale Ombudsman en van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens. Eerstgenoemde zal als 'autoriteit – extern kanaal' optreden en onderzoeken of een externe melding spoort met de in uitzicht gestelde wet en ze zo nodig naar de bevoegde autoriteiten doorgeleiden of zelf analyseren wanneer er geen aangewezen sectorale autoriteit is. De tweede zal daarentegen als 'Autoriteit – Ondersteunende maatregelen' optreden en zal informatie en advies over procedures en rechtsmiddelen verstrekken, alsook technisch advies, juridische bijstand, technische, psychologische, media- en sociale ondersteuning verlenen, evenals financiële bijstand in het kader van gerechtelijke procedures.

Tot slot benadrukt de vice-eersteminister dat de tenuitvoerlegging van deze wet de rechtszekerheid van klokkenluiders in België ontegensprekelijk versterkt door hun een passend en evenwichtig kader te bieden. Volgens hem wordt aldus een belangrijke stap gezet om klokkenluiders beter te beschermen en om de burgers in staat te stellen deze zeer belangrijke rol in onze samenleving op te nemen. Klokkenluiders hebben inderdaad al een aantal belangrijke inbreuken in bedrijven kunnen voorkomen of aan het licht gebracht.

Aangezien de richtlijn tegen uiterlijk 21 december 2021 had moeten zijn omgezet en de Belgische Staat momenteel een inbreukprocedure boven het hoofd hangt, verzoekt de vice-eersteminister aan dit wetsontwerp de urgentie te verlenen.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Voor mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) staat de noodzaak van een duidelijk juridisch kader voor de bescherming van personeelsleden die wantoestanden aan het licht brengen, buiten kijf. Onder de regering-Michel I heeft toenmalig minister van Financiën Johan Van Overtveldt, een partijgenoot van de spreekster, initiatieven in die richting genomen wat de financiële sector en de politie betreft.

Il convient en effet que cette protection soit accordée aux bonnes personnes. En effet, le rôle de lanceur d'alerte ne peut pas être utilisé abusivement ou vidé de son sens.

L'intervenante constate que la Belgique reste à nouveau en défaut de transposer une directive européenne dans les délais prévus. La date butoir pour la transposition est dépassée depuis déjà dix mois. Or, la transposition de la directive (UE) 2019/1937 était prévue dans l'accord de gouvernement.

Le projet de loi à l'examen ne vise que les lanceurs d'alerte du secteur privé. Pour le secteur public, la ministre De Sutter viendra défendre un projet de loi en commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives.

Le Conseil d'État a rendu deux avis sur l'avant-projet de loi. Dans son avis du 22 juin 2022 (n° 71.163/VR/3), il a signalé de nombreux problèmes, notamment en ce qui concerne la répartition des compétences. Le texte a été modifié à cet égard, puis il a de nouveau été soumis au Conseil d'État, qui a rendu son deuxième avis (n° 71.880/1/V) le 2 septembre 2022. Dans cet avis, il indique qu'un accord de coopération élaborant une réglementation pour le secteur privé dans des matières relevant des compétences des communautés et des régions devra être conclu par l'autorité fédérale, les communautés et les régions. Mme Van Bossuyt demande au vice-premier ministre si le gouvernement a déjà entrepris des démarches en vue de la conclusion d'un accord de coopération de cette nature.

En ce qui concerne le champ d'application, la directive (UE) 2019/1937 établit des normes minimales de protection des lanceurs d'alerte dans dix domaines jugés essentiels. Le gouvernement a décidé d'ajouter deux domaines à cette liste: la fraude fiscale et la fraude sociale. Dès lors que la directive impose une harmonisation minimale, ces ajouts ne posent aucun problème sur le plan du droit européen. Bien qu'il soit très attaché à la lutte contre la fraude sociale et la fraude fiscale, le groupe N-VA indique que des entreprises actives dans plusieurs États membres risquent dès lors d'être tenues de se conformer à plusieurs législations divergentes. Or, il convient d'éviter l'insécurité juridique. Il est donc important de bien communiquer à ce sujet.

Il est indiqué d'encourager tout signalement interne sans porter préjudice à cet égard à la possibilité offerte au lanceur d'alerte d'effectuer un signalement externe. Le signalement interne présente l'avantage d'être plus facile à effectuer; il peut souvent être effectué auprès d'une personne qui connaît l'auteur du signalement.

Uiteraard moet die bescherming uitgaan naar de juiste personen. De rol van klokkenluider mag immers niet misbruikt of uitgehold worden.

De spreekster stelt vast dat ons land nog maar eens in gebreke blijft om een Europese richtlijn tijdig om te zetten. De uiterste omzettingsdatum ligt al tien maanden achter ons. Nochtans werd de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 reeds in het regeerakkoord in het vooruitzicht gesteld.

Het voorliggende wetsontwerp heeft enkel betrekking op klokkenluiders in de private sector. Voor de publieke sector zal minister De Sutter een wetsontwerp komen verdedigen in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken.

De Raad van State heeft twee adviezen gewijd aan het voorontwerp van wet. In het eerste advies, daterend van 22 juni 2022 (nr. 71.163/VR/3), maakte de Raad gewag van heel wat problemen, onder meer op het stuk van de bevoegdheidsverdeling. De tekst werd daarop aangepast en opnieuw voorgelegd aan de Raad van State, die op 2 september 2022 een tweede advies uitbracht (nr. 71.880/1/V). Daarin stelt de Raad dat er een samenwerkingsakkoord zal moeten worden gesloten door de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten, waarin een regeling wordt uitgewerkt voor de private sector in aangelegenheden die tot de bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten behoren. Mevrouw Van Bossuyt zou graag van de vice-eersteminister vernemen of de regering al stappen heeft genomen om tot zo'n samenwerkingsakkoord te komen.

Wat het toepassingsgebied betreft, stelt Richtlijn (EU) 2019/1937 minimumnormen vast voor de bescherming van klokkenluiders op tien essentieel geachte gebieden. De regering heeft ervoor gekozen om twee gebieden aan deze lijst toe te voegen, namelijk fiscale en sociale fraude. In de mate dat de richtlijn een minimale harmonisatie voorschrijft, vormt dit Europeesrechtelijk als zodanig geen probleem. En hoewel zij de strijd tegen sociale en fiscale fraude hoog in het vaandel draagt, waarschuwt de N-VA-fractie ervoor dat ondernemingen die in meerdere lidstaten actief zijn, hierdoor het risico lopen aan uiteenlopende wetgevingen te moeten voldoen. Rechtsonzekerheid dient voorkomen te worden. Het is belangrijk dat hierover goed wordt gecommuniceerd.

Het is wenselijk dat interne meldingen worden aangemoedigd, zonder daarbij afbreuk te doen aan de mogelijkheid voor de klokkenluider om een externe melding te doen. Het voordeel van een interne melding is dat de drempel daarvoor lager is; veelal kan die gebeuren bij een persoon die de melder kent. Het Europees Hof

La Cour européenne des droits de l'homme soutient en outre une approche progressive des signalements.

La situation des PME mérite l'attention requise. Les entreprises qui emploient moins de 50 travailleurs ne sont pas tenues, à moins d'être actives dans le secteur financier et économique, de mettre en place une voie de signalement interne. Cette situation risque de créer un système à deux vitesses, le même signalement étant soumis à deux régimes.

Le projet de loi désigne trois instances pour la coordination des signalements externes: le coordinateur fédéral, le Médiateur fédéral et l'Institut Fédéral pour la protection et la promotion des Droits Humains. Il est important de délimiter clairement les missions respectives de ces trois instances afin de ne pas créer d'insécurité juridique.

Enfin, en ce qui concerne les sanctions, Mme Van Bossuyt estime qu'elles doivent être suffisamment importantes pour avoir un effet dissuasif, ce qui importe notamment en ce qui concerne les sanctions infligées en cas de fausse divulgation intentionnelle. Le projet de loi qualifie cet acte de diffamation. L'intervenante se demande comment une sanction suffisamment sévère pourra être garantie.

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) constate que la transposition de la directive concerne les travailleurs du secteur privé. La ministre ayant la Fonction publique dans ses attributions prépare également un projet de loi qui concernera les salariés du secteur public, ce qui protégera tous les travailleurs en Belgique. Il exprime sa satisfaction sur l'ajout des domaines de la fraude fiscale et sociale, qui sont à combattre par souci d'équité et pour éviter une concurrence déloyale pour les sociétés qui jouent le jeu. Il fait également observer qu'il y a eu beaucoup de tentatives d'exclure du champ d'application les juristes d'entreprise, qui sont finalement protégés par le texte.

M. Patrick Prévot (PS) souligne que ce projet de loi était attendu par les travailleurs, les syndicats, les citoyens et par toutes celles et ceux pour qui la liberté d'expression signifie quelque chose d'important. Dans une société démocratique, il existe une hiérarchie d'intérêts. À ses yeux, cette législation est utile car elle permettra de prévenir des scandales dommageables à la santé (il cite l'exemple des œufs contaminés au fipronil), liés à la fraude financière et fiscale ou des scandales environnementaux (il cite celui de l'entreprise 3M à Zwijndrecht).

voor de Rechten van de Mens ondersteunt overigens een trapsgewijze benadering van meldingen.

De situatie van kmo's verdient de nodige aandacht. Ondernemingen die minder dan 50 werknemers tellen hoeven, tenzij ze actief zijn in de financieel-economische sector, geen intern meldingskanaal op te zetten. Hierdoor dreigt een tweesporensysteem te ontstaan, waardoor eenzelfde melding aan twee regelingen is onderworpen.

Het wetsontwerp duidt drie instanties aan voor de coördinatie van de externe meldingen: de federale coördinator, de federale Ombudsman en het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens. Het is van belang dat de taken van deze drie instanties duidelijk afgelijnd worden, zodat er geen rechtsonzekerheid ontstaat.

Wat ten slotte de sancties betreft, meent mevrouw Van Bossuyt dat die, om een ontradend effect te sorteren, voldoende hoog dienen te zijn. Dit is met name van belang voor de sancties in geval van opzettelijk valse openbaarmakingen. Volgens het wetsontwerp zou dit laster uitmaken. De spreekster vraagt zich af hoe een voldoende strenge bestraffing zal worden gewaarborgd.

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) merkt op dat de omzetting van de richtlijn de werknemers van de privésector betreft. De voor Ambtenarenzaken bevoegde minister bereidt daarnaast een wetsontwerp voor met betrekking tot het overheidspersoneel. Aldus zullen alle werknemers in België beschermd zijn. Het lid is tevreden dat het wetsontwerp ook fiscale en sociale fraude betreft, want die verschijnselen moeten worden tegengegaan uit billijkheidsoverwegingen en om oneerlijke concurrentie met bonafide bedrijven te voorkomen. De heer Vicaire stipt voorts aan dat er heel wat pogingen werden ondernomen om de bedrijfsjuristen uit de toepassingsfeer van de regeling te halen, maar dat het wetsontwerp uiteindelijk ook hen zal beschermen.

De heer Patrick Prévot (PS) beklemtoont dat naar dit wetsontwerp reikhalzend werd uitgekeken door de werknemers, de vakbonden, de burgers, alsook door eenieder die de vrijheid van meningsuiting naar waarde schat. In een democratische samenleving zijn sommige belangen waardevoller dan andere. De spreker acht de op stapel staande wetgeving nuttig ter preventie van schandalen die verband houden met gezondheidsschade (zoals het schandaal van de met Fipronil besmette eieren), met financiële en fiscale fraude, of met milieuvervuiling (zoals het dossier inzake het bedrijf 3M te Zwijndrecht).

M. Prévot se réjouit de la décision du gouvernement d'aller plus loin que ce qu'exigeait la directive. Il considère que le champ d'application est suffisamment large pour protéger tous les lanceurs d'alerte qui agissent de bonne foi. Il souligne que ce texte permet le signalement anonyme au sein de l'entreprise, ce qui augmentera le nombre de signalements et pourrait ainsi prévenir un certain nombre de scandales.

Enfin, l'intervenant estime que les choix politiques faits devraient mieux protéger les lanceurs d'alerte, tout en tenant compte des remarques des partenaires sociaux pour rendre ces choix praticables. Il évoque à titre d'illustration la non limitation dans le temps de la présomption de lien causal entre préjudice et signalement, le refus de l'inscription de la motivation positive, désintéressée et de bonne foi du travailleur pour pouvoir bénéficier des mesures de protection, le refus d'aller plus loin que les sanctions en vigueur en matière de diffamation pour les signalements erronés effectués de mauvaise foi ou encore l'anonymat prévu a minima pour les signalements externes et internes pour les entreprises de plus de 250 personnes.

M. Prévot souligne les rôles importants du médiateur fédéral et de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains et se demande si un budget a été prévu pour leurs nouvelles tâches et missions.

Sur l'article 11, § 3, du projet de loi, qui exige de garantir l'indépendance et l'absence de conflit d'intérêts des gestionnaires de signalements internes, le député aurait souhaité savoir comment les plus petites structures pourront mettre en œuvre cette disposition, notamment dans le domaine financier.

Enfin, M. Prévot aimerait savoir quelles organisations ont été consultées et si certains avis peuvent être transmis par souci de transparence aux membres de la commission.

M. Erik Gilissen (VB) déplore que le gouvernement ait à nouveau eu l'audace de présenter tardivement un projet de loi transposant une directive européenne – cette fois la directive (UE) 2019/1937 – au Parlement.

Les auteurs d'un signalement sont trop souvent confrontés à de nombreux obstacles, voire au licenciement. Le VB estime que la directive précitée et le projet de loi à l'examen poursuivent un objectif honorable.

De heer Prévot is tevreden dat de regering heeft beslist verder te gaan dan op grond van de richtlijn vereist was. Hij meent dat de toepassingsfeer ruim genoeg is om alle bonafide klokkenluiders te beschermen. Hij beklemtoont dat dit wetsontwerp beoogt een anonieme melding binnen de onderneming mogelijk te maken. Dat zal het aantal meldingen doen stijgen en zou aldus een aantal schandalen kunnen voorkomen.

Tot slot denkt de spreker dat de gemaakte politieke keuzes de klokkenluiders beter zullen beschermen, terwijl toch rekening werd gehouden met de opmerkingen van de sociale partners om die keuzes in de praktijk haalbaar te maken. Als voorbeelden noemt hij het niet-beperken in de tijd van het vermoeden van een oorzakelijk verband tussen schade en melding, de weigering om de beschermingsmaatregelen te verbinden met positieve, onbaatzuchtige en bonafide drijfveren van de werknemer, de weigering om verder te gaan dan de vigerende sancties inzake laster wanneer te kwader trouw valse meldingen worden gedaan, alsook de mogelijkheid om anoniem melding te doen, minstens wanneer het gaat om een externe of interne melding betreffende een onderneming met meer dan 250 werknemers.

De heer Prévot wijst erop dat de federale Ombudsman en het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens een belangrijke rol krijgen. Hij vraagt zich af of zal worden voorzien in een budget voor de nieuwe taken en opdrachten van die instellingen.

Artikel 11, § 3, van het wetsontwerp, beoogt te waarborgen dat de beheerders van interne meldingen onafhankelijk zijn en niet in belangenconflicten verzeild raken. Het lid wil weten hoe de kleinste ondernemingen die bepaling ten uitvoer zullen kunnen leggen, in het bijzonder op financieel gebied.

Tot slot zou de heer Prévot willen vernemen welke organisaties werden geraadpleegd en of sommige adviezen met het oog op transparantie aan de commissieleden kunnen worden bezorgd.

De heer Erik Gilissen (VB) betreurt dat de regering het bestaat om nog maar eens laattijdig met een wetsontwerp houdende omzetting van een Europese richtlijn – ditmaal betreft het Richtlijn (EU) 2019/1937 – naar het Parlement te trekken.

Melders krijgen al te vaak af te rekenen met tegenwerkingen allerhande, zelfs met ontslag. Voormelde richtlijn en het voorliggende wetsontwerp streven naar mening van het VB een nobel doel na.

En ce qui concerne le vaste champ d'application matériel de l'avant-projet de loi, le Conseil d'État a formulé l'observation suivante dans son premier avis:

“Compte tenu de cette jurisprudence ainsi que du principe de la répartition exclusive des compétences entre l'autorité fédérale, les communautés et les régions, il ne serait pas admissible que, par l'avant-projet examiné, le législateur se saisisse de domaines qui relèvent de la compétences des entités fédérées au seul motif qu'il s'agirait de garantir la protection des droits fondamentaux des lanceurs d'alerte.

C'est à la lumière de ces principes que le champ d'application matériel de l'avant-projet doit être examiné afin de déterminer si les domaines couverts par l'article 2 de l'avant-projet relèvent effectivement de la compétence de l'autorité fédérale.”.

Le Conseil d'État constate par ailleurs que l'avant-projet de loi ne règle pas seulement la protection des lanceurs d'alerte, mais aussi l'exécution de règles de droit matériel dont la violation a été signalée. Selon M. Gilissen, la question est de savoir dans quelle mesure l'autorité fédérale excède ainsi ses compétences.

Le Conseil d'État indique que la réglementation en projet doit être remaniée afin d'en limiter la portée à la simple protection des lanceurs d'alerte en question et qu'elle ne règle pas, directement ou indirectement, l'exécution des règles de droit matériel des entités fédérées. Et le Conseil d'État conclut en indiquant qu'une version profondément remaniée de l'avant-projet devra lui être soumise pour avis.

Après le dépôt de ce texte remanié, le Conseil d'État a rendu un deuxième avis le 2 septembre 2022.

Dans ce second avis, le Conseil d'État invite le gouvernement à vérifier s'il n'existe pas, en dehors des matières juridiques mentionnées à l'article 2, 1^o, du projet, des cas où l'absence de toute protection des lanceurs d'alerte pourrait entraîner une violation de leur droit à la liberté d'expression parce que l'on ne répondrait pas aux exigences découlant de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme. Dans ce cas, le champ d'application du régime en projet devrait être étendu à ces cas, éventuellement en apportant les adaptations nécessaires. Le vice-premier ministre pourrait-il indiquer s'il estime nécessaire d'étendre davantage le champ d'application?

Dans son premier avis, le Conseil d'État indiquait que l'article 15, § 1^{er}, de l'avant-projet, qui habilite le Roi à désigner les autorités compétentes pour recevoir les signalements, ne vise pas à protéger le lanceur d'alerte,

Omtrent het brede materiële toepassingsgebied van het voorontwerp van wet merkte de Raad van State in zijn eerste advies het volgende op:

“Gelet op die rechtspraak alsook op het beginsel van de exclusieve bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten, zou het niet aanvaardbaar zijn dat de wetgever zich met het voorliggende ontwerp gebieden toe-eigent die tot de bevoegdheden van de deelstaten behoren, met als enige beweegreden de gegarandeerde bescherming van de fundamentele rechten van klokkenluiders.

Het is in het licht van die beginselen dat het materiële toepassingsgebied van het voorontwerp moet worden onderzocht, teneinde vast te stellen of de gebieden die onder artikel 2 van het voorontwerp vallen, effectief behoren tot de bevoegdheid van de federale overheid.”.

De Raad van State stelt verder vast dat het voorontwerp niet enkel de bescherming van klokkenluiders regelt, maar ook de handhaving van materiële rechtsregels waarvan de inbreuk wordt gemeld. De vraag is, aldus de heer Gilissen, in hoeverre de federale overheid hiermee haar bevoegdheden overschrijdt.

De Raad van State meent dat de ontworpen regeling moet worden teruggesnoeid, zodat de draagwijdte ervan beperkt is tot de loutere bescherming van de klokkenluiders in kwestie en niet, rechtstreeks of onrechtstreeks, de handhaving wordt geregeld van materiële rechtsregels van de gefedereerde entiteiten. De Raad besluit dat een grondig herwerkte versie van het voorontwerp opnieuw ter advies moet worden voorgelegd.

Zo geschiedde en de Raad van State bracht een tweede advies uit op 2 september 2022.

In dat tweede advies nodigt de Raad van de State de regering uit zich ervan te vergewissen of er geen gevallen zijn buiten de in artikel 2, 1^o, van het ontwerp vermelde gebieden waar het ontbreken van enige bescherming van klokkenluiders kan resulteren in de schending van hun recht op vrije meningsuiting omdat niet zou zijn voldaan aan de vereisten die uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens voortvloeien. In dat geval zou het toepassingsgebied van de ontworpen regeling, eventueel met de nodige aanpassingen, moeten worden uitgebreid tot die gevallen. Kan de vice-eersteminister aangeven of hij het nodig acht het toepassingsgebied verder uit te breiden?

In zijn eerste advies stelde de Raad van State dat artikel 15, § 1, van het voorontwerp, dat de Koning machtigt om de autoriteiten die bevoegd zijn voor het ontvangen van meldingen aan te wijzen, niet de bescherming van de

mais à assurer le respect de la règle de droit dont la violation a été signalée. Toutefois, cette disposition a été intégrée dans le projet de loi sans changement significatif (article 14, § 1^{er}).

Enfin, M. Gilissen fait remarquer que le projet de loi à l'examen concerne le traitement de données à caractère personnel. À ce titre, conformément au Règlement général sur la protection des données, cette réglementation doit être soumise à l'APD. L'avis de l'APD est mentionné dans le deuxième avis du Conseil d'État. L'avis de l'APD a-t-il donné lieu à des modifications de l'avant-projet?

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) se félicite du projet de loi même s'il regrette que la directive n'ait pas été transposée dans le délai prévu. Quand bien même un délai supplémentaire est prévu pour les entreprises du secteur privé comptant 50 à 249 travailleurs, il fait remarquer que ce délai n'est pas prévu pour les entreprises de plus de 249 travailleurs et que c'est surtout dans les grands groupes que des pratiques douteuses sont susceptibles d'être dénoncées.

Le député s'étonne de ce retard alors qu'une immense majorité de la population est favorable à la protection des lanceurs d'alerte (plus de 99 % des répondants à une enquête de la Commission européenne). Il souligne que les mêmes participants estiment à 93 % que la lutte contre l'évasion fiscale figure parmi le top 4 des domaines dans lesquels une protection s'avère nécessaire pour les lanceurs d'alerte. 93 % également pour la protection de l'environnement, 95 % pour la lutte contre la corruption et 92 % pour la protection de la santé et de la sécurité publique.

M. D'Amico relève par ailleurs que le secteur de la finance est repris dans ce projet de loi et là aussi trouve que la position du gouvernement est en contradiction avec les actes posés puisque ce dernier s'est montré assez réticent lorsque le lanceur d'alerte Bradley Birkenfeld, ancien banquier d'affaires, a proposé des documents au fisc belge relatif à la fraude de la banque suisse UBS. Il propose l'organisation d'auditions pour pouvoir entendre ce lanceur d'alerte ainsi qu'Antoine Deltour, connu pour avoir délivré les documents qui ont permis de faire éclater le scandale *LuxLeaks*. M. D'Amico estime qu'il serait intéressant d'entendre au parlement des personnes directement concernées, des lanceurs d'alertes qui ont fait face aux menaces et à l'intimidation pour les faire taire. Cela permettrait d'avoir leur point de vue sur ce projet de loi et d'assurer la meilleure transposition possible.

klokkenluider beoogt, maar de naleving van de rechtsregel waarvan de inbreuk gemeld is. Nochtans werd deze bepaling zonder noemenswaardige wijzigingen overgenomen in het wetsontwerp (artikel 14, § 1).

Ten slotte merkt de heer Gilissen op dat het voorliggende wetsontwerp betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens. Uit dien hoofde dient de regeling volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming te worden voorgelegd aan de GBA. Naar het advies van de GBA wordt gerefereerd in het tweede advies van de Raad van State. Heeft het advies van de GBA aanleiding gegeven tot wijzigingen van het voorontwerp?

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) uit zijn tevredenheid over het wetsontwerp, hoewel hij betreurt dat de richtlijn niet binnen de vooropgestelde termijn werd omgezet. Hij merkt op dat wordt voorzien in een bijkomende termijn voor de privébedrijven met 50 tot 249 werknemers, maar niet voor de ondernemingen met meer dan 249 werknemers. Hij stelt dat onfrisse praktijken waarschijnlijk vooral binnen grote groepen zullen worden gemeld.

De spreker is verbaasd dat de omzetting vertraging heeft opgelopen, want de overgrote meerderheid van de bevolking (meer dan 99 % van de respondenten op een enquête van de Europese Commissie) is voorstander van bescherming voor klokkenluiders. Het lid beklemtoont dat 93 % van die respondenten belastingontwijking beschouwt als een van de vier belangrijkste thema's waarop klokkenluidersbescherming van toepassing moet zijn; eveneens 93 % zegt hetzelfde met betrekking tot milieubescherming, 95 % met betrekking tot corruptiebestrijding en 92 % met betrekking tot de bescherming van de gezondheid en de openbare veiligheid.

De heer D'Amico wijst er voorts op dat de financiële sector weliswaar in dit wetsontwerp wordt vermeld, maar vindt dat de woorden van de regering niet stroken met haar daden, aangezien zij zich weigerachtig heeft opgesteld toen klokkenluider en gewezen zakenbankier Bradley Birkenfeld de Belgische fiscus documenten betreffende fraude door de Zwitserse bank UBS aanbod. Hij stelt voor hoorzittingen te houden met die klokkenluider, alsook met Antoine Deltour, de bezorger van de documenten die het LuxLeaks-schandaal hebben doen losbarsten. Volgens de heer D'Amico zou het interessant zijn dat het Parlement het woord zou geven aan rechtstreekse betrokkenen, namelijk klokkenluiders die werden bedreigd en geïntimideerd in een poging hen te doen zwijgen. Aldus zou hun standpunt over dat wetsontwerp aan bod kunnen komen en zou de richtlijn zo goed mogelijk kunnen worden omgezet.

Il souhaiterait demander également au vice-premier ministre si cette transposition s'appliquera nécessairement aux secteurs régis par les compétences régionales ou si les entités fédérées devront également transposer la directive. À ce titre, l'intervenant aimerait savoir si des accords de coopération devront être prévus. Il pense en particulier au secteur des maisons de repos pour lequel beaucoup de travailleurs sont terrorisés à l'idée de témoigner suite aux menaces auxquelles ils font face de la part de leurs directions. Des menaces, souligne-t-il, qui sont souvent encore plus fortes quand il s'agit de délégués syndicaux, menacés de licenciements s'ils parlent à la presse. Il se demande dès lors si cette transposition protégera davantage ces travailleurs. Dans les cas de licenciements, M. D'Amico note dans le texte du projet de loi qu'une balance sera faite entre les intérêts de l'employeur et l'intérêt public. Cette mise en balance s'illustre par les questions posées qui doivent indiquer si le lanceur d'alerte a bien fait de divulguer ces informations. L'intervenant rappelle ces trois questions:

— y avait-il d'autres moyens raisonnables de divulguer ou de dénoncer l'information?

— l'auteur de signalement a-t-il mené une quelconque enquête sur l'authenticité des faits qu'il a divulgués?

— l'auteur de signalement était-il de bonne foi?

Avec ces trois questions, M. D'Amico estime que le gouvernement garantit une présomption d'innocence pour l'entreprise et met en doute la parole du lanceur d'alerte. Il relève que les trois questions sont destinées au lanceur d'alerte, et qu'aucune ne l'est pour l'entreprise. Il se demande dès lors pourquoi ne pas effectuer cette balance en questionnant les pratiques de l'entreprise au regard de la déclaration du lanceur d'alerte et pourquoi avoir décidé de ne pas prévoir de sanctions en cas de non-respect des délais pour l'accusé de réception du signalement et le retour d'informations.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) se réjouit que ce projet de loi soit discuté aujourd'hui. Toutefois, elle se demande si des seuils suffisants ont été intégrés pour empêcher les signalements ou les divulgations délibérément erronés. En effet, les entreprises et la société en général n'ont certainement pas besoin de ce genre de choses.

Le projet de loi prévoit-il que le lanceur d'alerte doit au moins rendre plausible l'existence d'une violation?

De spreker vraagt de vice-eersteminister voorts of de geplande omzetting ook van toepassing zal zijn op de sectoren die onder gewestelijke bevoegdheden vallen, en of de deelstaten de richtlijn eveneens moeten omzetten. De spreker zou willen weten of er in dat verband samenwerkingsakkoorden moeten komen. Hij denkt in het bijzonder aan de rusthuizensector, want daar zijn veel werknemers wegens de bedreigingen vanwege hun directies heel bang om mistoestanden aan te klagen. Het lid benadrukt dat die bedreigingen vaak nog erger zijn wanneer ze tot vakbondsafgevaardigden worden gericht; zij worden bedreigd met ontslag als ze met de pers praten. De heer D'Amico vraagt zich dan ook af of de in uitzicht gestelde omzetting die werknemers beter zal beschermen. Het lid merkt op dat het wetsontwerp ertoe strekt om in het geval van ontslagen een evenwicht te zoeken tussen de belangen van de werkgever en het algemeen belang. Dat evenwicht komt tot uiting in de vragen die worden gesteld om te achterhalen of de klokkenluider juist heeft gehandeld door de desbetreffende informatie te verspreiden. De spreker brengt die drie vragen in herinnering:

— was er redelijkerwijze een andere mogelijkheid om de informatie openbaar te maken of aan de kaak te stellen?

— deed de melder enige vorm van onderzoek naar de authenticiteit van de feiten die hij openbaar heeft gemaakt?

— was de melder te goeder trouw?

Volgens de heer D'Amico kiest de regering via die drie vragen voor een gewaarborgd vermoeden van onschuld ten voordele van de ondernemingen en trekt zij de meldingen van de klokkenluiders in twijfel. Hij merkt op dat die drie vragen de klokkenluider betreffen, terwijl geen enkele vraag over de onderneming gaat. Hij vraagt dan ook waarom het voormelde evenwicht niet tot stand wordt gebracht door de ondernemingspraktijken te toetsen aan de verklaring van de klokkenluider en waarom werd beslist geen sancties toe te passen ingeval de beschuldigde de termijnen voor ontvangst van de melding en feedback niet in acht neemt.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) is tevreden dat dit wetsontwerp vandaag ter bespreking voorligt. Wel vraagt zij zich af of er voldoende drempels werden ingebouwd om opzettelijk valse meldingen of openbaarmakingen tegen te gaan. Die kunnen de ondernemingen en de maatschappij in het algemeen immers missen als kiespijn.

Voorziet het wetsontwerp erin dat de klokkenluider het bestaan van een inbreuk minstens aannemelijk moet

Ou bien des rumeurs ou le moindre soupçon sont-ils suffisants? Les signalements doivent concerner de véritables violations et ne pas se transformer en harcèlement pur et simple, ce qui causerait un grand préjudice aux entreprises et à la société.

B. Réponses du vice-premier ministre

*M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, précise d'emblée que sa volonté était d'avancer le plus rapidement possible mais le délai de transposition n'a pas pu être respecté car les travaux ont débuté avec un certain temps de retard. Le gouvernement a fait le choix de travailler avec un partenaire externe, l'Université de Namur, qui a été désignée dans le cadre d'un marché public et qui s'est vue attribuer le 30 octobre 2020 la mission de rédaction d'une première mouture d'un avant-projet de loi. La thématique des lanceurs d'alerte intéressait aussi de nombreux *stakeholders* qui se sont greffés sur le projet, ce qui a nécessité un temps supplémentaire. Le vice-premier ministre rappelle qu'il a souhaité une consultation large des différentes instances consultatives telles que le Conseil national du travail (CNT), le Conseil central de l'économie (CCE) et l'Autorité de protection des données (APD). La Commission européenne a également été consultée sur la question du secret professionnel et sur la distinction à opérer entre le secret professionnel des avocats et celui revendiqué par d'autres professions juridiques (les juristes d'entreprise notamment) ou des soins de santé. Il cite également le Collège des procureurs généraux, le Conseil supérieur des indépendants et des PME (CSIPME), la FSMA, la Banque nationale de Belgique, le SPF Justice, les ordres des avocats francophones et néerlandophones, l'Institut des juristes d'entreprise, la FGTB et la FEB qui ont été sollicités. Il rappelle que le Conseil d'État a été amené à remettre deux avis sur le sujet.*

Sur la question de la répartition des compétences, le vice-premier ministre précise que le texte a évolué sur base de l'avis du Conseil d'État. Le texte a également fait l'objet de concertation avec les entités fédérées. Si des accords de coopération sont nécessaires, le vice-premier ministre confirme que le gouvernement est à disposition pour les conclure et ainsi faciliter la mise en œuvre de cette protection sur le terrain.

Sur les douze domaines visés par le champ d'application du projet de loi, la directive autorisait les états membres à aller plus loin, ce qui fut le choix du gouvernement en rajoutant les deux domaines de la lutte contre les fraudes fiscale et sociale aux dix repris dans

maker? Of zijn geruchten of het minste vermoeden voldoende? Meldingen moeten echte inbreuken betreffen en mogen niet verworden tot zuiver pestgedrag, dat het bedrijfsleven en de maatschappij grote schade zou berokkenen.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

*De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, verduidelijkt meteen dat het zijn bedoeling was zo snel mogelijk vooruitgang te boeken, maar dat de omzettingstermijn niet in acht kon worden genomen omdat de werkzaamheden met een zekere vertraging zijn gestart. De regering heeft ervoor gekozen samen te werken met een externe partner, de *Université de Namur*, die werd aangewezen na een overheidsopdracht en die op 30 oktober 2020 werd gelast een eerste versie van een voorontwerp van wet te redigeren. Het klokkenluidersthema wekte tevens de belangstelling van heel wat *stakeholders* die mee op de kar zijn gesprongen, waardoor een en ander nog langer heeft aangesleept. De vice-eersteminister herinnert eraan dat hij heeft aangedrongen op een breed overleg met de diverse adviserende instanties, zoals de Nationale Arbeidsraad (NAR), de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CBR) en de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA). Ook de Europese Commissie werd geraadpleegd over het beroepsgeheim en over het te maken onderscheid tussen het beroepsgeheim van de advocaten en het beroepsgeheim waarop andere juridische of gezondheidszorgberoepen (onder meer bedrijfsjuristen) aanspraak maken. Hij verwijst tevens naar het advies dat werd gevraagd aan het College van procureurs-generaal, alsook van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo (HRZKMO), de FSMA, de Nationale Bank van België, de FOD Justitie, de respectieve Orden van de Franstalige en de Nederlandstalige advocaten, het Instituut voor Bedrijfsjuristen, de FGTB en het VBO. Hij herinnert er tevens aan dat de Raad van State tweemaal werd verzocht een advies over het dossier uit te brengen.*

Aangaande de bevoegdheidsverdeling verduidelijkt de vice-eersteminister dat de tekst op dat punt werd aangepast op basis van het advies van de Raad van State. Over de tekst werd eveneens met de deelstaten overlegd. Mochten er samenwerkingsovereenkomsten nodig zijn, dan is de regering volgens de vice-eersteminister bereid die te sluiten en aldus de tenuitvoerlegging van die bescherming in het veld te faciliteren.

Inzake de tien domeinen die onder het toepassingsgebied van de richtlijn ressorteren, geeft de richtlijn aan dat de lidstaten zich niet daartoe hoeven te beperken. De Belgische regering heeft er dan ook voor geopteerd te bepalen dat het toepassingsgebied van het wetsontwerp

la directive. Ce choix a été partagé par les instances concertées.

Il relève par ailleurs que l'article 2, paragraphe 1^{er}, b), de la directive (UE) 2019/1937 inclut dans son champ d'application les violations portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union, ce qui comprend notamment les fraudes relatives aux douanes et à la TVA mais que le gouvernement a choisi de le prévoir de manière explicite en ajoutant ces deux domaines de manière claire dans le projet de loi.

Sur la question de la nécessaire bonne collaboration entre les différentes autorités, il considère que c'est un point d'attention qui nécessitait aussi des moyens complémentaires pour faire en sorte que les services du médiateur fédéral et de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains soient renforcés par rapport à ces nouvelles missions. Un budget complémentaire de 1,4 million d'euros a été prévu pour ces deux entités pour leur permettre de faire face à leurs nouvelles obligations et tâches, qui seront menées à bien, en bonne complémentarité avec les autorités régionales.

Sur la question des sanctions vis-à-vis des lanceurs d'alerte qui abuseraient du droit et de la protection qui leur sont octroyés sur la base de la directive et du projet de loi, le vice-premier ministre explique qu'il n'a pas été prévu de sanctions supplémentaires, estimant que les dispositions générales du droit pénal qui trouvent à s'appliquer dans le cadre de la diffamation et de la calomnie sont suffisantes. Des dommages et intérêts civils peuvent être assortis à ces sanctions pénales, obligeant à dédommager une personne morale ayant fait l'objet d'une dénonciation calomnieuse.

Le vice-premier ministre ajoute que des textes portant sur le même thème seront déposés par sa collègue en charge de la Fonction publique et également au niveau des entités fédérées.

Concernant la protection des lanceurs d'alerte qui sont hors du champ d'application du projet de loi, il explique que la jurisprudence constante de la Cour européenne des droits de l'homme stipule qu'un équilibre doit être trouvé entre, d'une part, l'intérêt de l'employeur à protéger sa réputation et, d'autre part, l'intérêt public dans une société démocratique. Il précise que si l'auteur de signalement, de bonne foi, ne disposait pas raisonnablement d'aucune autre possibilité d'exposer l'information et s'il s'avérait qu'il s'était correctement informé de l'authenticité des faits, il sera protégé contre un licenciement. Il s'agit d'une question de fait et d'appréciation, dont il

deux extra gebieden zal omvatten, namelijk fiscale en sociale fraude. Die keuze kon rekenen op het fiat van de bij het overleg betrokken instanties.

De vice-eersteminister merkt voorts op dat artikel 2, punt 1, b), van Richtlijn (EU) 2019/1937 van toepassing is op in de inbreuken waardoor de financiële belangen van de Unie worden geschaad, onder meer douane- en btw-fraude. De regering heeft er echter voor gekozen die beide domeinen expliciet in het wetsontwerp op te nemen door ze toe te voegen aan het toepassingsgebied ervan.

Wat de vereiste goede samenwerking tussen de diverse overheden betreft, is de vice-eersteminister van mening dat dit een aandachtspunt is waaraan tevens bijkomende middelen moeten worden gekoppeld. Aldus moeten de diensten van de federale Ombudsman en van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens worden uitgebouwd om die nieuwe opdrachten te vervullen. Voor die twee instanties werd een aanvullend budget van 1,4 miljoen euro uitgetrokken, opdat ze uitvoering kunnen geven aan hun nieuwe verplichtingen en taken, die ze naar behoren moeten vervullen in samenwerking met de gewestelijke instanties.

Aangaande de sancties jegens klokkenluiders die misbruik zouden maken van het recht en van de bescherming die hun op basis van de richtlijn en van het wetsontwerp zouden worden toegekend, geeft de vice-eersteminister aan dat er niet in bijkomende sancties is voorzien. Volgens hem volstaan de algemene bepalingen van het strafrecht die in geval van laster en eerroof van toepassing zijn. Naast die strafsancities kan in burgerlijke schadevergoedingen worden voorzien, waarbij een rechtspersoon tegen wie een lasterlijke aangifte werd ingediend, verplicht moet worden vergoed.

De vice-eersteminister voegt eraan toe dat zijn collega bevoegd voor Ambtenarenzaken eveneens teksten over hetzelfde thema zal indienen; ook in de deelstaten zal zulks gebeuren.

Aangaande de bescherming van de klokkenluiders die buiten het toepassingsgebied van het wetsontwerp vallen, legt hij uit dat volgens de vaste rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens een evenwicht dient te worden gevonden tussen het belang van de werkgever die zijn reputatie moet beschermen en het algemeen belang in een democratische samenleving. Hij verduidelijkt dat een melder tegen ontslag zal zijn beschermd als hij te goeder trouw handelt en redelijkerwijs over geen enkele andere mogelijkheid beschikte om de informatie bekend te maken en als blijkt dat hij de echtheid van de feiten heeft nagetrokken. Het gaat

devra apporter la preuve. Il s'agit toujours d'un examen fait par des juridictions.

Le 27 octobre 2022, le *vice-premier ministre* a communiqué par écrit la réponse suivante:

Concernant l'article 11, § 3, qui exige de garantir l'indépendance et l'absence de conflits d'intérêts des gestionnaires de signalement interne, l'article 10 prévoit, en ce qui concerne les entreprises de petite taille (de moins de 50 travailleurs) dans le domaine économique et financier, qui sont soumises à la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, des procédures appropriées et proportionnées à leur nature et à leur taille, sans que référence soit faite à une obligation d'absence de conflits d'intérêts. Cette règle à caractère spécifique continuera à s'appliquer pour ces entreprises et vaudra pour les deux types de procédure à traiter en leur sein.

C. Répliques et réponses supplémentaires

M. Patrick Prévot (PS) note que ce projet de loi était attendu par de nombreux groupes politiques. Il tient à rappeler que le gouvernement a demandé l'urgence sur le texte, que le ministre s'est engagé à transmettre l'ensemble des avis, que c'est un projet de loi largement soutenu dans la société civile et que dès lors des demandes d'audition seraient de nature à ralentir l'adoption du texte.

M. Denis Ducarme (MR) estime qu'il eut été intéressant d'avoir des auditions avant le travail du gouvernement pour éclairer les membres de la commission préalablement. Il pense qu'il faut prendre et faire les choses dans l'ordre et qu'à présent cela n'a pas beaucoup de sens.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) n'insistera pas davantage sur l'organisation d'une audition. Il signale qu'il aurait aimé avoir le temps de lire les avis avant de voter sur le projet de loi.

Le *vice-premier ministre* précise que le texte de l'avant-projet de loi, tel qu'il a été soumis au Conseil d'État pour la deuxième fois, contenait également des modifications visant à répondre aux observations de l'APD.

Il renvoie également à la large consultation qui a eu lieu sur le projet de loi à l'examen, ce qui garantit un texte équilibré conciliant les différents intérêts en jeu,

hierbij om feiten en beoordeling, waarvan hij het bewijs zal moeten leveren. De rechtscolleges zullen in dezen steeds een onderzoek voeren.

Op 27 oktober 2022 deelde de *vice-eersteminister* schriftelijk het volgende antwoord mee:

Met betrekking tot artikel 11, § 3, dat vereist dat de onafhankelijkheid en de afwezigheid van belangenconflicten van beheerders van interne meldingen worden gewaarborgd, voorziet artikel 10, ten aanzien van kleine ondernemingen (met minder dan 50 werknemers) op economisch en financieel gebied, die onderworpen zijn aan de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, in passende procedures die evenredig zijn met hun aard en omvang, zonder verwijzing naar een verplichting tot afwezigheid van belangenconflicten. Deze specifieke regel zal op deze ondernemingen van toepassing blijven en zal gelden voor beide soorten procedures die binnen deze ondernemingen moeten worden behandeld.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Patrick Prévot (PS) merkt op dat menige politieke fractie naar dit wetsontwerp heeft uitgekeken. Hij wenst eraan te herinneren dat de regering de urgentie van de tekst heeft gevraagd, dat de minister zich ertoe heeft verbonden alle adviezen te bezorgen en dat het wetsontwerp brede steun krijgt van het middenveld. Hoorzittingen zouden de aanneming van het wetsontwerp dan ook alleen maar vertragen.

Volgens *de heer Denis Ducarme (MR)* zouden hoorzittingen interessant geweest zijn voordat de regering met haar werk begon, zodat de commissieleden vooraf nadere uitleg hadden gekregen. Hij meent dat een en ander in volgorde moet worden aangepakt en dat hoorzittingen nu niet veel zin meer hebben.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) zal niet verder aandringen op de organisatie van een hoorzitting. Hij geeft aan dat hij graag de tijd had gehad om de adviezen te lezen alvorens over het wetsontwerp te stemmen.

De vice-eersteminister verduidelijkt dat de tekst van het voorontwerp van wet, zoals dat de tweede maal werd voorgelegd aan de Raad van State, eveneens wijzigingen bevatte om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de GBA.

Hij verwijst daarnaast naar de brede consultatie die heeft plaatsgevonden omtrent dit wetsontwerp, die garant staat voor een uitgebalanceerde tekst, die een

à savoir ceux des lanceurs d'alerte, des entreprises et de la société.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) revient sur les sanctions prévues pour les signalements et divulgations délibérément erronés. Elle précise que la calomnie est punie d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de 26 euros à 200 euros (majorée des décimes additionnels). Elle doute que ce niveau de sanction ait un effet dissuasif suffisant. Elle estime également que ces sanctions ne sont pas à la hauteur du préjudice que les entreprises peuvent subir du fait de ces infractions, même si elles peuvent, bien entendu, engager une procédure civile pour obtenir réparation.

Le vice-premier ministre répond que le gouvernement s'est basé sur les incriminations et les sanctions prévues dans le Code pénal. Il souligne également que l'entreprise qui a subi des dommages à la suite d'un signalement et d'une divulgation délibérément erronés peut être indemnisée par une action civile en responsabilité contractuelle ou extracontractuelle.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) comprend l'inquiétude de Mme Van Bossuyt et considère qu'il est important qu'une publicité suffisante soit donnée aux options, qu'elles soient pénales ou civiles, disponibles pour les entreprises qui sont victimes de signalements ou de divulgations délibérément erronés.

M. Stefaan Van Hecke, président, renvoie à la réforme en cours visant à moderniser le droit pénal, dans le cadre de laquelle les différents aspects de la répression de la calomnie et de la diffamation seront également examinés.

evenwicht vindt tussen de verschillende in het geding zijnde belangen, namelijk dat van de klokkenluiders, de ondernemingen en de maatschappij.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) komt terug op de bestraffing van opzettelijke valse meldingen en openbaarmakingen. Zij verduidelijkt dat laster wordt bestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en een geldboete van 26 euro tot 200 euro (vermeerderd met de opcentiemen). Zij betwijfelt of van deze strafmaat een voldoende ontradend effect uitgaat. Tevens meent ze dat deze strafmaat niet in verhouding staat tot de schade die ondernemingen door deze feiten kunnen lijden, ook al kunnen zij natuurlijk een burgerlijke procedure opstarten om daarvoor vergoeding te verkrijgen.

De vice-eersteminister repliceert dat de regering zich heeft gebaseerd op de geldende strafbaarstellingen en strafmaten in het Strafwetboek. Tevens wijst hij erop dat de onderneming die schade heeft geleden ten gevolge van een opzettelijke valse melding en openbaarmaking, daarvoor vergoed kan worden middels een burgerrechtelijke vordering op grond van de contractuele of buitencontractuele aansprakelijkheid.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) begrijpt de bezorgdheid van mevrouw Van Bossuyt en acht het belangrijk dat er voldoende ruchtbaarheid wordt gegeven aan de mogelijkheden, weze het penaal of civiel, die ter beschikking staan van ondernemingen die het slachtoffer worden van opzettelijk valse meldingen of openbaarmakingen.

De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter, verwijst naar de lopende hervormingsoefening strekkende tot modernisering van het strafrecht, waarbij ook de verschillende aspecten van de betuigeling van laster en eerroof zullen bekeken worden.

III. — VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Objet, champ d'application et définitions

Section 1^{re}

Objet

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

III. — STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Doel, toepassingsgebied en definities

Afdeling 1

Doel

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Section 2*Champ d'application matériel***Art. 2**

L'article 2 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 3 à 5

Les articles 3 à 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 3*Champ d'application personnel***Art. 6**

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Section 4*Définitions***Art. 7**

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2**Conditions de protection****Section 1^{re}***Conditions de protection des auteurs de signalement***Art. 8**

L'article 8 est adopté à l'unanimité.

Section 2*Conditions de protection des facilitateurs et tiers en lien avec les auteurs de signalement***Art. 9**

L'article 9 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Afdeling 2*Materieel toepassingsgebied***Art. 2**

Artikel 2 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3 tot 5

De artikelen 3 tot 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 3*Personeel toepassingsgebied***Art. 6**

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 4*Definities***Art. 7**

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2**Beschermingsvoorwaarden****Afdeling 1***Voorwaarden voor bescherming van de melders***Art. 8**

Artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2*Voorwaarden voor bescherming van de facilitators en derden die verbonden zijn met de melders***Art. 9**

Artikel 9 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 3

Signalements internes et suivi**Section 1^{re}***Obligation d'établir des canaux de signalement interne*

Art. 10 et 11

Les articles 10 et 11 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 2*Procédures de signalement interne et suivi*

Art. 12

L'article 12 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Signalements externes et suivi**Section 1^{re}***Canaux de signalement externe*

Art. 13

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 14

L'article 14 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Section 2*Procédures de signalement externe*

Art. 15 et 16

Les articles 15 et 16 sont successivement adoptés à l'unanimité.

HOOFDSTUK 3

Interne meldingen en opvolging**Afdeling 1***Verplichting tot het opzetten van interne meldingskanalen*

Art. 10 en 11

De artikelen 10 en 11 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 2*Procedures voor interne melding en opvolging*

Art. 12

Artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Externe meldingen en opvolging**Afdeling 1***Externe meldingskanalen*

Art. 13

Artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14

Artikel 14 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Afdeling 2*Procedures voor externe melding*

Art. 15 en 16

De artikelen 15 en 16 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Section 3

*Réexamen des procédures par les autorités compétentes
et obligation de rapportage*

Art. 17

L'article 17 est adopté à l'unanimité.

Section 4

*Le coordinateur fédéral pour les signalements externes
dans le secteur privé*

Art. 18

L'article 18 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5**Divulcation publique**

Art. 19

L'article 19 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 6**Dispositions relatives aux signalements internes
et aux signalements externes****Section 1^{re}**

Devoir de confidentialité

Art. 20

L'article 20 est adopté à l'unanimité.

Section 2

Traitement des données à caractère personnel

Art. 21

L'article 21 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Afdeling 3

*Evaluatie van de procedures door de bevoegde autoriteiten
en rapporteringsverplichting*

Art. 17

Artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 4

*De federale coördinator voor externe meldingen in de
private sector*

Art. 18

Artikel 18 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5**Openbaarmaking**

Art. 19

Artikel 19 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 6**Bepalingen met betrekking tot interne en externe
meldingen****Afdeling 1**

Geheimhoudingsplicht

Art. 20

Artikel 20 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Verwerking van persoonsgegevens

Art. 21

Artikel 21 wordt aangenomen met 14 stemmen
en 2 onthoudingen.

Section 3*Archivage des signalements*

Art. 22

L'article 22 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 7

Mesures de protection**Section 1^{re}***Interdiction de représailles*

Art. 23

L'article 23 est adopté à l'unanimité.

Section 2*Mesures de soutien*

Art. 24

L'article 24 est adopté à l'unanimité.

Art. 25

L'article 25 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Section 3*Mesures de protection contre les représailles*

Art. 26 à 31

Les articles 26 à 31 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 4*Mesures de protection des personnes concernées*

Art. 32

L'article 32 est adopté à l'unanimité.

Afdeling 3*Registratie van de meldingen*

Art. 22

Artikel 22 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

Beschermingsmaatregelen**Afdeling 1***Verbod op represailles*

Art. 23

Artikel 23 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2*Ondersteuningsmaatregelen*

Art. 24

Artikel 24 wordt eenparig aangenomen.

Art. 25

Artikel 25 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 3*Beschermingsmaatregelen tegen represailles*

Art. 26 tot 31

De artikelen 26 tot 31 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 4*Maatregelen ter bescherming van betrokkenen*

Art. 32

Artikel 32 wordt eenparig aangenomen.

Section 5*Sanctions*

Art. 33 et 34

Les articles 33 et 34 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 8**Dispositions modificatives****Section 1^{re}**

Modification de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail

Art. 35

L'article 35 est adopté à l'unanimité.

Section 2

Modifications de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

Art. 36 et 37

Les articles 36 et 37 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 3

Modifications de la loi du 7 décembre 2016 portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises

Art. 38 et 39

Les articles 38 et 39 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 4

Modification de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique

Art. 40

L'article 40 est adopté à l'unanimité.

Afdeling 5*Sancties*

Art. 33 en 34

De artikelen 33 en 34 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8**Wijzigingsbepalingen****Afdeling 1**

Wijziging van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten

Art. 35

Artikel 35 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

Art. 36 en 37

De artikelen 36 en 37 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 3

Wijzigingen van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren

Art. 38 en 39

De artikelen 38 en 39 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 4

Wijziging van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België

Art. 40

Artikel 40 wordt eenparig aangenomen.

Section 5

Modification de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces

Art. 41

L'article 41 est adopté à l'unanimité.

Section 6

Modification de la loi du 2 juin 2021 portant dispositions financières diverses relatives à la lutte contre la fraude

Art. 42

L'article 42 est adopté à l'unanimité.

Section 7

Modifications du Code judiciaire

Art. 43 à 45

Les articles 43 à 45 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 8

Modifications de la loi du 7 avril 2019 établissant un cadre pour la sécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique ("loi NIS")

Art. 46 à 48

Les articles 46 à 48 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 9

Modifications de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux

Art. 49

L'article 49 est adopté à l'unanimité.

Afdeling 5

Wijziging van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten

Art. 41

Artikel 41 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 6

Wijziging van de wet van 2 juni 2021 houdende diverse financiële bepalingen inzake fraudebestrijding

Art. 42

Artikel 42 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 7

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 43 tot 45

De artikelen 43 tot 45 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 8

Wijzigingen van de wet van 7 april 2019 tot vaststelling van een kader voor de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid ("NIS-wet")

Art. 46 tot 48

De artikelen 46 tot 48 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 9

Wijzigingen van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen

Art. 49

Artikel 49 wordt eenparig aangenomen.

Section 10

Modifications de la loi du 12 mai 2019 portant création d'un Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains

Art. 50

L'article 50 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Section 11

Modification du Code pénal social

Art. 51 et 52

Les articles 51 et 52 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 9**Dispositions finales****Art. 53 et 54**

Les articles 53 et 54 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 10**Entrée en vigueur et dispositions transitoires****Art. 55 et 56**

Les articles 55 et 56 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

À la demande de *Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA)*, la commission décide de procéder à une deuxième lecture conformément à l'article 83.1 du règlement. À cette fin, elle souhaite disposer d'une note de légistique du Service juridique.

Le rapporteur,

Albert VICAIRE

Le président,

Stefaan VAN HECKE

Afdeling 10

Wijzigingen van de wet van 12 mei 2019 tot oprichting van een Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens

Art. 50

Artikel 50 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 11

Wijziging van het Sociaal strafwetboek

Art. 51 en 52

De artikelen 51 en 52 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 9**Slotbepalingen****Art. 53 en 54**

De artikelen 53 en 54 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 10**Inwerkingtreding en overgangsbepalingen****Art. 55 en 56**

De artikelen 55 en 56 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Op verzoek van *mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, over te gaan tot een tweede lezing. Zij wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

De rapporteur,

Albert VICAIRE

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE