

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 octobre 2022

PROJET DE LOI**contenant le quatrième ajustement
du Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2022****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Ahmed LAAOUEJ****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	27

*Voir:*Doc 55 **2883/ (2021/2022)**:

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 oktober 2022

WETSONTWERP**houdende de vierde aanpassing
van de Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2022****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Ahmed LAAOUEJ****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	27

*Zie:*Doc 55 **2883/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

07900

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 5 octobre 2022

I. — EXPOSE INTRODUCTIF

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, présente le quatrième feuillet d'ajustement du Budget 2022 à cette commission.

En premier lieu, ce quatrième feuillet d'ajustement est nécessaire afin de prévoir les moyens budgétaires pour la mise en œuvre de la prolongation et l'extension des mesures d'aide, décidées par le présent gouvernement le 18 juin. Des amendements du gouvernement sont également transmis afin de pouvoir traiter les décisions du 16 septembre en ce qui concerne les mesures d'aide budgétaires supplémentaires.

En outre, ce feuillet d'ajustement intègre la provision pour l'indexation des crédits de personnel sur base des prévisions effectuées par le Bureau fédéral du plan (BFP) en septembre 2022.

En outre, ce feuillet d'ajustement intègre, tout comme les feuillets d'ajustement précédents, différents dossiers en matière d'investissements de transition, décidés lors de l'élaboration du budget 2022, ainsi que la mise en œuvre de quelques décisions administratives et quelques dispositions législatives.

La secrétaire d'État sait que la Commission aimerait connaître l'impact global de ces décisions sur les finances du gouvernement fédéral. À cet effet, la secrétaire d'État renvoie au rapport du comité de monitoring publié le 22 septembre et qui tient déjà compte de ce quatrième feuillet d'ajustement, ainsi que des décisions du cabinet restreint du 16 septembre. Le solde de financement 2022 est estimé à 19 milliard 588 millions d'euros.

En ce qui concerne les décisions et les mesures énergétiques directement incluses dans le feuillet d'ajustement:

- Au SPF Économie, un montant de 534,1 millions d'euros a été ajouté afin de couvrir les frais des fournisseurs d'énergie en matière de la prolongation du tarif social

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 5 oktober 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, legt vandaag het vierde aanpassingsblad bij de begroting 2022 aan deze commissie voor.

Dit vierde aanpassingsblad is in eerste instantie nodig om in de budgettaire middelen te voorzien om uitvoering te geven aan de verlenging en de uitbreiding van de steunmaatregelen waartoe deze regering voor de zomer op 18 juni 2022 heeft beslist. Daarnaast worden ook regeringsamendementen bezorgd om de beslissingen van 16 september 2022 inzake de bijkomende steunmaatregelen budgettair te kunnen verwerken.

Daarnaast wordt in dit aanpassingsblad ook de provisie voor de indexering van de personeelskredieten geïntegreerd op basis van de vooruitzichten van het Federaal Planbureau (FPB) van september 2022.

Vervolgens integreert dit aanpassingsblad net als de voorgaande aanpassingsbladen verschillende dossiers inzake de transitie-investeringen waartoe bij de begrotingsopmaak 2022 werd beslist, alsook de uitvoering van een aantal administratieve beslissingen en een aantal wetsbepalingen.

De staatssecretaris weet dat de leden van deze commissie het op prijs stellen de alomvattende impact van deze beslissingen op de financiën van de federale overheid te kennen. De staatssecretaris kan hiervoor verwijzen naar het rapport van het Monitoringcomité dat werd gepubliceerd op 22 september 2022 en waar reeds rekening werd gehouden met dit vierde aanpassingsblad en de beslissingen van de kern van 16 september 2022. Het geraamde vorderingensaldo voor 2022 bedraagt een tekort van 19,558 miljard euro.

Met betrekking tot de beslissingen inzake de energiematregelen die rechtstreeks werden opgenomen in het aanpassingsblad wordt het volgende aangegeven:

- bij de FOD Economie wordt een bedrag ten belope van 534,1 miljoen euro toegevoegd om de kosten van de energieleveranciers te dekken inzake de verlenging van

étendu, vu les prix élevés sur le marché. Cela concerne le coût du quatrième trimestre.

- L'impact pour l'augmentation de la prime mazout dans le cadre de l'aide accordée à l'ensemble des ménages belges jusqu'à 225 euros, par rapport à 200 euros, est inclus dans le feuillet d'ajustement. À cet effet, 25 millions ont été prévus. La secrétaire d'État expliquera plus tard l'amendement ajustant ce montant à 300 euros, mais qui tient également compte du fait qu'une partie sera remboursée en 2023. (voir l'amendement n° 1).

Le quatrième feuillet d'ajustement tient également compte des prévisions d'inflation du Bureau fédéral du plan. Par rapport aux prévisions d'inflation incluses dans le contrôle budgétaire 2022, le gouvernement constate une accélération ces derniers mois. Le contrôle budgétaire a tenu compte d'un dépassement de l'indice-pivot en février/avril et octobre. Sur la base des prévisions du 6 septembre, les dépassements de février et avril sont maintenus, le dépassement qui était prévu en octobre a déjà été réalisé en juillet, donc trois mois plus tôt que prévu initialement. Un autre dépassement est prévu pour octobre et décembre. Globalement, cela signifie un effet supplémentaire d'environ cinq mois de l'indexation. Le coût pour le gouvernement fédéral est estimé à 202,7 millions d'euros, ce qui fait que la provision est majorée de 598,6 millions d'euros. Les prévisions du Bureau fédéral du plan publiées le 4 octobre confirment les prévisions de septembre pour 2022.

En ce qui concerne les investissements de transition, décidés lors de l'élaboration du budget 2022, les projets approuvés depuis le 1^{er} avril par le conseil des ministres sont inclus dans ce feuillet d'ajustement.

Comme indiqué la dernière fois, ces moyens étaient déjà prévus dans l'exposé du budget initial, mais les projets ne seront inscrits sur les allocations de base correctes qu'après l'approbation par le Conseil des ministres. Vu les demandes qui lui ont été faites par les membres lors des derniers ajustements du budget général des dépenses 2022, la secrétaire d'État transmet aujourd'hui aux membres de cette commission un aperçu de tous les projets de ce plan de relance et de transition, ainsi que leur statut actuel. La secrétaire d'État essaie ainsi d'indiquer plus clairement aux membres de cette commission l'état d'avancement de l'inscription de ces 27 projets.

Il s'agit de différents projets de la Défense, des Affaires étrangères, du SPF Finances, du SPF Affaires sociales

het uitgebreide sociale tarief, gelet op de hoge prijzen op de groothandelaarsmarkt. Dit betreft de kosten van het vierde kwartaal.

- In het aanpassingsblad wordt tevens de impact opgenomen voor de verhoging van de mazoutpremie in het kader van de ondersteuning van alle Belgische gezinnen tot 225 euro, ten opzichte van 200 euro. Hiervoor werd 25 miljoen euro uitgetrokken. De staatssecretaris zal straks toelichting geven bij het amendement dat dit bedrag aanpast tot 300 euro, maar ook rekening houdt met het feit dat een deel in 2023 zal worden terugbetaald (zie amendement nr. 1).

In het vierde aanpassingsblad wordt eveneens rekening gehouden met de inflatievooruitzichten van het FPB. Ten opzichte van wat was meegenomen als inflatieverwachting bij de begrotingscontrole 2022, stelt de regering de voorbije maanden vast dat er steeds een versnelling is. Bij de begrotingscontrole werd rekening gehouden met een overschrijding van de spilindex in februari, april en oktober. Op basis van de vooruitzichten van 6 september 2022 worden de overschrijdingen van februari en april behouden en heeft de overschrijding die gepland was in oktober reeds in juli plaatsgevonden, dus 3 maanden eerder dan ingeschat. Daarnaast wordt nog een overschrijding verwacht in oktober en december. In totaal betekent dit een bijkomend effect van ongeveer 5 maanden van de indexatie. De kosten hiervan voor de federale overheid worden geraamd op 202,7 miljoen euro, waardoor de provisie wordt verhoogd tot 598,6 miljoen euro. De vooruitzichten van het FPB die gisteren werden gepubliceerd, bevestigen de vooruitzichten van september voor 2022.

Met betrekking tot de transitie-investeringen waartoe bij de begrotingsopmaak 2022 werd beslist, worden in dit aanpassingsblad de projecten geïntegreerd die de Ministerraad sinds 1 april 2022 heeft goedgekeurd.

Zoals vorige keer gemeld, is in deze middelen reeds voorzien in de toelichting van de initiële begroting, maar worden de projecten pas ingeschreven op de correcte basisallocaties eenmaal het project is goedgekeurd door de Ministerraad. Gelet op de vragen van de leden bij de vorige aanpassingen van de algemene uitgavenbegroting 2022, heeft de staatssecretaris vandaag aan de leden van deze commissie een overzicht bezorgd van alle projecten uit dit herstart- en transitieplan en hun status tot dusver. Op deze manier tracht de staatssecretaris meer duidelijkheid te scheppen voor de commissieleden hoever de regering staat met het inschrijven van deze 27 projecten.

Het betreft verschillende projecten van Defensie, Buitenlandse zaken, de FOD Financiën, de FOD Sociale

et du SPP Politique scientifique. Globalement, près de 220 millions de crédits de liquidation sont inscrits par les différents feuillets d'ajustement pour 2022 en ce qui concerne le plan de relance et de transition.

À cela s'ajoutent certaines corrections techniques, des dispositions légales et un ajustement des crédits des cabinets en vue du transfert des crédits relatifs à la vice-présidence au vice-premier ministre Clarinval. Ces crédits sont supprimés dans les crédits des cabinets de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales, Mme Hadja Lahbib.

II. — DISCUSSION GENERALE

A. Questions et observations des membres

M. Sander Loones (N-VA) fait observer que nous en sommes déjà au quatrième ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022.

L'intervenant examine l'incidence budgétaire des ajustements successifs du budget général des dépenses. Lors du premier ajustement budgétaire, les dépenses ont augmenté de 220 millions d'euros. Lors du deuxième ajustement, elles ont augmenté de 900 millions d'euros. Et lors du troisième ajustement, elles ont augmenté de pas moins de 4,7 milliards d'euros. Ces trois premiers ajustements ont donc porté le montant total des dépenses supplémentaires à 5,8 milliards d'euros, auxquels il faut ajouter le quatrième ajustement budgétaire à l'examen, qui majore ce montant de 900 millions d'euros, ainsi que plusieurs amendements du gouvernement et de la majorité tendant à y ajouter quelque 900 millions d'euros de dépenses supplémentaires. Le budget initial des dépenses a donc déjà été majoré, compte tenu de tous ces ajustements, de 7,6 milliards d'euros de dépenses supplémentaires.

Eu égard à la situation budgétaire précaire, ces dépenses supplémentaires représentent tout de même un montant considérable. M. Loones déplore qu'il n'y ait pas, en contrepartie de ces dépenses, des réformes permettant de les financer. Au lieu de mener les réformes nécessaires, le gouvernement décide d'augmenter uniquement les coûts, à l'instar du dernier accord sur les pensions qui coûte pas moins de deux milliards d'euros.

En ce qui concerne les ajustements figurant dans le quatrième feuillet d'ajustement, l'intervenant constate que ces ajustements étaient en grande partie imprévisibles. Il s'agit de dépenses supplémentaires induites

Zaken en de POD Wetenschapsbeleid. In totaal is er door de verschillende aanpassingsbladen voor 2022 ongeveer 220 miljoen euro aan vereffeningskredieten ingeschreven inzake het herstart- en transitieplan.

Daarnaast zijn er een aantal technische correcties, een wetsbepaling om de uitbetaling van toelagen mogelijk te maken en een aanpassing van de kabinetskredieten, om de kredieten inzake het vice-eersteministerschap over te hevelen naar vice-eersteminister David Clarinval. Deze kredieten worden geschrapt bij de kabinetskredieten van de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen, met name mevrouw Hadja Lahbib.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat dit reeds de vierde aanpassing betreft van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022.

De spreker overloopt de budgettaire impact van de opeenvolgende aanpassingen van de algemene uitgavenbegroting. Met het eerste aanpassingsblad kwam er 220 miljoen euro aan uitgaven bij, met het tweede aanpassingsblad 900 miljoen euro en met het derde aanpassingsblad maar liefst 4,7 miljard euro. De drie eerste aanpassingen zijn in totaal goed voor 5,8 miljard euro aan extra uitgaven. Daarbij komt nu deze vierde begrotingsaanpassing die goed is voor nog eens 900 miljoen euro. Daarbovenop dienen de regering en de meerderheid nog een aantal amendementen in die ook nog eens goed zijn voor 900 miljoen euro aan extra uitgaven. Bovenop de initiële uitgavenbegroting zit men dus met alle aanpassingen erbij al aan 7,6 miljard euro aan extra uitgaven.

Gezien de precare budgettaire situatie gaat het toch om een enorm bedrag aan extra uitgaven. De heer Loones betreurt dat er tegenover deze uitgaven geen hervormingen staan die deze uitgaven kunnen financieren. In plaats van de nodige hervormingen door te voeren, kiest deze regering ervoor enkel de kosten te verhogen zoals het laatste pensioenakkoord, dat maar liefst 2 miljard euro kost.

Wat de aanpassingen betreft die in het vierde aanpassingsblad zijn opgenomen, stelt de spreker vast dat deze voor een groot gedeelte onvoorspelbaar waren. Het gaat dan om extra uitgaven ten gevolge van de

par la guerre en Ukraine, par la crise énergétique, par l'inflation et par les indexations successives.

M. Loones estime cependant que ce feuilleton d'ajustement contient également plusieurs éléments qui étaient prévisibles. L'augmentation de 70.000 euros pour la location d'une voiture blindée dans l'attente de la livraison de la deuxième voiture blindée n'était-elle vraiment pas prévisible? La même observation vaut pour la construction, l'aménagement, la rénovation et le gros entretien d'immeubles pour les ambassades, pour le projet "Douane numérique" et pour le Registre d'euthanasie. La secrétaire d'État peut-elle préciser quelle est la logique d'un feuilleton d'ajustement? S'agit-il uniquement de circonstances imprévues ou faut-il l'interpréter plus largement?

M. Loones pose ensuite plusieurs questions ponctuelles.

Le dépassement de l'indice pivot en octobre et décembre de cette année entraînera une augmentation de la provision de 202,7 millions d'euros. La secrétaire d'État peut-elle confirmer que cette augmentation couvrira tous les coûts des indexations?

Suite à une erreur matérielle, le crédit provisionnel pour financer la création de places dans les maisons de détention a été augmenté de 1000 euros. L'amendement n° 2 corrige cette erreur. La secrétaire d'État peut-elle expliquer comment cette erreur a pu être commise?

Un refinancement unique de l'ASBL Fonds Social Chauffage est prévu à hauteur de dix millions d'euros. Il s'agit visiblement d'une prolongation de plusieurs mesures, notamment une intervention plus élevée, une extension du nombre de litres supplémentaires admissibles et l'augmentation de l'intervention à la pompe jusqu'au 31 mars 2023. La secrétaire d'État peut-elle fournir davantage d'informations à ce sujet?

L'intervenant pose enfin plusieurs questions générales.

Un montant supplémentaire de 17,6 millions d'euros est prévu afin de pouvoir combler le déficit 2021 par rapport à l'objectif fédéral d'énergie produite à partir de sources renouvelables. Le Conseil des ministres du 20 mai 2022 a décidé d'effectuer un transfert statistique avec le Danemark afin d'atteindre son propre objectif et de contribuer à la réalisation de l'objectif belge. M. Loones estime qu'il est quelque peu contradictoire que le gouvernement Vivaldi plaide continuellement en faveur de normes environnementales européennes plus strictes alors qu'il ne les atteint pas lui-même. Dès lors que les autres Régions ne souhaitent pas faire preuve de

oorlog in Oekraïne, de energiecrisis, de inflatie en de opeenvolgende indexeringen.

Toch bevat dit aanpassingsblad volgens de heer Loones ook een aantal elementen die wel konden worden voorzien. Was een verhoging met 70.000 euro voor de huur van een gepantserde wagen in afwachting tot de levering van het tweede gepantserde voertuig echt niet te voorzien? Dezelfde opmerking geldt voor de bouw, inrichting, renovatie en groot onderhoud van gebouwen voor de ambassades, het project "Digitale Douane" en het Euthanasieregister. Kan de staatssecretaris aangeven welke logica er schuilgaat achter een aanpassingsblad? Gaat het alleen om onvoorziene omstandigheden of wordt dat ruimer geïnterpreteerd?

Vervolgens stelt de heer Loones nog een aantal gerichte vragen.

De overschrijding van de spilindex in oktober en december van dit jaar zal de provisie met 202,7 miljoen euro verhogen. Kan de staatssecretaris bevestigen dat deze verhoging alle kosten van de indexeringen zal dekken?

Blijkbaar werd door een materiële fout het provisioneel krediet voor de financiering van de creatie van plaatsen in de detentiehuizen verhoogd met 1000 euro. Deze fout wordt rechtgezet via amendement nr. 2. Kan de staatssecretaris toelichten hoe deze fout is kunnen gebeuren?

Er wordt voorzien in een eenmalige herfinanciering van het Sociaal Verwarmingsfonds ten belope van 10 miljoen euro. Het gaat blijkbaar om een verlenging van een aantal maatregelen, namelijk een hogere toelage, een verruiming van het aantal in aanmerking komende liters en een verhoging van de toelage aan de pomp tot 31 maart 2023. Kan de staatssecretaris hier meer toelichting bij verschaffen?

Tot slot stelt de spreker nog enkele algemene vragen.

Er wordt in een bijkomend bedrag van 17,6 miljoen euro voorzien dat het moet mogelijk maken om het tekort van 2021 ten opzichte van de federale doelstelling inzake de productie van energie uit hernieuwbare bronnen aan te vullen. De Ministerraad besliste op 20 mei 2022 een statistische overdracht met Denemarken uit te voeren om haar eigen doelstelling te bereiken en bij te dragen aan het behalen van de Belgische doelstelling. De heer Loones vindt het enigszins tegenstrijdig dat de vivaldiregering voortdurend pleit voor strengere Europese milieunormen maar ze dan zelf niet haalt. De andere gewesten wensen niet solidair te zijn met het Vlaams Gewest en het

solidarité avec la Région flamande et le niveau fédéral, il faut acheter des droits d'autres pays, en l'occurrence du Danemark. La secrétaire d'État trouve-t-elle normal que la solidarité dans ce pays aille toujours dans le même sens?

En ce qui concerne les projets dans le cadre du plan de relance et de transition (FRR), l'intervenant se demande pourquoi les compétences sont visiblement réparties entre les secrétaires d'État De Bleeker et Dermine. Pourquoi un seul membre du gouvernement ne peut-il pas être compétent pour le rapport complet?

Outre la FRR, le niveau européen a pris une nouvelle initiative, à savoir le plan REPowerEU, qui prévoit des investissements de 20 milliards d'euros dans la transition écologique et dans des projets durables. Des discussions intenses ont été menées au niveau européen à propos de la clé de répartition à utiliser. Initialement c'est la clé de répartition de la FRR qui devait être utilisée, de sorte que la Belgique aurait eu droit à 269 millions d'euros. À cet égard, l'intervenant se demande pourquoi on aurait recouru à la clé de répartition de la FRR qui s'appuie sur des critères sanitaires et des critères socioéconomiques. Il serait nettement plus logique de recourir à d'autres critères plus écologiques tels que la dépendance énergétique et le nombre d'habitants. En fonction de ces derniers paramètres, la Belgique aurait droit à pas moins de 506 millions d'euros. Il apparaît finalement que notre pays a actuellement droit à 280 millions d'euros. Notre pays ne reçoit donc que 10 millions d'euros supplémentaires, alors qu'un État membre similaire, comme les Pays-Bas, reçoit 175 millions d'euros supplémentaires. Un État membre comme la Pologne reçoit même 1,4 milliard d'euros de plus. M. Loones constate que notre pays obtient bien peu dans le cadre des négociations européennes. C'était également déjà le cas dans le cadre de la ventilation des fonds provenant de la FRR. La secrétaire d'État peut-elle expliquer cette situation?

L'intervenant s'enquiert enfin de l'incidence de ce quatrième feuillet d'ajustement sur la dette publique. Selon la secrétaire d'État, que convient-il de faire pour stabiliser la dette publique? M. Loones renvoie à cet égard à la déclaration du gouverneur de la Banque nationale, qui affirme qu'il faut un effort de 0,5 % du PIB pendant six ans pour faire baisser la dette publique. Est-il exact que le gouvernement entend limiter les efforts pour 2023 et 2024 à 0,35 % du PIB?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) estime que les coûts figurant dans ce quatrième feuillet d'ajustement étaient quelque peu prévisibles, mais ne pouvaient assurément pas tous être chiffrés précisément au début de l'année budgétaire. C'est pourquoi le gouvernement a décidé d'ajuster chaque trimestre le budget des dépenses

fédérale niveau, waardoor er rechten moeten worden afgekocht van andere landen, in dit geval Denemarken. Vindt de staatssecretaris het normaal dat de solidariteit in dit land altijd eenrichtingsverkeer is?

Met betrekking tot de projecten in het kader van de herstart- en transitieplan (RRF) vraagt de spreker zich af waarom de bevoegdheden blijkbaar verdeeld worden tussen de staatssecretarissen De Bleeker en Dermine. Waarom kan er niet één regeringslid bevoegd zijn voor de volledige rapportering?

Naast het RRF is er op Europees niveau een nieuw initiatief genomen, namelijk Repower EU, waarbij 20 miljard euro zal worden geïnvesteerd in ecologische transitie en duurzaamheid. Er werd op Europees niveau duchtig gediscussieerd over de te gebruiken verdeelsleutel. Aanvankelijk zou de verdeelsleutel van het RRF worden gebruikt, waardoor België recht zou hebben op 269 miljoen euro. De spreker vraagt zich daarbij af waarom gebruik zou worden gemaakt van de verdeelsleutel van het RRF die is gebaseerd op gezondheidscriteria en sociaaleconomische criteria. Het zou veel logischer zijn om andere meer ecologische criteria te hanteren, zoals energieafhankelijkheid en inwonersaantallen. Op basis van deze laatste parameters zou België recht hebben op maar liefst 506 miljoen euro. Uiteindelijk blijkt ons land nu recht te hebben op 280 miljoen euro. Ons land krijgt dus maar 10 miljoen euro bij, terwijl een vergelijkbare lidstaat als Nederland er 175 miljoen euro krijgt. Een lidstaat als Polen krijgt er zelfs 1,4 miljard euro bij. De heer Loones stelt vast dat ons land toch weinig binnenhaalt bij Europese onderhandelingen. Dit was ook reeds het geval bij de verdeling van de fondsen uit het RRF. Heeft de staatssecretaris daar een verklaring voor?

Tot slot vraagt de spreker nog naar de impact van dit vierde aanpassingsblad op de staatsschuld. Wat is volgens de staatssecretaris nodig om de staatsschuld te stabiliseren? De heer Loones verwijst hierbij naar de uitspraak van de gouverneur van de Nationale Bank, die zegt dat er gedurende 6 jaar een inspanning van 0,5 % van het bbp nodig is om de staatsschuld te doen dalen. Is het juist dat de regering de inspanningen voor 2023 en 2024 wil beperken tot 0,35 % van het bbp?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) is van mening dat de kosten die opgenomen zijn in dit vierde aanpassingsblad wel enigszins voorspelbaar waren, maar zeker niet allemaal exact te ramen zijn in het begin van het begrotingsjaar. Daarom heeft de regering beslist elk kwartaal de uitgavenbegroting aan te passen naargelang

en fonction des besoins à ce moment-là (par exemple, la prolongation de l'élargissement du tarif social et la baisse de la TVA sur l'énergie), afin d'apporter le soutien nécessaire aux citoyens et aux entreprises en ces temps difficiles.

En ce qui concerne l'observation de M. Loones à propos de la non-réalisation des objectifs climatiques belges, l'intervenant souligne que de nombreuses compétences climatiques relèvent du niveau régional. Il est donc faux de ne mettre en cause que la Région wallonne. Il s'agit d'une compétence partagée entre l'État fédéral et les Régions, pour laquelle chaque niveau doit prendre ses responsabilités. L'énergie éolienne constitue un paramètre important en vue d'atteindre les objectifs climatiques belges. C'est pourquoi il est primordial de trouver le plus rapidement possible une solution afin d'acheminer sur terre le courant produit en mer à partir de l'énergie éolienne (projet Ventilus).

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) explique qu'en tant que grands consommateurs d'énergie et grands employeurs, la SNCB et Infrabel ont dû faire face à d'importantes augmentations de coûts depuis la fin de l'année dernière en raison de la forte hausse des prix de l'énergie et des indexations successives des salaires liées à l'inflation.

Afin de permettre à la SNCB et à Infrabel, dans ce contexte difficile et incertain, de remplir pleinement leurs obligations de service public sans mettre en péril leur santé financière, l'intervenant propose d'augmenter la provision interdépartementale déjà prévue d'un montant maximum de 119,2 millions d'euros. Cette augmentation fait l'objet de l'amendement n° 7 présenté par M. Vanden Burre et consorts.

L'intervenant relève le fait que la SNCB et Infrabel devront présenter des pièces justificatives pour chaque coût supplémentaire donnant lieu à une intervention de la provision interdépartementale. Ces pièces seront à chaque fois soumises à l'Inspection des finances pour avis, puis au secrétaire d'État au budget pour approbation.

M. Sander Loones (N-VA) conteste l'idée selon laquelle la Région flamande n'assumerait pas sa part de responsabilité dans la réalisation des objectifs climatiques. En termes d'énergie solaire par habitant, la Région flamande obtient le troisième meilleur score de toute l'Europe. En termes d'énergie éolienne, la Flandre se classe quatrième. En matière de construction de nouveaux bâtiments et de rénovation, la Région flamande figure également parmi les mieux classés.

van de noden op dat moment (bijvoorbeeld de verlenging van de uitbreiding van het sociaal tarief en btw-verlaging voor energie), om de burgers en de bedrijven de nodige steun te bieden in deze moeilijke tijden.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Loones over het niet-behalen van de Belgische klimaatdoelstellingen wijst de spreker erop dat veel klimaatbevoegdheden op het gewestelijke niveau zitten. Het gaat dus niet op om enkel het Waals Gewest met de vinger te wijzen. Het gaat om een gedeelde bevoegdheid tussen de Federale Staat en de gewesten, waarbij elk niveau zijn verantwoordelijkheid moet opnemen. Een belangrijke parameter bij het behalen van de Belgische klimaatdoelstellingen is windenergie. Het is daarom van primordiaal belang dat er zo snel mogelijk een oplossing komt om de stroom uit windenergie op zee aan land te brengen (Ventilusproject).

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) legt uit dat de NMBS en Infrabel als grootverbruikers van energie belangrijke werkgevers zijn die sinds eind vorig jaar worden geconfronteerd met significante kostenstijgingen ten gevolge van de sterke stijging van de energieprijzen en de inflatiegerelateerde opeenvolgende loonindexeringen.

Teneinde de NMBS en Infrabel in deze moeilijke en onzekere context in staat te stellen hun openbaardienstverplichtingen volledig uit te voeren zonder daarbij hun financiële gezondheid in het gedrang te brengen, stelt de spreker om de reeds geplande interdepartementale provisie te verhogen met een maximumbedrag van 119,2 miljoen euro. Deze verhoging maakt het voorwerp uit van amendement nr. 7 van de heer Vanden Burre c.s.

Hierbij merkt de spreker op dat de NMBS en Infrabel bewijsstukken zullen moeten voorleggen voor alle meerkosten die aanleiding geven tot een bijdrage uit de interdepartementale provisie. Die stukken zullen telkens ter advies worden voorgelegd aan de Inspectie van Financiën en vervolgens ter goedkeuring aan de staatssecretaris voor Begroting.

De heer Sander Loones (N-VA) betwist dat het Vlaams Gewest zijn verantwoordelijkheid niet zou opnemen inzake het behalen van de klimaatdoelstellingen. Inzake zonenergie per inwoner scoort het Vlaams Gewest het derde beste in heel Europa. Op het vlak van windenergie staat Vlaanderen op de vierde plaats. Ook op het vlak van nieuwbouw en renovatie van gebouwen staat het Vlaams Gewest aan de top.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que l'énergie éolienne offshore est une compétence fédérale et que les éoliennes offshore ont également été financées par des moyens octroyés par le pouvoir fédéral. Il appelle M. Loones à ne pas mettre systématiquement l'accent sur les différences communautaires.

En ce qui concerne le projet de loi lui-même, M. Piedboeuf indique que son groupe le soutiendra. Le quatrième feuillet d'ajustement permet d'apporter le soutien nécessaire aux citoyens et aux entreprises qui souffrent gravement de la crise ukrainienne.

M. Sander Loones (N-VA) appelle à une meilleure coopération et à une plus grande solidarité entre le niveau fédéral et le niveau régional. Cela permettrait peut-être d'éviter de devoir acheter des droits d'émission étrangers pour atteindre les objectifs climatiques.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) estime que les discussions communautaires dépassent du cadre du présent ajustement budgétaire. Il souligne que de nombreux investissements climatiques sont le résultat de mesures fiscales prises au niveau fédéral.

L'intervenant est conscient du fait que les ajustements budgétaires successifs donnent lieu à des dépenses supplémentaires importantes. Ces dépenses sont toutefois nécessaires pour soutenir les citoyens et les entreprises en ces temps difficiles.

M. Verherstraeten évoque ensuite le forfait de base pour le gaz et l'électricité de 200 euros par mois pour les mois de novembre et décembre 2022. Pour les isolés disposant d'un revenu annuel net imposable supérieur à 62.000 euros ou les couples sans personne à charge et disposant d'un revenu annuel net imposable supérieur à 125.000 euros, un prélèvement spécial au taux d'imposition moyen multiplié par 1,5 sera dû sur ce montant via l'avertissement-extrait de rôle. La secrétaire d'État peut-elle indiquer quelle part de ce prélèvement spécial reviendra aux régions et aux administrations locales? La secrétaire d'État a-t-elle une idée de l'impact budgétaire de cette mesure sur les administrations locales? L'intervenant souligne que celles dont la population est riche tireront davantage de profit de ce prélèvement spécial que celles dont la population est pauvre.

M. Sander Loones (N-VA) estime qu'il est logique d'adapter le budget des dépenses à l'évolution de la situation liée à la crise ukrainienne et à la crise énergétique. Il souligne l'importance de mettre en œuvre les réformes nécessaires afin de financer les dépenses supplémentaires.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wijst erop dat wind-energie op zee een federale bevoegdheid is en dat de windmolens op zee ook gefinancierd zijn met federale middelen. Hij roept de heer Loones op om niet telkens de communautaire verschillen te benadrukken.

Wat het wetsontwerp zelf betreft, geeft de heer Piedboeuf aan dat zijn fractie het wetsontwerp zal steunen. Het vierde aanpassingsblad zorgt voor de noodzakelijke ondersteuning van burgers en bedrijven die zwaar te lijden hebben onder de Oekraïne-crisis.

De heer Sander Loones (N-VA) roept op tot een betere samenwerking en solidariteit tussen het federale en het gewestelijke niveau. Dit zou kunnen voorkomen dat er buitenlandse rechten moeten worden opgekocht om de klimaatdoelstellingen te halen.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) is van mening dat communautaire discussies het voorwerp van deze begrotingsaanpassing overstijgen. Hij wijst erop dat veel klimaatinvesteringen het gevolg zijn van fiscale maatregelen die door de federale overheid werden genomen.

De spreker beseft dat de opeenvolgende begrotingsaanpassingen zorgen voor belangrijke meeruitgaven. Deze uitgaven zijn echter noodzakelijk om de burgers en bedrijven te ondersteunen in deze moeilijke tijden.

Vervolgens gaat de heer Verherstraeten in op het basispakket voor gas en elektriciteit van 200 euro per maand voor de maanden november en december 2022. Voor alleenstaanden met een jaarlijks netto belastbaar inkomen hoger dan 62.000 euro of een koppel zonder personen ten laste met een jaarlijks netto belastbaar inkomen hoger dan 125.000 euro, zal op deze korting een bijzondere heffing verschuldigd zijn aan de gemiddelde aanslagvoet maal 1,5 via het aanslagbiljet. Kan de staatssecretaris aangeven hoeveel van deze bijzondere heffing zal terechtkomen bij de gewesten en de lokale besturen? Heeft de staatssecretaris zicht op de budgettaire impact ervan op de lokale besturen? Lokale besturen met rijke inwoners zullen meer opbrengst halen uit deze bijzondere heffing dan lokale besturen met arme inwoners.

De heer Sander Loones (N-VA) acht het logisch dat de uitgavenbegroting wordt aangepast aan de gewijzigde omstandigheden zoals de Oekraïne-crisis en de energiecrisis. Hij benadrukt het belang van de noodzakelijke hervormingen om de extra uitgaven te financieren.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) intervient sur plusieurs points:

1. Les mesures énergétiques

1.1. L'accord énergie du gouvernement est totalement insuffisant

L'essentiel de ce 4^e ajustement budgétaire est la traduction budgétaire du récent "accord énergie" du gouvernement.

Celui-ci est particulièrement décevant. Ça revient à dire aux gens: "Débrouillez-vous, ne comptez pas sur nous".

Ce que le gouvernement a annoncé, c'est une réduction de 392 euros sur le gaz et l'électricité en novembre et en décembre. Mais la facture annuelle moyenne augmente jusqu'à 9200 euros.

M. Van Hees a reçu de nombreux témoignages de citoyens dont la facture d'acompte augmente jusqu'à 600 ou 700 euros par mois. Ils ne savent pas comment ils vont faire pour payer de telles sommes tous les mois.

Mme la secrétaire d'État, vous qui êtes en charge du Budget de l'État: si vous étiez à la tête d'un ménage qui parvient à peine à boucler les fins de mois, comment faites-vous pour sortir 700 euros en plus par mois?

Les syndicats se sont mobilisés le mercredi 21 septembre et ils vous ont envoyé un message clair: "On ne peut plus payer. La situation est devenue intenable. De plus en plus de familles doivent choisir entre payer leur facture d'énergie et remplir leur frigo."

Ce que les travailleurs qui se sont mobilisés réclament, c'est notamment:

— Une baisse drastique des prix de l'énergie et un blocage de ceux-ci à un niveau abordable;

— Taxer les surprofits d'Engie;

— Une reprise en main du secteur énergétique. Nous avons besoin d'un secteur public qui produit de l'énergie en fonction des besoins des citoyens et du bien-être de la planète.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) gaat in op meerdere punten.

1. De energiemaatregelen

1.1. Het energieakkoord van de regering is volstrekt ontoereikend

Deze vierde begrotingsaanpassing beoogt voornamelijk het recente "energieakkoord" van de regering op te nemen in de begroting.

Dat energieakkoord is uitermate teleurstellend en komt erop neer dat de bevolking in de steek wordt gelaten.

De regering heeft een korting van 392 euro op de gas- en elektriciteitsfactuur aangekondigd voor november en december. De gemiddelde jaarfactuur loopt echter op tot 9200 euro.

De heer Van Hees heeft heel wat getuigenissen ontvangen van burgers van wie de voorschotfactuur oploopt tot 600 of 700 euro per maand. Zij weten niet hoe zij elke maand dergelijke bedragen moeten ophoesten.

Het lid vraagt de staatssecretaris, aangezien zij belast is met de staatsbegroting, waar zij 700 euro extra per maand vandaan zou halen indien zij het gezinshoofd was van een huishouden dat er nauwelijks in slaagt de eindjes aan elkaar te knopen.

Op 21 september hebben de vakbonden actie gevoerd en hebben zij de regering een duidelijke boodschap gebracht, namelijk dat betalen niet langer mogelijk is, dat de situatie onhoudbaar is geworden en dat almaar meer gezinnen moeten kiezen tussen het voldoen van hun energierekening en het vullen van hun koelkast.

De actievoerende werknemers eisen onder meer:

— een forse daling van de energieprijzen en een blokkering ervan op een aanvaardbaar niveau;

— een belasting op de overwinsten van Engie;

— dat de overheid de energiesector in handen neemt. Er is nood aan een overheidssector die energie produceert, afgestemd op de behoeften van de burgers en het welzijn van de planeet.

1.2. Le différentiel entre la communication du gouvernement et les montants repris dans les documents budgétaires

Les deux postes les plus importants de l'ajustement budgétaire sont:

— la subvention à la CREG pour la prime chauffage: 844,6 millions d'euros;

— la subvention à la CREG pour la prolongation de l'élargissement du tarif social du 1^{er} octobre au 31 décembre 2022: 534,1 millions d'euros.

Ces deux postes représentent un total de presque 1,4 milliard d'euros.

À l'époque, l'ensemble des mesures représentait presque 3 milliards d'euros. Si on additionne les 3 milliards d'euros du précédent ajustement budgétaire et les 1,4 milliards d'euros de l'actuel ajustement, on obtient un total de 4,4 milliards d'euros.

Or, le 20 septembre dernier, la secrétaire d'État a déclaré ici à la Chambre: "Pour 2022, toutes les mesures énergétiques combinées auraient un impact budgétaire de 6,1 milliards d'euros."

Le différentiel de 1,7 milliard d'euros (6,1 – 4,4) doit donc correspondre aux diminutions de recettes TVA et accises pour la période du 1^{er} octobre au 31 décembre et éventuellement une réévaluation de l'impact budgétaire des mesures décidées précédemment.

Ensuite le membre pose quelques questions à la secrétaire d'État;

— La secrétaire d'État, peut-elle expliquer à quoi correspond précisément le différentiel entre les 6,1 milliards d'euros annoncés dans la communication du gouvernement et les 4,4 milliards d'euros actés dans les budgets et projets d'ajustement?

— Quel est l'impact budgétaire de la diminution de la TVA à 6 % sur l'électricité pour la période du 1^{er} octobre au 31 décembre 2022?

— L'impact budgétaire de la diminution de la TVA à 6 % sur l'électricité pour la période du 1^{er} mars au 30 septembre a-t-il été réévalué?

1.2. Het verschil tussen de regeringscommunicatie en de bedragen die in de begrotingsstukken worden vermeld

De twee grootste posten van de begrotingsaanpassing zijn:

— de subsidie voor de CREG met het oog op de verwarmingspremie: 844,6 miljoen euro;

— de subsidie voor de CREG met het oog op de verlenging van het uitgebreide sociaal tarief van 1 oktober tot 31 december 2022: 534,1 miljoen euro.

Die beide posten vertegenwoordigen samen een bedrag van bijna 1,4 miljard euro.

Aanvankelijk kostten alle maatregelen samen bijna 3 miljard euro. De som van de in de vorige begrotingsaanpassing opgenomen 3 miljard euro en de 1,4 miljard euro van de huidige aanpassing bedraagt 4,4 miljard euro.

Op 20 september jongstleden heeft de staatssecretaris in de Kamer echter het volgende verklaard: "Gecombineerd zullen alle energiemaatregelen in 2022 een impact van 6,1 miljard euro hebben" (CRABV 55 COM 876, blz. 21).

Het verschil van 1,7 miljard euro (6,1 – 4,4) moet dus overeenstemmen met de daling van de btw- en accijnsontvangsten in de periode van 1 oktober tot 31 december, eventueel in combinatie met een nieuwe inschatting van de begrotingsweerslag van de voorheen genomen maatregelen.

Vervolgens stelt het lid de staatssecretaris enkele vragen.

— Kan de staatssecretaris toelichting geven over het verschil tussen het in de regeringscommunicatie aangehaalde bedrag van 6,1 miljard euro en het bedrag van 4,4 miljard euro dat wordt vermeld in de (ontwerpen van) begrotingsaanpassing?

— Wat is de begrotingsweerslag van de btw-verlaging op elektriciteit naar 6 % voor de periode van 1 oktober tot 31 december 2022?

— Werd de budgettaire impact van de verlaging naar 6 % van de btw op elektriciteit gedurende de periode van 1 maart tot 30 september opnieuw bekeken?

— Quel est l'estimation actuelle de l'impact budgétaire de la diminution de la TVA à 6 % sur l'électricité pour toute la période du 1^{er} mars au 31 décembre 2022?

— Quel est l'impact budgétaire de la diminution de la TVA à 6 % sur le gaz pour la période du 1^{er} octobre au 31 décembre 2022?

— L'impact budgétaire de la diminution de la TVA à 6 % sur le gaz pour la période du 1^{er} avril au 30 septembre a-t-il été réévalué?

— Quel est l'estimation actuelle de l'impact budgétaire de la diminution de la TVA à 6 % sur le gaz pour toute la période du 1^{er} avril au 31 décembre 2022?

— Quel est l'impact budgétaire de la diminution des accises sur les carburants pour la période du 1^{er} octobre au 31 décembre 2022?

— L'impact budgétaire de la diminution des accises sur le carburant pour la période du 16 mars au 30 septembre a-t-il été réévalué?

— Quel est l'estimation actuelle de l'impact budgétaire de la diminution des accises sur le carburant pour toute la période du 16 mars au 31 décembre 2022?

— Quelles sont les prévisions actuelles de l'impact budgétaire de la diminution de la TVA à 6 % sur les panneaux solaires et les pompes à chaleur?

1.3. Les recettes supplémentaires (suite à la hausse des prix) et l'effort net du gouvernement

Lors des Conseils des ministres des 4 février, 18 mars et 1^{er} avril, le gouvernement avait acté des estimations de recettes supplémentaires, notamment une hausse des recettes TVA suite à la hausse des prix. Ces recettes supplémentaires s'élevaient au total à plus d'1,7 milliard d'euros.

Lors du précédent ajustement budgétaire, comme l'ensemble des mesures énergétiques représentaient un impact budgétaire brut d'environ 3 milliards d'euros, si l'on tient comptes des 1,7 milliards d'euros de recettes supplémentaires générées par la hausse des prix, l'effort net du gouvernement s'élevait donc à environ 1,2 milliard d'euros.

Comme les prix ont continué à augmenter, quelles sont les estimations de recettes supplémentaires par rapport au précédent ajustement budgétaire?

— Op welk bedrag wordt de budgettaire impact van de verlaging naar 6 % van de btw op elektriciteit gedurende de volledige periode van 1 maart tot 31 december 2022 thans geraamd?

— Wat is de begrotingsweerslag van de verlaging van de btw naar 6 % op gas gedurende de periode van 1 oktober tot 31 december 2022?

— Werd de budgettaire impact van de verlaging naar 6 % van de btw op gas gedurende de periode van 1 april tot 30 september opnieuw bekeken?

— Op welk bedrag wordt de budgettaire impact van de verlaging naar 6 % van de btw op gas gedurende de volledige periode van 1 april tot 31 december 2022 thans geraamd?

— Wat is de begrotingsweerslag van de verlaging van de accijns op brandstoffen gedurende de periode van 1 oktober tot 31 december 2022?

— Werd de budgettaire impact van de verlaging van de accijns op brandstoffen gedurende de periode van 16 maart tot 30 september opnieuw bekeken?

— Op welk bedrag wordt de budgettaire impact van de verlaging van de accijns op brandstof gedurende de periode van 16 maart tot 31 december 2022 thans geraamd?

— Wat zijn de huidige prognoses inzake de budgettaire impact van de verlaging naar 6 % van de btw op zonnepanelen en warmtepompen?

1.3. De bijkomende ontvangsten (ten gevolge van de prijsstijgingen) en de netto-inspanning van de regering

Tijdens de Ministerraden van 4 februari, 18 maart en 1 april heeft de regering akte genomen van de ramingen betreffende de bijkomende ontvangsten, meer bepaald btw-meerontvangsten als gevolg van de prijsstijgingen. Die bijkomende ontvangsten bedroegen in totaal meer dan 1,7 miljard euro.

Aangezien alle energiemaatregelen samen tijdens de vorige begrotingsaanpassing een brutobegrotingsweerslag hadden van ongeveer 3 miljard euro, bedroeg de netto-inspanning van de regering dus ongeveer 1,2 miljard euro, rekening houdend met de 1,7 miljard euro extra ontvangsten ten gevolge van de prijsstijgingen.

Aangezien de prijzen zijn blijven stijgen, rijst de vraag op hoeveel de bijkomende ontvangsten ten opzichte van de vorige begrotingsaanpassing worden geraamd.

1.4. La fiscalisation de certaines aides

Le gouvernement va octroyer une réduction sur les factures d'acompte de 2 x 135 euros pour le gaz et 2 x 61 euros pour l'électricité.

Il s'agit d'une intervention nette pour les ménages à faible et moyens revenus.

Pour les ménages aux revenus plus élevés, l'intervention sera considérée comme un avantage imposable: un prélèvement spécial au taux d'imposition moyen multiplié par 1,5 sera effectué via l'avertissement extrait de rôle.

Les additionnels communaux seront-ils appliqués sur ce prélèvement spécial? Quelle est l'estimation des recettes fiscales générées par ce prélèvement spécial? Sur quelle(s) année(s) budgétaire(s) seront-elles imputées?

1.5. Le financement de ces mesures via une taxe sur les surprofits

S'agissant du paiement de ces mesures énergies, la ministre de l'Énergie, Mme Tinne Van der Straeten (Groen) propose une taxe belge sur les surprofits dont le rendement doit atteindre 4,7 milliards d'euros.

Ce montant semble-t-il tenir la route? Est-ce que la secrétaire d'État est d'accord avec les modalités de cette taxe?

2. Les provisions interdépartementales

2.1. Crédit provisionnel pour couvrir l'augmentation des coûts de l'énergie

Le crédit provisionnel destiné à couvrir les surcoûts de l'indexation est augmenté pour tenir compte des prévisions d'inflation publiées par le Bureau Fédéral du Plan le 6 septembre 2022.

Par contre, le crédit provisionnel destiné à couvrir les dépenses engendrées par l'augmentation des coûts de l'énergie n'est pas adapté.

L'orateur sait que le gouvernement a annoncé le 31 août qu'il a décidé de diminuer la température à 19 degré dans l'ensemble de ses bâtiments et d'éteindre l'éclairage entre 19h et 6h mais il ne pense pas que ces deux mesures permettent de neutraliser l'augmentation des factures énergétiques des administrations fédérales.

1.4. De fiscalisering van bepaalde steunmaatregelen

De regering is van plan een korting op de voorschotfacturen toe te kennen, ten bedrage van 2 x 135 euro voor gas en 2 x 61 euro voor elektriciteit.

Het betreft een nettotegemoetkoming voor de gezinnen met lage en middelhoge inkomens.

Voor de huishoudens met hogere inkomens zal de tegemoetkoming worden beschouwd als een belastbaar voordeel en zal via het aanslagbiljet een bijzondere heffing worden toegepast tegen de gemiddelde belastingvoet vermenigvuldigd met 1,5.

Zullen op die bijzondere heffing gemeentelijke opcentiemen worden toegepast? Hoeveel belastingontvangsten zal die bijzondere heffing naar schatting opleveren? Aan welk begrotingsjaar of -jaren zullen ze worden toegerekend?

1.5. Financiering van die maatregelen via overwinstbelasting

Om die energiemaatregelen te financieren, stelt minister van Energie Tinne Van der Straeten (Groen) een Belgische overwinstbelasting voor, die 4,7 miljard euro zou moeten opbrengen.

Is dat bedrag realistisch? Gaat de staatssecretaris akkoord met de nadere voorwaarden van die belasting?

2. Interdepartementale provisies

2.1. Provisioneel krediet om de stijgende energiekosten te dekken

Het provisioneel krediet ter dekking van de bijkomende indexeringskosten wordt opgetrokken om rekening te houden met de inflatieprognoses die het Federaal Planbureau op 6 september 2022 bekendgemaakt heeft.

Het provisioneel krediet ter dekking van de uitgaven voor de stijgende energiekosten wordt echter niet aangepast.

De regering heeft op 31 augustus inderdaad aangekondigd dat de temperatuur in alle overheidsgebouwen zal worden verlaagd tot 19 °C en dat de lichten zullen uitgaan tussen 19 uur en 6 uur, maar de spreker betwijfelt of die twee ingrepen zullen volstaan om de stijgende energiefacturen voor de federale overheidsdiensten op te vangen.

Comment la secrétaire d'État, justifie-t-elle le fait de ne pas augmenter le crédit provisionnel destiné à couvrir l'augmentation des coûts de l'énergie?

2.2. L'utilisation des provisions interdépartementales

La secrétaire d'État, peut-elle indiquer pour chacun des 6 crédits provisionnels, les montants qui ont déjà été utilisés et leur destination précise?

3. Diminution de crédits de la Division Organique "Organes stratégiques de la ministre des Affaires étrangères"

Diverses allocations de base sont diminuées pour un montant total de 651.000 euros. Cela correspond au transfert des crédits relatifs aux compétences de vice-premier vers la section 32-02 correspondant au SPF Économie, PME et classes moyennes puisque c'est le ministre Clarinval qui reprend les compétences de vice-premier suite à la démission de Sophie Wilmès.

Cependant, quelque chose lui a peut-être échappé, mais dans les tableaux budgétaires, l'orateur ne voit pas d'adaptation des crédits en positif pour la Division Organique "Organes stratégiques" de la section 32.

Le ministre Clarinval a peut-être décidé qu'il n'avait pas besoin de budget supplémentaire pour son cabinet.

La secrétaire d'État, peut-elle confirmer que le budget du cabinet du ministre Clarinval ne va pas augmenter suite à sa nomination comme vice-premier ministre?

4. Diminution des crédits de "subvention Plan burn-out"

Pour l'allocation de base "subvention Plan burn-out", les crédits d'engagement et de liquidation sont diminués de respectivement 46.000 euros et 23.000 euros. Ce sont des montants très relatifs au regard de l'ampleur de l'ajustement budgétaire. Mais sur le plan symbolique, il faut tout de même remarquer qu'au moment où le ministre des Affaires sociales organise la chasse aux malades, le ministre de l'Emploi diminue les subvention pour la prévention du burn-out.

5. Augmentation de la dotation à l'ONEM

La dotation de l'ONEM est augmentée de 3.621.000 euros suite à la décision du Conseil des ministres du 24 juin de prolonger des mesures en matière de chômage temporaire COVID-19 et de chômage temporaire suite à la guerre en Ukraine.

Hoe verantwoordt de staatssecretaris dat het provisioneel krediet ter dekking van de stijgende energiekosten niet wordt opgetrokken?

2.2. Aanwending van de interdepartementale provisies

Kan de staatssecretaris voor elk van de zes provisionele kredieten de bedragen aangeven die al aangewend zijn, alsook de juiste bestemming ervan?

3. Verlaging van de kredieten van de organisatieafdeling "Beleidsorganen van de minister van Buitenlandse Zaken"

Meerdere basisallocaties worden verminderd ten belope van 651.000 euro in totaal. Een en ander heeft te maken met de overheveling van de kredieten voor de bevoegdheden van vice-eersteminister naar sectie 32-02 (FOD Economie, kmo's en Middenstand), aangezien minister Clarinval de bevoegdheden van vice-eersteminister heeft overgenomen na het ontslag van Sophie Wilmès.

Tenzij de spreker iets over het hoofd heeft gezien, zijn in de begrotingstabellen de kredieten voor de organisatieafdeling "Beleidsorganen" van sectie 32 echter niet opwaarts bijgesteld.

Misschien vond minister Clarinval extra budget voor zijn kabinet niet nodig.

Kan de staatssecretaris bevestigen dat de begroting van het kabinet van minister Clarinval niet zal worden verhoogd naar aanleiding van diens aanstelling als vice-eersteminister?

4. Vermindering van de kredieten voor 'Subsidie Plan burn-out'

Voor de basisallocatie 'Subsidie Plan burn-out' worden de vastleggings- en vereffeningskredieten verminderd met respectievelijk 46.000 euro en 23.000 euro. Gelet op de omvang van de begrotingsaanpassing zijn dat heel bescheiden bedragen. Qua symboliek kan het anders wel tellen dat de minister van Sociale Zaken de jacht op zieken inzet, terwijl de minister van Werk de subsidies voor burn-outpreventie terugschroeft.

5. Verhoging van de RVA-dotatie

De RVA-dotatie wordt met 3.621.000 euro opgetrokken ingevolge de beslissing van de Ministerraad van 24 juni 2022 om de tijdelijke-werkloosheidsmaatregelen 'COVID-19' en "Oekraïne" te verlengen.

M. Van Hees constate toutefois que l'allocation de base dont les crédits sont augmentés correspond à la dotation à l'ONEM pour l'interruption de carrière et les congés thématiques sur secteur public.

Il semble donc que ce ne soit pas l'allocation de base correcte pour le chômage temporaire.

La secrétaire d'État, peut-elle expliquer s'il s'agit d'une erreur et s'il ne s'agit pas d'une erreur pourquoi les dotations à l'ONEM pour le chômage temporaire transitent par le biais d'une allocation de base relative à l'interruption de carrière? Ne serait-il pas plus indiqué de créer une allocation de base relative aux dotations concernant le chômage temporaire?

6. Déficit dans les dotations au Service Fédéral des Pensions de l'année 2021

L'ajustement porte sur plus de 27 millions d'euros suite à un déficit dans les dotations de l'année 2021.

Comment la secrétaire d'État explique-t-elle ce déficit dans les dotations de l'année 2021? Quelles mesures ont été prises pour éviter qu'un tel déficit se reproduise?

7. INAMI: des projets dans le cadre du plan fédéral d'investissement

Dans le cadre des dotations versées à l'INAMI, 75 millions d'euros en crédits d'engagement et 26,6 millions d'euros en crédits de liquidation sont allouées à une nouvelle allocation de base intitulée "Financement de projets dans le cadre du plan fédéral d'investissement".

Aucun crédit n'était prévu pour ce poste dans le budget initial. Aucune explication supplémentaire n'est fournie dans l'exposé.

La secrétaire d'État peut-elle expliquer à quels projets concrets sont destinés ces crédits?

8. Subvention à des entreprises privées dans le cadre du plan de relance

La subvention de 500.000 euros octroyée au consortium MPVAqua dans le cadre du plan de relance illustre bien une des critiques que le PTB formule par rapport au plan de relance: il utilise de l'argent publique pour subventionner des entreprises privées.

De heer Van Hees stelt evenwel vast dat de basisallocatie waarvan de kredieten verhoogd worden, overeenstemt met die van de RVA-dotatie voor uitgaven inzake loopbaanonderbreking en thematische verlopen voor de publieke sector.

Voor de tijdelijke werkloosheid lijkt dat dus niet de juiste basisallocatie te zijn.

Kan de staatssecretaris aangeven of het hier om een vergissing gaat en, zo niet, waarom de RVA-dotaties voor tijdelijke werkloosheid dan worden opgenomen in een basisallocatie met betrekking tot loopbaanonderbreking? Ware het niet beter te voorzien in een nieuwe basisallocatie voor de dotaties voor tijdelijke werkloosheid?

6. Tekort in de dotaties voor de Federale Pensioendienst voor 2021

Ten gevolge van een tekort in de dotaties voor 2021 slaat de aanpassing op een bedrag van meer dan 27 miljoen euro.

Hoe verklaart de staatssecretaris dit tekort in de dotaties voor 2021? Welke maatregelen zijn genomen opdat een dergelijk deficit zich niet meer zou voordoen?

7. RIZIV: projecten in het raam van het federaal investeringsplan

In het raam van de RIZIV-dotaties wordt 75 miljoen euro aan vastleggingskredieten en 26,6 miljoen euro aan vereffeningskredieten toegewezen aan een nieuwe basisallocatie, genaamd 'Financiering van projecten in het kader van de (sic) federale investeringsplan'.

In de oorspronkelijke begroting was voor die post in geen enkel krediet voorzien. De toelichting maakt ons in dezen niets wijzer.

Kan de staatssecretaris de concrete projecten aangeven waarvoor die kredieten zullen dienen?

8. Subsidies aan privéondernemingen in het kader van het herstelplan

De subsidie van 500.000 euro aan het consortium MPVAqua in het kader van het herstelplan is een goed voorbeeld van de pijnpunten die PVDA in het herstelplan ontwaart: overheidsgeld wordt aldus gebruikt om privébedrijven te subsidiëren.

L'objectif du projet "Floating solar at sea" est de développer et d'amener la technologie des panneaux solaires flottants en mer vers la commercialisation.

En effet, la subvention va être octroyée au consortium MPVAqua. Parmi les entreprises qui ont fondé ce consortium, on retrouve: Tractebel; DEME; Jan De Nul Group.

— Tractebel est une filiale d'Engie qui profite de la guerre en Ukraine pour réaliser des surprofits gigantesques;

— DEME est détenue à 62,12 % par le groupe Ackermans & van Haaren dirigé par Luc Bertrand. La fortune de la famille Bertrand-Ackermans est estimée à plus d'1,9 milliard, ce qui la classe 18^e fortune de Belgique;

— Jan De Nul, avec un patrimoine estimé à plus de 2,7 milliards, est la 13^e fortune de Belgique.

Pourquoi le gouvernement a-t-il choisi d'attribuer des subsides aux entreprises privées? Ces sociétés ont-elles vraiment besoin d'un subside de l'État?

9. Utiliser les budgets alloués aux dépenses de personnel du SPF Finances à d'autres fins

L'article 6 du projet de loi vise à permettre de pouvoir redistribuer les crédits d'engagement des allocations de base concernant les dépenses de personnel de la section 18 – SPF Finances vers d'autres allocations de base.

Alors que ce gouvernement continue d'appliquer l'austérité vis-à-vis des agents des SPF en pratiquant des économies linéaires qui ont pour conséquences la diminution continue du nombre d'agent, le gouvernement veut en plus pouvoir redistribuer les crédits d'engagement des dépenses de personnel du SPF Finances, qui sont déjà trop faibles, vers d'autres allocations de base. Selon M. Van Hees, c'est inadmissible.

M. Christian Leysen (Open Vld) regrette tout d'abord que l'amendement n° 7 concernant l'augmentation du crédit provisionnel destiné à couvrir la hausse des coûts énergétiques de la SNCB et d'Infrabel ait été présenté si tard. Il estime en tout cas que cette façon de faire n'est pas un signe de bonne gouvernance.

L'intervenant indique que le projet de loi contient un certain nombre de mesures en matière d'énergie qui découlent de décisions récemment prises par le gouvernement. M. Leysen souligne qu'il est important pour son

Het project "Floating solar at sea" is bedoeld om de technologie van drijvende zonnepanelen op zee tot ontwikkeling te brengen en er de commerciële markt mee op te gaan.

De subsidie zal immers worden toegekend aan het MPVAqua-consortium, en daarvan maken bedrijven deel uit als Tractebel, DEME en Jan De Nul Group.

— Tractebel is een dochteronderneming van Engie, dat uit de oorlog in Oekraïne voordeel haalt dankzij gigantische overwinsten;

— DEME is voor 62,12 % in handen van het concern Ackermans & van Haaren, dat geleid wordt door Luc Bertrand. Het vermogen van de familie Bertrand-Ackermans wordt geschat op meer dan 1,9 miljard euro, waarmee zij op plaats 18 van de rijkste Belgen staat;

— Jan De Nul heeft een vermogen van naar schatting meer dan 2,7 miljard euro, waarmee hij de 13^{de} rijkste Belg is.

Waarom heeft de regering ervoor geopteerd subsidies toe te kennen aan private bedrijven? Hebben zij echt staatssteun nodig?

9. Budgetten voor personeelsuitgaven bij de FOD Financiën aangewend voor andere doeleinden

Artikel 6 van het wetsontwerp wil bewerkstelligen dat de vastleggingskredieten van de basisallocaties voor de personeelsuitgaven van sectie 18 – FOD Financiën kunnen worden overgeheveld naar andere basisallocaties.

Niet alleen wil deze regering bij de FOD-ambtenaren de broeksriem aanhalen door lineaire besparingen op te leggen – waardoor het aantal ambtenaren blijft dalen –, op de koop toe wil zij de – zo al te lage – vastleggingskredieten van de uitgaven voor het personeel van de FOD Financiën kunnen overhevelen naar andere basisallocaties. Voor de heer Van Hees is zoiets onaanvaardbaar.

De heer Christian Leysen (Open Vld) betreurt eerst en vooral het feit dat amendement nr. 7 inzake de verhoging van het provisioneel krediet bestemd voor het dekken van de hogere energiekosten van de NMBS en Infrabel zo laat werd ingediend. Dergelijke werkwijze getuigt volgens de spreker alvast niet van deugdelijk bestuur.

De spreker geeft aan dat het wetsontwerp een aantal energiemaatregelen bevat die de regering recent heeft beslist. Voor zijn fractie is het van belang dat deze maatregelen ook tijdelijk en doelgericht zijn. De

groupe que ces mesures soient également temporaires et ciblées. La crise du coronavirus et la crise énergétique sont venues s'ajouter à une situation budgétaire qui n'était déjà pas favorable. L'intervenant souhaite que le gouvernement abandonne les politiques de crise qui consistent à prendre sans cesse de nouvelles mesures et à les prolonger. Sachant que notre économie se dirige tout droit vers une récession, il serait préférable que le gouvernement mette en œuvre les réformes nécessaires pour continuer à assurer la viabilité de nos finances publiques pour les générations futures.

La politique gouvernementale actuelle risque de nous amener vers une économie subsidiée où tout doit être pris en charge par les pouvoirs publics. L'intervenant appelle les décideurs politiques à tous les niveaux à prendre leurs responsabilités et à se distancier de la politique de crise actuelle.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) fait observer que l'amendement n° 7 a été approuvé par les partis de la majorité, y compris le groupe de M. Leysen.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne qu'il est extrêmement préoccupé par l'état des finances publiques, compte tenu de la crise économique qui attend la Belgique.

L'intervenant recommande par ailleurs aux partis de la majorité de ne plus ajouter des dépenses supplémentaires au budget à la dernière minute par voie d'amendement. Cette méthode est éminemment critiquable.

M. Sander Loones (N-VA) indique qu'il partage les inquiétudes de M. Leysen. C'était d'ailleurs également le cœur de sa propre intervention. Il lance en outre un appel à M. Leysen pour qu'il donne davantage de poids au signal adressé à ses partenaires en s'abstenant lors du vote sur le projet de loi à l'examen. Ce serait pour M. Leysen une manière de souligner qu'en plus des nombreuses dépenses, toute une série de réformes doivent être mises en œuvre afin de ne pas faire dérailler le budget.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne qu'il n'a aucune leçon à recevoir de quelque membre que ce soit au sein de cette commission. Son message est clair et il ne souhaite pas se livrer à de petits jeux politiques. Pour conclure, il pointe la responsabilité politique de l'ensemble de la classe politique, qui fait actuellement le lit des extrêmes dans le paysage politique.

M. Benoît Piedboeuf (MR) constate qu'il y a effectivement un manque de vision à long terme au sein des

coronacrisis en de energiecrisis zijn gekomen bovenop een budgettaire situatie die al niet rooskleurig was. De spreker pleit ervoor dat de regering zou loskomen van het crisisbeleid waarbij altijd maar nieuwe maatregelen worden genomen en verlengd. Gezien het feit dat onze economie op een recessie afstevent, zou de regering er beter aan doen de nodige hervormingen door te voeren om de houdbaarheid van onze publieke financiën voor de volgende generaties te kunnen blijven garanderen.

Het huidige regeringsbeleid dreigt af te stevenen op een subsidie-economie waarbij alles door de overheid moet worden gecompenseerd. De spreker roept de beleidsmakers op alle niveaus op om hun verantwoordelijkheid te nemen en af te stappen van het huidige crisisbeleid.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) merkt op dat amendement nr. 7 werd aangenomen door de partijen van de meerderheid, ook door de fractie van de heer Leysen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) onderstreept dat hij uitermate bezorgd is over de toestand van de publieke financiën, gezien de economische crisis die België te wachten staat.

Daarnaast raadt de spreker de meerderheidspartijen aan niet langer *in extremis* via amendementen extra uitgaven aan de begroting toe te voegen. Deze werkwijze is uiterst laakbaar.

De heer Sander Loones (N-VA) deelt de bezorgdheid van de heer Leysen. Dit was trouwens ook de kern van zijn betoog. Daarnaast wenst hij een oproep te richten aan de heer Leysen om dit signaal extra kracht bij te zetten door zich te onthouden bij de stemming over dit wetsontwerp. Op die manier kan de heer Leysen aangeven dat er naast de vele uitgaven ook een hele rist hervormingen moet doorgevoerd worden teneinde de begroting niet te laten ontsporen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat hij geen lessen heeft te krijgen van eender welk lid van deze commissie. Zijn boodschap is duidelijk en hij wenst niet deel te nemen aan politieke spelletjes. Tot slot wijst hij op de politieke verantwoordelijkheid van de volledige politieke klasse die thans het politieke bedje van de extremen in het politieke landschap spreidt.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat er inderdaad een gebrek aan langetermijnvisie is binnen

différents niveaux de pouvoir. Il peut donc se retrouver dans l'intervention de M. Leysen.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) souligne tout d'abord qu'il a été agacé par l'intervention de M. Van Hees, qui a rejeté la politique du gouvernement en la qualifiant de simple haussement d'épaules face à la situation dramatique dans laquelle se trouvent de nombreux ménages. L'intervenant souligne à cet égard que l'indexation automatique des salaires n'est pas remise en cause par le gouvernement actuel, si bien qu'en Belgique, contrairement à ce qui se passe dans les pays voisins, le pouvoir d'achat n'a pas fortement diminué. L'élargissement du tarif social, l'instauration et l'augmentation des allocations de chauffage, la mise en œuvre du forfait de base énergie, l'instauration d'une taxe sur les surprofits, le plaidoyer en faveur d'un plafonnement des prix du gaz au niveau européen et la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité sont des exemples de mesures politiques prises par ce gouvernement afin de protéger le pouvoir d'achat des ménages.

Par conséquent, l'intervenant n'adhère pas du tout aux déclarations de M. Van Hees accusant ce gouvernement de manquer de dynamisme. Il se demande du reste comment le groupe de M. Van Hees agirait face à cette crise énergétique et comment il financerait ses propositions.

Enfin, l'intervenant soutient l'amendement n° 7, qui vise à allouer davantage de ressources à la SNCB et à Infrabel pour faire face à la hausse des prix de l'énergie et des coûts salariaux. Il attend avec impatience la déclaration de politique générale de ce gouvernement pour savoir quels montants il entend investir dans les chemins de fer afin que ces derniers puissent être et rester l'épine dorsale des transports publics et constituer un levier majeur dans la réalisation des objectifs de réduction des émissions fixés par ce gouvernement.

M. Josy Arens (Les Engagés) estime que la situation budgétaire dans laquelle se trouve la Belgique n'est plus tenable. À cet égard, il se joint aux propos de M. Leysen.

Et pourtant, le gouvernement semble se mettre la tête dans le sable, sans qu'aucune vision structurelle à plus long terme ne soit envisagée. Depuis les bancs de l'opposition, son groupe a en effet le sentiment que le gouvernement attend patiemment 2024, sans vouloir prendre le risque de remédier aux problèmes de finances publiques que nous connaissons et qui impacteront inévitablement les générations à venir. La résorption de nos problèmes? Ce sera pour le ou les prochains gouvernements.

de verschillende politieke beleidsniveaus. Hij kan zich dus vinden het betoog van de heer Leysen.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) stipt vooreerst aan dat hij zich heeft geërgerd aan het betoog van de heer Van Hees die het regeringsbeleid heeft weggezet als louter schouders ophalen ten aanzien van de nijpende situatie waarin heel wat gezinnen verkeren. De spreker onderstreept hierbij het feit dat de automatische loonindexering door de huidige regering niet ter discussie wordt gesteld, waardoor de koopkracht in België, in tegenstelling tot de buurlanden, niet sterk gedaald is. De uitbreiding van het sociaal tarief, de invoering en verhoging van verwarmingstoelagen, de implementatie van het basispakket Energie, de introductie van een overwinstbelasting, het pleidooi voor een Europees plafond op gasprijzen en de verlaging van de btw op gas en elektriciteit zijn voorbeelden van beleidsdaden van deze regering om de koopkracht van de gezinnen te beschermen.

Bijgevolg kan de spreker zich helemaal niet vinden in de uitspraken van de heer Van Hees die deze regering een gebrek aan dadendrang verwijt. Hij vraagt zich trouwens af hoe de fractie van de heer Van Hees deze energiecrisis zou aanpakken en op welke manier zij haar voorstellen zou financieren.

Tot slot drukt de spreker zijn steun uit voor amendement nr. 7, dat erop gericht is meer middelen toe te kennen aan de NMBS en Infrabel opdat die het hoofd kunnen bieden aan de stijgende energieprijzen en loonkosten. Hij kijkt alvast uit naar de beleidsverklaring van deze regering om te zien hoeveel middelen deze regering wenst te investeren in het spoor, zodat de spoorwegen de ruggengraat van het openbaar vervoer kunnen zijn en blijven en een belangrijke hefboom kunnen vormen inzake het behalen van de door deze regering vooropgestelde doelen inzake uitstootvermindering.

Volgens de heer Josy Arens (Les Engagés) is de Belgische begrotingssituatie niet langer houdbaar. Wat dat betreft, schaart hij zich achter wat de heer Leysen heeft gezegd.

Nochtans lijkt de regering de kop in het zand te steken en geeft ze geen enkele blijk van een structurele visie op langere termijn. Vanop de oppositiebanken komt het de fractie van de spreker voor alsof de regering rustig wacht tot wanneer het 2024 is en niet de moed heeft ook maar iets te doen aan het genoegzaam bekende middelentekort dat onvermijdelijk een hypotheek legt op de toekomstige generaties. Het wegwerken van onze problemen? Dat wordt naar de volgende regeringen doorgeschoven.

Pour rappel, au terme du 1^{er} ajustement du budget général des voies et moyens et du 3^{ème} ajustement du budget général des dépenses de l'État pour l'année 2022, pour la seule Entité I, c'est-à-dire le budget de l'État fédéral et de la Sécurité sociale, le déficit du solde de financement SEC avoisinait les 21 milliards d'euros.

Or, si l'on en croit les avis de la Cour des comptes, du Conseil supérieur des finances ou encore de la Banque nationale de Belgique, pour assurer à moyen terme la maîtrise des finances publiques et ainsi pouvoir retourner vers un respect des critères de Maastricht, il faut d'abord réduire le déficit et stabiliser le taux d'endettement des pouvoirs publics et ensuite le réduire de manière progressive et continue.

Et pourtant, la majorité Vivaldi est incapable de stabiliser le taux d'endettement du Royaume, et ce, alors que nous faisons partie des pays au plus haut taux d'endettement de la zone euro. Ainsi, selon le Conseil supérieur des finances, le taux d'endettement de l'ensemble de la Belgique passerait de 108,9 % du PIB fin 2021 à 113,5 % en 2027, avec comme principal responsable de cette dérive budgétaire le niveau fédéral.

Une situation intenable donc et qui ne semble pourtant pas émouvoir l'actuel gouvernement: celui-ci laisse filer le déficit, sans prendre aucune mesure structurelle.

Et que devons-nous constater dans le cadre du 4^e ajustement que nous devons examiner aujourd'hui? Un dérapage encore un plus important des finances de l'État fédéral, car en effet, ce que nous devons constater aujourd'hui, c'est une augmentation globale des crédits de l'ordre de 860 millions d'euros supplémentaires en crédits de liquidation pour l'ensemble du budget fédéral. Mécaniquement donc, le déficit de l'État fédéral devrait-il s'accroître encore un peu plus et "flirter" avec le chiffre gigantesque de 22 milliards d'euros?

Et ce déficit à constater est un montant à minima. En effet, alors que le gouvernement ajuste une 4^e fois cette année son budget général des dépenses, il n'a pas jugé "utile" d'ajuster une deuxième fois son budget des voies et moyens. Or, il paraît évident que l'ensemble des recettes estimées en mai et juin dernier ne seront pas au rendez-vous, du fait des conséquences de la crise en Ukraine et de la crise énergétique que la Belgique traverse. Le gouvernement, bien logiquement, a en effet opéré des réductions ou lissages d'impôts et cotisations en tout genre, afin d'aider les secteurs les plus durement touchés par ces crises et son groupe ne peut que le saluer. Cependant, le budget général des voies et moyens étant estimatif et non pas contraignant, afin

Pro memorie: na de eerste aanpassing van de middenbegroting en de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor 2022 bedroeg het tekort op het ESR-vorderingensaldo om en bij de 21 miljard euro; en dan hebben we het enkel over Entiteit I, dus over de begroting van de Federale Staat en de sociale zekerheid.

Volgens de adviezen van het Rekenhof, de Hoge Raad van Financiën en de Nationale Bank van België dient men om op middellange termijn de openbare uitgaven onder controle te houden en dus opnieuw te kunnen aanknopen bij de Maastricht-normen, eerst het tekort te verminderen en de schuldratio van de overheden te stabiliseren; daarna moet werk worden gemaakt van een geleidelijke en blijvende afbouw.

Desondanks slaagt de vivaldiregering er niet in de schuldratio van ons land te stabiliseren, hoewel we tot de landen met de hoogste schuldratio uit de eurozone behoren. Zo zal volgens de Hoge Raad van Financiën de schuldratio van de gezamenlijke Belgische regeringen van 108,9 % van het bbp eind 2021 naar 113,5 % klimmen in 2027, waarbij het federale niveau de grootste verantwoordelijkheid voor die budgettaire ontsporing draagt.

Die situatie is met andere woorden niet langer houdbaar, maar kennelijk laat ze de huidige regering koud. Die laat immers het tekort op zijn beloop en neemt geen enkele structurele maatregel.

De vierde, thans voorliggende begrotingsaanpassing laat echter een nog grotere ontsporing van de financiële middelen van de Federale Staat zien, met een algemene verhoging van de kredieten in de vorm van 860 miljoen euro extra aan vereffeningskredieten voor de volledige federale begroting. Was het echt nodig het begrotingstekort machinaal op te voeren, waardoor het nu met het enorme cijfer van 22 miljard euro flirt?

En dan gaat het nog om een minimale inschatting. De regering heeft het immers niet "nuttig" gevonden om haar middenbegroting een tweede keer aan te passen, in tegenstelling tot haar algemene uitgavenbegroting, die ze dit jaar al voor de vierde keer aanpast. Het lijkt nochtans vanzelfsprekend dat men door de crisis in Oekraïne en door de energiecrisis waar ons land mee te kampen heeft, niet zal kunnen beschikken over het totale bedrag aan ontvangsten dat in mei en juni 2022 werd geraamd. Het is zeer logisch dat de regering tot belastingverlagingen en -afvlakkingen alsook tot allerlei tegemoetkomingen heeft beslist, teneinde de hardst door de crisissen getroffen sectoren te helpen. De fractie van de spreker kan dat alleen maar toejuichen. Aangezien de middenbegroting

de ne pas éveiller l'attention sans doute, l'intervenant présume que le gouvernement a préféré ne pas y toucher.

Mais soyons clairs: en aucun cas, ce que son groupe dénonce aujourd'hui ne doit se comprendre comme une remise en cause des interventions de l'État en faveur des ménages et des entreprises à passer le cap des conséquences des crises en Ukraine et énergétique. Ce que nous vous reprochons aujourd'hui, c'est de ne pas anticiper un futur qui s'annonce délicat, en refusant de procéder aux réformes structurelles nécessaires: les finances de l'État étaient assurées de terminer dans le mur avant même que le moindre obstacle ne se présente à nous. Or, des obstacles, depuis le début de cette législature, reconnaissons qu'il y en a eu suffisamment que pour achever définitivement ce qui nous restait de sauvable.

Mais le réveil sera particulièrement difficile pour la Belgique! Rappelons en effet que les mauvaises nouvelles s'accumulent:

1. Une chute de la croissance par rapport à l'estimation initiale;

2. Une explosion des coûts énergétiques, lesquels pourraient encore évoluer à la hausse suite à la guerre en Ukraine et ses ondes de choc au niveau international;

3. Une inflation galopante;

4. Le relèvement de son principal taux d'intérêt directeur par la Banque centrale européenne (BCE), de +0,5 % en juillet et de +0,75 % début septembre. Les charges d'intérêt vont donc augmenter!

Une tendance haussière sur les charges d'intérêt semble donc s'annoncer clairement! Mais à nouveau, pourquoi l'actuel gouvernement s'inquiéterait-il? Les conséquences seront en effet pour les suivants...

D'après les hypothèses de février 2022, les charges d'intérêt du Trésor fédéral devraient s'établir cette année à 6,487 milliards d'euros et augmenter de 206 millions d'euros. Or, selon la Cour des comptes, ces charges recommenceront à grimper à partir de 2024 pour atteindre, d'après les hypothèses actuelles, 9,1 milliards d'euros en 2027 en raison non seulement d'augmentations des taux, mais aussi du financement des déficits budgétaires accumulés sous le gouvernement actuel. Ce chiffre de 9,1 milliards d'euros à rembourser fait froid dans le dos...

Rappelons que lorsque le taux d'intérêt de la dette dépasse le taux de croissance économique, alors la dette

slechts een raming en bijgevolg niet dwingend is, heeft de regering er volgens de spreker voor gekozen om er de aandacht niet op te vestigen en er niet aan te raken.

Maar laat het duidelijk zijn: de kritiek die zijn fractie vandaag uit, slaat geenszins op de tegemoetkomingen die de Staat naar aanleiding van de crisis in Oekraïne en de energiecrisis jegens de gezinnen en bedrijven heeft gedaan. Wel luidt vandaag het verwijt dat de regering geen voorbereidingen treft voor de toekomst, die er nochtans weinig rooskleurig uitziet. Door het uitblijven van de noodzakelijke structurele hervormingen stond het in de sterren geschreven dat de overheidsfinanciën zouden ontsporen nog vóór er een echte hindernis opdook. Sinds het begin van deze zittingsperiode zijn er echter dermate veel hindernissen geweest dat wat nog te redden viel, onherroepelijk verloren is.

België zal evenwel ontwaken met een fikse kater, want het slechte nieuws stapelt zich op:

1. een in vergelijking met de oorspronkelijke raming neerwaarts bijgestelde groei;

2. een pijlsnelle stijging van de energiekosten, die naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne en de internationale schokgolven daarvan, nog zouden kunnen oplopen;

3. een sterk oplopende inflatie;

4. het feit dat de Europese Centrale Bank (ECB) haar belangrijkste richtinggevende rentevoet in juli met 0,5 % en begin september met 0,75 % heeft verhoogd. De rentelasten zullen bijgevolg stijgen.

Er lijkt dus duidelijk een stijging van de rentelasten aan te komen. Maar andermaal: waarom zou dat een zorg zijn voor de huidige regering? De gevolgen zijn immers voor de beleidsmakers van morgen...

Volgens ramingen van februari 2022 zouden de rentelasten van de federale Schatkist 6,487 miljard euro bedragen en met nog eens 206 miljoen euro stijgen. Volgens het Rekenhof zullen die lasten vanaf 2024 opnieuw stijgen om volgens de huidige ramingen tegen 2027 uit te komen aan een bedrag van 9,1 miljard euro. Dat zou niet alleen een gevolg zijn van de stijging van de rentevoeten, maar ook van de financiering van de opeenvolgende begrotingstekorten die onder de huidige regering werden opgelopen. Dat cijfer van 9,1 miljard euro bezorgt een mens koude rillingen...

Men mag niet vergeten dat wanneer de rentevoet van de schuld hoger is dan het percentage van de

s'auto-alimente et les dépenses publiques s'enfoncent dans le cercle infernal – effet boule de neige – d'augmentation perpétuelle, menant à une situation budgétaire catastrophique. Mais visiblement, ce froid dans le dos que beaucoup d'observateurs externes avisés commencent à ressentir ne semble pas faire frissonner l'actuel gouvernement.

Et que dire de l'autre signal d'alarme que constitue l'évolution du solde de financement SEC structurel? C'est-à-dire de la différence entre les recettes et les dépenses, abstraction faite des éléments conjoncturels et d'autres corrections cycliques. En 2024, il devrait être aux alentours de 14 milliards d'euros et égaler le solde de financement SEC nominal (structurel + conjoncturel), ce qui signifie qu'il ne sera plus possible de faire diminuer le déficit sans réformes structurelles pour la Belgique. En 2027, augmentation des charges d'intérêt comprises, celui-ci devrait donc tourner autour de 17 milliards d'euros! Une somme colossale, puisque correspondant à 8,4 % de l'ensemble des dépenses de l'État et de la Sécurité sociale réunies. L'État vit aujourd'hui de 8,4 % au-dessus de ses moyens.

Voulons-nous diminuer le niveau de protection sociale? Absolument pas. Voulons-nous diminuer les allocations de pension? Évidemment pas. Voulons-nous diminuer le financement de la Justice et de la Police? Pas plus, au contraire. Mais pour permettre de ne pas bêtement "saquer" dans des dépenses essentielles de demain, la Belgique a besoin de réformes structurelles, aujourd'hui! Et plus nous attendrons pour faire les efforts nécessaires et plus ceux-ci seront douloureux!

Ce que son groupe veut, c'est une ambitieuse réforme fiscale qui récompense ceux qui travaillent. Ce que son groupe veut, ce sont des mesures qui augmentent le taux d'emploi et mettent fin aux pénuries de main d'œuvre en activant en particulier les travailleurs plus âgés, les travailleurs étrangers, les travailleurs peu qualifiés, les malades de longue durée.

Ce que son groupe veut, c'est une réforme des pensions qui garantisse un niveau de vie décent à nos aînés mais également la soutenabilité à moyen et long terme de notre système.

Ce que son groupe veut, c'est une réforme de notre appareil d'État qui le rende plus efficient grâce à plus de sobriété, de sélectivité et d'efficacité.

Sans cela, c'est l'essence de notre système de protection des citoyens qui risque d'être mis en péril par un retour de l'austérité qui nous sera imposé par les

economische groei, de schuld vanzelf toeneemt en de overheidsuitgaven door een sneeuwbal effect in een vicieuze cirkel van voortdurend stijgende uitgaven terecht komen, wat tot een rampzalige budgettaire situatie leidt. Maar kennelijk heeft de regering geen last van die koude rillingen die veel alerte externe waarnemers wel beginnen te voelen.

En wat te denken van dat andere alarmsignaal, namelijk de evolutie van het structurele ESR-vorderingensaldo? Met andere woorden het verschil tussen de opbrengsten en de uitgaven, waarbij abstractie wordt gemaakt van conjuncturele aspecten en andere cyclische correcties. In 2024 zou dat cijfer 14 miljard euro bedragen en op gelijke voet komen met het nominale ESR-vorderingensaldo (structureel + conjunctureel), wat betekent dat het tekort niet langer zal kunnen afnemen zonder structurele hervormingen door te voeren in België. Met inbegrip van de stijging van de rentelasten zou dat cijfer tegen 2027 ongeveer 17 miljard euro bedragen, een kolossaal bedrag dat overeenstemt met 8,4 % van de totale overheids- en sociaalezekerheidsuitgaven. De Staat leeft thans 8,4 % boven zijn stand.

Is het wenselijk dat aan het niveau van sociale bescherming wordt geraakt? Allerm minst. Moeten de pensioenuitkeringen omlaag? Uiteraard niet. Moeten het Gerecht en de Politie het dan maar met minder middelen stellen? Evenmin, integendeel. Om echter niet domweg de essentiële uitgaven van morgen te moeten schrappen, heeft België nood aan structurele hervormingen. Die moeten nú plaatsvinden. Hoe langer de nodige inspanningen uitblijven, des te pijnlijker ze zullen zijn.

De spreker wijst erop dat zijn fractie een ambitieuze fiscale hervorming wil die lonend is voor wie werkt. Zijn fractie wil maatregelen die de werkzaamheidsgraad omhoog helpen en een einde maken aan het tekort aan arbeidskrachten door in het bijzonder oudere, buitenlandse en laaggeschoolde werknemers en langdurig zieken te activeren.

Zijn fractie wil een pensioenhervorming die de ouderen een waardig leven garandeert en die ervoor zorgt dat het Belgische pensioenstel op middellange en lange termijn houdbaar blijft.

Zijn fractie wil een hervorming van het Staatsapparaat, waardoor het efficiënter wordt dankzij meer soberheid, selectiviteit en doeltreffendheid.

Zo niet komt de kern van het stelsel ter bescherming van de burgers in gevaar omdat de markten en Europa België tot bezuinigingen zullen dwingen. Doordat de

marchés et par l'Europe. Faute d'avoir le courage de faire preuve de rigueur aujourd'hui, le gouvernement actuel nous promet l'austérité demain.

Bref, les constats budgétaires accablants que son groupe vient d'établir à partir de documents officiels appellent une réaction forte, déterminée et courageuse pour répondre aux enjeux futurs du pays, aux besoins des générations futures. Et pourtant, son groupe ne voit rien venir. Le gouvernement actuel semble avoir abdiqué. Une situation que son groupe ne peut que déplorer, un constat que son groupe ne peut que dénoncer.

Dans pareille situation, le gouvernement devrait se montrer sélectif dans les dépenses conjoncturelles (éviter d'aider ceux qui n'en ont pas besoin) et structurelles. Le gouvernement fait tout le contraire: les onéreuses baisses de la TVA sont mal ciblées et notre sécurité (besoin absolument essentiel) n'est pas jugée prioritaire: défense, justice et police ne bénéficient pas des moyens d'assurer notre sécurité collective ou individuelle.

M. Wouter Vermeersch (VB) indique que son groupe partage les préoccupations légitimes de M. Leysen. Il fait remarquer que les déficits budgétaires croissants et l'augmentation de la dette publique sont en grande partie pris en charge par les Flamands. C'est l'un des nombreux transferts qui existent au niveau fédéral.

L'intervenant souligne cependant que le budget déposé par le gouvernement ne reflète pas les préoccupations de M. Leysen, qui fait par ailleurs preuve de populisme. Il exprime son inquiétude au Parlement puis retourne sa veste en votant et en soutenant le gouvernement. C'est une attitude éminemment critiquable. En d'autres termes, il y a une dissonance entre les paroles de M. Leysen et ses actes.

Le quatrième ajustement du budget des dépenses, qui prévoit des dépenses supplémentaires pour faire face à la crise énergétique, est à présent à l'examen. Cette crise énergétique a d'ailleurs provoqué une accélération particulièrement forte de l'inflation ainsi qu'une hausse des taux d'intérêt à long terme. L'intervenant avait déjà mis en garde contre ces deux évolutions et leur incidence négative sur le budget l'année dernière, mais ses propos avaient alors été hués sur les bancs du gouvernement.

Enfin, l'intervenant précise que son groupe soutient nombre des mesures prises par ce gouvernement pour atténuer les effets de la crise énergétique. Le groupe ne souscrit toutefois pas à l'ensemble des travaux budgétaires, si bien qu'il s'abstiendra lors du vote sur les

regering vandaag niet de moed heeft kordaat op te treden, legt ze de kiem voor de bezuinigingen van morgen.

Kortom, de vernietigende begrotingsresultaten die zijn fractie zojuist op basis van officiële documenten heeft vastgesteld, vragen om een krachtige, vastberaden en moedige reactie om een antwoord te bieden op de toekomstige uitdagingen van het land en de behoeften van de toekomstige generaties. Toch stelt zijn fractie vast dat er niets gebeurt. De huidige regering lijkt de handdoek in de ring te hebben gegooid. Een situatie die zijn fractie alleen maar kan betreuren en een vaststelling die zij alleen maar kan veroordelen.

In een dergelijke situatie moet de overheid selectief zijn in haar structurele en conjuncturele uitgaven (voorkomen dat diegenen worden geholpen die het niet nodig hebben). De regering doet het tegenovergestelde: de dure btw-verlagingen zijn weinig gericht en de veiligheid (een absoluut essentiële behoefte) wordt niet als prioritair beschouwd: defensie, justitie en politie krijgen niet de middelen om de collectieve of individuele veiligheid te waarborgen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat zijn fractie de terechte bezorgdheden van de heer Leysen deelt. Hij stipt aan dat de oplopende begrotingstekorten en de stijgende staatsschuld voor een groot deel door de Vlamingen worden afgelost. Dat is een van de vele transfers op federaal niveau.

De spreker wijst er echter wel op dat de bezorgdheid van de heer Leysen niet weerspiegeld wordt door de begroting die de regering heeft ingediend. Bovendien getuigt het van populisme en is het bijzonder laakbaar om een bezorgdheid te uiten in het Parlement en dan het omgekeerde te doen bij het stemgedrag en zijn steun aan de regering. Kortom, de woorden van de heer Leysen zijn niet in overeenstemming met zijn daden.

Thans ligt de vierde aanpassing van de uitgavenbegroting voor, met extra uitgaven om het hoofd te bieden aan de energiecrisis. Deze energiecrisis heeft trouwens een bijzonder sterke inflatie-opstoot veroorzaakt alsook een stijging van de langetermijnrente. Voor beide evoluties en hun negatieve impact op de begroting had de spreker reeds vorig jaar gewaarschuwd maar zijn woorden werden toen nog weggehoond vanop de regeringsbanken.

Tot slot stipt de spreker aan dat zijn fractie heel wat maatregelen ondersteunt die deze regering neemt om de gevolgen van de energiecrisis te temperen. Zijn fractie steunt echter het globale begrotingswerk niet waardoor zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming van de

articles du projet de loi à l'examen et votera contre lors du vote sur l'ensemble.

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, reconnaît que plusieurs crédits ont été prévus dans les différents feuillets d'ajustement cette année pour aider la population, plus particulièrement dans le contexte de la crise ukrainienne et de la hausse des prix de l'énergie. Le gouvernement a également poursuivi les réformes visant à inciter davantage de personnes à travailler. Ces deux aspects sont nécessaires, comme la secrétaire d'État l'a déjà souligné à plusieurs reprises au sein de cette commission.

Un feuillet d'ajustement permet en effet de s'adapter aux imprévus. Or, les éléments qui ont surpris M. Loones (comme les voitures blindées) sont tous liés aux projets d'investissements de transition. Lors de la confection du budget, la secrétaire d'État a annoncé que le gouvernement n'allait les intégrer qu'après l'approbation d'un projet concret par le Conseil des ministres. La secrétaire d'État considère par ailleurs que cette façon de travailler est plus transparente pour le Parlement que le simple recours à une provision, qui a pour conséquence que les membres de cette commission disposent de moins d'informations sur les dossiers individuels.

L'indexation entraîne effectivement une augmentation des prestations sociales avec un retard d'un mois et des salaires avec un retard de deux mois. Ainsi, le dépassement de décembre 2022 ne produira effectivement ses effets qu'en 2023, tandis que le dépassement prévu en octobre 2022 a un effet décalé de deux mois sur les allocations et d'un mois sur les salaires. La provision d'indexation a été calculée de manière à pouvoir couvrir ces coûts.

En ce qui concerne la rectification d'une erreur matérielle de son administration pour un montant de 1000 euros, la secrétaire d'État indique qu'elle choisit de corriger de telles erreurs lorsqu'elles sont remarquées.

En ce qui concerne le déplacement des moyens entre 2022 et 2023 dans le cadre du chèque mazout, la secrétaire d'État signale que l'effet de l'incidence budgétaire de l'augmentation de 200 euros à 300 euros est plus faible que l'effet de la prolongation du délai d'introduction de la demande. Cette estimation a été fournie à son administration par le SPF Économie sur la base des demandes actuelles. Étant donné que la prime peut être demandée jusqu'à la fin mars 2023, une partie

artikelen van het voorliggend wetsontwerp en zal tegenstemmen bij stemming over het geheel.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, erkent dat in de verschillende aanpassingsbladen dit jaar verschillende kredieten zijn opgenomen om de bevolking te ondersteunen in het kader van in het bijzonder de Oekraïne-crisis en de oplopende energieprijzen. Deze regering heeft ook verder gewerkt op hervormingen om meer mensen aan het werk te krijgen. In haar ogen zijn beide nodig en dat heeft de staatssecretaris in deze commissie al meermaals aangegeven.

Een aanpassingsblad is inderdaad om bij te sturen voor onverwachte zaken. Maar de punten die de heer Loones verrasten (zoals de gepantserde wagens) zijn allemaal gelinkt aan de projecten van de transitie-investeringen. Bij de begrotingsopmaak heeft de staatssecretaris aangekondigd dat de regering deze pas ging integreren nadat er een concreet project werd goedgekeurd door de Ministerraad. De staatssecretaris vindt deze werkwijze ook wel transparanter naar het Parlement toe dan louter te werken met een provisie waardoor de leden van deze commissie minder zicht hebben op de individuele dossiers.

De indexering leidt inderdaad tot een stijging van de sociale uitkeringen met een maand vertraging en de lonen met 2 maanden vertraging. De overschrijding in december 2022 zal dus inderdaad pas een effect hebben in 2023, terwijl de verwachte overschrijding in oktober 2022 wel nog 2 maanden effect heeft op de uitkeringen en 1 maand op de lonen. De indexprovisie werd berekend om deze kosten te kunnen dekken.

Betreffende het rechtzetten van een materiële fout van haar administratie ten belope van 1000 euro, merkt de staatssecretaris op dat zij ervoor opteert om dergelijke zaken te corrigeren als ze worden opgemerkt.

Inzake de verschuiving van de middelen tussen 2022 en 2023 betreffende de stookoliecheque, stipt de staatssecretaris aan dat het effect van de budgettaire impact van de verhoging van 200 euro naar 300 euro kleiner is dan het effect van de verlenging van de termijn om de aanvraag te kunnen indienen. Deze inschatting is haar administratie aangeleverd op basis van de FOD Economie op basis van de actuele aanvragen. Aangezien de premie aan te vragen is tot eind maart 2023,

du budget doit être prévue en 2023. Le gouvernement en tiendra compte lors de la confection du budget.

En ce qui concerne les questions et observations relatives à l'octroi des moyens du fonds RePowerEU, la secrétaire d'État indique qu'elle ne peut pas faire de commentaires à ce sujet car cette évolution récente fera également partie des discussions budgétaires en cours.

L'incidence estimée du forfait de base énergie sur les enrôlements dans les années à venir s'élève à 35 millions d'euros et peut donc effectivement avoir des répercussions sur l'impôt des personnes physiques régional (qui représente environ un quart de l'impôt fédéral). Mais pour des calculs précis, les membres concernés de cette commission feraient mieux de s'adresser au ministre des Finances.

Par rapport aux remarques de M. Van Hees, la secrétaire d'État indique que le gouvernement comprend le besoin de soutenir les ménages dans le cadre des prix de l'énergie qui s'enflamment et a déjà pris beaucoup de mesures pour les protéger. La secrétaire d'État explique qu'avec le tarif social étendu, le gouvernement protège presque un million de familles dans ce pays contre les effets de la crise.

En ce qui concerne la confusion relative au chiffre total de la période concernée, la secrétaire d'État explique que le coût global des mesures d'énergie s'élève déjà à 8,5 milliards d'euros, dont 1,9 milliard d'euros en 2023 et 6,4 milliards d'euros en 2022. Le reste du montant global a été dépensé en 2021.

En ce qui concerne les questions de M. van Hees relatives aux réductions d'accises et de la TVA, la secrétaire d'État propose à M. Van Hees de poser cette question au ministre des Finances. Concernant les éventuelles recettes supplémentaires sur certaines rubriques spécifiques, la secrétaire d'État veut quand même souligner qu'elle a déjà expliqué à plusieurs reprises que le gouvernement fédéral ne gagne globalement rien suite à la crise de l'énergie. Au contraire, cette crise ainsi que les mesures prises par le gouvernement, ont des conséquences négatives pour les recettes de l'État.

Ensuite la secrétaire d'État explique que le budget du cabinet du vice-premier ministre Clarinval, dans le cadre du transfert des compétences du vice-premier ministre, a été octroyé, vu l'urgence, par le biais de la provision

dient een deel van het budget geboekt te worden in 2023, wat de regering zal integreren bij de begrotingsopmaak.

Met betrekking tot de vragen en de opmerkingen over de toekenning van de middelen van het RePowerEU-fonds, geeft de staatssecretaris aan dat zij hierover geen opmerkingen kan maken aangezien deze recente evolutie ook deel zal uitmaken van de lopende begrotingsbesprekingen.

De inschatting van de impact van het basispakket energie op de inkohieringen in de komende jaren bedraagt 35 miljoen euro, en kan dus inderdaad een impact hebben op de gewestelijke personenbelasting (die ongeveer een vierde bedraagt van de federale). Maar voor exacte berekeningen richten de betrokken leden van deze commissie hun vraag beter aan de minister van Financiën.

Aangaande de opmerkingen van de heer Van Hees stelt de staatssecretaris dat de regering begrip heeft voor de behoefte om de gezinnen te ondersteunen in het kader van de fors stijgende energieprijzen en dat zij reeds veel maatregelen heeft genomen om die gezinnen te beschermen. De staatssecretaris verklaart dat de regering door het uitgebreid sociaal tarief bijna een miljoen gezinnen in dit land beschermt tegen de gevolgen van de crisis.

Inzake de verwarring over het totale bedrag voor de betrokken periode verduidelijkt de staatssecretaris dat de kosten van de energiemaatregelen in totaal reeds oplopen tot 8,5 miljard euro, waarvan 1,9 miljard euro in 2023 en 6,4 miljard euro in 2022. De rest van het totaalbedrag werd uitgegeven in 2021.

De staatssecretaris stelt voor dat de heer Van Hees zijn vragen over de accijns- en btw-verlagingen voorlegt aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij. Inzake de eventuele meerontvangsten in bepaalde specifieke rubrieken brengt de staatssecretaris in herinnering dat zij reeds herhaaldelijk heeft verduidelijkt dat de federale overheid algemeen gezien niets wint bij de energiecrisis. Integendeel, die crisis, alsook de door de regering genomen maatregelen, hebben negatieve gevolgen voor de inkomsten van de Staat.

Vervolgens stelt de staatssecretaris dat het budget van het kabinet van de heer Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische

interdépartementale. C'est la raison pour laquelle seulement la diminution est visible ici dans le feuillet.

Concernant la question de M. Van Hees relative aux recettes supplémentaires qui se chiffrent à 1,7 milliard d'euros, la secrétaire d'État réfère cette question à son homologue, à savoir le ministre des Finances.

Par rapport à la question de M. Van Hees relative à la réduction du prix de gaz et d'électricité, le coût de cette réduction repris dans cet ajustement est le coût brut, sans tenir compte des recettes du prélèvement.

À la question de M. Van Hees relative aux dotations du chômage temporaire, la secrétaire d'État répond que les mesures d'aide temporaires sont toujours financées par la dotation d'équilibre dans ce gouvernement. Les mesures avec un impact budgétaire structurel seront financées par le financement alternatif.

Par rapport à la question de M. Van Hees relative au déficit de 27 millions d'euros au niveau des pensions, la secrétaire d'État indique que les dotations pour les pensions font partie d'un système automatique. S'il y a un déficit dans le fonds, l'année suivante, les dotations sont augmentées automatiquement.

En ce qui concerne la question de M. Van Hees relative aux projets de l'INAMI prévus dans le cadre du plan de relance et de transition, la secrétaire d'État explique que c'est principalement le projet "Banque de virus" qui fait partie du plan de transition qui est prévu ici.

Par rapport à la question de M. Van Hees relative au projet solar floating panels, la secrétaire d'État réfère M. Van Hees aux ministres compétents.

Enfin, la secrétaire d'État tient à souligner qu'elle partage les préoccupations exprimées par les membres de cette commission concernant la situation budgétaire du pays. Depuis trois ans maintenant, le pays est en état de crise et ce gouvernement a dû faire beaucoup de dépenses de crise, tout en essayant toujours de mettre en œuvre ces moyens de la manière la plus ciblée et la plus correcte possible.

La secrétaire d'État s'inquiète vivement de l'augmentation de la dette à long terme. Il importe de tenir compte

Vernieuwing, in het kader van de overdracht van de bevoegdheden van de vice-eersteminister werd toegekend via de interdepartementale provisie, gezien de dringendheid. Daarom is in casu alleen de vermindering zichtbaar op het blad.

Inzake de vraag van de heer Van Hees omtrent bijkomende ontvangsten, die begroot worden op 1,7 miljard euro, verwijst de staatssecretaris naar haar collega, namelijk de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij.

Op de vraag van de heer Van Hees over de vermindering van de gas- en elektriciteitsprijzen antwoordt de staatssecretaris dat de in deze begrotingsaanpassing opgenomen kosten van die vermindering de bruto kosten zijn, zonder dat rekening wordt gehouden met de ontvangsten uit de heffing.

Op de vraag van de heer Van Hees inzake de dotaties voor de tijdelijke werkloosheid antwoordt de staatssecretaris dat de tijdelijke steunmaatregelen nog steeds worden gefinancierd door de evenwichtsdotatie waartoe binnen deze regering werd beslist. De maatregelen met een structurele budgettaire weerslag zullen worden gefinancierd door de alternatieve financiering.

Inzake de vraag van de heer Van Hees over het tekort van 27 miljoen euro op het niveau van de pensioenen stelt de staatssecretaris dat de dotaties voor de pensioenen deel uitmaken van een automatisch systeem. Indien er een tekort bestaat binnen het fonds, zullen de dotaties het daaropvolgende jaar automatisch worden verhoogd.

Inzake de vraag van de heer Van Hees over de RIZIV-projecten in het kader van het herstel- en transitieplan stelt de staatssecretaris dat voornamelijk het project "Virusbank" deel uitmaakt van het transitieplan waarin hier is voorzien.

Inzake de vraag van de heer Van Hees omtrent het project *solar floating panels* verwijst de staatssecretaris naar de bevoegde ministers.

Tot slot wenst de staatssecretaris te benadrukken dat ook zij de bezorgdheden deelt die door de leden van deze commissie werden geuit ten aanzien van de budgettaire situatie van het land. Sinds drie jaar verkeert het land in een staat van crisis en heeft deze regering heel wat crisisuitgaven moeten doen waarbij zij steeds probeert om deze middelen zo gericht en correct mogelijk in te zetten.

De bezorgdheid van de staatssecretaris ten opzichte van de oplopende langetermijnschuld is groot. Het is

de cet élément dans chaque exercice budgétaire. Il est tout aussi essentiel de mettre en œuvre les réformes nécessaires pour que les finances publiques restent viables. La secrétaire d'État ne cessera d'insister sur ces deux aspects lors de la confection du budget.

C. Répliques

M. Sander Loones (N-VA) souligne qu'il n'a pas encore reçu de réponse à ses questions concernant l'impact de l'ajustement budgétaire à l'examen sur la dette publique et l'objectif budgétaire qui devrait être atteint pour stabiliser la dette de l'État, compte tenu des déclarations de M. Pierre Wunsch, gouverneur de la BNB, dans le journal *De Standaard* le week-end dernier.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate qu'il a reçu très peu de réponses à ses nombreuses questions et que la secrétaire d'État renvoie sans cesse au ministre compétent, et en particulier au ministre des Finances. L'intervenant se demande par conséquent si le ministre des Finances ne devrait pas être présent lors de la discussion des projets de loi relatifs aux ajustements budgétaires.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate qu'il assiste une fois de plus à une forme de populisme, comme à chaque fois que les projets budgétaires sont examinés, la secrétaire d'État insistant sur l'instauration de réformes supplémentaires alors que ce gouvernement n'a pas réalisé une seule réforme digne de ce nom, et encore moins une réforme qui améliore durablement l'état des finances publiques. Là encore, l'intervenant ne peut que constater le fossé particulièrement important qui existe entre les paroles du gouvernement et ses actes.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) estime que le gouvernement actuel a bel et bien mis en œuvre des réformes structurelles qui ont eu un impact positif sur l'évolution du budget.

En outre, l'intervenant souligne qu'il a bien entendu la secrétaire d'État au budget et, en particulier, son plaidoyer concernant la nécessité de réformes structurelles supplémentaires. L'intervenant soutient son plaidoyer et soutient également l'intervention de M. Leysen. Il appelle donc la secrétaire d'État à jouer pleinement cette carte dans les heures et jours à venir lors de l'élaboration du budget 2023 au sein du gouvernement.

important om dit element mee te nemen in elke begrotingsoefening. Daarnaast is het ook belangrijk om de nodige hervormingen door te voeren teneinde de publieke financiën leefbaar te houden. Op beide aspecten zal door de staatssecretaris stevast gehamerd worden in het kader van de begrotingsopmaak.

C. Replieken

De heer Sander Loones (N-VA) geeft aan dat hij nog geen antwoord heeft gekregen op zijn vragen betreffende de impact van deze begrotingsaanpassing op de staatsschuld en welke budgettaire doelstelling moet behaald worden om de staatsschuld te stabiliseren gelet op de uitspraken van de heer Pierre Wunsch, de gouverneur van de NBB, in de krant *De Standaard* afgelopen weekend.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt vast dat hij slechts zeer weinig antwoorden heeft gekregen op zijn vele vragen en dat de staatssecretaris te pas en te onpas verwijst naar de bevoegde minister en in het bijzonder de minister van Financiën. Bijgevolg vraagt de spreker zich af of de minister van Financiën niet aanwezig moet zijn tijdens de bespreking van wetsontwerpen betreffende de begrotingsaanpassingen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat hij hier opnieuw getuige is van een vorm van populisme telkens de begrotingsontwerpen besproken worden waarbij de staatssecretaris hamert op bijkomende hervormingen terwijl deze regering geen enkele noemenswaardige hervorming gerealiseerd heeft, laat staan een hervorming die de staat van de publieke financiën op een duurzame wijze verbetert. De spreker kan ook hierbij niet anders dan vaststellen dat er een bijzonder grote kloof gaapt tussen de woorden van de regering en haar daden.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) meent dat de huidige regering wel degelijk structurele hervormingen heeft doorgevoerd die een positieve invloed hebben gehad op de evolutie van de begroting.

Daarnaast benadrukt de spreker dat hij de staatssecretaris van Begroting goed heeft gehoord en met name haar pleidooi inzake de nood aan bijkomende, structurele hervormingen. De spreker steunt haar pleidooi en steunt evenzeer het betoog van de heer Leysen. Hij roept dan ook de staatssecretaris op om de komende uren en dagen tijdens de begrotingsopmaak 2023 in de schoot van de regering volop deze kaart te trekken.

D. Réponses supplémentaires de la secrétaire d'État

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souligne que l'impact de cet ajustement budgétaire a déjà été pris en compte dans les chiffres du Comité de monitoring. Le taux d'endettement de l'Entité I diminue pour atteindre 84,3 % en 2022, mais à partir de 2023, le taux d'endettement repassera à 85,9 %. La nécessité de mesures structurelles est donc criante.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Le gouvernement présente l'amendement n° 2 (DOC 55 2883/002) tendant à rectifier une erreur matérielle qui s'était glissée dans les tableaux. La secrétaire d'État précise qu'il s'agit d'un crédit de la Régie des bâtiments qui a été augmenté par erreur de 1000 euros.

Le gouvernement présente l'amendement n° 3 (DOC 55 2883/002) tendant à fournir les fonds nécessaires à la CREG pour pouvoir mettre en œuvre la réduction sur la facture dans le cadre du forfait de base gaz et électricité.

La secrétaire d'État fait remarquer que le forfait de base gaz prévoit une intervention d'un montant de 135 euros pour les mois de novembre et décembre 2022. Le coût de cette mesure s'élève à 480,6 millions d'euros. En ce qui concerne le forfait de base électricité, une intervention de 61 euros par mois est prévue pour les mois de novembre et décembre 2022. Ce coût est estimé à 364 millions d'euros. Globalement, l'allocation de base est augmentée de 844,6 millions d'euros.

D. Bijkomende antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, stipt aan dat de impact van deze begrotingsaanpassing reeds verwerkt is in het cijfermateriaal van het Monitoringcomité. De schuldgraad van Entiteit I daalt in 2022 naar 84,3 % maar vanaf 2023 stijgt de schuldgraad naar 85,9 %. De noodzaak aan structurele maatregelen is dan ook frappant.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 2 (DOC 55 2883/002) wordt ingediend door de regering en strekt ertoe om een materiële fout die in de tabellen is geslopen recht te zetten. De staatssecretaris verduidelijkt dat het gaat om een krediet van de Regie der Gebouwen dat verkeerdelijk met 1000 euro werd verhoogd.

Amendement nr. 3 (DOC 55 2883/002) wordt ingediend door de regering en strekt ertoe om te voorzien in de benodigde middelen aan de CREG om uitvoering te kunnen geven aan de korting op de factuur in het kader van het basispakket van gas en elektriciteit.

De staatssecretaris merkt op dat het basispakket gas een tegemoetkoming behelst ten belope van 135 euro voor de maanden november en december 2022. De kostprijs van deze maatregel bedraagt 480,6 miljoen euro. Met betrekking tot het basispakket elektriciteit wordt een tegemoetkoming gepland van 61 euro per maand voor de maanden van november en december 2022. Deze kosten worden geraamd op 364 miljoen euro. Algemeen wordt de basisallocatie verhoogt met 844,6 miljoen euro.

Le gouvernement présente l'amendement n° 4 (DOC 55 2883/002) tendant à réduire de 23,4 millions d'euros le montant prévu dans le cadre du Fonds social mazout.

La secrétaire d'État note que les membres de cette commission pourraient être quelque peu surpris que cet amendement réduise le montant requis de 23,4 millions d'euros par rapport au crédit initial, nonobstant le fait que cette prime mazout passe globalement de 200 à 300 euros. Il est cependant tenu compte du fait que cette prime pourra également être demandée au cours du premier trimestre de 2023. Globalement, une augmentation de l'enveloppe globale à 310,3 millions d'euros est bel et bien prise en compte en raison de l'augmentation du montant à 300 euros. Mais sur la base des estimations du SPF Économie qui ont été fournies à la secrétaire d'État, 123,7 millions d'euros doivent être prévus en 2023. Ces crédits seront donc inscrits dans la confection du budget 2023.

Le gouvernement présente l'amendement n° 5 (DOC 55 2883/002) tendant à ajouter un montant unique de 10 millions d'euros aux crédits du Fonds Social Chauffage pour permettre une allocation plus élevée, à savoir une extension du nombre de litres admissibles.

Le gouvernement présente l'amendement n° 6 (DOC 55 2883/002) tendant à ajouter un montant de 17,6 millions d'euros pour combler le déficit 2021 par rapport à l'objectif fédéral d'énergie produite à partir de sources renouvelables. Le Conseil des ministres a décidé le 20 mai 2022 de procéder à un transfert statistique avec le Danemark pour atteindre son propre objectif et contribuer à atteindre l'objectif belge.

M. Gilles Vanden Burre et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 2883/002) tendant à augmenter les crédits de la provision destinée à couvrir les dépenses engendrées par l'augmentation des coûts de l'énergie afin de faire face à la hausse des coûts énergétiques et salariaux à laquelle sont confrontées la SNCB et Infrabel.

M. Josy Arens (Les Engagés) présente l'amendement n° 8 (DOC 55 2883/002) tendant à fournir des moyens supplémentaires aux zones de secours et aux services d'incendie pour compenser le coût des indexations successives.

M. Josy Arens (Les Engagés) présente l'amendement n° 9 (DOC 55 2883/002) tendant à octroyer des

Amendement nr. 4 (DOC 55 2883/002) wordt ingediend door de regering en strekt ertoe om het geplande bedrag in het kader van het Sociaal stookoliefonds te verlagen ten belope van 23,4 miljoen euro.

De staatssecretaris merkt op dat de leden van deze commissie enigszins verrast zouden kunnen zijn dat dit amendement het benodigd bedrag verlaagt met 23,4 miljoen euro ten opzichte van het initieel krediet, niettegenstaande deze stookoliepremie globaal wordt verhoogd van 200 naar 300 euro. Er wordt evenwel in rekening gebracht dat deze premie ook in het eerste kwartaal van 2023 zal kunnen worden aangevraagd. Algemeen wordt er wel rekening gehouden met een verhoging van de totale enveloppe tot 310,3 miljoen euro, wegens de verhoging van het bedrag tot 300 euro. Maar op basis van de inschattingen van de FOD Economie, die aan de staatssecretaris werden bezorgd, dient hiervan 123,7 miljoen euro te worden geboekt in 2023. Deze kredieten zullen dan ook worden ingeschreven bij de begrotingsopmaak 2023.

Amendement nr. 5 (DOC 55 2883/002) wordt ingediend door de regering en strekt ertoe om eenmalig 10 miljoen euro toe te voegen aan de kredieten voor het Sociaal verwarmingsfonds om een hogere toelage, met name een verruiming van het aantal in aanmerking komende liters, mogelijk te maken.

Het amendement nr. 6 (DOC 55 2883/002) wordt ingediend door de regering en strekt ertoe om een bedrag van 17,6 miljoen euro toe te voegen dat het moet mogelijk maken om het tekort uit 2021 ten opzichte van de federale doelstelling inzake de productie van energie uit hernieuwbare bronnen aan te vullen. De Ministerraad besliste op 20 mei 2022 om een statistische overdracht met Denemarken uit te voeren om haar eigen doelstelling te bereiken en bij te dragen aan het behalen van de Belgische doelstelling.

Amendement nr. 7 (DOC 55 2883/002) wordt ingediend door de heer Gilles Vanden Burre c.s. en strekt ertoe om de kredieten van de provisie bestemd tot het dekken van uitgaven veroorzaakt door de stijging van de energiekosten te verhogen teneinde de gestegen energie- en loonkosten waarmee de NMBS en Infrabel geconfronteerd worden het hoofd te kunnen bieden.

Amendement nr. 8 (DOC 55 2883/002) wordt ingediend door de heer Josy Arens (Les Engagés) en strekt ertoe om in extra middelen te voorzien aan de noodhulp- en brandweerdiensten teneinde de kosten van de opeenvolgende indexeringen te compenseren.

Amendement nr. 9 (DOC 55 2883/002) wordt ingediend door de heer Josy Arens (Les Engagés) en strekt ertoe

moyens supplémentaires, à hauteur de 13 millions d'euros, à la police fédérale pour compenser l'impact des économies linéaires et du sous-financement chronique.

M. Josy Arens (Les Engagés) présente l'*amendement n° 10* (DOC 55 2883/002) tendant à octroyer des moyens supplémentaires, à hauteur de 22 millions d'euros, à la Direction générale police judiciaire afin qu'elle puisse mettre en œuvre le plan stratégique de développement de la police judiciaire.

Les amendements nos 2 à 6 sont successivement adoptés par 9 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 7 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Les amendements nos 8 à 10 sont successivement rejetés par 10 voix contre 3.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

CHAPITRE 2

Dispositions particulières des départements

Articles 3 à 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 7 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 7/1 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'*amendement n° 1* (DOC 55 2883/002) tendant à modifier l'intitulé de l'intervention, dès lors que le chèque mazout passe de 225 à 300 euros. Les conséquences budgétaires de cette augmentation sont précisées dans l'amendement n° 4.

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

om extra middelen ten belope van 13 miljoen euro toe te kennen aan de federale politie teneinde de impact van de lineaire besparingen en de chronische onderfinanciering te compenseren.

Amendement nr. 10 (DOC 55 2883/002) wordt ingediend door *de heer Josy Arens (Les Engagés)* en strekt ertoe om extra middelen ten belope van 22 miljoen euro toe te kennen aan de Algemene directie van de Gerechtelijke Politie teneinde het strategisch ontwikkelingsplan van de Gerechtelijke Politie te kunnen realiseren.

De amendementen nrs. 2 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

De amendementen nrs. 8 tot 10 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Bijzondere bepalingen van de departementen

Artikelen 3 tot 7

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 7/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 1 (DOC 55 2883/002) wordt ingediend door *de regering* en strekt ertoe om de benaming te veranderen omdat de stookoliepremie wordt verhoogd van 225 naar 300 euro. De budgettaire consequenties daarvan worden toegelicht in amendement 4.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

CHAPITRE 3

**Organismes administratifs publics
à gestion ministérielle**

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

CHAPITRE 4

Dispositions finales

Articles 10 et 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 10 et 11 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, en ce compris les corrections d'ordre légistique et l'annexe, est adopté par vote nominatif, par 10 voix contre 3.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien,

PS: Hugues Bayet, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta,

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf,

cd&v: Servais Verherstraeten,

Open Vld: Christian Leysen,

Vooruit: Anita Vanpeborgh.

Art. 8

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

**Administratieve openbare instellingen
met ministerieel beheer**

Art. 9

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Slotbepalingen

Artikelen 10 en 11

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 10 en 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde wetsontwerp wordt, met inbegrip van de wetgevingstechnische correcties en de bijlage, bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien,

PS: Hugues Bayet, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta,

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf,

cd&v: Servais Verherstraeten,

Open Vld: Christian Leysen,

Vooruit: Anita Vanpeborgh.

Ont voté contre:

N-VA: Sander Loones,

VB: Wouter Vermeersch.

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Sander Loones,

VB: Wouter Vermeersch.

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

*Le rapporteur,**La présidente,*

Ahmed LAAOUEJ

Marie-Christine MARGHEM

*De rapporteur,**De voorzitter,*

Ahmed LAAOUEJ

Marie-Christine MARGHEM