

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 octobre 2022

PROJET DE LOI**visant la protection du milieu marin et
l'organisation de l'aménagement des espaces
marins sous juridiction de la Belgique****RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT
PAR
MM. **Kurt RAVYTS** ET **Daniel SENESAEL****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres.....	4
B. Réponses du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord.....	16
C. Répliques.....	23
D. Réponses complémentaires.....	24
III. Discussion des articles et votes.....	25

*Voir:*Doc 55 **2858/ (2021/2022)**:

001: Projet de loi.

002: Amendements.

Voir aussi:

004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 oktober 2022

WETSONTWERP**ter bescherming van het marien milieu en
ter organisatie van de mariene ruimtelijke
planning in de Belgische zeegebieden****VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Kurt RAVYTS** EN **Daniel SENESAEL****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	16
C. Repliken	23
D. Aanvullende antwoorden	24
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	25

*Zie:*Doc 55 **2858/ (2021/2022)**:

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

Zie ook:

004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

07880

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, en première lecture, au cours de sa réunion du 4 octobre 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, demande d'abord une petite rectification de l'intitulé français du texte. L'intitulé français correct est donc: "loi visant la protection du milieu marin et l'organisation de l'aménagement des espaces marins belges".

Il y a près de 23 ans, la loi sur la protection du milieu marin était adoptée. Il s'agissait d'une loi pionnière qui coordonnait la politique environnementale fédérale. Cette loi a été modifiée sept fois au fil des ans, toujours en raison de circonstances spécifiques (comme la transposition de directives européennes), mais jamais avec une vision plus large. Un nouveau contexte juridique, dû en partie à de nouvelles directives et à une nouvelle jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne, ainsi que de nouvelles évolutions sociales, de nouvelles activités telles que la mariculture et les énergies renouvelables, ou encore l'aggravation de la crise de la biodiversité et de la crise climatique, exigent une approche différente.

Une révision complète de la loi a donc été lancée il y a près de deux ans. Grâce à un trajet participatif, les différentes parties prenantes (ONG, industrie, scientifiques et services publics fédéraux et régionaux) ont été consultées à plusieurs reprises. Ces consultations ont abouti au présent projet de loi.

Les grandes lignes du projet de loi sont expliquées en détail dans l'exposé des motifs (DOC 55 2858/001). Il s'agit notamment d'un meilleur alignement sur la législation fédérale, d'une transposition correcte des réglementations internationales et européennes, de la rationalisation de la politique d'octroi de permis, du renforcement de la politique Natura 2000, et d'une application plus efficace.

L'objectif de la nouvelle loi est double: protéger le milieu marin et organiser l'aménagement des espaces marins.

En ce qui concerne la protection du milieu marin, les dispositions relatives aux zones marines protégées sont mieux alignées sur les directives "Habitats" et "Oiseaux", les dispositions relatives à la responsabilité en cas de pollution environnementale sont renforcées suivant le

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in eerste lezing besproken tijdens haar vergadering van 4 oktober 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, vraagt vooreerst een kleine rechtzetting van het Franse opschrift van de tekst. Het correcte Franse opschrift luidt dus: "loi visant la protection du milieu marin et l'organisation de l'aménagement des espaces marins belges".

Bijna 23 jaar geleden werd de wet tot bescherming van het mariene milieu goedgekeurd. Het was een pionierswet die het federale milieubeleid coördineerde. Die wet werd doorheen de jaren een zevental keer gewijzigd, altijd wegens specifieke omstandigheden (zoals de omzetting van Europese richtlijnen) maar nooit met een bredere visie. Een nieuwe juridische context, onder andere door nieuwe richtlijnen en nieuwe rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie, alsook nieuwe maatschappelijke ontwikkelingen, nieuwe activiteiten zoals maricultuur en hernieuwbare energie, of de toename van de biodiversiteits- en klimaatcrisis noopten tot een andere aanpak.

Bijgevolg werd bijna twee jaar geleden besloten de wet volledig te herzien. Aangezien voor een participatief traject werd gekozen, werden de verscheidene *stakeholders* (ngo's, industrie, wetenschappers en federale en gewestelijke overheidsdiensten) herhaaldelijk geraadpleegd. Het voorliggende wetsontwerp is het resultaat van die raadplegingen.

De krachtlijnen van het wetsontwerp worden uitvoerig toegelicht in de memorie van toelichting (DOC 55 2858/001). Het gaat onder andere om een betere afstemming met de federale wetgeving, de correcte omzetting van internationale en Europese regelgeving, de rationalisering van het vergunningenbeleid, de versterking van het Natura 2000-beleid, en een efficiëntere handhaving.

Het doel van de nieuwe wet is tweeledig: de bescherming van het marien milieu, en de organisatie van de mariene ruimtelijke planning.

Wat de bescherming van het marien milieu betreft worden de bepalingen rond mariene beschermde gebieden beter aangesloten op de habitat- en vogelrichtlijnen, wordt in navolging van het "vervuiler betaalt"-principe de bepalingen rond de aansprakelijkheid bij een milieuvervuiling

principe du “pollueur-payeur” et des modifications sont apportées à la loi sur le plateau continental afin que l’extraction de sable nécessite à la fois une concession et un permis d’environnement. Ce dernier répond à une question soulevée depuis longtemps par les organisations de défense de la nature.

En ce qui concerne la planification de l’aménagement des espaces marins, il a été décidé de faire passer la durée de validité des plans d’aménagement des espaces marins de 6 à 8 ans. Ainsi une plus grande sécurité juridique est donnée à l’ensemble des utilisateurs de la mer du Nord, tant pour les utilisateurs professionnels que pour les utilisateurs récréatifs. L’arrêté royal fixant la procédure d’élaboration ou de révision des plans d’aménagement des espaces marins est l’un des premiers arrêtés d’exécution qui sera évalué et adapté. Le rôle de la commission consultative, composée des services fédéraux et régionaux ayant des compétences relative à la mer, reste donc inchangé. Enfin, pour améliorer et uniformiser l’application, un certain alignement sera fait avec le Code belge de la navigation.

Il est important de noter que les avis de l’Autorité de protection des données et du Conseil d’État ont été suivis, et que les observations de la Région flamande ont également été prises en compte. Le projet de loi à l’examen respecte donc la répartition des compétences entre le gouvernement fédéral et les régions.

Le projet de loi à l’examen constitue donc une première étape importante dans la modernisation de la politique fédérale en matière de milieu marin. Cependant, le travail ne s’arrête pas là. La loi du 20 janvier 1999 visant la protection du milieu marin compte pas moins de 44 arrêtés d’exécution. Ceux-ci sont déjà en cours d’analyse et de mise à jour, et un certain nombre d’entre eux seront déjà soumis pour avis au conseil des ministres et au Conseil d’État dans les semaines qui suivront le vote du projet de loi à l’examen. Le ministre a l’intention d’achever ce processus de modernisation avant la fin de cette législature, afin que la Belgique dispose à nouveau d’un cadre légal moderne capable d’offrir au milieu marin la protection qu’il mérite.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) rappelle que son groupe est très attaché à la protection du milieu marin et qu’il a déjà pris un certain nombre d’initiatives dans ce sens. Ainsi,

versterkt en worden wijzigingen aangebracht aan de wet Continentaal Plat zodat voor zandwinning zowel een concessie als een milieuvergunning vereist is. Met dit laatste wordt tegemoetgekomen aan een vraag die reeds lang door de natuurorganisaties wordt gesteld.

Wat de organisatie van de mariene ruimtelijke planning betreft, werd beslist om de geldigheidsduur van de mariene ruimtelijke plannen van zes naar acht jaar op te trekken. Op die manier wordt aan alle gebruikers van de Noordzee, dus zowel aan de beroepsmatige gebruikers als aan de recreanten, meer rechtszekerheid geboden. Het koninklijk besluit ter vastlegging van de procedure voor de opmaak of de herziening van de mariene ruimtelijke plannen is één van de uitvoeringsbesluiten die het eerst zal worden geëvalueerd en aangepast. Er verandert bijgevolg niets aan de rol van de raadgevende commissie, die is samengesteld uit de federale en gewestelijke diensten die voor de Noordzee bevoegd zijn. Om tot slot de toepassing van de wet te verbeteren en te uniformiseren zal die in zekere mate in lijn worden gebracht met het Belgische Scheepvaartwetboek.

Het is belangrijk om te noteren dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit en het advies van de Raad van State werden gevolgd, en dat er ook aan de bemerkingen van het Vlaams Gewest werd tegemoetgekomen. Dit wetsontwerp respecteert dus de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gewesten.

Dit wetsontwerp is dus een eerste belangrijke stap om het federale marien milieubeleid te moderniseren. Het werk stopt echter niet. De wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het marien milieu telt niet minder dan 44 uitvoeringsbesluiten. Op dit moment worden ook deze reeds geanalyseerd en geactualiseerd, en een aantal van hen zullen reeds in de weken na de stemming van dit wetsontwerp voor advies voorgelegd worden aan de Ministerraad en aan de Raad van State. De minister is van plan om dit moderniseringsproces nog deze zittingsperiode af te ronden, zodat België opnieuw beschikt over een modern wettelijk kader dat het marien milieu de bescherming kan geven die het verdient.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) brengt in herinnering dat zijn fractie de bescherming van het marien milieu zeer ter harte neemt en reeds een aantal initiatieven in die

il est positif que des éléments tels que la protection des mammifères marins soient explicitement mentionnés dans le projet de loi. Son groupe soutiendra ce projet de loi, car il va dans le bon sens, à savoir celui d'une protection optimale du milieu marin. Il constate cependant qu'il s'agit d'une loi-cadre et que les modalités d'application seront connues ultérieurement. Il faudra notamment voir comment cette loi-cadre sera appliquée concrètement, par exemple, pour l'octroi des permis dans le cadre du développement de la deuxième zone dédiée à l'éolien offshore, et si des ajustements, voire des renforcements, seront ou non nécessaires à ce moment-là.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) souligne l'importance du projet de loi à l'examen: les défis liés au milieu marin sont trop importants pour continuer à adapter une ancienne législation. L'ampleur de la crise du climat et de la biodiversité est de plus en plus évidente. La mer du Nord est également sous pression. Les nouvelles activités peuvent avoir des impacts environnementaux différents de ceux des secteurs traditionnels. Cette évolution doit être prise en compte dans la réglementation. Les mers et les océans sont des victimes, mais aussi l'un de nos principaux alliés dans la lutte contre le dérèglement climatique. C'est pourquoi il est si important de trouver un équilibre entre économie et écologie.

Le groupe Ecolo-Groen se réjouit donc de l'arrivée d'une nouvelle loi sur le milieu marin. Le projet de loi à l'examen constitue une avancée pour la protection du milieu marin. Toutefois, l'intervenante note qu'il s'agit d'une loi-cadre et que beaucoup de choses restent à régler par des arrêtés d'exécution. Elle plaide donc pour que l'on effectue un travail de qualité en veillant à une participation maximale lors de la rédaction de ces arrêtés d'exécution.

Mme Creemers pose ensuite deux questions:

— L'article 9 fait référence à deux catégories de zones protégées, à savoir les "réserves marines" et les "zones Natura 2000". Pourquoi n'a-t-on pas choisi d'inclure également une troisième catégorie pour garder ouverte la possibilité de délimiter de nouveaux types de zones protégées dans la partie belge de la mer du Nord, si cela s'avérait un jour souhaitable ou pertinent?

— Dans l'article 16, on vise à ce que le moins d'activités possible soient exemptées de permis d'environnement et d'autorisations. Le texte précise qu'un permis est requis "si, sur la base de l'avis de l'UGMM, on considère que l'impact potentiel sur le milieu marin ne peut être estimé de manière suffisamment précise". Mme Creemers trouve

zine heeft genomen. Zo vindt hij het positief dat bepaalde elementen, zoals de bescherming van de zeezoogdieren, expliciet in het wetsontwerp worden vermeld. Zijn fractie zal dit wetsontwerp steunen, aangezien het de goede richting naar een optimale bescherming van het mariene milieu aangeeft. Hij stelt echter vast dat het een ontwerp van kaderwet betreft waarvan de nadere toepassingsvoorwaarden pas in een latere fase bekend zullen zijn. Het valt nog af te wachten hoe die kaderwet in de praktijk zal worden toegepast op, bijvoorbeeld, de toekenning van vergunningen in het kader van de ontwikkeling van het tweede offshorewindmolenpark en of de wet op dat moment al dan niet zal moeten worden aangepast of zelfs robuuster gemaakt.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) onderstreept het belang van dit wetsontwerp: de uitdagingen van de zee zijn te groot om te blijven sleutelen en aanpassingen te doen aan een oude wetgeving. De omvang van de klimaat- en biodiversiteitscrisis wordt steeds duidelijker. Ook de Noordzee staat hierdoor onder druk. De nieuwe activiteiten kunnen andere milieueffecten hebben dan die van de traditionele sectoren. Er moet met deze evolutie rekening worden gehouden in de regelgeving. Zeeën en oceanen zijn slachtoffers, maar ook één van onze belangrijkste bondgenoten in de strijd tegen de klimaatverandering. Daarom is het zo belangrijk om een evenwicht te zoeken tussen economie en ecologie.

De Ecolo-Groen-fractie is dan ook tevreden dat er een nieuwe wet marien milieu komt. Wat voorligt is voor de bescherming van de zee een stap vooruit. De spreekster stelt echter vast dat dit een kaderwet is en dat er nog veel geregeld moet worden via uitvoeringsbesluiten. Daarom pleit ze voor gedegen werk met maximale inspraak bij de opmaak van die uitvoeringsbesluiten.

Mevrouw Creemers stelt vervolgens twee vragen:

— In het artikel 9 is er sprake van twee categorieën van beschermde gebieden, namelijk "mariene reservaten" en "Natura 2000-gebieden". Waarom is er niet voor gekozen om ook een derde categorie op te nemen om de mogelijkheid op te houden om nieuwe types van beschermde gebieden af te bakenen in het Belgische deel van de Noordzee, indien dit ooit wenselijk of relevant zou blijken?

— In het artikel 16 streeft men ernaar om voor zo weinig mogelijk activiteiten een uitzondering te geven voor milieuvergunningen en toelatingen. In de tekst staat dat een vergunning wel nodig is "indien op basis van het advies van de BMM geoordeeld wordt dat de mogelijke impact op het marien milieu niet nauwkeurig

cette condition peu claire. Le ministre peut-il apporter des précisions à ce sujet? Il y a un dépôt de munitions (Paardenmarkt) dans une zone relevant de la directive Oiseaux (SBZ-V). Comment le ministre entend-il traiter cette question?

M. Daniel Senesael (PS) félicite le ministre et ses équipes pour la qualité du projet de loi, lequel consiste en une refonte de la législation belge en matière de protection du milieu marin et d'aménagement des zones marines. Il se réjouit plus particulièrement de l'inscription de principes et de dispositions clairs relatifs à la prévention de la pollution et des dommages, tels que l'interdiction de l'immersion et de l'incinération de déchets en mer, ainsi que des rejets directs dans les espaces marins.

Ce projet de loi fournit un socle à l'établissement de nouvelles zones marines protégées et à l'élargissement de la liste des animaux marins protégés. L'intervenant souligne plus particulièrement les dispositions de protection visant l'interdiction de la chasse des oiseaux et des mammifères marins, la protection des sites de reproduction, et l'interdiction d'introduire des espèces exotiques sauvages dans les espaces marins.

L'orateur salue les obligations attachées aux responsables de pollutions marines: faire en sorte que celui qui pollue doive réparer les dommages causés relève du bon sens. Il est positif que tout auteur de dommage soit tenu de le réparer et, en cas de risque de dommage, qu'une garantie financière doive être constituée.

Pour le groupe PS, il est essentiel qu'une protection optimale soit accordée à la biodiversité et l'environnement marin, et que cette protection soit respectée. Des actions sont-elles dès à présent envisagées en matière d'espèces et des zones protégées? Le ministre pourrait-il aussi donner des précisions quant au contrôle des dispositions de ce projet de loi?

M. Kurt Ravyts (VB) souligne que la loi Milieu marin protège le milieu marin de la partie belge de la mer du Nord au niveau national. Mais la loi prévoit également une planification de l'espace maritime dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique. Le député se souvient bien du moment où, en tant que collaborateur scientifique au Parlement flamand, il a lu que la base juridique pour l'organisation de la planification de l'espace maritime était établie à la Chambre, ce qui a bien sûr eu un impact sur les compétences régionales dans les années qui ont suivi, avec le premier plan d'aménagement des espaces marins. À l'époque, la Belgique faisait en effet figure de pionnière en Europe.

genoeg kan worden ingeschat". Mevrouw Creemers vindt dit een nogal onduidelijke voorwaarde. Kan de minister daar meer toelichting bij geven? Er ligt een munitiestort (Paardenmarkt) in een vogelrichtlijngebied (SBZ-V). Hoe wil de minister daarmee omgaan?

De heer Daniel Senesael (PS) feliciteert de minister en zijn teams met dit kwaliteitsvolle wetsontwerp, waarmee de Belgische wetgeving inzake de bescherming van het mariene milieu en inzake de mariene ruimtelijke planning wordt herzien. Hij is in het bijzonder ingenomen met het feit dat in het ontwerp duidelijke principes en bepalingen met betrekking tot het voorkomen van vervuiling en van schade zijn opgenomen, zoals het verbod op het storten en verbranden van afval in zee en op directe lozingen in zeegebieden.

Op basis van dit wetsontwerp kunnen nieuwe mariene beschermde gebieden worden afgebakend en kan de lijst van beschermde zeedieren worden uitgebreid. Als bijzonder belangrijke punten haalt de spreker de beschermingsbepalingen aan waarmee de jacht op zeevogels en zeezoogdieren wordt verboden, evenals de bepalingen rond de bescherming van voortplantingsplaatsen en het verbod op de introductie van wilde uitheemse soorten in de zeegebieden.

De spreker kan zich vinden in de verplichtingen die aan mariene vervuilers worden opgelegd. Het is maar logisch dat de vervuiler de schade die hij veroorzaakt, moet vergoeden. Het is positief dat iedereen die schade berokkent, verplicht is die te vergoeden en dat er een financiële waarborg moet worden verstrekt bij risico's op schade.

Voor de PS-fractie moeten de biodiversiteit en het mariene milieu optimaal worden beschermd en dient die bescherming te worden afgedwongen. De spreker wil weten of men nu reeds zicht heeft op welke soorten en gebieden zullen worden beschermd? Zou de minister tevens kunnen verduidelijken hoe hij toezicht zal houden op de naleving van de bepalingen van dit wetsontwerp?

De heer Kurt Ravyts (VB) wijst erop dat de Wet Marien Milieu het marien milieu van het Belgische deel van de Noordzee beschermt op nationaal niveau. Maar de wet voorziet ook in een maritieme ruimtelijke planning in de zeegebieden die onder de rechtsbevoegdheid van België vallen. Het lid herinnert zich nog goed toen hij als wetenschappelijk medewerker in het Vlaams Parlement las dat in de Kamer de rechtsbasis voor de organisatie van de mariene ruimtelijke planning werd gelegd, wat natuurlijk de volgende jaren met het eerste marien ruimtelijk plan ook invloed had op de gewestelijke bevoegdheden. België was toen inderdaad een pionier binnen Europa.

Il s'agit d'une législation-cadre visant à conserver, restaurer et développer la nature dans notre mer du Nord. C'est le cadre dans lequel s'inscrivent les activités liées à la conservation, à la restauration et au développement de la nature dans la partie belge de la mer du Nord. En outre – et cela devrait aller de soi pour tout le monde –, la loi vise à protéger la mer du Nord belge de la pollution marine. Certaines dispositions s'appliquent également aux navires belges à l'étranger, en dehors de la partie belge de la mer du Nord.

La loi actuelle visant la protection du milieu marin et l'organisation de l'aménagement des espaces marins sous juridiction de la Belgique a déjà plus de vingt ans. Tant les réglementations européennes que les défis environnementaux se sont multipliés au cours de ces deux décennies. La loi a manifestement déjà dû être modifiée sept fois pour se conformer à l'évolution de la réglementation européenne, mais sans vision sous-jacente plus large. Entre-temps, il n'y a pas moins de trente arrêtés d'exécution. On indique même qu'au fil des ans, des contradictions s'y sont parfois glissées. Il s'agissait souvent d'adaptations apportées dans la précipitation sous la pression de réglementations supérieures, car la loi-cadre s'inscrit bien sûr dans un cadre légal européen plus large, mais aussi dans celui des réglementations internationales (traités et protocoles internationaux) et de l'appareil réglementaire belge et européen. À cet égard, l'intervenant évoque une procédure d'infraction européenne en cours: elle concerne la transposition incomplète de la directive européenne 2014/52 du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 modifiant la directive 2011/92/UE concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement.

C'est pourquoi le membre estime qu'il est en effet logique de repartir d'une page blanche plutôt que de proposer une énième modification de la loi. C'est le résultat provisoire de ce processus de révision, avec notamment une nouvelle structure de la loi relative au milieu marin, qui est à l'examen aujourd'hui.

L'importance des espaces marins dans un cadre social et écologique plus large a énormément évolué au cours des vingt dernières années. Cette période a été marquée par la formidable émergence de l'éolien *offshore*, qui s'accompagne de la nécessité de continuer à réguler la navigation, et évidemment par l'émergence de l'"économie bleue". M. Ravyts renvoie à cet égard à la visite de travail effectuée hier par la ministre au concept virtuel de l'île Princesse Élisabeth élaboré par Elia. La procédure d'adjudication est en cours et le projet devrait être livré à la mi-2026. Une île de 25 hectares (sous la surface de l'eau) représente un espace considérable correspondant en outre partiellement au site Natura 2000. L'intervenant

Het gaat om kaderwetgeving om de natuur in onze Noordzee te behouden, te herstellen en te ontwikkelen. Het is het kader om aan natuurbehoud, natuurherstel en natuurontwikkeling te doen in het Belgische deel van de Noordzee. Daarnaast wil de wet – en dat zou voor iedereen vanzelfsprekend moeten zijn – de Belgische Noordzee voor mariene verontreiniging behoeden. Ook zijn een aantal bepalingen van toepassing op Belgische schepen in het buitenland, buiten het Belgische deel van de Noordzee.

De huidige wet ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden onder onze rechtsbevoegdheid, is al méér dan twintig jaar oud. Zowel de Europese regelgeving als de uitdagingen op milieuvlak hebben in die twee decennia een enorme vlucht genomen. De wet moest blijkbaar al zeven keer worden gewijzigd om aan de evoluerende Europese regelgeving te voldoen, maar dit zonder een bredere onderliggende visie. Er zijn ondertussen maar liefst dertig uitvoeringsbesluiten. Waarvan men zelfs aangeeft dat er doorheen de jaren soms zelfs tegenstrijdigheden zijn ingeslopen. Het was vaak vierklauwens aanpassen onder druk van hogere regelgeving want de kaderwet is vanzelfsprekend ingeschakeld in een breder wettelijk Europees kader, maar ook in internationale regelgeving (internationale verdragen en protocollen), het regelgevend Belgisch en Europees instrumentarium. In dit verband verwijst de spreker naar een nog lopende Europese inbreukprocedure: het betreft de onvolledige omzetting van de Europese Richtlijn 2014/52 van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

Daarom is het lid van oordeel dat een start *from scratch*, in plaats van de zoveelste wetwijziging inderdaad een logische benadering is. Het voorlopig eindpunt van dit herzieningsproces, met onder andere een nieuwe structuur van de Wet Marien Milieu, ligt nu voor.

Het belang van de zeegebieden binnen het bredere maatschappelijk en ecologisch kader is de voorbije twintig jaar ontzettend toegenomen. Er is de geweldige opkomst van de offshore en meteen ook de noodzaak om de scheepvaart verder te reguleren en natuurlijk ook de opkomst van de zgn. "blauwe economie". In dit verband verwijst de heer Ravyts nog naar het werkbezoek dat de minister gisteren bracht aan het door Elia uitgewerkte virtuele concept van de Prinses Elisabetheiland. De aanbestedingsprocedure is lopende en het project zou midden 2026 worden opgeleverd. Een eiland van 25 hectare betreft reeds een aanzienlijke omvang (onder de waterlijn), dat bovendien deels overlapt met

renvoie à cet égard également aux lits de gravier qui s'y trouvent. Par ailleurs, le membre se réfère aux études en cours dans le cadre du projet EDEN2000 concernant les concessions domaniales des parcelles *offshore*. Comment l'impact environnemental de l'île énergétique est-il calculé dans les 25 études EDEN2000? M. Ravyts n'a pas pu trouver cette information. Une EIE distincte sera-t-elle réalisée à cette fin? Le projet de loi à l'examen constitue en effet une loi-cadre nécessitant encore une série d'arrêtés d'exécution.

Elia a indiqué qu'elle recherchait des experts pour créer de nouveaux habitats intégrant la nature sur et autour de l'île afin d'optimiser le projet.

Au niveau environnemental, le membre renvoie à l'ampleur et aux défis énormes de la crise climatique et de la biodiversité. Les mers et les océans doivent rester des alliés dans la lutte contre le changement climatique, sinon on peut déjà jeter l'éponge, selon le membre.

Le Parlement attendait en effet depuis déjà quelque temps la nouvelle réglementation afin de mieux faire concorder les espaces marins protégés avec les directives Habitat et Oiseaux.

La durée de validité du plan d'aménagement des espaces marins est portée de six à huit ans. L'évaluation des procédures d'établissement et de révision du plan d'aménagement des espaces marins, réalisée dans le cadre de l'évaluation de l'actuelle loi relative au milieu marin, dont le plan d'aménagement des espaces marins constitue finalement une mesure d'exécution, a-t-elle permis d'en apprendre davantage?

La pollution du milieu marin reste un problème à l'échelle mondiale. C'est pourquoi il est judicieux que le projet de loi à l'examen renforce également les dispositions relatives à la responsabilité en cas de pollution environnementale.

En vue d'améliorer le contrôle, le projet se rattache au nouveau Code de la navigation et modifie également la loi relative au plateau continental en requérant aussi bien un permis de concession qu'un permis environnemental pour l'extraction de sable. Cette dernière mesure permet également de se rapprocher davantage de la directive 2011/92.

L'intervenant se félicite que certains principes déterminants pour le régime du permis environnemental figurent dans la loi plutôt que d'être formulés en des termes généraux nécessitant des arrêtés d'exécution.

het Natura 2000-gebied. In dit verband verwijst de spreker ook naar de zich aldaar bevindende grindbedden. Voorts verwijst de spreker naar de lopende onderzoeken in het kader van het EDEN2000-project voor de domeinconcessies van de offshore kavels. Hoe wordt de milieu-impact van het energie-eiland verrekend in de 25 EDEN2000-onderzoeken? De heer Ravyts heeft dit niet kunnen achterhalen. Zal er hiervoor een afzonderlijk MER worden uitgevoerd? Immers, het voorliggende wetsontwerp betreft een kaderwet, die nog heel wat uitvoeringsbesluiten behoeft.

Elia verklaarde dat zij op zoek gaan naar experten om rond en op het eiland nieuwe habitats te creëren, *nature inclusive design*-oplossingen om het ontwerp te optimaliseren.

Qua ecologie zijn er natuurlijk de enorme omvang en uitdaging van de klimaat- en biodiversiteitscrisis. De zeeën en oceanen moeten bondgenoten blijven in het bestrijden van de klimaatverandering. Anders kan men evengoed de boeken sluiten, aldus het lid.

Het Parlement keek inderdaad al een tijd uit naar de nieuwe regelgeving om de mariene beschermde gebieden beter te laten aansluiten op de Habitat- en Vogelrichtlijn.

De geldigheidsduur van het marien ruimtelijk plan wordt gewijzigd van zes naar acht jaar. Heeft de evaluatie van de procedures tot opstelling en herziening van het marien ruimtelijk plan nog andere inzichten opgeleverd, uitgevoerd in het kader van de evaluatie van de huidige wet betreffende het marien milieu, waarvan het marien ruimtelijk plan uiteindelijk een uitvoeringsbesluit is?

Milieuvervuiling in het marien milieu blijft wereldwijd een knelpunt. Het is dan ook de juiste keuze om in dit wetsontwerp ook de bepalingen rond aansprakelijkheid bij milieuvervuiling te versterken.

Voor een verbeterde handhaving sluit het ontwerp aan bij het nieuwe Scheepvaartwetboek en wijzigt ook de Wet Continentaal Plat waarbij voor zandwinning zowel een concessievergunning als een milieuvergunning vereist zijn. Ook wat de zandwinning betreft, betekent dit een betere aansluiting bij de Richtlijn 2011/92.

Het is een goede zaak dat een aantal principes die bepalend zijn voor het regime van de milieuvergunning niet langer in algemene termen worden overgelaten aan uitvoeringsbesluiten, maar in de wet worden vermeld.

Il se félicite également de la volonté de renforcer la politique Natura 2000. Ces dernières années, des progrès ont été enregistrés dans ce domaine, par exemple l'extension de la zone relevant de la directive Habitats à la zone des *Vlaamse Banken*, qui porte la surface des aires marines belges protégées à plus d'un tiers de la surface totale des espaces marins belges. L'intervenant renvoie également à la transformation de la Baie de Heist en réserve marine.

Le membre est également favorable à la rationalisation de la politique de permis et d'autorisations prévue dans le projet de loi à l'examen.

En ce qui concerne le contrôle, il est également très important pour le membre qu'une grande attention ait été portée à l'amélioration du contrôle du respect des règles applicables. Il était nécessaire d'uniformiser l'application de la réglementation marine. Au niveau des sanctions, il y aura dorénavant un meilleur équilibre entre les sanctions administratives et pénales.

Le projet de loi à l'examen prévoit également une base légale spécifique en matière de soumission des activités au sein de l'aménagement des espaces marins à un permis ou une autorisation, éventuellement lié à un rapport des incidences ou à une analyse des risques.

M. Ravyts renvoie ensuite à l'avis formulé par le Conseil d'État à propos du projet de loi à l'examen (DOC 55 2858/001, p. 112-147).

Ce projet de loi s'inscrit dans le cadre de l'exercice d'une compétence fédérale, mais résiduaire. La zone de plage, les eaux intérieures et la pêche sont en effet des compétences régionales. L'année dernière, le ministre a offert à la Région flamande la possibilité d'être associée au projet de loi. Cela a résulté en un avis négatif formulé par la Région flamande le 17 décembre 2021. Le ministre a confirmé alors au gouvernement flamand qu'il tiendrait compte de l'ensemble des préoccupations formulées dans cet avis négatif. M. Ravyts estime qu'il serait intéressant que les membres de la commission disposent de l'avis négatif en question.

Le Conseil d'État a toutefois encore émis des préoccupations au sujet de la nécessité de définir les compétences fédérales d'une manière suffisamment délimitée afin de déterminer plus clairement quelles dispositions peuvent effectivement présenter des points communs avec des compétences de la Région flamande ou quelles dispositions impliquent que l'autorité fédérale empiète sur les compétences de la Flandre. Le Conseil d'État craint surtout que la mise en œuvre et l'application de

Het is ook een goede zaak dat men het Natura 2000-beleid wil versterken. Er zijn de voorbije jaren op dit vlak stappen vooruitgezet, bijvoorbeeld de uitbreiding van het Habitatrichtlijngebied tot het Vlaamse Blankengebied, wat de oppervlakte van de Belgische mariene beschermde gebieden op meer dan 1/3 van de totale oppervlakte van de Belgische zeegebieden heeft gebracht. Maar de spreker denkt hierbij ook aan de Baai van Heist als marien reservaat.

Ook de in het wetsontwerp vervatte rationalisering van het vergunnings- en machtigingsbeleid, wordt door het lid positief onthaald.

Met betrekking tot de handhaving, is het voor het lid ook zeer belangrijk dat men veel aandacht besteedt aan een betere handhaving van de toepasselijke regels. Uniformisering inzake de toepassing van de mariene regelgeving was nodig. Qua sanctionering is er een beter evenwicht tussen de administratieve en de strafrechtelijke sancties.

Er is nu ook een specifieke rechtsbasis voor de onderwerping van activiteiten binnen een marien ruimtelijk plan aan een vergunning of toelating, eventueel gekoppeld aan een effectenrapport of risicobeoordeling.

Vervolgens verwijst de heer Ravyts naar het advies van de Raad van State bij het wetsontwerp (DOC 55 2858/001, p. 112-147).

Dit wetsontwerp kadert in het uitoefenen van een federale, maar wel residuaire bevoegdheid. De strandzone en het binnenwater, alsook de visserij, zijn een gewestelijke bevoegdheid. Vorig jaar bood de minister aan het Vlaamse Gewest de mogelijkheid om betrokken te zijn, wat ook gebeurde en op 17 december 2021 resulteerde in een negatief advies vanwege het Vlaamse Gewest. De minister bevestigde toen aan de Vlaamse regering dat hij integraal tegemoet zou komen aan de bezorgdheden, zoals geformuleerd in dit negatief advies. De heer Ravyts is van oordeel dat het interessant zou zijn mochten de commissieleden over dit negatieve advies kunnen beschikken.

Maar er blijft bij de Raad van State toch wel een bezorgdheid bestaan over de noodzaak om de federale bevoegdheden op een voldoende afgebakende wijze te omschrijven. Op die manier zou het duidelijker worden welke bepalingen van deze wet effectief raakvlakken kunnen vertonen met bevoegdheden van het Vlaamse Gewest of welke bepalingen impliceren dat men het bevoegdheidsterrein van Vlaanderen betreedt. Vooral bij de nadere uitvoering en toepassing van de wet bestaat

la loi ne rende l'exercice des compétences de la Région flamande impossible ou exagérément difficile.

Par ailleurs, le Conseil d'État estime que les dispositions de l'article 5 de l'avant-projet posent certains problèmes. Ces dispositions traitent des activités militaires et des situations d'exemption prévues pour ces activités. Le Conseil d'État indique que l'avant-projet n'indique pas explicitement quels organes seront habilités à statuer sur ces exemptions: s'agira-t-il du Roi ou tout fonctionnaire habilité à la classification pourra-t-il également soustraire les activités militaires à l'application de la loi? En outre, quelques problèmes découlent de la "nature classifiée" (voir l'avis du Conseil d'État, DOC 55 2858/001, p. 123-124, n° 23.2.) Le projet de loi à l'examen tient-il compte de ces observations? Dans l'affirmative, l'habilitation du Roi n'est-elle pas trop vague? Il conviendrait que le législateur fixe lui-même, au minimum, les éléments de base, les conditions ou les critères sur la base desquels le Roi pourra accorder une dispense.

L'observation visée au n° 45 (DOC 55 2858/001, p. 134) porte sur la transposition de la directive 2011/92 par l'article 17 de la loi en ce qui concerne les consultations. La procédure d'évaluation des incidences sur l'environnement est prévue par la directive EIE. Le Conseil d'État estime que la transposition de cette directive est incomplète, voire "extrêmement incomplète". Des éléments essentiels de la consultation ne seraient pas réglés.

Enfin, M. Ravyts souligne l'importance de la loi-cadre à l'examen. Le processus de révision a donné lieu à de nombreuses questions orales en commission ces deux dernières années.

Fin mai 2022, le ministre a présenté, conjointement avec le Service Milieu marin du SPF Santé publique, sa vision des mesures à prendre pour restaurer la nature sous la forme d'objectifs, de cibles intermédiaires et de mesures spécifiques pour trois habitats prioritaires et cruciaux: les lits de gravier, les parcs à huîtres et les récifs à revaloriser comme les bancs de vers tubicoles. Il s'agit d'éléments essentiels pour la biodiversité.

Fin juillet, le ministre a lancé un nouveau Plan d'action fédéral sur les déchets marins en coopération avec la ministre chargée du Climat et de l'Environnement. Ce plan vise à éviter la présence de déchets en mer et à éliminer les déchets déjà présents dans le milieu marin.

M. Ravyts conclut en indiquant que le ministre peut compter sur un large soutien du Parlement en faveur de la protection du milieu marin.

bij de Raad van State toch wel een bezorgdheid dat de uitoefening van de bevoegdheden van het Vlaams Gewest onmogelijk of overdreven moeilijk zou worden gemaakt.

Voorts had de Raad van State toch problemen met de bepalingen van artikel 5 van het voorontwerp. Dit gaat over de militaire activiteiten en de uitzonderings-situaties voor deze activiteiten. De Raad van State stelt dat er niet werd geëxpliciteerd welke organen tot de betrokken uitsluiting zouden kunnen besluiten: is dit de Koning of is het de bedoeling dat ook elke ambtenaar militaire activiteiten zal kunnen onttrekken aan de toepassing van de wet? Daaruit spruiten dan op hun beurt enkele problemen voort rond het zogenaamde "geclassificeerd karakter" (zie advies van de Raad van State, DOC 55 2858/001, blz. 123-124, randnummer 23.2.). Werd tegemoetgekomen aan deze opmerkingen in het voorliggend ontwerp? Zo ja, is de aan de Koning verleende bevoegdheid niet al te onbepaald? De wetgever zelf zou minstens de basiselementen, de voorwaarden of de criteria moeten vastleggen op basis waarvan de Koning kan vrijstellen.

De opmerking onder randnummer 45 (DOC 55 2858/001, blz. 134) gaat over de omzetting van Richtlijn 2011/92 in artikel 17 van de wet, wat de raadplegingen betreft. De procedure van een milieueffectenbeoordeling maakt deel uit van de MER-Richtlijn. De Raad van State vindt de omzetting van deze Richtlijn onvolledig. Zelfs "uiterst onvolledig". Wezenlijke onderdelen van de raadpleging zouden niet worden geregeld.

Tot slot onderlijnt de heer Ravyts het belang van de voorliggende kaderwet. Het herzieningsproces was voorwerp van talrijke mondelinge vragen in de commissie tijdens de afgelopen twee jaar.

Eind mei 2022 presenteerde de minister, samen met de Dienst Marien Milieu van de FOD Volksgezondheid, hun visie op natuurherstelmaatregelen in de vorm van doelstellingen, tussendoelstellingen en specifieke maatregelen voor drie prioritaire, cruciale habitats: grindbedden, oesterbanken en de opwaardering van riffen zoals de banken van de schelpkokerworm. Het zijn hotspots van biodiversiteit.

Eind juli heeft de minister, samen met de minister bevoegd voor Leefmilieu en Klimaat, een nieuw Federaal Actieplan voor Marien Zwerfvuil gelanceerd. Dit plan wil zwerfvuil op zee voorkomen en afval dat zich reeds in het mariene milieu bevindt, verwijderen.

De minister kan zich in het Parlement verzekeren van een brede steun voor de bescherming van het marien milieu, zo besluit de heer Ravyts.

M. Mathieu Bihet (MR) félicite à son tour le ministre pour ce projet de loi. La Belgique se profile comme un leader en matière d'économie bleue. La mer n'est pas qu'une ressource naturelle. Comme la forêt, elle revêt plusieurs fonctions: récréatives, économiques, naturelles, etc. À ce titre, elle offre de nombreuses possibilités de recherches et d'exploitations durables pour différents secteurs économiques. En actualisant la législation et en la rendant davantage conforme aux réglementations européennes et internationales, ce projet de loi offrira un cadre législatif plus sûr pour les entreprises qui développent des projets économiques dans la partie territoriale de la mer du Nord.

Le ministre pourrait-il donner des précisions sur l'impact économique de ce projet de loi? Quel serait l'impact sur les investissements et les projets éoliens en mer du Nord? Existe-t-il d'ores et déjà des chiffres quant à l'impact du présent projet de loi sur les emplois dans le secteur de l'économie bleue?

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) souligne que la loi sur la protection du milieu marin était dépassée et qu'il était temps de l'actualiser. On ne s'étonnera donc pas que le projet de loi à l'examen constitue de manière générale une amélioration, qui bénéficie du soutien de l'intervenante. Cela dit, la loi reste bien entendu une loi-cadre, et de nombreuses précisions devront être apportées par voie d'arrêté royal. Ce n'est que par le biais de ces arrêtés royaux que les principes se concrétiseront réellement. Mme Daems insiste donc auprès du ministre pour que ces arrêtés royaux soient élaborés avec soin et de manière concertée.

L'intervenante formule ensuite quelques observations et réserves concernant le texte du projet de loi.

Mme Daems a traduit certaines de ces réserves en quatre amendements, qu'elle commente brièvement. *L'intervenante* présente donc les amendements n^{os} 1 à 4, qui se rapportent respectivement aux articles 9, 10, 29 et 65 (voir DOC 55 2858/002).

L'amendement n° 1 de Mme Greet Daems (PVDA-PTB) (DOC 55 2858/002) concerne l'article 9 du projet de loi.

À l'origine, le texte de l'avant-projet définissait trois types d'aires marines protégées. Or, dans le texte final du projet de loi, la troisième catégorie, comprenant "d'autres aires marines protégées en vertu de la législation internationale, européenne ou nationale", a été supprimée. Comme sa collègue Barbara Creemers, l'intervenante le regrette. Cette suppression est en effet particulièrement malheureuse car elle exclut la possibilité de délimiter

De heer Mathieu Bihet (MR) feliciteert op zijn beurt de minister met dit wetsontwerp. België is een pionier inzake blauwe economie. De zee is niet louter een natuurlijke hulpbron. Zoals de bosgebieden heeft zij meerdere functies: recreatieve, economische, natuurlijke enzovoort. In dat opzicht biedt zij tal van mogelijkheden voor duurzaam onderzoek en duurzame exploitatie ten behoeve van verschillende economische sectoren. Door de wetgeving bij de tijd te brengen en ze beter te doen aansluiten bij de Europese en internationale reglementeringen, zal dit wetsontwerp een betrouwbaarder wettelijk kader bieden aan ondernemingen die economische projecten ontwikkelen in de Belgische territoriale wateren van de Noordzee.

Kan de minister verduidelijking geven aangaande de economische weerslag van dit wetsontwerp? Wat zou de weerslag zijn op de investeringen en de windturbineprojecten in de Noordzee? Bestaan er reeds cijfers over de weerslag van dit wetsontwerp op de jobs in de sector van de blauwe economie?

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) wijst erop dat de verouderde wet marien milieu niet meer van deze tijd was en dus toe was aan een actualisatie. Het hoeft daarom niet te verwonderen dat het voorliggende wetsontwerp over het algemeen een verbetering is, die de steun geniet van het lid. Maar het blijft uiteraard een kaderwet, en dus zal er nog veel verder moeten worden uitgewerkt in Koninklijke Besluiten. Met deze besluiten worden de principes pas echt concreet vertaald. Mevrouw Daems dringt er dan ook op aan bij de minister dat deze besluiten gedegen en met inspraak tot stand zouden komen.

Vervolgens formuleert het lid enkele bemerkingen en bedenkingen bij de tekst van het wetsontwerp.

Enkele bedenkingen vertaalde mevrouw Daems in een viertal amendementen, die zij reeds kort toelicht. *De spreekster* dient dan ook de amendementen nrs. 1 tot 4 in op respectievelijk de artikelen 9, 10, 29 en 65 (zie DOC 55 2858/002).

Het amendement nr. 1 van mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) (DOC 55 2858/002) betreft het artikel 9 van het wetsontwerp.

Oorspronkelijk werden in de tekst van het voorontwerp drie soorten mariene beschermde gebieden gedefinieerd, maar in de uiteindelijke tekst van het wetsontwerp werd de derde soort, de "andere mariene beschermde gebieden in uitvoering van internationale, Europese of nationale wetgeving" geschrapt. Net als collega Creemers betreurt de spreekster dit. Het is immers bijzonder ongelukkig omdat daardoor de mogelijkheid wordt uitgesloten om

de nouveaux types de zones protégées dans la partie belge de la mer du Nord si cela s'avérait un jour souhaitable ou important. Sachant que le ministre se présente comme un *Blue Leader*, Mme Daems s'attendait à ce qu'il conserve la troisième possibilité. Par son amendement n° 1, Mme Daems propose donc de rétablir la disposition originale.

L'amendement n° 2 de Mme Greet Daems (PVDA-PTB) (DOC 55 2858/002) concerne l'article 10 du projet de loi, qui réglemente les activités qui peuvent être déployées dans les réserves marines. Sur le conseil d'experts, l'intervenante souhaite encore renforcer cet article, et en particulier le paragraphe 3, de deux manières: premièrement, en évaluant toujours, au cas par cas plutôt que collectivement, les dérogations demandées pour les activités normalement interdites dans les réserves marines avant de les autoriser; et, deuxièmement, en soumettant les activités qui ne sont normalement pas autorisées à un permis d'environnement.

L'amendement n° 3 de Mme Greet Daems (PVDA-PTB) (DOC 55 2858/002) concerne l'article 29 du projet de loi, et plus précisément les exceptions à l'interdiction d'immersion en mer. Le texte prévoit une exception pour le captage et le stockage du carbone (CSC). Outre le fait que le CSC ne constitue aucunement une solution au problème du réchauffement climatique mais plutôt une manœuvre dilatoire de l'industrie des combustibles fossiles, il est par ailleurs très risqué de stocker du carbone sous la mer. De plus, le fait de prévoir une exception à l'interdiction d'immersion implique que toute fuite éventuelle de CO₂ dans la mer résultant de cette pratique restera impunie. C'est très dangereux pour le climat et le milieu marin, et l'intervenante ne peut y consentir. C'est pourquoi Mme Daems a présenté l'amendement n° 3, qui tend à supprimer la disposition en question.

Enfin, *Mme Greet Daems* présente l'amendement n° 4 (DOC 55 2858/002), qui tend à modifier l'article 65 du projet de loi relatif aux activités d'extraction de sable.

Par le biais de cet amendement, Mme Daems vise l'élimination progressive mais rapide de l'extraction de sable dans les zones Natura 2000. En pratique, cela concerne principalement la zone des *Vlaamse Banken* qui relève de la directive Habitats. Sous l'ancienne loi, l'expérience a en effet montré qu'en dépit des conditions imposées, l'obtention d'un permis d'exploitation pour l'extraction de sable restait aisée. Le projet de loi à l'examen n'apporte aucune solution à ce problème. Entre-temps, ces activités ont déjà causé de nombreux dommages à la zone des *Vlaamse Banken*, qui

nouveaux types de zones protégées dans la partie belge de la mer du Nord si cela s'avérait un jour souhaitable ou important. Sachant que le ministre se présente comme un *Blue Leader*, Mme Daems s'attendait à ce qu'il conserve la troisième possibilité. Par son amendement n° 1, Mme Daems propose donc de rétablir la disposition originale.

Het amendement nr. 2 van mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) (DOC 55 2858/002) betreft het artikel 10 van het wetsontwerp dat de activiteiten regelt die in mariene reservaten mogen plaatsvinden. Op aanraden van experts wenst het lid dat artikel, en in het bijzonder paragraaf 3, nog op twee manieren te versterken. Ten eerste, door aangevraagde afwijkingen voor activiteiten die normaal verboden zijn in mariene reservaten, altijd individueel te beoordelen en niet collectief, alvorens ze toe te laten. En ten tweede, door die activiteiten die normaal niet toegelaten zijn, te onderwerpen aan een milieuvergunning.

Het amendement nr. 3 van mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) (DOC 55 2858/002) heeft betrekking op artikel 29 van het wetsontwerp, meer bepaald op de uitzonderingen op het verbod op storten in zee. In de tekst wordt een uitzondering ingeschreven voor *Carbon Capture and Storage* (CCS). Los van het feit dat CCS totaal geen klimaatoplossing en eerder een verdragingsmanoeuvre van de fossiele industrie is, is het ook zeer risicovol om koolstof te gaan opslaan onder de zee. Het feit dat er daarenboven een uitzondering wordt ingebouwd op het verbod op storten, impliceert dat het eventueel lekken van CO₂ in de zee als gevolg van die praktijk, onbestraft blijft. Dat is zeer gevaarlijk voor het klimaat en het marien milieu, en dat kan de spreekster niet goedkeuren. Om die reden heeft mevrouw Daems het amendement nr. 3 ingediend om de betreffende bepaling te schrappen.

Tot slot dient *mevrouw Greet Daems* het amendement nr. 4 (DOC 55 2858/002) in dat ertoe strekt het artikel 65 van het wetsontwerp, dat betrekking heeft op de zandwinning, te wijzigen.

Met dit amendement beoogt mevrouw Daems een snelle uitfasering voor zandwinning in Natura 2000-gebied. In de praktijk slaat dat vooral op het Habitatrichtlijngebied "de Vlaamse Banken". De ervaring met de oude wet marien milieu is immers dat zandwinning eigenlijk nog altijd vlot vergund geraakt, ondanks de opgelegde voorwaarden. Het wetsontwerp biedt hiervoor geen oplossing. Intussen heeft de zandwinning al heel wat schade berokkend aan de Vlaamse Banken. 21 % van de totale zandwinning tussen 2015 en 2019 vond daar plaats. Dat zijn cijfers van de FOD Economie. En dat is gebeurd terwijl de permanent

concentre à elle seule 21 % de l'extraction totale de sable entre 2015 et 2019 (chiffres du SPF Économie). Cette exploitation a eu lieu alors que les bancs de sable qui sont recouverts d'eau de mer en permanence ne sont pas dans un bon état de conservation. Il s'agit pourtant de l'un des habitats les plus précieux de la partie belge de la mer du Nord sur le plan écologique, et le mauvais état de cet habitat est partiellement dû à l'extraction de sable. Il nous semble donc logique d'y interdire cette activité. Cet amendement renforce en outre la possibilité de suspendre ou de mettre fin à une concession ou à un permis d'environnement pour l'extraction de sable s'il s'avère que les activités d'extraction sont néfastes pour le milieu marin.

Mme Daems a ensuite formulé les questions et réserves suivantes.

Tout d'abord, en ce qui concerne les définitions de l'article 3, certains concepts importants n'ont pas été inclus ou insuffisamment, malgré les recommandations des organisations de terrain. Il s'agit des termes "plan", "projet", "évaluation appropriée" et "effets significatifs". Le ministre peut-il confirmer que ces définitions seront effectivement incluses dans l'arrêté royal sur Natura 2000 basé sur cette loi?

En ce qui concerne l'article 6, des experts ont indiqué à Mme Daems qu'il serait en réalité plus correct de parler de "milieu marin" que d'"espaces marins". Le ministre peut-il expliquer pourquoi, malgré cette recommandation, il s'en est quand même tenu au concept d'"espaces marins"? En outre, Mme Daems ne comprend absolument pas pourquoi, dans le même article 6 du projet de loi final, on a choisi de ne pas inclure les définitions des différents principes énumérés qui figuraient dans le texte de l'avant-projet. Cette omission n'est pas propice à une interprétation correcte de la loi. Comment le ministre explique-t-il cela? A-t-il l'intention de définir ces principes ailleurs, par exemple dans un arrêté d'exécution?

L'intervenante souhaite par ailleurs souligner qu'en ce qui concerne l'article 10 relatif aux activités autorisées ou non dans les réserves marines, aucune autre activité ne devrait être autorisée que celles actuellement reprises dans l'article. Quant aux exceptions, Mme Daems estime pour sa part, que "moins il y en a, mieux c'est".

S'agissant de l'article 16 relatif aux permis d'environnement, l'intervenante formule une observation similaire: le nombre d'activités non soumises à l'obtention d'un permis d'environnement obligatoire devrait être le plus limité possible. Mme Daems indique par ailleurs avoir lu dans l'article 16 que l'identification et l'élimination de munitions non explosées seront des activités désormais

met zeewater bedekte zandbanken eigenlijk niet in een goede staat van instandhouding verkeren. Het gaat hier nochtans om één van de ecologisch meest waardevolle habitats in het Belgisch deel van de Noordzee, dat niet in goede staat verkeert, mede als gevolg van de zandwinning. Het lijkt ons daarom niet meer dan logisch om zandwinning aldaar te verbieden. Daarnaast versterkt dit amendement ook de mogelijkheid om een concessie en de milieuvergunning voor zandwinning op te schorten of stop te zetten, indien blijkt dat dat schade berokkent aan het marien milieu.

Vervolgens formuleert mevrouw Daems nog de volgende vragen en bedenkingen.

Eerst en vooral wat de definities in artikel 3 betreft. Enkele belangrijke begrippen werden niet of onvoldoende opgenomen, ondanks de aanbevelingen van terreinorganisaties. Het gaat om de begrippen "plan", "project", "passende beoordeling" en "significante gevolgen". Kan de minister bevestigen dat deze definities wel zullen worden opgenomen in het Koninklijk Besluit betreffende Natura 2000 op basis van deze wet?

Aangaande artikel 6, hebben experts mevrouw Daems erop gewezen dat het in feite correcter zou zijn om van "het marien milieu" te spreken in plaats van "zeegebieden". Kan de minister toelichten waarom hij, ondanks die aanbeveling toch heeft vastgehouden aan het begrip "zeegebieden"? Voorts is het voor mevrouw Daems een raadsel waarom er in datzelfde artikel 6 voor wordt gekozen om de definities van de opgelijste beginselen, die nog in de tekst van het voorontwerp stonden, niet meer op te nemen in de tekst van het uiteindelijk wetsontwerp. Dat is niet bevorderlijk voor de correcte interpretatie van de wet. Waarom heeft de minister dat gedaan? Heeft de minister de intentie die beginselen nog elders te definiëren, bijvoorbeeld in een uitvoeringsbesluit?

Vervolgens beklemtoont het lid dat, aangaande artikel 10 over de activiteiten die wel of niet toegelaten zijn in de mariene reservaten, er geen andere activiteiten mogen worden toegelaten dan degene die nu in het artikel zijn opgenomen, en ook voor de uitzonderingen is het wat mevrouw Daems betreft 'hoe minder, hoe beter'.

Voor artikel 16 betreffende de milieuvergunningen, formuleert het lid een gelijkaardige bemerking: zo min mogelijk activiteiten mogen een uitzondering krijgen op de verplichting van een milieuvergunning. Daarnaast las mevrouw Daems in artikel 16 ook dat het identificeren en verwijderen van niet-ontplofte munitie voortaan ook een toelating moet hebben. Dat is op zich een goede zaak,

également soumises à l'obtention d'une autorisation. L'intervenante estime que c'est une bonne chose en soi mais que cette disposition reste très vague dans la loi. Elle se demande notamment comment cette disposition s'appliquera concrètement au cas du *Paardenmarkt*, une ancienne décharge de munitions située dans une zone relevant de la directive Oiseaux. Comment ce cas sera-t-il traité? Ce n'est pas encore tout à fait clair pour l'intervenante.

L'article 19 relatif à l'évaluation des incidences sur l'environnement comprend les grandes lignes, mais Mme Daems regrette le manque de détails. Le ministre peut-il promettre que ces détails seront bien inclus dans l'arrêté royal relatif à Natura 2000? Sera-t-il également spécifié dans cet arrêté que l'évaluation de l'habitat constitue un permis autonome?

Mme Daems exprime ensuite sa surprise lorsqu'elle a appris tout récemment en lisant le journal qu'apparemment, le concept d'île énergétique que l'actuel gouvernement est déterminé à construire, est déjà fin prêt. L'intervenante trouve étrange que les ministres en charge de la mer du Nord et de l'énergie se prononcent déjà à ce sujet, alors que le résultat de l'étude d'incidences sur l'environnement (EIE) n'est même pas encore connu. Mme Daems comprend la nécessité d'une infrastructure pour créer un réseau nous reliant avec les autres pays de la mer du Nord, mais il lui semble quand même plus prudent, et plus conforme au projet de loi à l'examen, d'attendre l'EIE avant de décider de la forme que devra prendre cette infrastructure. L'intervenante trouve la chronologie retenue par le ministre quelque peu étrange. Elle ne peut se défaire de l'impression que le ministre prend des décisions à la hâte sous la pression de la date limite fixée pour l'utilisation des fonds de relance. Sachant que l'EIE sera probablement prête avant la fin de l'année, il semblerait plus logique de l'attendre avant de choisir la solution qui aura l'impact environnemental le plus faible et le plus haut niveau d'intégration dans la nature. Mme Daems estime qu'une telle approche serait plus conforme à l'esprit du projet de loi à l'examen. Le ministre peut-il justifier la chronologie retenue dans ce dossier? Quelles sont les prochaines démarches que le ministre entreprendra dans le dossier de l'île énergétique, conformément au projet de loi à l'examen?

Mme Daems ajoute enfin qu'elle a été quelque peu surprise de lire à l'article 39 que la personne à l'origine de la pollution n'était pas responsable en cas de guerre ou de terrorisme. Dans l'exposé des motifs du projet de loi, la membre a lu que cette disposition découlait de traités internationaux, mais cela lui semble un peu étrange à la lumière des événements actuels. Concrètement, cela signifierait par exemple que si les gazoducs Nord Stream 1 et 2 étaient situés en mer du Nord belge, l'auteur

mais dat blijft heel vaag in de wet. Het lid stelt zich hierbij toch de vraag hoe dit concreet wordt toegepast op de casus van de Paardenmarkt. Dat is een munitiestort in een Vogelrichtlijngebied. Hoe zal dit worden aangepakt? Dat is nog niet geheel duidelijk, aldus de sprekerster.

In artikel 19 rond de milieueffectenbeoordeling zijn de grote lijnen wel opgenomen, maar mist mevrouw Daems nog wat detail. Kan de minister toezeggen dat deze details zullen worden opgenomen in het Koninklijk Besluit Natura 2000? Zal in het besluit ook worden gespecificeerd dat de habitattoets een autonome vergunning is?

Vervolgens drukt mevrouw Daems haar verbazing uit toen zij vanmorgen in de krant las dat het concept van het energie-eiland dat deze regering per se wil bouwen, blijkbaar al volledig klaar is. Het lid vindt het vreemd dat de ministers, bevoegd voor de Noordzee en Energie, daar al mee naar buiten komen, terwijl het milieueffectenrapport (MER) nog niet eens is gekend. Mevrouw Daems begrijpt dat er infrastructuur moet komen om een grid te vormen met de andere Noordzeelanden, maar het lijkt haar toch voorzichtiger, en meer in lijn met het voorliggende wetsontwerp, om eerst het MER af te wachten alvorens te beslissen over de vorm dat die infrastructuur moet aannemen. De door de minister gehanteerde volgorde van handelen komt het lid toch enigszins vreemd over, en zij kan zich niet van de indruk ontdoen dat de minister onder druk van de deadline voor het gebruik van het relancegeld overhaast beslissingen neemt. Het MER zal wellicht dit jaar nog klaar zijn, Het lijkt het lid dan ook logischer om dat af te wachten en pas dan te kiezen voor de oplossing met de laagste milieu-impact en het hoogste niveau van natuurinclusiviteit. Deze werkwijze lijkt de spreker meer in lijn met de geest van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Kan de minister zijn volgorde van handelen in dit dossier motiveren? Wat zijn de volgende stappen die de minister zal nemen rond het energie-eiland, conform deze wet?

Tot slot verklaart mevrouw Daems dat zij enigszins verrast was te lezen in artikel 39 dat de veroorzaker van een verontreiniging niet aansprakelijk is in geval van oorlog of terrorisme. In de memorie van toelichting bij het wetsontwerp las het lid dat dat voortkomt uit internationale verdragen, maar dat lijkt haar toch wat vreemd in het licht van de actualiteit. Concreet zou dit bijvoorbeeld betekenen dat, mocht Nord Stream 1 en 2 in de Belgische Noordzee liggen, de veroorzaker van de

du sabotage n'aurait pas à payer pour les dommages causés par la fuite de gaz dans la mer. Cela paraît tout de même très curieux. Le ministre peut-il en dire un peu plus sur le raisonnement qui sous-tend cette disposition et sur les implications pour la Belgique?

M. Kris Verduyckt (Vooruit) salue le renforcement de la protection du milieu marin en mer du Nord. Ce projet de loi permet de mettre la législation belge davantage en ligne avec les directives européennes existantes. Il se réjouit par ailleurs d'un certain nombre d'éléments contenus dans ce projet de loi: le renforcement du principe du pollueur-payeur, l'encadrement clair de la recherche scientifique, et l'assujettissement des projets industriels et commerciaux à un certain nombre de conditions, notamment d'obtention de permis.

Pour le surplus, l'intervenant constate qu'il s'agit d'une loi-cadre qui nécessitera la prise d'un grand nombre d'arrêtés d'exécution. Il espère vivement que ceux-ci seront pris de manière correcte et concertée, afin d'éviter les surprises.

L'orateur demande au ministre des précisions sur la manière dont les nouveaux projets offshore s'intégreront dans les contours de cette loi-cadre.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que le projet de loi à l'examen vise à revoir la réglementation relative à la protection du milieu marin et à l'organisation de l'aménagement des espaces marins. L'ancienne loi sur la protection du milieu marin date de 1999 et a été modifiée à plusieurs reprises au fil des ans, notamment en 2005, 2007 et 2012.

Ce projet part cependant d'une page blanche afin non seulement de prendre en compte les derniers développements dans le domaine des réglementations internationales et européennes, mais aussi de renforcer la cohérence interne et externe du texte. Il prend également en compte les différentes autres évolutions nationales, dont le nouveau Code de la navigation, et est également conforme à ces dispositions, notamment sur le plan de l'application, afin de parvenir ainsi à une politique d'application plus cohérente dans les espaces marins belges:

— améliorer l'applicabilité et l'applicabilité pratique des dispositions;

— intégrer les connaissances scientifiques actuelles et les meilleures pratiques (en Belgique et à l'étranger) concernant la protection des espaces marins et la biodiversité, ainsi que le contexte social actuel et les enjeux en matière de protection de l'environnement.

sabotage niet zou moeten opdraaien voor de schade van het lekkend gas in de zee. Dat lijkt toch zeer bizar te zijn. Kan de minister iets meer vertellen over de achterliggende redenering van die bepaling en wat de implicaties daarvan voor België zijn?

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) juicht de betere bescherming van het marien milieu in de Noordzee toe. Dankzij dit wetsontwerp kan de Belgische wetgeving meer worden afgestemd op de bestaande Europese richtlijnen. Voorts is hij verheugd over een aantal elementen van het wetsontwerp: de versterking van het beginsel "de vervuiler betaalt", een duidelijk raamwerk voor het wetenschappelijk onderzoek, en het opleggen van voorwaarden aan industriële en commerciële projecten, zoals het verkrijgen van een vergunning.

Voor het overige stelt de spreker vast dat het een kaderwet betreft, die zal nopen tot het nemen van heel wat uitvoeringsbesluiten. Hij hoopt ten eerste dat die correct en met het nodige overleg zullen worden genomen, om verrassingen te voorkomen.

De spreker vraagt de minister hoe de nieuwe *offshore*-projecten in deze kaderwet zullen worden geïntegreerd.

De heer Christian Leysen (Open Vld) wijst erop dat dit wetsontwerp beoogt de regelgeving ter bescherming van het marien milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijk planning te herzien. De vorige wet rond de bescherming van het marien milieu dateert al van 1999 en is door de jaren heen verschillende keren gewijzigd, onder meer in 2005, 2007 en 2012.

Dit ontwerp vertrekt echter van een leeg blad om niet enkel rekening te houden met de laatste ontwikkelingen op het vlak van internationale en Europese regelgeving, maar ook de interne en externe coherentie van de tekst te versterken. Dit ontwerp houdt ook rekening met de verschillende andere nationale ontwikkelingen, waaronder het nieuw Scheepvaartwetboek, en sluit ook aan bij deze bepalingen onder meer op vlak van handhaving om zo tot een coherenter handhavingsbeleid te komen in de Belgische zeegebieden:

— het verbeteren van de handhaafbaarheid en praktische toepasbaarheid van de bepalingen;

— het integreren van de huidige wetenschappelijke kennis en beste praktijken (in binnen- en buitenland) betreffende de bescherming van zeegebieden en biodiversiteit en de huidige maatschappelijke context en uitdagingen op het vlak van milieubescherming.

Le membre pose ensuite les questions suivantes:

Tout d'abord, concernant l'obligation de permis: une exception à l'obligation de permis est concédée pour la recherche scientifique. Toutefois, il existe une "obligation d'autorisation". En quoi diffère-t-elle de l'obligation de permis? Et dans quelle mesure une obligation de permis est-elle tout de même nécessaire dans certains cas, même pour la recherche scientifique? Existe-t-il spécifiquement une possibilité de créer une sorte de "zone modérément réglementée" ou de terrain d'expérimentation?

L'intervenant note que la durée du PAEM passe de 6 à 8 ans. Il en résulte que le PAEM durera presque deux législatures à partir de 2026. Le texte souligne que cela créera un cadre juridique plus sûr, avec moins de charges administratives et plus de temps pour les révisions. Dans quelle mesure des changements peuvent-ils malgré tout encore être apportés au cours de ces huit années?

En ce qui concerne les sanctions, le projet prévoit de travailler sur la base d'amendes administratives car l'expérience du Code de la navigation, notamment, montre que cela fonctionne. Le ministre peut-il clarifier ce point?

Trente pour cent de ces amendes seront versés au Fonds Environnement. Pourquoi ce pourcentage? Qu'advient-il du reste? Quels sont les montants en jeu?

B. Réponses du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond aux questions des membres comme suit:

Deuxième zone offshore

Pour la deuxième zone offshore, la zone Princesse Elisabeth, tous les permis nécessaires devront bien sûr être délivrés et les recommandations prescrites par l'Institut royal des sciences naturelles de Belgique seront prises en compte. Le monitoring réalisé depuis dix ans dans la première zone offshore servira de base à cette réflexion.

Troisième catégorie d'aires protégées (art. 9)

Une disposition de ce type était prévue dans l'avant-projet, mais elle a été supprimée à la suite de l'avis du Conseil d'État, qui la considérait trop spéculative et insuffisamment délimitée. Le Conseil d'État évoque également la possibilité d'utiliser la mise en œuvre des directives, prévues à l'article 7 du projet de loi.

Vervolgens formuleert het lid de volgende vragen:

Ten eerste wat de vergunningsplicht betreft: voor wetenschappelijk onderzoek wordt er een uitzondering op de vergunningsplicht verleend. Er is wel een zogenaamde toelatingsplicht. Wat is daar het verschil met de vergunningsplicht? En in welke mate is een vergunningsplicht in sommige gevallen, ook bij wetenschappelijk onderzoek, toch noodzakelijk? Is er specifiek een mogelijkheid tot het creëren van een soort regelluwe zone of proeftuin?

De spreker stelt vast dat de duurtijd van het MRP van 6 naar 8 jaar gaat. In die zin gaat het MRP vanaf 2026 bijna twee zittingsperiodes mee. Er wordt gewezen op het feit dat er zo een meer rechtszeker kader tot stand komt, met minder administratieve lasten en meer tijd voor herzieningen. In welke mate kan er tijdens die 8 jaar toch nog iets gewijzigd worden?

In verband met de sanctionering wordt er gewerkt met administratieve geldboetes omdat ook blijkt uit ervaringen met het Scheepvaartwetboek dat dit werkt. Kan de minister dit verduidelijken?

Dertig procent van die boetes gaan naar het Fonds Leefmilieu. Waarom dertig procent? Wat gebeurt er met de rest? Over welke bedragen gaat het?

B. Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, antwoordt op de vragen van de leden als volgt:

Tweede offshore-zone

Voor de tweede offshore-zone, de Princes Elisabeth-zone, zullen uiteraard alle nodige vergunningen moeten worden afgeleverd en zal er rekening worden gehouden met de aanbevelingen die het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen voorschrijft. Hiervoor zal men zich baseren op de monitoring die reeds 10 jaar gebeurt in de eerste offshore-zone.

Derde categorie van beschermde gebieden (art. 9)

Een dergelijke bepaling zat in het voorontwerp, maar werd geschrapt na advies van de Raad van State die deze bepaling te speculatief vond en onvoldoende afgelijnd. De Raad van State verwijst ook naar de mogelijkheid om gebruik te maken van de uitvoering van de Europese richtlijnen, voorzien in artikel 7 van het wetsontwerp.

La création d'aires protégées est en outre un pan important de la politique environnementale, tant sur terre qu'en mer. Les mesures que le Roi peut prendre pour créer des aires marines protégées imposeront des restrictions à d'autres activités. Cela doit donc rester une prérogative du pouvoir législatif.

Si une nouvelle réglementation devait prévoir, au niveau européen et/ou international, la désignation d'autres aires marines protégées, ces règles pourraient être mises en œuvre par une modification de la loi. Mais la pratique montre que, depuis la loi du 20 janvier 1999, seules des zones Natura 2000 ont été désignées dans les espaces marins belges.

Conditions relatives aux permis (art. 16)

L'article 16 du projet de loi va au-delà de ce que prescrit la directive européenne. L'annexe 1 de la directive énumère une série d'activités très spécifiques qui nécessitent toujours un permis, tandis que l'annexe 2 énumère les activités qui nécessitent un permis à partir d'un certain ordre de grandeur. En Belgique, de larges catégories d'activités sont prévues car l'espace maritime est modeste et la mer est un écosystème ouvert, si bien qu'il s'indique d'aller au-delà de la directive.

Pour le cas précis des munitions non explosées, une exception à l'obligation de permis doit être prévue car il faut pouvoir agir rapidement, dans l'intérêt de l'environnement et de l'homme. Au *Paardenmarkt*, un plan d'action solide a évidemment été établi. Un arrêté royal prévoyant la réalisation d'une analyse des risques, a déjà été rédigé à cet effet.

Permis et contrôle

L'arme la plus importante dans la protection du milieu marin est la politique d'autorisation et de permis. Un permis n'est délivré que s'il peut être scientifiquement démontré qu'il n'y a pas d'impact négatif sur le milieu marin. Dans les réserves naturelles, une autorisation Natura 2000 est également requise. Une nouveauté du présent projet de loi consiste en l'introduction d'une obligation d'autorisation pour la recherche scientifique. L'application des dispositions du présent projet de loi sera contrôlée par le contrôle maritime, les inspecteurs du service Milieu marin, l'UGMM, la Défense et la police de la navigation. Les infractions seront poursuivies par le ministère public et, à défaut, des amendes administratives pourront être infligées.

Bovendien is het instellen van beschermde gebieden een belangrijk deel van het milieubeleid, zowel op land als op zee. De maatregelen die de Koning kan treffen om mariene beschermde gebieden in te stellen, zullen beperkingen opleggen aan andere activiteiten. Dit moet dus een prerogatief blijven van de wetgevende macht.

Indien een nieuwe regelgeving op Europees en/of internationaal niveau de aanduiding van andere mariene beschermde gebieden zou voorschrijven, dan kunnen deze regels worden geïmplementeerd via een wetswijziging. Maar de praktijk wijst uit dat sinds de wet van 20 januari 1999 enkel Natura 2000-gebieden aangeduid werden in de Belgische zeegebieden.

Voorwaarden voor vergunningen (art. 16)

Artikel 16 van het wetsontwerp gaat verder dan wat de Europese richtlijn voorschrijft. Bijlage 1 van de richtlijn lijst een reeks heel specifieke activiteiten op die sowieso vergunningsplichtig zijn, terwijl de bijlage 2 een lijst van activiteiten bevat die vergunningsplichtig zijn vanaf een bepaalde grootteorde. In België denkt men aan brede categorieën van activiteiten aangezien men over een klein gebied beschikt en de zee een open ecosysteem is, waardoor het raadzaam is verder te gaan dan de richtlijn.

Voor niet-ontplofte munitie dient in een uitzondering op de vergunningsplicht te worden voorzien, aangezien hier vlug moet kunnen worden ingegrepen, zowel in het belang van het milieu als in dat van de mens. Bij de *Paardenmarkt* is uiteraard een gedegen plan van aanpak gemaakt. Hiervoor werd reeds een koninklijk besluit opgesteld, dat een risicoanalyse voorschrijft.

Vergunningen en controle

Het belangrijkste wapen in de bescherming van het marien milieu is het toelatings- en vergunningsbeleid. Een vergunning kan slechts worden afgeleverd indien wetenschappelijk kan worden bewezen dat er geen negatieve gevolgen zijn voor het mariene milieu. Binnen de natuurgebieden is eveneens een Natura 2000-toelating vereist. Een nieuwigheid van dit wetsontwerp is de invoering van een verplichte toelating voor wetenschappelijk onderzoek. Op de toepassing van de bepalingen van dit wetsontwerp zal worden toegezien door de maritieme-controlediensten, de inspecteurs van de dienst Marien Milieu, de BMM, Defensie en de scheepvaartpolitie. De inbreuken zullen worden vervolgd door het openbaar ministerie en zo dat niet optreedt, zullen administratieve geldboetes kunnen worden opgelegd.

Nouvelle loi

Il est vrai que la directive 2014/52/UE a modifié la directive 2011/92/UE, et que cela a entraîné une mise en demeure de la Belgique. C'est l'une des raisons pour lesquelles ce processus de révision a été initié. Au lieu de se contenter d'apporter ces modifications spécifiques, le gouvernement a opté pour une évaluation et une révision complètes.

Impact de l'île énergétique sur l'environnement

Le but des études EDEN2000 est de combler les lacunes dans les connaissances. Ces connaissances sont indispensables à la réalisation d'une évaluation sérieuse et adéquate permettant de déterminer les conditions de construction des éoliennes. Une île n'est pas une éolienne. C'est pourquoi le ministre a insisté pour faire réaliser des études supplémentaires, à la demande des services scientifiques. Il va sans dire que toutes les études et toutes les connaissances recueillies seront prises en compte pour l'octroi d'un permis d'environnement.

Évaluation du plan d'aménagement des espaces marins

La mer du Nord belge n'étant pas si vaste et sa superficie étant déjà occupée en de nombreux endroits, il n'est pas nécessaire d'organiser une révision totale tous les six ans. L'arrêté royal relatif à la procédure d'adoption d'un plan d'aménagement des espaces marins sera l'un des premiers arrêtés royaux révisés. Cette procédure sera rendue plus efficace et il sera désormais plus facile d'apporter des modifications intermédiaires. Ensuite, la structure du plan d'aménagement des espaces marins sera également modifiée.

Avis négatif de la Région flamande

Le Conseil d'État renvoie à l'avis négatif rendu par la Région flamande, mais aussi à l'accord conclu avec les services flamands. La Région flamande a contacté le ministre durant le délai d'avis parce qu'elle identifiait certains problèmes dans le projet de loi à l'examen. Une concertation à ce sujet a eu lieu avec les administrations concernées et a débouché sur un accord. Le ministre l'a confirmé dans un courrier adressé au ministre-président flamand. Dès lors que le texte soumis pour avis ne tenait pas encore compte de cet accord, la Région flamande a rendu un avis négatif.

Le ministre ajoute qu'en accord avec la Région flamande, deux demandes n'ont finalement pas été intégrées dans le projet de loi. Il s'agit tout d'abord de la double obligation de notification, d'une part, au Centre maritime

Nieuwe wet

Het is waar dat de Richtlijn 2014/52/UE de Richtlijn 2011/92/EU wijzigde, en dat België hiervoor in gebreke werd gesteld. Dit is inderdaad één van de redenen waarom men met dit herzieningsproces is begonnen. In plaats van enkel deze specifieke aanpassingen te doen, heeft men gekozen voor een volledige evaluatie en herziening.

Impact van het energie-eiland op het milieu

De EDEN2000-studies worden gemaakt om de kennislacunes op te vullen. Deze kennis is nodig om een gedegen passende beoordeling te kunnen maken en voorwaarden te kunnen bepalen voor de bouw van windmolens. Een eiland is geen windmolen. Daarom heeft de minister aangedrongen op bijkomend studiewerk op vraag van de wetenschappelijke diensten. Het spreekt voor zich dat alle studies en alle kennis die vergaard wordt, in rekening zal worden genomen voor het verlenen van een milieuvergunning.

Evaluatie van het Marien Ruimtelijk Plan

De Belgische Noordzee is niet zo groot en er werd al veel ruimte ingenomen. Het is dus niet nodig om elke 6 jaar een volledige herziening te organiseren. De procedure tot aanneming van een Marien Ruimtelijk Plan, is één van de eerste koninklijke besluiten die zal worden herzien. De procedure zal efficiënter worden en tussentijdse wijzigingen zullen eenvoudiger worden. Daarnaast wordt ook de structuur van het Marien Ruimtelijk Plan aangepast.

Negatief advies van het Vlaamse Gewest

De Raad van State verwijst naar het negatieve advies van het Vlaamse Gewest, maar ook naar het akkoord met de Vlaamse diensten. Het Vlaamse Gewest heeft de minister gecontacteerd tijdens de lopende adviestermijn omdat zij enkele problemen zag in het wetsontwerp. Hierop is overleg gepleegd met de betrokken administraties en werd tot een akkoord gekomen. De minister heeft dit bevestigd in een brief aan de Vlaamse minister-president. Aangezien de tekst die voorgelegd werd voor advies nog geen rekening hield met het akkoord, heeft het Vlaamse Gewest een negatief advies uitgebracht.

De minister voegt eraan toe dat, met instemming van het Vlaamse Gewest, twee aspecten uiteindelijk niet werden opgenomen in het wetsontwerp. Vooreerst de dubbele verplichting tot kennisgeving aan het Maritiem

de sauvetage et de coordination et, d'autre part, au Carrefour maritime de l'information, en cas d'accident avec un navire. La Région flamande avait aussi demandé une dispense de permis pour les activités relevant de ses propres compétences. Mais cela n'était pas possible en vertu des obligations européennes.

Répartition des compétences

Le Conseil d'État a confirmé explicitement que la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les Régions avait bien été respectée.

Exceptions pour les activités militaires

Le Conseil d'État s'inquiétait d'abord des activités classifiées constituant une exception, dès lors qu'un large groupe de militaires peut décider unilatéralement de la réalisation de ces activités. Cette exception a été supprimée, seule une exception pour les activités urgentes ou indispensables étant désormais prévue. C'est donc déjà le législateur qui définit le cadre, dans lequel le Roi définira les modalités de la procédure. Il en résulte donc que le Conseil d'État exercera un contrôle lorsque les arrêtés royaux y afférents lui seront soumis pour avis. Dans le cadre du déroulement d'activités militaires, il conviendra en tout cas toujours de prendre les précautions nécessaires pour protéger l'environnement marin.

Transposition incomplète de la directive 2011/92/UE (art. 17)

L'article 17 a été précisé pour donner suite aux observations du Conseil d'État. On a toutefois aussi choisi de faire preuve de clarté. En effet, le projet de loi à l'examen ne peut pas énumérer chaque instance pertinente à consulter dans le cadre d'un permis d'environnement. En effet, cela dépend aussi étroitement de l'activité en question. Les autorités aériennes doivent être consultées en ce qui concerne les éoliennes, alors que cette consultation n'est pas nécessaire pour les activités d'aquaculture par exemple.

Impact économique

Le projet de loi à l'examen vise à créer un cadre qui s'appliquera à toutes les activités en mer, qu'elles soient nouvelles ou anciennes. Il offrira ainsi une sécurité juridique et des conditions de concurrence équitables, limitant ainsi les risques économiques. Il n'y aura pas d'impact sur les activités en mer en cours car elles ont déjà obtenu les permis nécessaires, sur la base de la loi du 20 janvier 1999.

Reddings- en Coördinatie Centrum en aan het Maritiem Informatiekruispunt, in geval van een ongeval met een schip. Het Vlaamse Gewest had ook een vrijstelling van vergunning gevraagd voor de activiteiten die onder zijn eigen bevoegdheden vallen. Dat was echter niet mogelijk gelet op de Europese verplichtingen.

Bevoegdheidsverdeling

De Raad van State heeft expliciet bevestigd dat de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gewesten wel degelijk gerespecteerd werd.

Uitzonderingen voor militaire activiteiten

De Raad van State was in de eerste plaats bezorgd over de geclassificeerde activiteiten die als uitzondering werden genomen, aangezien een brede groep militairen dit eenzijdig kunnen beslissen. Deze uitzondering is niet meer behouden. Nu is er enkel een uitzondering voor activiteiten die dringend of onontbeerlijk zijn. Dit is dus reeds de wetgever die het kader schept. Binnen dit kader kan de Koning verder de procedure regelen en zal de Raad van State hier dan ook toezicht op houden wanneer deze voor advies worden voorgelegd. In elk geval moeten bij de uitvoering van de militaire activiteiten steeds de nodige voorzorgen voor het marien milieu worden genomen.

Onvolledige omzetting van Richtlijn 2011/92/EU (art. 17)

Artikel 17 werd gepreciseerd na de opmerkingen van de Raad van State. Er is echter ook gekozen om duidelijkheid te scheppen. Niet iedere relevante instantie die geraadpleegd moet worden in het kader van een milieuvergunning, kan in dit wetsontwerp opgesomd worden. Dit hangt ook nauw samen met de activiteit waarover het gaat. De luchtvaartautoriteiten dienen geraadpleegd te worden bij windmolens, terwijl dit niet nodig is voor aquacultuur bijvoorbeeld.

Economische impact

Dit wetsontwerp strekt ertoe een kader te creëren dat van toepassing zal zijn op alle activiteiten op zee, nieuwe of oude. Op die manier zal het rechtszekerheid en billijke concurrentievoorwaarden bieden en zo de economische risico's beperken. Er zal geen weerslag zijn op de lopende activiteiten op zee, aangezien die reeds de nodige vergunningen hebben verkregen op basis van de wet van 20 januari 1999.

Le ministre poursuit en répondant aux amendements présentés par Mme Greet Daems (PVDA-PTB) (DOC 55 2585/002):

L'amendement n° 1 à l'article 9, tendant à réinsérer, dans l'article 9, § 2, du projet de loi, la disposition qui s'énonçait comme suit: "d'autres aires marines protégées en vertu de la législation internationale, européenne ou nationale."

La suppression de la disposition en question faisait suite à l'avis du Conseil d'État (DOC 55 2858/001, n° 31), qui estimait que cette disposition était trop spéculative et insuffisamment délimitée. Comme l'indique à juste titre le Conseil d'État, il sera toujours possible de recourir, au besoin, à l'article 7 (exécution des directives européennes). En outre, la création d'aires protégées constitue un pan important de la politique environnementale, aussi bien terrestre que marine. Les mesures que le Roi peut prendre pour créer des aires marines protégées imposeront des restrictions à d'autres activités. Cela doit donc demeurer une prérogative du pouvoir législatif.

Si une nouvelle réglementation européenne ou internationale prescrivait la désignation d'autres aires marines protégées, la Belgique mettrait ses nouvelles règles en œuvre par une modification législative.

Par ailleurs, la pratique montre que depuis l'entrée en vigueur de la loi de 1999, seuls des sites Natura 2000 ont été désignés dans les espaces marins belges, et qu'il faut prévoir la possibilité de désigner une réserve marine.

L'amendement n° 2 à l'article 10, tendant à remplacer le § 3 en vue de renforcer la protection des réserves marines

La disposition actuelle prévoit que le Roi peut autoriser des activités individuelles ou par catégorie.

Le ministre estime que l'amendement à l'examen n'apporte aucune plus-value. L'habilitation du Roi à délivrer des autorisations par catégorie implique par exemple qu'une activité donnée peut être autorisée sans que les personnes qui exercent cette activité ou qui y participent doivent systématiquement demander une autorisation, ce qui sera surtout le cas lorsque les objectifs de protection ne sont pas compromis. Ainsi, des surfeurs pourront tout à fait être autorisés à surfer dans une réserve marine qui a été désignée comme telle en vue de protéger les fonds marins.

Par ailleurs, toute demande, individuelle ou collective, devra toujours être motivée.

Vervolgens antwoordt de minister als volgt op de door mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) (DOC 55 2585/002) ingediende amendementen:

Amendement nr. 1 op het artikel 9: herinvoeging in artikel 9, § 2, van het wetsontwerp van de bepaling "van andere mariene beschermde gebieden in uitvoering van internationale, Europese of nationale wetgeving"

De schrapping van de betreffende bepaling gebeurde na het advies van de Raad van State (DOC 55 2858/001, randnummer 31), die deze bepaling te speculatief vond en onvoldoende afgelijnd. Zoals de Raad van State terecht opmerkt, kan indien nodig wel nog gebruik gemaakt worden van artikel 7 (uitvoering van de Europese richtlijnen). Bovendien is het instellen van beschermde gebieden een belangrijk deel van het milieubeleid, zowel op land als op zee. De maatregelen die de koning kan treffen om mariene beschermde gebieden in te stellen, zullen beperkingen opleggen aan andere activiteiten. Dit moet dus een prerogatief blijven van de wetgevende macht.

Mocht nieuwe regelgeving op Europees of internationaal niveau de aanduiding van andere mariene beschermde gebieden voorschrijven, dan zal België deze regels implementeren via een aanpassing aan de wet.

Bovendien wijst de praktijk uit dat, sinds de wet van 1999, enkel Natura 2000-gebieden aangeduid werden in de Belgische zeegebieden en de mogelijkheid moet bestaan om een marien reservaat aan te duiden.

Amendement nr. 2 op het artikel 10: vervanging van paragraaf 3 met als doel de versterking van de bescherming van de mariene reservaten

De huidige bepaling stipuleert dat de Koning activiteiten individueel of per categorie kan toestaan.

Dit amendement heeft volgens de minister geen meerwaarde. Het feit dat de koning per categorie toelating kan geven, houdt bijvoorbeeld in dat een bepaalde activiteit kan worden toegelaten zonder dat de individuele deelnemers of beoefenaars telkens toestemming moeten vragen. Dit zal vooral het geval zijn wanneer de beschermingsdoelstellingen niet in het gedrang komen. Zo kunnen perfect surfers toegelaten worden in een marien reservaat, aangeduid voor de bescherming van de zeebodem.

Verder zal iedere aanvraag, zij het individueel of collectief steeds gemotiveerd moeten zijn.

De surcroît, la question de savoir si une activité donnée nécessitera l'obtention d'un permis d'environnement, tel que visé dans l'article 16, dépendra de la nature de ladite activité dans les espaces marins belges, et pas de sa localisation. En effet, l'objectif ne peut pas être d'obliger chaque surfeur à établir un rapport des incidences sur l'environnement et de lui faire payer des redevances pour l'évaluation dudit rapport.

L'amendement n° 3 à l'article 29, tendant à supprimer le 2° dans le paragraphe proposée – La capture et le stockage géologique du dioxyde de carbone

Mme Daems indique que la capture et le stockage géologique du dioxyde de carbone constitue une fausse solution climatique. Or, le fait est que l'extraction de dioxyde de carbone de l'atmosphère permise par cette technique ne peut avoir qu'une incidence positive sur le changement climatique, et la réglementation internationale permet l'utilisation de cette technique. De plus, la Belgique a déjà donné son accord à propos de ces règles lorsque le Parlement fédéral a ratifié, le 4 octobre 2021, les amendements apportés au Protocole à la Convention de Londres.

Il serait dès lors étrange de ne pas autoriser le recours à cette technique dans la législation.

Ce recours ne sera pas possible dans les espaces marins belges parce que notre pays ne dispose pas de champs pétroliers ou gaziers vides. Toutefois, les navires belges doivent pouvoir apporter leur concours dans ce cadre, d'où l'exception prévue.

Amendement n° 4 à l'article 65: remplacer le 1°: suppression progressive des activités d'extraction de sable

L'article 65 modifie la loi sur le plateau continental en ce sens que l'extraction de sable sera dorénavant également soumise à un permis environnemental et aussi, en fonction de la zone, à une autorisation Natura 2000.

L'octroi d'une concession pour l'extraction de sable relève de la compétence du ministre de l'Économie.

S'il fallait interdire l'extraction de sable dans les aires marines protégées, il conviendrait de s'y atteler dans le cadre de l'aménagement des espaces marins, ce qui permettrait de chercher d'autres zones éventuelles en dehors du territoire Natura 2000.

La prise d'une décision de ce type nécessite également d'envisager ses conséquences pour le secteur de

Of een milieuvergunning, bedoeld in artikel 16, nodig is, hangt bovendien af van de aard van de activiteit in de Belgische zeegebieden en niet van de locatie. Het kan niet de bedoeling zijn elke surfer een milieueffectenrapport te laten opstellen en retributies te laten betalen voor de beoordeling ervan.

Amendement nr. 3 op het artikel 29: schrapping van de bepaling onder 2° in de voorgestelde paragraaf – Carbon Capture and Storage

Mevrouw Daems stelt dat *Carbon Capture and Storage* een valse klimaatoplossing is. Feit is dat de koolstofdioxide die hiermee uit de atmosfeer wordt gehaald, enkel maar een positieve impact kan hebben op de klimaatverandering, en de internationale regels laten deze mogelijkheid toe. België heeft reeds ingestemd met deze regels door de ratificatie van de amendementen aan het Londen Protocol, gestemd in dit parlement op 4 oktober 2021.

Het zou dan ook wel bizar zijn om dit dan niet toe te laten in deze wet.

Binnen de Belgische zeegebieden zal dit niet mogelijk zijn aangezien ons land geen lege olie of gasvelden heeft. Het moet echter wel mogelijk zijn voor Belgische schepen om hieraan mee te werken, vandaar de uitzondering.

Amendement nr. 4 op het artikel 65: de bepaling onder 1° vervangen: uitfasering van zandwinning

In artikel 65 wordt een wijziging aan de wet Continentaal Plat aangebracht waardoor vanaf nu zandwinning ook onderworpen zal zijn aan een milieuvergunning én naargelang de zone ook aan een Natura 2000-toelating.

Het verlenen van concessie voor zandwinning behoort tot de bevoegdheid van de minister bevoegd voor Economie.

Indien zandwinning zou moeten worden verboden in mariene beschermde gebied, dan moet dit aangepakt worden in het kader van de mariene ruimtelijke planning, waarbij dan gezocht kan worden naar eventuele alternatieve zones buiten Natura 2000-gebied.

Ook de gevolgen ervan voor de bouwsector en de kustverdediging moeten in overweging worden genomen bij

la construction et pour la défense de la côte, ainsi que l'incidence sur les prix pour les ménages belges qui ont des projets de construction.

L'ajout dans le paragraphe 4 n'a également aucune plus-value. Le remplacement de l'avis par un permis environnemental dans le cadre de l'octroi d'une concession permettra aux services compétents d'intervenir dès que des effets nuisibles inacceptables seront constatés.

Définitions manquantes (art. 3)

Le ministre répond à Mme Daems que les termes auxquels elle renvoie ne sont pas définis dans les directives européennes en la matière. C'est pourquoi elles ne figurent pas non plus dans le projet de loi à l'examen. Si des définitions européennes sont toutefois rédigées à l'avenir, elles pourront être transposées par voie d'arrêts royaux.

Champ d'application (art. 5 et 6)

Le champ d'application du projet de loi à l'examen est clairement défini dans l'article 5: les espaces marins belges et toute personne qui y exerce des activités. L'article 6 décrit également les principes qui s'appliquent dans ce champ d'application.

Exceptions

Les exceptions reprises sont nécessaires ou ne causent aucun dommage. Il s'agit par exemple d'interventions d'urgence ou d'activités de surveillance.

Communication à propos de l'île énergétique

Le gouvernement a décidé de raccorder les zones *offshores* en passant par une île énergétique. Cette décision ne porte pas préjudice à l'obtention d'un permis d'environnement et d'une autorisation Natura 2000 pour l'île. Elia rédige actuellement un rapport sur les incidences environnementales qui sera bientôt soumis à l'administration chargée de son évaluation. Le marché public relatif à la construction de l'île précitée est également en cours. Il était donc temps d'aussi informer le public de ce projet.

Principe du "pollueur-payeur" (art. 39)

En effet, il est ici question de dérogations à des conventions internationales. À cet égard, il est toutefois important qu'il s'agisse de faits qui résultent uniquement, par exemple, d'une guerre.

het maken van dergelijke beslissing alsook de impact op de prijzen voor de Belgische gezinnen met bouwplannen.

Ook de toevoeging in paragraaf 4 heeft geen meerwaarde. Door het advies te vervangen door een milieuvergunning bij het verlenen van een concessie, kunnen de bevoegde diensten ingrijpen van zodra onaanvaardbare nadelige gevolgen worden vastgesteld.

Ontbrekende definities (art. 3)

De minister antwoordt aan mevrouw Daems dat de termen waarnaar zij verwijst, niet gedefinieerd zijn in de Europese richtlijnen ter zake. Daarom worden zij ook niet opgenomen in dit wetsontwerp. Indien er in de toekomst toch Europese definities komen, dan kunnen deze omgezet worden via koninklijke besluiten.

Toepassingsgebied (art. 5 en 6)

Het toepassingsgebied van dit wetsontwerp is duidelijk omschreven in artikel 5: de Belgische zeegebieden en iedereen die er activiteiten op uitoefent. Artikel 6 beschrijft ook de principes die van toepassing zijn binnen dit toepassingsgebied.

Uitzonderingen

De uitzonderingen die werden opgenomen, zijn nodig of berokkenen geen schade. Het gaat bijvoorbeeld om noodinterventies of monitoringswerkzaamheden.

Communicatie rond het energie-eiland

De regering heeft beslist om de aansluiting te doen van de offshore-zones via een energie-eiland. Deze beslissing doet geen afbreuk aan het verkrijgen van een milieuvergunning en een Natura 2000-toelating voor het eiland. Elia is op dit moment bezig met het opstellen van een milieueffectenrapport en dit zal weldra ingediend worden bij de administratie voor de beoordeling ervan. De overheidsopdracht voor de bouw van het eiland is eveneens lopende. Het was dus tijd om hierover ook naar het publiek te communiceren.

"Vervuiler betaalt"-principe (art. 39)

Het gaat hier inderdaad om uitzonderingen op internationale verdragen. Belangrijk hierbij is wel dat het gaat om feiten die uitsluitend het gevolg zijn van bijvoorbeeld een oorlog.

Arrêtés d'exécution et projets offshore

Il va sans dire que les consultations nécessaires auront également lieu lors de l'élaboration des arrêtés d'exécution. Les arrêtés royaux qu'il conviendra encore de prendre pour le développement *offshore*, notamment l'arrêté royal relatif au marché public (*tender*), ne seront pas des arrêtés d'exécution de la loi sur le milieu marin, mais bien de la loi sur l'électricité. Des consultations sont également en cours à ce sujet.

Permis pour la recherche scientifique

Le cadre actuel permet de mener des recherches scientifiques dans toute la partie belge de la Mer du Nord sans devoir obtenir d'autorisation ou de permis à cet effet. En pratique, chaque projet de recherche a néanmoins été soumis à l'UGMM, qui a ensuite formulé les conditions nécessaires. Cette procédure est à présent inscrite dans la loi dès lors que la frontière entre la recherche scientifique et la recherche industrielle est parfois ténue. Si la recherche scientifique visée est susceptible d'avoir une incidence sur le milieu marin, il conviendra également d'obtenir un permis d'environnement.

Révision des plans d'aménagement des espaces marins

La nouvelle procédure élaborée prévoira également des dispositions qui permettront d'adopter des amendements intermédiaires, par exemple pour des projets ayant une incidence nulle ou positive sur le milieu marin.

Amendes administratives

Les montants des amendes administratives sont très variables, mais leur variabilité est nécessaire pour sanctionner les infractions environnementales. Le déversement de 10 litres de pétrole en mer n'est en effet pas comparable au déversement de 10.000 litres de pétrole. C'est pourquoi les amendes vont de 200 euros à 2 millions d'euros. Trois dixièmes de ces montants seront affectés au Fonds Environnement, tandis que les sept dixièmes restants seront versés au Trésor public.

C. Répliques

M. Kurt Ravyts (VB) déclare qu'il rejoint la vision du ministre au sujet des amendements de Mme Daems. Le groupe PVDA-PTB ne tient pas compte de l'importance de l'extraction du sable tant pour la protection des côtes que sur le plan économique, par exemple pour le secteur immobilier. Le présent projet de loi prévoit d'ailleurs qu'une autorisation Natura 2000 sera désormais requise, ce que l'orateur considère comme une bonne chose. Mme Daems ne semble pas bien informée des

Uitvoeringsbesluiten en offshore-projecten

Het spreekt voor zich dat men ook bij de opstelling van de uitvoeringsbesluiten de nodige consultaties zal uitvoeren. De koninklijke besluiten die nog nodig zijn voor de offshore ontwikkeling, zoals het koninklijk besluit "tender", zijn geen uitvoeringsbesluiten van de wet Marien milieu, maar wel van de Elektriciteitswet. Ook hier zijn consultaties lopend.

Vergunning voor wetenschappelijk onderzoek

In de huidige context is wetenschappelijk onderzoek overal mogelijk in de Belgische Noordzee zonder dat hiervoor een toelating of vergunning nodig is. In de praktijk werd echter elk onderzoek voorgelegd aan de BMM die dan de nodige randvoorwaarden voorstelde. Dit wordt nu verankerd in de wet, aangezien de grens tussen wetenschappelijk onderzoek en industrieel onderzoek soms klein is. Als wetenschappelijk onderzoek impact kan hebben op het marien milieu, dan zal eveneens een milieuvergunning moeten worden verkregen.

Herziening van Mariene Ruimtelijke Plannen

De nieuwe procedure die uitgewerkt wordt zal eveneens bepalingen bevatten die een tussentijdse wijziging mogelijk maken, bijvoorbeeld voor projecten die geen of een positieve impact hebben op het marien milieu.

Administratieve geldboetes

De bedragen van de administratieve geldboetes zijn zeer ruim, maar nodig voor milieu-inbreuken. Het lozen van 10 liters olie in zee kan immers niet vergeleken worden met het lozen van 10.000 liters olie. Boetes variëren dus van 200 euro tot 2 miljoen euro. 30 % wordt gestort in het Fonds Leefmilieu om te investeren in een betere bescherming van het leefmilieu. De overige 70 % wordt gestort in de Schatkist.

C. Replieken

De heer Kurt Ravyts (VB) sluit zich bij de minister aan wat de amendementen van mevrouw Daems betreft. De PVDA-PTB-fractie houdt geen rekening met het belang van zandwinning voor zowel de bescherming van de kusten als de economie, bijvoorbeeld de vastgoedsector. Dit wetsontwerp voorziet er bovendien in dat voortaan een Natura 2000-machtiging vereist is, wat de spreker een goede zaak vindt. Mevrouw Daems lijkt niet goed op de hoogte te zijn van de bevoegdheden

compétences et du travail du Service Plateau continental, lequel surveille les conséquences de l'extraction du sable sur les fonds marins. Il serait peut-être judicieux d'interroger le SPF Économie sur l'importance exacte de cette activité économique? Ne faudrait-il pas aussi analyser les alternatives?

L'orateur demande aussi des précisions sur les études complémentaires évoquées par le ministre à propos de l'île énergétique. S'agit-il d'autres études que celles qui sont en cours dans le cadre de l'établissement du rapport des incidences sur l'environnement commandé par Elia? M. Ravyts constate en outre que la communication intervenue hier dans la presse n'a pas abordé l'aspect environnemental de l'île énergétique.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) ne partage pas l'avis du Conseil d'État au sujet de l'article 9. Elle estime en effet qu'il convient de laisser ouverte la possibilité de créer de nouvelles catégories de zones protégées. Elle ne voit pas pourquoi il faudrait attendre une initiative européenne en la matière. Elle maintient donc son amendement n° 1.

Elle remercie le ministre pour ses clarifications quant à la portée des exceptions à l'interdiction d'immersion des flux de dioxyde de carbone provenant des processus de capture du dioxyde de carbone. Elle est néanmoins opposée à l'utilisation de ces processus. La capture du dioxyde de carbone n'est pas une mauvaise chose en soi, mais ces technologies ne sont pas suffisamment matures pour pouvoir être utilisées efficacement dans le cadre de la lutte contre le changement climatique.

D. Réponses complémentaires

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, donne les réponses complémentaires suivantes:

Extraction de sable

Le plan d'aménagement des espaces marins prévoit par ailleurs une zone de recherche pour l'extraction de sable dans la voie maritime internationale. À cet égard, les recherches ont toutefois révélé la présence d'un lit de gravier précieux. Le service Plateau continental élabore des règles visant à rendre l'extraction de sable moins attractive dans les zones Natura 2000 en relevant le coût de cette extraction.

Île énergétique

Le ministre transmettra un aperçu du planning prévu pour l'île énergétique et pour le deuxième parc éolien. Il souligne qu'au-delà des considérations de sécurité qui

en het werk van de dienst Continentaal Plat, die toeziet op de gevolgen van de zandwinning voor de diepzee. Zou het niet raadzaam zijn bij de FOD Economie na te vragen hoe belangrijk die economische activiteit nu juist is? Dienen ook de alternatieven niet tegen het licht te worden gehouden?

De spreker verzoekt voorts om nadere uitleg over de door de minister aangehaalde bijkomende studies over het energie-eiland. Gaat het om andere studies dan die welke thans worden uitgevoerd in het raam van het door Elia bestelde milieueffectenrapport? Bovendien stelt de heer Ravyts vast dat bij de berichtgeving in de pers gisteren niet ingegaan werd op het milieuaspect van het energie-eiland.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) is het met betrekking tot artikel 9 niet eens met het advies van de Raad van State. Volgens haar dient immers de mogelijkheid te worden gelaten nieuwe categorieën van beschermde gebieden te creëren. Zij ziet niet in waarom in dezen een Europees initiatief zou moeten worden afgewacht. Zij zal haar amendement nr. 1 dus niet intrekken.

Zij dankt de minister voor zijn toelichtingen aangaande de draagwijdte van de uitzonderingen op het stortingsverbod voor koolstofdioxidenstromen afkomstig van processen voor het opvangen van koolstofdioxide. Dat neemt niet weg dat zij tegen die processen gekant is. Het opvangen van koolstofdioxide is op zich geen slechte zaak, maar die technologieën zijn nog onvoldoende doorontwikkeld om in het raam van de klimaatverandering doeltreffend te kunnen worden ingezet.

D. Aanvullende antwoorden

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, geeft de volgende aanvullende antwoorden:

Zandwinning

In het Marien Ruimtelijk Plan is nog een zoekzone opgenomen voor zandwinning in de internationale scheepvaartroute. Onderzoek heeft hier echter het kostbaar grindbed onthuld. De dienst Continentaal Plat werkt wel aan regels om de zandwinning in Natura 2000-gebied minder aantrekkelijk te maken door de prijs ervoor te verhogen.

Energie-eiland

De minister zal een overzicht bezorgen van de planning van het energie-eiland en van het tweede windmolenpark. Hij onderstreept dat hij gisteren, naast de

ont retenu l'attention de la presse, il a évoqué hier le volet du projet concernant la protection du milieu marin. L'île énergétique sera située près d'une zone Natura 2000. Il convient donc de bien vérifier qu'elle n'aura aucun effet négatif pour le milieu marin. Le ministre évoque même des effets positifs. De nombreuses réunions sont également organisées entre Elia et les différents services publics concernés, notamment avec le service Milieu marin. L'objectif est de démontrer que la Belgique est pionnière dans la construction d'îles en Mer du Nord, mais qu'elle est capable de procéder à leur construction dans le respect de l'environnement.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 8

Ces article n'appellent aucun commentaire.

Les articles 2 à 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 9

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 1 (DOC 55 2858/002) visant à modifier l'article 9. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 9 non modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 10

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 2 (DOC 55 2858/002) visant à modifier l'article 10. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

veiligheidsaspecten waarvoor de pers aandacht heeft gehad, ook stilgestaan heeft bij de dimensie mariene bescherming van het project. Het energie-eiland zal dichtbij een Natura 2000-gebied liggen. Er moet dus goed worden nagegaan dat er geen negatieve effecten zijn voor het marien milieu. De minister pleit zelfs voor positieve effecten. Er vinden ook veel vergaderingen plaats tussen Elia en de verschillende betrokken overheidsdiensten, waaronder de dienst Marien Milieu. De bedoeling is om aan te tonen dat België pionier is in het bouwen van eilanden in de Noordzee, maar dat zij dit kan op een milieuverantwoorde wijze.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 9

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) dient amendement nr. 1 (DOC 55 2858/002) in, dat ertoe strekt artikel 9 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 9 wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

Art. 10

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) dient amendement nr. 2 (DOC 55 2858/002) in, dat ertoe strekt artikel 10 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 10 non modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 11 à 28

Ces article n'appellent aucun commentaire.

Les articles 11 à 28 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 29

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 3 (DOC 55 2858/002) visant à modifier l'article 29. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 3 est rejeté par 13 voix contre une.

L'article 29 non modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 30 à 38

Ces article n'appellent aucun commentaire.

Les articles 30 à 38 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 39

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 39 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 40 à 44

Ces article n'appellent aucun commentaire.

Les articles 40 à 44 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 10 wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

Art. 11 tot 28

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 11 tot 28 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 29

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) dient amendement nr. 3 (DOC 55 2858/002) in, dat ertoe strekt artikel 29 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 29 wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

Art. 30 tot 38

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 30 tot 38 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 39

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 39 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 40 tot 44

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 40 tot 44 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 45 à 47

Ces article n'appellent aucun commentaire.

Les articles 45 à 47 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 48 à 64

Ces article n'appellent aucun commentaire.

Les articles 48 à 64 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 65

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 4 (DOC 55 2858/002) visant à modifier l'article 65. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 4 est rejeté par 13 voix contre une.

L'article 65 non modifié est adopté par 13 voix contre une.

Art. 66 et 67

Ces article n'appellent aucun commentaire.

Les articles 66 et 67 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

À la demande de *M. Kurt Ravyts (VB)*, la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture.

Les rapporteurs,

Kurt RAVYTS
Daniel SENESAEL

Le président,

Christian LEYSEN

Art. 45 tot 47

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 45 tot 47 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 48 tot 64

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 48 tot 64 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 65

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) dient amendement nr. 4 (DOC 55 2858/002) in, dat ertoe strekt artikel 65 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 65 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 66 en 67

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 66 en 67 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Op verzoek van *de heer Kurt Ravyts (VB)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement overgaan tot een tweede lezing.

De rapporteurs,

Kurt RAVYTS,
Daniel SENESAEL

De voorzitter,

Christian LEYSEN