

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juin 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative à la protection des jeunes enfants
contre les contenus en ligne inappropriés****Amendements**

*Voir:*Doc 55 **2851/ (2021/2022)**:

001: Proposition de résolution de M. Michael Freilich et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juni 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende het beschermen van jonge
kinderen tegen ongepaste online-inhoud****Amendementen**

*Zie:*Doc 55 **2851/ (2021/2022)**:

001: Voorstel van resolutie van de heer Michael Freilich c.s.

09746

N° 1 de M. Freilich

Considérant H/1 (*nouveau*)

Insérer un considérant H/1 rédigé comme suit:

“H/1. vu l’article 28 du règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE;”

JUSTIFICATION

L'article 28 du “règlement sur les services numériques” dispose que:

1. les fournisseurs de plateformes en ligne accessibles aux mineurs mettent en place des mesures appropriées et proportionnées pour garantir un niveau élevé de protection de la vie privée, de sûreté et de sécurité des mineurs sur leur service;

2. les fournisseurs de plateformes en ligne ne présentent pas sur leur interface de publicité qui repose sur du profilage, tel qu’il est défini à l’article 4, point 4), du règlement (UE) 2016/679 en utilisant des données à caractère personnel concernant le destinataire du service dès lors qu’ils ont connaissance avec une certitude raisonnable que le destinataire du service est un mineur;

3. le respect des obligations énoncées dans le présent article n’impose pas aux fournisseurs de plateformes en ligne de traiter des données à caractère personnel supplémentaires afin de déterminer si le destinataire du service est un mineur;

4. la Commission, après avoir consulté le comité, peut publier des lignes directrices pour aider les fournisseurs de plateformes en ligne à appliquer le paragraphe 1;

Cet article vise à offrir une protection plus ou moins identique à celle qui est visée dans la proposition de résolution. La responsabilité d’offrir une protection incombe en revanche à une autre partie. Alors que l’article 28 du “règlement sur les services numériques” s’adresse aux fournisseurs de plateformes en ligne, tels que Whatsapp, Snapchat, etc.,

Nr. 1 van de heer Freilich

Considerans H/1 (*nieuw*)

Een considerans H/1 invoegen, luidende:

“H/1. gelet op artikel 28 van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG;”

VERANTWOORDING

Artikel 28 van de “digitaledienstenverordening” bepaalt:

1. aanbieders van voor minderjarigen toegankelijke online-platforms nemen passende en evenredige maatregelen om een hoog niveau van privacy, veiligheid en bescherming van minderjarigen binnen hun dienst te waarborgen;

2. aanbieders van onlineplatforms tonen geen reclame op hun interface op basis van profilering als bedoeld in artikel 4, punt 4), van Verordening (EU) 2016/679 met gebruikmaking van persoonsgegevens van de afnemer van de dienst wanneer zij zich er met redelijke zekerheid van bewust zijn dat de afnemer van de dienst minderjarig is;

3. de naleving van de in dit artikel vastgestelde verplichtingen verplicht aanbieders van onlineplatforms niet om aanvullende persoonsgegevens te verwerken om te beoordelen of de afnemer van de dienst minderjarig is;

4. na raadpleging van de digitaledienstenraad kan de Commissie richtsnoeren opstellen om aanbieders van onlineplatforms bij te staan bij de toepassing van het eerste lid;

Dit artikel beoogt een min of meer gelijkaardige bescherming te bieden als diegene beoogd in het voorstel van resolutie. Echter, de partij verantwoordelijk voor het aanbieden van bescherming is anders. Waar artikel 28 van de “digitaledienstenverordening” zich richt tot aanbieders van online platforms zoals Whatsapp, Snapchat enzovoort, richt het voorstel van

la proposition de résolution vise les fournisseurs de services d'accès à l'internet ou les fabricants d'équipements terminaux.

resolutie zich tot aanbieders van internettoegangsdiensten of fabrikanten van eindapparatuur.

Michael Freilich (N-VA)

N° 2 de M. Freilich

Considérant H/2 (*nouveau*)**Insérer un considérant H/2 rédigé comme suit:**

“H/2. vu la stratégie européenne pour un internet mieux adapté aux enfants (BIK+) que la Commission européenne a adoptée le 11 mai 2022. Cette stratégie prône une approche à 360° et vise à ce que chaque enfant soit protégé, respecté et responsabilisé en ligne;”

JUSTIFICATION

La Commission européenne a publié une nouvelle stratégie européenne pour un internet mieux adapté aux enfants (BIK+) le 11 mai 2022. Cette stratégie s'appuie sur la stratégie précédente de 2012 du même nom. La nouvelle stratégie contribue à la vision de transformation numérique à l'horizon 2030 et reflète le principe selon lequel les enfants et les jeunes doivent être protégés et doivent pouvoir exercer leurs droits en ligne.

Nr. 2 van de heer Freilich

Considerans H/2 (*nieuw*)**Een considerans H/2 invoegen, luidende:**

“H/2. gelet op de Europese strategie voor een beter internet voor kinderen (BIK+) die de Europese Commissie op 11 mei 2022 heeft aangenomen. Deze strategie schuift een 360°-aanpak naar voor en heeft als doel ervoor te zorgen dat elk kind online wordt beschermd, gerespecteerd en empowered;”

VERANTWOORDING

Op 11 mei 2022 publiceerde de Europese Commissie een nieuwe Europese strategie voor een beter internet voor kinderen (BIK+). De strategie bouwt voort op de gelijknamige voorganger uit 2012. De nieuwe strategie draagt bij tot de visie van digitale transformatie tegen 2030 en weerspiegelt het beginsel dat kinderen en jongeren online beschermd moeten worden en hun rechten moeten kunnen uitoefenen.

Michael Freilich (N-VA)

N° 3 de M. Freilich

Considérant H/3 (*nouveau*)**Insérer un considérant H/3 rédigé comme suit:**

“H/3. vu la directive 2011/93/UE du Parlement européen et du Conseil, du 13 décembre 2011, relative à la lutte contre les abus sexuels et l’exploitation sexuelle des enfants, ainsi que la pédopornographie et remplaçant la décision-cadre 2004/68/JAI du Conseil;”

JUSTIFICATION

Le 11 mai 2022, la Commission européenne a publié une proposition de règlement par le biais de laquelle elle tente de mettre en place un cadre juridique clair et harmonisé en vue de prévenir et de combattre les abus sexuels des enfants en ligne. Le règlement proposé est divisé en deux grandes parties:

1. premièrement, il impose des obligations en matière de détection, de signalement, de retrait et de blocage du matériel connu et nouveau relatif à des abus sexuels sur enfants, ainsi que de la sollicitation d’enfants, indépendamment de la technologie utilisée dans les échanges en ligne;

2. deuxièmement, il établit le centre de l’UE chargé de prévenir et de combattre les abus sexuels sur enfants en tant qu’agence décentralisée pour permettre la mise en œuvre du nouveau règlement.

Tant la proposition de règlement que la proposition de résolution à l’examen visent à protéger les jeunes enfants contre les contenus en ligne inappropriés. Les débats relatifs à la proposition de règlement au sein des institutions de l’Union européenne sont en cours et concernent principalement la question de la protection de la vie privée par le biais de la technologie du chiffrement. La publication de ce règlement n’est pas prévue dans l’immédiat. Jusqu’à cette publication, le cadre juridique européen actuel en la matière comprend la directive relative à la lutte contre les abus sexuel des enfants et, jusqu’au 3 août 2024, le règlement (UE) 2021/1232 concernant la lutte contre les abus sexuels commis contre des enfants en ligne.

Nr. 3 van de heer Freilich

Considerans H/3 (*nieuw*)**Een considerans H/3 invoegen, luidende:**

“H/3. gelet op Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, en ter vervanging van Kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad;”

VERANTWOORDING

Op 11 mei 2022 maakte de Europese Commissie een voorstel bekend waarmee ze een duidelijk en geharmoniseerd rechtskader voor de preventie en bestrijding van online seksueel misbruik van kinderen tot stand tracht te brengen. Dit voorstel bestaat uit twee belangrijke bouwstenen:

1. enerzijds het opleggen van verplichtingen inzake het opsporen, melden, verwijderen en blokkeren van bekend en nieuw materiaal van seksueel misbruik van kinderen, alsook van het benaderen van kinderen, ongeacht de technologie die bij de online uitwisselingen wordt gebruikt,

2. anderzijds de oprichting van een EU-centrum inzake seksueel misbruik van kinderen als gedecentraliseerd agentschap om de nieuwe verordening te kunnen uitvoeren.

Zowel het voorstel van verordening als dit voorstel van resolutie is gericht op het beschermen van jonge kinderen tegen ongepaste online-inhoud. De debatten binnen de instellingen van de Europese Unie over het voorstel van verordening lopen en betreffen voornamelijk het vraagstuk rond privacy via encryptie. Er wordt verwacht dat de publicatie niet voor onmiddellijk is. Tot die publicatie bestaat het huidige EU-rechtskader daaromtrent uit de richtlijn ter bestrijding van seksueel misbruik van kinderen, en tot 3 augustus 2024 de Verordening (EU) 2021/1232 ten behoeve van de bestrijding van online seksueel misbruik van kinderen.

Michael Freilich (N-VA)

N° 4 de M. **Freilich**Considérant H/4 (*nouveau*)**Insérer un considérant H/4 rédigé comme suit:**

“H/4. vu le règlement 2021/1232/UE du Parlement européen et du Conseil relatif à une dérogation temporaire à certaines dispositions de la directive 2002/58/CE en ce qui concerne l'utilisation de technologies interpersonnelles non fondés sur la numérotation pour le traitement de données à caractère personnel et d'autres données aux fins de la lutte contre les abus sexuels commis contre des enfants en ligne;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 3.

Nr. 4 van de heer **Freilich**Considerans H/4 (*nieuw*)**Een considerans H/4 invoegen, luidende:**

“H/4. gelet op Verordening 2021/1232/EU van het Europees Parlement en de Raad van 14 juli 2021 betreffende een tijdelijke afwijking van sommige bepalingen van Richtlijn 2002/58/EG ten aanzien van het gebruik van technologieën door aanbieders van nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiediensten voor de verwerking van persoonsgegevens en andere gegevens ten behoeve van de bestrijding van online seksueel misbruik van kinderen;”

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 3.

Michael Freilich (N-VA)

N° 5 de M. **Freilich**Considérant H/5 (*nouveau*)**Insérer un considérant H/5 rédigé comme suit:**

“H/5. vu la proposition de règlement du 11 mai 2022 du Parlement européen et du Conseil établissant des règles en vue de prévenir et de combattre les abus sexuels sur enfants;”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 3.

Nr. 5 van de heer **Freilich**Considerans H/5 (*nieuw*)**Een considerans H/5 invoegen, luidende:**

“H/5. gelet op het voorstel voor een verordening van 11 mei 2022 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van regels ter voorkoming en bestrijding van seksueel misbruik van kinderen;”

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 3.

Michael Freilich (N-VA)

N° 6 de M. **Freilich**Considérant L (*nouveau*)**Insérer un considérant L rédigé comme suit:**

“L. vu les initiatives déjà prises comme Belgian Better Internet Consortium (B-BICO) et Betternet, ainsi que celles émanant des entités fédérées, telles que, au niveau de la Fédération Wallonie-Bruxelles, les travaux, outils et supports réalisés par le Conseil supérieur de l’éducation aux médias ou le programme de prévention de la maltraitance (YAPAKA) et, au niveau de la Communauté flamande, Mediawijs et Stop it Now.”

JUSTIFICATION

Il convient de faire écho aux initiatives déjà prises par les entités fédérées.

Nr. 6 van de heer **Freilich**Considerans L (*nieuw*)**Een considerans L invoegen, luidende:**

“L. gelet op de reeds genomen initiatieven, zoals het Belgian Better Internet Consortium (B-BICO) en Betternet. Voorts gelet op initiatieven van de deelstaten, zoals, op het niveau van de Franse Gemeenschap, de werkzaamheden, de instrumenten en de publicaties van de Conseil supérieur de l’éducation aux médias of het misbruikpreventieprogramma YAPAKA, en op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap, initiatieven zoals Mediawijs en Stop it Now.”

VERANTWOORDING

Het is wenselijk de reeds genomen initiatieven op het niveau van de deelstaten te vermelden.

Michael Freilich (N-VA)

N° 7 de M. **Freilich**

Demande 1

Remplacer la demande 1 par ce qui suit:

“1. d’examiner, en concertation avec les fournisseurs de services d’accès à l’internet, la possibilité de mettre en place un système (de base) gratuit de contrôle parental pour les consommateurs;”

JUSTIFICATION

Nous demandons au gouvernement fédéral de mettre en place, en concertation avec les fournisseurs de services d’accès à l’internet, un système (de base) gratuit de contrôle parental pour les consommateurs.

Nr. 7 van de heer **Freilich**

Verzoek 1

Verzoek 1 vervangen als volgt:

“1. in samenwerking met de aanbieders van internettoegangsdiensten te onderzoeken of in een gratis (basis)systeem van ouderlijk toezicht voor consumenten voorzien kan worden;”

VERANTWOORDING

We vragen de federale regering om in samenwerking met de aanbieders van internettoegangsdiensten een gratis (basis)systeem van ouderlijk toezicht te voorzien voor consumenten.

Michael Freilich (N-VA)

N° 8 de M. Freilich

Demande 2

Remplacer la phrase “d’obliger les fabricants d’appareils donnant accès à l’internet à installer gratuitement un système de contrôle parental.” **par ce qui suit:** “*d’examiner la plus-value d’obliger également les fabricants d’appareils donnant accès à l’internet à installer gratuitement un système de contrôle parental.*”.

JUSTIFICATION

Nous demandons au gouvernement fédéral d’examiner la plus-value de faire également installer par les fabricants d’appareils donnant accès à l’internet un système de contrôle parental qui répond aux conditions énumérées ci-dessus.

Nr. 8 van de heer Freilich

Verzoek 2

De zin “fabrikanten van apparatuur die toegang tot het internet verleent te verplichten gratis een systeem voor ouderlijk toezicht te installeren waarbij.” **vervangen als volgt:** “*de meerwaarde te onderzoeken om ook fabrikanten van apparatuur die toegang tot het internet verlenen een systeem voor ouderlijk toezicht te laten installeren waarbij.*”.

VERANTWOORDING

We vragen de federale regering om de meerwaarde te onderzoeken om ook fabrikanten van apparatuur die toegang tot het internet verlenen een systeem van ouderlijk toezicht te laten installeren dat aan de eerder opgesomde voorwaarden voldoet.

Michael Freilich (N-VA)

N° 9 de M. **Freilich**

Demande 2.4

Remplacer les mots “le SPF Économie serait chargé” **par les mots** “le SPF Économie et l’IBPT seraient chargés de”.

JUSTIFICATION

La proposition de résolution propose que le SPF Économie soit chargé du contrôle du marché en ce qui concerne les obligations supplémentaires. Le SPF Économie est effectivement l’autorité de contrôle du marché en ce qui concerne les équipements terminaux en général, mais l’IBPT l’est également pour les équipements terminaux qui sont également des équipements hertziens. C’est pourquoi tant le SPF Économie que l’IBPT sont chargés du contrôle du respect de la réglementation proposée, en fonction de leurs compétences respectives.

Nr. 9 van de heer **Freilich**

Verzoek 2.4

De woorden “de FOD Economie belast wordt met” **vervangen door de woorden** “de FOD Economie en het BIPT belast worden met”.

VERANTWOORDING

Het voorstel van resolutie stelt voor dat de FOD Economie instaat voor het markttoezicht op de bijkomende verplichtingen. De FOD Economie is namelijk markttoezichtautoriteit voor wat betreft eindapparatuur in het algemeen, maar het BIPT is dat voor eindapparatuur die ook radioapparatuur is. Daarom worden zowel de FOD Economie als het BIPT belast met het toezicht op de naleving van de voorgestelde regelgeving volgens hun respectieve bevoegdheden.

Michael Freilich (N-VA)

N° 10 de M. Freilich

Demande 4 (*nouvelle*)**Insérer une demande 4 rédigée comme suit:**

“4. d’examiner, en concertation avec les entités fédérées, la mise en place d’un organe de coordination pour la stratégie “Better Internet for Kids+”, qui permettra de faire jouer à Child Focus le rôle de point de contact central entre les initiatives isolées et d’agir en tant que coordinateur sur le terrain. Il conviendra de mettre suffisamment de moyens à la disposition de cet organe.”

JUSTIFICATION

Cette demande correspond largement aux demandes 1 et 2 de la proposition de résolution visant à garantir la sécurité en ligne des enfants, déposée par Mme Barbara Creemers et M. Albert Vicaire (DOC 55 3280/001).

L’insertion de cette demande postule une approche à 360° qui requiert d’examiner la création d’un organe de coordination pour la stratégie “Better Internet for Kids+”. Une coordination accrue permettra en effet de lutter contre la fragmentation et de renforcer la coopération en matière de sécurité en ligne pour les enfants et les jeunes.

Child Focus est le coordinateur de Betternet, le consortium belge pour un meilleur Internet, qui comprend également les principaux partenaires régionaux, à savoir *Mediawijs* et le Conseil supérieur de l’Éducation aux Médias / *Media Animation*. Il s’agit de l’un des acteurs clés de l’éducation aux médias et de la prévention des problèmes en ligne, à l’instar d’autres partenaires comme la Ligue des Familles et le *Gezinsbond*. Le portail Betternet donne accès à toutes sortes de ressources, d’outils, de vidéos et de campagnes de sensibilisation, ainsi qu’à de multiples autres initiatives proposées par des organisations belges en vue d’un Meilleur Internet pour les enfants et les jeunes.

Nr. 10 van de heer Freilich

Verzoek 4 (*nieuw*)**Een verzoek 4 invoegen, luidende:**

“4. in samenwerking met de deelstaten de oprichting van een coördinerend orgaan onderzoeken voor de “Better Internet for Kids+”-strategie waarbij Child Focus als centraal aanspreekpunt kan fungeren tussen de gefragmenteerde initiatieven en als coördinator op het terrein. Dit orgaan dient voldoende middelen ter beschikking te krijgen.”

VERANTWOORDING

Dit verzoek komt grotendeels overeen met de verzoeken 1 en 2 uit het voorstel van resolutie ter bevordering van de online veiligheid van onze kinderen, ingediend door mevrouw Creemers en de heer Vicaire (DOC 55 3280/001).

Door de invoeging van dit verzoek wordt een 360°-aanpak vooropgesteld waarbij de oprichting van een coördinerend orgaan voor de “Better Internet for Kids+”-strategie dient te worden onderzocht. Meer coördinatie kan immers fragmentatie tegengaan de samenwerking versterken op gebied van online veiligheid voor kinderen en jongeren.

Child Focus is de coördinator van Betternet, het Belgische consortium voor een beter internet, in samenwerking met de belangrijkste regionale partners *Mediawijs* en de *Conseil Supérieur de l’Education aux Médias+ Media Animation*. Samen met andere partners, zoals *La Ligue des Familles* en de *Gezinsbond*, is het een van de belangrijkste spelers inzake mediawijsheid en de preventie van online problemen. Het portaal Betternet ontsluit allerlei hulpmiddelen, tools, video’s, sensibiliseringscampagnes en heel wat andere initiatieven van Belgische organisaties voor een *Better Internet* voor kinderen en jongeren.

Michael Freilich (N-VA)

N° 11 de M. Freilich

Demande 5 (*nouvelle*)**Insérer une demande 5 rédigée comme suit:**

“5. de soutenir, en concertation avec les entités fédérées, les initiatives déjà existantes destinées à guider les parents, les accompagnants, les enfants et les jeunes vers un comportement sûr sur Internet, en mettant l’accent sur une vision positive et une communication ouverte, afin de contribuer à la mise en œuvre de la stratégie “Better Internet for Kids+” de trois manières différentes:

5.1. en réglementant les plateformes afin de protéger au mieux les enfants et les jeunes;

5.2. en inculquant aux enfants et aux jeunes les aptitudes qui leur permettront d’être forts dans l’univers numérique et d’en tirer tous les bénéfices;

5.3. en écoutant les besoins des enfants et des jeunes dans le but de faire d’Internet un environnement plus sûr.”

JUSTIFICATION

Cette demande correspond largement à la demande 3 de la proposition de résolution visant à garantir la sécurité en ligne des enfants, déposée par Mme Barbara Creemers et M. Albert Vicaire (DOC 55 3280/001) et vise à renforcer les initiatives déjà existantes en matière de comportement sûr sur Internet destinées aux jeunes et aux enfants.

Nr. 11 van de heer Freilich

Verzoek 5 (*nieuw*)**Een verzoek 5 invoegen, luidende:**

“5. in samenwerking met de deelstaten de reeds bestaande initiatieven om ouders, begeleiders, kinderen en jongeren naar een veilig internetgedrag te begeleiden te ondersteunen, met een focus op een positieve visie en open communicatie, om zo te werken aan de “Better Internet for Kids+”-strategie op drie verschillende niveaus:

5.1. platformen reguleren om kinderen en jongeren zo goed mogelijk te beschermen;

5.2. kinderen en jongeren de nodige vaardigheden aanleren opdat ze sterk zouden staan in de digitale wereld en er alle voordelen uit kunnen halen;

5.3. luisteren naar wat kinderen en jongeren nodig hebben om van het internet een betere plaats te maken.”

VERANTWOORDING

Dit verzoek komt grotendeels overeen met de verzoeken 3 het voorstel van resolutie ter bevordering van de online veiligheid van onze kinderen, ingediend door mevrouw Creemers en de heer Vicaire (DOC 55 3280/001) en beoogt de reeds bestaande initiatieven inzake veilig internetgedrag voor jongeren en kinderen te versterken.

Michael Freilich (N-VA)